





M



MAR 1907







# HVGONIS DO NELL JARISGONAT COMETALUM IN TITULUM



# ELENCHVS, OMNES LEGES AC PARAGRA- PHOS TITT. DIGEST. DE VERBOR. OBLIGAT.

*De quibus in hoc opere tractatur, continens.*

LEX. I.	L. xvii.	Hi qui sunt in aliena potesta
Stipulatio. fol. 3. col. 1.	Stipulatio non valet. f. 50. c. 4.	te. fol. 74. col. 1.
§§.	L. xviii.	Hæc quoque stipulatio. fol.
Qui præfens. fol. 4. col. 1.	Qui bis idem. fol. 52. col. 2.	74. col. 3.
Si quis ita interroget. ibid.	L. xix.	Habere dupliciter. f. eo. c. 3.
col. 2.	Si stipulatio facta. fol. 53. col. 3.	Si quis ita sibi stipulatus fue
Si quis simpliciter. fol. 5. c. 2.	L. xx.	rit, Vt frui sibi licere. fol.
Si stipulanti. fol. 6. col. 2.	Huiusmodi. fol. 54. col. 1.	74. col. 4.
Sed et si mihi Pamphilum.	L. xxi.	Si quis doli malū. f. 75. c. 4
fol. 7. col. 4.	Si diuortio. fol. 54. col. 4.	Suzperfonæ. fol. 76. col. 1.
Eadē alia lingua. f. 8. c. 3.	L. xxii.	Inter certā. f. 76. c. 2.
L. ii.	Si id, quod aurū. fol. 56. col. 2.	Alteri stipulari. f. 76. c. 4.
Stipulationum quædam. fol.	L. xxiii.	In stipulationib. f. 94. c. 1.
9. col. 1.	Si ex legati causa. fol. 57. col. 4.	Eum, quid dicat. f. 94. c. 3.
§§.	L. xxiiii.	Si stipulor. fol. 95. col. 2.
Ex his igitur. fol. 12. col. 2.	Sed si ex stipulatu. fol. 60. c. 1.	Si quis insulam. f. 95. c. 2.
Si rāmen hominem. f. 13. c. 2.	L. xxv.	Si quis ita stipulatus fuerit:
Item si in facto. fol. 14. c. 4.	Si dari stipuler. fol. 60. col. 2.	illum sitas. fol. 95. col. 4
Contra autem. fol. 15. col. 4.	L. xxvi. & l.	Aedem sacrā. fol. 95. col. 4.
L. iii.	Generaliter. In illa stipulatio-	L. xxvix & xl.
Idem iuris est, &c. fol. 16. col. 3.	ne. fol. 60. col. 2. & seq.	Dominus. Si filius. f. 95. c. 4.
L. iiii.	L. xxviii.	L. xli.
Eadē dicemus, &c. ibid. c. 4.	Si rem tradi. fol. 62. col. 2.	Eum, qui Kalendaris. f. 95. c. 4.
L. v.	L. xxix.	§.
Stipulationū aliarū, &c. f. 20. c. 4	Scire debemus. fol. 62. col. 3.	Quoties autem in obliga-
§§.	§.	tionibus. fol. 96. col. 3.
Stipulatio autem. f. 29. c. 1.	Si à fure. fol. 64. col. 1.	L. xlii.
Satis acceptio. fol. 31. col. 1.	L. xxx.	Qui hoc anno. fol. 104. col. 2.
Si fortem. fol. 33. col. 3.	Sciendum. fol. 64. col. 3.	L. xliiii.
L. vi.	L. xxxi.	Si quis arbitratu. fol. 107. col. 3.
Is qui. fol. 35. col. 1.	Sirem meam. fol. 66. col. 1.	L. xlviii.
L. vii.	L. xxxii.	Et ideo si. fol. 112. col. 3.
Impossibilis. fol. 39. col. 1.	Si in nomine. fol. 67. col. 1.	L. xlv.
L. viii. & x.	L. xxxiii.	Quodeunque. f. & c. eisdem.
In illa: Hoc iure. fol. 41. col. 3.	Si stichus certo die. f. 67. c. 2.	§§.
L. ix.	L. xxxiiii.	Sicuti cū morietur. f. 112. c. 3
Si Titius. fol. 42. col. 4.	Multum. fol. 67. col. 3.	Si ita quis stipulatus sit. fol.
L. xi.	L. xxxv.	113. col. 1.
Filius. fol. 45. col. 1.	Si stipulor. fol. 70. col. 1.	Non solum ita stipulari. fol.
L. xii.	§.	cod. col. 2.
Si ita stipulatus. fol. 46. col. 1.	Si in locando. fol. 70. col. 2.	Filius patris. fol. eo. col. 2.
L. xiii.	L. xxxvi.	L. xlii.
Qui ante. fol. 46. col. 3.	Si quis cum aliter. fol. 70.	Centesimus. fol. 113. col. 3.
L. xiiii.	col. 3.	§§.
Si ita stipulatus essem. f. 47. c. 2	L. xxxvii.	Id autē, q̄ in facto. f. 114. c. 1.
L. xv.	Si certos. fol. 71. col. 3.	Si ita stipulatus fuero: Cum
Et ideo. fol. 48. col. 2.	L. xxxviii.	volueris. fol. 115. col. 1.
L. xvi.	Stipulatio illa. fol. 71. col. 3.	L. xlvii.
Si Stichum. fol. 48. col. 4.	§§.	Qui sic stipulatur. fol. 115. col. 3
§.	Si quis fortē. fol. 73. col. 1.	L. xlviii.
Stipulatio huiusmodi. fol.	Quæ situm est. fol. 72. col. 3.	Si decem, cum petiero. fol.
49. col. 4.	Sicut autem. fol. eq. col. 4.	116. col. 1.

# ELENCHVS LL. §. §.

L. XLIX.  
Cum filiusfamil. fol. 117. col. 1.  
§. §.

Si stipulatus sum per te. fol. 118. col. 3.  
In hac stipulatione: Ne per te. fol. 119. col. 1.  
Si promissor hominis. fol. 120. col. 2.

L. I.  
In illa. fol. 120. col. 2.  
L. II.  
Is, qualicumque. fol. 120. col. 2.  
§.

Si quis vacuum. f. 123. c. 3.  
L. LIII.  
Stipulationes commodissimæ. fol. 119. col. 3.

L. LIIII.  
In stipulationibus. f. 129. c. 4.  
L. LV.  
Cum quis sibi aut Titio. fol. 135. col. 4.

LVI.  
Eum, qui ita stipulatur. fol. 140. col. 2.  
§. §.

Te, et Titium hæredes meos. fol. 141. col. 3.

Qui sibi, aut filio suo. f. co. c. 3  
Qui ita stipulatur decem. fol. 142. col. 4.  
Qui ita stipulatur: Ante Kalendas. fol. 143. col. 4.  
Qui proprietatem. f. 144. c. 1.  
Si aut stipularis fuero. fol. 144. col. 3.

Si hominem, quem à Titio. fol. 145. col. 4.  
L. LVII.

Si quis, si Titius. fol. 148. col. 3.  
L. LVIII.

Qui vsum fructus. fol. 149. col. 2.  
L. LX. & LX.

Quoties in die. Idem. f. 152. c. 4.  
L. LXI.

Stipulatio hoc modo. f. 185. c. 4.  
L. LXII.

Servus vetante. fol. 159. col. 1.  
L. LXIII.

Si ita quis stipuletur. f. 161. c. 3.  
L. LXIIII.

Huiusmodi. fol. 136. col. 2.  
L. LXV.

Que extrinsecus. fol. 164. col. 3.  
L. LXVI.

Si minor. fol. 164. col. 4.

L. LXVII.  
Illa stipulatio. fol. 165. col. 2.  
§.

Eum qui decem. fol. 165. col. 3.  
L. LXVIII.

Si poenam. fol. 166. col. 2.  
L. LXIX.

Si homo. fol. 168. col. 1.  
L. LXX.

Mulier. fol. 169. col. 2.  
L. LXXI.

Cum quid. fol. co. col. 2.  
L. LXXII.

Stipulationes non diuiduntur. fol. 169. col. 4.  
§. §.

Si quis ita stipulatus. f. 180. c. 3.  
Planè si infula. f. & col. cisdem.  
L. LXXIII.

Interdum. fol. 180. col. 3.  
§.

Stichi promissor. fol. 181. col. 1.  
L. LXXIIII. & LXXV.

Stipulationum quædam. Vbi autem. fol. 181. col. 2.  
§.

Hæc stipulatio, fundum dari. L. vbi. fol. 184. col. 3.  
L. LXXVI.

Si stipulatus fuerim. f. co. c. 4.  
§.

Cum stipulamur. f. 186. c. 4. nu. 1.  
L. LXXVII.

Ad dicm. fol. 187. col. 3. nu. 1.  
L. LXXVIII.

Si filiusfamil. f. 189. c. 1. nu. 1.  
§.

Cum fundum stipulatus sum. fol. 192. col. 1. nu. 1.  
L. LXXIX.

Si procuratori. fol. 195. 1. nu. 1.  
L. LXXX.

Quoties in stipulationibus. fol. 195. col. 1. nu. 1.  
L. LXXXI.

Quoties quis. fol. præll.  
§.

Si procurator fisti. ibid.  
L. LXXXII.

Nemorem suam. f. 195. c. 3.  
§.

Si post moram. ibid.  
L. LXXXIII.

Inter stipulantem. ibid.  
§. §.

Si Stichum stipulatus. fol. 197. col. 1. nu. 1.

Si stipulantem. f. 197. c. 4.  
Sacra vel religiosam rem. ibid.  
Si rem quæ ex causa. f. 200. c. 2.  
Stichum, qui decessit. ibid. c. 4.  
Si quis ancillam. ibid.

L. LXXXIIII.  
Si infulam. f. 201. c. 1.  
L. LXXXV.

In executione. ibid. col. 3.  
§. §.

Prima species. Secunda, ad opus. Quoddam si stipulatus fucro, pro parte, autem, in solidum ver. Item, si ita stipulatio facta. f. 201. col. 3. 4.

Quicunque sub conditione obligatus. f. 201. c. 4.  
L. LXXXVI.

Quod dicitur. f. 202. c. 2.  
L. LXXXVII.

Nemo res sua. f. 202. c. 2. in fi.  
L. LXXXVIII.

Morari. ibid. col. 4.  
L. LXXXIX.

Si à colono. fol. præll.  
L. XC.

Cum stipulati. ibid.  
L. XCI.

Si seruum. fol. 203. col. 2.  
§. §.

De illo. fol. 206. col. 4.  
Sequitur. fol. 207. col. 2.  
§. §.

Nunc videamus. f. 210. c. 1.  
Efectus huius. ibid.

L. XCII.  
Si ita stipulet. ibid. col. 2.  
L. XCIII.

Si sic stipulatus. f. 210. c. 2.  
L. XCIIII.

Triticum. f. 210. c. 3.  
L. XCV.

Qui infulam. ibid. col. 4.  
L. XCVI.

Qui seruum. ibid.  
L. XCVII.

Si ita stipulatus. fol. eod.  
§. §.

Possum vtiliter. f. 211. c. 1. nu. 1.  
Si tibi nupscro. ibid.

L. XCVIII.  
Existimo. f. co. c. 3.  
§.

Ex hac stipulatione. f. 212. c. 1.  
L. XCIX.

Quidquid. ibid. col. 2.  
§.

# ELENCHVS L.L. § §.

Si stipulatus hoc modo. fol. 212.col.3.	§.	Decem hodie. ibid.c.2.	L. c. x x x i i i.
L. c.		Dccē mihi aut Titio. f.229.c.3.	Sic stipulatus. f.248.c.2.
Conditio. f.212.c.3.	L. c. x i x.	L. c. x x.	L. c. x x x i i i i.
L. c. i.		Doli clausula. f.co.c.4.	Titia. f.249.c.2.
Puberes. ibid.c.4.	L. c. x x.	Si ita stipulatus. ibid.	§.
L. c. i i i.	L. c. x x i.	Idem respondit, plerunq. f.249.c.2.	Idem respondit, cum septi-
Venditores. f.214.c.4.		Exea parte. f.230.c.1.	cius. f.&c. c. i f d.
L. c. i i i i.	§.	Ex facto recipi mittēdi. ibid.	Idē respondit, quoties. ibid.
Libet. f.215.c.3.		Mulier ab eo. f.23.c.2.	L. c. x x x v.
L. c. i i i i i.		In insula de portato. ibid.c.4.	Si ita quis p m i s e r i t. f.249.c.3.
Cum seruus. ibid.col.4.	L. c. x x i i.	Qui Romæ. f.231.c.3.	§.
L. c. v.		§.	Scia cauit. fol.24.col.4.
Stipulatus sum Damam. fol. 216.c.1.	L. c. v i.	Callimachus. f.232.c.2.	Ea lege donatum. f.254.c.3.
L. c. v i i.		Flavius Hermes. ibid.c.4.	Filia, quæ de in officio fo. 259.col.1.
Qui ex plurib. ibid.c.3.	L. c. v i i i.	Cohæredes. f.233.c.4.	L. C. x x x v i.
L. c. v i i i.		Agerius. f.234.c.3.	Si sub vna. fol.259.col.1.
Vtrum. fol.217.col.3.	L. c. v i i i i.	Scia. f.235.c.4.	§.
L. c. v i i i i.		Duo fratres. f.236.c.4.	Si quis viâ ad fundū. f.co.c.2.
A Titio. f.cod.c.4.	L. c. x x i i i.	Si flagitij. f.237.c.3.	L. c. x x x v i i.
§.		L. c. x x i i i i.	Continuus. f.259.c.2.
Nulla promissio. fol.218.col. 1.num.1.	L. c. i x.	Insulam. ibid.c.4.	§.
L. c. i x.		L. c. x x v.	Si hominem. f. p r æ l l. c. co.
Si ita stipulatus. f.218.c.1.	L. c. x.	Cum stipulamur. f.co.	Cū ita stipulamur. f.259.c.3.
L. c. x.		L. c. x x v i.	Item qui insulam. f.260.c.3.
Si mihi & Titio. fol.eod.		Si ita stipulatus. ibid.	Illud inspiciendum. ibid.c.4.
§.		§.	Si ab eo stipulatus sim. col.4. fol.261.
Si stipulatus fucro. f.218.c.3.	L. c. x i.	Titius à Mænio. ibid.	Cū quis sub hac conditione. ibid.
L. c. x i.		Chryfogonus. f.238.col.1.	Si v ali quid fiat. ibid.
Si stipulatus fucro. f.219.c.1.	L. c. x i i.	Si ita stipulat' fucro. f.239.c.1.	Præterea sciendū. c.1. fo. 262.
L. c. x i i.		L. c. x x v i i.	L. c. x x x v i i i.
Si quis stipulatus sit. f.219.c.3.		Sipupillus. f.239.c.1.	Eum, qui cecitardū. c.1. f. 262.
§.		L. c. x x v i i i.	L. c. x x x i x.
Si quis ita stipulatus. ibid.c.4.		Si duo. f.242.c.3.	Cum ex causa. ibid.
L. c. x i i i.		L. c. x x i x.	L. c. x l.
Cum stipulatus sim. f.220.c.2.		Si quis ita. f.243.c.1.	Pluribus. ibid.
§.		L. c. x x x.	§.
Cum venderet. f.222.c.3.		Quod dicitur. f.243.c.1.	Et si placet. ibid.
L. c. x i i i i.		L. c. x x x i.	L. vlt.
Si fundum. f.co.c.3.		Julianus. f. p r æ l l.	Si seruus. col.1. fol. 264.
L. c. x v.		§.	§.
Ita stipulatus. ibid.c.4.		Qui fundum. f.243.c.2.	Pupillus licet ex quo fari. col.1. fol. 264.
L. c. x v i.		L. c. x x x i i.	Si ita stipulat' fucro. c.4. f. 264.
Decem. f.228.c.3.		Quidam. f.244.c.1.	Si inter eos. col.1. f. 265.
L. c. x v i i.		§.	Cum mihi, aut Titio. col.3. fol. 265.
Sicentum. f.229.c.1.		Filius famil. ita stipulatus est. f.247.c.4.	
L. c. x v i i i.			
Libet. ibid.			

# TABVLA PERVTILIS, QVASDAM SINGVLARES LEGES AC PARAGRAPHS, SPARSIM IN TOTO CORPORE

IVRIS IACENTES, IN HISCE VERO COMMENTARIIS, A CLARISSIMO I. C. D. Hugone Donello, Iuris Interprete solertissimo, partim declaratas, partim restitutas, subministrans: tum quarundam LL. & § §. suis speciebus, necnon summis capitibus illustratarum sedes demonstrans: Postremò aliquot communes Regulæ, Verbaque singularia, ab eodem Auctore declarata, adiectæ conspiciuntur. Omnia in singularem Illustratissimæ Iurisperudentiæ Addictorum vsum, propter insignem utilitatem inde ad Candidatos re-dundaturam, collecta, & in vnum, quasi ex omni viridario flores, frondes, fructus ac odores in canistrum, congesta, inque medio Mensæ literariz ordine Alphabetico allata,  
Per

*Ioachimum Pannychaum, Saxonem, S. S. LL. Candidatum.*

## Leges declaratæ.

<b>A</b> n nictus, de verb. signif. col. 1. nn. 5. fol.	47
Centumum. 5. vit. infra b. t. col. 3. num. 43. fol.	84
Cum notissimi. C. de praescript. 30. vel 40. an. vbi verbum, Cautio, explicatur. col. 2. num. 10. fol.	53
Cum quæretur infra iud. fol. col. 4. num. 10. fol.	44
Cum Stichum. infra, de fol. col. 4. nume. 23. fol. 122. restituitur etiam ibid.	
Cum quidam in princ. ff. de vsur. col. 2. nn. 6. fol.	164
Decret. ff. de reind. & l. ludeus. C. de sent. excommunicationis, remissioni. col. 4. nn. 8. fol.	8
De dec. in princ. ff. qui satu cog. col. 3. num. 7. fol.	223
Ea que ff. de acq. rer. domin. col. 3. num. 6. fol.	78
Et si post ff. qui cani. col. 3. num. 12. fol.	208
Ex aliqua causa. col. 2. nn. 5. fol.	49
Ea lege. C. de cond. ob caus.	
Expressæ de R. l. col. 2. nn. 4. fol.	115
Fidei commissi quæcumq. 5. pen. supra de leg. 3. col. 3. nume. 55. fol.	179
Fidei commissi. ff. de dol. mal. ex. nn. 1. 4. fol.	209
Hac venditio supra, de cont. emp. col. 3. nn. 12. fol.	108
Hoc editio ff. de public. col. 3. nn. 16. fol.	209
Inpropria. 78. supra, pro focio. col. 2. nn. 10. fol.	108
Item supra de consi. pec. col. 4. nn. 49. fol.	102
Italianum. S. ibid. supra de act. emp. col. 1. nn. 25. fol. 9. 4. eadem lex. de cond. indeb. col. 4. nn. 10. fol.	146
Marcelum. infra de fideiuss. col. 4. num. 16. fol.	38
Martini. supra loc. col. 3. nume. 2. fol.	48
Nemo accipiendo supra, de pact. col. 4. fol.	254
Nuda. C. de cont. stip. col. 4. nn. 9. fol.	43
Omnes autem casus. 5. ff. vi usufruct. ff. usufructuar. col. 3. nume. 10. fol.	75
Prætorum in fin. ff. de prat. stip. col. 3. nn. 16. fol.	122
Qui usufruct. infra b. t. col. 4. nn. eod. fol.	52
Sancimus. C. de rob. al. non al. col. 4. fol.	254
Satisfactio. ff. qui satu cog. fol.	31
Sed mihi videtur supra, commod. col. 1. nn. 57. fol.	100
Sed si res aliena de leg. 1. vbi etiam eim vulgata lectio defenditur. col. 4. nn. 9. fol.	68
Si decem ff. loc. col. 3. num. 15. fol.	7
Si credider. 5. vit. supra, de disp. p. g.	
Si secundum. b. t. col. 3. nume. 13. fol.	194

Si hares infum. in princ. supra, de leg. 1. colum. 4. nume. 5. fol.	165
Si ita stipulatum. 126. 5. 1. infra b. t. col. 1. nn. 6. fol.	145
Si mihi. 110. infra b. t. col. 3. num. eod. fol.	149
Si plures. 5. vit. de pos. col. 2. nn. 12. fol.	59
Si pupillus. 5. vit. de nouat. col. 4. nn. eod. fol.	52
Si qui ita pacificatur. C. de pact. in emp. col. 4. fol.	254
Si quum ea. C. de dot. prom. col. 4. nn. 13. fol.	108
Si seruum mihi. 5. 1. supra, de act. emp. col. 4. nn. 5. fol.	124
Si solutus. 39. infra, de fol. col. 2. nn. 48. fol.	102
Si stipulatus fuerit. b. t. col. 2. nn. 5. fol.	209
Si stipulatus sit rem. supra de vsu. col. 4. num. 11. fol. 216. in qua etiam opinio quorundam propter vacui appellationem ex stipulatione Papiniano ibidem proposita fructus præstari contenduntur refellitur.	
Stichum. 5. vsus. infra, de solut. col. 3. nn. 3. fol.	137
Sab condicione. cum 2. seqq. supra, de cond. in deb. col. 2. nume. 25. fol.	98
Super rebus. C. de cont. emp. & pr. l. si merces. supra loc. col. 4. nume. 19. fol.	100
Veterem. C. de cont. & com. stip. col. 3. num. 45. fol. 25. & l. vnic.	
C. vi ad. & ab bar. & cont. bar. in col. 2. nn. 36. fol.	83

## Leges Restitutæ.

In arbitrium in princ. ff. de leg. 2. col. 2. nn. 41. fol.	102
Promissor Stichus. 5. 1. supra, de consi. pec. col. 4. nn. 33. fol.	99
Qui bu idem. b. t. col. 1. nn. 6. fol.	53
Quidam. colum. 1. nume. 8. fol.	247
Quod dicimus. infra, de solut. col. 2. nn. 35. fol.	100
Stipulatorum. C. de integ. rest. min. col. 1. nn. 4. fol.	213
Si qui apud. 5. vit. & l. seq. infra iud. fol. col. 1. nn. 13. fol.	209
Si seruum. 5. cum eo supra, ad l. Aquil. col. 2. nn. 7. fol.	129
Si sic stipulatus. b. t. col. 4. nn. 8. fol.	248
Stipulatio facta. col. 4. nn. 3. fol.	53
Stipulationes non diuiduntur. b. t. col. 2. nn. 52. fol.	179

## Conciliatæ.

In illa. & l. hoc iure. b. t. distinctione conciliantur.	
Stipulationes non diuiduntur. 5. vit. vbi Vlpianus hæc cum suboppositum, tam vnum ac restituisse incipit.	

# TABVLA L. L. §. §.

## Paragraphi explicati.

An ea in l. heredes, supra fam. ercif. col. 2. num. 10. fol.	13
Appellatur. Inft. de except. col. 1. num. 42. fol.	101
Cato. l. 4. supra. & l. si feruus. §. 1. supra. §. quia aut. vbi disti-	
ctio horum §. 5. cum Pomponij sententia couiscitur. col. 4. nume. 3. fol.	33
Ei verò. Inft. de iurif. fip. col. 2. num. 26. fol.	81
Ex conditionali. Inft. b. t. col. 3. num. 2. fol.	143
Hodie. Inft. de exc. col. 1. num. 42. fol.	101
Item prodigum. Inft. quibus non est permif. fac. test. col. 4. nume. 11. fol.	37
Præterea. Inft. de iurif. fip. col. 1. num. 9. fol.	7
Qui autem. Lex empto. supra de act. empt. colum. 4. nume. 5. fol.	71
Quod ex facto. Linter. supra. fam. ercif. col. 4. num. 12. fol.	18
Quod tu. l. 4. b. t. col. 1. num. 1. fol.	112
Vlt. l. mora. supra. de vfu. col. 3. num. 7. fol.	117

## Restituti.

Aliquando. Inft. de perp. & temp. act. col. 2. num. 5. fol.	231
Acq. fita. Inft. b. t. col. 2. num. 5. fol.	105
Callimachus. Lqui Roma. b. t. col. 3. num. 5. fol.	232
In hac stipulatione. Neg. per te. Lcum filius fam. b. t. colum. 3. num. 4. fol.	119
Sacram vel religiofam rem. Linter stipulautem. colum. 3. nume. 7. fol.	191
Sed est mihi Pamphilum. b. t. col. 1. num. 6. fol.	8
Signu infusus. b. t. col. 3. num. 2. fol.	95
Vlt. l. promissor. supra. de couif. pec. col. 2. num. 5. fol.	33

## Species quarundam Legum & Paragraphorum.

### L. L.

Cum feruus. b. t. col. 1. num. 2. fol.	216
Cum stipulatur sum. b. t. col. 2. num. 2. fol.	220
Ex ea parte. b. t. col. 4. num. 1. fol.	230
Quidam. b. t. col. 1. num. 1. fol.	244
Si ita stipulatur. b. t. col. 4. num. 3. fol.	219
Si quis cum aliter. b. t. col. 4. num. 1. fol.	70
Si sic legatum. §. si mihi de leg. 1. & l. vlt. C. de fal. cau. ad. col. 1. num. 3. fol.	53
Si Titius. b. t. col. 4. nume. 1. fol.	42

### §. §.

Agerius. legu. qui habet Roma. b. t. col. 3. num. 1. fol.	234
Callimachus. legu. qui Roma. b. t. col. 2. num. 1. fol.	232
Chrysothemus. legu. qui Roma. b. t. col. 1. fol.	238
Duo fratres. legu. qui Roma. b. t. col. 4. fol.	236
Flavius Hermes. legu. qui Roma. b. t. colum. 4. num. 1. fol.	232
Seia. legu. qui Roma. b. t. col. 4. fol.	235
Ex lege donatum. l. fuita qui promissit. fol.	234
Vltima fam. ita stipulatur est. l. liquidam. b. t. colum. 4. nume. 2. fol.	247
Si tamen hominem. l. 2. b. t. col. 2. num. 1. fol.	13

## Summa capita quarundam singularum Legum ac Paragraphorum.

### L. L.

In stipulationibus. b. t. col. 4. num. 1. b. t. fol.	129
Li. qui alienum. b. t. col. 3. num. 1. fol.	120

Stipulatio iusta. b. t. col. 3. num. 1. fol.	71
Veteru. & l. vlt. C. de donat. & cum fip. col. 4. num. 2. fol.	114

### §. §.

Si quis simpliciter. & feg. l. 1. b. t. col. 2. num. 1. fol.	9
--	---

## Explicationes quarundam Regularum.

Nemo conditionem suam deteriorem facit licet conteslando. col. 2. num. 3. fol.	14
Tot esse stipulationes. quot summae, aut species, quomodo accipienda. col. 3. nume. 1. fol.	62
Nemo rem suam stipulari potest. col. 1. num. 1. fol.	64
Regula Catoniana, quæ primum delegatu prodita, post ad stipulationem etiam translata. & quare id factum, optima probatur ratione. col. 3. num. 6. fol.	65
Impossibile nulla obligatio. col. 2. num. 6. fol.	68
& an illa regula semper valeat. col. 2. num. 5. fol.	212
Per liberam personam, quæ neq. iuri nostro subiecta est, uagbonafide nobis feruit, obligatiorem nullam acquirere possunt. col. 4. num. 30. fol.	81
De periculo rei debita emissio. col. 1. num. 1. fol.	117
Inuito beneficium non datur. col. 4. num. 4. fol.	160
Quatenus iniquique interfit, in facto non inter constitit. col. 3. num. 6. fol.	166
Vnicuique in ea sua nocet. col. 1. num. 3. fol.	174
In toto late, Speciem Generi derogare placet. colum. 3. num. 3. fol. 121. num. 6.	
Factum cuique suum, non aduersario, nocere debet. colum. 3. num. 10. fol.	157
Alteri per alterum iniqua conditio non inferatur. colum. 3. num. 10. fol.	157
Inter certa locum coniectura est nullum. col. 1. num. 2. fol.	207
Nulla intelligitur mora si fieri, vbi nulla petio est. colum. 2. nume. 3. fol.	239
Inter nemo alteri pacisci aut stipulari potest, vbi alter sue nomine agat. col. 3. num. 1. fol.	233

## Verba quædam singularia explicata.

Dominum pro parte ratum habere non possit. col. 3. nume. 16. & 17. fol.	116
In pendenti esse. col. 4. num. 19. fol.	119
Non facit inutilem stipulationem dissoluti ad prægationem. colum. 1. num. 11. fol.	13
Ex promissione generis aut alternatiua vnum ex heredibus pro parte soluendo non liberari. col. 2. num. 1. fol.	13
Penam aut stipulationem committi. col. 3. num. 6. fol.	17
Tutum heredem, cui varum habiturum. col. 1. num. 12. fol. 19.	
Vltima causa. col. 3. num. 5. fol.	20
Stipulatur. col. 2. num. 1. fol.	29
Qui cui bonu interdictum est, nullam esse voluntatem. col. 3. nume. 10. fol. 39.	
Impossibile conditio iuri in faciendum concipitur stipulationibus obligat. col. 1. num. 6. fol.	41
Videm esse stipulationem, cui talis conditio inferatur, si in casum non ascendit. col. 2. num. 1. fol.	41
Tota obligatio sub conditione, & in diem collata est: & licet ad conditionem committi videatur, dies tamen superest. col. 2. num. 1. fol. 42	
Meam autem pecuniam contemnis. (est enim ad vulgi opinionem mediocri, ad tuam, nulla, ad meam, modica) Cicero	Paradox.



# TABVLA

# L.L. 5.5.

<i>Padodox. ylt. Idem de Arusp. resp. Certè mihi exire domo mea, ad primatum dolorem fuit luctuosum: ad rationem Reipub. gloriosum. col. 3. num. 4. fol.</i>	42
<i>Religionum deberi. col. 1. num. 4. fol.</i>	40
<i>Sed ex doli clausula tecum agam, si sciens me se fellerit. col. 1. num. 7. fol.</i>	57
<i>Convenire obligari. col. 4. num. 1. fol.</i>	70
<i>In domo dilatare solutio. col. 4. num. 5. fol.</i>	113
<i>Contrahenti formam contrahentis dant. col. 1. num. 7. fol.</i>	121
<i>Sen. sine. col. 3. num. 6. fol.</i>	162
<i>Id. quod interest. col. 4. num. 16. fol.</i>	161
<i>Pecuniam, seu id quod interest, dari oportere. ibid.</i>	161
<i>Quantitas. col. 4. num. 20. fol.</i>	183
<i>Donum. col. 1. num. 20. fol.</i>	184
<i>Scipulari pecuniam in arca. col. 4. num. 20. fol.</i>	183
<i>Si quid aliter factum. col. 3. num. 5. fol.</i>	17
<i>Viginti, fregit, ruperit. col. 3. num. 7. fol.</i>	129
<i>De lego mundum, ornamenta, si ea qua eum causa parant. Item: Mandum, ornamenta, seu qua illi causa parantur. Exori iura mandum, ornamenta, seu manule qua eum causam arant, de lego. col. 1. num. 6. fol.</i>	163
<i>Curabo, vt decem tibi dentur. Et: Faciam, vt tibi dentur. col. 4. num. 4. fol.</i>	165
<i>Dabo centum, vt tibi dentur. col. 1. num. 5. fol.</i>	166
<i>Vinum estimandum esse, quanti tunc fuisset, cum petatum esset. Vbi explicatio Accursij neptissima censetur. col. 4. num. 3. in fin. fol.</i>	153
<i>Creditor mitto, alij solui non posse. col. 3. num. 9. fol.</i>	139
<i>Vsumfructum partem fructus videri. col. 1. num. 3. fol.</i>	150
<i>Specio. col. 1. num. 14. fol.</i>	131
<i>Homini legatum orationis compendio singules homines continere. col. 2. num. 15. fol.</i>	132
<i>Denarii decem. col. 4. num. 23. fol.</i>	132
<i>In iudicium futura deduci. col. 2. num. 6. fol.</i>	187
<i>Dolum malum abesse, abstatuendum, esse. col. 3. num. 7. fol.</i>	196
<i>In executione obligationis. col. 3. num. 2. fol.</i>	201
<i>Quatuor causa sunt. col. 3. num. 2. fol.</i>	201
<i>Si sors soluta non erit. col. 4. num. 2. fol.</i>	201
<i>Pena est usura. col. 4. num. 2. fol. 202: Et inde.</i>	
<i>Quorum culpa, quibus perpetuet obligationem, &amp;c. colum. 1. num. 1. fol.</i>	210
<i>Si de testis copia auerit. col. 3. num. eod. fol.</i>	210
<i>Certi genera, &amp; certa quantitates. col. 4. num. 5. fol.</i>	210
<i>Sine curatorem sui pñeres. col. 3. num. 5. fol.</i>	219
<i>Quem voluero, &amp; quem volam. col. 3. num. eod. fol.</i>	219
<i>Stipulatum. col. 1. num. 6. fol.</i>	220

<i>Nam si cum diem stipulator protulit. col. 1. num. 8. fol.</i>	221
<i>Certum. col. 1. num. 3. fol.</i>	223
<i>Non secus, ac si quod Pondere. Papiniani verba sunt, quibus comparationem stipulatur. inquit. columna 4. numer. 9. fol.</i>	223
<i>Promittens ob maleficium, ne fiat. col. 3. num. 5. fol.</i>	230
<i>Sati in est. col. 2. num. 5. fol.</i>	219
<i>Sine, propositio. col. 3. num. 5. fol.</i>	213
<i>Reparare merces. col. 3. num. 5. fol.</i>	232
<i>Nihil obstat, quo minus id facias. col. 3. num. 2. fol.</i>	228
<i>Quid aliud dari potest, quo minus liber homo teneatur. col. 3. num. 1. fol.</i>	228
<i>A debitore nihil consequi posse. col. 3. num. 1. ibid.</i>	232
<i>Brundisium. col. 3. num. 5. fol.</i>	199
<i>Promittere genus. col. 1. num. 7. fol.</i>	214
<i>Ad dandum aut faciendum. col. 1. num. 7. fol.</i>	210
<i>Causa dubia apponitur. col. 2. num. 2. fol.</i>	ibid.
<i>Sumite materiam vestrum, &amp;c. col. 2. num. eod. fol.</i>	ibid.
<i>Penam datate poli iudicium acceptum. col. 1. num. 15. in princ.</i>	208
<i>Omnis causa in iudicium venit. col. 2. num. 10. fol.</i>	207
<i>Posteriorem moram nocere. col. 4. num. eod. fol.</i>	ibid.
<i>Sub auctoritate Iuriscientia perniciosè erratur. colum. 3. num. eod.</i>	ibid.
<i>Quoties culpa interuenit debitoris, obligationem perpetuari. col. 2. num. 1. ibid.</i>	202
<i>In verborum obligationibus, vnum stipulatur, alium promittit. col. 2. num. 5. fol.</i>	206
<i>Quendos, fuit. col. 2. num. 12. fol.</i>	206
<i>Harer seruum proprium, quem testator legauerit, nihil agi. col. 4. num. 2. ibid.</i>	201
<i>In executione obligationis. col. 3. num. 3. fol.</i>	ibid.
<i>Non impleta condicione. col. 4. num. 1. ibid.</i>	215
<i>Et si quos sumptus in lite fecisset. col. 2. num. 4. fol.</i>	ibid.
<i>Si, pro, quia. col. 2. num. 4. fol.</i>	211
<i>Laci. col. 2. num. 3. fol. 212. in med.</i>	210
<i>Si hoc non verum non est. col. 4. num. eod. fol.</i>	209
<i>Genus designare. col. 4. num. 5. fol.</i>	27
<i>Si ademptum restitutum non erit. col. 4. num. 15. fol.</i>	ibid.
<i>Non habeat in se conuentionem. col. 1. num. 31. fol.</i>	29
<i>Stipulationes conuentionales: item, Necessaria. colum. 1. num. 3. 2.</i>	
<i>Dabitur. col. 3. num. 4. fol.</i>	
<i>In stipulationibus si quid obscurum, aut antiquum, aut ambiguum est, verba contra stipulatorem interpretanda esse, &amp;c. col. 4. num. eod. fol.</i>	

## HVGONIS



# HVGONIS DONELLI, AD TITVLVM DIGESTORVM. DE VERBORVM OBLIGATIONIBVS,

## COMMENTARIIL.

Quid contineat hic titulus, & quæ sit eius vtilitas: in primis de obligatione verborum, de eius causis, deq; æquitate huius obligationis constituendæ, tum de ratione nominis.

### S Y M M A R I V M.

- 1 Ex contractv obligationes aut re, aut verbis, aut literis, aut consensu contrahuntur.
- 2 Obligationum, quæ re, quaq; consensu contrahuntur, varia genera.
- 3 Earum, quæ verbis aut literis contrahuntur, una causa.
- 4 Literis quomodo obligatio contrahatur, quomodo item verbis.
- 5 Verborum obligatio eadem, quæ verbis dicitur contrahi.
- 6 Verborum obligatio quid sit.
- 7 Verborum obligationis una causa Stipulatio, nec plures.
- 8 In iurando liberti manus, donum, operæ patrono se præstaturum iurant: item dotis ditione obligationem verbis non constitui. & num. 10.
- 9 Caij locus suspensus.
- 10 Cur ex stipulatione, id est, ex verbis sit obligatio.
- 11 Solennem verborum conceptionem in Stipulatione rectè Symbolum vocari.
- 12 Acquisitio huius obligationis constituenda.
- 13 Quam rectè ex verbis esse dicitur obligatio, quæ etiam ex consensu nascitur.
- 14 Titulus huius summa, partes & utilitas.

### P R O O E M I V M.



DE GENERIBVS & causis obligationū, quæ ex contractu nascuntur, nota est diuisione tradita cum in l. 1. supra, de obli. & act. tum sub titulo Infitit. de obli. & deinceps sequētibz titulis ex-

- 1 posita: obligationes nimirum quæ ex contractu sunt, aut re contrahi, aut verbis, aut literis (hoc enim membrum addidit Iustinianus) aut consensu. † Et eas quidem, quæ re contrahuntur, itemq; eas quæ ex consensu, varijs ex generibus nasci contractū in illo genere enim esse depositum, commodatum, pignus, & similes

in hoc emptionem & venditionē, locationem & cōductionem, societatem, mandatum: eas autem quæ verbis, aut literis contrahuntur, vnam habere causam singulas, ex qua nascuntur † etenim literis contrahi obligationem vno modo, nempe scriptura & cōfessione, cum quis scripsit se pecuniam accepisse, quæ numerata non est, neque intra tempus legibus constitutum de pecunia non numerata questus est tit. de lit. obl. verbis item contrahi ex in interrogatione & responsione, id est, stipulatione. Infitit. de verb. obl. in princ. & d. l. 1. §. verbis. supra, de obli. & act. Hæc diuisione atque descriptio generum obligationis facile nos docet, quod de inscriptionis huius significatione & potestate initio statuendum est, & quæ sit ea quæ hic dicitur verborū obligatio, & quæ verba, seu quam causam intelligere hic debeamus, ex qua illa nascatur. † Ac primū facile intellectu est, si qua sit in his generibus obligatio verborum, eam esse quæ in superiore diuisione dicitur verbis contrahi. & verò hæc ipsa est, quod vel ritulus ipse Institutionū, qui est de hoc genere, satis ostendit. nam qui ritulus cōstitutus est de ea, quæ verbis contrahi dicebatur, is inscriptus est de verborum obligationibus. Sic literarum obligatio dicta, quæ contrahitur literis, titulo de liter. oblig. sic alibi empti & venditi obligatio, quæ ex emptione & venditione, locati & conducti, quæ ex locatione & conductione nascitur. & iurisiurandi etiam obligationem dicimus, quæ contrahitur ex iurisiurando liberti in l. vt iurisiurandi. supra, de op. lib. Iam verò si queritur, quæ hic verba intelligamus, ibidem expositum habemus, verba nimirum intelligimus stipulationem: † verbis eam obligationem contrahi, quæ contrahitur in interrogatione & responsione, cum vnus stipulatur, quod alter promittit, vt est apud Iustinianum in d. tit. de verb. oblig. id est in summa stipulatione, quæ is qui interrogatur, datum aut factum se id quod interrogatus est, responderet. l. 5. §. stipulatio. infra, eo. Hoc est, cur sub hoc titulo, & illis

& illis qui plures in institutionibus de hoc genere discunt, nam fore quod illorum & translationem esse videmus de stipulatione. scilicet, quia stipulatio huius obligationis causa fit, qua posita etiam obligatio statuitur, nulla autem aut inutili stipulatione constituta, non potest fieri obligatio, qui effectus est, intelligi. † Quod si queratur hoc etiam, pluresne sint huius obligationis causae, quam stipulatio, id est, utrum alijs quoque modis contrahatur obligatio verborum, quam stipulatione, id quoque ex ea descriptione generum quam indicavi, non difficile intelligi potest. non enim aliter quam stipulatione obligationem verborum contrahi traditum est cum in dict. l. 2. §. verbis. supra, de obl. & actio. tum sub titulo de verborum obl. in institutionibus. quibus tamen locis de hoc genere ex professo agitur pudendo omnino, atque adeo non ferendo errore, si quaelia causa esset, ex qua nasceretur verborum obligatio. ea enim aut nusquam exponi debuit, aut certe his titulis debuit, qui de hac parte ex professo constituti sunt, & in quibus hoc maxime queritur, quo modo verborum obligatio contrahatur.

† Quasitum tamen est hoc loco, num & iureiurando, quo libertus iurat se munus, donum, operas patrono praestaturum, item dotis ditione obligatio verbis constituitur. nam his quoque modis constitui scriptis legimus lib. 2. In institutionum, quae Caii nomine circumferuntur. In quo si queritur, quod de eo apud veteres olim observatum sit: quoniam res à memoria nostra remotior est, quam ut certo sciri possit, neque vilo satis certo & bono auctore nitiur, in medio relinquam. neque verò multum refert, verbis olim ita contrahi solita sit obligatio, an non sit, si nunc alio iure vitmur. † Mihi quidem illud Caii non abs re suspectum est. nam si simpliciter iurans libertus se munus, donum, operas praestaturum patrono, obligabatur, non potuit dici obligatio nasci ex verbis, si res solennitatem verborum nullam haberet, nisi forte ubicunque pacificando homines verbis & sermone utuntur, ibi ex verbis obligationem nasci dicimus, ut quae ex pacto nuncupato obligatio est, ea verbis contrahi dici debet.

† Quod si verbis conceptis & solennibus iurabat libertus, atque ita obligabatur, non aliter tamen ne sic quidem dici debuit nasci obligatio ex verbis, sed ex iureiurando. verba enim solennia ei promissioni cum alijs multis contractibus & negotijs, communia erant, iusiurandum proprium, quo nimirum accedente libertus obligaretur. ac iusiurandum quamvis verbis solennibus conceptum, nihilominus orari iusiurandum, & tanquam iusiurandum obligabat. Obligatio igitur ex iureiurando, non ex

verbis. Vt enim in stipulatione quaque ea consensus est verbis, tamen obligationem ex verbis nasci dicimus, non ex consensu, quia consensus est illi cum alijs contractibus communis, verba autem eius propria, ex quibus & nomen habet. sic & obligatio liberti, qui iureiurando obligatur, ex iureiurando, quod eius obligationis proprium est, nasci dicenda est, non ex verbis. Et quidem aperte iusiurandi obligatio appellatur ab Ulpiano in l. 1. in iudicando. supra de oper. lib. Idem in l. & per iusiurandum. infra de accept. libertum iurantem se praestaturum operas, per iusiurandum obligari ait. De ditione dotis, probabilius dici potuit eum qui dotem solennibus verbis diceret, si obligaretur (ut obligari solitum colligitur ex l. ult. C. Theo. tit. de dotibus) eum inquam, qui id faceret, verbis obligari; cum non obligaretur sine verbis nudo consensu; solennibus autem verbis accedentibus continuo obligaretur. Sed de iure & more vetere in his ysisitio nihil affirmabo, quando est incertius, neque multum, ut dixi, ad rem pertinet, hoc dico, si de eo iure queritur, quod ex constitutionibus in v. su. est, & libris nostris continetur, nullam videri in his duobus generibus inest verborum obligationem. De ditione seu pollicitatione dotis dubitari non debet, cum ab Arcadio & Honorio sublata sit in hoc genere omnis solennitatis verborum necessitas, & res eo deducta, ut quovis modo quis dotem se daturum pactus sit, non dico sine solennibus verbis, sed etiam omnino sine verbis, si de dote obligetur. l. ad exactionem. C. de dot. promiss. non potest igitur dici verbis contrahi ea obligatio, quae verba non habet, aut certe non desiderat ad vim & substantiam obligationis, non magis, quam eas obligationes verbis contrahi quisquam dicit, quae ex consensu, aut pacto solo nascuntur. l. 4. supra de pign. Inst. de oblig. ex cons. De obligatione ex iureiurando nata potest dubitari propter l. & per iusiurandum, infra de accep. in qua Ulpianus ita scribit: per iusiurandum liberti interpositam operarum obligationem, per accipilationem tolli verius est. hoc cum dicit, simul eam verbis contrahi significare videtur, si modo verum est, quod traditur de accipilatione in §. item per. Inst. quib. mod. toll. oblig. hoc genere nimium tantum eas solui obligationes, quae ex verbis consistunt. Ego autem superiore illo loco probari putem potius, obligationem liberti iurantis verbis non contrahi. ait enim Ulpianus verius esse, quasi de re dubia, & de qua alijs aliud videatur, aut certe possit videri. Vnde intelligimus hoc eum sensisse, non fuisse quidem eam obligationem, quae ex verbis nasceretur: alioqui

sine hæsitacione dicturus erat eam obligationem vtpote verbis contractam acceptilatione tolli: sed verbis tamen solennib. constituisse, vt posset dubitari num propter verba, quæ desiderat, verbis quoq; contrarijs solennibus, id est, acceptilatione tolli potuerit. q̃ ille putat esse verius. Et certè non dicitur in d. §. item per acceptilationem tolli tantum eas obligationes, quæ verbis contrahuntur, sed quæ verbis consistunt. quod sic interpretandum est, quæ sine verbis solennibus non consistunt, seu quæ verba desiderant. non tamen id efficit, vt obligatio ex his contrahi videatur, cum ad verba accedere oporteat iusiurandum; ex quo dici debet obligatio oriri. vnde & ab eodem nominatur obligatio iusiurandi, vt supra dixi. Atq; hæc quidem ita rectè dicuntur, etsi fateremur etiam nunc obligationem illam liberti cõfici interposito iureiurando solennibus verbis concepto, vt fortasse conficiebatur temporibus Vlpiani. Nunc autem iusiurandum liberti quibuscunq; verbis præstitum sufficere ad obligationem operarum, sublati videlicet verbis solennibus, ex eo intelligi potest, q̃ nihil amplius ad hanc obligationem requiritur, quàm iusiurandum in ijs locis, qui scripti sunt de hac obligatiõne liberti. vt l. vt iusiurandi. supra de oper. lib. l. si quis pro eo. infra de fideius. Et sanè si à stipulationibus solennibus verborum recedere iussa est constitutionib. & constitutum, vt quibuscunq; verbis compositæ sint, valeant. omnes. C. de contr. stip. quò magis id valere debet in iureiurando aduersus libertum, quo is obligetur patrono, cuius iura natura quodammodo operas debet. Quo constituto etiã nunc rectè dicitur illud, q̃ ex Vlpiano supra retulimus, & per iusiurandum ita interposita operarum obligationem, per acceptilationem tolli verius esse: non q̃ ea obligatio nunc verbis consistat, vt antè, sed q̃ verba ita abire iussa sint, vt ea res induceret obligationem magis, non eam infirmaret: quod fieret si per acceptilationem tolli, vt antè, non posset. Ergo tollitur, quia verbis olim consistit. vt hac in parte etiam nunc id ius videtur manere. Et hoc est, videlicet, quòd cum sub titulis de verborum obligationibus, tum in Institutionibus, tum in Pandectis agatur de his obligationibus, quæ verbis contrahantur, nulla tamen omnino fiat aut iusiurandi iustus, aut dictionis, siue pollicitationis dotis mentio. q̃ certissimo argumento effert debet in his obligationibus nunc quidem verbis non contrahi. Nam q̃ præcipue animaduertendum est, titulus hic de verb. oblig. latissimè patet. estq; omni qui sunt in Pandectis, prolixissimus. atq; vt quis totum euoluat, tamen ne vnum quidem apicem de obligatione liberti, aut de dictione, vel

pollicitatiõne dotis in toto titulo reperiet, imò ne tenuissimã quidè significatiõnem, qua quiscunq; de his generibus possit suspicari, q̃ certè futurum non erat, si hæc generatim verbo obligationem pertinerent: cum & illa niansisset, & de ijs alijs quoq; titulis ius proponi constet. Nam cum in diuidendo aliquid genus prætermittere maximũ est vitium: tum verò vbi ex professo de genere aliquo, & quidem plurali numero dicere constitueris, ibi alia conquirere quæ vel mediocriter ad eius generis explicationem faciant, species autem eius omittere præcipuas, ferendũ nõ videtur. Maneat igitur, vt nuncius est, vnam esse verb. obligationis causam, stipulationem nimirum, atq; hinc solum verborum obligationem oriri. libertum iurantem patrono se præstaturũ operas sine verbis solennibus, obligari patrono ex iureiurando, atq; adeo et si verbis solennibus hoc idem ferret: non tamen aliter obligari, quã ex iureiurando. cum autem qui dotem dicat hodie, seu polliceatur, sic consensu obligari, vt obligatio nascatur ex pacto, certè non ex verbis, quapropter & de vnã stipulationis causa in his titulis rectè tractari, atque ideo & nobis quærendũ esse sciendum est. Interim hoc relinquatur in stipulatione saltem causam proponi, ex qua verbis oblig. contrahatur, quæ & verbo obligatio appellatur: quorũ vtrumq; potest habere disputationem: proinde nobis breuiter attingendũ videtur. Nam q̃ ad obligationem attinet, certum iuris est ex pacto, id est, ex consensu & conuentione sola obligationem non nasci. Iuris gentiũ. §. sed cum nulla. supra, de pacto. Quòd si stipulatio accesserit, id est, verba, res cõstitutur, inquit, & l. re Ciui. actio nascitur. §. de constituta. Inst. de actio. diuisionis. supra de pacto. Aut rectè prius illud de consensu & pacto constitutum non est, dixerit aliquis, aut ppter verba quæ interuenerint, ius mutari nõ debuit. nam, vt alibi quoq; scripsimus, quid verba de re mutet? q̃ si mutatis verbis nihilominus eadẽ res & sententiã est, etiam ius q̃ prius fuerat de eadem re, idem esse debuit. alioqui leges imponentur verbis, non rebus: q̃ Iustinianus merito p̃ absurdo habuit. l. 2. in fi. C. com. de leg. Et fatendũ est, si verba tantum sint ad consensum declarandum comparata, quibuscunq; tandem verbis res exprimitur, semper rem eandẽ, eundem cõsensum esse, eod; vt in eadem re etiam ius idem statui debere. Sed in stipulatione verba quæ sita sunt, nõ quib; solum sensu mentis exprimerentur, sed quibus declararetur potius, quidquid hic promitteretur, in eo præmeditatione animi & iudicii certitudinẽ fuisse. Nam præter verba adhibita est ea solennitas conceptionis, quæ nos de illis non siperet dubitare. Post conuentionem

nem de re aliqua creditor futurus hoc amplius coram interrogat reum, num velit dare aut facere id de quo conuenit: reus contra id stipulanti promittit verbis interrogationi subseruientibus. Non dubitauerunt veteres, eos qui id fecissent, ista congeminatione & solenni conceptione ad tentandam & exprimendam voluntatē aptissima quasi nota & symbolo quodam satis testari se præmeditatē & certo consilio ad cōtrahendam obligationem accessisse.

12 † Non enim video, cur conceptionem stipulationis, cū magis ad notandum & probandū iudicium animi, quā ad cōsensum verbis exprimendum adhibeatur, non rectē symbolum cū Franc. Duareno vocemus, neq; enim ideo ita vocari nō debet, quia adhiberi eam necesse fuerit. nam & ad testamenta antiquorum adhiberi oportebat as & libram, neque eō minus ea symbola rectē dici confitemur. Sed de verbo non laborabimus, dum constet, quod iam dixi, hanc solennem formā verborū, magis ad attentionem & præmeditationem indicij declarandā, quā ad voluntatē promittēdi signifi-

13 ficandam adhiberi. † Porro valuit semper hæc sententia inter omnes veteres, dum de voluntate & iudicio promittentis cōstaret, nihil esse æquius, quā ea quæ inter aliquos placuerūt, seruari. l. t. sup. de pact. hoc iudiciū cū intelligi, vti dixi, in stipulat. & statuerunt, ideo ex ea ut ex certo cōsensu actiōe dederūt, hac solennitate detracta, quia in reliquis cōventionib; & pactis nudis nihil de cōsensu cuiusq; nisi ex verbis & more hominū visitato probatur, id secuti sunt veteres, qm moribus hominū visitatum esse experientia comprobauit, quidquid ita pactū conuenit esset, id ex leuitate magis & ostentatione, quā iudicio & certo cōsensu proficisci consuevit. ideo etiā ex eo, qd tantū pactum esset, actiōne esse noluerunt: non quia qui sine stipulatione paciscitur, interdum non serō cōsentiat, & veli obligari, sed quia id raro fiat. Iura autem ad ea aptari scimus, quæ frequenter & faciliē eueniunt, non ad ea, quæ raro l. nam ad ea. suprà de legi. † Sed cur dicitur verborum obligatio verbis contrahi, quæ ex stipulatione nascitur, cū stipulatio nō minus cōsensu constet, quā verbis? l. cōtinuus. §. i. infrà eo. l. i. §. i. suprà de pac. Sæpē aliis monui, & hoc loco dicendum est, quia res postulat, cū obligationem dicimus re contrahi, aut verbis, ane literis, aut consensu, omnia hæc indita esse vnicuique generi, nō ex eo quod omnium commune erat, sed ex eo quod erat proprium cuiusque, & quod ab alijs discernetur. Omnium contractuum communis est consensus: nullus igitur ex eo qd consensum requirit, ex consensu esse dicitur. sed hoc proprium est

quorundam, ut consensu solo perficiantur: unde dicuntur ex consensu, vt sit ex consensu solo, nihil nisi ex consensu. quidam præter consensum aliquid desiderant, quod sit ipsorum proprium: alij rei interuentum, quidam verba, nonnulli literas. Inde aut re contrahi dicuntur, aut verbis, aut literis: sic tamen vt eo quod proprium est cuique attributo, non eo minus in singulis id, quod commune erat, relinquatur. Hactenus de verborum obligatione quid sit, vnde nascatur, seu quas causas habeat, cur ex stipulatione, id est, ex verbis sit obligatio, & quā rectē ex verbis esse dicatur, quæ etiam nascatur ex consensu: quæ omnia ad inscriptionis explicationem pertinere mihi visū sunt. Nunc de summa tituli, deque vtilitate pauca dicam. † Agitur hoc titulo de verborum obligationibus, in quo hoc queritur, quando sit ea obligatio, & nata cuiusmodi sit, seu quam vim habeat. Sic autem ea obligatio futura est, si sit verba, ex quibus nascitur, id est, si sit stipulatio, & ea vtilis. nam inutilis perinde est, quasi interposita non esset. Ita sit, vt duas partes contineat hæc de verborum obligationibus questio: vnam de stipulatione, quæ obligationem parit: alteram de obligatione quæ inde nascitur. quorum vtrumque hic titulus complectitur. De stipulatione queritur, quid sit, & quibus rebus constet, ac perficiatur: tum quæ eius genera sint, in quo de vtilibus & inutilibus stipulationibus agitur, necesse est enim omnem videri inutilem, in qua quid eorū deest, quæ ad eius substantiā pertinent. Obligationis vis in eo est, vt norimus, quid, quantum, quando debeat, & quod debeat si non solualur vti oportet, quæ sit in eo cessationis pœna, quæ omnia hoc titulo copiose, ac veluti ex professo explicantur. Vel hinc constare potest, quanta sit huius tituli vtilitas. nam stipulationis quidem vis est necessarius; & is quo vita hæc carere non potest. Quoniam enim ex pacto actio iure Ciuili non nascitur, & tamen multis in causis sine re, ac literis obligationem constitui est opus, eō necesse est aut in his non contrahi obligationem, aut certē ad obligandum promittentem stipulationem adhiberi. Fideiussoribus hæc vita in cōtractibus indiget, & hi sine stipulatione non constituuntur. l. blanditus. C. de fideiuss. multis de causis expedit obligationes veteres finire, & trāsferri in alias nouas, id pacto non fit: efficitur stipulatione. l. i. l. 2. infrà de nouat. Virtus pecuniæ creditæ sæpe nobis præstari volumus, ac sine his pecuniā non crederemus. Porro in strictis iudicijs visuræ ex pacto nō debentur: at ex stipulatione debentur, l. 3. C. de vsur. Postremo multe quotidie res incidunt

incidunt, quas cupimus nobis consistui promissione eius, qui eas nobis prestare velit in praesentia. Stipulatione id consequemur; pacto nequaquam. atque isto modo pacta nuda omnia stipulatione adhibita confirmantur. I. diuisionis. supra de pact. Sed hic stipulationis usus est, neque is progreditur longius, at illa parent latissimè, nec tantum contractus ceteros, sed etiam obligationes omnes attingunt, quae de rebus ad stipulationem pertinentibus, deque obligatione verborum hic tractantur. Etenim quae de consensu stipulationum, de personis, de rebus promissis, de fine stipulationis hic dicuntur, omnia sunt ferè eù alijs contractibus communia. Illa etiam omnium obligationum, quae de effectu stipulationis, id est, de obligatione, & de mora explicatur, vt vno hoc in titulo repetere liceat, quod semel de omnibus cognoscatur.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Stipulatio quid.
- 2 Proprium stipulationis.
- 3 Quatuor res ad conficiendam stipulationem necessariae.
- 4 Stipulatio non nisi vtrog, loquentis conficitur. & nunc. 7.
- 5 Mutus & infans stipulari nequeunt.
- 6 Infans iure Civilis quis.
- 7 Stipulatio qua non est, interdum contracta fingitur.
- 8 Surdus & absens non rectè stipulantur.
- 9 L. 3. D. de don. int. vir. & vx. explicata.
- 10 Mutus, surdus, absens per seruum rectè stipulantur: per eundem promittendo obligantur.
- 11 Infans per seruum non rectè stipulatur: seruus tamē stipulando infanti acquiritur.
- 12 Infans per seruum promittentem non obligatur.

## Lex I.



- ON est obligatio verborum, nisi ex verbis, id est, ex stipulatione: proinde de hac obligatione querenti ante omnia de stipulatione, quid sit & quibus rebus conficiatur, cōstituendum est hinc initiū hoc loco à stipulatione. † Ea sic definitur. I. 3. §. Stipulatio, inf. à eod. verborum cōceptio, quibus is, qui interrogatur, daturum facturumve se, quod interrogatus est, respondet. In quo cetera quae eadem definitionem pertinent eo loco cōmodius notari poterunt.
- † Id quod proprium est stipulationis, quod positum est scilicet in interrogatione & responsione, pluribus exsequitur hoc capite Vlpianus. † Docet autem in summa hanc cōceptionem

interrogationis & responsionis, quam in stipulatione requirimus, quatuor rebus consistere ad conficiendam stipulationem necessarijs. Ex quibus duae ad vtrumque contrahentium pertinent: vna, vt & qui togat, & qui respondet, id faciat verbis, & sic vterque loquatur; altera, vt vterque alterum exaudiat. Duae pertinent ad respondentem: primum, vt respondeat illicò, cum vt respondeat ad interrogationem conuenienter. Priora duo posita sunt in principio. Tertium in §. t. in extremo. Quartum in §. si quis simpliciter. eodemque & §. §. sequentes referuntur. † Stipulatio, inquit, confici non potest, nisi vtroque loquente. Rectè: non enim sunt verba, nisi in his, qui loquuntur. Nunc autem dicitur stipulatio cōceptio verborum, sed & hoc, quod dicitur fieri stipulatione, cum vnus rogat & stipulatur, alter stipulanti respondet, idem significat. neque enim interrogat, neque respondet quisquam propriè, nisi verbis, si quis id facit literis, is aut scribere dicitur, aut rogare quidem vel respondere, sed hoc adiungendo, per literas. † Ex eo efficit, quod est in promissu, eos qui loqui non possunt, stipulationem contrahere non posse, qualis est mutus, & infans. de mutis idem traditur in l. 1. §. ult. supra de prox. ti. & §. mutum. Inst. de iur. stip. de infante in d. l. 1. §. penul. I. mulier. inf. à eod. & §. pupillus. Inst. de iur. stip. Notandum de infantis verbo, infantem quidem dicendum, qui sari & loqui non potest. l. 1. §. i. supra de admi. tuto. l. seruo. §. si pupillo. supra ad Tre. vt verborum ne is non sit infans natura, qui eadem natura sari potest. Sed quia natura incertum id est, quādo sari possit, definita res est iure Civilis, vt infantia aestimetur non vsu & facultate loquendi, sed ætate. † ergo iure is habetur & definitur infans, qui minor est septem annis, etiam si expediri loqui possit. l. si infanti. C. de iur. delib. & ideo quod scribitur in d. leg. 1. §. penul. supra de prox. tit. in l. seruum. inf. à rem pup. §. al. fo. cum qui loqui potest, & stipulari & promittere rectè possit, ad hanc definitionem reuocari debet, vt intelligamus eum, non qui natura sari possit, sed qui iure existimetur id posse facere, id est, qui septimū annum excesserit: ne contra hunc locum & definitionem superiorem incipiat dici infantem & stipulari, & promittere rectè possit. † Si stipulatio verborum cōceptio est, si non est stipulatio nisi ex interrogatione & responsione, perspicuum est verè in vniuersum dici, stipulationem non posse confici, nisi vtroque loquente. ac neque quidem vlla, imò ne natura quidem effici potest, vt existat sine verbis ea res, quae natura sua verbis conficitur. An nō igitur contraria videtur l. 1. §. 1. C. de rei vxo. act. qua lege Iustinianus mulieri ad repetitionem



tionem dotis actionem ex stipulatu constituit, etiam tunc ubi nulla interrogatio & responsio interuenit: minime: confirmat potius, quod hic didicimus. † cum enim vult perinde haberi, quasi stipulatio interuenisset, fatetur non fuisse stipulationem re vera, ubi nulla interrogatio aut responsio fuit: sed vult nihilominus stipulationem intercessisse videri, recte videri, non esse. Ita non hoc efficit, ut stipulatio illa esset, quod cum verba deessent facere non potuit: sed ut cum non esset stipulatio, tamen esse videretur, quod ille fingere potuit, neque hoc loco negamus. Eodem hoc loco Vlpianus & illud alterum de stipulatione statuit, opus esse in ea interrogatione & responsione, quam diximus, ut alter alterum exaudiat: id est, & audiat, & sic audiat, ut etiam intelligat. quod posterius declarat in extremo hoc capite. Hoc ille colligit ex priore, & recte: frustra enim verba desiderantur in stipulatione, nisi intelligantur, sed & stipulatio ita verbis constat, ut constet etiam consensu. l. continuus. §. 1. infra eo. hic nisi inter eos, quorum alter alterum intelligit, esse non potest. Hinc rursum & illud consequens esse ait, eos qui non audiant, stipulationem contrahere non posse: † quo in numero sunt surdus, & absens. de surdo plura in d. l. 1. §. ult. supra prox. tit. de absente. in §. item verborum. Inst. de inut. stipul. l. 3. C. eo. Non confirmatur absentis stipulatio in l. ea que. supra de don. int. vir. & vxor. et si proponitur illic stipulatio concepta esse in epistola, & stipulatio pro iusta habetur. † Licet enim de eo loco respondere duorum alterum, aut epistolam illic significare cautionem inter presentes interpositam, ut sepe alibi hoc verbum vsurpari possumus obseruare, & Duarenus annotauit lib. 1. Disp. cap. 45. aut si quis contendat illic epistolam absenti esse missam, intelligi debere stipulationem antea inter presentes interpositam fuisse, ut est lex & conditio stipulationis. idque etiam eo loco confirmari, quia non queratur, an stipulatio valuerit: sed an eius conditio extiterit, sitque stipulatio commissa. quod significat sic de ea consulti, ut de eius viribus non dubitetur, sed pro iusta & vtiles accipi debeat, quoniam non aliter sit, quam si prius inter presentes sit interposita, testata autem deinde absenti per epistolam.

11 *Ait si quis igitur ex his vult stipulari.* † Quod mutus, surdus, absens per se facere non possunt, ut aut stipulando sibi acquirat, aut promittendo obligetur, ut qui stipulationem contrahere non possunt, ut supra dictum est: id per seruum tres hi possunt efficere, si quid eorum illum facere iubeant: iubere autem possunt vel nuntio, vel per nuntium, vel per epistolam. Quod seruus stipulatur, id domino volenti recte ac-

quiret, qui etiam nullo domini iussu precedentem acquireret, atque adeo acquireret inuito. l. seruus vetaute. infra eo. §. item vobis. Inst. per quas pers. Si quid seruus iussu domini promittat, placet dominum obligari quod iussu. l. 1. supra, quod cum eo. l. 1. supra, quod iussu. Sed hac, inquam, in mutis, surdis, absente recte dicuntur. † Neutrum horum ad infantem pertinet. et si enim Vlpianus ita scribit si quis ex his, quibus verbis omnes de quibus prius locutus erat, continentur, in quibus erat & infans: tamen videndum est, quid adiciat. ait si quis ex his stipulari velit, aut promittere. hac verò infanti non conueniunt. nam neque velles infans creditur non magis quam furiosus d. l. 1. §. ult. supra pro. tit. §. pupillus. Inst. de inut. stip. neque stipulari aut promittere per seruum: quia prius est, ut per seruum ea facere velit, quam ut per eum stipuletur, aut promittat. Sanè seruus infantis stipulando infanti acquirere potest. acquirere verò & sine vlllo iussu, atque adeo sine cuiusquam auctoritate. nam qui inuito domino acquirere potest, multo magis acquirere ignorati, proinde & infanti & furioso. §. sui auctor. Inst. de hære. que ab intest. de se. Sed isto modo seruus stipulatur per se, non infans per seruum, de quo hic agitur. † Quod ad promissionem attinet, præterquam quod infans per seruum promittere non potest, qui velle aut iubere non potest, ut seruus promittat: hoc amplius existimo necum per seruum obligari posse, quocunque autorem aut iubentem seruus infantis promittat. Si tutor ipse promittat, infans tamen obligare non potest: se enim darum promittit, non infantem, & si infantem promitteret darum, inuitillit factum alienum promitteret. quare nec seruus quamvis tutore auctore promittens infanti dominum obligabit. Denique ex contractu serui dominus non tenetur in solidum, nisi de in rem verso, aut quod iussu. Si quid in rem infantis versum sit, non tenetur, quia vel ipse per seruum, vel seruus per se promiserit: sed quia in rem infantis versum sit: ac futurum esse, ut sine vlla promissione eo nomine teneretur. l. 3. §. 1. §. 2. supra, de in ter. vers. Iussus in infantem non cadit. Ita fit, ut infans eum sua promissione obligari possit, nec alterius cuiusquam. Seruus quidem infantis hæreditas restitui potest tutore auctore, ut scriptum est in l. seruo. §. si pupillo. supra ad Treb. Sed hoc eo fit, quia de re iacquirenda agitur, et si per consequentiam ipse obligetur hæreditas. unde illic dicitur infanti in eo esse subiacendum, ut ita illi hæreditas restitui possit. Sed & ibidem scriptum est, infanti hæredem institui, tutore auctore, pro hærede gerere posse, aut si de bonorum possessione ageretur, per ei per tutorem posse. sed hoc eo re-

ceptum esse pro utilitate infantis, quia de hereditate eis acquirenda, seu de eorum commodo agatur, vel hinc intelligi potest, quod nemo idē diceret, si solum de obligando infante ageretur, ut in promissione accidit. certi enim iuris est, infantem nec per se, nec tutore auctore promittere tunc obligari posse. d. l. i. §. vlt. supra prox. tit. §. pupillus. Inf. de iust. li. quomobrem non recte exemplum hereditatis, aut bonorum possessionis per tutorem infanti acquirēdum ad promissionem transferatur, in qua solum de infante obligando agitur.

## S V M M A R I V M.

1. Summa §. 1.
2. Stipulationem inter absentes non contrahi.
3. Modici temporis intervallo, vitia stipulationis.
4. Ratio cur stipulationis actus debeat esse continuus.
5. Longius intervallo in hoc tractatu quid.
6. Actus contrarius.
7. Latio L. continuus. infra. b. l. §. vlt.

## Qui præsens.

1. **A** G I T U R hic de duobus stipulatoribus, quorum uterque præsens præsens interrogavit, & non expectata responsione discessit, sed alter sic discessit, ut aut ei omnino non responderetur, aut responderetur, cum iam discessisset, id est, absenti: alter sic, ut mox discederet, & reverso responderetur, in quibus verbis postremis illud mox, quod præcessit, repetendum est, ut sit sensus: mox discessit, & reverso mox responsum est, quod significat, dum ait postea, modicum intervallo non vitare obligationem. Prior inutilem facit stipulationē, inquit, scilicet, quia siue ei responsum non est, nulla est stipulatio sine responsione: siue responsum est, responsum est absenti, absens non contrahit stipulationem, ut initio capituli scriptum est.
2. **D** eclarat hoc exemplo Ulpianus stipulationem inter absentes contrahi non posse, non solum si interrogatio & responsio simul in absentes mutuo directa sint, sed etiam si altera duntaxat. Et quidem si interrogatio directa sit in absentem, quamvis postea præsenti responsum sit, nihil agi ea verborum conceptione scriptum est in l. 3. C. de contr. stipul. At idem valet vice versa, ut & si contra directa sit interrogatio in presentem, sed absenti responsum, in utriusque sit stipulatio, quod hic indicatur, ac quæ hæc de priorē stipulatore. Posterior ille ex duobus propositis stipulatoribus, qui mox discessit, & cui mox reverso responsum est, obligare dicitur promissorem: nempe quia & præsens præsens interrogavit, & præsens præsenti pro-

misit, videbatur ob stare intervallo medij temporis: sed quia non fuit longum, ideo Ulpianus ait non vitari stipulationem. Hoc loco statuit tertium illud quod initio huius capituli dixi pertinere ad vim stipulationis, ut qui respondet, illico respondeat, aut si respondet ex intervallo, non longum sit intervallo, cuius rei hæc ratio redditur, quia continuus actus esse debeat stipulantis & promittentis. I. continuus. infra, eod. t. Sed cur actus continuus? quia alioqui non videatur unus esse actus stipulationis, sed plures; quod natæ stipulationis aduersatur, quæ ut una conceptione constet, sic uno actu perficitur. Sed & si quis longo post intervallo respondeat, incertum sit an stipulator prius ab interrogatore sua destitit, neque verò sola promissio confisuit stipulationem. Longius intervallo quod stipulationem vitat, est aut cum postea die respondetur, l. i. ex duobus, infra. de duobus, aut responderetur quidē eodem die, sed cū actus intervenisset stipulationi contrarius. L. quæ. §. vlt. infra. de duobus. Quare modicum intervallo, & id quod stipulationi non obstat, id esse definiemus, cum eodem die responsum est nullo actu stipulationis cōtrario intercedente. I. Actus contrarius hic intelligitur, non tantum qui instituitur contra id negotium, de quo quis interrogatus erat, sed etiam diversus & alienus à negotio. Vnde qui interrogatus ad alia negotia discessit, eū placet non obligari, quamvis illis negotiis peractis responderit. d. l. i. ex duobus, in pri. infra. de duobus. Et hoc est, quod dicitur in d. l. cōtinuus, infra. cō, nihil prodesse, quamvis in interrogatus eodē die respondeat, si aliud coeperit. I. sic enim manifestum est legendum esse, non ut in Pandectis Florent. accepit: ut sit sensus, si aliud agere inceperit, pro eo quod est in d. l. i. ex duobus, si ad alia negotia discessit.

## S V M M A R I V M.

1. Congruens responsio ad stipulationem cōsentandam necessaria, in re & sententia verborum, non in verbis & forma conceptionis posita est.
2. Vir huius verbi QVIDNI.
3. Qui interrogatus annuit, nec ciuilitur nec natu, valiter obligatur.
4. An in annuentis consensu pactum sit.
5. Cur non vitatilis acceptationi, ita cōmitti stipulationi pactum insit.

## Si quis ita interroget.

**N** E G R E D I T U R Ulpianus quærit illud, quod ad stipulationem conficiendam necessarium esse diximus, congruenter nimirum responderi oportere, hoc enim sic expressit in §. vlt. id autem



rem sequentibus §§. exsequitur vsq; ad finem capituli. hoc verò loco videtur definire exēplo, quid sit hoc congruenter respondere. Nam cū air, si quis ita interrogatus (sic enim legendum est) apparet, non interroget, vt in Pand. Flo. cū nemo in stipulatione idem interroget, & respondeat) si quis, inquam, ita interrogatus, dabis? responderit, quidni? eum vtiq; in ea causa esse; vt obligetur, vbi tamen verba responsionis à verbis interrogationis diuersa esse apparet, vt tamen vim & potestatem esse eandem, ac si interrogatus, dabis? responderisset, dabo: nimirum declarat hoc se sentire, t vt quis congruenter ad interrogatū respondisse intelligatur, positum esse in re & sententia verborū, nō in verbi & forma conceptionis, qui re & sententia idem responderet, hunc conuenienter respondere; & ideo obligari; et si alijs verbis respondeat, dum verba eundē consensum exprimant, veluti, si in rei quæ promittitur, aut personæ appellatione varietur, verbo tamen vtrobiq; eandē rem significante: quæ definitio est l. quæ extrinsecus. infra eo: quod & in exēplo huius loci alio modo accidit. † Nā qui responderet, quidni? non solum ostendit se velle dare, sed etiam ratione hoc confirmare videtur, cū significat nullam esse causam, cur nolit. Eadē sententia confirmatur in l. Blanditus. C. de fideiuss. interim ne qs hoc ita acciperet, quæ quoduis factum ad voluntatem significandā, apud satis esset ad responsionem, eodq; ad stipulationem contrahendā; Vlpianus alio exēplo docet, qualiacumq; verba sint ad cōsensum exprimentum, verba saltem semper se requirere. Et ideo et si ad consensum declarandū idem valer natus; quod verba: tamen qui interrogatus, dabis? sine verbis annuerit, eū obligari negat. Scilicet cōstat stipulationi consensu: sed cōstat maxime & præcipue verbis, id est, interrogatione & responsione. vnde & verborū conceptio dicitur, & quæ inde obligatio nascitur, eō dicitur verborum obligatio, seu verbis contrahi. † Et quidē eum, qui interrogatus annuit, ciuilitur non obligari certum est. nō. n. potuit obligari, nisi aut stipulatione, aut pacto. Si stipulatio esset, potuit iure Ciuili obligari. §. de constituta. Infi. de actio. sed hāc nō contrahi effectū est. De pacto potuit dubitari, an inesser in hoc quasi vtiq; consensu. Sed et si quis id pactum esse cōcederet: tamen ne sic quidem is, qui annuit, obligaretur iure Ciuili: quoniam hoc iure ex pacto actio non nascitur. l. iuris gentium. §. sed cum nulla. suprà. de pac. Non obligatur igitur citra eo iurouersā, vt dixi, ciuilitur, qui ita annuit. Sed an obligatur saltem naturaliter, id est, ita vt quāuis ex eo assensu non sit aduersus eū actio; tamen si ex ea causa per errorem solum sit, solum reperiri non

possit? id enim naturalis obligatio significat. l. naturales. suprà. de obl. & ac. Vlpianus ait adeo eum qui interrogatus annuit, non obligari, vt nec naturaliter obligetur. ideo nō obligari pro eo ne fideiussorem quidem, vt pote omni obligatione remota, cuius speciem aliquā subesse oportet, vt pro alio fideiussor obligetur. l. l. j. 6. & seq. infra. de fideiuss. Nō tamen est, q Vlpianus, cū negasset eum qui annuit, obligari, adiecit adeo id verum esse, vt nec naturaliter obligetur. Est enim id de quo non immerito potuit dubitari. Nam si in hoc annuentis cōsensu pactū est, sine dubio obligabitur naturaliter is, qui annuit. quippe ex pacto etiam vsuras naturaliter deberi scriptum est in l. 5. §. Imperator. infra. de sol. t nunciat hie pactū esse multis modis pbari videtur. Primum, si est duorū in eandem rem consensus, pactū est. sic enim pactum definitur. l. 1. suprà. de pac. l. 3. infra. de pollic. Atqui hie cōsensum esse natus interrogati efficere videtur. Qui annuit, vult & cōsentiri non minus, q qui eloquitur. vnde fidei cōmissa relinquuntur natus. l. natus. suprà. de leg. 3. natus hereditatem mutus adit, & hereditari obligatur. l. seruo. §. si pupillo. suprà. ad Treb. Quid restat, igitur, nisi vt pactum esse dicamus? Tum aut de acceptatione inutili hoc magno consensu receptum est, si quis interrogatus, an acceptū ferat, annuerit, in inutili acceptatione inesse pactū. l. an inutilis. inf. de accep. l. si vnus. §. pen. sup. de pac. Quidni igitur & in inutili stipulatione, vbi interrogatus annuit, idem probemus? nam vtrumq; pariter verbis perficitur. Ad hāc duplex defensio est. primum non semper eum q stipulationis causa interrogatus annuit, velle obligari: deinde et si velit, nō tamen ab eo, qui interrogauit, esse cōsensum, ideoq; nec vnquā hie pactum esse. Si is qui interrogatus est, loqui potest, & cū sciet stipulationē sine verbis non contrahi, nihilominus annuit, Vlpianus idem extimat eū, qui id fecerit, nec cōsensum paciscendi habuisse, ne si de acceptatione quid interponēda agatur. d. l. an inutilis. infra. de accep. multo magis idē dicturus si agatur de constituenda stipulatione: cū confiter nos ad liberandū faciliores esse debere, q ad obligandum. l. Arianus. suprà. prox. tit. Atqui et si homo impetitur iuris annuat, aut is qui aliud facere non possit; quantūvis hie natus declare se velle dare id, qd interrogatus est, non ideo tamen hic pactum esse dixeris, nisi & is qui stipulatur, cōsenserit, vt pactum esset, non. n. solius annuentis promissio & voluntas pactū est, sed duorum placitū & consensu, promittentis, & eius cui promittitur. d. l. 1. suprà. de pac. l. 3. suprà. de polli. Porro q stipulatur quid ab alio, nō est hoc animo, vt paciscatur. proinde nec paciscitur. ratio ab eo-

ab eodem Vlpiano reddita in l. 1. §. eū q. sup. de const. pec. Ita fit, vt ex sententia stipulantis inutilis stipulatio nunq̃ pactū habeat. ¶ Neq̃; verò rectē stipulationi comparatur acceptilatio. Si qs̃ interrogatus, an acceptū habeat, annuat tantum, inutilis acceptilatio est: sed debitor pacto liberatur, q̃a non vt qui stipulatur, hoc animo non est, vt pacificetur, ita q̃ acceptū rogat, hoc animo est, vt nolit nisi p̃ acceptilationē liberari. Quj stipulatur, id agit, vt p̃mittentē iure sibi obliget, id pacto non consequitur, quoniam ex pacto non oritur actio. hinc satis colligitur non id eū agere, vt pacto res geratur, p̃inde nec pactū erit, cū non sit duorum consensus in eā rem, vt pacto res transigatur, vel, q̃ idem est, q̃a non id agatur, vt sit pactū. arg. in l. non omnis. sup. §. cer. pet. In acceptilatione contrā, qui rogat acceptum, id agit, vt liberetur. liberatur aut̃ non minus pacto, q̃ acceptilatione. l. creditori. C. de pac. l. nihil interest. inf. de reg. iur. Et go hic quoq̃, hoc animo est, vt si minus acceptilatione licet, at certē quouis modo voluntate creditoris liberetur. Quod si creditor consentit, vt liberetur, nihil iā deest ad consensū duorum de liberando debitore. Consentit aut̃, qui annuit, aut aliter voluntatē suā declarat. Quare & erit pactum in inutili acceptilatione, q̃ in stipulatione inutili nullū esse diximus: non q̃a propensiores esse debeamus ad liberandum, q̃ ad obligandum, vbi pariter in vtroq̃ pactū sit, aut q̃a debeamus nūq̃ aliter interpretari, cū de debitore annuente agitur, aliter cū agitur de annuente creditore: sed q̃a natura ipsa ita comparatū est, vt alia cogitatio sit & mens stipulantis, alia acceptū rogantis, in illo non est animus pacificendi: quæ res pactū excludit. in debitore aut̃ acceptū rogare hic animus est, vt velit omni modo liberari, vel acceptilatione, vel pacto, q̃ cogitatio vt cōsensum, sic natura pactū habet.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Summa sequentium §§.
- 2 Si quis nō idē respondet, de quo interrogatus est, quatenus stipulatio utilis, quatenus inutilis.
- 3 Alio modo quā quo interrogatus est, respondens in totum non obligatur.
- 4 Generalis regula Vlpiani de mutata qualitate interrogationis.
- 5 Adijcere obligationi quid.
- 6 Detrahere obligationi.
- 7 Quis a Calendæ qua.
- 8 Cur cū promissor, obligationi diem aut conditionem detrahens, vt plus debeat, stipulantis causam non deteriore sed meliorem faciat, stipulatio tamen hoc casu non subsistat.
- 9 Exceptio à superiori regula: Si responsio diuersa sit stipulatori illic placuerit, cōualefcit stipulatio.

10 Approbatio stipulatoris an & quomodo stipulationem naturā suā vitiōsam confirmet.

11 Pura stipulatione generaliter omne tempus dandi continetur.

12 Superior Vlpiani regula est generalis est, de omni responsione qua aliquid adijcitur, aut detrahatur obligationi, tamē ad qualitatis solum, nō etiam rerum diuersitatem pertinet.

## Si quis simpliciter.

**D**IXIMVS superiore §. iā inde ex eo p̃positum esse Vlpiano docere hoc ad vim stipulationis in responsione curandū esse, vt congruenter ad interrogatū respondatur. vtrum aut̃ id fiat, necne, si queratur, docuisse ipsum hanc quasi congruentiā & consensum responsionis spectandū esse ex re, de qua ageretur, non ex verbis. nā & alijs verbis rectē responderi, dū modo de eadē re conueniat mens & sententia respondentis. Interim semp̃ verbis responderi oportere. Pergit deinceps ostēdere, quādo videatur in re ipsa congruere responsio, quādo non cōgruere, vt sic stipulatio vitietur, aut sit utilis. ¶ Et mihi istorū §§. definitiones, exēpla, exploratōnes, similitudines itē, ac dissimilitudines diligenter expendēti, sic de re tota statuere in summa Vlpianus videtur: cū congruenter ad interrogatū respondere, q̃ idē respondēat, de quo interrogatus est, & respondēat eodē modo, seu eadem forma seruata obligationis. Qui nō idē respondēat, aut respondēat alio modo, seu mutata qualitate interrogationis, hūc nō respondere ad interrogatum conuenienter, sed ad vim stipulationis referre, vtrum qs̃ non respondēat idem, an alio modo. si quis t̃ non idē respondēat, non in totū inutilē esse stipulationē, sed quatenus id facit, id est, quatenus aut plus interrogatur, q̃ respondet, aut plus respondet, q̃ est in interrogatus. hactenus autē sic inutilē stipulationem esse, vt nec confirmetur, quamuis responsionis diuersitas stipulanti illic placuerit, q̃ sententiā esse putamus §. si stipulanti. & §. sequentis. ¶ q̃ si qs̃ mutata qualitate interrogationis, seu stipulationis respondēat, contrā conuenire, vt ibi q̃dem in totū obligatio non cōtrahatur, sed cum hac exceptione, nisi responsionis diuersitas illic placuerit, q̃ si fiat, iā in id q̃ responsū est, stipulationē valere, q̃ hoc §. agitur. Id an rectē putē his locis statui, an secus considerem? Ac de sententiā huius §. in eo conuenit, Vlpianū hoc dicere, si qs̃ mutata qualitate interrogationis respondēat, quāuis respondēat de re eadē, tamen eū q̃ id faciat, nullo modo obligari. itaq̃ in totum inutilem esse stipulationem. Et notādū est cum ijs exemplis vti, quorū in alijs detrahatur obligationi, in alijs adijciatur, vt cū in sim-

gulis dicat, pmissorem non obligari, intelligamus eū his exēplis confirmare, q̄ postea generali regula est cōplexus, q̄ quoties adjicitur aliqd vel detrahatur obligationi, sēp probandū  
 5 esse vitiatū esse stipulationē. † Adjicit obligatio nī, q̄ simpliciter, id est, purē interrogat⁹ respondet se daturum, sub cōditione, aut in diē. sic. n. purz obligationi diem aut cōditionē adjicit, ea videlicet, q̄ obligationib. adjici solēt. §. omnis. §. loca. Inst. eo. l. omnia. sup. si cer. per. l. eū  
 6 q̄ Calendis. tota. inf. eo. † hęc ipsa stipulationi inserta detrahīt, q̄ sub cōditione, aut in diem interrogatus respōdet purē, vt hic loquitur Vlpianus, id est, vt ex §. præterea. Inst. de inur. stip. interpretari debemus, q̄ respōdet nominatim se præsenti diē daturū: quoniā q̄ simpliciter ad interrogatū respondet, videtur in eandē cōditionem & eundē diem respondere: vtrumq; facit, q̄ sub cōditione aut in diē interrogatus, alia cōditione, aut alio diē adiecto spondet. sic. n. priore diē detrahīt, & adijcit nouum. vt in hoc exemplo, quo vitur, dabis intra Calendas  
 7 quintas? dabo Idibus. † vbi q̄ntas inter eruditos dici constat, quinti ab hinc mensis Calendas: quo modo primz & secundz dicitur in d. l. eū q̄ Calendis. inf. Atq; in his omnib. vitari stipulationem Vlpianus docet. in quo obseruandum est non solum nullā contrahi obligationē, vbi pmissor obligationi diem aut cōditionē adjicit, vt debeat minus, sed etiā cū detrahīt, vt  
 8 plus debeat. † q̄ q̄dem posterius prima fronte secus videtur potuit; cū isto modo pmissor meliōrē causam stipulantis faciat, non detiorē, & credibile sit stipulatorem admittere, q̄ sit in rem suā. Sed vtilitas stipulatoris, atq; adeo consensus ad rem nihil prinet, si deest congrua responsio. Ea non congruit, siue in interrogatione est, q̄ non sit in responsione, siue in responsione id, q̄ non fuit in interrogatione. q̄ tunc euenit, cū responsio aliā formā & cōditionē obligationis facit, siue q̄ amplius pmittat, siue minus. Ergo cū mutata qualitate obligationis respondetur sic, vt detrahatur aliqd, vel  
 9 adjiciatur obligationi, in totū vitari stipulationē cōuenit: & hoc citra controuersia, si diuersitas responsionis illic nō placuerit stipulatori. † Quid si placuerit? sunt, q̄ dicant ne sic quidem stipulationē constitui. Sed cur negamus? Ergo audiamus, qd cōtinentur subijciat Vlpianus: Cūm adjicitur, inq̄t, aut detrahatur aliqd obligationi, sēp probandū est vitiatū esse stipulationē, nisi stipulatori diuersitas responsionis illic placuerit. tunc. n. alia stipulatio cōtra  
 10 cta esse videtur. An parū suprà demonstratum est, vel potius an id dubiū esse potest, adjici obligationi, cūm cōditio, aut dies in respōsione adjicitur, detrahi tum, cū dies, aut cōditio, q̄

fuerat, detrahatur, & purē vel alio inserto diē responderetur? negari non potest. Quid autē de eo Vlpianus? definit, quorides id sit, in totū vitiatū esse stipulationem. ergo hęc definitio ad superiores species sine dubio pertinet. neque enim distinguit, vtrum in re aut summa stipulationis aliquid adjiciatur aut detrahatur, an in causa & qualitate obligationis: sed contrā vbiq; adjiciatur quid, aut detrahatur, siue vllō discrimine sēp probandum ait vitiatū esse stipulationem. At definitioni adiecta exceptio est, nisi diuersitas responsionis illic placuerit: quamobrē & ad superscriptas species exceptio pertinet: vt dicendū sit & eum, qui purē interrogatus sub cōditione, aut in diem respondit, sub cōditione aut in diē obligari, si id stipulatori illic placuerit: & cōtrā q̄ sub cōditione aut in diē interrogatus respōdit se sine diē aut cōditione daturum, eum purē obligari, si hic quoq; diuersitas responsionis placuerit illic stipulatori. Cū hęc verbis definitionis superiores cōueniunt, atq; adeo necessariō efficiuntur: tū verò in re ipsa nihil esse videtur, cur nō optimē & legibus stipulationis conuenientissimē statuatur. Scio. n. hoc contrā dici posse. Exigit stipulationis lex, vt idem, & eadē qualitate obligationis respōdetur: scilicet, vt & q̄ in stipulatione est, sit in responsione, & vice versa q̄ est in responsione, fuerit in stipulatione. ac nili id sit, nō valet stipulatio, quia interrogatio & respōsio non cōgruunt. §. præterea. Inst. de inur. stip. at nunquā congruēt, si pura est interrogatio, respōsio autem in diem vel cōditionalis: aut contrā si stipulatio condicionalis, pura aut respōsio: quantumuis ea diuersitas illic placuerit stipulari. non enim vnquā efficit ea approbatio, vt sit cōditioalis eius interrogatio, quæ pura fuerat, aut pura, quæ fuerat condicionalis. quamobrē & post approbationem eodē vitio stipulationis manente, stipulatio inuiri lem videri necesse est. Hęc quidem ita videri, & nō temerē his nos moueri posse fateor. † Sed si docemus approbationē stipulatoris de qualitate respōsionis efficere, vt post eā non plus sit in ipsius interrogatione, neque minus q̄ fuit in respōsione, dubitatio tollitur. efficitur. n. hoc modo congruere interrogationē & respōsionem, eoq; nouā stipulationē rectē contractam videri, vt Vlpianus ait. Atqui id efficit stipulatoris approbatio. Nā primū si qualitas aliqua, vt dies, aut cōditio, stipulationi detrahatur, q̄ fit cūm sub cōditione, aut in diē interrogatus respondet se statim daturū, si stipulator illic id p̄bet, perinde est, quasi ipse illa stipulando non expressisset: quoniā verba nihil efficiunt cōtra pronunciantis voluntatē, planeq; in eo q̄ de re aliqua nō consentit, p̄ nō expressis habetor. l. 3. in fi.

In fi. suprà. prox. tit. Quòd si quid adiciatur stipulationi, vt dies, aut cōditio, qd sit, cū purē interrogatus respondet in diē, aut sub cōditio-  
ne, plusculū id habet difficultatis. Nā quomodo dies aut cōditio in stipulationē veniūt videri possunt, si verbis stipulationis nō cōtineantur, quantumvis stipulator in responsiōe his rebus adiectis conceptū consensit? Sed & hic quibz stipulationi ineffe ista intelliguntur, posteaquā stipulator illi cōd placuit: non q̄ propter consensum stipulatoris, stipulationi adiecta videantur, qd sine aquis verbis fieri non potuit: sed quia pura interrogatiōe generaliter omnia tempora dandi continebantur, & quae antecederent, & quae sequerentur, ex quib. stipulatore cetera tēpora interrogatiōis suae approbatiōe sua repudiando, haec sola relinquat, quae promissor expresserit. vt puta, purē stipulāri q̄s p̄misi sub conditione, si naus veniret ex Asia, intelligit promissor hoc dicere, promitto eo tēpore, qd sequetur cōditiōne hanc, non aut eo, qd cōditiōne antecedit. stipulatore id placet. hic nō tam id tēpus, quod cōditiōne sequitur, stipulationi adicere videtur, q̄ antecedere detractō solūm hoc posterius relinquere. nam vtrumq̄, atq; adeo omne tēpus dandi stipulatione eius pura continebatur. porro id qd erat, detrāhere potest voluntate sua, & si n. verbis id expressum erat; tamen verba contra eius voluntatē nō valebunt, vt iā dixi. Ita sit, quod posui, vt posterius tēpus, q̄ cōditiōnem sequitur, solūm maneat stipulatoris approbatiōe, non nunc primū adiectum, sed iā ante stipulationem expressum, q̄ tamen nunc stipulator sita responsiōnem promissoris solū valere velit. Cōstat igitur veteris ratio, cur cū promissor alio modo in tēpore respondit, q̄ interrogatus est, citra praesentem approbatiōem stipulatoris dicatur stipulatio esse inutilis, q̄a scilicet nō congruat responsiō interrogatiōi. accedente aut stipulatoris praesente approbatiōe putetur stipulatio in id, q̄ responsū est, rectē contrahi: q̄a iā incipit nō plus esse in stipulatione, q̄ est in responsiōe, neq; minus. Et haec nō regulā Vipiani in dineritate qualitatē obligatiōis bene se habere, planeq; ex omni parte vti iā esse intellectū puto. An etiam regulā ad eas responsiōes ptineat, quib. in re plus, minūse respondetur, videndum est. nā generalis definitiō est, oēs responsiōes cōtineas, quib. aliquid adiectur aut detrāhi tur obligatiōi. at rursum cōtraria omnia in dineritate rerū responsiō esse videtur in §. seq̄entib. Et quid ego dinerita omnia hic esse statuo: sed nō eo mīus verā esse, & perpe tua definitiōem superiorem Vipiani, q̄a illa ad hoc genus posterius nō pertineat. De quō iam ex seq̄entium. §. sententiā dicatur.

## S Y M M A R I V M.

1. Si promittatur plane aliud, veluti pro Strichio Pamphilus, nulla omnino est stipulatio.
2. An servata obligatiōis qualitate, diuersitas in summa viciet stipulationem.
3. Species si stipulanti in quo differat a superiorib.
4. An approbatio stipulatoris efficiat, vt in maiori summa, quam qua stipulatione comprehensa est, contrāta videatur obligatio.
5. Viginti stipulanti, si X. respondens, non nisi X. contrahit a est obligatio etiam citra stipulatoris approbationem.
6. Resoluntur quaedam Vipiani sententia obiecta.
7. In duabus obligatiōib. dissimilib. vna non potest dici alteri adici aut detrāhi.
8. Quot res, quot summae, tot quodammodo sunt stipulationes separatae.
9. §. Praeterea. Inst. de iur. stip. explicatur.
10. Loc. Cay. lib. 4. Inst. & de obli. dissimul.
11. Auctor de Cato, cuius fragmenta a circumferuntur, in diuini.
12. Vbi interrogatio & responsiō congruant, ut illic contrahitur stipulatio.
13. L. si decem. D. Locati. explicatur.

## Si stipulanti.

**I**n 1. suprà aliā esse causam diuersae responsiōis, cū mutata stipulationis qualitate aliter respondetur, q̄ promissor interrogatus erat. de qua specie superiore §. dictum est. alia, cum seruata obligatiōis qualitate in re ipsa dissentit responsiō, nō quidē vt respondeatur t̄ planē aliud, veluti p Strichio Pamphilus (nā isto modo nullā omnino esse stipulationē cōuenit) sed vt respondeatur plus, aut minus. Id exemplis pbat Vipianus hoc §. & seq̄enti: quorum altero de certa summa, altero de certis corporib. in stipulatum deductis agitur. sic tamen, vt plura exempla haec sint, res vna, & summa eodem redeat.

2. At de summa pecuniae ita statuit, quod si summa certa in stipulatum deditur, siue promissor maiorem promittit, vt pro decem viginti, siue promittit minorem, vt pro viginti decē in maiorem quidem & eā quae alterius vel interrogatiōnem, vel responsiōnem excurrit, nō contrahitur obligatio. at in minorem semper: q̄a in interrogatio cum responsiōe congruit. Quae ita accipio, vt priore quidem casu in eam summa, quae stipulatione comprehensa non est, nullo modo cōtrahatur obligatio, ne si diuersitas quidē responsiōis stipulatori illi cōd placuerit, posterioe autē in eam, in q̄ responsiō & interrogatiō congruit, ita contrahatur, vt non sit necesse eā responsiōem stipulatori placere: t̄ Quae si vera sunt, differet haec species a superiore his rebus.

rebus. Primum quæ cum alio modo, responsum est, ut supra, in totum stipulatio non valet: cum aut minus aut plus responderetur, non in totum vitiosa est stipulatio, sed ex parte daturat. Deinde si in illa ipse stipulatio non valet, ut tamen stipulatore diversitas responsionis approbaretur, ad formam eius responsionis stipulatio contrahatur: in hac posteriore quare non stipulatio non valet, carens iura nulla est, ut in ea summam stipulatores approbatione constituitur. Postremo quod in prioris specie valet stipulatio, id si aut dicimus, cum diversitas responsionis stipulatores placuerit: in hac posteriore sic dicimus stipulationem in minore summam contrahi, ut statim valeat sine alia aperta stipulatores approbatione. Id aut recte dicimus, singula huius responsionis exponenda declarabunt. Aut Vipianus, si stipulatus sum decem, tu viginti respondes, non esse contrariam obligationem in viginti. Hoc quidem extra contrarium est, ubi responsionis diversitas illic mihi non placuit. Nam de viginti interrogatus non es, non est aut stipulatio de ea summa, aut ea re, de qua interrogatio non fecit. I. c. de v. s. l. i. §. verbis. sup. prox. tit. & hoc est, quod Vipianus hic ait, oportere congruere summam. † At quod, si mihi illic placeat responsio tua? De eo nihil aperte exprimit Vipianus, sed eius ratio superior satis ostendit, hoc cum sentire, nullo modo contrariam esse obligationem in viginti, siue hac diversitas responsionis mihi non placuerit illic, siue placuerit. Nam etsi placeat tamen approbatio mea nunquam efficit, ut videar te interrogasse de viginti, cum teneret rogaverim de decem, & constet in decem viginti non inesse. At n. paulo ante generaliter definivit cum adiicitur aliquid, vel detrahatur obligatio, vitiatam esse obligationem, nisi stipulatores diversitas responsionis illic placuerit, quod si placuerit, aliam stipulationem contrariam videri. Non est hoc superiori sententiae contrarium: non quod putem ea definitionem non esse verissimam, & perpetuam, sed quod verba eius definitionis ad hanc speciem, de qua agitur, non pertinent. Definitio est de eo, quod adiicitur vel detrahatur obligatio, at cum stipulanti mihi summam aliquid, aut quantitatē, plus, minusve respondes, neque plus respondendo dicenda? et adijcere obligationi, neque respondendo minus dicendū es obligationi detrahere. de quo paulo post plura, cum illud querat, an saltem in decem stipulatio contrahatur. Et enim Vipianus contrahi ait: quod superiore definitione aperte euenit, si ea ad hanc speciem pertinet. Adde, quod superior definitio confirmat stipulationem in eo, in quo diversitas responsionis stipulatores placuit. hac verba non conueniunt ei speciei, cum stipulanti decem respondes viginti, & stipulatores probat responsionem. hic. n. non tam est diuersa responsio in vi-

ginti, quam nulla est nemo possit ad id respondere, de quo non est interrogatus. Sed de eo, ut dixi, plura paulo post. Stet igitur hac sententia cum mihi decem stipulanti respondes viginti, namque stipulationis, quod interrogatio de re aliqua desiderat, non pmittere, ut in viginti, de quibus interrogatus non es, obligatio contrahatur, quantum mihi tua promissio verius, quam responsio placeat. Sed an in decem saltem, de quibus interrogatus, contrahatur? aut in decem saltem esse contrariam: idemque esse, etsi me viginti interrogante tu decem responderes. † Sed utrum ita demum, si responsio tua mihi illic placeat, aut etsi non placeat? etsi mihi non placeat, inquit, omnino in decem erit contraria, quod Vipianus euidenter sub eadem ratione declarat, licet. n. inquit, oportet congruere summam, attamen manifestum est viginti & decem inesse. Nemo dubitat, si de re aliqua pcedat interrogatio, ac de ea ipsa sequatur responsio, quod stipulatio de ea re secunda regulas iuris contrahatur. conflat. n. & perspicitur stipulatio interrogatione & responsione, si modo & summa vtriusque congruit. At si quod stipulanti decem responderet viginti, si ipsa decem responderet, nam in viginti bis decem insunt, item si quis viginti stipulatur, ut ipsa stipulatur & decem: ut dicendum sit, si quod tantum, decem responderet, saltem in decem congruere summam interrogationis, & responsionis, ut Vipianus ait. ex quo efficitur haecenus secundum regulas iuris contrariam esse stipulationem. quod si contraria est, frustra desiderem aliam stipulationis approbationem. Sed cur laboramus? possumusne exigere in hac specie, ut diversitas responsionis stipulatores illic placeat, nisi sit aliqua diversitas responsionis? atqui ea diversitas in decem nulla est, cum in his congruat in totum interrogatio & responsio. Ineptum igitur, ut hac placeat, requiramus. Etsi hac sententia, & ratio Vipiani manifestata est, tamen non desunt, quibus opponatur.

6 † Primum ratio, quod ipse sibi tacite obijcit, & diluit in §. seq. de qua ibi dicemus. Deinde placet, quod in contrariam sententiam scripta videtur. Illud in primis, quod ipse paulo ante definiuit, cum adiicitur aliquid aut detrahatur obligatio, scilicet per phandum esse vitiatam esse stipulationem. Et dubitamus, dicet aliquis, adijci, cum mihi decem stipulanti promittantur viginti: detrahi, cum viginti stipulanti promittantur tantum decem? Ego vero contendo hic neque adijci obligationi quidquam, neque detrahi. tunc solum id recte dici, cum qualitas adijcitur, aut detrahatur, ut cōtingit, cum si puerum interrogas? est. respondet in die vel sub conditione: aut contra. † hoc. n. p. cetero sumo, in duabus obligationibus, seu stipulationibus, inuicem disiunctis, nec cohererentibus, nunquam vna dici posse aliter adijci, cum disiunctis non cohererentibus, neque vna posse



posse dici alteri detrahi. eum prius una in altera non fuerit. Solum adiectus obligationi, quæ eius obligationis pars sit, & solum obligationi detrahitur, quod in obligatione prius fuit. quod posterius solum de conditione, aut die adiecta vedetracta dicitur potest. Conditionem enim aut aliam pure stipulationi si adicias, eod adicias, ut totius prædictis obligationis pars fiat, nec quidquam debeatur, nisi hæc conditione. Conditionali stipulationi si pure respondes, ideo conditionem obligationi detrahis, quia prius in stipulatione inerat. Nihil simile, eum res stipulanti, plures aut pauciores respondentes. Quot enim sunt res, quot summe, tot sunt quodammodo stipulationes separatae: quas si oratione coniungas, non tamen una dici potest alteri adici, cum eisi valerent, plures tamen essent reuera inter se distincte: si oratione separes, multo minus dixeris videri alteri detrahi, cum iteri non poterat, ut in stipulationibus. Separatis vna alteri inesset, nec alteri quidquam posset alteri detrahi, quæ si prius in eo fuerit. Nihil igitur, ut dixi, superior definitio Vlpiani de eo, quod dicitur aut detrahitur obligationi, ad hæc species pertinet: ut nō sit ea nobis obiectio hoc loco merenda. Locos est alius Iustiniani de hæc ipsa specie scriptis in §. præterea. Inst. de inut. stip. qui prima ratione non temere toti ei sententia Vlpiani, quæ hoc loco exposita est, contrarius videtur. Ille Iustinianus ita proponit: inutilem esse stipulationem, si quis ad ea, quæ interrogatus fuerit, nō responderat, ad quæ explicandū hoc exēplo vritur: veluti, inquit, si quis decem aureos à te dari stipulatur, tu quinq; respondeas, vel contrā, ex quo colligi videtur totā inutilem esse stipulationem, ut proposuerat, alioqui non conveniet exemplū propositioni. Ego id recte colligi nego, nequeo minus exemplū propositioni convenire. Significat enim Iustinianus in eo exemplo, quod rerā si stipulationem inesse, in qua ad interrogatū responsū nō est ut per propositioni eius postulabat: hoc amplius & eam stipulationem inutilem esse in totū. quod verū est, & propositioni probē convenire. Id enim solum probandū suscepit Iustinianus, omnem stipulationem esse inutilem, in qua ad interrogatū responsū nō fuit. Sed nō ideo ex eo efficitur totā esse conceptionem, qua quis decem stipulatus est, esse inutilem. Sciendum est enim in exōceptione duas esse stipulationes in quinta, quarū in una ad interrogatū respondetur quinq; in altera ad interrogatū de alio quinq; nō respondetur, ut declarat in §. sequenti. Fateor est stipulationem esse inutilem, in qua de quinq; ad interrogatū responsū nō est illi alteri, in qua ad interrogatū responsū est, vel secundū propositionem ipsam Iustiniani

valere ostendo. eum enim ita proponit sic inuitile esse stipulationem, si ad interrogatū nō respondetur, vel his ipsis verbis efficitur, si quis ad interrogatū respondeat, quatenus id facit, & una stipulatio est, stipulationem vtilem haberi debere ipso auctore Iustiniano. Nam quid in §. præterea. istas stipulationes comparat, & eam quæ in summa nō congruit, & eam quæ nō congruit in causa stipulationis: nempe illi eod comparat, quod in utraque ad interrogatū responsū nō est: & verum est verumque habere nō valere. Sed ubi discrepat eod conditio & qualitas stipulationis, illi eod totū responsū nō congruit. ideo in totū nō valet / ubi autē summa nō congruit, hæc etiam solum nō congruit, quatenus plus est in interrogatione aut responsione: ceterum in reliquis optime convenit. & hæc enim stipulationes valere necesse est. Sed obstat nobis Causa videlicet, ex quo Iustinianus illa sumit qui lib. 2. Institutionū, de obligationibus in exēplo illo superiore Iustiniani, stipulationem ait, in totū esse inutilem. Et quidem magis me movet ceteris Causa, & oritas, si is esset Causus ille vetus Iuriscōsultus, cuius scripta in libris nostris existant. Nunc autem nō esse veterē illū, sed eum esse vetustiorē quem Causum, quī solum nomine sitū videtur, aut certe recentiorē aliquid, quā Iulius Causus Institutionibus decerpserit, quāvis præmissum redigeret, siue is Anianus fuit, siue alius, quia iam ex ijs, qui attendere voluerunt, ignorat nam & isti auctori sēpē sordida oratio est, ab illa puritate & elegantia, quæ fuit Cassilii nostri longè abhorrens: & præterea multis locis ab illo afferuntur de locis sacris & de Ecclesijs, ut nemo dubitare possit, quāvis fuerit Christianus: qualem Causum illum veterem nō fuisse scimus. Sed ut essent illæ Causi veteris Institutiones, quæ circumferuntur: tamen illius auctoritate in hæc temerari nos nō oportet. hanc enim ex adverso opposuimus, eum veram rationem, eum auctoritatem Vlpiani, & ipsius adeo Iustiniani. Vera ratio facit, ut ubi interrogatio & responsio congruunt, eareus contrahatur stipulatio: congruit autem in quinq; est stipulārī decē, id est, bis quinq; ut quinq; promittis. quo efficitur hæc enim stipulationem statim valere. Tum autē id Vlpianus probat, hoc loco. cum Vlpiano etiam Iustinianus ipse, & quidē hic ita probat, ut etiam Causi sententia, si qua esset contraria, repudiet. Quæcumq; enim sunt in Pædētis ex scriptis veteris, ea Iustinianus confirmat, & simul veras nos obprobare ea, quæ antiquitas habet, cum ijs, quæ ab illo confirmata sunt. Et ita. C. de vet. lit. enu. hæc igitur sine dubio sequi debemus, & si quid minus clare de eadē specie alijs in locis scriptū sit, dare operā, ut ex



admittere se in stipulatione idem, q̄ in sententia: vt si in proposito de Stichō & Pamphilo vna stipulatio esset, non magis ea pro parte valere posset, quā in sententia fieri diximus. sed negare hic esse vnam stipulationē, vt ex vno, eodemq; iudicio vnam esse sententiā necesse est.

† Hoc idem & in summis sup̄a responsum putemus, vt cū quis decem stipulanti respondet viginti, aut cōtra, intelligamus, quot sunt summa, tot etiam esse stipulationes ex ead. l. scire, inf. eo. ideo stipulationem in viginti non valere; cui desit interrogatio aut responsio de ea summa: eam autem quæ est in decem, valere in totum, cū in eam summam interrogatio & responsio congruant: nec impediri alia stipulatione inutili, quia utilis per aliam inutilem nō vitietur. Ait Vlpian: nec vitietur utilis per hanc inutilem. Et si adiciat per hanc inutilem: tamen non consistemus in hac specie: † sed generaliter definim⁹, quoties ad id q̄ utiliter geritur, adijcitur aliquid, q̄ sit non recte, semper q̄ illicitē & inutiliter adiectū est, p̄ non adiecto haberi, per se autem valere, q̄ recte gestum est. q̄ in numeris exemplis & partib⁹ iuris Civilis declaratur. l. proprium. sup̄a, com. p̄d. l. placuit. l. vsuras. sup̄. de vsur. l. sancimus. in princip. C. de donat. † Nam q̄ dicitur, cū in duos compromissum est, si vn⁹ ex his arbitri esse potest, quia liber, alter non potest, quia seruus, in totū non consistere arbitrium, ne in persona quidem liberi hominis. l. Pedius. §. ult. sup̄a de rec. huc non pertinet. non enim hic duo compromissa sunt, sed vnū, quo in duos compromissum est. nec quemadmodū in stipulatione receptū est, vt quot sunt res, quot summa, tot sint stipulationes, idem euenit in compromisso, vt quot sunt persone, in quas compromissum est, tot sint arbitria. Nam alie res & summa cū alijs nō cohærent, neq; natura sua, neq; contrahentiū conuentione, quasi qui vnā non vult, aliam nō lit. in compromisso autem sic plures eliguntur arbitri a litigatoribus, vt placeat omnes rem cognoscere, & sententiam dicere, aut nullam. l. ires si vnus. §. ires si plures. l. non distinguemus.

§. cū in plures. sup̄. de recep. † Si hæc vera sunt, vt sunt, apparet initio huius §. legendum esse, vt in vulgaribus exemplaribus, *sed & si mihi Pamphilum stipulanti*, non vt in Pandectis Florentinis, *sed si mihi Pamphilum*. non enim de hac specie, vt de re l. summis diuersa scribit Vlpianus, vt aduersatiua particula fuerit opus, sed ita, vt eam summis comparet, ac de ea ius idem statuat. † Notandum est autem, quod hic dicitur stipulationem valere, cum vnam rem stipulanti, ea res & plures simul promittuntur, tum dici, cū plures res promittuntur coniunctim; vt cū Pamphilum stipulanti, tu Pamphilum

& Stichum spondes, idemque intelligimus, cū plures res stipulanti vna ex his promittitur. volumus enim & hic ita demum stipulationem valere, si plures res coniunctim in stipulatum deductæ sint; vt si stipulanti Stichum & Pamphilum, tu Pamphilum promittas. l. inter. §. si stipulante. in fi. inf. eo. Diuersum est siue quis Pamphilū stipulanti, spondeat Stichū aut Pamphilū, id est, disjunctim, siue Pamphilum aut Stichum stipulanti promittat Pamphilum d. §. si stipulante. Nam si quis de Pamphilo interrogatus, Pamphilum aut Stichū respondet: primum is nō duas res respondet, vt sup̄a, vt quis dicat hic duas esse stipulationes, vnā de Pamphilo utilem, alterū de Stichō inutilem: sed spondet rem vnam tantū, id est, alterutram, & vtram volet, dando liberatur, vt est vis disjunctiue obligationis. quæ res sola efficere potest, vt cū stipulatio, quæ vnā est, ex parte non valeat, in totum sit inutilis. Deinde qui respondet Pamphilum aut Stichum, si ne Pamphilum quidem spondet, cū alium dare possit: aut si spondet, spondet sub conditione, si Stichum non dederit. Ita qui pure interrogatus erat, responderet sub conditione, quæ iam res alia ratione stipulationem impedit. §. si quis simpliciter. sup̄a ead. l. Sed ita promissor hic responderet sub conditione, vt stipulanti aliam promittat sub contraria conditione, nempe Stichū, si Pamphilū nō dederit. Quo adducor, vt quamuis stipulatori hæc responsionis diuersitas illicet placuerit, tamen putem nouam obligationem non contrahi, vt potest nouare promissa, de qua interrogatio nō præcessit, vt sunt ea quæ sup̄a de hac diuersitatis approbatione differuimus ad §. si stipulanti. † Quod si quis aut Stichū aut Pamphilū stipulanti, Pamphilum respondeat, dicimus & hic stipulationē nō valere, quia ad interrogatū nō sit responsum. d. §. si stipulante. sed fit hoc paulo dissimili ratione, quā in specie superiore. Nam q̄ ad rem promissam attinet, vna ex his, quæ in stipulatu deductæ erant, promissa est. Neq; verō interrogatū de plurib⁹. reb⁹, necesse est vtramque spondere, vt stipulatio valeat. nam qui de Stichō & Pamphilo interrogatus Pamphilum respondet, cum m obligari sup̄a effectū est. Sed obstat hoc stipulationi, q̄ qui interrogatur de Stichō aut Pamphilo, de vtroq; quidē ininterrogatur, sed de vnoquoq; sub cōditione, si alterum nō dederit. qui autē alterū tantū spondet, hunc purē p̄mittit. Detracta cōditione, vt alia stipulationē facit, sic facit inutile. d. §. si quis simpliciter. sup̄a. Nec mihi alia ratio occurrit in hac specie, cur q̄ disjunctim de Stichō aut Pamphilo interrogatus, vnū tantū ex his responderet, nō obligetur. Nam si is qui promissus est, in stipulationem



latum deductus esset sine vlla conditione, & pa-  
riter purè promissus esset, nihil esset obligatio-  
ni impedimento. ex quo intelligitur, cur vno  
promisso ex his, qui disunctim in stipulatum  
deducti erant, stipulatio non valeat, vnam ob-  
stare stipulationis conditionem, quæ in respo-  
sione detrahatur. † Non temerè hoc disputo.  
Id enim eò pertinet, vt statuamus in hac spe-  
cie, quamuis stipulario dicatur nullius esse mo-  
menti, tamen hic locum fieri definitioni Vi-  
piani, de qua suprà diximus, vt cùm detrahatur  
conditio obligatio, stipulatio valeat, si stipu-  
latori diuersitas responsionis illicò placuerit.

S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio quacunque lingua fieri potest, ita tamen  
vt alter alterum intelligat, vel per verum in-  
terpretem.
- 2 An fides habeatur interpreti dicenti se verum  
renunciassè.
- 3 Vnius testimonio non creditur.
- 4 In re sua nullus, testis idoneus.
- 5 Vtri incumbat probatio, verum interpretem ad-  
hibuitum esse.
- 6 Quomodo id probandum.
- 7 Falsus interpretis ad quid & quo iudicio promissori  
teneatur.
- 8 De Antinomia l. decreta. D. de re iud. & l. Indi-  
dices. C. de sent. remissis.
- 9 Sententias Iudicis, & Magistratum decreta, La-  
tina lingua ferri Roma oportuit. Et cur secus  
in stipulatione.

Eadem, an alia lingua.



T I N congruentia responsionis,  
quam in stipulatione exigimus, ni-  
hil nocet alijs verbis respondere,  
dum sententia congruat, vt decla-  
ratur in §. si quis ita. suprà ea. l. sic docemur  
hoc loco † nihil nocere alia lingua responderi,  
dum vtque alterū intelligat, vt appareat ve-  
rum esse, quòd illic dixi, congruentiam, quam  
hic querimus, in re esse, non in figura verborū,  
aut sermonis: tantummodo vt verba, qualia-  
cunque sint, ad respondendum adhibeantur.  
In alia lingua exigit Vipianus, vt vtque alte-  
rum intelligat ob eam causam, quam initio hu-  
ius capituli exposui. Sed satis habet, vt alter al-  
terum intelligat, vel per verum interpretem.  
Interim in interprete verum interpretem exi-  
git. hoc verbo exigit, vt adhibeatur ad stipulan-  
dum is, qui vtriusque linguae sit peritus, & pro-  
missori dicat, quid stipulator roget, & rursum  
2 stipulatori, quid promissor respondeat. † Quid  
ergo, si promissor dicat falsum interpretem ef-

se, id est, se non promississe id, quod interpret  
renunciavit: an fides habebitur interpreti di-  
centi se verum renunciassè? Puto non modo ei  
fidem non haberi, si alios testes producat pro-  
missor, qui id negent; sed ne in re quidè dubia  
id nocere promissori, ne fortè necesse sit ei per  
se alios testes querere, aut alioqui debeat con-  
demnari. Primum hic interpretes in eo testimo-  
nio vnus est, † vnus testimonio non creditur.  
l. iurisurandi. C. de testi. Deinde huius inter-  
pretis interest rem ita existimari, vt dicit, &  
quia probrosus est ei mendacij coargui, &  
4 tē in eo testimonio res eius agitur. † Nullus  
autem in re sua idoneus testis. l. nullus. suprà  
5 de testi. l. omnibus. C. eod. † Restat, vt verum  
interpretem esse stipulator, qui agit, probare  
debeat iuxta regulam iuris. l. 2. suprà de prob.  
6 l. qui accusare. C. de eden. † Probabit duobus  
alijs testibus, qui item periti sint vtriusque lin-  
guæ, & dicant se interfuisse, cùm stipulatio cō-  
ciperetur eo modo, quo nunc concepta dicitur,  
& interpretem verè interpretatum esse; vt  
se nunc interpretari dicit. Planè si conuenit  
inter contrahentes, vt interpretis dicto stare-  
tur, couentio ex edicto seruanda est. l. iuris gen-  
tium. §. prætor. suprà de pac. huc pertinet il-  
lud, quòd semel placuit, amplius displicere nō  
posse. l. Pomponius. suprà de neg. gest. c. quod  
semel. de reg. iur. in 6. Ea res nō impedit, quo-  
min⁹ de mendacio interpretis quæri possit: nō  
7 vt promissio retractetur, sed vt ille mendacij  
conuictus promissori damnetur in id, q̄ eius  
interest, quo nomine teneatur iudicio man-  
dati, qui enim rogat, vt interpreteris, manda-  
re intelligitur. De sententijs constitutum est,  
has Romæ ferri oportuisse Latina lingua. l. de-  
8 creta. suprà de re iudic. † quod an pugnet cum  
l. iudices. C. de sent. non est huius loci, vt di-  
camus, à me suo loco pluribus expositum est,  
9 id est, ad eā l. decreta. † Nunc hoc tenebimus,  
decreta Romæ ferri oportuisse Latina lingua,  
vtpote vulgò nota. nam de decretis Prætorum  
id dictum est, qui sunt vrbanī magistratus. Cur  
non idem placet in stipulatione? Differentia  
ratio hæc est. Stipulatio res est priuati iuris cō-  
trahentium, vtpote quam sibi faciunt de  
re priuata & familiarī. ideo de ea statuere pos-  
sunt, vt volunt, quorum in potestate fuit eam  
non contrahere, aut cùm contracta esset, sta-  
tim perimere. Ergo & his multò magis licere  
debet in ea cōficienda adhibere interpretem,  
per quem si ipsi expedit, rem explicari, bene  
est: sin minus, de se queri debent: & verò non  
intelliguntur fraudari, qui sciunt, & consen-  
tiunt. l. nemo videtur. infra, de reg. iur. Senten-  
tia autem nō priuati iuris est, sed publici. Non  
enim

enim litigatorum est tantum sententia; sed & iudicis, qui publico munere fungitur, atque ad id Reip. cultus interest ab omnibus intelligi, qualem quisque sententiam ferat, cum ut mali & improbi iudices inveniunt iniquas sententias ferre, quas sciunt ab omnibus intelletum iri, ut ut bonas excipiant omnes, & cogitatas conferunt.

## S Y M M A R I U M.

- 1 Stipulationis & verborum obligationis vis.
- 2 In verbis stipulationis quid spectetur: non pillos.
- 3 Stipulationes, obligationes, actiones, an. & quomodo inter heredes proportionibus hereditariis ex l. 12. tab. dividantur.
- 4 Non fiat esam quæstio, quæ stipulationes divisionem recipiant, quæ non. & ordinem, quo in ea explicanda l. c. videtur ostenditur.
- 5 Quæ stipulationes in dando, quæ in faciendo consistant.
- 6 Faciendi verbo quid conueniat.
- 7 Stipulationes, quæ dicuntur Mixtae, utrumque genus non constituunt.
- 8 Quæ dicuntur recipere partem præstationem.
- 9 Quæ huius generis sunt stipulationes.
- 10 Quæ in rebus dividendi partem feruntur raro.
- 11 Primum volente creditore, an etiam inuito patris præstationem stipulationes recipiant.
- 12 Stipulationum dandi, quæ partem præstationis non recipiunt duo genera: & num. 16.
- 13 Cur inter stipulationes dandi referantur stipulationes seruitutem.
- 14 Visus, cur inter ceteras seruitutes solus dividatur.
- 15 Omnes res incorporeales esse diuiduas, quæ pertinent ad percipiendum & consequendum id, quod natura dividi possit.
- 16 Stipulatio generis plurium rerum certarum sub distinctione promissarum fortis & paræ, lege ipsa & conditione stipulationis divisionem seu partem præstationis non recipiunt: & cur.
- 17 Debitor homini incerti partem Strich solvens, ut stipulator adhuc totum hominem periret: ita promissor eam, quam soluit partem, ut indebitum, aut tanquam ob causam datam causam non fecit, condicere potest.
- 18 Verbum Pauli, in pendenti esse, explicatio.

## L. II.

**STIPULATIONIS**, & verbo rem obligationis vis, quam hoc titulo quaerimus, in eo est, ut stipulator, itemque eius hæredes confoquantur à promissore, itemque promissoris hæredibus, quod ille stipularus est: Ergo &

quod in stipularum deductum est; & quantum, id illi conseq. debeat, hi præstare. Quid, & quantum id sit, quaeritur. Minus haberet res difficultatis, si res ageretur semper in stipulatorem ipsum, & promissorem. Nam cum stipulator solus est, nemo ignorat solidum id eum conseq. debere, quod est stipularus; & cum solus est debitor, certum est eum solidum debere præstare, quod promissit. Tantum de verbis stipulationis quaeri potest, quid his contineatur, siue quantitas, siue species promittatur, & siue una, siue plures; & in pluribus siue hæc coniunctim promittantur, siue distinctim. Ne in hæredibus quidem ullam dubitationem res haberet, in quantum & stipulatoris hæredes agere, & promissoris hæredes conveniri possint, si iure perpetuo hoc vteremur, ut quemadmodum ceteræ res corporales hereditariæ, sic stipulationes, obligationes, & actiones omnes inter heredes dividantur pro portione hereditaria. Nunc autem sic dividuntur ista inter heredes per portionibus hereditariis ex lege duodecim tabularum, si & dividi possint. Quod si stipulatio divisionem non recipiat, siue natura rerum id accidat, siue obligationis conditione, ius conditionem obligationis non mutat, eoque & quæ solida fuerat actio penes decessorem, eadem & solida transit ad heredes. I. hæredes. §. an ea. supra, sam. erc. l. v. supra, de serv. l. Et hæc legis distinctio, quæstio nata est circa heredes, quæ stipulationes divisionem recipiant, quæ non recipiant, hoc ipsum ut sciat, pro parte illi, an in solidum, & quando vel agant, vel conveniantur, quæstio non admodum expedita, eoque variè & multis locis tractata est disputationibus veteribus. ex quo genere sunt hæc capita tria, quæ sequuntur, quibus huius quæstionis explicatio continetur. his ad iungere oportet b. l. §. v. l. stipulationes non dividuntur. 72. l. in executione. §. inf. eo. Quia igitur Paulus, cuius hæc fere solida hoc loco disputatio est, de heredibus distulit, quatenus hi ex stipulatione agant, vel conveniantur, ut indicat §. ex his igitur. inf. ead. l. intelligebat ex superiore lege rem positam esse in eo, quæ stipulationes divisionem, seu partis præstationem recipiant, quæ non recipiunt: ideo ab ea quæstione statim exorditur: in qua explicanda hanc viam sequitur. Quoniam enim in hæc alia est conditio stipulationum dandi, alia stipulationis faciendi, idcirco hæc genera statim ab initio distinguit, quæ ita persequitur, ut in singulis doceat esse quasdam stipulationes, quæ recipiunt divisionem, quasdam quæ non recipiunt, & quæ sunt, docet: ac ne quæ sit cõfusio, de his ordine agit: prius stipulationibus dandi, & facit v. q. ad §. v. huius legis,



vt cum promittuntur decem boues. l. in stipulationibus. §. 4. infra cod. quippe insunt in his omnibus res corporales, quæ vt tangi, sic & natura diuidi possunt. Nec verò obstat quidquid stipulationis conditio, quominus pars earum rerum rectè solvatur. non enim periculum est, ne si partem præstando promissor liberetur, alijs partibus postea separatim solutis, non cõsequatur stipulator, quod stipulatus est. de qua ratione in contrarijs generibus postea dicemus. Eodem numero habentur & rerum incorporeallũ stipulationes, cum iura stipulamur, si modo ea sint, quæ pertineant ad res corporales p̄cipiendas, vt vsusfructus, actiones certæ pecuniar, hereditas & similes, de quib⁹ dicitur in §. seq. † Sed etsi hæ stipulationes pariter diuisiōne, & partis præstatione recipiunt: nõ tamẽ eadem in omnib⁹ diuidendis partiũ ratio seruiatur, q̄ rectio loco quærebamus. Quædam res diuiduntur numero, quædam corpore. numero omnis summa, & res omnes, quæ pondere, numero, aut mensura cõstant: similiter & genera pluria. Decem p̄missa sunt: nõ singula corpora nũmorũ diuiduntur, sed diuisio est in quina, & quinque solutis ab vno ex hæredit. is in ea quinq; in rotum liberatur. l. cum Stichus. 29. in fi. inf. de solut. Idẽ est, & cũ plures res, quarũ singulæ per se certam speciem cõstituunt, infinitè seu generaliter p̄mittuntur, vt decem homines, decem boues. d. l. in stipulationib⁹. inf. eo. Corpore diuisio fit, cũ aut corpus vniũ aliquod certũ promittitur, aut plura quidẽ, sed quæ certã specie cõtinentur, nec in suo genere functione recipiunt: vt, si Stichus promittatur, aut Stichus & Pamphilus. In quib⁹ ideo corpore fieri diuisiōnem dicimus, q̄ singula corpora, etsi plura p̄missa sint, diuiduntur inter hæredes p̄ portionibus hereditarijs. d. l. cum Stichus. §. ult. de solut. vide plura ad l. in stipulationib⁹. infra. Partes autem corporũ, non diuisas intelligere debemus, sed indiuisas, id est, quæ, quãtũ corpore integrò rei manente, intelligantur ramen. vnde cõstat: dicuntur intellectũ magis, quàm corpore. l. §. inf. de stip. ser. l. Marcius. §. duorũ. sup. de leg. 2. ex sunt, quæ inter socios habentur in rebus communib⁹, quãtũ effectus in percipiendis pro parte commodis, & sustinentis pro parte incommodis cernitur. de quibus nihil planius, aut verius dici potest, quã quod scriptũ est hoc loco à Fran. Duarenò. † Quod reliquum est, q̄ dicitur hæ stipulationes partium præstationem recipere, benè monet vulgò sic accipi debere, si creditor partem oblarĩ admittat, non si recuset. Nam præter quàm q̄ iniquum est cogere creditorem in solutione quidquam admittere, quod ei damnosum sit, l. Paulus. §. inf. de solut. qualẽ est cum particu-

larim illi soluitur: l. §. sup. fami. eret. etiam verũ præstationis, quò Paulus hic vitetur, id satis significat. Non enim sit præstatio natura, nisi volenti. Inuito quidem pars offerri potest: at præstari inuito per rerum naturam non potest. non est enim præstatio sine accipiente, vti nec donatio, de qua isto ipso modo scribit Cice. in Topic. Scio à nonnullis contrã disputari, eod; postulabat hæc questio longiorẽ orationẽ. Sed si quis etiã nostra de eadẽ re desiderat, expositio est à me hic locus plurib⁹ ad l. quidã. sup. si cer. pet. vt eo loco, in quo velut ex professio de ea questione agi videbatur. non necesse est eadem hoc loco inculcari fortasse alienius.

*Quædam non recipiunt.* Quæ stipulationes dandi partium præstationem nõ recipiant, docet. † Earũ facit duo genera, vt & reuera sunt duo. Quædam natura tales sunt, quædam stipulationis lege & conditione. Natura eæ, quæ sunt earũ rerum, quæ res sua natura diuidi nõ possunt. l. stipulationes non diuiduntur. 72. infra. huius generis res sunt, seruitutes omnes prædiorũ tam vrbanoꝝ, quàm rusticorũ. de rusticis hic scriptũ est extẽpli loco. de quibus idem in l. vie. suprà de feruit. de omnib⁹ seruitutibus prædiorum idẽ definitũ est in d. l. stipulationes non diuiduntur. Ex seruitutib⁹. personabilib⁹. etiã vsus est indiuisus. l. vsus pars. suprà de vsu. & hab. vsusfructus diuisiōnem recipit, potestq̄ constitui non pro parte rei tantũ diuisa, sed etiam indiuisa. l. §. si vsusfructus. suprà. ad leg. fal. l. §. suprà de vsu. Nam q̄ in l. stipulationes non diuiduntur. generaliter dicitur seruitutes non recipere diuisiōnem, constat eo sensu dictum esse, quo seruitutes prædiorũ per excellentiã ab solutè seruitutes dicantur, vt in l. 4. & penè toto tit. sup. de feruit. & §. ult. inf. de vsu, & hab. † Non est autẽ mirũ, si inter stipulationes dandi, de quib⁹ hic agit Paulus, referat stipulationes seruitutũ. Nam & seruitutes res sunt, quæ suo quodã modò & tradi possunt, & traditæ dari, id est, in accipientem transferri intelliguntur. l. quorũ. 2. suprà de feruit. l. si vnus. suprà de fer. rust. præd. l. 3. suprà de vsufruc. † Sed cur cæteræ seruitutes indiuisæ, vsusfructus diuidus est, cum pariter omnes sint incorporeales, nec quidquid sit in his, quod natura possit diuidi? Quia istæ res non ex eo, quod sunt natura (secundum quam nihil sunt, intelliguntur tantũ) sed ex eo, quod ex his iure percipiuntur, & stimantur. Omnes seruitutes in vsu sunt, nempe in eo, vt alieno vtamur, aut dominum suo arbitrio vtentem prohibeamus. Sed quædam hoc in vsu terminantur, quædam progrediuntur longius, & huc spectant, vt vrendo etiam suamur, id est, fructum, rem per se corporalem & diuiduam, acquiramus. Quæ vsu-

& facto terminatur, qualis est via, iter, aque ductus, & ceterae praediorum seruitutes, diuidi non possunt, quia usus earum, ex quo aestimatur, est indiuisus. l. via. sup. de ser. nam nec quamdiu imus, scilicet non & gradu temperare, aut suspendere possumus, ut partim ire, partim non ire videamur. Si imus, sine exceptione imus: si non imus, in totum verum est non ire. Postquam autem inimus, egimus, nihil inde relinquimus, nam & factum abest, nec ulla res inde acquiritur, quae sub sensum cadat, & possit diuidi. Eadem ratio est usus, qui est seruitus. nam & hic in sola rei tractatione, & necessario usus positus est, post quem nihil est, quod usufructui ad compendium requatur. l. plenus. §. 1. sup. de usu, & hab. Quod si qua seruitus posita sit in fruendo, id est, si in utendo, ut tamen ad compendium uti liceat, id est, fructus inde paritibus percipiendi res sunt, quae inde percipiuntur, ita existimatur esse seruitus, fructus diuidi possunt: pinde & ius fructuum percipiendorum, ac talis est usus fructus. Inde diuiduus, qui & ab eo constitui possit, qui eum alio

15 fundum communem habet. ¶ Quo exemplo recte cum Egu. Barone definiemus, omnes res incorporales esse diuiduas, quae pertinent ad percipiendum & consequendum id, quod natura diuidi possit: quales sunt actiones, quibus pecunia, aut species aliqua perimetur hereditas. Ideo actiones diuiduntur in heredes. l. ea quae. C. de heredi. diuiduntur & heredes.

16 l. quoties. §. 9. §. heredes. sup. de her. inst. ¶ Lege ipsa & conditione stipulationis, quae stipulationes diuisione, seu partis praestatione non recipiant, docet Paulus in illis verbis, *Quodam partem quidam dationem naturae recipimus*, & deinceps. Ex sunt autem, si de omnibus, una definitione dicendum est, quibus ita res, una aliqua, quauis corporalis & natura diuidua deducta est in stipulationem, ut potestate stipulationis electio promissori tribuatur, ex pluribus, utrum hanc, an illam praestet, si tamen, ut

17 vult saltem praestare debeat. ¶ Quod accidit in tribus generibus stipulationum: in stipulatione generis, siue ea qua hominem, lancem, aut res similes generaliter stipulor: in stipulatione plurium rerum, ceterarum sub distinctione promissarum, ut Stichum, aut Paphilum dabis: tum in stipulatione sortis, & poenae, quarum eadem natura est, transferri debet: §. si parte vnius rei soluta, debitor pro ea parte liberetur, stipulationi satis non fit: id est, ut ipse alibi interpretatur, non consequitur stipulator, quod stipulatus est. l. in executione. §. pro parte. inf. eo. Et cur non consequatur etiam ibidem scribit, quoniam isto modo, inquit, in di-

ueris rebus partes soluerentur. At cur soluerentur, inquit? deinde cur his ita solutis non consequatur stipulator, quod stipulatus est, seu conditione obligationis praestari debuit? Et prius quidem efficitur electionis iure, quam stipulatio in his generibus tribuit. Nam si promissori parte soluta, pro ea parte liberatio contingit, eueniet, ut possit & alterius rei partem praestando liberari, qui ex stipulatione non partem certe rei, & eius cuius partem iam soluit, debuit, sed partem hominis in genere, aut partem Stichi, aut Paphili, utrum maluerit. Ita fiet, ut liberetur, non in vnam rem praestando, sed duarum diuersarum rerum partes. Atque hinc consequens illud, quod proposuit, non satisfieri stipulationi, seu non consequi stipulatorem, quod stipulatus est. Quippe rem vnam aliquam, puta hominem, vel Stichum, vel Paphilum stipulatus est, & quemcumque eligeret debitor, vnum certe ex conditione & lege stipulationis praestare debuit, duorum autem hominum partes, vnum hominem non efficiunt, sicut nec duarum aliarum rerum partes, rem vnam. Ex quibus efficitur, cum, qui ista ita debuit, conditione stipulationis impediri, quominus vnius rei parte soluta ante liberetur, quam reliquis eiusdem rei partes solueret. ¶ Quid igitur hominis parte soluta interim fiet? neque haec sunt consequentia, quod ad stipulatorem attinet, potest ille ad huc totum hominem petere, idem futurum erat, si nihil omnino ei solutum esset, quod & nunc contingit, quae illatio est apud Vlpianum in l. 9. §. vlt. in fin. infra, de solut. Quod autem attinet ad promissorem, potest is repetere eam partem, quam soluit: quod hic Paulus posuit. Nam si debitor pro ea parte liberatus non est, ea pars debita non fuit: alioqui eius solutione liberatus esset, siquidem in solutione eius quod debetur, tollitur omnis obligatio. titu. quibus mol. col. obl. in prin. si pars indebita soluta est, locus est indebiti conditioni. l. 1. §. quod indebitum. sup. de cond. inde. Non male etiam dicitur eam partem conditioni posse, tanquam ob causam datam causa non secuta. Pars enim ob eam causam data erat, ut eatenus promissor liberaretur, quae causa secuta non est. Sed addit Paulus de hac parte, quod cum prioribus non videatur satis coherere: ait enim hanc aut statim repeti posse, aut in pendenti esse, donec alius homo detur, id est, interim eam repeti non posse, sed repetitionem pendere in id tempus, donec alius detur. In quo iam non tam non coherencia, quam secum plane pugnantia loqui videtur. Nam si ea pars statim repeti potest, non pendet eius repetitio: si pendet, donec alius homo detur, non potest statim repeti. Et e-gari non potest esse haec pugnantia, siquidem a



Paulo dicerentur absolūtē, ac sine ulla conditione. Nunc autem dicitur vtrumque sub conditione contraria. Quod enim ille scribit partem hanc in pendentē esse, donec alius detur, his verbis continetur hæc conditio, si alius non detur. Ex quo intelligi debet, quod prius dixerat eam partem statim repeti posse, id accipi debere dictum esse sub contraria conditione, si quidem alius homo detur. At hęc etiam nobis occurrunt, alterutrum enim necesse est, promissorem pro ea parte quam soluit, aut liberatum esse, aut non esse. Si liberatus est, pars soluta repeti non potest, neque statim, neque ynquam postea, apparet enim debitum fuisse, si eius solutione debitor est liberatus, debita repeti non potest. Quod si promissor liberatus non est pro ea parte, ea statim repeti potest, quamvis alius homo non detur, apparet enim hoc modo istam indebitam esse. Et hæc omnia recte colliguntur, si constaret horum alterutrum, debitorem nimirum pro ea parte, aut liberatum esse, aut non esse. Sed vtrumque apud nos incertum est, atque adeo vtrum fiat, pendet ex naturæ euentu, id etiam in pendentē est repetitio, de qua nihil nisi ex euentu statuere, aut affirmare possumus. Nam si promissor eiusdem hominis alteram partem soluat postea, pro vtraque parte liberatur: ita posterior solutio declarat priorem partem fuisse debitam, dict. l. 9. in si infra, de solut. contrā si promissor priore voluntate mutata, alium hominem soluat, apparet ex euentu eum pro ea parte non esse liberatum: proinde & priorem partem indebitam fuisse vt declarat in l. si non fortem. §. si decem, supra, de cond. ind. Recte igitur Paulus ait in pendentē esse repetitionem, donec alius detur, quod si statim detur, etiam partem autē solutam statim repeti posse.

*Eiusdem conditionis est hæc stipulatio, Stichum an Pamphilus debet? Stichus parte soluta ex causa huius stipulationis, si promissor pro ea parte liberatur, electio rerum, quam hæc stipulatio idem vt superior tribuit, facit vt idem in eodem modum in solutione meruimus, quod in illa stipulatione generis, vt supra ostendimus, faciet igitur & conditio stipulationis eadem, ne promissor pro ea parte liberetur, ex quo & illa consequentia de ea parte, quæ supra diximus,*

## S V M M A R I V M.

1. *Generis ex stipulationis generis & alternatiua hæredes agunt, vel conueniantur.*

2. *Generis esse Pauli definitionem, ex persona hæredum conditionem obligationis non immutat, partem, ad omnes obligationes, eam di-*

*duas quum indiuiduas, pertinere.*

3. *An in hæredibus legatarij, cum alter partem suam acquireret, alter repudiare aliter atque legatarij possit, obligationis conditio immutari dicatur.*

4. *Quid in hæredibus eius, cui humanitati ratione beneficium tribuitur.*

5. *Ex stipulationibus, in quibus res promissa natura diuisionem non recipit, promissori hæredes in solidum singulis tenentur.*

6. *Quomodo ab vno ex hæredibus promissori vtriusque solida seruiri possit. Et quæ huius petitionis extensio.*

7. *Quomodo in affirmationem damnari possit, qui seruitutem debet.*

8. *Singuli hæredes stipulatoris solidam seruitutem petunt: & quæ huius iuris ratio.*

9. *Ius diuersum in promissori & stipulatoris hæredibus circa affirmationem seruitutis præstandam, & auferendam.*

10. *Illustratio §. an ea in l. hæredes supra, tam er-*

11. *Sensus verborum Pauli: Non facit inutilem stipulationem difficultas præstationis.*

## Ex his igitur.

**P**RÆTERTER, Paulus, quæ stipulationes dandi diuisionem non recipiant, ingreditur quæstionē de hæredibus, quam illi dixi propositam, & propolita esse ex hoc loco apparet. Sic ergo definit, si ex his stipulationibus etiam proximis, quamuis natura rerum recipiant partis præstationem (stipulationem intelligit generis, & alternatiuam, nam de stipulatione seruitutis postea separatim subiicit, & præterea non cadit in seruitutem, vt pars eius solui possit, quam tamen solutionem partis hic statuit) ex his, inquam, si promissor ipse partem rei soluendo pro ea parte non liberatur, ne hæredes quidem promissoris pro parte soluendo liberari possunt prius, quam omnes eandem rem præstiterint. Obstat huic sententiæ lex duodecim tabularum, qua lege obligationes & actiones hæreditariæ diuiduntur inter hæredes pro portionibus hæreditarijs. l. ea, quæ. C. f. ere. l. hæredes. §. an ea. supra, eo. Ideo huic objectioni occurrit Paulus subiecta ratione, non enim, inquit, ex persona hæredum conditio obligationis immutatur, quod perinde valet, ac si diceret, diuiditur quæ ex lege duodecim tabularum obligatio inter hæredes, sed ita, si promissor partem dando potuit pro ea parte liberari, ex si id promissor non potuit, ne hæredes quidem eius poterunt, quoniam ex persona hæredum non immutatur conditio obligationis, Sententia Pauli de stipulatione inter hæredes non di-

denda, quæ in promissore partis solutionem non recipit, certa est: in quam & alij loci iuris consentiunt. d. l. hæredes. §. an ea. suprà, fa. ere. De ratione, quæ vititur, ambigi solet, nūtam<sup>2</sup> ita accipienda sit, ut ab illo concepta est. † Generaliter illæ definit, ex persona hæredum conditionem obligationis non immutari. At hoc in diuiduis stipulationibus falsum videtur: veluti cum pecunia promissa est, vel certa species vna, aut plures conlunctim, in quibus hæc conditio est obligationis, ut promissor in solidum teneatur, hæredes solum pro portione hæreditaria. quo modo quis non iudicat ex persona hæredum, conditionem obligationis immutari? hoc verò dum negare non audent, non tantum vulgares interpretes plerique, sed etiam ex doctissimis nonnulli, admovent hic generalem regulam non tradi, sed de obligationibus tantum his; quæ in persona promissoris diuisionem non recipiunt, de quibus hoc loco Paulus agit, quæsi ille ita scripserit: non enim in his genericibus, de quibus agimus, id est, stipulatione generis, & alternatiua, & similibus ex persona hæredum conditio obligationis immutatur: sentientes in alijs, in quibus defunctus pro parte soluendo liberari potuit, id est, diuiduis, ex persona hæredum conditionem earum immutari posse. Sed de iure & conditione hæredum paulò post, antè, si placet, paucis & verba superioris sententia; & genus argumentandi Pauli cōsideremus. Quam multa sunt in vtroque suscipienda, quæ sint indigna, non dico Paulus, sed etiam quouis triviali scriprore, si superiorem interpretationem recipimus? Is ita definit: non enim ex persona hæredum conditio obligationis immutatur. cum non addidit in his obligationibus? quia de his agebat, inquit, certe in superiore definitione agebat. at in ratione qua vititur, incertum, vtrum idem sentiat, nisi nominatim addiderit: quia nihil vetet rationis propositione sua esse generatioris. Cur addidit in priore definitione, ex his igitur stipulationibus: in ratione, in qua maxime conducebat id explicari, prætermisit? sed hæc leuolrà. At quid de genere argumentandi dicemus? Ille ratione vititur ad probandum, quod de obligatione inter hæredes non diuidenda dixerat. Et quodnam tandem genus argumentanti, & rationis hoc erit, si vtrilli volunt, ita superiorem definitionem interpretantur? Nempe hoc: ideo in his obligationibus hæredes pro parte soluendo non liberantur, non magis, quæ defunctus, quia in his non alia est conditio hæredis, quam defuncti. Ridiculus planè & inepta ratio, & ad id probandum, quod propositum est inutilis: non solum quæ generalis non sit, sed etiam quæ sit eadè cum propositione, & ea quæ inter no-

trissima vitia argumentationum nominetur peritio principij. Si hanc tantum rationem Paulus dicit in his obligationibus indiuiduis non immutari ex persona hæredum conditionem obligationis, hoc amplius queram, quam obrem in his obligationibus non immutatur conditio obligationis ex heredum persona, potius quam in alijs indiuiduis? cur cum hæredes vbiq; hæredes sint, & in ius ac loci defuncti succedant, in quibusdam eodem iure & conditione ventur, in alijs non ventur? Ita ratio erit, quam ipsa propositio incertior, citiusq; quam propositio, alia ratione debuit cōfirmari. Hoc ita est, si quid hanc rationem efficere volumus, generalem esse oportet, & ita statui, in omnibus obligationibus, qualescunque sint, ex persona hæredum non immutari conditionem obligationis. sic deinde rectè colligetur: ergo nec in his de quib. agitur, nec in eo, de quo queritur, id est, in partis solutione, ea conditio immutabitur, quæ apud defunctum fuerat. Sed cur dubitamus id statuere, eadè ius & nomen hæredis id à nobis exigant? Quis est enim hæres? qui in locum & ius defuncti succedit; qui eius partibus fungitur; qui eodè iure per omnia vititur. l. quædam. §. 1. suprà, de eden. l. qui in ius. infra, de reg. iur. §. ult. inst. de loc. & cond. deniq; qui eandem personam sustinet cum defuncto. notel. de iureiu. à mor. præst. §. 1. Quid est antè hæredem eundem locum, idem ius & partes, eandem personam esse: nisi hoc, quæ conditio iuris in persona defuncti fuerat, eandem esse omni ex parte, & in persona hæredum? quod si eadem, an dubitamus pronunciare eā ex persona hæredum non immutari? Non immutatur igitur vllò in genere obligationum ex persona hæredis conditio obligationis. quod non solum hoc loco generaliter positum est à Paulo; sed etiam Vlpianus eadem sententia generalitate sententia; vsurpauit in l. prætoriz. §. 1. infra, de præst. stip. nec profecto minus verum est, quam omnes verum esse fatentur illud, quod de successione in loci & ius defuncti diximus. Neg; verò quidquam est ex ijs, quæ vulgo contra afferri solent, cur hanc sententiam mutare debeamus, si quis singula paulò attentius expendet. In obligationibus certæ speciei & summa; inquit, promissor in solidum tenetur, & ita tenetur, ut nec partem inuito creditore possit soluere: hæredes solum tenentur pro portione hæreditaria. Hoc verò non est immutare conditionem obligationis ex persona hæredum; sed maxime conservare: ideo enim promissor tenetur in solidum, quia solidum debuit: hæres pro parte, quia partem debet, pro qua scilicet est hæres. hæc enim igitur vtriusq; pars conditio, quod vterque præstat, quod debet, non amplius.

amplius; contra quā rationem lib. 1. no. ex ha-  
redibus exigatur solidū, cum pro parte tantum  
haeres fuerit, immutatur potius conditio obli-  
gationis, quae in persona defuncti fuerat, ut po-  
teat a quo nihil amplius exigebatur, quam quod  
debebat. Deinde tamen ex persona cuiusq; haere-  
dis conditionē obligationis in eo immutari, q̃  
promissor solidum debuerit, singuli haeredum  
partē duntaxat, nihil hoc aduersus superiorē  
definitionem, quā non traditur conditio-  
nem obligationis non immutari ex persona cuiusq;  
haeredis, sed ex persona haeredū. non est iniquū  
conditionē obligationis immutari ex persona  
vnius haeredis, ne vnus ex multis tantum pre-  
stet, quātū in defuncto, qui solus debitor fuit,  
imō verbi causa cum oportuit absurdum sit. ut  
vnum haeredē teneat in solidum tanquā haere-  
dum, quā solūm haeres sit pro parte: solūm id ca-  
tuendum est, ne immutetur conditio obligatio-  
nis ex persona omnium haeredum, hi enim de-  
mum cōiuncti in solidum defuncti personā su-  
stinent, omniūq; in eo numerus p. singulari  
persona habetur, ut est in l. cui fundus. in fi. sup.  
de cond. & demonst. Proinde si omnib. his sol-  
uentib. cōiunctis stipulator, q̃ stipulatus est,  
tūm obligatioq; satisfacta, seruaturq; conditio  
obligationis in persona haeredum. Quod si om-  
nibus partes soluentib. non cōsequatur stipu-  
lator vnam hominē, quem stipulatus est, q̃ sit  
eūm partes a singulari soluentur in diuersis ho-  
minibus: hic demum euenit, vt dicatur condi-  
tio obligationis immutari ex persona haeredū,  
quia nō singulorum haeredum, sed omnium si-  
mul, itē vnuerforum persona inspecta immu-  
tetur. Id verō est, q̃ fieri nō posse dicimus, & in  
quo conditio obligationis ex persona haere-  
dum nō potest immutari hac definitio signifi-  
cat. quod nihil verius, pariterq; ad omnes obli-  
gationes tam diuiduas, q̃ indiuiduas pertinet.  
Reliqua sunt expedita facillima, quae cōtra dici  
solent, l. Legatarius pro parte acquirere, p. par-  
te repudiare legatum non potest: haeredes eius  
possunt, vt alter partem suā acquirat, alter re-  
pudiet. l. legatarius. 37. sup. 1. de leg. 1. nihil hoc  
ad definitionem, quae conditionem obligatio-  
nis immutari veratq; eūm in specie legati propo-  
sita est: conditio non immutatur, immutatur  
quidem petitionis conditio ex persona haere-  
dum legatarij, eiusdemq; creditoris, sed man-  
dātē semper eadē conditione obligationis adue-  
rus debitore, quae futura esset, si legatarius ad-  
huc viueret. Immutaretur ex istorum persona  
obligationis conditio, si aut ipsi vnueris cō-  
stitueretur minor obligatio legati, quām fuis-  
set in persona defuncti, aut ex ipsorum persona  
augeretur obligatio debitoris, vt plus huius  
deberet, quā legatio. Nunc autē nihil ho-

rum in proposito accidit. Siue enim vnueris  
legatarij haeredes legatū pariter repudient, aut  
agnoscant, eadē tēper obligatio manet de-  
bitoris, quae prius fuerat, non enim aliter tene-  
tur haeres, q̃ si legatarius vnus legatum itidem  
solidū repudiet, aut agnosceret: siue vnus ex  
haeredibus legatarij legatum acquirat, alius re-  
pudiet, non ideo augetur debitoris obligatio,  
sed minuitur potius, sed nec minuitur eius obli-  
gationis haeredibus legatarij inuitis, quorū om-  
nium in potestate fuit legatū agnoscere, quin  
volentes ius suū rectē remittant, nulla dubi-  
tatio est, sed hoc ad minuendā eorum obliga-  
tionem, aut augendā obligationē debitoris ni-  
hil pertinet. Erit igitur mutatus hic forma ac-  
quirendi aut repudiandi legati ex persona haere-  
dum: non ideo tamen villo modo concedendū  
est immutari conditionem obligationis legati  
vel legatarij haeredibus, quib. tantū deest debe-  
re, quārum legatario si viueret, vel debitori, q̃  
non ideo quidquā amplius debet incipere. Cur  
ergo in psona legatarij nō scādinus legati po-  
tēritio: ex psona haeredum scādinus, si q̃s rogat,  
dicendū est id fieri nō ex conditio-  
ne, quae in legatario alia sit, & alia in eius haere-  
dibus, sed ex inconstētia legatarij, q̃ in se sibi  
delata partim agnoscentia, partim repudianda  
aduersus iudiciū defuncti leges nō sēcut. haec  
in legatario est, cui solidum legatum relictuū est  
si p. parte id agnoscat, p. parte repudiet, ea pos-  
sit aut totum acquirere, aut totum repudiare.  
Ea in haeredib. legatarij nulla est, si quanta pars  
singulis delata est, tantā singuli aut agnoscat in  
totum, aut in totum repudient: quāvis quibuscū-  
q; partem suā agnoscentibus, alij suam repu-  
dient. Neq; n. est in potestate cuiusq; eorum  
efficere, vt cūm ipse suam agnouerit, alius item  
sua agnoscat, aut contrā. l. illud palam est supe-  
riori definitioni nō aduersari, q̃ quae beneficia  
personalia tribuuntur promissioni, omniq; de-  
bitori ea non tribuuntur eius haeredibus, velu-  
ti ne maritus in repetitione dotis dānetur, nisi  
id in quod facere potest. l. maritus. sup. 1. sol.  
matr. Sunt enim haec beneficia personae, nō  
obligationis, sic. n. tribuuntur, vt debitor hu-  
manitatis aut pietatis ratione huius rei possit ex-  
terum iure nihilominus solidum debere. l. ga-  
tale. sup. sol. matr. l. vnica. §. si sunt autē. C. de rei  
vxo. act. Quo fit, vt si ab haeredib. solidum exi-  
gatur, dici possit personarū beneficium nō  
eum earum qualitate & ratione mutatum esse,  
non etiā mutata conditio obligationis, quae &  
in promissore fuerit eadē, si nihil amplius in  
eo spectaretur, quā ius ipsius obligationis.  
Teneamus igitur verē hoc definiti in omni ge-  
nere obligationum, nunquā ex psona haere-  
dum conditionem obligationis immutari.



*Et id est diuisionem*] Vt in obligatione generis & alternatiua promissoris hæredes ex lege quidem duodecim tabularum nō nisi pro parte teneantur, hanc tamen soluendo non prius liberantur, quā si omnes eandem rem soluerint, idque consequens est superiori definitioni, quia nec promissor ipse pro parte soluendo aliter liberari posset: † sic in ijs stipulationibus, in quibus res promissa natura diuisionem non recipit, veluti via, & illud eidē definitioni consequens est, non iam hæredes pro parte soluendo statim liberari posse, sed ne partem quidem viz posse præstare, vt quæ diuisionem non recipiat, eoque etiam singulos eo nomine in solidum teneri: scilicet quia & promissor, solidam seruitutem debuit, & ita debuit, vt nec partem præstare posset, si vellet. nec verò ex persona hæredum conditio obligationis immutatur. quæ Pomponij sententia est relata in l. viz. sup. 6 præ, de serui. † Ergo stipulator viz à singulis promissoris hæredibus, quibus libebit, solidā viam petere potest. Imò stipulatio corrupta est, dixerit aliquis, quia deducta sit in eum casum, à quo incipere non potuit. Sed hoc non placuit, cūm ant stipulator viz, aut promissor decessit reliquis pluribus hæredibus, quam obrem, dicitur suo loco. l. pluribus. §. 1. inf. eo. Sed & alia ratione, dicat quispiam, quāuis stipulatione manēte inutilis petitio sit seruitutis ab vno ex hæredibus, frustra enim ab eo petatur, si eam præstare non potest. constat autem vnū ex pluribus dominis seruitutem, etiam si velit, fundi cōmuni imponere non posse. l. si quis duas. §. 1. suprà, commun. præd. Sed non ideo petitio inutilis. Primum hæc ad hoc proderit, vt excutatur hæres cōueniat ceteros cohæredes suos, quo consentiant de seruitute imponēda, quod si faciant, rectē simul seruitutem cedent. l. per fundū. sup. de ser. rust. præ. l. vlt. sup. com. præ. ad eos autem interpellandos si hæres cōuenientis spariū petet, impetrare debet. l. fideicommissa. 11. §. si in opere. sup. de leg. 3. Quod si hæres, à quo seruitus petitur, aut cohæredes nō interpellat, aut interpellati seruitutem nō cedunt, sine dubio solus, qui cōuenitur, seruitutem imponere non poterit, frustra que damnetur, vt eam cedat: sed æstimationem seruitutis potest præstare: in hanc verò condemnabitur, vt significatur in l. hæredes. §. contra. sup. fa. ere. significat & hoc loco Paulus, cūm ait fore, vt quo casu vnus ex hæredibus cōdemnatus solidum præstiterit, repetat à cohæredibus iudicio familie erciscundæ. solidum cum dicit, non intelligit solidam seruitutem, neq; enim imponere vnus hæres potuit, restat, vt æstimationem intelligat, quam singuli de suo possunt 7 præstare. † Sed quomodo in æstimationē dam-

nari potest, qui seruitutem debuit, non æstimationem? Qui rem aliquam certam debet, hanc ipsam præstabit, si potest: si non potest, neque per eum fiat, quominus præstet, ita in eam non tenetur, vt nec teneatur in æstimationem. l. in ratione. §. incertē. sup. ad leg. fal. De re non tenetur, qui hæc præstare non potest. impossibile enim nulla obligatio est. l. impossibili. inf. de reg. iur. Non tenetur in æstimationem: quia rem promissit, & debuit, non æstimationem. Dicendum est, cūm per aliquos cohæredes fiat, quominus seruitus cedatur, id factum ceteris nocere debere, quia obligatio à defuncto defecdat, qui ex vnus facto obligare potuit ceteros. ideo omnes quasi ex facto suo, aut defuncti in æstimationem eius rei, quā culpa sua non præstent, merito condemnari. arg. in l. inter. §. quod ex facto. sup. fa. ere. de quo plura ad §. vlt. inf. ca. l. Sed quoniam iniquum est ceterorum cohæredum facto vnum onerari, ideo placet, quod vnus præstiterit, id eum à cohæredibus repetere posse, in eamque rem æstimationē familie erciscundæ. hoc potius, quā negotiorum gestorum, quia in necessitate obligationis hæreditarie coactus, nō sua voluntate soluerit. l. hæredes. §. si vnus. sup. fa. ere. l. 6. §. 1. sup. com. diuid.

*Ex quo quidem acciderit Pomponius ait*] Si promissore viz pluribus hæredibus relicta defuncto singuli hæredes in solidum viam debent, rectē hinc effici putauit Pomponius, si stipulator viz decesserit pluribus relicta hæredibus, etiam singulos eius hæredes in solidum habere actionem. l. viz. sup. de ser. Vtrobique eadem ratio est, atque adeo in hæredibus stipulatoris maior. Promissor viz partem viz præstare non potuit: ideo hæres eius nec partem præstare possunt, quia in ius idem succedunt. proinde & stipulatoris hæredes singuli solidam viam petent, quia stipulator ipse non nisi solidum petere, & consequi potuit, & hæres hic quoque in ius idem succedit. Hactenus amborum par ratio. in eo etiā in stipulatoris hæredibus maior, quod hæredes promissoris seruitutem aut æstimationem eius præstando faciunt deteriorē cōditionem tum suam, tum cohæredum: hæredes autem stipulatoris seruitutem acquirendo faciunt conditionem & suam, & cohæredum meliorem, facilius autem recipitur, vt quis conditionem vel suam vel aliorum meliorem faciat, quā vt faciat deteriorē. l. soluendo. sup. de nego. gest. Sed hoc casu, inquit Paulus, quidam putant inutilem fieri stipulationē, hoc casu, id est, cūm stipulator decessit relicta pluribus hæredibus. Cur hoc casu dixit potius, quā cum promissor pluribus hæredibus relicta decessit: cūm constet nihilominus promissoris

solis heredes pro parte imponere possent servitutem, quāvis heredes stipulatoris pro parte acquirere possent. Quia promissoris heredes etsi servitutem ipsam lingui præstare non possunt, possunt tamen præstare estimationem, & quidem in eis condemnantur, ut supra dixi, quia & possunt: ut hæc ratione nunquā fiat stipulatio agenti inutilis. At heredes stipulatoris præterquam quod servitutem pro parte acquirere non possunt, nec estimationem possunt auferre à promissore, cum per eum non fiat, quominus præstet servitutem, sed per ipsos heredes stipulatoris. Servitutem enim promissor debuit, non estimationem servitutis, quoties autem res debita dari non potest, huius debitor damnatur in eius estimationem, nisi per eum fiat, quominus illa præstetur. In re furta in pñ. & §. i. suprà, de cond. furt. 10 ¶ Quod. n. dicitur in l. heredes. §. an ea. suprà, fam. c. 15. si nō præstetur via heredibus stipulatoris, p. parte hereditaria condemnationem fieri oportere: sic accipiendum est, si p. promissore fuerit, quominus præstetur via, non p. heredes stipulatoris. & fit, cum omnibus heredibus stipulatoris de servitute acquirenda consentientibus, tamen promissor servitutem nō cedit. Quæ res plane inutilis stipulationem stipulatoris hereditibus facere videtur. Sed non ita est. nā per singulos heredes acquiri servituti non potest: ac potest per omnes, si consentiant, & his eodem tempore cedatur servitus. l. vlt. sup. com. præd. Sed rursus hic occurrebat. nā vel hoc ipso argumento dici debet: videtur stipulationem hoc casu fieri inutilē, quia difficile est, ut omnes heredes consentiant de loco, cui servitutem acquiri velint, propter naturalem hominum facilitatem ad dissentiendū, quæ ratio & improbat compromissum, quo in duos statim compromissum est. l. item si vnus. §. principaliter. §. de recep. 11 ¶ Hæc est illa obiectio tacta; ad quod diuendū illa verba Pauli, quæ sunt in extremo referri debet: sed non fuit; Inquit, inutilis stipulationem difficultas præstationis. hoc enim eam significationem habet, quasi diceret: nō potest per vñ ex stipulatoris heredibus via acquiri, nisi ceteri omnes consentiant; ac consentire omnes difficile est: sed difficile tantum, non etiā tale, quod natura fieri non possit. Porro sic ius est, nunquam difficultatem præstationis inutilem facere stipulationem; sed hæc ita demum esse inutilem, si per rerum naturam præstari non possit, quod promissum est. l. continuus. §. illud. J. eo.

## SYMMARIUM.

1 Speciem huius §. de homine intereo, non certo, accipiendam quatuor rationibus ostendi.

2 Quomodo accipiendum §. Ex promissione generis

aut alternativa vñ ex heredibus pro parte solvendo non liberari.

3 Homine generaliter promisso, si vñ ex heredibus promissoris pro portione hereditaria acceptatam sit, ex pro parte sua contingit liberatio.

4 Cur aliud in partis solutione, quam acceptatione.

5 Quid iuris in pacto, transactione, iudicio absolute.

6 Pauli responsum de eius, qui generaliter hominem promissus, herede, cum quo actum sit, pro parte liberato, tam ad eum, qui sententia iudicis condemnatus soluit, quam qui absolute est, referendum.

7 Cur, qui ex stipulatione hominis generaliter promissus partem sponte soluit non condemnatus, non liberetur: id autem qui condemnatus soluit, liberetur.

8 Explicatur regula: Nemo conditionem suam de iuribus facit licetm confitendo.

9 Eadem ratio fidei iussoribus promissoris, quæ hereditaria.

Si tamen hominem.

1 In verbis, si tamen hominem stipulatur, quia de eo sentiat, qui non certum hominem veluti Stichum, sed hominem in genere stipulatus sit, dubitari non debet: non solum quia verbo hominis homo in genere intelligatur, aut quia in certo homine promissio tem diceret minimè dubiam, si diceret vñ ex heredibus promissoris certi hominis pro parte liberato, ceteras partes à coheredibus deberi, aut quia etiā rem diceret à proposito alienam, ut quid de his stipulationibus agat, quæ diuisionem non recipiunt: sed multò magis quia ex aduersatiua, tamen, appareat cum exceptione corrigere, aut certe interpretari velle aliquid eorum, quæ prius in homine promissio circa promissoris heredes dixerat. De homine autem generaliter promisso prius dixi, quatenus in eo promissoris heredes teneantur: de certo homine promissio nihil. Non est igitur dubitandum, quin hæc siue exceptio, siue cautio ad generis obligationem, & similes referatur. Quid autem in his, quæ de hoc genere prius dixerat, cauendū monent, vide. l. Ex promissione generis, aut alternativa dixerat vñ ex heredibus pro parte statim liberari non posse, sed adiecerat pro parte soluendo. Id ne quis sic interpretaretur, quasi ex huiusmodi obligationibus vnus ex heredibus nullo modo statim pro parte liberari posset, cum ceteri coheredes eandem rem non præstitissent: docet hoc loco Paulus superius illud tunc solum verum esse, cum vnus ex heredibus

dibus partem soluit, postulatq; ea partis presta-  
 tione liberari; & praterea eum eam solui non  
 condemnatus, sed sua sponte ante, quam eum  
 eo actū esset. Quod si aut alio modo liberati  
 quærat, quā partis præstatione, de qua locu-  
 ruserat, aut partem quidem soluat vnus hæres,  
 sed tūc eum prius cum illo actum esset, & con-  
 demnatus id faceret, declarat his omnibus mo-  
 dis accidere, vt hæres statim pro parte hæredi-  
 taria liberetur. ↑ Et vt ab ijs, quæ hoc loco no-  
 tiora sunt, & de quibus inter omnes conuenit,  
 ordiamur: ait, si vni ex hæredibus acceptolatus  
 sit, quod pro portione hereditaria in homine  
 generaliter promisso is debet, partem duntaxat  
 cæterorum obligationi superesse: signifi-  
 cans hunc planè & statim pro sua parte esse li-  
 beratum. hoc quidem satis expeditam rationem  
 habet. Et si enim acceptilatio pro vera solu-  
 tione est, vt quæ dicatur imaginaria solutio:  
 §. item per acceptilationem. Inst. quib. mo. tol.  
 ob. tamen non idem periculum in ea metumus,  
 4 quod in vera solutione. ↑ Pars hominis cum  
 verè soluitur, si pro ea parte liberetur hæres, li-  
 cebit cohæredibus aliorum hominum partes  
 soluere: quod obligatio non concedit. l. in ex-  
 ecutione. §. pro parte. j. Id in acceptilatione  
 partis metui non potest: non est enim pericu-  
 lum, ne alij cohæredes alterius hominis partem  
 soluant, vbi nullius hominis pars soluta est. Eo  
 fit, vt in acceptilatione remoto eo periculo,  
 quod prius obstat, nihil iam sit liberationi  
 5 impedimento. ↑ Ergo idem dicemus, etsi stipu-  
 lator cum vno ex hæredibus promissoris de parte  
 hominis pactus erit, ne eā peteret. vt enim ex  
 acceptilatione nihil soluitur; sic nec ex pacto.  
 & vt illa liberamur iure Ciuili: sic pacto iure  
 prætorio. l. 1. §. si ignorantes. §. mand. l. 3. C. de  
 pac. Ergo etsi cum vno ex hæredibus de parte  
 transactū erit, idem dicemus. transactio enim  
 fit pacto, aut acceptilatione. l. 2. §. de trans. Qui-  
 bus exemplis etiam eorum deduci necesse est,  
 vt si stipulator hominis, cum vno ex hæredibus  
 promissoris egerit, & is hæres fuerit absolutus,  
 continuo pro ea parte liberetur. vt enim pa-  
 cto liberatur quis; sic liberatur iudicis absolu-  
 tione. ex pacto est exceptio pacti: ex sententia  
 exceptio rei iudicatæ, vtraq; ad liberandum reū  
 cōparata. §. praterea. §. item si in iudicio. Inst.  
 de exceptio. Hoc postremū continetur verbis  
 Pauli, quæ sunt in princ. huius §. si egero, inquit,  
 hominē stipulatus, cum vno ex hæredibus promif-  
 soris egero; pars duntaxat cæterorum obligationi  
 supererit. Ait, egero, nequid didit, & succubue-  
 ro: sed cum generaliter dicat, si egero, & hoc  
 cōprehendatur verbis, si egero ita, vt reus hæres  
 aut condemnatur, aut absoluitur (horū enim  
 alterutrum in pronuntiatione fieri necesse est. l.

1. §. de re iud.) perspicuū est illis verbis saltem ab  
 6 solutione hæredis contineri. ↑ Hæc tamen ea  
 dixi, quæ condantur omnium sententiarum re-  
 cepta sunt, vt pote & verbis, & recte rationi cō-  
 sentanea. neq; vlla esset controuersia, si Paulus  
 ita scripsisset, si cum vno ex hæredibus promif-  
 soris egero, & succubero. Nunc cum dixerit  
 tantum, si cum vno egero, & hoc solo, q. egero,  
 velit partē duntaxat cæterorū obligationi su-  
 peresse, verba dubitationē attulerunt, an in su-  
 periore tantum specie manere debeamus, an vt  
 verba sunt, ita ea accipere, vt simulatq; egero,  
 id est, litē cōtestatus ero cum vno ex hæredibus,  
 (id enim agere significat. Lamplius. j. rem rat.  
 hab.) continuè reliquorū tantum pars obliga-  
 tioni supererit, vt cuiusq; rei partes illi soluat  
 postea, liberatio totius obligationis cōtingat.  
 Si prius dicimus, contra verba facinus, neque  
 enim agere significat ita agere, vt regnū senten-  
 tiam perueniat, & cā sententiam, qua reus ab-  
 soluitur, si posterior, verendum est, ne fallā &  
 absurda sententia statuatur. quomodo enim is,  
 qui non soluit partem, neq; absolutus est, pro  
 parte liberetur? q. si non liberatur, quomodo  
 defendi potest eum solam reliquorū partē obliga-  
 tioni superesse? Ex vtraq; re in idem incōmo-  
 dū incidim', non sine causā igitur de huius loci  
 sententia dubitatur. Dicam q. sentio. Ego Pau-  
 lum assentior his verbis, si egero, nō sentire de  
 eo, qui solum litem sit contestatus, quia si ab-  
 surdum; solutione enim eius, q. debetur, non  
 petitione quisq; liberatur. l. 1. §. si apud duos. §.  
 depof. q. si nō liberatur, planè absurdum sit de-  
 cere, reliquas tantum partes a cohæredibus de-  
 beri. Neq; hic mihi quisquam verba obijciat,  
 quasi verbo, egero, litis contestatio contineat-  
 ur. Etsi. n. agere dicitur, qui litem contestatur,  
 d. Lamplius. j. rem rat. hab. tamen aliud est age-  
 re, aliud egisse agere, qui litem contestatur egere,  
 qui iudicium ad finem perduxit: vt viuere dicit-  
 ur, qui nunc vitā agit; vixisse, qui vita functus  
 est, id est, qui est mortuus. Verbum autē egero,  
 præteriti vim habet. Et hoc sensu passim subri-  
 tulo, de exceptione rei iudicatæ, §. dici legim',  
 si cum vno actum sit; si totum petiero, deinde  
 partem petā, & similia. l. si cum totum. l. si cum  
 vno, & alibi, in quib. sub præteriti significatiōe  
 iudicium confectum intelligitur. Assentior &  
 illud, si stipulator cum vno ex hæredibus egerit,  
 & cum condemnari, si nondum partem ab eo  
 accepit, esse in eius potestate cum omnib. age-  
 re, vt eundem hominem præsentem, ac nisi præ-  
 sentem, ne cū quidem, qui prius condemnatus erat  
 liberari posse, si alterius hominis partem offe-  
 rat, quā eius, quem reliqui præstare volunt;  
 quia his dici possit ipsos vnum hominē nō solu-  
 vere, quē tamen debuerunt. neq; verba etiam  
 hic

hic metum, quasi & hic qui obtrivit, maxime egisse videatur: vt qui non solum perfectè egerit, sed etiam egerit cum effectu. Nam in verbis Pauli cum manifestum sit correctione quadam, vel exceptionem inesse eorum, quæ de hoc genere obligationis in persona hæredum initio superioris §. dixerat; sententia eius manifesta est, exceptionem ad conceptionem regulæ, cuius exceptio est, esse attemperatam. Dixit autem prius, si promissor hominis decesserit pluribus hæredibus relictis, singulos hæredes pro parte soluendo liberari non posse, verbis nimirum conceptis de eo hærede, qui partem soluit. Id nunc cum corrigat, apparet eum in eadem propositione manere, atque hoc dicere, hæredes pro parte soluendo liberari non posse, hoc tamen ita, si sponte soluerint, non iudicio condemnati. ceterum si cum vno prius egero, & is ex sententia soluat, aliud probandum est. Ita ex eius sententia hoc relinquatur, ne hunc quidem locum, ad eum hæredem pertinere, cum quo actum est ita, vt etiam condemnaretur, neque tamen soluit. Sed si & condemnatus est, & ex sententia partem soluit, hunc negare verbis huius loci contineri nimis durum est, & est omnino eiusmodi, quod in considerato scriptore ferri nullo modo possit. Nam quæ hæc verba, si quis petierit, si cum eo actum sit, & similia, sub titulo de exceptio. rei iud. de eo accipiuntur, qui egit, & succubuit, non est mirum. Id enim questio de exceptione rei iudicæ illiæ proposita facit: quam certum est non competere, nisi aduersus eum, qui sic egit, vt reus absolveretur, id autem in proposito dici non potest. Quid ergo, cum hæres vnus condemnatus verbis huius loci contineatur, neque præcedentia refragentur, an eum soluentem pro parte statim liberari putamus? Ego verò puro, idque certo argumento effici arbitror. Si pars vilius hominis amplius ab eo peti non potest, eum necesse est pro ea parte liberarum videri, ac ceterorum duntaxat partes superesse obligationi. Non potest autem pars hominis amplius de eo peti obstante rei iudicæ exceptione, quoties namque de re aliqua quis condemnatus est, si sententia satisfecit, iterum cum eo de eadem re agi non potest, & si agatur, iterata actio exceptione rei iudicæ repellitur, vt est in l. 4. C. dep. Cōdemnatus hic est de parte hominis, non certi, sed incerti: hæc enim petebatur §. huic autem. Inst. de actio. ac de qua re est aliquo actum est, de ea, & illum condemnari oportet. l. vlt. C. de fid. lib. Condemnatus partem hominis soluit. Igitur vt satisfecit rei iudicæ, ita de eadem re amplius conueniri non potest, quantumvis eius cohæredes alterius hominis partem soluant. Ex quo efficitur statim

eum liberatum esse, nihilque amplius superesse in obligatione, quam ceterorum cohæredum partes. † Cur ergo non condemnatus vnus ex hæredibus, si partem hominis soluerit, pro ea parte nondum liberatur: condemnatus idem si faciat, liberatur, cum videatur iniquum aut absurdum eum meliore conditione fieri condemnatione, quam ante condemnationem? Et si hoc ita videri potest: tamen ratio differentia non est adeo explicata difficilis. Ante condemnationem vnus ex hæredibus promissoris partem hominis certi debet sub conditione, si & ceteri cohæredes in eodem homine partes soluant. ideo autem, quam cohæredes id fecerint, cuiusvis hominis partem soluendo, pro ea parte non liberatur. nam & promissor partem cuiusvis hominis ita debuit, si & cum hominem totum solueret. Mutatur conditio obligationis hæredis, qui autem sub conditione debuit, is condemnatus purè partem debere incipit. petita est enim ab eo pars hominis in genere, non si ceteri cohæredes eiusdem hominis partes soluerent, sed simpliciter pars hominis, ac qualis petitiō est: talem fieri condemnationem conuenit. d. l. vlt. C. de fid. lib. Quo fit, vt si partem hominis postea soluar, is sententia iudicis liberetur: partem ei rei iudicæ exceptione aduersus eum, qui iterum cum eo de eadē re agat, vt supra dixi. Ar enim eueniet isto modo, vt si ceteri cohæredes alterius hominis partes soluant, in diuersis hominibus partes soluantur, eoque non consequatur stipulator, quod stipulatus est. Eueniet fætor, estque iniquum statui aduersus eum stipulatorem, per quem nihil factum est, quominus vnum hominem ab omnibus hæredibus cōsequi deberet: quod contingit in eo, qui a non condemnato accepit. non est iniquum aduersus eum, qui aduersus vnum agendo efficit, vt is purè partem cuiusvis hominis deberet, itaque eam soluendo, omnino liberaretur. Nec est, quod quicquid dicat stipulatorem aliter ad ius suum peruenire non potuisse, quam partem petendo ab vno ex hæredibus, fuit enim in eius potestate cum omnibus hæredibus promissoris eodem tempore agere de vno homine præstando: quod quia aliter fecit nulla necessitate cogente, de se queri debet. † At etiam dici solet, neminem conditionem suam deteriorē facere litem contestando, sed plerumque meliorē. l. non solet. l. non enim, seq. inf. de reg. iur. verissimè dicitur, dum tamē intelligatur, quatenus quis de realiqua litē contestatur, eatenus de ea te meliorē cōditionem suā ipsum facere: ceteri si neminem plus iudicio cōsequi posse, quam in iudicio deduxerit. Itaque stipulator si vellet nullū ex hæredib. pro parte soluendo liberari, potuit aduersus omnes agere

unum hominem ab omnibus petendo: quæ petitione sine dubio ius vnius hominis, conseruendi sibi conferuaret, melioremque eo parte conditionem suam faceret: scilicet, quia ita agendo, necessitate vnius hominis soluendi in iudiciū deduxisset. At si separatim aduersus vnum ex heredibus egerit, & partem hominis ab eo petierit simpliciter, non potest dici hoc iudicio sibi eam necessitatem vnius hominis soluendi conferuare, qui cum ita agendo non modo in iudiciū non deduxerit, sed etiam potius repudiari. In summa, vni quilibet licet contestando, meliorem causam suam facit de eo, quod in iudiciū deducit, non de eo, quod iudicio prætermittit: multoq; minus de eo, quod iudicio repudiat. Quæ si vera sunt, recte iudicio, & constitutum duobus modis accidere in homine generaliter promissio, vt vnus ex hæredibus promissoris pro parte statim liberetur: vbi, si quo alio modo liberetur, q̄ solutione altero, si partem quidē soluat, sed id faciat ante condemnationem, vt partem hominis soluere: q̄ posterius, vt dixi, hac ratione defenditur, quia per sententiam eam partem heres pure debere ceperit, vnde euacuat, vt eam soluendo liberetur, obstatne stipulationi rei iudicatae exceptione, si eam amplius petat.

*Idem est in iis promissionibus, & fideiussoribus, cum, quod dicitur in p̄heredibus.* ¶ quod sic interpretandum est: in his obligationibus, de quib; agimus, vbi vnus ex hæredibus parte soluendo pro parte liberatur, ibi & fideiussor vnus parte soluendo pro parte liberabitur: vbi autē pro parte non liberatur heres, ibi nec liberabitur vnus ex fideiussoribus. Quippe hic omnia fideiussoribus, cum hæredibus similia. Vt hæredes singuli pro parte hæreditaria teneantur ex tabulis, sic plures fideiussores pro vituli portione ex epistola Hadriani Imperatoris, §. si plures. Inst. de fideiuss. & rursum vt hæredes teneantur ex persona defuncti, sic fideiussores ex persona principalis rei, cuius obligationis sunt accessiui. §. fideiussores. Inst. de fid. quæ res facit, vt quem admodum ex persona hæredum populi mutatur conditio obligationis a defuncto descenditis, sic nec ex persona fideiussorum immutetur conditio obligationis eius, quæ in reo principali primum constituit.

## S V M M A R I V M.

1. Stipulationum sapienti duo genera.
2. Quaestiones huius stipulationis, eiusque summa.
3. Si vnus ex hæredibus promissoris, qui factum in diuiduum promissit, contra quam eundem fecerit, in solidum stipulationem aduersus omnes promissoris hæredes committit: cum in

*in solidum ratio.*

1. Vni factio quomodo ceteri coheredes dicatur, & an hæc aduersus singulos in solidum, an vero pro portione tantum hæredum stipulatio sit.

2. Differant res in diuiduum promissæ, & factum in diuiduum.

3. Divergi in re & facto omni ratio.

**Item, si in facto.**

**S** i in re stipulationibus facti, vt erat propositum, dicere incipit Paulus, quæ hic diuisionem recipiant, & quatenus non recipiant, cum ex his, vbi, & quatenus promissoris hæres de teneatur, vbi & quatenus agant hæres stipulatoris, eadem illa nimirum, quæ & in hæredibus de stipulationibus dandi ante tractauimus. Illud obseruandum est, non agere eū de omnibus faciendi stipulationibus. Ex his quædam sunt, quæ proprie dicuntur esse in faciundo, veluti insulam ædificari, fossam fodiri, rem tradi spondes i quædam sunt in non faciundo, vt initio capitis diximus, veluti per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat, & similes, quæ hic deinceps proponuntur. Prius genus totum hic prætermisimus est; de eo agitur in stipulatione non diuiduntur. Inf. de posteriore tractat hic Paulus, ac primum de stipulationibus iis, quibus factū in diuiduum promittitur: qualis est hæc, de qua agit initio, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat. Factum in diuiduum quid hic vocemus, explicatur in l. 4. §. Caro. infra. In hoc genere primum dicit de promissoris hæredibus; deinde de hæredibus stipulatoris. 1. In hæredibus promissoris, vt quid sit, quod de his hoc loco, & in reliqua hac disputatione, præcipue autem in §. Caro. statuitur, planè & dilucide intelligatur, tria quæ sciendum est, totidemque de rebus huius statui. Primum est, si forte vnus ex hæredibus promissoris contra quam cautum sit, fecerit, putā stipulatori ire agere prohibuerit, ytrum in solidum committatur stipulatio, an pro parte tantum. Secundum, si in solidum, vtrum aduersus omnes, an aduersus eum duntaxat, qui contra fecit. Tertium, si aduersus omnes, ytrum aduersus singulos in solidum, an vero pro portione tantum hæreditaria. Summa stipulationis hæc est, cum vnus ex promissoris hæredibus contra q̄ cautū est, fecit, si id factum in diuiduum sit, quale est, q̄ hic initio proponitur, & stipulationem in solidum committi, & committi aduersus omnes, id est, eo facto omnes hæredes teneantur: sed nō in solidum singulos, verū pro portione hæreditaria duntaxat.



duntaxat quid sit, contra quam cautum est, factum; quid sit stipulationem committi, quibus verbis Cato in huius rei definitione usus est, dicitur ad §. Cato. l. 4. infra. 1. Primum dictum vno contra faciente, stipulationem in solidum stipulatori committi, aut ad poenam, si poena promissa est, aut si non est promissa, in id quod interest, etc. §. Cato. l. hæredes, §. an ea, supra sum. et sic. Ne sit hoc mirum, totam stipulationem hereditariam ab eo committi, qui solus non est hæres, sed pro parte tantum. Non enim hic obligatio nascitur ex cuiusquam facto, qui postea contra stipulationem faciat, ne hæres, quidem, sed nascitur ex promissione defuncti, qui promittendo neque per se fieri, neque per hæredem suum, quomodo stipulatori agere liceat, simul solidam poenam promittit, aut poena non adiecta in solidum stipulatori, quod & quantum stipulatoris interest, sub conditione si stipulator ite agere, prohibeatur. l. si poenam. l. stipulationem non dividuntur. ver. Celsus. infra eodem. Ita si conditio hæc exstiterit, necesse est, aut totam poenam, aut totum quod stipulatoris interest, ex promissione defuncti deberi, id est, ut nunc loquimur, totam stipulationem committi. Existit autem conditio, quicquid ex hæredibus stipulationem prohibeat, et si sit vnus ex innumeris, ut declaratur in §. Cato. Proinde & vno ex hæredibus prohibente, solidam poenam, solidum id quod interest, ut pignus erat ab eo, qui & se, & hæredes suos obligari poterat, ita etiam ex illius promissione deberi necesse est. Dicimus, vnius factum, sic in solidum committi stipulationem, non is tenetur solum, qui contra, quam cautum erat, fecit, sed etiam ceteri cohæredes, quod hoc loco expressum est, & dicit. l. 4. §. Cato, item in l. in executione. Si quod si stipulatus, infra eod. l. inter. §. quod ex facto, supra sum. et sic. Id vero prima fronte videri potest admodum inique constitutum. Pugnare enim videtur cum æquitate, & iis regulis iuris, quibus ex principiis nature æquissime efficitur, ex alieno facto neminem teneri debere, qui ipse nihil fecerit: item, neminem posse alterius conditionem deteriorem facere: l. de pupillo. §. si pluri. supra de operis noui aedificatione. l. vltima. supra de Senatusconsulto Sil. l. soluendo. supra de negotiis gest. l. scilicet. l. non debet. infra de regulis iuris. Ideo fuerunt etiam ex veteribus, qui hac ratione, ut credibile est, moti, et insinuant vnius factum ceteros non teneri, vt Paulus significat in dict. l. in executione. §. quod si stipulatus, infra eod. 4. Sed cognitis his, quæ de obligatione ex promissione defuncti in hoc genere descendunt

diximus, licet intelligere, non solum quam recte statuat vnius factum teneri omnes, & quod ait Paulus in dicto §. quod si stipulatus, veriorum esse hanc sententiam, sed etiam si nobis constare velimus, aliud statui non potuisse. Nempe enim solidam poenam, vel id quod interest, defunctus promittit sub conditione, in quodcumque, & cuiuscumque hæres factum conditio exstiterit, defuncti hæc obligatio, non eius, qui conditionem impleuit, futura est. Qui porro obligatione à defuncto contracta tenentur, nisi hi, qui non in stipulationem solum, sed etiam in omne ius à defuncto contractum succedunt, id est, hæres, iuris & omnium onerum successores? l. 1. l. 2. §. supra de bon. poss. l. hæres in omne. supra de acquirent. her. Succedunt autem omnes, ac non is tantum, qui contra stipulationem fecit, proinde hæres omnes eo nomine tenentur necesse est: ex defuncti facto videlicet, non cohæredes. Non obstat, quod à Paulo dicuntur vnius factum, siue propter vnius factum ceteri teneri dicit. l. in executione. §. quod si, infra. l. inter. §. quod ex facto, supra sum. et sic. Tenentur enim vnius factum ceteri per consequentiam, quia is facto suo locum facit promissioni defuncti: at principaliter tenentur defuncti facto, ut potest à quo huius obligationis causa & origo nata est: ideo enim obligantur vnius factum, quia promissor eo facto omnes teneri voluit. Ita prima obligationis causa est in defuncti voluntate & facto. Ne quis igitur hic obijciat, quia pluri esse vnius factum ceteros cohæredes obligari, vnius factum non debere videri. Si quid obligantur ceteri, obligantur, ut dixi, voluntate & facto defuncti, id est, eius, qui ius habuit eos obligandi: minime quidem facto solius cohæredis, qui quamvis missis aliiquem per fundum ite agere prohiberet, nunquam tamen eo facto teneret ceteris, nisi prius defunctus eo facto illos teneri voluisset. Denique nemo inquam dixit, si quid promissum, aut legatum sit sub conditione, si Titius in Capitolium ascendisset, Titio Capitolium ascendente promissum aut legatum à Titio obligari, aut ita Titii facto teneri, ut Titii factum his noceat. obligatur enim alter suo promissione, alter iudicio defuncti fundi hac conditione legatus, ut non esset prius debitor, quam Titius Capitolium ascendisset. Quod si obligatio à defuncto non descendat, nunquid vnius factum ceteri cohæredes teneri debent? & ideo in deposito cum depositarius decessit plures hæredibus relictis, si vnus in re deposita dolo quid faciat, placeat eum teneri solum, non ceteros cohæredes. l. in deposito. §. l. 2. quod supra de pignori in hoc do-



huc nō prius à defuncto admissus est, sed natus  
 5 ab herede. † Sed cū omnes in hoc genere v-  
 nius facti teneri dicamus, hoc ad extremum  
 amonemur teneri quidem vniuersos in solidū,  
 at vnumquemque pro portione hereditaria.  
 quod disertè posuit est in l. 4. §. Caro. infra  
 eo. Atque hoc loco obseruanda est differentia  
 inter rem indiuiduā promissā, qualis est via;  
 & factū indiuiduum, quale est hoc, de quo  
 6 nunc agimus. † Re indiuidua promissā, nō so-  
 lum singuli heredes in eam rem in solidum ten-  
 entur, sed etiam, nisi rem præstent omnes, in  
 solidam eius æstimationem, vt declarari dixi-  
 mus in §. ex his. illic, sed quo casu. sup. ea. l. At  
 facti indiuiduo promisso, singuli quidem ex  
 heredibus promissoris stipulationi in totū pa-  
 cere debent: sed si vnus contrā fecerit, vt iam  
 facti æstimatio sit præstanda, hæc non solida à  
 singulis petitur, sed pro portione solum heredi-  
 taria; vt modo dixi. † Cur hæc tam variè? quia  
 7 in rebus promissis nihil promittitur, nisi res,  
 quæ in stipulationem deducitur. atqui ea soli-  
 da præstanda fuit à singulis heredibus. quare si  
 necessitas eo rem deducatur, vt pro re æstimatio  
 præstanda sit, non conuenit aliam æstimatio-  
 nem singulos præstare, quā solidā, cū æsti-  
 matio succedat in locum rei, quam singuli soli-  
 dam debeuerunt. Cū autem factum promit-  
 titur, vi ipsa promittitur pecunia, id est, id qd  
 interest, si factum nō sit, quod promissum est,  
 aut contrā, quā cāurum est, factum sit. Pecun-  
 ia natura sua diuidi potest. quod sit, vt in hoc  
 genere toto, & stipulatio, & petitio pecuniæ  
 inter heredes diuidatur. hæc sententia est l. sti-  
 pulationes non diuiduntur. ver. Celsus. in-  
 fra eod.

### S V M M A R I V M.

- 1 Vno ex heredibus stipulatoris contrā quā cāurū erat ire agere prohibito, ei soli, non cæteris vtiliter competit actio.
- 2 Cur secus in heredibus promissoris, qui vnus facti omnes tenentur.
- 3 Pœna stipulationi adiecta in solidum committitur, quamvis non omnium cohæredum interest, vnum prohibitum non fuisse.
- 4 Si vno prohibito pœna in solidum omnibus est commissā, quomodo eam, qui prohibiti non sunt petentes dicantur doli exceptione submoueri.
- 5 Vnde contrahentium voluntas de pœna his, qui prohibiti non sunt, non committenda, colligatur.

Ad §. Contra. ult. & L. III.

**I**NVERSA cāsa est heredum sti-  
 pulatoris. Vno contrā quā cāurū  
 tum erat ire agere prohibito, solus  
 is agit in id quod sua interest; ceteri  
 eo facti petitionem non habent, quorum ni-  
 hil interest. Et hoc eitra controuersiam, si pœ-  
 na stipulationi subiecta non sit. Nam si pœna  
 promissa erit, vno prohibito subitilitate quidē  
 iuris res commutatur. Vt autem ipsa ex equo &  
 bono idem est vtroque rei exitus. Etenim  
 vno prohibito: pœna ipso iure ex conditione  
 stipulationis in solidum committitur qua cō-  
 missa, cū ea obligatio hereditaria sit, necesse  
 est & obligationem, & petitionem ad omnes  
 heredes pertinere. Sed solus vtiliter pœnā pe-  
 teret pro portione sua, qui prohibitus est; ceteri  
 inutiliter, qui nō sunt prohibiti, qui si petant,  
 doli mali exceptione summouentur. ita in  
 summa solus, qui prohibitus est, vtilem peti-  
 tionem habet, vel eius quod sua interest, vel  
 pœnæ pro portione sua: ceteri non habent siue  
 2 pœna promissa erit, siue non erit. † In quibus  
 hoc primū dubitationem habet; quod dici-  
 mus vno ex heredibus stipulatoris prohibito,  
 solum eum actionem habere, non etiam cete-  
 ros; cū in heredibus promissoris dixerimus  
 vno prohibente teneri omnes. Etenim equi-  
 videbatur vno phibito ceteris eo facto actio-  
 nem acquiri, quā vno prohibente obligari  
 & onerari ceteros: cū liceat nobis alterius  
 cuiuslibet conditionem facere meliorem, de-  
 teriorem non liceat. l. soluendo. supra de neg-  
 gest. Et non dubium est, quin ad eiusmodi ali-  
 quam dubitationem remouendam adhibita  
 sit ea differentie ratio inter vtriusque defuncti  
 heredes, quæ subijcitur in l. 3. In qua hæc Vlpia-  
 ni sententia & defensio est: in hoc genere sti-  
 pulationis, de quo agitur, neq; vnus ex promiss-  
 foris heredibus factum obligare ceteros, neq;  
 vnus ex stipulatoris heredibus damnum aut  
 iniuriā parere actionem cæteris. ita hætenus  
 pares esse & promissoris heredes, & heredes  
 stipulatoris, si de vno per alium augendo, vel  
 onerando agatur: vt proinde nihil obstat ea,  
 quæ alterius meliorem conditionem facere  
 concedunt, deteriorem vetant. Sed quod in  
 promissoris heredibus vnus facti tenetur om-  
 nes; in heredibus autem stipulatoris vno pro-  
 hibito solus it actionem habet; causā in eo  
 esse, quod ab vtroque tam promissore, quā  
 stipulatore actum est, vt res ita transigeretur:  
 Meminisse enim oportet eius, quod iam supra  
 diximus, in stipulationibus faciendi promitti  
 & contineri id, quod interest stipulatoris, & hæ-  
 redū eius. l. si pœnam. infra eo. hæc verba hoc  
 continent, vt neque actio ei detur, cuius nō  
 interest, neque ei cuius interest vltra, quā  
 interest.



3. *Item res potest pro parte teneri, pro parte auocari.*

4. *Stipulatio hanc, habere licere, quatenus diuisa sit in quatuor indiuidua.*

### L. III.

**¶** *Dem iuris est & in illa stipulatione, mihi heredis meo habere licere.* Hæc stipulatio, mihi heredique meo habere licere, in emptione & venditione interponi solet. Ea est, qua emptor sibi cauere à venditore sibi rem venditam habere licere, id est, possidere, tenere licere sine cuiusquam interpellatione iusta. l. stipulatio ista. §. habere. j. co. l. 2. §. ult. & l. seq. 8. de act. empt. his verbis emptor hoc cauere intelligitur, per venditorem non fieri, neq; per heredem eius,

2. quominus sibi rem habere liceat. Ita conceptione quidem, & vi verborum similis est illi superiori, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat; sed & quod ad rem ipsam & diuisionem stipulationis attinet, idem in ea iuris esse Vlpianus ait. Id verò ita futurum est. Nam si venditor idemque promissor decedat pluribus heredibus relictis, & vnus ex heredibus rem auderet, siue faciat, quominus emptori rem tenere liceat, eius factio etiam ceteri tenebuntur coheredes, vt in superiori stipulatione: qua in re indiuiduam esse significat, seu indiuiduum factum continere, vt & superioris ex sententia §. Cato. & recte. hoc enim quasi auocatum & interpellatio vnius heredis tam emptori obstat, quominus rem teneat, quam si omnes hæredes impedirent. quæ facti indiuidui

3. definitio est in dict. §. Cato. Quid ergo, dicat aliquis, res pro parte teneri, & pro parte auocari non potest? Non potest: aut in totum teneatur, aut in totum reperi definita necesse est. Nam si rem in partes certas diuidis, facis ut res prior esse definit: & pro vnaqua res diuersa esse incipiat. l. si quis duas. §. 1. 8. co. pred. Pro parte autem indiuidui rem teneri, & pro parte non teneri non posse certum est: quoniam partes indiuidue ita diuisur, quia ita permixte sunt; vt vna non possit ab alia corpore separari. l. 8. j. de stip. l. 1. Sed totum hoc videtur parum lique-  
re. Quid enim, an dubium est stipulationem hanc, habere licere, continere hoc, vt liceat habere ius rei, puta dominiui rei, aut vsumfructum? l. stipulatio ista. §. si quis forte. & §. habere. j. cod. At vsumfructum constat, vt & dominiui, ab vno ex heredibus pro parte auocari posse. Verò vltro potest l. §. 8. de usufruct. l. 1. & toto tit. C. de com. ret. alie. Diuisa igitur hæc stipulatio, & solus heres, qui partem dominiui, aut vsumfructum auocari, tenebitur. l. 4. §. Cato. j. Ita sit etiam, vt non sit hæc stipula-

latio, quod Vlpianus dicit, superiori similis.

4. Et negari non potest, quatenus hæc stipulatione promittitur ius habere licere, eatenus stipulationem esse diuiduam, nec in ea idem iuris esse, quod in superiori, habentis enim est in dando. At quatenus id agitur, vt liceat emptori rem tenere, possidere, eatenus indiuidui factum continet, & superiori est similis. Iam enim dixi non posse rem teneri pro parte, & pro parte non teneri. Neque hoc huic loco aduersatur, tamen in eo nihil distinguitur. quod enim simpliciter dicitur in hac stipulatione idem iuris esse, quod in superiori, sic accipiendum est, quatenus stipulatio habere licere in faciendo est, vt superior. Nam de his agitur hoc loco, quatenus in facto sunt, vt est propositio Pauli in §. precedente.

### S Y M M A R I V M.

1. *Stipulatio, dolum malum abesse à te, heredique tuo, ubi locum habeat à quibus interponatur: & quando aduersus quem fieri intelligatur.*

2. *An stipulatio, dolum abesse, similis sit illi, per te non fieri, quod minus mihi ire agere liceat. & nume. p. & ss.*

3. *Questio §. Cato. h. l.*

4. *Indiuiduum factum quid.*

5. *Vfus verborum: Si quid aliter factum sit.*

6. *Phrasæ, Penam aut stipulationem committi, explicata.*

7. *Stipulatio ire licere, seu tibi fieri quid continet.*

8. *Lesio vera huius §.*

9. *Demonstratum, H. l. in verbis Pauli: ne non idem hic sit, ad quod stipulationem referendum.*

10. *§. Quod ex facto. l. j. inser. 3. Fam. et c. exp. l. 1. casus.*

11. *Stipulatio, dolum abesse, similis est stipulationi derato. & nume. ss.*

12. *Non pratorium de rato stipulationem, qua Procurator herede eius conuenitur, hic intelligi: sed conventionalem, quæ à Domino Procurator rem constituente interponitur.*

13. *In stipulatione dolum abesse & de rato, aliis indiuiduis, aliis diuisum factum contineri.*

14. *Quomodo accipiendum, quod à Paulo traditur, dominum pro parte ratum habere non posse.*

15. *Cur Domino, qui ratum se heredem habitarum promissit, pro parte agente pena in solidum committatur, herede autem vno similiter pro parte agente, non item conueniatur in solidum.*

### L. IIII.

**¶** *Stipulatio, dolum malum abesse à te heredeque tuo, cum in futurum concipitur, vt hic, locum habere potest in venditionibus, & interponi*

ab emptore tunc, cum emptio est conditionalis, & emptor sibi cauet, ne venditor pendente conditione in re vendita dolo aliquid faciat. Potest interponi & a venditore, cum is promissit emptori se rem venditā certis conditionibus, ab emptore recepturum, dum ille in ea re nihil dolo faciat, & id ita fore ab illo stipulatur. Aduersus hanc stipulationem fieri intelligitur, cum rem venditā, ut seruum, promissor aut corrumpit veneno, aut manumittit, aut pignori obligat. l. redhibere. §. 1. a. de ad. ed. l. si post acceptum. §. de rei vind. † Quapropter cum hic dicitur in hac stipulatione eadem dicenda esse, quæ in illa parte non fieri, quominus mihi ire liceat, nimirū hoc dicitur, si promissor decesserit pluribus relictis heredibus, & vnus de dolo malo quid eorū fecerit, quæ superā scripta sunt, non solum eum teneri, sed etiam ceteros cohæredes omnes, pro parte tamen hæreditaria: nam hoc iuris est in illa altera, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat, ut est in l. 2. §. item si in facto. §. item in §. Cato. ead. l. atqui hæc sententia peripicuè falsa est, si verum est, quod in §. Cato. ita scribitur, si vnus ex pluribus heredibus promissoris contra stipulationem fecerit, & factū, de quo cautū est, diuiduum sit, enim qui fecit, solū teneri pro portione sua. Tale namque factum est huius stipulationis, dolum malū abesse. Finge vnū ex heredibus rem pignori obligare. Id ille pro parte sua rectè faciet: vltra verò progredi non potest. l. vnica. C. si com. res pig. data sit. Cōsequens igitur Catonis sententia, eum, qui id fecit, teneri solum pro sua portione, non etiam ceteros cohæredes aliter, atque in illa stipulatione, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat. Hoc qui negare instituit, aut non animaduertunt aduersus hanc stipulationem fieri, etiā tunc, cum vnus ex heredibus promissoris rem pignori obligat: quod tamen fieri diserte scriptū est in l. si post. §. de rei vind. aut rem pro parte ab vno ex heredibus oppignerari posse non putant. quod posterius in Iurifconsulto ferri non potest. Quod ergo ad id, quod hic contrā scriptum est, dicimus? Nihil potest dici verius, quàm quod Lælius Taurellus, & Franc. Duarenus in hunc locū scripserunt sententiam, quæ hic initio proponitur, reprehendi postea & notari a Paulo in illis verbis: *Sed videamus, ne non idem hic sit*. Cur ergo Paulus hic in principio aliud affirmat? Siquidem affirmaret parum probabiliter, diceretur id eum statim mutare, quod paulo antè affirmasset. Sed bene illi respondent aut hic Sabini verba esse, vt in scriptio capitis indicat, quod in scriptum est ad Sabinum, id est, vt rectè Augustinus docet lib. 1. emendatio. cap. 6. ad libros Sabinis aut si cui placet verba Pauli esse, efferenda esse

ea per interrogationem, quod Duareno ingeniosè videtur: hoc modo, Eadem dicemus? ut intelligatur videlicet res in questione poni, non affirmari: itaque & rorius huius loci vnus contextus esse vsq; ad §. vlt. vna questio & disputatio de hac stipulatione, dolum malū abesse, & te, hæredesque tuo. Si illa verba, *Sed videamus, ne non idem hic sit*, ad stipulationem hanc dolum malum abesse referuntur, dubium esse non potest, quin initij & reliquæ disputationis ea sententia sit, quam modo diximus. Nunc autem de alia stipulatione ea intelligi non posse, speramus nos cum eo venerimus tam dilucidè probaturos, ut nemo in posterum, si verū amabit, sit dubitaturus. Qui sit ergo, ut interponatur §. Cato. prius quàm Paulus rem decidat in illis verbis, *sed videamus*, verbis a propositione hac non parum remotis? Quia ut superioribus illis duobus propemodum pariter videtur, ex verbis Catonis peti videbatur huius sententia confirmatio, quasi eadem dicenda essent in hac stipulatione, dolum malum abesse, quæ in illa parte te non fieri, ac proinde ad dubitationis causam facere videbantur, quod contrā esse Paulus ad extremū docet: Vt autē ego cōuenientissimè dici existimo, ideo sententia Catonis de factis diuiduis, & indiuiduis interposita est, quia cum haberet ea his de rebus certam distinctionem & definitionem, ex ea definitione propositionis questionis peti voluit. Colligitur ex ea in stipulatione proposita, dolum malum abesse, non idem esse quod in illa, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat, hoc modò: Scripserat Cato vno ex heredibus promissoris contrā quàm cautum est, faciente, omnes hæredes teneri, si factum sit indiuiduum, id est, ut interpretatur ipse, si quod ab vno factum est, tale sit, ut videatur factum ab omnibus, ut sic videantur omnes stipulationem commisisse, sicut accedere ait in hoc exemplo, per te non fieri, quominus mihi agere liceat. hinc sua sponte intelligebatur, si stipulatio dolum malum abesse eadem est cum illa, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat, talē eam esse oportere, ut ei conueniat definitio, & ratio Catonis, quam Paulus præmisit, vnde subiicit Paulus, sed videamus ne non idem hic sit. Assumptio est tacite argumentationis, quasi diceret: Atqui in hac stipulatione, de qua quærimus, nempe dolum malum abesse, non est idem, quod Cato dixit esse in illa stipulatione, per te non fieri. nam neq; definitio, neq; ratio Catonis ei cōuenit. nō est igitur in vtraq; idē iuris, de quo supra quæsitū est, aut certè de quo Sabinus affirmavit, quod nunc notat Paulus. Si illis verbis, *sed videamus*, id significatur, quod modo dixi, nihil dici potest hac interpretatione, aut ad significatio-

nem verborum, ita ad coherentiam, omnium partium totius orationis, antequam ad optime argumentationis complexione neque melius quidquam, neque aptius. Quod si ad rationem orationis etiam veritas sententiae adligeretur, dubitari omnino non debet, quin haec germana sit huius loci sententia, eademque, quae ut verissima, & huic loco convenientissima, ita sit nobis modis omnibus retinenda. Sed de illis verbis paulo post. ante de sententia. §. Caro. quatuor satis videtur, dicimus.

*Caro libro quinto decimo scribitur.* Proponitur quaestio de stipulationibus. in non faciendo consensibus, huiusmodi: Promissus quis se quod non facturum, & si aliter fecerit, poenam nomine promissum centum. Promissore mortuo, cum is decessisset pluribus relictis hereditas. ex his unus contra quam eorum erat, fecit: quaeritur, an ceteri coheredes, quod contra nihil fecerit, eo facto teneantur, & si teneantur, quatenus. Definit Caro etiam ceteros eo facto teneri, si id factum, de quo cautum est, in diuiduum sit: si tamen, ut teneatur singuli non in solidum, sed pro portionem hereditaria. quod si factum sit diuiduum, eum solus teneri, qui contra fecit, non iter ceteros. Indivium factum esse, veluti iter fieri: diuiduum, veluti amplius non agi. Ratione autem hac subiecta, quia quod in partem diuidi non potest, ab omnibus factum videtur, in universum indivium definitur videtur id, quod ab uno ex hereditibus contra, quam cautum est, factum, videtur factum ab omnibus. Ex quo colligimus indivium id esse, quod factum ab uno ex hereditibus promissoris tam stipulatori nocet, quam si factum esset ab omnibus. Prior pars huius distinctionis de factis indiviuis nobis exposita est supra, ad l. 2. §. item si in facto. altera pars de factis diuiduis per se ipsa expedita est: nisi quod aduersari videtur l. §. vlt. j. eo. sed de eo illic videbimus, quando an eo loco offendatur distinctio Caronis, nisi sententia eius loci cognita intelligi non potest. Verba Caronis, quae pluresculum obscuritatis habent plerumque, nobis cognoscenda sunt.

*Aut, si quid aliter factum sit.* Verba sunt, quibus utimur, cum prius stipulati, ne quod fiat, tum si quod fieret aduersus id, quod dictum est: poenam stipulamur. §. vlt. Inst. eo. l. cum quid, ut fiat. 71. & l. cotinuum. 137. §. pen. j. eo. *Aut, si unum contra quam cautum sit, fecerit.* id est, aduersus id, quod cautum sit, ut est in iuratis formulis, quae supra scriptis locis proponuntur. Cautum, promissum. Nam cauere inter cetera est, stipulanti promittere: unde cautio pro stipulatione, seu re promissione stipulanti reddita l. praetor. §. de dam. inf. l. fincimus. C. de verb. sig. *Aut, ab omnibus hereditibus poenam committi.* & paulo post, unum heredem poenam committere: item omnes heredes commississe stipulationem. Promissum committi de omni poena

dicimus, cum debere incipit. Stipulationem committi non ita de omni stipulatione, ex qua, quid debetur, sed de ea solus, quae sit sub conditione, ac tunc dicitur committi, cum conditio impleta est: quo tempore scilicet ex euentu nata est obligatio, & coepit pecunia ex stipulatione peti posse. indicat §. si sub conditione. Inst. eo. Quia ratio, & omnis poena indistincte committi dicitur, cum debere incipit, propterea quod omnis promittitur sub conditione, si aliquid factum fuerit, vel non fuerit, §. vlt. Inst. eo. Sed cur dicitur committi stipulatio, ex qua conditio existeret pecunia coepit debere? An quod committi stipulationem dicitur pro committi in stipulatione? Minime, nam cum dicimus committere in stipulatione, committere id declarat, quod peccare, ut sit, peccare in stipulatione, siue aduersus stipulationem facere: quo sensu salua ratione recti sermonis non licet dicere committere stipulationem, pro peccare stipulationem. Non peccamus stipulationem, sed in stipulatione, dum aduersus id, quod praescribit, facimus, committitur namque, & peccatur delictum ipsum, & peccatur. Scimus autem stipulationem peccatum non esse, sed re eam, aduersus quod extrinsecus id peccatum committitur. Sed dicitur committi stipulationem, committi poena eadem loquendi forma, qua dicitur committere merces in l. commissa. §. de publica: qua dicitur committi delictum in l. non putauit. §. in adoptione. & l. si post. §. exhereditatus. §. de bo. poss. cont. tab. Dicuntur autem merces committi, quae fisco ob delictum non praeteritis vindicantur. d. l. commissa. quasi dicas, quae fisco quasi traduntur in manus, ut incipiatur in iure esse, & potestatem fisci. Est enim committere alicui, id est, quod eius arbitrio & potestati rem subijcere. Similiter dicitur committi delictum in supra scriptis locis, quod alteri velut traditur, & quo videtur sit illi potestas, cum prius eo uti non posset. Eadem plane forma & ratione verbi dicitur committi stipulationem, cum promissor contra stipulationem faciendo, stipulationem quae ante peccabat, quasi tradit in manus stipulatori, eamque subiicit eius potestati. quod ita fit, si stipulatio eo adducitur, ut ex ea stipulatori sua arbitratu agere liceat. Et ut in his omnibus eandem istam, quam dixi, nominis rationem, & originem esse intelligamus, quemadmodum dicuntur merces committi, & adijcitur fisco, delictum committi, & adiecitur alteri, qui prius ex delicto bonorum possessionem petere non poterat: sic dicitur committi stipulationem non absolute, & intransitive, ut licet aliquid peccari dicitur, sed adijcitur stipulatori, siue eius hereditibus. l. §. quo in omnibus istis declaratur verbo committendi significari actionem vniuersionem, quae actio in alia persona transiet, quoniam praeterea in eam aliquid conficitur, illi merces aut delictum, hic autem in stipulationem, quorum simul in verbum peccandi potest cadere. Peccamus



mus enim sic, non vt dicamur alteri peccare; sed in alterum non sic, vt quidquam eo facto in eum transferamus, sed ei adimamus potius, quantum in nobis est. nam eodē dēdictum spectari. *At si id factum, de quo casus est, indiuindum sit, veluti iter fieri.* Iter facere est, iter. l. 1. §. 1. cuius. supra de iur. ac prius. huius autem stipulationis mihi ire licere spondes, eadem forma est, quā illius, cuius mentio fit in l. 3. §. 8. habere. licere spondes? Ergo vt in illa hoc significatur, per te non fieri spondes, quominus mihi habere liceat, vt illic docuimus: sic his verbis ire licere spondes? hoc exprimi exstimaudū est, per te nō fieri spondes, quominus mihi ire liceat? Et omnino Carō his verbis, iter fieri, hanc ipsam intelligit, vt manifeste declaratur in illis verbis, differentia hanc esse rationem. vbi Carō reddens rationem differentia inter eas stipulationes, quarum mentionem fecerat, scribit In priore casu omnes hæredes commississe illam stipulationem, per te nō fieri, quominus mihi ire agere liceat. Quod priorem casum dicit, indicat stipulationem iter fieri, nam de hac priore casu egerat. Rursum q̄ dicit illam stipulationem, per te non fieri, aperit hoc pronominē demonstratiuū, illā, declarat se & iam antea quoq; hanc stipulationē, quā exprimit, possit se eūdem demonstrare nō possit, nisi eam, de qua prius mentionē fecerat. quōd si hæc precedentibus illis verbis expressa est, illis cerē cōtineatur, iter fieri, nō alijs. nam & illorū vis ac potestas eadē est, vt dixi, & perspicuum est illā alteram, amplius nō agi, quā & ipsam prius posuerat, nihil habere cōmunē cum hac, per te non fieri, quominus ire agere liceat. neq; verō plures antē posuerat Carō, quā has duas, iter fieri, & amplius nō agi. *Ait, quod in priore casu omnes commississe videntur (quod nisi in solidū peccari nō potest) illā stipulationem, per te non fieri.* † Bene morient Taurellus, & Duarenus in hac oratione verba illa, *quod nisi in solidū peccari non potest*, iungenda esse per parenthesin: vt sit hic sensus, in priore casu omnes commississe videntur illā stipulationē per te nō fieri, id est, omnes aduersus eā fecisse; quoniam in eo casu nisi in solidū peccari non poterit quandoque ab hæredibus. Nam q̄ quidā defendunt rectē ista legi: *inno contextu, vt sit sensus, in priore casu omnes commississe, id est, peccasse, & fecisse aduersus stipulationē videntur, quia nisi in solidū peccari nō poterit illā stipulationē, per te non fieri; id quidē nulla ratio Larui sermonis patitur, etenim ex hac lectione in duo manifesta peccata incidimus: vnū, quia dicimus peccare stipulationē, pro q̄ est, peccare in stipulationē, cōtra vsum & rectā rationē loquendi omniū Latīnē loquentiū, vt suprà docuimus. alterū, q̄ manifestū solentis*

inuenimus, qui nec in illis verbis, q̄ illam stipulationē peccari nō potuerit, nisi in solidū, vt enim diceremus, stipulationē cōmitti non potest, nō autē stipulationē cōmitti nō potest, nisi vitio se loqui vellemus: ita his ipsis autorib; quib; cōmittere in hac specie significat peccare, dici debet illā stipulationē peccari non potest, nō autē illā stipulationē peccari nō potest. Scio rectē dici peccari potest in illā stipulationē; sed quemadmodū rectē dicitur cōmitti potest in stipulationē, non autem cōmitti potest stipulationē: sic rectē, peccari potest in stipulationē: non rectē, stipulationem peccari potest.

*Sed videamus, ne non idem huius.* Jam tandē, quoniam ad locū ventū est, doceamus horū verborū eam sententiā esse, quā initio capitis diximus, hanc nimirū: † Sed in hac stipulatione dolum malū abesse à te hæredesq; tuo, de qua nobis posita questio est, vel de qua affirmat Sabrinus, sententia mea nō est idē idē, supple q̄ in ista, de qua proximē Carō egit, per te non fieri, quominus mihi ire agere liceat. Principiū conuenit inter eruditos omnes hæc verba, sed videamus, ne nō idem sit, nō dubitationē habere, sed affirmationē, periurēque valere, ac si dictū esset, sed nō est idē. de quo veterū loquendi more eūdem in his verbis, tum in alijs multis similib; que dubitariū specie præ se ferant, nō habebit quicquā vnquā, q̄ dubitet, qui legerit q̄ de hoc genere copiose collegit Franc. Duarenus lib. 2. disp. cap. 11. nam verō, hic, valere, in hac stipulatione, omnes intelligūt. † Quā stipulationē noter, videamus. Et duorū alterū, aut indicare idē demonstratiuū vnā aliquā stipulationē ex ijs, quæ nominātur in §. Carō, aut certē ad eam de qua initio capitis instituta dispositio est, id est, dolum malū abesse, referri necesse est. Prius nullo modo defendi potest, relinquitur igitur posterius. Aio non posse hoc de demonstratiuū, hic, vlli stipulationi cōuenire ex ijs, quæ in §. Carō, proponūtur. Si esset aliqua ex his, ad quā referri posset, ea esset proxima, vt hoc verbū ad primā referri solet, nō ad remotiora. Ea est autē stipulatio per te nō fieri, quominus mihi ire agere liceat. nam in hac, proximē desijt Paulus, postquā Catonis verba retulit ad hanc verō referri nō potest. nā si dicimus, hic, id est, in hac stipulatione, per te nō fieri, quominus mihi ire agere liceat, nō esse idē, siquidē intelligim; nō esse idē, q̄ in stipulatione, iter fieri, quā si reprehēdatur Carō, q̄ illā initio indiuiduam esse dixerit, falsum dicimus, eū vtraque, nō dico factū indiuiduū cōtineat, sed plane sit eadē, vt in explicatione verborū Catonis ostēdimus. Sin intelligimus nō esse idē, q̄ in illā stipulatione, amplius nō agi, verū quidē dicimus, eū in altera factū indiuiduū cōtineat, in



altera, diuiduū: sed hæc sententia neq; verbis, neq; menti Pauli conuenire potest. Obseruandum est enim Paulū non affirmare tantū aliquid hoc loco, sed ea affirmatione vel reprehendere, vel mutare aliquid corū, quæ suprà vel à Catone, vel à Sabino de superioribus stipulationibus dicta erant, vt vis ductatiuæ satis indicat. At prius superiores istas duas stipulationes inter se non cōparauerat Cato, sed separauerat apertè, vt profectō si idem nunc Paulus affirmet, non reprobatione lū eo opus fuerit; sed assensū & approbatione, vt diceret: & verè Cato nō idē esse dixit in hac stipulatione proxima, q̄ in illa amplius non agi, nam re vera maxime differūt. Sed quorū Paulus id cōfirmare vellet vno verbo, cūm Cato rationes sūe sententiæ reddidisset, quæ multo magis rē ostēderent, quā simplex Pauli affirmatio? Nō potest igitur hoc demonstratiuū, hic, ad stipulationē proximā, per te nō fieri, quominus mihi ire agere liceat, referri. Quid, an putamus referri ad illā, amplius nō agi, vt sit sensus, sed in hac stipulatione, amplius non agi, non est idem, q̄ in illa, per te non fieri, quominus ire agere liceat? At hoc neq; vis pronomini demonstratiui patitur, q̄ ad proximā tantūm refertur; neque concedit ratio sententiæ, quā isto modo confirmaret Paulus id ipsum, q̄ Cato prius posuit de vtrāq; stipulatione. nūc autem apparet ex verbis Pauli, posuit illi esse reprehendere ex præcedentib; aliquid, non confirmare. Atqui, vt iam dixi, hoc demonstratiuum aut ad istas, quas dixi, aut ad stipulationē, doli malū abesse, de qua initio proposuerat, referatur, necesse est. Cū effectū sit ad priores nō referri, quid restat, nisi vt ad posteriorem referatur? Ergo cit hic sensus, quē suprà ostendi: Sed in hac stipulatione, doli malū abesse, nō est idē, intellige q̄ in ea, de qua p̄ximē factus est sermo, quā Cato indiuiduū esse dixit. Neq; verò, quominus ira interpretari debeamus, vis demonstratiui repugnabit, q̄ diximus tantū ad proximā referri debere: Nihil est enim in omni sermone magis propinquū, vel verius, nihil magis proprium eius sermonis, quā id de quo institutus est sermo, siue id q̄ posuit est in questione. At p̄posita questio est de hac stipulatione, dolum malū abesse, siue de ea interrogat Paulus, an eadem sint in ea, quæ in præcedentib; siue verba Sabini de ea stipulatione affirmantis posuit, vt illa excuteret ad regnā, & definitionē Catonis traditā de factis istius generis indiuiduis & diuiduis, quare sententiā suā postea interponēs circa ea quæ præcesserāt, bene atque adeo conuenientissimē hanc stipulationem nominat, damnam designare vult, de qua querebatur, & de qua hæc tota disputatio erat instituta. Quam-

obrem si de verbis Pauli, structura, & compositione orationis quaeritur, nihil est in his, q̄ superiorem interpretationem planè non admittat. Sed refragatur fortasse ratio sententiæ, quæ inde efficitur: quoniā sententiā falsā est. † Quid ergo, si non tantū verbis conuenit, sed etiā verissima per se sententiā est, non esse idem in stipulatione, dolum malum abesse, quod in illa proxima, per te non fieri, quominus ire agere liceat; sed magis idē, q̄ in illa, te hæredemq; tuum ratum habiturū: an quidquid deest ad huius interpretationis & sententiæ rationem, quominus eā amplecti & retinere debeamus? Atqui nihil est hac ipsa sententiā verius. Illa stipulario, per te non fieri, neque per hæredem tuum, quominus mihi ire agere liceat, pro parte cōmitti non potest: deniq; indiuiduum factum continet, quia vt declaratur in §. Cato, nō potest vlla ratione, vel vnus ex multis stipulatorem phibere, quominus eat agat, quin illi tam noceat, quā si ille prohiberetur ab omnibus. Non est huiusmodi stipulatio hæc, doli malū abesse à te hæredeq; tuo. Nam vt alijs in rebus non possit vnus hæres dolo quid facere in re vendita; at cerre in hac potest, si rem vendidit, de qua cautū erat, pignori obligauit, vt iam suprà diximus. hæc enim pro parte pignori dari potest, & si ab vno ex hæredibus data erit, non amplius, quā pro parte potest obligari. vt consequens si ream obligationem pro parte cohæredum nihil stipulatori nocere, l. 2. C. si com. res pig. dat. er. Sed nobis obstat, vbi delicti l. inter. §. q̄ ex facto, suprà sum. etc. vbi idem ipse Paulus, qui hoc loco, has stipulationes inter se exaquant, à te hæredeq; tuo dolum abfuturum, & neque per te, neque per hæredem tuum fore, quominus quis earagat, scribit in vtraque, si propter factum vnus reliqui teneat cōperint, vt sic in solidum commissū sit stipulatio, ceteros habituros iudicium familiarie erciscundæ cum eo, qui contra fecerit. † Hoc qui superioris sententiæ tam vehementer aduersari contendunt, hi mihi verba non satis attendere videntur. Non enim dicit Paulus pariter accidere in vtraque, vt vnus factio stipulatio committatur in solidum, & ceteri quoque hæredes teneantur: sed hoc tantū, quo casu in his stipulationibus vnus factio reliqui teneat cōperint, eo casu rebus aduersus eum, qui stipulationem commisit, iudicium familiarie erciscundæ habituros. Atqui his verbis nihil amplius significat, quā in stipulatione, dolum malū abesse, accidere posse, vt vnus factio in solidum stipulatio cōmittatur, Quod nos concedimus. interdu enim id q̄ sit dolo malo, in diuiduum est, & peccari nisi in solidū non potest: vt, si vnus ex hæredib; ven-

hō in fecerit rem venditam: sed non ideo hinc efficitur, quidquid sit dolo malo, id esse huiusmodi. & verò palam est non semper id euenire. interdū enim quod si ab vno heredē, diuisionem recipit, vt pignoris datio, quo in genere vnus oppignerantis factō ceteri nō tenentur, sed is solus qui oppignerauit, & is quidem pro portione tantū suā, quia partem tantū suā oppignerauit, vt declaratur in §. Cato. hoc verò de stipulatione, neq; per te, neq; per heredē tuum futurū, quominus mihi ire agere liceat, dici non potest: quare omni ex parte factum indiuiduum continet, nec vnquā in ea potest accidere, quin vnus factō in solidū cōmittatur, vt eodē §. satis expositum est. Non est igitur, vt ad id quod proposuisti est, redeam, non est idem in stipulatione, dolum malum abesse, quod in illa, per te non fieri, & neque per heredem tuum, quominus mihi ire agere liceat.

<sup>11</sup> Subijcit Paulus, sed magis idem, quod in illa stipulatione, Titium heredemq; eius ratum habiturum. Sensus est: in hac stipulatione, dolum malum abesse; nō est idem, quod in illa superiore proxima; sed idem est, quod in illa, Titium heredemq; eius ratum habiturum. Id est: hac stipulatio; dolum malū abesse, potius similis est illi, Titium

<sup>13</sup> heredemq; eius ratum habiturum. † Eromino ita res habet, vt sit omni ex parte similis, dum modo contemiat, de quo promissore hic agatur: Nā & procurator alieno nomine agēs, iubente patre cauet Titium dominum litis, heredemq; eius ratum habiturum, neq; aliter ad hoc datur ex dicto l. seruam, §. ale prator. † non solum. §. 1. d. de proc. quare ideo pratoria appellatur. l. 1. §. incertam. † de præt. stip. ac

<sup>14</sup> de ea agitur sub titulo, Rem ratā haberi. † Hanc Paulus nō intelligit hoc loco, vt sequentia facilius ostendunt; cum dicat ea stipulatione, de qua loquitur, eam teneri, qui ratum non habet, at ex superiore stipulatione non tenetur, qui non habet ratum. Est enim in potestate domini ratum non habere iterum de re ad se pertinente agēdo. & verò ex stipulatione procuratoris obligari non potuit. Ne procurator quidē, aut heres eius ex ea stipulatione potuit teneri, primum quia iterum agere non possunt isti, ob hanc his reuocata exceptione, deinde quia si agerent, tamen ex eorū factō stipulatio nō cōmitteretur, cum de facto suo aut heredum suorum procurator non cauerit, sed de doli mali factō. Procurator hanc igitur stipulationē, vt dixi, non intelligit. Quā igitur? Nempe hoc reat, vt intelligat eū, quā cum domino ipsō interponitur, quā ille promittit se heredemq; suum ratum habiturum, quod cū procuratore suo actum erit, cui stipulationi tunc locus est, cū dominus id agit, vt procuratoris sui perso-

na confirmata illum necessitate satisfaciendi liberet, vt est in l. si procuratorē. d. de proc. Re-  
<sup>15</sup> At illi iudicio meo, qui eā conuentionale esse dicunt, non pratorum: cum neq; domino ea iniungatur villo edicto, & iudicium procedere possit cum procuratore, etiam sine hac satisfactio-  
 ne. Hac stipulatione à domino interposita, quamuis cum procuratore eius actū sit, & aduersus illum sententia dicta, tamen non obstat res cum alio iudicata, quominus iterum domi-  
<sup>16</sup> nus heresve eius possit de eadem re agere, atq; ita ratum non habere, quod cum procuratore eius actum est. Sed si agat vnus ex eius heredibus, quia facit contra stipulationem, cōmittatur stipulario ad penam, aut in id quod eius  
<sup>17</sup> interest, à quo iterum petitur. † Ergo huius stipulationi similem facit eam, de qua agitur, dolum malum abesse. merito, nam vnusque eadē omni ex parte conditio est. † In stipulatione, dolum malum abesse, aliās factum indiuiduum continetur, aliās diuidium, vt supra docuimus. In stipulatione, dominum, heredemque eius ratum habiturum, idem planē accidit, facit enim aduersus hanc stipulationē vel promissor dominus, vel heres eius, si iterum petat à stipulatore id, de quo prius cum illo per procuratorem actum est. porro in eo, quod petitur, interdum solida & indiuidua petio est singulorum heredum, interdum diuidua, & pro parte tantū hereditarij cuiusq;. Finge prius actum fuisse à procuratore de seruitute, cum is victus esset, ibi vnū ex heredib. promissoris iterum petere seruitutem; non potest is agere, nisi in solidum, quia res natura sua non recipit diuisionē. l. 2. §. ex his. l. 2. §. itaq; & is vnus stipulationē cōmittit in solidū ex definitione Caronis iterum vt fieret in stipulatione, dolum malū abesse, si vnus in solidū in rem, de qua cautum erat, dolum admississet. At si prius procurator egerit de specie certa, aut certa quantitate, & vnus ex heredibus promissoris iterum agat, hic verò rei natura diuidue nō nisi partem petere poterit: cum certo in re ea, que in nominibus sunt, diuidantur inter heredes pro portionibus hereditarijs. l. ea, quæ. C. si. etc. vt dicendum sit ex definitione Catonis, cum factum diuiduū sit, hunc heredem stipulationem cōmittere pro  
<sup>18</sup> portione ratū suā. Atqui hoc idem planē sit in stipulatione, dolum malum abesse, cū vnus ex promissoris heredib. seruū de quo cautū erat, dolo malo pignori obligat. Id enim nō nisi pro parte potest facere. An quisquā igitur his cogitatis neget recte stipulationes istas inter se comparari non equidē arbitrari, nisi res certissimas contradicendi studio in dubiū reuocet. Video tamen esse in verbis Pauli hoc loco, quod dici possit superiori sententiæ aduersari, nō quo negat

tur stipulationem, dolum malum abesse, continere interdum factum diuiduū, & hæcenus esse similem illi, Titium, hæredemque eius ratum habiturum: sed quo probetur hanc posterio-rem semper continere factum diuiduum. ait enim Paulus hac stipulatione vno ex hæredibus contra faciente non omnes hæredes teneri, sed eum solum, qui non habuerit ratum. quod non sit, nisi ubi stipulatio diuiduum factum continet. Quod si verum est, semper erit hæc stipulatio diuidua: illa autem altera, dolum abesse, non semper, quo efficietur non esse idem per omnia in utraque, ut Paulus dicit. Sed non sunt ea verba Pauli, ex quibus colligi possit ex hac stipulatione, Titium, hæredemque eius ratum habiturum, semper vnum ex hæredibus posse pro parte ratum non habere, atque ita ea stipulatione semper factum diuiduum contineri. Obseruandum est enim ea non ad omnem hæredem pertinere, sed ad eum, qui solus ratum non habet. In intelligendum est solum ratum non habere, qui petit pro parte hæreditaria, quod petit. Nam quod in partes diuidi non potest, si vnus ex hæredibus in solidum petit, ut eum petere necesse est, id ab omnibus peti videtur, ut est in definitione Catonis. Ergo qui pro portione tantum sua agit, cum Paulus ait solum teneri, hoc qui dicit, non negat teneri omnes hæredes, si vnus ex hæredibus aliquid in solidum petat, quia pro parte petere non possit, imò verò ex contrario huius facti omnes teneri potius confirmat, quasi ex huius facto ratum non habuisse videantur.

*Ait, quamuis ipse dominus pro parte ratum habere non possit* Si hæc verba à superioribus diuulsa, uti hoc loco scripta sunt, ita simpliciter & sine adiecto accipimus, sententia aperte falsa est: dominum pro parte ratum habere non posse. Non enim tantum refellitur ex l. si procurator. inf. rem rat. hab. sed etiam ratione manifesta. Nam si dominus, qui promissit se ratum habiturum, quod cum procuratore actum erit, potest in totum ratum non habere, id est, in totum petere, ut hic significatur: quanto magis parte petere non enim debet, cui quod plus est, licet, quod minus est, non licet. l. non debet cui.  
17 J. de reg. iur. §. Dicendum est igitur hoc dictum accipiendum esse ex conditione, & hypothesi toti huic loco proposita. Erat autem posita hypothesi in principio §. Cato. de eo, qui promissit se non facturum, & si contra fecisset, poenam, questio, si contra factum sit, quatenus committatur poena. Proinde quod hic dicitur dominum pro parte ratum habere non posse, ex hac ipsa hypothesi intelligendum est, ut scilicet non possit, quin poena aduersus eum in solidum committatur. Diuersa est causa hæredum eius, ex

quibus vnus si aduersus stipulationem petat, id est, ratum non habeat, solus teneretur, ut hic Paulus scribit, & ut Cato sequitur, in facto diuiduo poenam aduersus se committit pro portione hæreditaria, non etiam aduersus ceteros.  
18 † Qui sit igitur, ut promissore pro parte agente poena in solidum committatur: hæredem autem vno similiter pro parte agente, non item committatur in solidum? Id efficit conditio stipulationis poenalis, hac enim poena solida promittitur, ad quamcunque quantitatem visque ratum non habeatur: sed hac lege, dum is poena teneatur, qui aliter quam cautum sit, fecerit. facit autem promissore, qui contra stipulationem ratum non habet, etiam si minima ex parte amplius agat. quare & poena aduersus eum in solidum committitur ex conditione stipulationis. At contra stipulationem nihil faciunt reliqui cohæredes, qui amplius non agunt. ita necesse est etiam ex conditione poenalis stipulationis poenam aduersus eos non committi, sed aduersus eum solum, qui ratum non habuit quo admissio & illud recipi necesse est, ut poena non in solidum aduersus eum committatur, sed solum pro portione hæreditaria. nam in solidum si committeretur, etiam reliquos hæredes teneri oporteret, non eum, qui contra fecisset. is enim cum pro parte hæres sit, in solidum ex stipulatione hæreditaria teneri non potest ad eam rem, quæ diuisionem recipit. Ergo ex persona hæredum immutatur conditio obligationis, dixerit aliquis, contra quam supra à Paulo definitum est in l. 2. §. ex his. 3. Imò conseruatur maximè, dum utrobique is teneretur, qui contra stipulationem fecit, id cauetur, ne ij teneantur, qui contra nihil fecerunt. promissore teneretur in solidum; quia solida obligatio in persona eius constitit: hæres non nisi pro parte teneretur, quia & hæcenus ad eum obligatio hæreditaria peruenit. Vtrum cum hac sententia, quæ & ipsa sententia est §. Cato. 3. pugnet. l. 5. §. ult. J. eo. illic videbimus.

## S Y M M A R I U M.

- 1 In omnibus faciendi obligationibus, qua factum individuum continent, promissoris hæredes quatenus teneantur, exemplis quatuor stipulationum declaratur.
- 2 Quæ sit duplex stipulatio: item fructuaria: damni infelci: & ea qua ex noni operis nunciatio nec est.
- 3 Quid in supra scriptis stipulationibus committatur, & an pro parte id praestari possit.
- 4 Quid in stipulationibus hæredibus.
- 5 Interpretatio verborum: utilis ai causa.

## Sis, qui duplam.

**D** O C T R I N A Paulus supra l. 2. §. item si in facto. idemq; traditum est in l. 3. §. in stipulationibus, quæ in non faciendo consistunt, hoc distare hæredis promissoris ab hæredibus stipulatoris, quod si factum individuum sit, vno ex promissoris hæredibus contrarietatem causam est, facientem; et ceteri tenentur omnes vni ex hæredibus stipulatoris si eo facto nocitum sit, solum eum actionem habere, cui nocitum est, ceteros non habere, quorum nihil interest. cuius differentie rationem illic exposuimus. Hic Paulo propositum est docere, generalem esse hanc sententiam in omnibus faciendi obligationibus, etiam iis, quæ in faciendo consistunt, quæq; id factum continent, quod individuum sit, ut vno ex hæredibus promissoris non faciente, quod promissum est, stipulatio hereditaria in solidum committatur adversus omnes vel ad pernam, quæ adiecta erit, vel ita quod stipulatoris interest, quod si vni ex stipulatoris hæredibus non præstetur id, quod promissum est, ceteris aut præstetur, aut eo nomine satis fiat, idem hic quoq; sequi nos ait, quod supra, ut si eundem præstitum non est, solus actionem habeat pro portione hereditaria. Id Paulus declarat exemplis harum quatuor stipulationum, duplæ, fructuariæ, damni infecti, & ex operis novi iurisdictione.

1. Duplex stipulatio est, qua venditor emptori promittit duplam, si res vendita eunda erit. l. 2. l. emptorij. §. de eiusd. Dupla est, dupla quantitas, & id quod vno verbo dicitur, duplum in l. vindicarem. §. de eue. & l. penult. C. eo. Ex hac stipulatione hoc suscipit venditor, ut emptor iudicio defendat, ne res euincatur. l. in executione. §. in solidum. l. eum ex causa. J. eo. Stipulatio fructuaria est; qua fructuarius in re fructuaria accipienda promittit se ea re vsum, fructuum boni vni arbitratu, & sicuti usufructu restitutum se, quod inde exstabit. l. 1. §. v. sus. quemad. ca. Stipulatio damni infecti est, qua dominus ruinorum ædium promittit vicino se, quod damni contingerit hoc; ædium, aut operis vitio, id præstatur vicino. l. fluminis. §. adiicitur. §. quamquam. §. item videamus. §. de dam. inf. vnde in intelligimus promissorem ex hac stipulatione debere restituere, id est, demoliti opus, seu ædificia ruinosa, si vel ita damni nomine, quod ex ruina contingerit, non teneat. Stipulatio ex operis novi nunciatio est, qua is, cui opus novum nunciatur est, si postea iudicatum erit eum non iure ædificasse, promittit se, quod ædificaverit, restitutum, id est, demolitum.
2. l. stipulatio. tota. B. de oper. no. nunc. Igitur in stipulatione duplex defensio continetur, in fru-

ctuarie rei fructuarie restitutionis, in stipulatione damni infecti restitutio, seu demolitio operis ruinosi; in stipulatione ex operis novi nunciatio, restitutio seu demolitio operis contrarietate non iure facti. Nihil horum pro parte præstari possit hic scriptum est in extremo. Id enim significant illa verba: ipsi autem promissori pro parte neq; restitutio, neq; defensio contineri potest, non dixit neq; restitutio operis, sed generaliter & infinite neq; restitutio, ut intellegamus hoc ad omnem restitutionem, quæ supra scriptis stipulationibus continetur, referri. Et sane hoc ita est, ut nihil istorum possit præstari pro parte: non potest videlicet vnus ex hæredibus promissoris pro parte defendere. ad. cū ex causa. J. propterea quod non potest emptori pro parte præstari, vtili sit habere licet, ut docui ad l. 3. §. sit aut defendendo, ut rem emptori liceat habere: Non potest ite ex stipulatione fructuarie restitutio res, nisi in solidum, qui negat non videtur legisse l. si duo. §. de po. in qua Vlpianus disertè scribit, nisi pro solido re non posse restitui. Preterea non animadvertunt in restituendo contineri tradere. at res pro parte tradi non potest: vnde & stipulatio re traditæ eas stipulationes numeratur, quæ diuisione non recipiunt in l. stipulationes non diuiduntur. J. eo. In stipulatione aut damni infecti, & ex operis novi nunciatio certum est opus pro parte restitui non posse, quænam modum nec potest pro parte adificari. l. 2. J. de præ. stipul. stipulationes non diuiduntur. J. eo. Hæc quæq; ita sunt ex parte hæredum promissoris; tamē aliter recepta sunt ex parte hæredum stipulatoris. nam si vni ex stipulatoris hæredibus res pro parte eius eunda sit, nec defensa, aut res non restituta, aut opus factum non destructum vni illi nocuerit, is solus agit eo nomine pro sua parte, ceteri non agent, quorum nihil intererit, idq; ita receptum est, inquit Paulus, vtilitatis causa. vbi vtilitatis causa interpretari non debemus, eius quod interest causa: non quod vtilitas non aliquando id significet, ut l. 2. supra, de eo quod cert. loc. & alibi: sed quia ea significatio non modo non conveniat proposito Pauli, sed sit etiam penè contraria. Nam si eum vni ex hæredibus stipulatoris non præstatur, quod promissum est, ideo ei soli datur actio, quia eius solius interest quid fieri, vbi poena est promissa, si non fiat; quod promissum est? nempe consequens erit eam propter si dem vni ex hæredibus non præstatur, omnibus hæredibus committi, etiam quorum nihil intererit; quia cessat ratio superior, propter quā dicebamus ceteros cohædere actionem non habere: ideo enim non habent, quia ipsorum non interest: at in poena id quod interest agentis non spectatur. proinde etiam nulla habita

eius quod interest ratione, poenæ perferendo cæteris hæredibus dabitur. quod menti Pauli aduerfatur: cuius hæc est fententia, cum vni ex hæredibus promifforis res non defenditur, aut non reftituitur, eum folum habere actionem, non etiam cæteros, etfi poena promiffa fit. l. 2. §. ult. & l. 3. §. co. Non dubium eft, quin Pauli ratio fpectet ad obiectionem tacitam diluendam, quæ hic de poena occurrebat, hanc nimirum, in folidum cõmitti omnibus hæredibus, fi vel vni ex hæredibus præftitum non fit, quod debuit. hoc enim efficere videtur conditio ftipulationis poenalis, fi me hæredẽ meum non defenderis, fi mihi hæredẽ meum non reftitueris, decem dabis: idque ipfum fummo iure ita accidere in ftipulationibus, quæ in nõ faciendõ confiftunt, idem Paulus confirmat in l. 2. §. ult. 8. Atq; hoc idem agnofcit, & hoc loco in hoc genere ftipulationum, de quo agit: fed fummo iure, inquam, cæterum cõtrã receptum effe ait vtilitatis caufã, quod fic interpretandum eft, quia vtile id, quia æquum & bonum eft, vt fit id ex cogenerẽ, quod aliibi dicitur contra fubtilitatem difputandi, feu verborum, propter vtilitatem communem contrahentium receptum effe. l. ita vulgeratus. circa fi. 8. ad leg. Aq. l. fed an viz 3. de pig. Et hoc eft, quille in d. l. 2. §. ult. 8. poenam quidẽ ait cõmitti in folidum, fed eos hæredes, quorum nihil intereft, fi agat, exceptione dolite moueri poffe: nempe quia non fit æquum, nõ fit vtile, eis quorum nihil intereft, poenæ actionẽ dari. cuius rei rationem illic reddidimus.

# S Y M M A R I U M.

- 1 *Diuifio ftipulationum in Conuentionales, Prætorias, &c. quò fpectet, & quẽ vjũ præbeat: & num. 31.*
- 2 *Vnde difputatõis huius difficultas.*
- 3 *Nihil hac in diuifione redundare, nihil deeffe.*
- 4 *Verbum iudicialis ftipulationis, ambiguum.*
- 5 *Iudicii appellatõe pro Iudice privato, feu à Prætorẽ dato, non pro Magiftratu accipi.*
- 6 *Prætor quando pro officio Magiftratus, quando verò pro Iudicio officio facere quid intelligatur. & num. 9. & 11.*
- 7 *Conuentionalis ftipulatio, an rectè à cæteris diftinguatur.*
- 8 *Definitio ftipulationum iudicialium, eĩusq; explicatio.*
- 9 *Quando Index quis effe incipiat, & quod Iudicii officium.*
- 10 *Regula generalis de Prætorij ftipulationibus. & num. 33.*
- 11 *Tria remedia, quæ ad ftipulationes Prætorias in iungendas à Magiftrato adhibentur.*

- 12 *Qua vtilitas in diftinguẽdũ ftipulationibus iudicialibus à Prætorij.*
- 13 *Ædilitia ftipulationes cur in Prætorij continentur, & quid fint.*
- 14 *Definitio Conuentionalium ftipulationum vtilitas.*
- 15 *Rei in vfu iuris quid.*
- 16 *Hæc verba, pene dixerim. cur à l. c. addita.*
- 17 *Communes ftipulationes quæ.*
- 18 *Vulgares interpretes antiquitatis Theophilus & errorem indit.*
- 19 *Stipulatio Rem pupilli faluam fore, quando in fuffa Iudicio interponatur. & num. 23.*
- 20 *Theophilus lapfus.*
- 21 *Exceptio fatisfactiois rem pupilli faluam fore, initio latus Tutori nõ oppofita, an Iudicio capto obijci poffit.*
- 22 *Hic verbis Pomponij: hæc res, quid intelligatur, & ubi pro demonftratio hæc, autior huius fubfifti poffe cenfet.*
- 23 *De ftipulatione rem ratam haberi.*
- 24 *Duple ftipulatio num adilitia.*
- 25 *Quibus de caufis dupli promitti, & de vtra hie agatur.*
- 26 *Quam rectè Communes hæc appellantur, quæ aliibi dicuntur Prætoria.*
- 27 *Ædilitia vnde fte dicta, & de quo aditum editio Pomponij locus accipiendus.*
- 28 *Quomodo cum omnis ftipulatio, nõ nifi ex vtriusq; partis cõfenfu perficitur, quædam tamen neceffaria fint, & ex alterius in fuffa etiam innitiũ in iunguntur.*
- 29 *Ex neceffarijs enumerantur Prætoria ftipulationes.*
- 30 *Vipiani fententia in l. a. inf. de Præto. ftipul. illor. Prætor.*
- 31 *Regula generalis de iudicialibus ftipulationibus, earumq; per diuifiones varijs ex caufis tam reftitutum aitoris, quàm rei defumptis enumeratio.*
- 32 *Cur cum ftipulationes contractus fint, hi autem ex libera conuerfatione voluntate pendant, illarum tamen quædam contrã, quæ contra, & num ratio poffulare videtur non ex promifforum voluntate, fed ex alieno in fuffa concipiuntur.*

## L. Stipulationum aliar. V.

**N**ON fatis vim atque vtilitatem huius diuifionis expendere vulgò mihi videntur, qui ideo eã inftitui exiftimant, vt cum intellectum erit quafdam effe conuentionales ftipulationales, quafdam prætorias, fic deinde de earum interpretatione ftatuatur, diuerfam hanc effe nimirum iuxta l. in conuentionalibus. inf. co. Non enim



enim ideo stipulationes conuentionales sunt, aut pratoriz, vt earū interpretationem diuersum esse statuumus: sed ideo variē eas interpretamur, quia prius eas inter se diuersas esse, & aliam atque aliam originem habere constituit.

1. Longe alio spectat hæc diuisio, longeque alium vsum præbet in cognoscenda natura stipulationis. Pertinet autem ad libertatē & necessitatem stipulationis interponendæ explicandam, cui quæstioni tunc locus est cū de consensu agitur in stipulatione contrahenda, Scilicet ex ea intelligimus, etsi omnes stipulationes contrahuntur consensu, non omnes tamen conuentionales esse & voluntarias, sed & quasdam esse necessarias, quæ non ex conuentione contrahentiū, sed ex alterius iussu & imperio proficiunt. Cū autem permagis referat cuiusque, non temerē cogi ad promittendum, quod nolit, & non debeat: magnam esse utilitatem huius diuisionis necesse est, si ex ea intelligere licet, quis cogi possit, à quibus, quādo, seu quibus in causis, & quid cogi possit promittere. Id autē recte exposita hæc diuisio nobis præstabit. Sed res non tā expedita est, quā

2. multis existimatur. Est in partibus diuisionis difficultatis non nihil. In definitionibus ipsius generum singulorum non paulo plus. Sed in exemplis pratoriarum, adificiarum, & communium, quæ hic & alibi proponuntur, longe plurimum, & haud scio, an tantum, quantum ab alijs nondum satis perceptum sit, aut satis expositum. Sunt enim exempla eiusmodi, vt quiduis potius esse videantur, quā q. dicuntur. ac mihi quidem in his explicandis cū alijs, quos adhuc legi, nullo modo cōuenit. Accedit ad quæstionis, & explicationis eius difficultatem, quod prætermisum est hoc loco & similibus, (quod tamen præcipue ad quæstionem huius loci pertinebat) quot stipulationes sint ex officio Prætoris, quot sint ex officio Iudicis. Hæc nos omnia dedimus operā, vt quā sim plicissimē & dilucidissimē explicāremus, quādo loci utilitas postulabat, quibus expositis tū deinde huius diuisionis locum & vsum subiicimus, quæ si paucis consequi non potuimus propter rerum difficultatem, & nonnullam explicationis notitatē, æquum erit in re vtili ac prope cognitu necessaria veniā dari paulo pluribus verbis. Est ergo primum, quod circa diuisionem ipsam dubitetur, & quod circa generū ipsorum definitiones. In diuisione hæc videri possunt inesse vitia, quasi & quædam genera hæc prætermissa sint, & rursum quædam ex his, quæ enumerantur otiosē adiecta, cū alia alijs satis contineantur: ex quo etiam deterius videri possunt alia ab alijs esse distincta. Primum non nominatur hic cautionales stipulationes:

quod tamen genus positum est ab Vlpiano in l. 1. 7. de præ. stip. vnde & videri potest hoc loco prætermisum. Sed non ita est, nō appellantur hoc loco diserte cautionales stipulationes: sed verbo pratoriarum satis continentur. sunt enim & hæc pratoriz, cū eas Vlpianus pratoriarum stipulationum speciem faciat in d. l. 7. de præ. sti. Neque quisquam miretur, quod ex hoc loco non nominentur, at nominentur ab Vlpiano. hic enim diuiditur genus ipsum stipulationis, cuius non alia genera summa sunt, quā hæc quatuor, quæ hic enumerantur, eo non licuit in his cautionem item stipulationē appellare eam, quod nominatur ab Vlpiano: cū ea non sit vnum ex illis generibus summis, sed vnus generis summi species, nempe Prætoriz stipulationis. Apud Vlpianum autē diuiditur Prætoriz stipulatio, genus vnum videlicet ex illis summis quatuor, quæ dixi, cuius species inferiores cum tres hæc statuantur, iudiciales, cautionales, cōmunes, idē necesse habuit in his enumerandis vt ceteras species, scilicet cautionales nominari recensere. Iam in generibus hic cōprehensis, videri potest Pomponius vtiōse hæc duo genera constitucere, iudiciales, & Prætorias stipulationes, tanquā diuersas inter se: cū potius iudicialis sit Prætoriz, certē Vlpianus Prætoriam facit, qui in ea diuisione, quā modo dixi, stipulationem Prætoriam diuidens ei generi subiicit iudicialem. dicit l. 1. 7. de præ. stip. Et necesse esset dici alterutrum fieri vitiosē, siquidem utrobique iudicialis verbum idem significaret. Nunc autem, quod vtriusque loci definitiones faciliē ostendunt, ambiguum est verbum iudicialis stipulationis, quod aliter hoc loco, aliter Vlpiano vsurpatur, atque vtręq. suo sensu de re statuit rectissimē. Interdum dicitur à Iudice, vt sit iudicialis quæ iubente Iudice interponitur, vt hoc loco, hoc sensu rectē à Prætoriz distinguitur. nam quatenus talis est, nunquam potest esse Prætoriz. Interdum dicitur à Iudicio, vt sit quæ interponitur iudicij causā, quod ratum fiat, vt constat ab Vlpiano definiri, hæc verō potest esse Prætoriz. Interdum dicitur à Iudicio, vt sit quæ interponitur citra controuersiam interponi, ea est, quam ille facit Prætoriam, ac quatenus talis est, non possit dici iudicialis eo modo, quo hic iudicialem definimus, vt sit quæ ab officio Iudicis proficiatur. Imō, dixerit aliquis, & si iudicialis dicatur, quæ proficiatur ab officio Iudicis, tamen non rectē distinguitur à prætoriz, cū idem sit Prætor, seu Magistratus, & Iudex: nam & Magistratus iudices erant. Hoc posterius si licet negare, quæstio omnis tollitur. Itaque si verum est, quod erudi quidam hoc loco ad defensionē afferunt, Iudicis appellatione olim intelligi Iudicem priuatū, seu Iudicē à prætorē



12  
 datum, non contineri autem prætorem, cuius  
 esset pro iurisdictione iudicē dare, nō iudicare;  
 nihil est explicatu facilius. Sed vercor, vt sit tu-  
 tum in eo consistere. Mihi quidem multis ar-  
 gumentis probatur Prætores, tamen iudicem  
 vt plurimum dare solerent, tamen & iudicare  
 potuisse, si vellent, & adeo sæpe iudicasse, deni-  
 que video eos à veteribus Iudices appellari. In-  
 de titulus de rebus auctoritate Iudicis posside-  
 dis, vbi Iudicis valet Magistratus, neque enim  
 alius iubet possideri, quàm Magistratus. l. 3. §.  
 1. de reb. co. Inde illud Vlpiani in l. 1. §. de iud.  
 cuiusvis Iudicis, qui tribunali præest, vel aliam  
 iurisdictionem habet, est iurisdictione. Sed nihil  
 necesse est in hunc locum eam disputationem  
 inuehi, quæ à me alio loco commodiore tracta-  
 ta est: neque verò nunc ista defensione admo-  
 dum opus esse iudico. Constat aliquē esse pos-  
 se iudicem, qui non sit Magistratus, qualis est  
 Iudex à Magistratu datus, vt si isto iubente in-  
 terponatur stipulatio, nemo negare possit hāc  
 à mero Iudicis officio proficisci, constat & ali-  
 quem prætorem esse posse, & aliqua iure Ma-  
 gistratus facere, qui tamen nulla in causā Iudex  
 sit, vt si eius iussu stipulatio interponatur, om-  
 nes intelligant proficisci eam ab officio solius  
 prætoris, & Magistratus. Sed etsi Prætor, seu  
 cuiusvis Magistratus in aliqua causā Iudex sit, de  
 qua vt potest, seu vetere, seu noua cog-  
 nitionem & iudicium susceperit, siquam dein-  
 de stipulationem ab aliquo pro officio exigat,  
 tamen hoc dico non minus in eo discretū esse  
 officium Iudicis ab officio Prætoris, quàm an-  
 tē, nec minus, quàm antē, facile esse discernere,  
 vtrum illa pro officio Iudicis iniungatur, an  
 pro officio Prætoris. Etsi enim vnus & idem  
 duorum partes gerit: diuersæ partes sunt, &  
 distinctæ partes Iudicis, & Prætoris, & cuiusmo-  
 di, quæ eodem tempore in eundem hominem  
 non concurrant. Sic autem discerni possunt,  
 6  
 nam si quid Magistratus pro potestate faciat  
 sine iudicio, aut non alicuius iudicij causā, id fa-  
 cere existimandus est pro officio Prætoris, & Ma-  
 gistratus, quia in eo paribus Iudicis nō fungi-  
 tur, si aliquid facit sita apud se contestata, id  
 est eius iudicij causā, in quo Iudex sedet, id ve-  
 ro pro officio Iudicis facere intelligitur, non  
 prætoris, quia id facit magistratus quidem, ve-  
 rum vt Iudex, non vt Magistratus, cuiusque re-  
 argumentum est, quia idem faceret in eo iudi-  
 cio pro potestate Iudicis, etsi Magistratus non  
 esset, sed Iudex tantum à Prætore datus. Ita sit,  
 vt nunquam non sit officium Iudicis distinctū  
 & separatum ab officio Prætoris, eodē semper  
 rectē distinguatur Iudicialis stipulatio à Præto-  
 ria, siue Prætor omnino Iudex esse nō possit, si-  
 que in eundem Magistratum cadat, vt sit idem &

7 Magistratus, & Iudex. 1 Videamus etiam in hac  
 diuisione, ne non satis rectē distinguatur con-  
 uentionalis stipulatio à cæteris, quasi & hæc nō  
 sint conuentionales. nam & cæteræ ex cōuen-  
 tione reorum sunt, quæ definitio est hoc loco  
 conuentionalium stipulationum, nec vlla om-  
 ninō esse potest stipulatio, quæ non habeat in  
 se conuentionem. l. 1. §. 1. de pac. Et est om-  
 ninō ita, vt si conuentio tantum spectetur in  
 stipulationibus, hac in re nihil distent conuen-  
 tionales à cæteris. Sed illud tenendū est, qd con-  
 uentionales dicuntur nō eo fieri, qd cōuen-  
 tionem habeant, sed quia ex conuentione fiunt,  
 id est, existant & nascantur, non sic prætoris  
 aut Iudicialis. habent & hæc cōuentionem reo-  
 rum, sed ita, vt hinc primum non proficiantur,  
 sed extrinsecus ex iussu & officio Prætoris  
 aut Iudicis. Ita distant conuentionales ab alijs  
 non conuentione & consensu, sed causā & ori-  
 gine huius conuentionis interponendę. Recta  
 igitur diuisione, in qua neque pauciora genera  
 sunt, quàm sit necesse, neque plura, in qua ne-  
 que deest quidquam, neque redundat. Consti-  
 tuta diuisione, definitiones singulorum gene-  
 rum & exempla expendamus. 1 Iudicialis, in-  
 quit, sunt duntaxat, quæ à mero Iudicis officio  
 proficiuntur. Ex officio Iudicis, valet, ex iussu  
 Iudicis §. vt. Inst. de iudic. stip. Proficiuntur  
 ex iussu, quæ ab hoc iussu initium habent. Ita iud-  
 8  
 dicialis est in summa, quā Iudex iubet pro offi-  
 cio interponi: vt conuentio quidem & stipula-  
 tio tota sit reorum, vt paulō antē dixi; initium  
 autē eius interponendę à Iudicis officio nasci-  
 tur, quæ iam interponi iubet. Cur igitur dici-  
 tur proficiuntur ex officio potius, quàm ex iussu?  
 vt intelligatur sic eam proficisci à iussu Iudicis,  
 vt tamen non possit is iubere pro arbitrio, vbi  
 velit, & quam rem velit promitti: sed tantum  
 pro officio, id est, quatenus ei ex officio iudicis  
 facere conceditur, quia scilicet ad rem, de  
 qua iudicium est, pertineat, quod quando ac-  
 cidat, paulō post dicemus. Merum est, solum,  
 vt rectē interpretatur Theophilus, hoc modo  
 merum ius gētium Triphonino dicitur, quod  
 per se spectatur sine præceptis civilibus in l. bo-  
 na. §. de po. & merum imperium dicimus, quod  
 est solū, id est, sine iurisdictione, vt contra mix-  
 tum, quod iurisdictionem admixtam habet. l.  
 3. §. de iurisd. l. vt. §. de off. eius. Sed citrad-  
 ditur merum, cūm sufficeret dicere, quæ profici-  
 9  
 scuntur ab officio Iudicis? nam quæ ab officio  
 Iudicis est, ea quatenus inde proficiuntur, non  
 potest esse ab officio prætoris. Et certē sufficeret  
 dicere officium Iudicis, si id ageretur solum hac  
 definitione, vt distingueretur iudicialis à præ-  
 torijs. Nunc autem additum est verbum merū  
 in vtraque definitione, non quo distinguatur

iudicialis à prætoria; aut prætoria à iudiciali, sed vt distinguantur ambe à communibus. Est .n. cōmunis, quæ nō soli<sup>9</sup> est iudicis, aut solius Prætoris: sed alijs iudicis, alijs prætoris. Iudicialis autem, quæ simpliciter ita dicitur, ea est, quæ ab officio iudicis proficiſcitur, & eo quidē mero, id est, solius iudicis, prætoris non quā. quem admodū contrā prætoria, quæ sic proficiſcitur ab officio prætoris, vt nunquam iubente iudice interponatur. Et ideo in definitione iudicialium ita dicitur, iudiciales sunt duntaxat, vt intelligatur definiſſe eas, quæ nihil aliud, quā iudiciales sunt; non aut ita sunt iudiciales, vt sint aliquando prætoriz, id est, eas quæ non sint cōmunes. Eadem sententia est verborū in prætoriz stipulatione, cūm ita definiſſit, vt sit, quæ à mero Prætoris officio proficiſcitur. d. §. vlt. Inst. de diuis. stip. Quando autē stipulatio proficiſci intelligitur ab officio iudicis, non prætoris, vel contrā: seu quando interponi iubetur à iudice, vt Iudice, à Magistrato, vt Magistrate, præsertim cum eam interponi iubet iudex, qui idē sit Magistratus, & si suprà attigi, quo superiorū generum distinctio intelligeretur: tamen hoc loco, vbi præcipue de hoc officio agitur, dicendum videtur paulo explicatius. Id ita assequemur, si cognouerimus, quando Iudex esse incipiat, & quibus rebus eius officium cōtrineatur.

9 Nā si quis stipulationē iure interponi iubet, cum de re aliqua iudex esse cōcepit, non alias iustus; & firmandi ei iudicij causa id facit, ac nisi à reo pareatur, ijs remedijs ed cogit, quæ sunt propria iudicis; tum eā stipulationem à iudice esse, aut ab officio iudicis recte dixeris. Cōtrā si qua est eiusmodi, q̄ quis iure interponi iubet, tum cūm de alia re iudicij apud eum institutū non est, aut nisi pareatur, non ijs remedijs ad eogendum vitur, quæ sunt iudicis: etiam si futuri alicuius iudicij firmandi causa ea interponitur, tamen intelligere debemus, hanc non esse iudicis, neque ab officio eius proficiſci. ex quo efficitur esse eam ab officio prætoris; quia necesse sit, quæcunque iussu alterius iure iniungitur, ab alterutris officio proficiſci, iudicis aut Prætoris.

10 † Quando ergo iudex quis esse incipit? cūm lite contestata res ad eius cognitionem & iudicium delata est. lite enim contestata res in iudicium deducit, & proinde ex eo iudicium initū capere dicitur. l. vnica. C. de lit. contest. l. i. C. de iud. Quenam sunt autem partes, & quodnam officium iudicis? Id positiū est duabus in rebus. Primum vt de rei iudicium deducta cognoscatur: deinde vt de qua re prius cognouit, de ea & iudicet. l. de qua re. §. de iud. l. iudices. C. eo. Iudicatio autem est in sententia & pronuntiatione iudicis. pronūciatio horum alterutro cōtinetur, vt eum vnde peti-

tur, vel non conuictū absoluat, vel conuictum condemnat. l. i. §. de rei iud. Ex his de re proposita æstimeretur. † Ergo si quis Iudex lite contestata iubet aliquid pro officio cauere, & nisi caueatur, eum quem iussit cōdemnat in id, quod aduersarij interest, aut reum absoluit: sciamus hunc tanquam iudicem iubere, quod iubet, etia si maxime sit Magistratus, aut Prætor; quia in eo iubendo iure tantū & partibus iudicis fungitur, vnde & stipulatio iudicialis merito nominetur. Quod si Prætor aut alius Magistratus lite apud eum non contestata de alia re, id est, iudicio de alia re non instituto iubet aliquē aduersario postulanti quid cauere, quod iure publico recte postuletur, & si nō caueatur, non vitur condemnatione, aut absolutione, sed alijs remedijs: quæcunque remedia hæc fuerint certō statuemus id eum iubere tanquam Præto-  
torem, seu pro officio Prætoris: vnde & stipulatio prætoriz iure dicatur. Id verō in omnibus stipulationibus cum iudicialibus, tum prætoriz licet obseruare: ac de iudicialibus facillē id comprobant ea exempla, quæ de his asserturū & hoc loco, & in Instit. sub titulo, de diuisione stipulationum; nempe de dolo malo, & de seruo persequendo, qui in fuga est, quarum stipulationū rationē & vsum si quis requireret, Theophilus explicabit, & ita, vt ex eius explicatio-  
ne facillē quilibet intelligat in his id spectari de iudicio, & iudicis officio, quod suprà diximus. Nec dissimile iudicij est de cæteris. In prætoriz stipulationib. paulo difficilius dictū est, quā nota in his officium Magistratus agnoscamus; neque enim omnes sunt vnus generis, & plerq; adhibentur iudicij confirmādi causa, vt sciri potest ex ea diuisione prætoriarum, quæ est in l. i. §. de præ. stip. † sed ne quid sit necesse hic attingere singulas, hæc de omnib. in vniuersum erit regula, nullam ex illis interponi iussu Magistratus, nisi ante litē cōtestatam de ea re, de qua iudicium institui potest, & ad quam ea stipulatio refertur. Sed quo præcipuum prætoriz stipulationis argumentum erit, nullę sunt omnino prætoriz stipulationes, in quibus iniungendis Prætor aduersus detrectantem condemnatione, aut aduersarij absolutione vitatur; sed ea sunt remedia, quæ nullo modo sunt iudicis, vt in his Magistratus personam & auctoritatē facillē liceat animaduerrere. † Ea autem tria obseruare possumus. Nam alijs aduersarium, qui cautionē postulat, mittit in possessionem bonorum eius, qui non cauet; vt ex causa dampni infecti. l. prætor. §. de dam. inf. vt ex causa legatorum seruandorum. tit. vt. lega. seu fid. no. ca. §. & tit. seq. vt in poss. leg. esse lic. quas stipulationes esse prætorias partim hic scriptum est, partim in Inst. de diuis. stip. & l. i. §. de præ. stip.

Alias non carenti iurisdictionem suam denegat; ut sit in cantione iudicatum solui, quam si quis non praestet, Praetor eum ad alienam defensionem non admittit. §. si verò aliquis. & seq. Inst. de stat. l. qui ppro. §. qui alii. §. de proc. ut sit in stipulatione; reatratam dominum habiturum, quam nisi procurator actoris suscipiat, Praetor ei denegat alieno nomine actionem. l. seruū. §. ait Praetor. l. mutus. §. poena. §. de pec. talis est & stipulatio fructuaria, qua cauet fructuarias se boni viri arbitratu vsuum fructuum. nam hoc nisi sit; denegatur ei persecutio vsus fructus, vel possidenti retentio. l. t. l. & si vsus fructus. 7. §. vsus quem. cau. Arq; has praetorias esse scimus ex l. j. de pra. stip. Alias actionem dat aduersus eum, qui non cauet, ut aduersus eum, qui non cauet, ad illa stipulatione, dat actionem ad mancipii redhibendum. l. si venditor. §. de ed. ed. Quibus cognitis non solum intelligitur, qd recte distinguatur iudicis officii ab officio Praetoris, eodq; & iudicialis stipulatio à praetoria; sed etiam vna à qua ex his, quae alieno iussu interponuntur, proposita, quae sit praetoria, quae iudicialis, id est, quae iudicis officio, quae praetoris cōueniat, facile & sine errore indicabimus. <sup>14</sup> Sed qd necesse est nos in his distinguendis laborare dicat aliquis? Quid n. refert, ab vtro dicamus proficisci stipulationē, à iudicē, an à praetore, dū intelligatur hāc proficisci ab eo, qui iudēdū lus habuit, siue iudex sit, siue Magistratus? Et sanē nihil admodū referret, si de persona tantū iubentis ageretur, nihilq; inter istas & in tēpore eas iniungendi interesset, & in ijs remedijs, quae ad istas iniungendas adhibentur. Nunc cū in vtroq; tantum inter sit, quantū suprà exposuimus, vel hinc satis intelligitur, quāti referat; nosse, vtrū à iudicis officio stipulatio esse dicatur, an ab officio praetoris. Iudicialem esse eū dicimus, hoc dicimus nunquā iniungi eā, nisi lite cōtestata, & ab eo qui de re iudicat, & quatenus stipulatio ad id iudiciū pertinet, ac si quis cauere iussus detrectet stipulationem, non aliud habere iudicem quod faciat, qd ut non cauente cōdegnat, aut aduersarium interdū absoluit. Contrā praetoriam eū esse dicimus; hoc significamus, primū nunquam ab alio ēdē expectari posse, quāā Magistratū, à iudice dato frustrari. Deinde hanc iniungi ante litem cōtestatam; tam si reculetur, ad cōgendum non esse constitutū, ad condemnationē non cūctientis, aut aduersarij absolutionē; sed ea re iudiciā quae suprà diximus, quae constat non esse iudiciantis. Sed iam ad reliqua pergamus.

<sup>15</sup> *At; praetoria autem sic audiri oportet; ut in his continetur etiam aedilicia.* <sup>1</sup> An quod Aediles fuerunt Praetores, ut sic aedilicia cōtineantur in praetorijs, ut iudicia in suo genere minimē;

constat enim Aediles non fuisse Praetores, nec Praetores Aediles, sed diuersos hos & maximē diuersos Magistratus fuisse, qd cū omnes historici testantur: tū verò si quī adhuc aliter docēt, ita esse discere potuerunt ex l. a. §. deinde cum placuisset. §. de orig. iur. ut verissimū sit, qd quidam nonent, pro his verbis, quae rectē legūtur in Pandectis Florentinis, nā & hae à iurisdictione veniūt, malē reposuisset quosdam in institutionibus, nam & hae à iurisdictione Praetoris veniunt. Nā quomodo à iurisdictione praetoris, si Aedilis Praetor non est? Quod si ita est, sine dubio aedilicia non sunt praetoriae. Quomodo igitur dicuntur appellatioe praetoriarū contineri? Non verbi significatione, sed scriptoris sententia. Est n. hic loci sensus, qd de praetorijs dictū est, id sic accipiendum esse, ut dictū intelligatur de omnibus, quae ab officio cuiusvis alius Magistratus proficiantur, cuius generis sunt aediliciae; quoniam ut omnium eadē ratio est, sic de omnibus idē ius statui oportet. Et hoc est, qd subiicit. nā & hae à iurisdictione veniunt, ut sit nō ab edicto, sed à potestate iuris dicēdi. hoc, n. perinde valet, ac si ita dictū esset: omnib; interponendū eadē causa est, & origo, iurisdictionis nō ē imperiū, quo ille fretus cōgēdi lus habet, in quo inest iuris dicendi potestas, qd habet illē, non quia iudex sit, sed quia praetor, habiturus etiā, si nunquam iudicet. Et aediliciae item à iurisdictione veniunt. Nam & eas ipsi Aediles nō tanquam iudices, sed pro iure potestatis, proq; iurisdictione, quam in quibusdā causis cum Praetoribus parē. habent; eodēq; modo & extra iudiciū iubēt interponi. proinde & de his ex superiore genere satis dictum esse existimamus, ut verē dici possit praetoris officii exēpli causā positū esse, ut sub Praetoris persona, id est, ex nobiliori specie Magistratus, velut *ex auctoritate orationis* compendio cuiusvis Magistratus officium, qui eandem in stipulationibus aliquibus interponendis iurisdictionē habet, intelligatur. In quo iuris auctores communē dīratem dīcēdi secuti sunt, facilius est enim, & ad loquendi consuetudinem, atque orationis breuitatem aptius, dicere praetorias stipulationes, quā Magistratiles, aut Magistratum stipulationes. Aedilicia autē sunt, quibus veditor cauet de re vendita hoc modo, rem morbosam non esse, vitiosam non esse, seruū fugitiuū non esse, etronem nō esse, non esse deniq; in aliqua causa ex ijs, de quib; ut caueatur, edictū aedilicium tenet. l. itaque. sup. de ed. ed. l. si ita quis, l. quia dicitur. sup. de euid. quae omnes ideo dicuntur à mero aedilis officio proficisci, quia iubet aedilis eā interponi sine vllō iudicio, ac nisi ipso

ipſo. iubente interponitur, non condemnat venditorem, ſed actionem dar aduerſus eum ad rem reddendam intra duos meſes. ſi ven-  
ditor ſuprà de ad. ed.

*Aut, conuentionales ſunt, quæ ex conuentione  
rerum ſunt.* ] 1. conuentiones ſic accipe, conuentione ſola, vt aliunde non proſciſcantur, vt & ſuprà diximus. Nam & cæteræ omnes ſtipulationes conuentione rerum conſtant, ſed non inde tantum proſciſcuntur. 1. Reum in vſu iuris vt plurimum cum dici conſtat, qui promittit, qui debet, cum denique vnde petitur. l. 3. §. de iureiur. l. 1. §. de ed. Sed cũ in Inſtitutionib. in explicatio-  
ne huius ipſius diuiſionis definiatur conuentionales, quæ ex conuentione vtriuſque partis conſciſcuntur, vel hinc petere licet, quos reos hic intelligere debeamus. nempe non eos accipi debere, qui propria dicuntur, vt intelligantur promiſſores, ſed vtramque partem contrahentium, id eſt, & ſtipulante, & promittente, quod & ipſum nomen conuentionis, quod Pomponius vtitur, ſatis nos docet. eſt enim conuentionio placitum non vtriusque promittentis, ſed duorum, id eſt, eius qui promittit, & eius cui promittitur. l. 1. §. 1. §. de pact. ex quo bene Aetius. reorum hoc loco interpretatus eſt contrahentium. neque id præter rationem ſermonis, ſed maxime ex ſignificatione verbi, & vſu loquendi veterum. Reos enim à re dictos eſſe notum eſt ex Cicero. lib. 2. de orat. vt ſunt omnes, quorum de re agitur. vnde in vſu iuris, non tantum promittendi rei dicti ſunt, qui promittunt, ſed etiam qui ſtipulantur, rei ſtipulandi. Inſt. de duo. reis ſtip. & pro.

*Quarum toridem genera ſunt, quot penè dixerim  
rerum contrahendarum.* ] Ratio eſt, cur conuentionales ſtipulationes nullæ hoc loco exempli cauſa ponantur, cum ad ſuperiora genera de-  
monſtranda exemplis cuiusque generis ſit vſus, nempe quia non eſt neceſſe. Superiora genera deſiderabant exempla, quia vt in ſtipulationibus numero paucis, nec vſque adeo vſitatis aut cognitis, earum exempla aut non ſtatim omnibus occurrant, aut certe in his ſimilitudo facile fallat incautos. Conuentionaliũ autẽ ſtipulationũ, ineptũ ſit etiã exemplũ proferre, quoniam quæ-  
rumvis imperitus requiritur, quippe earum toridem genera ſunt, quot penè dixerim rerum contrahendarũ, id eſt, obligationũ ſeu negotiorum, quæ contrahi poſſint. Porro nemo eſt tam imperitus, qui ſi non teneat omnes modos, quibus contrahiatur obligatio, at certe non teneat aliquos, eos ſaltem, qui in hac vita comuni etiã ruſticis & mulierculis noti ſunt. hos adhibeat quiſque, ſi velit, & hinc ſumat exemplum ſibi: quibdeumque generis id erit, obligationis contrahendæ, non erit aliud. Sed cur addidit Pompo-

nus, penè dixerim, cum ſine exceptione probatum ſit, quodcumque dari aut fieri ex quauis cauſa poteſt, id & in ſtipulatione deduci poſſe, & quodcumque de ductũ erit, id præcipue ex ſtipulatione tanquam firmiſſimo omnium vinculo adſcriptum debere? Inſt. eo. in prin. & de iur. ſtip. in prin. l. ſi ſtipulor. 35. 1. An quæ hæc deſinitio interdu in emptione locum non habeat, vt pote quæ de libero homine, & ſimilib. rebus commercio hominum exemptionis cõtrahi poteſt. l. liberi. l. 2. §. ſeqq. §. de contr. empt. de quibus tamen cõſtat ſtipulatione non contrahi non poſſe. d. l. ſi ſtipulor. l. inter. §. ſacræ, j. l. mo & ad emptionem iſtatu rerũ hæc deſinitio pertinet, omninoque ita reperietur, quibus de rebus in hoc genere emptionis obligatio cõtrahi poteſt, de his ipſis & ſtipulatione contrahi poſſe, & cõtractũ non minus valere. Nũc cõtrahitur de his ſtipulatio, vt hæc res debet tunc emptio quidẽ ita poteſt de his contrahi, vt debeat res ipſa, non magis, quæ ex ſtipulatione, §. vlt. Inſt. de empt. & vend. Sed valeat emptio in hoc, vt teneatur venditor ignoranti emptori in id, quod eius intereſt. d. §. vlt. Et hoc ipſum ſi in ſtipulatione deducatur, quis dubitet ſtipulationem valere non enim iam liber homo promittitur, ſed pecunia, res privati iuris, quæ cõſtat in ſtipulatu deduci poſſe. At enim ſi quis liberũ hominẽ ſtipulati promiſerit, ſic ſtipulatio inuãlis eſt, vt nec debeat res hominis eſtimari, aut id quod ſtipulatoris intereſt, vt docuimus. l. ſi ſtipulor. j. cũ ex emptioſe liberi hominis ſaltem obligatio in id quod intereſt, cõtrahatur. Nõ ſit hoc ideo quia ſtipulatio de eadẽ re cõtrahi non poſſit, ſed quia non ſit cõtracta idem, vt eſt emptio. Nam in ſtipulatione ſtipulamur rem dari, non rei æſtimationem. eò ſit, vt nec res debeat, quæ promitti non poſſit, nec æſtimatio, quæ præſtari quidem poteſt, ſed non eſt promiſſa. in emptione autem non id agit vt homo nobis detur, ſed vt tradatur. l. ex emptio. ſuprà de act. empt. In faciendi obligatione continetur id, quod intereſt l. ſi pœnam. Inſt. de contrah. videndum eſt, quod ſpectet, quamque vim habeat ea ratio, quam Pomponius ſubijcit: nam conuentionales ſtipulationes, inquit, & ob ipſam verborũ obligationem ſiunt (id eſt, in hoc, vt ex his verborum obligatio naſcatur) & pendet ex negotio cõtracto. uimurum hoc eſſic ſing exceptione quibus de rebus obligatio contrahi poteſt, iſſidem de rebus & ſtipulationes conuentionales conſiſci poſſe. Nam ſi hæc ſunt, vt ex his obligatio conſtituatur, abſurdum eſt ex alijs cauſis obligationem naſci, ex ſtipulatione autem, quæ poſſimur ad obligationem adſtringendam inuenta eſt, de iſſidem rebus tam non exiſtere. Deinde ſi pendet ex negotio alia ex cauſa cõtracto, nõ debent ex negotio alia ex cauſa cõtracto, nõ debent.

alterius iuris esse, quàm id negotiū est, ex quo pendent: præsertim cū eius firmandi causa adhibeantur. Cur ergo addidit, penē dixerim? Non otiosē non enim dixit toridem esse posse genera stipulationum cōventionalium, quot sunt rerum contrahendarum; quod si diceret, hic fateretur fortasse non rectē addi, penē, vt quidquā excipitur: cū sine exceptione toridem esse possint stipulationes cōuentionales. sed dixit tor esse genera: quod si absolūtē dicitur, falsum est. Non enim quādoque de re aliqua negotium contrahi potest, atque adeo contrahitur, cōtinuo & de eo stipulatio interponitur. interdum adhibetur quidem stipulatio, sed inutiliter, vt emptio, venditio, locatio, conductio, & nihilominus emptio, venditio, locatio, conductio vtiliter contrahitur. l. si stipulor. §. vlt. j. In quibus verē dicitur non tor esse cōventionalium stipulationum genera, quot sunt rerum contrahendarum: nō quia non potuerint tot stipulationes cōtrahi, sed quia non sint cōtracta. hac de causa ei, qui de eo non quod esse posset, sed quod esset, affirmaret, penē addendum fuit. Nisi quis malit & hoc ipsum de iure accipiendum esse, & in vniuersum verē dici tot esse iure genera stipulationum cōventionalium, si quis his vt velit, quot sunt genera rerum contrahendarum: sed addidit esse, penē, vt sit modestē causa ab eo, qui quāuis existimaret perpetuum esse, q̄ diceret; tamen in eo vereretur affirmandi temeritatem. periculosē enim definitur, quidquid de rebus tam multis, tamque varijs in vniuersum sine vlla exceptione definitur. l. omnis. j. de reg. iur. quod magis est. nam & hac ratione dictum videtur illud, quod Caius definit in l. fere. j. de reg. iur. fere quibus quidque modis contrahitur, iisdem in contrarium actis dissoluitur, cū præcisē verū videatur, vnum quodque eodem modo solui, quod colligatum est. l. nihil tam naturale. j. de reg. iur.

19 *Communes sunt stipulationes, veluti.* ] † Exemplis docet communes stipulationes esse, non eas quæ eodem tempore iudiciales sint, & prætorie: quod fieri non potest, cū distinctæ sint partes Magistratus & Iudicis, vt diximus: sed quæ rebus ita exigentibus interdum interponantur iubente Prætorē, aut Aedile; interdum iubente iudice. Huius generis tres exempli causa commemorantur, neque verō plures occurrunt, Rem pupilli saluam fore, Rem ratam dominum habiturum, & stipulatio duplex: duæ priores in §. vlt. Inst. de diuis. stip. prima & tertia hoc loco. De quibus video parum liquere: mihi quidem res eiusmodi esse videtur, quæ præcipuam animaduersionem desideret. Priores quidem illas, Rem saluam fore, Rem ratam

haberi, vt plurimum esse prætorias, id est, iussu & officio Prætoris iniungi, omnes cōsentiant. quod & restatū est in l. 1. §. 1. j. de præ. stip. nec verō obscura est ratio, cur id dicatur. At vbi, & quomodo accidar, vt interponantur iussu Iudicis, quod superscriptis in locis scriptū est, hoc verō non facili quāuis expedit. † Nam quod Theophilus hic attulit in tit. de diuis. stip. vt eas stipulationes iudiciales esse probaret, tale esse reperietur, vt magis probet esse prætorias, in quo Theophili boni alioqui & sani interpretis auctoritas multos in errorem induxit, qui dum ei fidem habent, nec satis eius exemplum ad regulam, & rationem iuris expendunt, cō factum est, vt tanquam re explorata satis haberent lectorem ad eum remittere. nec verō cū ab illius exemplo disceseris, facile est cōstruere, vbi eas stipulationes officio Iudicis tribuas. De duplex autem stipulatione, de qua ille nihil scribit, quia apud Iustinianum eius mentio facta non erat, multa occurrunt, quæ iudicialem esse, id est, inbente Iudice de ea re cognoscere interponi ostendant; quæ ædiliam esse, id est, ab ædilis iussu & officio venire probet, aut nulla, aut perquam obscura. quāuis in contrariam sententiam alia omnia, siquidem ea, quæ differē de hoc genere scripta sunt, spectare volumus. Atqui quod mirum est, de ea omnes ita scribant, vt contenti idem referre, quod hic traditur, eam nimirum aut a Iudice venire aut ab ædilis edicto, solum hoc interpretandum suscipiant, quid sit hic ab edicto. Sed & in hac, & in prioribus duabus longē aliud exigere difficultatem rei res ipsa comprobabit. Er vt quo ordine istæ stipulationes suprā propositæ sunt, eodem dicamus de singulis, i quo iure prima illa, Rem pupilli saluam fore, Iudicialis fieri possit, consideremus. Prætoriam vt plurimum esse constat. Quæ ratione talis est, hac ipsa effici videtur nunquam eam a Iudicis officio proficisci posse: Cur enim prætoria est? quia hoc munus iniungitur Prætorib⁹ iure publico, vt dent operam, quo & tutores & curatores rem pupillo, vel adoleſcente nisi saluam fore caueant fidei iussoribus datis, id est vno verbo, satisfident, ne pereos negotia pupilli vel adoleſcentis consumantur. Inst. de satisf. tuto. in prim. Ex quo & Prætor de eoadiri solet, vt tutorem eo nomine cauere iubeat, quod si iuber, perspicuum est eum pro officio & munere sibi iniuncto iubere, id est, Prætoris. Vnde dum id satisfat tutor, dicitur secundum præceptū Prætoris, seu Præsidis, & secundum iuris formam satisfat, in l. 2. C. de tut. qui non satisf. Ne quis autem existimet, dum id facit Prætor, ipsum in eo fungi officio Iudicis non Prætoris, consideret id postulari a Prætorē, & iuberi sine vilo iudicio, sine



vlla causa cognitione postulantibus nimirum omnib. qui aduersus tutorem eo nomine nullam actionem habent. consideret, si tutor iustus non caueat, non condemnari tutorem in id, quod interest pupilli (nihil enim adhuc eius interest) sed cogi tutorem à Prætorè extra ordinem, ut aliàs solet cogi, tutorem gerere: l. i. in princip. suprà de administ. tuto. extra ordinem, id est, remedijs Prætoris vtitatis ad cogendum, puta multa indicta, aut pignorb. captis. l. i. §. ex hoc rescripto. suprà de inspiciendo vent. quoniam nihil est iudicis, est enim hæc omnis cogendi potestas iurisdictionis, atque adeo imperij magis, quam iurisdictionis. l. i. iurare. suprà de iurisdic. Iurisdic. tione autem & imperium solius est Magistratus, aut eius cui madata est iurisdic. tione, non iudicis, quatenus iudex est. Quomodo igitur hæc eadem stipulatio potest aliquando venire ab officio iudicis? Si munus iubendi cauere hac stipulatione, iungitur Prætoribus & Magistratibus, non iudicibus; si de eo nulla competit actio, de qua Iudex, aut Iudicium constituitur, sed res à Magistratu postulat, ut eam pro imperio præstari iubeat, si extorquenda cautionis ratio omnis est Prætoris, non iudicis: consuevit hæc cautionem neque per Iudicem, neque iudicio peti, aut iungi posse. Iam verò quid sibi vult, quod Pomponius hoc loco scribit, sic Iudicem posse interdum iubere cauere hac stipulatione, si aliter expediri hæc res non possit? vel hæc ipsa conditio facit, ne possit vnumquam per Iudicem hæc res transigi. Semp̄ enim hæc res, id est, cautio aliter expediri potest: nempe per Magistratum, quia semper est Magistratus, & Prætor, à quo potius hæc satisfactio postuletur, ad cuius etiam curam illa pertinet. Hæc cum non fugerent Theophilum, is rectè vidit, si quis vltro & rectè hanc satisfactionem petat, eam ab alio postulari non posse, quàm à Prætorè, aut Præside, quibus hoc muneris datum est, ut eam à tutoribus exigant. Sed si ipse tutor, qui non satisfecit, vltro quid petat pupilli nomine, & hac exceptione, quod non satisfecit, occurratur ei apud eum Iudicem, apud quem actio à tutore instituta agatur, ibi Iudicalem hanc stipulationem fieri posse ait, si is apud quem agitur, eam exigit à tutore, aut aliqui agentem non audiat. Et rectè Theophilus, quod in hac specie aliquando hanc stipulationem Iudicalem esse posse iudicat. † Illud non rectè, quod iudicat id fieri posse ante litē contestatā. Sic enim scribit, si contingat, ut ante satisfactionem tutor debitorem pupilli conueniat, atque is neque respondere velit, neque Iudicium suscipere, quod tutorem dicat nondum satisfecisse: quoniam aliter Iudiciū pro-

cedere non potest, iubet tutore Iudex, ad quem in Ius aditū est, ut debitori pupilli satisfecit rem pupilli saluā fore, & ita inuenietur hæc stipulatio cōmunis iuri iudic. tione Prætoris, & Iudicis, hæc ille. † Imò verò & hoc casu Prætoris iudic. stipulatio est, nō iudic. tione ex officio Prætoris, p̄ficiens, nō iudicis. Loquitur enim, ille de eo qui in Ius vocatus sit, & necdū litē contestatus, qui neq. respondere velit, inquit, neq. iudiciū suscipere. quo tēpore ut nullū adhuc iudicium est, sic nec vllus Iudex, cum, ut suprà diximus, Iudiciū cōstituitur litis contestatione. Quis igitur tunc iubet hanc stipulationem interpretari? Prætor, seu Magistratus, qui de ea rem Ius aditus fuit. Sciendū est enim, quidvis in Ius vocatur, cum rectè nō ad priuatū aliquē Iudicē vocari, sed ad Magistratum eum, qui iurisdictioni præest, qui vel ipse iudicare possit, vel iudicem dare. Id declarat verbum Iuris, quo in hac re vtmur. Est enim vocare in Ius, ad eū qui Ius dicitur, sit Iuris exp̄iendi causa vocare. §. vlt. Inst. de p̄n. te. lit. l. i. §. de in Ius voc. Ius dicere est, Prætoris & Magistratus, nō cuiusvis Iudicis. l. j. §. de iurisd. Apud hunc igitur litē intendit tutor, qui nō satisfecit, & actionē pupilli nomine sibi dari postulat, quā aduersarius Iure resumat, si tutor non satisfecit, tēpore pupilli saluā fore, hoc cauere tutorem in hac contentione quis iubebit? nempe Prætor, seu Magistratus, ad quē de ea re in Ius itum est. quo Iure, vtrum Prætoris officio fungens, an Iudicis? Prætoris sine dubio, non Iudicis: non quod Prætor sit tantū, sed quod nihil hic, nisi pro Iure & potestate Magistratus possit statuere in hac stipulatione iubenda, cuius rei certissima argumenta sunt duo: primum, quod litē non contestata, eoque iudicio nondum cepto ipse Iudicis officio fungi non potest in ea re, in qua ut nullum Iudicium est, sic nullus Iudex potest intelligi. Deinde quia si tutor id cauere iussus non pareat, nullæ aliæ sint iubendi partes, quàm ut ei actionem deneget, hoc autem dēnegare actionem, proprium Magistratus, itemdem ut dare, l. sed et si per Prætorē. §. sed et si Magistratus. infra, ex quibus causis maior. Quod si ideo putamus à Iudicis officio p̄ficili, non Prætoris, quia Iudicij causa Prætor aditus erat, longè erramus. non enim continuo Iudex est, ad quem quis vocatus est Iudicij causa, sed tunc demum, cum litē contestata ipse cognitionem & iudicium de re controuersa suscepit. Denique quidquid Magistratus ante litem contestatam inter litigatores in translatione Iudicij, seu in exceptione recusandi Iudicij causa instituta constituit, ac fieri iubet, id totum in Iure & pro officio Magistratus constituit, neq. Iudicē adhuc, neq. Iudiciū



dicio de lite constituto. Ac si quam satisfationem eo tempore exigit, ut iudicium procedere possit, eam verè esse, & dici prætorem certissimo argumento est satisfactorio, Rem ratam domini habituram. Vt enim à tutore pupilli nomine agente exigitur, ut ante omnia satisficeret rem pupilli saluam fore, ac nisi id fit, reus iudicium suscipere non cogitur: sic exigitur & à procuratore, ut satisficeret rem ratam domini habituram, ac nisi satisficeret, frustra agit, id est, alio ei de negatur. *l. seruum. §. ult. l. inuitus. §. pœna. d. de proc.* Ab hoc igitur non minus hæc satisfactio exigitur, ut iudicium procedat, quàm illa superior à tutore. Et tamen omnes concedunt stipulationem de rato esse prætorem, non iudicalem. nam discretè in eo numero habetur in *l. 1. §. 1. infra de præst. stip.* & quando tandem esse potest prætoria, nisi tunc, cum initio litis à prætore exigitur, quo tempore solum de hac satisfactio agi potest? *l. Pomponius. §. ult. d. de proc.* Non est igitur dubium, quin dum stipulationem, Rem pupilli saluam fore, nobis iudicalem tradere vult Theophilus, ille pro iudiciali attulerit prætorianam. Quando igitur hæc erit iudicialis? Si fingamus tutorem, qui non satisfecit, egerit aduersus debitorem pupilli, & omissa questione satisfationis reum hîrem esse contestatur, atque ita iudicium de eare, & iudicem constitutum esse; deinde inter moras iudicii, cum cognouisset reus nondum satisfecisse tutorem, tandem confugisse ad hanc exceptionem, qua agentem remoueret, quoddidiceret cum non satisfecisset. Si in hac defensione audiatur reus, & ob id iudex iubeat tutorem satisfacere, rem pupilli saluam fore, habet satisfationem iudicalem, quæ sine ulla dubitatione à meto iudicis officio proficiatur: Nam & qui iubet, iudex est, qui litè contestata de re cognoscit, & ut scribi possit hanc illum satisfationem exigere pro officio iudicis, Incidit hæc questio de satisfatione in iudicium, ac si satisfactio necessaria est, non potest sine eaiudicium procedere. pertinet autem ad officium iudicis omnem incidentem questionem, quæ in iudicium deducitur, examinare, ut est in *l. 1. C. de ord. iud.* Sed & ipsa cogendi ratio est iudicis, nisi enim tutor iussu satisficeret, reus sententia iudicis absoluitur. pronuntiatur enim nullum amplius iudicium esse de ea re, nullum iudicem, neque; progreditur eius potestas longius, atque hæc potestas, atque hoc officium, solum iudicis, ab eius officio igitur ipsa satisfactio proficiatur. Sed an hæc idonea remouendi tutoris causa est, si dicitur non satisfecisse? maxime, nam hac satisfatione non interposita tutoris officio fungi prohibetur. *l. 3. vlt. C. de tut. qui non satisd.* Etiamne questione sa-

tisfactionis initio litis omissa, postea hæc exceptio iudicio excepto obijci potest? Adeo & ante, & post litem contestatam iudicio adhuc manente potest obijci, ubi conslet tutorem non satisfecisse, ut quamuis omnino opposita non sit ante rem iudicatam, & reus condemnatus sit, tamen placeat sententiam tanquam inutilem reo non nocere; ut re ab eo gesta, qui agendi & administrandi potestatem nullam habuit. *d. l. 3. C. de tut. qui non sat.* In quo ne quis nobis obijciat satisfationem satisfactionis, quæ dicitur, si ante litem contestatam omnia sit, postea opponi non posse: *d. l. Pomponius. §. ult. supra, de proc.* etiam in eadem iuris est, ubi consistat procuratorem, qui iudicio expertus est, mandatum à domino non habere. *l. licet. C. de proc.* Ne dubitemus igitur, si iudicio excepto cum tutore aduersus debitorem pupilli agente, reus illi obijciat ipsum non satisfecisse, & prober, quin ut ad iudicis officium pertinet admittere exceptionem, & iubere, ut tutore utatur, ita illo caute sit hæc cautio & stipulatio iudicialis, ut quæ à iussu & officio solius iudicis veniat. Nec ad rem pertinet, quod hanc satisfationem Prætoris curæ committi diximus. Quæ enim, si de his principaliter agatur, proprie ad iurisdictionem alicuius pertinent, ea si in iudicium per consequentiam incidant, ad iudicis cognitionem & officium pertinere incipiunt. *d. l. 1. C. de ord. iud.* Et quod dicitur hoc loco à Pomponio interdum iubere iudicem cauere, rem pupilli saluam fore, si aliter expediri hæc res non potest his verbis, hæc res, perspicuum est cautionem non esse intelligendam, sed iudicium, seu rem, de qua agitur. Cautio enim semper per Prætorē expediri potest, cum ab eo postulabitur: ut si in ea interponenda nunquam aliter officio iudicis locus sit, quæ si cuncto per Prætorē, seu per Magistratum non possit expediri, nunquam in ea iudicis locus sit futurus. quod est contra manifestam Pomponij sententiam. At iudicium non semper expediri potest, nisi iudicis iussu hæc cautio interponatur. Id cum accidit, eius officio cautio permittenda est: quia ut iudicium procedat, id facere est necesse. Et fortasse pro, hæc res, legendum est, huic res, hoc modo: *aliter huic res expediri non potest.* hoc quidem & vis verborum & sententiarum ratio exigere videntur. Huic enim indicat iudici, cuius proximè mentio facta est. Res intelligitur ea, de qua apud iudicem agitur, & in qua exigitur cautio à tutore. Nec dubium est, quin in vtroque verbo conueniat sententia. verè enim dicitur res iudici aliter expediri non posse, ubi hac stipulatione non interposita, ipse in iudicio longius progredi non potest. Quod si, hæc res, legitur, neque id tem-

monstratium ad cautionem, Rem pupilli sol uam fore, aut ad rem pupilli referri potest repugnante sententia, cum & sine Iudice pupillo rectè caueri possit, neque potest eam rem indicare, de qua Iudicio agitur refragante verbi significacione, cum hæc res prius appellata non sit, demonstratium autem, hæc, ad ea tantum, quæ proximè præcesserunt, referatur. Quam fuerit autem proclius pro huic ascribere, hæc, & affinitas literarum, & demonstratiui conuenientia cum nomine rei quod sequitur, facile ostendunt. † Quid, an eadem dicemus de stipulatione, rem ratam haberi, quæ à procuratore alieno nomine actionem postulante exigitur, Iudiciale nimirum non esse hanc, si ante litem contestatam exigatur, vt Theophilus putauit: sin postea, esse Iudiciale, vt illam superiore Rem pupilli solui fore? Ego verò de ea longè aliter, quàm Theophilus, ac vulgus opinetur, iudico: hanc videlicet, procuratore agente nullo modo vnumquodam iussu Iudicis proficisci posse: denique solum esse posse prætoria. Neque verò eo iure cognito, quod de hac stipulatione, seu satisfactione constitutum est, difficile est id intelligere. Aut enim ante litem contestatam exigitur, aut postea. Si ante, Prætoriam esse præ effectum est: nam à quo tunc iniungeretur, nisi à Magistratu, apud quem agitur: & quæ cogenditatio est, nisi vt Prætoriam actionem non deturum autem quando esset Prætoriam, si hoc casu non est? Quod si ab initio omiſsa postea Iudicio cœpto exigitur, posset esse Iudiciale, si iussu Iudicis interponeretur. Nunc autem post litem contestatam frustra exigitur, estque contra officium Iudicis eam iniungere. Verba de ea Vipiani sunt in l. Pomponius. §. vt. §. de proc. Rationabilioris autem satisfactio ante litem contestationem à procuratore exigitur. cæterum semel lite contestata non compelleret ad cautionem. Et hoc verum est citra controuersiam, si adhuc tantum dubitetur de domini mandato: & quid, si certum postea esse cœperit, cum qui tantquam procurator expertus est, falsum procuratorem esse? Iussu quidè id illi obijciat reus & post litem contestatam, quia hoc casu etiam nullum iudicium est. l. licet. C. de proc. sed non ideo Iudex hanc satisfactionem ab illo exiget. quantumuis enim is, quem constat non esse procuratorem, satisfactionem offerat: tamen alieno nomine aduersus reum iniurum agere non potest. l. i. C. de pro. aduersus volentem potest, qui yltro satisfactionem admiserit: sed hoc modo conuentionalis erit satisfactio, non Iudicialis, vt quæ ex sola conuentione reorum inter volentes, non ex iussu Iudicis inter inuitos concipiatur. Non est tutor, qui non satisfecit, similis falso procuratori.

nam tutor, qui iure tutor datus est, satisfactione quandoque interposita administratione rectè continud recipit, quia & ante verè tutor erat, & si ante prohibebatur ab administratione: falsus autem procurator non facit vlla satisfactione oblata, atque adeo preſtata, vt sit procurator, qui antea non fuerat. Ideo ille oblata satisfactione rectè agit, & in Iudicio cœpto rectè perseuerat tanquam tutor: hic quia non est procurator, siue satisfecit, siue non satisfecit, frustra alterius nomine, qui non mandauit, experitur. Quare si hæc satisfactio ante litem contestatam interposita à iussu Prætoris proficiscitur, non Iudicis, post litè autem contestatam nulla est, quæ quidem officio Iudicis iniungatur: cõsequens est eam nullo vnquam tempore aduersus procuratorem ab officio, seu iussu Iudicis proficisci posse. Atqui apud Iustinianum scriptum est etiã satisfactione de rato communè esse, & vt superiorem illã, sic hanc interdum ex iussu Prætoris, nonnunquam ex iussu Iudicis concipi, id est, interdum esse & Iudiciale, quod nunc queritur. Et hoc verum est: sed sciamus nunquam talem esse posse aduersus procuratorem alieno nomine agentem, à quo hæc satisfactio exigitur: id quod mihi antea satis demonstratum videtur. Quid igitur, aut quis huic stipulationi, vt Iudiciali relinquentur locus? Tunc, cum tutor egit pupilli nomine, & Iudicio cœpto dubitari cœpit, an tutor sit, vel an daret tutor, vel an gestus illi cõmissus sit. Cõstat enim etsi aliàs tutor non caueat, rem ratã pupilli habiturã; tamen his casibus hanc satisfactionem ab eo exigi, ne aduersari decipiantur. l. vulgo. §. de ad. tut. Quod si ante litem contestatã hæc satisfactio à tutore exigi potest ex suprã scriptis causis, poterit & post litis contestationem ex iisdem causis exigi, vbi de potestate tutoris reus postea dubitate cœperit. neque enim ei imputari debet, quod eam non exegerit initio ab eo, quæ tutor putabatur, & qui si verè tutor esset, nihil eiusmodi cauere debuit. Ac si ante litem contestatam satisfactio hæc iniungeretur, erit prætoria, vt suprã docuimus: si post litem contestatam, quia rem hanc officio & iussu Iudicis, qui de re cognoscit, transigi necesse est, erit hoc casu citra dubitationem Iudicialis.

† Iam de stipulatione duplẽ videamus. Duplam à venditore de re vendita promitti constat, non tantum de rebus soli, sed etiã de mobilibus, quæ pretiosiores sunt, itemque de mancipijs. l. emptori. §. de euict. cõstat & illud, promitti eam ob euictionem, id est, hac conditione, si res vendita euincatur. l. si tibi liberam. l. penult. C. de euict. Hanc stipulationem duplẽ si intelligimus, hic subsistamus, necesse est. hæc enim Iudicialis est sine dubio, ædificia nunquam, siue ædificia interpretemur, quæ

proposita sit editio Aediliū, siue eam quā con-  
cipiatur ex Aediliū iussu. A Iudice eam profici-  
ci posse non dubitabit, qui intelligit eam peri-  
actione ex empto. I. quod si nolit. §. quia as-  
dua. §. de æd. ed. cuius est enim in eo iudicio iu-  
bere, vt is veditor, cum quo agitur, duplā pro-  
mittat, nisi Iudici? & quo minus dubitetur  
hunc iussu esse Iudicis, quatenus officio Iu-  
dicis fungitur sciendū est, si venditor ad extre-  
mum non caueat, hunc Iudicij exitum esse, &  
hanc cogendi rationem, vt dupli condemn-  
etur reus. l. 2. §. de euict. quam condemnationē  
propriā esse Iudicis supra diximus. Iudicialis est  
igitur, quæ per Iudicem petitur, & iniungitur  
per Iudicem, & in qua iniungenda eo remedio  
Iudex vtitur, q̄ proprium est folius Iudicis. Sed  
fuisse & ædilia esse poterit. Excusamus di-  
ligenter, quæ dicantur ædiliæ, & ad eam defi-  
nitionē hanc stipulationē reuocemus, reperie-  
mus ædiliā esse non posse. Ad eam enim ædilia  
erit, seu, vt loquitur hoc loco Pomponius, di-  
cetur venire ab Aedile edito, quia edito Aed-  
iliū de ea cautū est, aut quia proficiscitur ab  
Aedile edito, id est, imperio & iussu. Nihil de  
ea edito suo præcipiunt Aediles. eo enim edi-  
cto de morbis, vltiū rei venditæ illi cauent,  
& si quis eide earū causā, quibus sit, vt vel vsus  
rei emptori impediatur, vel eius rei nomine al-  
iquid præstare debeat: quidquid id est, certē de  
euctione rei venditæ non cauent, eoq̄ nec  
de duplæ stipulatione ob euctionem, vt edi-  
ctum declarat, quod extat in l. 1. §. de æd. ed. In-  
de distincti rituli in Digestis, de ædilio edi-  
cto, & de euctionibus. Quod si verum est, sa-  
tis argumenti est ne iussu quidē Aedilis eam  
proficisci posse. Intelligendum est enim non  
de omnibus rebus iurisdictionem fuisse Aedili-  
um, sed de quibusdam tantum causis, vt est in  
§. Prætorū. Inst. de iur. nat. nempe de ijs, de qui-  
bus editū est ab illis propositū. q̄ si eo edito  
nihil, neque de euctione, neque de duplæ sti-  
pulatione ob euctionem cautum est, vt osten-  
dimus, cōfiscitur, nec de duplæ stipulatione ob  
euctionem interponēda apud Aediles agi po-  
tuisse. Quis autem nō intelligit eam iussu Aed-  
ilis interponi non posse, quæ ab Aedile nō pe-  
titur, & si peteretur, de qua inuito aduersario  
Aedilis iurisdictione non fuit? Quanquā etī con-  
cederemus de ea cautū esse edito Aedilium,  
eoq̄ & de ea apud Aedilem agi posse, nō tamē  
video, quomodo dici possit ab eius officio &  
iussu proficisci. Si quo alio modo peti posset, quā  
actione ex empto, per Iudicem videlicet, aut a-  
lia eius extorquenda ratio esset, q̄ condemna-  
tio Iudicis in duplū, dubitare possemus, an ef-  
fer ædilia. hūc cū aliter obtineri nō possit,  
si recusetur, quam iudicio, & per Iudicem par-

tibus Iudicis fungentem, quomodo ab officio  
Aedilis proficisci videri potest? Petetur ab Aed-  
ilibus, inquit: iubeant illi venditorē duplā  
promittere. Quid tum, si venditor recusat?  
quomodo illū cogent? Si actionem dabunt ad  
redhibendum, agnosco Magistratū potestare,  
& officio Magistratus fungentem: quippe qui  
ita iubeat duplā promitti, vt remedijs ad co-  
gendum Magistratus proprijs vtatur. Dat enim  
alterius rei nomine actionem, hæc autem po-  
na est ad cogendum constituta, remediū vnū  
ex multis ad cogendum proprium Magistrat-  
us. hoc, inquam, si Aediles faciant, agnosco  
ædiliā stipulationem, id est, eam quæ a me-  
ro Aedilis officio proficiscatur. At hoc illi nō  
faciunt, sed necesse habent, si dupla non pro-  
mittatur, prius de ea iudicium cōstituere, quā  
quærat, an ea præstari debent, vt si eam con-  
sequatur emptor postea, tamen nō nisi senten-  
tia Iudicis eam consequatur. Quare et si pro-  
poneres ante litem contestatam stipulationē du-  
plæ lubente Aedile interponi ab eo, qui ad Aed-  
ilem in ius vocatus esset, & iudicium metuūt:  
non ideo tamen stipulatio dicenda esset ab of-  
ficio & iussu Aedilis proficisci non enim iussus  
& imperium Magistratus habendum est, q̄ is  
qui iussus est, impune cōtemnere potuit, nisi  
prius de ea ipse re quæ petitur, iudicio actū fue-  
rit, & reus eo iudicio condemnatus. quemad-  
modū solutionē, quæ actione aliqua petitur,  
nemo prætorū dixit, quamvis reus ante litem  
contestationē soluerit in iure apud Præto-  
rem indicij metu: quoniam et si id recuset, tamē ni-  
hil aliter Prætor de eo posset in eum statuere,  
quā iudicio, siue id exerceret ipse, siue iudicē  
daret, per quē id exerceretur. Sed illud teneo,  
q̄ supra dixi, nihil de duplæ stipulatione ob  
euctionem edito Aediliū cautū esse, & quia  
cautū non sit, ne de ea quidem esse iurisdic-  
tionem Aediliū absurdum porro est, vt quidquā  
de ea pro iurisdictione & officio iubere dicatur  
Aedilis, cuius de ea te non sit iurisdictione. Quid  
ergo, duplæ stipulatio non est cōmunis, con-  
trā q̄ hic dicitur, & falsum est eā aut a Iudice ve-  
nire, aut ab Aedile edito: si nō nihil verius: sed  
superius illud nos admonet nō de omni duplæ  
stipulatione id dictū esse, sed infinitē de duplæ  
stipulatione, vel verius de ea duplæ stipulatio-  
ne, quæ possit esse ædilia. nam quæ talis est, signi-  
ficatur hoc loco eam esse communem, id est,  
non ædiliā tantum, sed etiam talem, & quæ  
possit a Iudice venire. Queniam igitur hæc ef-  
ficere potest, cū a priori discesseris? Id vt intel-  
ligatur, sciendum est duplicem esse stipulatio-  
nem duplæ, seu duabus de causis duplā pro-  
mitti. Vna est ob euctionem, vulgaris illa &  
vltata, de qua agitur in titulo, de euctioni-  
bus.



ficiscuntur, sunt prætoria; & quidem solû prætoria, non etiam Iudiciales: quia fieri non possunt in tam distinctis Prætoris, & Iudicis partibus, ut quæ ab officio Prætoris est, eodem tempore sit ab officio Iudicis, aut contrâ. Neque hoc negat hoc loco Pomponius, sed confirmat potius evidentissimè: quas enim communes facit, easdem esse dicit interdum Prætoria, seu ædificias: eodem planè modo, ut Vlpianus. Cur igitur eas distinguit à Prætoriis? quia prætoria in hac diuisione appellat, non quæ ita sunt prætoria, ut possint aliquando esse Iudiciales: sed quæ duntaxat sunt Prætoriæ; ut Iudiciales eas, quæ sunt tantum Iudiciales. quod declarant illa verba, Iudiciales sunt duntaxat, quibus verbis in Iudicialium definitione est vñs. Declarat etiam ipsa distinctio generum. nam cum prætoria in hac diuisione separentur à communibus, facillè intellectu est prætoria dici ab eo, quæ ita sunt prætoria, ut non sint communes. Illud ne monendum quidem videbatur, cum dicuntur istæ modo prætoria, seu ædificiæ, modo Iudiciales, ideo dici prætoria, quia proficiscantur non ab edicto publico Prætoris, sed ab officio & iussu Prætoris. Quas enim prius prætoria definiuimus, nisi quæ ab officio prætoris, id est, prætoris iussu proficiscuntur? quas Iudiciales, nisi quæ ab officio & iussu Iudicis? Atqui communes hic dicuntur, quæ vtrumque illud genus diuersis temporibus præstât. Sed cur dubitemus, cum & hic, & in Inst. titu. de diuis. stipu. scriptum sit ideo stipulationes has, Rem ratam saluam fore, & Rem ratam haberi; communes esse, quia & ista iubeat Prætor cauere, & interdum Iudex? Prætoriæ igitur & Iudiciales ex eo dicuntur, quia concipiuntur ex iussu modo Prætoris, modo Iudicis. † Quid, stipulationem duplè an alia ratione ædificiam dici arbitramur, quam quod sit ab Aedilis iussu, seu quod eam iubeat ædilis interponi? Erramus, si aliter putamus: cum suprà scriptum sit sic prætoria exaudiri debere, ut contineantur & ædificiæ: id est, ædificias definitione prætorianarum stipulationum, aut certè ratione contineri. quibus verbis significatur, ut prætoria dicatur, quæ à mero prætoris officio proficiscitur, sic ædificiam intelligi eam, quæ proficiscitur à mero officio ædilis. Quid igitur opus fuit id monere, quod vsque adeo sit in promptu, quæret quispiam? Quia Pomponius hic duplè stipulationem ait venire à Iudice aut ab ædilis edicto: quo verbo edictum publicum significari quis existimet, illud ipsum quod ab ædilibus propositum est, & de quo est titulus, de ædilio edicto. nec abs re fortassis. Scimus enim duplam edicto illo ædiliū promitti. l. quia dicitur. suprà, de

cuiet. & certum est non minus rectè dici ædiliam stipulationem, quæ proponitur edicto ædiliū, quam prætoria actionem, quæ proponitur & constituitur edicto Prætoris. §. 1. Inst. de obl. Et hoc plerique defendunt: ex verbis significatione fortasse non malè, sed huic locoparum conuenienter. Nam neq; verbis Pomponij, neq; sententiæ villo modo cõuenit. Verba repugnant. Primum quia ædilis edictum hic nominatur. hoc verbo non significatur edictum illud publicum. hoc enim non est vñs ædilis, sed ædiliū, uti plures erant ædiles, à quib. fuit propositum. vnde vbiq; edictum ædiliū Curulium nominatur, & id interpretantes Iurifconsulti veteres passim de eo ita scribunt: aut Aediles, præcipiūt Aediles, loquuntur Aediles, stipulatio est ab Aedilib. proposita, & similia. l. 1. l. ædiles aut. in prin. & §. 1. & passim alibi. §. de æd. ed. l. quia dicitur. l. si ita quis. suprà de cuiet. Tum autem si edictum ædiliū intelligebat Pomponius, non fuit dicendum diuinctam duplè stipulationem venire à Iudice, aut ab ædilis edicto, sed coniunctam ita scribendum, à Iudice venit, & ab ædilis edicto. Nam & tunc, cum à Iudice iniungitur, venit ab ædilis edicto, si edictum ædiliū intelligamus: propterea quod ideo eam iniungit Iudex, quia edictum duplè promitti iubet. nec aliter de stipulatione, Rem ratam haberi, iudicandum est, cum post litteram à tutore agente contestatam ea stipulatio illi à Iudice iniungitur. Sententiæ verbò Pomponij parum refragatur, quominus edictum ædiliū Curulium hic interpretemur et si dictum esset venire duplè stipulationem ab ædilio edicto. Satis enim constat communes stipulationes hic dici eas, quæ vtrumq; habet, ut & prætoria, seu ædificiæ sint, & quandoq; Iudiciales eo sensu, quo prius prætoria, ædificias, & Iudiciales Põponius nominauit. in his autem prætoria & ædificias dici certum est non ab edicto publico Prætoris, seu Aediliū, sed à iussu eorū, ut suprà ostendimus. quare nec in communi stipulatione aliter ædificiam de sententiâ Pomponij interpretari debemus, aut possumus, quam eam, quæ proficiscitur ab ædilis iussu. quod rectè Duareno videtur. Atenim Pomponius ait venire eam ab ædilis edicto, quasi verò nouum sit, edictum Prætoris pro iussu & denunciatione Prætoris vsurpari. Nota est hæc significatio in illis tribus denunciationib. Magistratum, quibus absentes adesse iubentur, quæ appellantur vñtate edicta. l. ad preemprorium. & seqq. l. si præt. suprà, de iud. l. contumacia. suprà, de re iud. iuncta l. ea quæ. & l. tres denunciations. C. quo. & q. iud. Ac de sententiâ diuisionis diximus nimium multa fortassis, si verba numerantur: si res spectatur, etiam



etiam pauciora, quam res poneret explicari: mihi quidem ad eam sententiam, quam eius diuisionis esse putamus, necessaria fuisse videtur. Exposita diuisione, nunc vt propuleram, vim eius atque vsum paucis indicabo. † Pertinet igitur, vt ceperam dicere, hęc diuisio ad libertatem simul & necessitatē stipulationum interponendarū explicandam, quæ itio in hoc genere tunc necessaria, cum de consensu agitur, quem requirimus in contrahenda stipulatione. Et si enim confici dicitur verbis stipulatio, vnde & verborum conceptio nominatur in definitione, tamen non valet neque perficatur, nisi ex vtriusque partis consensu. I. inter. §. i. l. continuus. §. i. infra eo. verumque est illud Ped. reatum in l. i. §. supra, de pac. nullum esse contractum, nullam obligationem, que non habeat in se conventionem, siue re, siue verbis fiat, conventionem, id est, placitū duorum & consensum, vt paulo ante in ead. l. conuentio definita erat. † Hic consensus efficere videbatur, vt cuique liberum esse deberet stipulationem contrahere, aut non contrahere: quia non videretur recte dici posse consensus, ubi quis promittere cogerebatur. Idque in emptionibus, venditionibus, donationibus, & similibus fieri videmus: quæ quia consensu & voluntate constant, ideo traditum est neque emere, neque donare, neque donationem assequi, neque damnosam hereditatem adire compelli. I. nec emere. C. de iur. delib. quod exemplo recipiendum videbatur, vt quoniam stipulatio consensus constat, idcirco nec quicquam cogi debeat contra, quam velit, stipulanti promittere. Sed cur his exemplis longe petitis huius rei cōfirmanda causa vitur: cum existeret de omnibus contractibus generalis hęc sententia in l. ficut. C. de obl. & act. initio libertatem potestatem vniquique esse habendi, vel non habendi contractus? Quare si aliud seruatur in stipulatione, nō abs re est, cur id hoc loco moneri oporteat. Id verō cuiusmodi sit, nos docet hęc diuisio, ex qua primum hoc assequimur sic stipulationes maxima ex parte esse conuentionales, id est, quæ ex sola & libera conuentione contrahentium concipiuntur, vt sint tamen quædam necessariæ, id est, quæ ex alterius iussu, & auctoritate proficiuntur, iniungunturque, etiam iniuris. Iam verō quia hoc posito querendum fuit, quorū sit hoc iubere stipulationem interponi, vt his parere oporteat, tum in quibus ea potestas tribuitur, possintne passim & pro arbitrio id iubere, vtrumque est, in diuisione & definitione generum expositum. Cum enim ex iis quas necessarias diximus, quædam dicuntur esse iudiciales, quædam prætorie, quædam communes, & iudiciales, quæ ex solius Iudicis iussu, prætorie,

quæ ex solius iussu Prætoris, communes, quæ interdum ex huius, interdum ex illius iussu iniunguntur, sit, vt intelligamus iniungendæ promissionis potestatem penes duos esse, penes Iudicem, qui de re aliqua cognoscit, & penes Prætozem, quatenus Iudicis officio in eo non fungitur. Quod autem dicuntur hæc nō ex iussu Iudicis, aut Prætoris proficisci, sed ex officio, verbo officij admonemur, nō esse his liberum, cum velint & cuius rei velint cautionem ab iniuris exigere, sed sic esse hæc stipulationes ex Iudicis aut Prætoris iussu, vt tamen non sit iussus nisi ex officio, id est, ex eo, quod vtrumque pro officio Iudicis, aut Magistratus facere conuenit. Et huc vsque progreditur superior diuisio in hæc necessitate explicanda nō longius. Sed post hæc omnia hoc etiam obsequium est, quæ stipulationes Iudiciales sint, quæ prætorie, quæ ut enim amplius, quæ stipulationes ad officium & potestatem Iudicis pertineant, quæ ad officium Prætoris, vt liceat dicere, cum istæ iniunguntur, iuræ eas iniungi, & pro officio. Id quoniam huic definitioni adest, & tamen ad eam intelligendam, in primis pertinet, conator etiam de eo certius aliquid præcipere. † Et de prætorij sic habendum est, nullas pertinere ad officium Prætoris, nisi de quibus vel edictis, vel iure publico constitutum est nominatum, vt ab eo peti possint, & ille pro potestate atque officio possit eas imperare iis, de quibus petuntur, ne quis forte aut temere à Magistratu eas petat, aut cum præter quam quod iure conceditur petite erunt, eas Magistratus sibi iniungere licere existimet. Proinde quænam hæc sint, ex his partibus iuris, quibus de his cauetur petendum est. Quod si hæc adhuc nobis incertæ erunt, eas vnaquæque causa, de qua controuersia erit, patefaciet. hic enim consulto illo iure, quod de ea re constitutum est, continuo stipulationem ipsam, quæ eo iure propolita est, reperiemus. Quod si etiam eas semel nosse cupimus, earum bonam partem suppeditabit Vlpianus in ea diuisione prætoriarum stipulationum, quæ traditur in l. i. infra, de præ. stip. quibus si paucas adiecerimus, & numerum earum, & propemodum vim & potestatem tenebimus. † Sunt ergo hæc ferè, si quis complecti velit, Rem ratam haberi, iudicatum solui, iudicio fisci, de operis noui nunciacione, damni infecti, legatorum causa, rem pupilli saluam fore, stipulatio duplex, quæ omnes commemorantur in dist. i. infra, de præ. stip. usufructuaria, de qua in l. i. supra, vsus, quem. cau. quod legatorum nomine amplius quid cepit, quam per legem falcidiam licet, restitutum iri, de qua in l. i. in princip. & §. hæc verba, supra, si cui plus, quam per



leg. fal. lie. de collatione, de qua in l. 1. §. iuberi. & §. quantuis. §. de col. bo. stipulario, quæ hæres sub conditione institutus agnita bonorum possessione secundum tabulas pendente conditione, cauet substitutis de hereditate, de qua in l. Paulus. inf. de præ. stip. l. inter. §. qui satis. cog. Ne sit autem mirū, si ad hæc demonstranda Vlpiani diuisionem nō adhibeamus, quæ legitur in d. l. 1. §. de præ. sti. † hæc enim nō declarat, quæ sint, aut quot sint stipulationes, quas ius potestatem faciat à Prætorè petendi, sed ex ijs quas cōstat tales esse, vt superiores, docet quid petant singulæ, & quem finem in summa sibi propositum habeant, hōc ille triplicem facit, aut enim interponuntur iudicij siue iudicati constituendi causæ, aut eius rei cauendæ causæ, de qua prius nullum iudiciū fuerit, aut sunt communes, vnde hæc genera, quæ ille enumerat, iudiciales, cautionales, cōmunes. Ne quid tamen putetur in ea diuisione inesse, quod ad hunc locum pertineat, quod forte nos falsos habuerit, aut si quid est, vt eo rectè vti possim, non erit alienum fortasse paucis ac veluti obiter indicare, quam sententiam illa habeat. Est enim eiusmodi, quæ qualis sit non intelligatur ab omnibus. Ac video ita accipi à plerisque, quasi iudiciales dicantur, quæ sint iudicij alicuius cōfirmandi causæ, cautionales, quæ nullius iudicij causæ interponantur, communes, quæ pro parte temporis iudicij causæ interponantur, pro parte nō interponantur, qualis est iudicio sisti. Non nego, si quis diuisionem suo arbitratu instituat, posse superiores stipulationes prætorias ita diuidi. licet enim in illis & hanc distinctionem obseruare, ac si quis superioribus appellationibus ad eandem distinctionem vtatur, puto non errauerit. Sed nego hanc Vlpiani sententiam esse in illa diuisione, liquet ex eo, quod stipulationem, Rem ratam haberi, inter cautionales numerat: quā tamen iudicij cōfirmandi causæ à procuratore actoris interponi consistat, interponitur enim eo, ne si absolutus erit eo iudicio reus, amplius cum eo de eadem re agatur. Nec est, quod quisquam exemplum respectu habeat. Nam præterquam quod in Florentinis, & alijs exemplaribus omnibus hæc stipulatio refertur inter cautionales, etiā in hoc genere numeratur ab Vlpiano illa, rem pupilli saluam fore, quam suprà docuimus inter iudicij firmandi causæ adhiberi, putā eum pupilli nomine is tutor agit, qui nō satisdedit, & prius ab illo postulat ut ea satisfactio, vt iudiciū procedat. Quid ergo est? Nempe Vlpiano iudiciales sunt, quæ propter iudicium interponuntur, vt ratum fiat, vt ille scribit, sed vt ratum fiat cō effectū, id est, quæ etiam re vera ratum faciunt. Sunt autē ex, quib⁹ promittitur id, quod prius

ex iudicati causā præstari debbit, seu de quo is, qui promittit, iudicatus erit. Tales sunt hæ stipulationes duæ, iudicium solui, & ex operis noui nunciatione, quibus exemplis ille vtitur. Defensor rei promittit iudicium solui, id est, solui quod fuerit iudicatum, vt est in §. 1. inf. de satisf. Ex operis noui nunciatione iam dixi eum, qui contra nunciationem ædificat, cauere se, quod ædificauerit restitutum, sed hæc conditione, si prius iudicatum fuerit eum iure non ædificasse. Ergo illi iudiciales sunt, ex quibus non noua actio nascitur, sed actio de ea re, de qua prius competat stipulatori actio iudicati, cuius iudicati cōfirmandi causā maioris cautionis loco adhibeatur stipulatio, vel potius satisfactio. Cautionales autem ille vocat, quæ & instar actionis habent, & vt sit noua actio intercedunt, vt sit sensus, cautionales esse non eas, quæ coniunctim horum vtrumq; habeant, sed duas distinctas, nimirū & quæ actionis instar habent, & præterea eas, quæ vt noua sit actio, intercedunt. Illæ instar actionis habent, quæ vltro petuntur à Prætorè, vt damni infecti, legatorum, & quæ sunt similes ex superioribus. Actionis. §. de obl. & act. Sic enim hæ petuntur à Magistratu vt perituri actiones. Et hæ quidem, cum nullius alius iudicij causā instituantur, sed moueantur ipsæ per se, citra controuersiam iudiciales non sunt. Sed addit Vlpianus, etsi non petantur vltro aliquæ prætorie stipulationes, sed per occasionē alicuius iudicij causæ interponantur, esse tamen eas cautionales tantum, nō etiam iudiciales, si intercedant ideo, vt sit noua actio de re aliqua, id est, ea actio, quæ de ea re, de qua agitur, sit sola, & ea, de qua actio iudicati nō præcesserit. Talis est cautio, rem ratam haberi, non enim procurator actoris non promittit quidquam, de quo ipse, vel dominus sit condemnatus, sed id, de quo nullum prius iudiciū fuit, nempe id quod rei interest, si eo absolute iterum de eadem re aduersus eum agatur. Nam profecto prius de eo nō agebatur, sed de eo quod domino procuratoris debebatur. Illud quidem certum est, hanc stipulationem, rem ratam haberi, non esse eam, quæ iudicium, quod cum procuratore fuit, & quo reus absolutus est, ratum efficiat, ac proinde Vlpiano nō potest esse iudicialis, quārumvis enim promiserit procurator dominum ratum habiturum, quod cum reo actum erit: non tamē ideo prohibetur dominus de eadem re experiri, & quidem ita, vt nō solum exceptione vlla possit remoueri, sed etiam vt sit impune illi, quod egerit. Quod ad stipulationem, iudicio sisti, attinet, hæc dicitur communis, quia inter eum id promittit, quod iudicio postea pronuntiabitur debet; vt si reus ad diem non fuerit, ideoque com-

commiserit stipulationē in id, quod petiturum est (vt cōmittitur hęc stipulatio. l. 2. §. vlt. & l. 3. suprà, qui sat. cog.) postea reo secum agendi potestatem faciente actor eum eo agere pergat prius, quàm ex stipulatu egerit, deinde reus condemnatur. Sic enim eueniet, vt si actor ex stipulatione, iudicio sistendi cauā, agat, id petat, de quo & prius reus iudicatus est. Interdum id promittit hęc cautio, quod postea iudicatur non deberi, quod accidit in superiore exemplo, si proponas eo iudicio, quod postea secutum est, reum esse absolutum. Atq; hęc de prætors dicta sūt, quę sūt prætoria stipulationes, siue quę ad Prætoris officium pertinent. De iudicialibus paulò difficilior explicatio est, quoniam pertinent ad officii Iudicis. neq; enim certis legibus aut edictis proponuntur, vt præter eas, quę certo iure prodita sūt, nullę possint alie esse iudiciales: sed res vbique ad officium Iudicis reuocatur, cū vnā aliquā interponi debere legimus, vt quod de interrogationibus definitum est in l. penul. sup. de inter. merito possit ad has stipulationes trāsferri, vt dicamus, vbicunq; iudicem æquitas mouerit, æquē oportere interponi stipulationem iussu Iudicis. Ita semper hęc dubitatio relinquitur, quid hic postulet officium Iudicis, quid æquitas, quā hic requirimus. Sed tamē conandum est & hic aliquid paulò certius de eo tradere, vt quod possumus, hac quōq; in parte discentium, & quærentium studia adiuuimus.

36 Puto autē sic non malè de rei ora stari posse, omnes stipulationes ex officio esse Iudicis, vel de quibus præstandis apud eum agitur, vel quę iudicio de alia re principaliter instituto, ad id iudicium explicandum, vel dirimendū sūt necessarię, nec vllas alias præter eas. Tot enim sūt, quę cōmittuntur iudici, & in quibus eius partes versantur. Quę per iudicem petatur stipulatio, vna est; nimirum duplex, ex duplici causā tamen; nempe ob euictionem, vel ob morbu vitiumve rei venditę, & similes causas edicto Aedilium comprehensas, de quo genere satis suprà diximus. Iudicio autem de alia re instituto, quę stipulationes ad id iudicium pertinent, hęc sūt pertinent, vt partim ad id promouendum referantur, partim ad controuersiam rectę, & sine iniuria vtriusq; partis dirimendam. Ad promouendū Iudiciū pertinet, quę ab eo, qualescunq; nomine agit, exiguntur iure: quales sūt, quę a tutore pupilli in omne post litē contestatam petuntur, vt rem pupilli saluam fore, & rem ratam dominum habiturum. quibus, vbi, & quando locus sit, quāq; pertineat ad officium Iudicis eas exigere, satis suprà exposuimus. Ad controuersiam autem dirimendam, necessarię sūt, quę sūt eiusmodi, vt sine his

non possit vel satisfieri auctori de eo, quod ei restituendum est, vel reo consuli, ne condemnatus non teneatur eo iudicio vltra, quā oportet. hinc quædam sūt a reo cautiones, quib. auctori cauetur: quædam ab auctore, quibus vice versa cauetur reo. A reo, quoties, vt dixi, aliter auctori de re petita satisfieri non potest. Id euenit primū in omni iudicio de seruitute, quo declaratur seruitutem alicui deberi, eoq; vt reus eam restituat, iubetur. Hęc restitutio cū non sit in traditione rei certę, quę res nulla est, sed in patientia eius, qui condemnatus est, vt deinceps seruitutis controuersiam non faciat, sed auctore vt seruitute patiarur, & si quid ad vsum seruitutis facere est opus, vt faciat, veluti in seruitute oneris ferendi, vt parietem oneri ferendo destinatum reficiat: hęc, inquam, cū ita sint in seruitute, apparet nihil esse hic, quod auctori possit præstari de seruitute, si nihil amplius a reo expectamus, quā illam patientiam, atque illud factum, quod dixi. Fieri enim potest, vt nihil istorū reus præstet, & quidem impunē, nisi ad eā parietiam & refectionem iure Ciuili obligetur, qd fiet, si de his rebus stipulā auctori eauebitur, neq; verò restitutio seruitutis aliter cōmodo explicari potest. Ergo & istam cautionem a reo de seruitute victo exigi, vt ad restitutionem rei, sic ad officii Iudicis pertinet, vnde & eam in hoc genere iudicii receptā videmus, l. & harum. l. egi. §. si serui. vind. Accidit itē, vt sine cautione satisfieri non possit auctori de rei petita restitutione etiam in iudiciis rerum corporaliū, in quibus agitur, vt res ab eo, cuius prius fuerat, restituatur, vt sit in rei vindicatione, in iudicio dotis, itemq; in iudiciis diuisijs. Id autem accidit interdū de re ipsa, de qua restituenda reus condemnatus est: interdum de rei commodis, de quib; sibi reus actionem comparauit: interdum de rei ipsius persecutio- ne, vbi de re ipsa damnari nō debet. Præter præsentem ipsius corporis restitutionē quę in rei vindicatione faciendā est, etiam de re ipsa ad plenam restitutionem necessaria est cautio de dolo, vel culpa præterita, si fortē possessor inter moras iudicii implevit vfucapionem, certū est enim eum rem non restituere, qui deteriore factam reddit, aut eā reddit, quę eius facto possit euinci. l. 3. §. 1. a. com. l. cum quis. 38. §. qui hominem. 7. de sol. vt si seruum petitur post vfucapionem manumiserit, aut pignori dederit, aut veneno corruperit. At periculum est, ne id possessor fecerit. Quid ergo hic fiet auctori rem suā restitui oportet, & talē, qualis fuisset, si tempore litis cōrestare restituta esset. At ob istas res condūari reū, & litē aduersus eū estimari planē iniquū est, vbi nō cōstet, an illa adfuerit, qd dixi. Rursū ita absolutū dimitti, vt corpore rei resti-

restituto liberetur, iniquum, quid enim, si postea appareat illa peccata esse in re petita? Quid ergo fiet? nihil aliud relinquitur, nisi vt nunc non condemnetur reus, quasi re non restituta; sed tamen quia admissa esse possunt, quæ nunc latent, sic aduersus futurum periculum prospiciatur actori, vt illis emergentibus postea, ei cautum esse possit eo nomine: quod ita fiet, si reus iubente Iudice cauebit nihil dolo malo suo contigisse in re petita, quo deterior fieret. proinde vt in parte restitutionis, quæ facienda est, numeranda est hæc cautio; ita vt ea interponatur, ad curam Iudicis & officium pertinet. ex quo & illa in hoc genere vsitata. l. si post acceptum. l. præterea. l. si de rei vind. Quo loco notandum est bonæ fidei possessorem solum de dolo suo cauere debere: cæteros etiã de culpa sua, inter quos erit & bonæ fidei possessor post litem cõtestatam. l. si homo. §. de rei vind. Eadem cautio recepta aduersus maritum in repetitione dotis ob eandem causam. l. si filiofa. 25. §. maritum. §. solur. mar. Commodo quoque cuiusque rei, & fructus vnã cum re in restitutio nẽ veniunt. l. præterea. §. de rei vind. Et de præteritis quidem, quæ percepit, aut percipere potuit, statim damnatur reus. At si qua sunt, quæ nondum ad illum peruenerint, peruenire tamẽ possint postea, vt sunt mercedes rerum ab ipso locatarum, quasi iure locauit, cum esset dominus, ea sunt in ea causa, vt de his damnari nõ possit in præsentia: & tamen quia si quid postea inde sit consecutus, æquum est cum præstare, officio Iudicis continetur, vt iam nunc de illis actori consulari. id fiet cautione, qua cauebit reus, quidquid ex ea locatione consecutus sit, se actori restituat. Sic maritus cauet vxori de commodis rei dotalis, quam iussus est restituere. d. l. si filiofa. §. vlt. sol. mar. sic cohæres cohæredi in diuisione hæreditatis cauet, quod ex locatione rerum hæreditariam perceperit postea, quodque de his stipulatus erit, se cum cohærede communicaturum. l. item ex diuerso. §. fa. etc. Accidit aliquando, vt & de re ipsa & de commodis rei petitz absolueudus sit reus; tamen ad hoc saltem teneatur, vt rem persequatur, quod sit, cum de seruo agitur, cuius is, qui cõuenitur, est dominus, (singe eum post litem cõtestatam vfucaprum, de quo actione in rem actum erat, aut seruum legatum peti) is autem seruus sine culpa possessoris in fuga est. Cum sine culpa deserit possidere, de seruo damnari non debet, sed tamen si quid de eo penes se habet, saltem hæctenus damnari eum æquum est, habet autem eius serui vindicationem, & persequutionem, vt dominus serui. hanc si cedere posset, nihil esset melius, neque expeditius, q̃ vt eam cedere iuberetur, nũc autem frustra ce-

ditur vindicatio, quàm is, qui dominus nõ est, suo nomine exercere non potest. l. in rem. §. de rei vind. Rursum in hoc damnare reum, vt seruum persequatur, inutile est, quid enim, si non faciat? Res nisi cautione interposita de seruo, qui in fuga est, persequendo, expediti non potest, hinc illa in hoc genere recepta. l. item si cum. §. pro eo. §. quod me. caus. l. seruo legato. §. vlt. sup. de leg. i. Inst. de diuif. stip. Ab actore quoque sũx sunt cautiones ad lufam, & iudicio conuenientem rei liberationem pertinentes. Talibus locus est in rei vindicatione, cum is à quo fundus petitus erat, ab alio eiusdẽ fundi nomine conuentus est; aut à quo seruus petebatur, eiusdẽ serui nomine cum furti agitur. Nam æquitas vindicationis postulat, vt cũ actori iussus restituere rem restituerit, ea restitutione liberetur, ne contra regulam iuris bis teneatur eiusdẽ rei nomine. l. bona fides. J. de reg. iur. Atqui nisi ei caueatur ab actore futurum est, vt quamuis rem ei restituerit, nihilominus & alteri condemnari debeat, qui posterius egit. Id ne accidat, pertinet ad officium Iudicis sic reum priori cõdemnare, ne ex eadem re duplex damnum trahat, hoc modo videlicet, vt is possessori caueat, si vel alter fundum euinceret, vel ipse possessor alteri quid præstitisset, id rectẽ præstari. l. is à quo. l. si quid. seq. §. de rei vind. huiusmodi cautione opus est marito in restitutione dotis, quã vt restituere eum oportet, ita ea restituta non conuenit eum eius rei nomine onerari. Itaque si hoc metu, ne quid eius rei nomine præstare cogatur, quod mulier agnoscere debeat, veluti si rem locauerit, & ex ea locatione quid ei præstandum sit: officio Iudicis cõuenit, ne rem restituere cogatur, prius quàm mulier ei de indemnitate cauerit. l. si filiofa. §. vlt. §. sol. matr. Idem periculum cũ imineat hæreditibus, partim ex locatione rerum hæreditariam, quæ pro parte locari commodẽ non potuerunt, partim ex stipulatione hæreditaria, siue testator rem indiuiduam promissit, veluti viam, siue promissit neque se, neque hæredem suum quid facturos, vt sic facto vnus cæteri teneantur: receptum est hic quoque, ne alteri ijs, qui hoc periculum metunt, res à cõmunionẽ discedat, & cæteri partem diuisam ferant, quàm si caueant, quod vnus solidum præstiterit, id se illi singulos pro parte esse præsturos; quod autem præstiterit propter vnus factum, id ei ab eo, qui contrã fecerit, præstitum iri. l. hæredes. §. cõtra. §. idem iuris. §. fam. etc. Scio si species omnes Iudicialium stipulationum, quæ in Pandectis occurrunt conquirere quis velit, multò plures colligi posse. Sed genera indicaui, ac cognitis his quas Iudiciales esse diximus, nihil negotij erit, quæ præterea in omni

omni causa ad officium Iudicis pertinere, videre, præsertim si ad eam definitionem, & quasi regulam, quam de his initio posuimus, referretur. Quibus expositis, de diuisione proposita deq; necessariarum stipulationum numero, potestate, & usu plus satis dixisse videbamur, nisi hic etiã haberet adhuc scrupulus, q̄ p̄ncipis eximendus est, q̄ quid fiat videlicet, vt cum stipulatio sit contractus. l. non solũ. §. de oblig. & ac. l. cerni. §. quoniam. §. si cer. per. l. r. §. r. §. de pact. tamen sint aliquæ necessariæ stipulationes, id est, quæ non ex voluntate promissorũ, sed ex alieno iussu pendeant, contra quã ratio contractuum postulare videtur: de quibus traditũ est in l. sicur. C. de obl. & act. initio liberam potestatem vniciuq; esse habendi, vel non habendi contractus. Et dicendũ est definitionem hanc, quam de contractibus esse dicimus, de his, qui verè & propriè ita dicuntur, esse accipiendam, quales sunt contractus omnes alij, & ex stipulationibus ex, quæ dicuntur conuentionales: & in vniuersum, in quibus liber est consensus, & voluntarius, nam coactus consensus propemodum nec consensus quidem est, cum vis necessitatem imponat contrariã voluntati. l. r. §. quod met. caus. Ob eã causam ad stipulationes prætorias, aut iudiciales eã definitio non pertinet: quemadmodũ nec pertinet ad iudicia, tametsi iudicio dicitur contrahi itidem, vt stipulationem. l. §. idem scribit. §. de pecul. Quippe vt iudicium redditur in inuitum: l. inter. §. t. J. eo. sic & superiores stipulationes inuitis inlunguntur: ac proinde propriè vt iudicia, sic & hæ contractus quidem sunt. Cur ergo & stipulationes omnes dicuntur contractus, & iudicio etiã dicitur contrahi? Si in stipulationibus prætorij & indicialibus spectemus id tempus, cum istæ interponuntur, vbi vnus stipulatur, & alter respondet, vt re vera stipulationes sunt, sic non malè dicuntur contractus, quia præsentem consensum habent, nec vis esse videtur, quæ est legitima. l. §. supra, quod met. caus. Sin spectamus causam & originem, quia ab alterius iussu proficiscuntur, non contrahentium voluntate, propriè contractus dici non possunt. magis hæ pro solutione habendæ sunt, quàm pro contractu. Interponuntur enim de eo, cuius nomine quemque alteri cauere iure oporteat: quæ causa est etiam, cur ab inuitis exigantur. Idem de iudicio licet dicere. Sed iam adea, quæ sequuntur, transeamus.

## S Y M M A R I V M.

1. Cur hic stipulationis, & satis acceptiois definitio tradatur.

2. De nomine stipulationis.

3. Quæ rebus cõstat & perficitur stipulatio, quarum una stipulationis propria: tres cum alijs contractibus communes.

4. Impersonaliter concepta stipulatio, an valeat.

5. Cur secus in stipulatione, quàm in consensu.

## Stipulatio autem.



Vt quo loco proposuit Pomponius diuisionem stipulationũ, t̄ eo in loco definitionem stipulationis ei diuisioni subiecerit, quæ antecedere debere videbatur, rursus cur eodẽ loco inferuerit definitionem satis acceptiois, rei, vt videtur, ab instituto alienæ, mirũ videri potest. Sed micari dēmet, si quis quid stipulationis prætoriz possulent, de quibus superiore diuisione comprehensum est, intellexit. Proposita stipulationum diuisione cum & prætoriarum speciei subiectæ essent, sic de prætorijs tradiderūt veteres, earum quasdam considerare t̄tum nũdam stipulationem, siue re promissionem, quasdam satisfactionem exigere, vt constat ex l. i. §. satisfactionum. J. de præstip. hoc posito, exigebat instituti ratio, vt post illam diuisionem deinceps explicaretur, quid esset nuda stipulatio, seu stipulatio in vniuersum, tum quid esset satisfactio. Hunc locum tractans Pomponius eundem ordinem secutus est videlicet: ac proposita superiore diuisione primum docuit, qd singula genera significarent: secũdo loco quid esset stipulatio: tertio quid satisfactio, quod sub nomine satis acceptiois exposuit, quoniam vt ex satisfactioe satis acceptio intelligeretur, sic vice versã ex satis acceptioe satisfactio. Atque hoc loco stipulatio definitur, contractus is, ex quo nascitur verborum obligatio, de qua hoc titulo agitur, quo diligentius & definitionis huius vis cognoscenda est, quæ rem eam de qua queritur, præcipuè continet. Est autem in eo, & quod de nomine ipso rei definitur queratur, & quod obseruetur de vi & natura contractus ex definitione. † De nomine obseruandum hoc est, non vnã aliquam partem eius contractus, qui dicitur verbis fieri, sed totum ipsum contractum appellari stipulationem; sic enim hic definitur stipulatio, vt sit non interrogatio sola, aut solæ responsio, sed conceptio integra verborum interrogatione & responsio constans, quibus duobus rebus hic contractus consistit. Quam rectè id, vel potius quàm cum alijs locis, & vñ iuris recepto conuenienter, quæ sita est. Constat enim in hoc contractu duos esse, quorum vnus, nempe creditor futurus, interrogat alterum, an daturus sit, aut factururus; alter assentiens respondet. constanter autem in vñ iuris sic isti distinguuntur, vt

qui interrogat, dicitur stipulari, qui respondet, dicitur promittere: nec unquam qui interrogat, promittere dicitur, aut qui promittit, stipulari pro promittere. hinc illa, qui loqui potest, creditur & stipulari, & promittere recte posse, & in verborum obligatione siue quis promittit, verba stipulantis exaudire, siue stipulatur, debet exaudire verba promittentis. l. 1. §. ult. §. proxit. Item, inter stipulantem & promittentem negotium contrahitur. l. inter. j. & quod huius significationis certissimum iudicium est, hinc duo rei dicti, stipulandi vnus, alter promittendi titulus de duobus reis. j. & in Inst. eo. quos ita vbique distingui constat, vt nunquam reus promittendi dicatur stipulandi reus, aut qui stipulandi reus est, dicatur reus promittendi. Inde stipulario pro interrogacione stipulantis in l. 1. C. de cont. & con. stip. Sanè & reum seu promissorem interdum dici legimus stipulari, vt l. si non sortem. §. si decem. suprà, de cond. ind. l. si debitor. suprà, de cont. emt. & alijs quibuscumque locis, qui & ab alijs notati sunt: sed non vt significetur enim promittere, sed interrogari, verbum enim stipulari commune est, non deponens, vt Priscianus docet lib. 5. dicimusque rectè stipulor à te, & stipulor abs te, pro interrogo te, & interrogo abs te, itaque, sanè & stipulatio dicatur rectè, tum qua stipulator interrogat, tum qua promissor interrogatur, sed ita, vt semper etià in promissore stipulatio nihil aliud significet, quam interrogacione qua interrogatur, nõ aut promissionem, qua interroganti respondet. Fieri enim potest, vt interrogetur quis, neque, tamen interrogatus promittat. Qui fit igitur, vt corpi quætere, vt stipulatio cũ per se ponitur, totus contractus stipulantis & promittentis intelligatur? Neque enim hic tantum sic usurpatur, sed passim eodem modo sub hoc titulo, vt & in inscriptione C. de cont. & con. stipul. Nempe pars pro toto contractu ponitur, idque eò rectè fit, quia & vna alteram ponit, quæcidit non significatione verbi, sed rerù & partium istarum necessaria consequentia, ac veluti affectione. Nā stipulatio vilis non alia potest esse, nisi quæ responsione adiectam habet, nec vilis promissio, nisi quam interrogator præcessit, vt proinde vna posita, si eā viderem esse volumus, necesse fit alteram cõtinuò intelligi, quæci ex aduerso respondeat. l. 1. C. de cont. & con. stip. l. 1. C. de vsur. Neque hoc in verbo tantum stipulationis, sed & in innumeris alijs factū licet obseruare, vt donationis, satisfacionis, emptionis, venditionis, locationis conductiois, rerù creditur. In donando duo sunt, vnus qui dat, alter qui accipit, neque vnquam qui accipit, dat, aut qui dat, accipit. à donante donatio est à donatario capio. & tamen totam

actionem dantis & accipientis vno verbo, donationem appellamus, an quod donationis verbum etiam acceptioem vi sua continet? minime: sed quia nõ est donatio sine accipiente nec quisquam ex ea causa accipit, nisi sit, qui donet. l. si satisfacione similiter duo sunt, debitor qui quid promittit datis fideliusoribus, & is cui stipulati hoc modo promittitur, qui promittit, & fideiussores datis dat satis, à quo & satisfactio, ipsa autem creditor, cui fideiussores dantur, nõ satis dat, sed satis accipit à quo & satis acceptio nominatur, de qua seq. §. dicitur, & tamè tota actio dicitur satisfactio. l. 1. §. qui satis. cog. nempe quia qui satisfacionem dixit, vi ipsa etià satis acceptioem dixit: propterea quod non est satisfactio, nisi sit qui satis accipiat. Hoc est, quod de emptione & venditione, locatione & conductioe scriptum legimus in l. veteres. & l. seq. §. de act. empt. veteres his appellationibus promiscuè vsos fuisse. Non enim hoc significatur veteres dixisse emptorẽ esse eum, qui esset venditor, locatorem eum, qui esset conductor, aut contrà. Nā hæc vt rebus ipsis & factis, sic verbis certis & proprijs distincta sunt, vt neque emptor sit venditor, neque venditor emptor, neque locator, qui condeit, neque conductor, qui locat. l. 1. §. de rer. per. l. 1. & 2. §. loc. & cond. sed hic sensus est, veteres his verbis singulis promiscuè pro toto contractu esse vsos, vt cum emptionem dicerent, vno verbo intelligerent etiam venditionem, & vice versa cum nominarent venditionem, vno verbo & venditionem & emptionem intelligerent, etiam si nihil adiecerit amplius, eodemque modo appellatione locationis & conductiois utebantur. Optimè non quòd ea pars, quæ emptio est, eadem sit venditio, aut pars venditionis, quæ propriè & verè ita appellatur: item quæ pars locatio est, eadẽ sit & conductio, aut pars conductiois, quæ propriè ita nominamus, aut eadẽ, vt iam dixi: sed quia nõ est vnũ natura, quin sit alterum, vt vno posito necesse sit cõtinuò & alterũ statui. Nõ est venditio, nisi sit quæmar: nõ est emptio, nisi sit, qui vendat: idemque in locatione, & conductioe intelligitur, eò fit, vt ad vtrumque intelligendum vnũ poni sit satis. Nec dissimilatione dicuntur res creditæ in titulo, de rebus creditis, & res quæ à reis debentur, l. 1. §. si cert. per. quāquam contraria sint debere & credere, vt & creditor & debitor, is enim creditor est, cui res debetur & qui fidem habet: is debitor, qui debet, & cui fides habetur. Sed hoc ita est: nõ sunt res creditæ, nisi sit cui illæ creditur, id est, quæas debeat, quo fit, vt appellatione rerum creditarũ vi ipsa & conductioe rerum ita tum cõ intelligatur, sine quibus non esset creditũ, id est, ex quæ debentur. Similiter & stipulatio de toto contractu dici

dici sciamus, vt ex stipulatione, quæ propriè stipulantis interrogatio est, et id responsio & promissio intelligatur, quia illa sine responsione nulla sit. Nec quæremus hunc loco an ius, cur ad totum contrahitū significandū nomine stipulationis, quæ pars stipulatoris, cuiusdēq; creditōis propriā est, vt amue potius, q̄ promissionis, q̄ pars est debitoris propriā: vtumne idēq; ga in hoc negotio præcipue partes sint stipulantis, vt p̄inde à potiore parte sumatur appellatio, vt Aetorius voluit in l. 1. §. eo. an vero, vt placet Aleiatio lib. 2. parer. c. 47. quia stipulatio stipulantis causā concipitur, non promittentis. Nā vt intelligatur in hac appellatione, vturpanda nihil horū, quæ modo diximus, spectasse veteres, sæpe in his negotiis, in quib. est, q̄ dat, alter qui accipit, cuius etiā causā res tota geritur, negotiū ipsū ab eo qui dat, nominatur. Indicio est donatio, & satisfactio, de quib. supra diximus, quorū vtumq; est eius, qui dat vel iū, vel fideiussores, & totū accipiens causā instruitur. Datum eni vtroq; tota actio dantis & accipientis significatur. Et q̄ certus argumētum esse potest, qd̄ spectasse in hac re veteres, à qua parte totū nominarent, dū ex vna altera statueretur: sæpe idēq; negotiū modo ab vna parte totum nominatur, modo totū ab altera, vt in hac ipsa additione satisfaciendi, de qua diximus, quæ vltatē à promissore fideiussores dante satisfactio dicitur, eadē ab accipiente interdū nominatur satis acceptio, vt in §. seq. scilicet, ga nec satisfactio sine accipiente intelligitur, nec satis acceptio sine satisfactante. Et ne longius abeamus, ipse hic enarratus, quæ appellamus stipulationē, interdū à promissore spōio & promissio vno verbo appellatur. l. spōio. §. de verb. sig. l. sciendū. §. dictū. §. de ad. ed. l. 1. §. 2. p. §. de spōi. Et cur minis, quæso, ex spōsione & promissione interrogatio præcedens intelligatur, q̄ ex stipulatione intelligitur sequēs promissio: cū utrūq; ad obligationem verbis contrahendam ita requiratur, vt alterum sine altero esse nō possit? Nec verò alia causā est, cur cū in instrumento scriptum est aliquem promississe, perinde habeatur, arque si interrogatio ne præcedente respōsum sit. §. si scripserim. Inst. de iur. stip. Sed vix magis triuit verbū stipulationis, siue quod ibi de esset origo contrahētis, siue quod interrogatione constitueretur forma totius stipulationis, siue quia visum est id ad rem intelligendam commodius, quod est verius. licetq; id intelligere ex nomine satisfactiois, in qua cū initium totius rei & conceptio à stipulante creditore nascatur, tamen à promittente appellatur satisfactio: quia illud satis acceptio videtur durius. hæc de verbis vñ & conceptione. Sed et ea siue interrogatio, siue cōceptio integra,

qua verbis nobis cauemus, dicitur stipulatio? quid enim, an stipulari idē declarat, quod interrogare, aut vtumq; interrogare & promittere? Ncutrum: neq; enim vt dicō, interrogo te de fundo, an des, ita dico, stipulor à te de fundo, an des, sed simpliciter stipulor à te fundum. hinc de verbis origine quæritur. Et conuenit inter omnes, qui de ea scripserunt, ideo sic appellatam esse hanc conceptionem, quia stipulari significet adstringere sibi rem verbis, & firmare, q̄ quidem stipulationi optimè cōuenit. cōn stat enim obligationem firmādarum causā stipulationis esse introductā, q̄ Paulus testatur lib. 5. Sentent. tit. de oblig. & declaratur satis in definitione conuentionalium stipulationum, quæ supra tradita est initio huius capituli, ac planè intelligitur ex his, quæ initio huius tituli de stipulationis & sine differuimus. Inde & stipulatio dicta est cautio per excellentiam nōminis. l. sancimus. C. de ver. sign. quod præcipue hoc modo de omni re nobis caueretur, id est, prospiceretur ad firmādam fidem videlicet, & adstringendam obligationem, id enim cauere significat. Sed cur stipulari sit rem firmare, & adstringere verbis, auctores variant. Varro lib. 4. de lingua latina à stipando & stipē dici putat. Paulus in eo loco, quem modo retuli, à stipulo dictum esse ait, quia stipulum veteres firmum appellarent, quod & Iustinianus inde sumptum in Institutionibus posuit sub tit. de verb. oblig. De verbo stipuli si verum est, quod nostri scribunt, melius illi, quā Varro. cerre ad inflexionem & deductionem verbi stipulatio conuenientius, sin minus (de quo parū liquet propter verbi vetustatē) saltem hoc manebit à stipando, id est, adstringēdo deductū esse, quod planè in re ipsa tantundem valet, vtrāq; enim origine firmum & adstrictū significatur, vtum autē dicamus, cū in re nihil interfit, non magnopere laborandum puto. Atq; hæc de verbo. In definitione solum hoc obseruandum videtur, quibus rebus constat, & perficiatur stipulatio, ex qua contrahatur obligatio ea 3 verborū, quā quærimus. † eas res esse quatuor: vnam stipulationis propriā, tres cum alijs contrahētibus cōmunes. Propria est stipulationis verborum conceptio interrogatiōis & respōsionem cōtinens, in qua quæ seruanda sint, expositum est in l. 1. §. 1. Sit autē hæc velut stipulationis forma, à qua & verborū obligationis nomē natum est. Cōmunia stipulationi cum alijs contrahētibus sunt, vt dixi, tria, primū quod in stipulatione deducitur, tanquā materia: tum cōsentus contrahentiū, quasi efficiens causā stipulationis: postremū stipulationis finis. Materia est, quidquid dari, siue potest, nec quidquā aliud vultiter in stipulatū deducitur. l. si stipulor. inf.



Consensus ex interrogatione & responsione congrua colligitur. neque enim hæc ideo requiruntur, ut verba sint tantum, sed ut his verbis consensus animi declaratur, ac sine consensu stipulatio nulla est, quod aliquot societatem suam diximus. l. 1. continuis. §. 1. l. inter. §. 1. J. eo. l. 1. §. 1. de pac. hinc stipulatio contrahitur. l. non solum. §. pro tit. l. certi. §. quoniam. a. si cet. per. quod diuisio obligationum, quæ sunt ex contractu satis probat, cum huic generi subicitur ea species, quæ verbis contrahitur, id est, stipulatione. l. 1. §. pro tit. §. 1. l. de oblig. Finis stipulationis idem, qui & contractuum omnium, ut dicitur, aut fiat aliquid: non tamen infinitè, aut quouis modo, sed ita, ut qui promittit, se ipsum promittat daturum facturumve; & promittat se daturum aut facturum, non cuius, sed ei tantum, qui stipulatus est, sunt quo negotium geritur. Alterum daturum facturumve, & quod idem est, factum, alienum inutiliter promittitur. l. stipulatio ista. l. inter. infra eod. Alteri stipulari, ut ei per nos actio requiratur, per regulas iuris non possumus. l. stipulatio ista. §. alteri. infra. l. quæcunque. supra, pro tit. Ac satis est generis ipsa iustitiam rerum indicari, quorum deinde superior explicatio ex suis quæstionibus petetur. † Hinc quæsitum est de hac stipulatione, dabitur: dabitur: utrum valeat, necne. Nam qui ita promittit, se daturum apertè non promittit, potestque stipulatio sic accipi, dabitur tibi ab aliquo, dabitur ab alio, non à me: quo sensu si accipitur, certi iuris est stipulationem esse inutilem. Quæritur igitur, an sic accipi debeat, an verò ita potius, quasi dictum esset, dabitur tibi à me, ut fiat hoc modo stipulatio utilis. Sunt qui putent nullam esse stipulationem morti primùm, quod hæc definitio à promissore hoc exigit, ut promittat se daturum, se, inquam, apertè quod non sit ab eo, qui impersonaliter respondet, dabitur. deinde quia & si hoc verbum dabitur, potest sic intelligi, dabitur tibi à me, & dabitur tibi ab alio quouis; tamen utrumque accipere non debemus, sed id, quod stipulatori nocet secundum regulas iuris. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. infra eod. postremo omnem in hac re dubitationem sustulisse videtur Iustinianus, qui in constituto hoc definit, nullum esse constitutum, si quis ita dixerit, tibi satisfiet, verbo impersonaliter prolato. authen. si quando. C. de const. pec. Sed nihil verius, neque melius, iudicio meo, quam quod de hac re scriptum est ab Alciato, lib. 2. parer. cap. 18. vltim. nimirum esse stipulationem, ut quæ ita accipi debeat, dabitur tibi à me, quod valet, dabo. Nam cum id rectè probat testimonio Plauti, qui hoc ipso exemplo

stipulationis proposito, sub alterius persona ait sic rectè stipulationem esse esse optime tum verò rectè movet generalitatem responsionis ad interrogationem reuocari debere, & de ea esse temperandum: quia id respondere quilibet quæ intelligatur, de quo interrogatus est: si præterea. Inst. de inst. stip. l. si sine: §. si qui interrogatus. supra, de inst. Nam quod dicitur igitur, ut de se quisque promittat, agnosce verum esse, & in hac quoque specie, fieri debere fatetur: sed & in eo fieri aio, qui responderet, dabitur. Nam si hoc, dabitur, ex interrogatione ita interpretandum est, ut responsio interrogationi conveniat, promittit hoc respondisse intelligitur, quoniam me interrogasti, aut dedit, dabitur à me, quem vis dare: nec ad rem pertinet, quod hoc, dabitur, sic intelligi potest, dabitur tibi ab aliquo, vel ab alio: satis est enim ad vim stipulationis, si & hoc quæque intelligatur, dabitur tibi à me, quod intelligi debere ostendimus. Non obstat, quod dicitur in stipulationibus si quid obsecrum; aut ambiguum est, verba contra stipulationem interpretanda esse, dicit. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. infra. hoc est in hac solum rectè dicitur, cum nobis verba contra stipulationem interpretantibus non ideo stipulatio sit inutilis: quod si ea interpretatio plane inutilis fiat, id observatur potius, ut contra promissionem interpretetur, quod res valet. l. eum qui calandis. l. quoribus. 80. J. eo. de quo plura dicta sunt ad d. §. in stipulationibus, † Quod item Iustinianus constituit non obligari de constituta pecunia eū, qui ita dicit, tibi satisfiet, ne hic quidem mihi occurrit quidquid melius aut certius, quod id quod idem Alciato respondet, ideo aliter esse cautum constitui, quia in eo non possit contra ex interrogatione, de qua persona sentiat is, qui constituit, eū in constituto interponendo nulla præcedat interrogatio, ut in stipulatione. Non me movet, quod pacta interdum sic contrahuntur, ut responsio præcedat interrogationi. l. iuris gentium. §. quod fere. §. de pac. Nam & cum id fieri, eandem responsionem interpretationem esse debere arbitror. Quod si quis contra de eadem fieri non debere in constituto propter Iustiniani constitutionem d. aut si quando. C. de const. pec. quæ generaliter scripta est de eo, qui constituto ita dicit, tibi satisfiet: non ideo tamen vincet in stipulatione idem debere constitui. Non enim in constituto sic interrogatio adhibetur, quasi quidquid pertineat ad id, de quo agitur, ut dici possit nec debere responsionem interpretationem ad eam interrogationem referri, quæ sit in stipulatione. In ea. n. constituto interrogatio adhibetur, & præcedit, quod delinde sequatur responsio interrogationi scripta.

Qua ratione autem dicimus videri hanc stipulationem, dabis dabitur, ut intelligatur dabitur a me, quem interrogas eadem ratione, & hanc valere probandum est; satisfacies mihi satisfiet, ut idem illud hic intelligatur ex interrogatore, satisfiet a me, quem interrogas. Quod si ita est, recte Alciatus in promissione imperio aliter concepta in totum separatim stipulationem a constituto; nec verò aliud restat, quod statuamus, si dederimus hanc stipulationem recte concipi decem dabis dabitur. Nam hoc quidem constat constitutorie substantiam improbari eiusmodi constitutum, si dictum sit, satisfacies tibi. Sed non sunt hæc eadem, quidam alunt, dabis dabitur, & satisfacies tibi satisfiet. Quasi quidquam inter sit, utrum dicam satisfies tibi, an verò solue tur, vel dabitur tibi, quod tibi debetur? Mouentur scilicet hoc argumento, quod stipulatio non recte fiat hoc modo, promittis promittetur, quoniam non recte ista comparatur, nihil enim promittit qui dicit promittetur, etiam si se ipse promissurum dicat, aliud est enim iam nunc promittere decem, aliud dicere se postea promissurum. Ideo non miram, si qui id dicit non obligetur. At qui dicit dabitur, vel satisfiet, iam nunc promittit, aut se aut aliam statuerit, satisfacturum. solum hoc dubium relinquit, utrum de se, an de alio sentiat, an verò de omnibus.

**S. V. M. A. R. I. V. M.**  
 1. Cur ad satisfactionem explicandam Satisfactio-  
 nem in verbo utatur l. c. 1.  
 2. Satisfactio, satisfactio quid.  
 3. Neque quoribus, nec pecuniæ, vel auri, vel argenti  
 4. de possessione, sed solum fideiussores satisfactio-  
 5. Satisfactionem & satisfactioem toto genere dis-  
 6. ferre, ubi l. 1. d. Qui fac cog. explicatur.  
 7. Locutus est l. promissor d. de constit. per.

### Satis acceptio.

**V. M.** ex stipulationibus pratorias quedam sunt, quæ satisfactionem desiderant, quedam nudâ repromissionem: l. 1. §. 1. de pr. stip. conueniebatur, ut dixi, instituto Pomponij, à quo de pratorijs stipulationibus institutus erat sermo, ut quemadmodum de repromissione diximus, ita diceret de satisfactione, quidnam sit. Id ergo facit sub nomine satis acceptio: §. 1. in quo mirari non debemus; quod non potius sit usus verbo satisfationis; cum de ea quaeretur, ut enim ad repromissionem declarandam stipulationis definitio usus est, quia ex ipso

alterum intelligitur: sic hoc loco ad satisfactio-  
 nem explicandam satisfactioem verbo uti ei visum est, quia ad rem exprimendam, quæ utroque verbo continetur, utro verbo utamur nihil interest. Diuersæ quidem res sunt satisfactio, & satisfactio, & ita diuersæ, ut sint etiam contrariæ. satisfactio debitor, accipit satis creditor: nec vnam fieri potest, ut qui dat, quatenus id facit, accipiat, aut det, qui accipit, quatenus id facit. Sed distinguuntur ista personis & officijs dantis & accipientis, uterum in utroque res una eademque est, quæ datur, & quæ accipitur. Inest in satisfactioem cautio, infunt & fideiussores qui datur, & hæc ipsa sunt, quæ accipiuntur à creditore, cum illi dantur: nec verò ab eo alia de causâ accipiuntur, quam quod ei data sunt, quemadmodum & in donatione idem fundus est, qui donatur, & qui à donatario accipitur. ut planè ad donatum fundum dei monstrandum nihil interfit, utrum fundus donatum, an fundum acceptum dicatur. Satis autem acceptioem verbo definiri, hoc loco satisfactioem ex definitionibus istarum rerum intelligi potest. 1. Satisfactio definit Vipianus in l. 1. supra, qui fac. cog. alicui pro eo quod à nobis petit, ita cauere, ut eum si cum eo nomine faciamus datis fideiussores: Satisfactioem Pomponius hoc loco esse dicit stipulationem, quæ quis verbis se obligat de re aliqua ita, ut ad promissores quoque ab eo accipiantur, id est, qui idem promittunt. quod prius idem declarat. Cauere enim est stipulanti promittere. l. sancimus. C. de verborum significationibus. fideiussores autem sunt, qui idem promittunt verbis. l. blanditus. C. de fidei. Hoc initio monendi fulmen de verbo satisfactioem duobus de causis: primam ne quis alienum ab instituto Pomponij fecisse existimet, quod cum satisfactio ad pratorias stipulationes pertineret, satisfactioem verbo omissio definierit potius satisfactioem. deinde ne quis ambiguitate verbi satis acceptioem deceptus putet hoc loco non magis satisfactioem definiri, quam satisfactioem. quod si fieret, neque ad questionem de stipulationibus quidquam pertineret, neque adeo vera esset definitio, quæ hic traditur. Satis acceptioem: Nunc hoc præcipue obseruetur in definitione satisfactioem, seu eius, quæ ex aduerso est ipso de satisfactioem, quod dicitur de fideiussores, satisfactioem nimirum esse quidem ita cauere alicui, seu ita se ei obligare verbis de reali qua, ut hoc amplius cum securi faciamus eo nomine datis fideiussores. 1. De fideiussores tantum dictum est, ut intelligeremus non aliter satisfactio. Cautur, & quidem idoneè & rectè; non tadium reis & fideiussores, sed

etiam pignoris datis. l. 1. §. iubet. *suprà* de coll. bo. l. 4. §. addici. §. de fid. lib. sed non satisfidatur, nisi fideiussoribus. Et ideo in prætoreis stipulationibus quas dicimus exigere satisfactionem, traditum est eas desiderare personas pro se interuenientium, id est, reorum, fideiussorum, ad promissorum, & neque pignoris quæ, neque pecuniæ, vel auri, vel argenti depositione in vicem satisfactionis fungi. l. prætoria. 7. §. de præt. stip. scilicet quia exigitur editis Prætorum satisfatio, quæ id significat, quod dixi. Inde satisfato cauere, & cauere pignoris datis distincta in d. l. 4. §. addici. de fid. lib. Non temere est, quod de significatione & usu verbi hoc præcipue animaduertendum esse dicimus. Nam alioqui vel vis ipsa & origo verbi, vel hic ipse locus & hæc similis in l. 1. *suprà*, qui satis cog. vel adeo hoc ipsam, quod dicitur fideiussoribus datis satisfidari, efficere videntur non tantum fideiussoribus rectè satisfidari, sed etiam pignoris. Vbi verbi in primis. quid est enim satisfidare, nisi dare, quod sit satis ad cauendum aduersario, & cum securum reddendum? hoc quidem positum est in d. l. 1. qui satis cog. & præterea in satisfaciendi verbo id significat verbum satis. At non minus cauetur aduersario, nec minus securus is redditur pignoris datis, quam fideiussoribus. vnde quibus in partibus iuris id exigitur, ut rectè aut idoneè caueatur, eas sic veteres constanter acciperent, ut non minus pignoris, quam reis caueri posset. d. l. 1. §. iubet. §. de coll. bo. d. l. 4. §. addici. §. de fid. lib. hoc autem loco. & non paulo apertius in d. l. 1. qui satis cog. dicitur satisfidare aut quod in re id est, satis accipere eodem modo appellatum esse, quo satisfacere. Quibus verbis significari videtur, aut eandem appellationem esse vtriusque verbi, id est, eandem vim & significationem, aut certe eandem esse originem & rationem vtriusque: quod tamen posterius eodem redit, in eadem enim origine & notatione verbi eandem significationem vtriusque esse oportet. Quod si verum est, non aliud relinquatur de verbo satisfidandi, nisi & pignoris datis, & fideiussoribus pariter rectè satisfidari: quoniam & qui se satisfidaturum promissit, vtrumvis faciat, præstat quod promissit. l. promissor. §. vlt. §. de const. pec. Sed ut desinent cætera, tamen hoc solum, quod dicitur satisfidari fideiussoribus datis, satis esse videtur, ut probetur etiam tum satisfidari, cum dantur pignora: certe iniuncta satisfactione non minus admittendam esse eam cautionem. Cur enim fideiussoribus datis satisfidari dicitur? non ideo quia soluitur: neque enim postquam quis dedit fideiussores idoneos, continuo aut ipse soluit creditor suo, aut fideiussores ab eo dari. Cur ergo dicitur hoc modo

do satisfidari? *Constat* ideo dici, quia hoc modo rectè cauetur creditori, hoc modo creditor securus redditur, ut expressum est in dict. l. 1. *suprà*, qui satis cog. Atqui aut magis cauetur creditori datis pignoris, aut certe non minus: Magis etiam caueri declaratur regula iuris, qua traditum est plus cautionis esse in rem, quam in personam. l. plus cautionis. §. de regul. iur. Sed ut non sit plus cautionis, iam certe inquit tantundem. Ideo, ut iam dixi, quibuscumque in causis rectè & idonea cautio exigitur, in his pignorum datione ad idoneam cautionem defungimur. d. l. 1. §. iubet. de coll. bo. d. l. 4. §. addici. de fid. lib. necesse est igitur in pari cautione, aut etiam maiore eandem esse satisfactionem, id est, in pari causa eundem effectum intelligi. Itaque non omnino abs re videri potest, quod Accursius, & alij hunc securi ad l. 1. §. qui satis cog. existimant non minus pignoris cauere posse ad satisfactionem, quam fideiussoribus: & quod non minarim de fideiussoribus, additum est tum ibi, tum hoc loco, sic interpretantur, si quis fideiussoribus datis cauere velit: cæterum posse & pignoris id eum facere. Sed non eo minus verum est, quod dixi, non satisfidari, nisi fideiussoribus datis, & vbiunque satisfatio exigitur iure, illic ad cautionem inquiri creditore non admitti nisi fideiussores. Alioqui otiose in definitionibus satisfactionis & satis acceptiois comprehensum esset de fideiussoribus, si etiam pignoris datis rectè satisfidaretur. aut si pertinebat hoc ad definitionem, malè prætermissa sunt pignora, quæ nihilominus ad eandem definitionem pertinebant. Malè etiam satis acceptio definitur hoc loco stipulatio, cum pignus quo satisfidari posse volunt constituitur citra stipulationem nuda conventionem. l. 1. §. de pig. act. l. 4. §. de pig. Nihilò rectius distinguere ista, cauere satisfidato, & cauere pignoris in d. l. 4. §. addici. de fid. lib. Sed omnem controuersiam dirimit, quod scriptum est in d. l. 7. §. de præt. sti. in prætoreis stipulationibus neque pignoris quemquam, neque villius rei depositione in vicem satisfactionis fungi. Non est enim, quod putemus id singulari & proprio quodam iure receptum esse in stipulationibus prætorij præter vim & significationem verbi satisfatio. vbiunque editis prætorum iubetur stipulatio prætoris interpretari, nihil amplius de ea iubetur, quam eo nomine satisfidari. cum igitur definitur hic fideiussores admitti, non etiam pignora, nempe ex significatione verbi id definitur, non contra significationem. Et in d. l. 7. de præt. stip. dictum est non posse quemquam pignoris defungi in vicem satisfactionis, ut intelligeremus, si quis fortè pignora admitteret, id vicem satisfactionis habere

habere possit, satisfactio non esse: quemadmodum satisfactio pro solutione esse dicitur, seu vicem solutionis habere vera non est solutio. l. satisfactio: j. de solut. l. itē. §. i. §. quib. mod. pig. vel hyp. sol. Neque verbum aut in verbo satisfacti, aut in genere cautionis, aut in similitudine satisfactionis, quæ his locis statui videtur, aut denique in illo alio loco iuris quidquam est, quod superiorē sententiam mutare debeat. hæc enim erant quæ supra obieciēbamus. Et ut de verbo primum respondeam, ita vis est & compositio eius verbi, ut non ad alios pertineat, quàm ad fideiussores. Inest quidem in eoverbo satis; ut verè dicatur inesse in eo, quod sit satis crediti ad cautionem, ut significatur in dict. l. i. §. supra, qui sat. cog. sed inest in eo & dare, ut intelligamus sic dictum esse satisfactum, ut sit quasi satis & abnōdē dare id, quod debetur, vel prestare, quod sit satis ad futuram dationem, & naturalem prestationem rei debitæ. Id verò efficitur cautione rei debite fideiussoribus adhibitis, id est, cum debitor ita promittit se quid daturum, ut det præterea eos, qui idem promittant. Sic enim fit, ut ex ea cautione aut det ipse promissor postea, quod debetur, aut dent fideiussores, qui non fallent: quia idonei dari sunt. Non idem efficitur dari pignoris, non enim pignus inquam dabit id, quod debetur. Inrerire pignus potest, nec cum interierit habet heredem, qui teneatur in id, quod debetur. Fieri potest, ut exister pignus, sed non reperiat emptorem. Postmodò et si id distraharur, & pretium consequatur creditor, non tamen id pretium dare debitor intelligitur, sed emptor, & in quem prius debitor non dedit: iam igitur satis intelligi pato ex vi & significatione verbi non aliter satisfacti, quàm rem ita promittendo, ut dentur etiam eius rei nomine ad promissores, pignoribus dari dici posse debitorē creditori cauere, satisfactum non item: Sed cur verba moramur, ac non potius rem ipsam spectamus, inquit, ut cum non minus rectè caueatur pignoribus, admittamus etiam ea ex sententia legis propter eandem rationē, ideoque & cum lex satisfactionem exigit, ibi locus sit pignoribus ad omnem cautionem, eaq; cautio pro iusta satisfactio cedat: sit enim hoc in alijs partibus iuris omnibus, ut si in una aliqua re eadem ratio sit, quæ in ea de qua nominatim iure eorum est, idem quoque ius in ea admittatur, et si forte nominibus, aut forma aliqua distinguantur, ut ecce non sunt creditores, si ad verbum rem expēdere volumus; hi quibus pecunia ex alia causa, quàm ex contractu debetur, quia fidem debitoris non sequuntur, quibus debitor nihil promissit, nec si dem dedit. l. i. §. si cer. pet. A omnium idem ius

eademque ratio est. Ideo omnes creditorum appellatione accipiuntur, quibus eē qualibet causa debetur. l. creditores. l. creditorum: infra, de verborum significationib. Similiter in edicto de procuratoribus exigit defensionem & satisfactionem prætor ab omnibus, qui alie, non nomine sibi actionem dari postulabant. l. seruum. §. ait prætor. de proc. Si verbum sequeimur, non tenentur hoc iure, quia alieno nomine aut præiudicio aut interdicto agunt, aut sibi cauere prætoris stipulatione possulant. Nā hæc propriè non sunt actiones. Sed nihilominus eandē vim habent. Eō etiam actionis verbo eo edicto continentur. l. non solum. supra, de proc. l. actionis. §. pro. tit. Et generaliter receptum esse scimus, ut ubi cūque eadem ratio est, ibi & eius idem valere debeat. i. illud. supra ad leg. Aq. Isto modo ne sit fortasse satisfactio, ubi pignoris cautetur, si verbum virgere volumus: at si rem spectabimus, non minus pro satisfactioe id habendū est, quia in eo aut par, aut etiam maior cautio est. Et si quidē eadem esset cautio in pignoribus, non negem ego pignorum dationem pro fideiussoribus & iusta satisfactioe haberi oportere. Sed hoc ita est: non taptum inest cautionis in pignoribus cum ad rei prestationem, tum ad sensum & votum creditoris, quantum in fideiussoribus: ut dicendum sit pignorum cautionem neque ad verbi significationem, neque ad legis sententiam satisfactionis verbo contineri. Pignora inrerire possunt, etiam si diligenter asservus, fideiussoris obligatio nec cum morte fideiussoris inrerit, sed transit ad quosvis heredes: denique non extinguitur, nisi soluendo. Pignora si existant, & his incumbat creditor, tamen molestia sepē eorū custodia est vitiosa quæ non minus diligenter servare & curare debeat, q̄ diligēs paterfamilias in suis rebus versari solet. l. ea igitur. §. de pig. act. Nulla custodia fideiussorū creditori præstata est. Adde, q̄ debitor absente aut frustrante ut inreret creditoris sumi cōsequi, ita pertinet ad nonnullā eius exstimationem habere eos, quibuscum de debito pollicari, q̄ vel debitor agnoscat, vel negantes, cum iudicio conuicti fuerint, eōdem nentur, ut omnes scire possint nihil creditorē calumniosē petere, sed solum q̄ sibi iure debeat. Id autem præstabit fideiussores, qui de pecunia non minus cōueniri possunt. Nihil tale prestare possunt pignora, præsertim si q̄ ea possidebit. Atq; hæc cum ita fieri omnium creditorū, qui hominū de se iudiciū nō negligunt, inter se, tū maxime Magistratus in prætorij stipulationib. quæ quoniam iubeat prætorē interponitur, ideo ad auctoritatem eius & fidē prius videri iudicio inrelligi, q̄ reus de re satisfactioe causū sit: q̄ facilius obtineat.

obtrinebitur, ubi plures erunt, qui periculo suo ad defensionem sui excitentur. Adde & illud, quod fideiussoribus datis facilius & minore molestia sua ad suum peruenire poterit creditor. erunt enim, qui pro creditore solliciti sint de pecunia, qui reosint, ut ille soluat, quo citius ipsi fideiussionis periculo liberentur. Pignora negligentem & securum reum excitare non possunt. Creditor pignora distrahet dices. Sed hoc humanis creditoribus graue est statueri aduersus debitorem: neque tam cito, aut etiam sine molestia consequuntur, ut vendat, si bona fide & solenniter instituunt vendere, vti iubet. l. 4. l. que specialiter. C. de dist. pig. Proinde mirum videri non debet, si satisfatione edicti Prætoris iniuncta in re aliqua respondeatur a veteribus, ibi personas desiderari interuenientium: pignoribus autem, aut alterius cuiuslibet rei depositione in vicem satisfationis neminem fungi posse. d. l. 7. j. de præst. stip. Non nego pignoribus recte & idonee cauere, non secus ac fideiussoribus. cum de debito soluendo agitur: quod quibusdam locis expressum est. d. l. 4. §. addici. §. de fid. lib. d. l. 1. §. iubet. §. de coll. bo. Sed in cautionibus idoneis nihil prohibet vnam altera esse quibusdam in rebus maiorem, & ad honeste suum consequendum præiudicium: qualem esse fideiussoriam supra diximus. Non me mouet, quod dicitur regula iuris plus cautionis esse in re, quam in personam. d. l. plus cautionis. j. de reg. iur. hoc enim de eo pignote dictum est, cuius creditor incumbit, quodque placeat illi retinere ad cautionem, ne rem suam persequi cogatur. §. furti. Inst. de obl. quæ ex del. nasc. at non semper pignori incumbit creditor, quod si sit, vel in eo minus cautionis erit in pignore, quam in fideiussoribus. quod cum de pignore equè iudicio expectari cogetur aduersus eum, qui possidet, uti agitur cum fideiussore: tum verò de pignore agendo nihil amplius consequetur, quam possessionem pignoris, cum si aduersus fideiussorem agat, id ipsum quod sibi debetur, ab eo consequatur. Fingamus pignus penes eum esse: attamen non omnibus conducit, certè non omnes existimant sibi expedire id fieri, propter molestiam ac periculum custodiæ, & administrationis. Venio ad satisfationem, cuius argumento præcipue mouentur plerique, ut quemadmodum pignoribus satisfieri legimus, ita putent & pignoribus non minus satisfidari posse. Et verò ad huius loci interpretationem valde pertinet, quale id sit, intelligi, in quo Pomponius satis accipere, id est, satisfidare eodem modo dictum esse dicat, quo satisfacere, ut & Vipianus in l. 1. §. qui far. cog. quod nos negare videmur. Sed ut intelligamus, quam satisfationis argumen-

tum nihil ad tem pertinere, de verbo satisfationis duo doceo: primùm pignoribus datis non satisfieri inuito: ut si quis dicat ista esse eadem satisfationem, & satisfationem, tamen consequens sit, nec datis pignoribus inuito satisfidari. Deinde et si concessimus pignoribus datis satisfieri creditori inuito, non tamè hinc effici etiam eodem modo rectè satisfidari: quia aliud sit satisfidario, aliud satisfactio, & ita aliud, ut sint hæc penè contraria. Nego pignoribus datis satisfieri inuito creditore. Nam neque pignora, neque vllam aliam rem dando pro eo quod debetur, aliter satisfacit debitor creditori, quam si hic voluit. l. si rem. §. omnis. §. de pig. ac. l. item §. 1. §. quib. mod. pig. vel hyp. fol. de quo mox plura. At volenti saltem satisfi pignorum datione, non nego: sed de eo nunc non agitur, sed de inuito, & eo qui non admittat, nisi fideiussores. nam si de volente queritur, etiam pignoribus datis rectè satisfidari volenti certum est: cum et si creditor, cui satisfidari debuit, nuda repromissione debitoris contentus sit, pro satisfatione id haberi debeat. l. vlt. §. si legatarius. §. quod leg. l. satisfationis. j. de verb. sig. Atque hæc ita sunt, et si quis eadè ista esse concesserit, satisfationem & satisfactio-nem. Ego autem longius progredior. aio non modo ista non esse eadem, sed nec satisfationem esse speciem satisfationis, aut satisfactio-nem speciem satisfationis: denique sic ista esse dissimilia, ut toto genere differant: ut dicendum sit, quamuis quis in pignorum datione satisfactio-nem admiserit, non ideo tamen ad satisfatio-nem id trāsferri debere. Id ex his planum fiet. Satisfidatio cum exigitur lege, satisfidamus etiam inuito creditore. cum autem exigitur aut admittitur satisfactio, volenti & admittenti satisfacimus, inuito nunquam. Ut puta, edicto Prætoris de procuratoribus exigitur satisfidatio à procuratore actoris, itemque, à defensore, qua præstita & ille ad agendum alieno nomine, & hic ad reum defendendum admittitur, uterque de eo cauendo, de quo agitur, & eo nomine dando fideiussores satisfacit edicto, et si creditor eam cautionem non admittat. l. fed & hæ. §. defendere. §. de proc. idemque in similibus omnibus causis, in quibus satisfidatio exigitur, seruatur. l. vlt. §. quod leg. l. §. vlt. l. si fideiussor. §. qui far. cog. At si edictum satisfactionem admittat, quale est edictum de pigneraticia actione, quo proponitur ea actio, si omnis pecunia soluta erit, aut eo nomine satisfactum. l. si rem. §. omnis. §. de pig. act. nunquam creditor aliud offerendo, quam debetur, purà fideiussores aut alia pignora, satisfacere intelligitur, & pignus liberare, nisi creditor pro solutione id admittat. d. l. si rem. §. omnis. l. item.



§. 1. §. quib. mo. pig. vel hyp. fol. quippe ita verbum satisfaciendi acceptum est, vt satisfacere ali cui sit, eum pro eo qd a nobis perit contentum reddere, vt hic, & d. l. 1. §. qui lat. cog. Conventum autem vnumquemq, ita reddimus; si cōsentiat, non sit repugnet. Sane si quis constituit se satisfactori, liberatur quamvis inuita creditori, si fideiussorem det, aut pignora. l. promissor. 21. §. vlt. a. de cons. pec. Sed hoc ideo placuit, quia qd esse intelligitur, cum enim de solutione constitutum accipi nō debeat, restat, vt de idonea cautione intelligatur, ne promissio sit inutilis. tam vero satisfacere non est tantum aliud prestare volenti, sed ita prestare, vt creditor re cōtētus vni discedat vel ab obligatione principali, vel a pignore, aut alia accessione. d. l. 1. rem. §. omnis de pig. ac. deniq, satisfacere est aliud pro alio prestare, arque ita voluntate creditoris liberari. vnde & satisfactorio pro solutione esse dicitur. l. satisfactorio. 7. de solu. q. ni ita est, i. non eodē modo liberaretur pignus satisfactioe ex edicto Pratoris, vt liberatur pecuniz solutione. At satisfactorio, que hic definitur, & in d. l. 1. qui lat. cog. tantū abest, vt sit pro solutione & liberatione debitoris, vt potius ad obligationem principale confirmatū accedat. Inde enim que personæ in satisfactorio dantur, dicuntur in d. l. 1. fideiussores, & hoc loco ad promissores: vt intelligimus manere principalem obligationē, nō tolli, atq, ita manere, vt adhibeantur amplius, qui idem promittant & fide sua confirment. Et sane quisquis ad obligationē addit fideiussorē aut pignora, eum dici cauere legimus, satisfacere nequaquā. d. l. 1. §. iubet. 3. de coll. bo. d. l. 4. §. addici. 3. de fid. lib. Quid sibi vult igitur verbi compositio, que in vtroq, videtur esse similis, negari enim non potest, quin in vtroque insit, qd sitis creditor. Quid est præterea qd hoc loco, & in d. l. 1. §. qui lat. cog. aperte dicitur satisfactorio eodem modo appellata esse, quo satisfactorio? An possunt res tam diuersæ, & significatione tam dissimiles, quam supra ostendimus, eodem modo appellata esse? Dicamus igitur in eadē appellatione & notatione verbo rati, que rerū notæ esse debet, res non tantum diuersas, sed etiā contrarias significari: qd absurdum videtur. Et de compositione ac notatione horū verborū hoc responsum sit, inesse quidem satis in vtroque, vt sit in vtroque id, quod modo diximus, id est, quod sit satis creditori, & hætenus vtrumque conuenire. Sed hoc distat, ex quo quod proprium est cuiusque, spectatur, qd præterea in altero inest dare, in altero inest facere. Et dare quidem satis, quid sit, supra diximus, satisfacere autem est, facere quiduis, non quod pertineat ad dationem rei, sed

quod alias satis sit ad voluntatem & desiderium implendum creditoris, vt traditur in d. l. 1. §. qui lat. cog. & vt hoc loco, ad creditorum contentum reddendum. Quod autem his locis dicitur satisfacere eodem modo appellatum esse, quo satisfacere, videndum est in eo, quis sit Pomponij & Vlpiani satisfactorionem definiētiū scopus, vt quantum ad institutum eorum facit, tantum eos sensisse, & distulse intelligamus. Nimirum docere volunt, quamobrem satisfacere esse dicant cauere fideiussoribus datis. In eo hæc erat dubitatio, quæret enim aliquis, quid commune habeat dare, aut etiam hoc satis qd fideiussoribus. Docent igitur id recte dici, & ex significatione & ratione verbi, quonia qui fideiussores dant, ita cauēt, vt in eadē datione contentum reddant creditorum, quia reddunt securum, hoc autem significat verbum satis, qd ex verbo satisfaciendi probant. Ita in sum na hoc sentiunt, vtrumque eodem modo esse appellatum, sed ex parte, nō per omnia, qd vlt. 3. apparet, habet enim vtrumque satis, sed in altero daturus, in altero facimus, nō daturus: quibus rebus quā maxime distinguitur illorum significatio, vt dixi. Sed quod ad omnia quæ differimus, semel euergetur, videatur sumere, obijciatur nobis hoc loco, l. promissor. §. vlt. 3. de cons. pec. vbi in Pandectis Florentina ita legitur: Si quis autē constituat se satisfactoriū, fideiussorem vel pignora det, nō tenetur, quia nihil interfit, quemadmodum satisfacit. Que si vera est lectio, nihil cause est, cur nō superiora omnia cōmutemus, que tamē vsque adeo vera esse ostendimus. Sed in alijs exemplaribus ita legitur, si quis autē constituat se satisfactoriū, & quidem manifestū est ita legi debere. Alioqui ineptissima erit Pauli ratio, qui ex vi satisfaciendi, & ex satisfaciendi modis argumētatur, vt probet in proposito esse constituto satisfactorium. Erat igitur de satisfaciendo posita questio, nō de satisfaciendo alioqui in promptu esset ita dicere, nō si satis sit pignora, aut fideiussorē dando, ideo qui promittit se satisfactoriū, alterutrum dando liberatur, prius enim probare oporteret idē esse satisfacere, qd satisfacere: qd ille non fecit, & ex edicto de pignoratitia actione perspicue falsum esse conuincitur, ex quo, qui pecuniz nomine satisfecit, pignoratitiam nāscitur, quod nemo deo dixerit, ut de eo quod debet, satis dederit, id est, idem promissorē datis fideiussoribus, id enim cum obligationi accesserit, non est ab obligatione recessum. l. 4. §. si ex conuentione. 3. de rei iud.

## S V M M A R I V M.

1. *Eo, qui sortem sub pena promissit, duobus hereditibus relicto, defuncto, quodam vni portionem suam*



suam ex parte soluit, aliter non soluit, quatenus  
 & adversus quos poena committatur.

2. De pana ex compromisso si unus ex promissoris  
heredibus paruerit, aliter non paruerit senten-  
tia arbitri.

2. *Definitio* S. Cata. L. 4. B. C. L. si servum, S. 1. B. si  
quiescant, cum Pomponij sententia conciliata.

Si fortem.

**Q**UANTUM quis promittit, & si ea soluta non esset, penam. Idem deest illi duobus heredibus, relictis, vnus portionem suam ex sorte soluit, alter non soluit. De pena queritur, quatenus, & aduersus quos committatur. Ad de eo qui non soluit, non dubitatur, quin penam debeat, & debeat pro parte tantum hereditaria, siue quis dixerit pro parte tantum eius commissa esse de sententia §. Caro. l. 4. supra. siue commissam esse in solidum. Nam & runcie committitur in solidum aduersus omnes, vt tamen non teneantur singuli, nisi pro hereditaria portione, vt hic serpiū est, & de obligationibus faciendi in l. 2. §. item si in facto, & l. 3. §. De eo qui partem suam ex sorte soluit, queritur, an etiam pena committatur aduersus eum, vt & hic quoque pro parte penam debeat. Et non tenetur cum pena nomine quis dixerit. Non enim adicitur pena, nisi debitoris aut heredi eius coherendum causa, si quid fecerit, aut non fecerit contra stipulationem, denique non est pena, nisi delicti pena. §. ult. Inst. de leg. l. aliud est fraus. J. de verb. sig. Nihil autem deliquisse videtur, aut aduersus stipulationem fecisse heredes, qui portionem suā ex sorte soluit. Sed placuit etiam aduersus hunc penā committi, donec portio coheredis solutar sit rament, vt etiam coherede satisfieri debeat. in quo cum hoc loco cōuenit l. heredes. §. idem iuris. v. fam. etc. & l. in executione. §. pen. J. eo. Et additur ratio hoc loco, quia aliud in his stipulationibus, statui non possit sine iniuria stipulatoris. Recte, q̄ enim effectus & conditio stipulationis, necesse est ex ea penā committi omnibus heredibus. si in persona omnium conditio existit penalis stipulationis. id enim conditio actum est. §. sub conditione. Inst. de verb. obl. Atqui hoc in hac specie contingisse apparet, si quis modo paulo propius attenderit. Penā enim promissa est sub conditione, si fors soluta non esset. Siue propius derecta heredum mentione ita concedi esse conditionem, si fors soluta non erit. Iste mentionem heredum factam hoc modo, si fors neque a me, neque ab herede meo soluta erit: semper vno non solvente verum erit sortem non esse solutam neque ab eo, qui nihil soluit.

Utrum rem, an factum promptissimum dicas, si verumque; pariter diuiduū sit, nihil interest. nam & in faciendi obligationibus, si factum nō sit, quod promissum est, pecunia deberetur, eiusque petitio non secus diuisionem recipit, quā si apertē pecunia ipsa in stipulatum deducta esset. I. stipulationes non diuiduntur. vers. Celsus. J. eo. Non est etiam, quod eo nunc quisquā confugiat, vt dicat poenam hoc loco nulla heredum mentione facta esse promissam, ideoque vnus cessante poenam in solidum aduersus omnes committi; in stipulatione autem à Paulo proposita mentionem heredum fieri; proinde & eorū enumerationem stipulationem inter heredes esse diuisam. I. cui fundus. suprā, de cond. & demon. Et si enim in exemplo facti promissi, quo Paulus vtitur heredum mentio non fieret: tamen solus teneretur pro portione sua qui cōtra fecisset, vt definitione superiore Catonis declaratur, qui nullam mentionem heredum in exemplis à se allatis fecit. Et quamuis id ita non esset: tamen nihil ad hoc explanationem huius loci pertinere. Proponitur hoc loco simpliciter fors esse promissa, non autem lra, promitto me heredemque meum decem daturum. Esto: at non eō minus poena aduersus omnes committeretur, etsi in concipienda stipulatione heredum mentio facta esset, & vnus tantum portionem suam solueret. semper enim verum esset existisse conditionē totius poenae, ac ne cum quidem, qui partem soluit, stipulationis paruisse, vt suprā dixi. Quid ergo est? Nihil est explicatu facilius, si obseruetur in definitione Catonis, & tota disputatione illa Pauli agi de stipulationibus, quae sunt in non faciendo: hoc autem loco de stipulatione, quae in dando aut faciendo est, & simul in poenalibus stipulationibus, quae vtrique huic generi subiiciuntur, quā sunt dissimiles facti conditiones, & quid contineant, consideretur. Sic enim intelligemus vbi ab vno impleri possint pro parte tantum eius, vbi contra non possint impleri, nisi ab omnibus, eademque opera vbi vno tantum contra faciente alias committatur stipulatio pro parte, alias non nisi in solidum. Ergo cum quis promittit se quid non facturum, & si contra fecerit, poenam, obseruetur poenalis stipulationis hanc conditionem esse, si quid factum sit. Cum autem promittit se quid daturū aut facturum, & si non dederit, fecerit, promittit poenā, obseruetur hic contra promitti poenam sub contraria conditione, nempe hac, si quid factum non sit. In priorē conditione nihil prohibet, quominus vnus ex pluribus heredibus quid faciat pro parte sua, alter non faciat, id est, quominus vnus committat aduersus se stipulationem, alter non committat. In

posteriore conditione id euenit, vt nisi id totū fiat, quod in conditione positum est, verum sit id factum non esse, eoque & conditio in totū existat, proinde etiam existat aduersus omnes de tota stipulatione videlicet. Quae si ita sunt, merito ex hac posteriore poenam debent omnes, quia omnes ex quo stipulationi non paruerint, vt hic responsum est. Ex priorē autem illa: vnus ex heredibus contra faciendo solus tenebitur, quia solus fecerit, & tenebitur pro portione tantum hereditaria, quia solum pro parte heres sit. Ipse verō promissor etiā pro parte contra faciendo totā poenā committet: quia verum est eum fecisse contra, quā cautum est, etiam si pro minima partē fecerit. hoc enim satis est, vt poenam totam debeat, qui totam promissit, ne quid contra stipulationē faceret. quae Catonis & Pauli sententia est de stipulationibus diuiduis in non faciendo conceptis in d. §. Cato. Vereundū est tamen, ne huic distinctioni obstat, quod Pomponius hoc loco scribit de poena ex compromisso. Ait enim hanc deberi, etiam ab eo ex heredibus, qui sententiae paruerit, vbi alter non paruit. At fieri potest, vt arbiter vetuerit actorem petere, vt iam obligatio, quae actor ex compromisso tenetur, sit in non faciendo, id est, in eo ne petat, quod illum arbiter petere vetuit. Et esset sanē, cur id superiori distinctioni, & toti sententiae tum Catonis, tum Pauli de stipulationibus diuiduis in non faciendo conceptis apertē aduersari putāremus, si hic locus Pomponij de eius arbitri sententia accipi posset, qui quid peti vetuisset. Sed verba refragantur. is enim solum rectē dicitur parere sententiae, qui facit, quod iussus est. Atqui id facere solum is intelligitur, qui iussus dare aut facere, id praestat, quod iussus est. Nam qui vetitus est petere, etiam si hodie non petat, non ideo tamen dicendus est sententiae arbitri paruisset; quia qui hodie non petit, cras petere potest, vt non minus contra sententiam faciat. Restat. I. si seruus. §. r. suprā si quis cauit. Promissit quis vna stipulatione se plures seruus iudicio siturum, & nisi stitisset, poenam. deinde quosdam stitit, quosdam non stitit, id est, ex parte fecit, quod promissit, ex parte non fecit. Illic scriptum est poenam integram committi, & si vnus status nō sit, vt hoc loco in simili specie stipulationis poenalis fieri dicimus. sed illic adiicitur, si pro rata vnus poena offeratur, exceptio ne doli vsurum eum, qui ex hac stipulatione conueniatur. Admittunt quidam & in specie hoc loco proposita idem esse probandum. quod & ratione huius loci, & actione propositae ei, qui coactus totum soluit, satis refellitur. Primum Pomponius rationem reddens sententiae suae, nisi

stipulatori totam poenam petere liceat, iniuria stipulatori fieri ait, non ergo petenti doli exceptione obstat. Bene enim Duarenus doli exceptionem ait ad iniuriam depellendam, non ad eam inferendam comparatam esse. l. i. §. de dol. excep. Deinde si is, qui portionem suam soluit, connentus etiam alteram partem soluerit, ne in poenam incideret, datur ei actio familiaris exerciscendae aduersus coheredem, ut eam partem ab eo recipiat. l. haeres. §. idem iuris. supr. fam. etc. Non datur haeredi aduersus coheredem haec actio de eo, quod haeres solvere necesse non habuit. d. l. haeres. §. si vnus. supr. fam. etc. non haberet autem necesse haeres totam summam solvere, si parte sua soluta exceptione doli tutus esset, ne alteram partem solvere, aut poenam praestare cogereetur. Sic ergo in proposito vno tantum ex haereditibus portionem suam solvente, poena etiam aduersus eum committitur, ut poenae petitio nulla exceptione remoueat. Ita illud manet, in hac specie ubi pars tantum data non est eius, quod totum dari ex stipulatu debuit, nihilominus poenam committi in solidum, idque vtiliter in eo autem, qui plures seruos esse siturum promiserat, pro rata tantum parte eius, quod ex stipulatione factum non est, poenam vtiliter peti posse, ex dict. l. si seruus. §. 1. Adicemus in hac posteriore stipulatione ideo pro iis seruis, qui statim non sunt, non posse poenam peti vtiliter, quia enumeratione plurium seruorum, de quibus sistendis cautum est, diuisa sit conditio? argument. l. cui fundus. supr. de cond. & dem. Recte hoc diceretur, si pluribus personis esset conditio ascripta, ut scriptum est in dict. l. cui fundus. Nunc autem in stipulatione de seruis pluribus sistendis, ut vnus est promissor, qui promittit sisti, ita vnus eius personae conditio poenae ascribitur, nempe hoc modo, si ille non sitit. ut vel ex eadem l. cui fundus. recte ita dicturi sumus, si conditio summae tunc diuiditur, cum pluribus personis innuncta est, satis esse argumenti, si vni tantum sit ascripta, si quid non faceret, conditionem non diuidi. l. i. ver. huius. supr. de offi. eius cui man. est iur. Et certe ita dici necesse est, si quod dicitur in dict. l. si seruus. §. 1. rueri volumus. Illic enim traditur poenam integram committi, et si vnus tantum status non esset. Id falsum est, si pro numero seruorum & conditio, & poenae praestatio diuiditur. Dici enim oportuit pro rata tantum eius, qui status non est, poenam committi, pro his autem, qui statim sunt, non esse committam. An potius dicemus in stipulationibus praetoris, qualis est iudicio sisti, humaniorem interpretationem admitti, quam in conuentionalibus. Ego didici non

aliter fieri debere, quam si Praetor id senserit, quod accipiendum esse dicimus: propterea quod dicuntur praetoris stipulationes legem accipere de mente Praetoris, qui eas proposuit. l. in conuentionalibus. infra eod. Ita euinciet, ut si poenam dicimus pro iis seruis, qui statim non sunt, peti non posse, dicendum sit hanc quoque esse Praetoris mentem, ne petatur. At haec si mens est & sententia Praetoris, oportet stipulationem poenae eatenus non committi ipso iure. Vt enim ex conuentionalibus stipulationibus, quae ex mente & sensu contrahentium valent, contra id, quod aperte actum est, & sensum a contrahentibus, nulla obligatio contrahitur. l. 3. §. vlt. §. pro. ritu. l. cum qui calendis. supr. eod. l. semper in stip. infra, de reg. iur. ita ex praetoris, quae ex mente Praetoris accipiendae sunt, contra quam ille senserit nihil debere oportet. Nunc autem in d. l. seruus. vbi vel vnus ex pluribus seruis status non sit, dicitur nihilominus poenam integram committi. Ex quo intelligi potest contrariam interpretationem non tam esse ex mente Praetoris, quam contrahentium. alioqui nec in solidum contra mentem Praetoris stipulatio committeretur. ita fieri, ut in interpretatione contraria non magis in praetoris admitti debeat, quam in conuentionalibus. Finge enim & extra iudicium inter consentientes eandem stipulationem esse contractam de pluribus seruis sistendis, & omnes praeter vnum statos esse, non dubito, quin & in hac specie idem respondere debeamus, quod de pluribus, de quibus iudicio sistendis cautum est in d. l. si seruus. Tutius est igitur, ut hic dicamus, quod in simili, & quidem in stipulatione conuentionali, non praetoria scriptum est in l. 3. §. vbi hunc locum pluribus exposuimus, verbis quidem & conceptione conditionis stipulationem poenae in solidum esse commissam, vbi non omnes serui statim sunt, qui sisti debuerunt, & si vnus forte tantum status non sit: verum pro his, qui statim sunt, ideo competere doli exceptionem, quia haecenus non sit aequum & bonum reum condemnari: & ideo non aequum, quia eatenus nihil in testis actio, ac ne interesse quidem possit, eoque nec ex mente contrahentium, ut eo nomine poena debeat.

## S Y M M A R I V M.

1. Is cui bonis interdictum est, nec reclamationem condere, nec res alienare, nec obligari, nec in vniuersum de iudicare patrimonium potest.
2. Cui bonis interdictum positum, & qui prodigum.
3. Interdictum iniussu facta, an praedicti.
4. Per quos interdictum positum.
5. Quando bonis interdictum intelligatur.
6. Legem dari aut fieri in res iuris quid.

7 An prodigo eo ipso, quod prodigius est, an verò ita, si prius prodigius sententia Magistratus declaratus fuerit, interdicatur.

8 Furiosus cum prodigo comparatur.

9 Pupillus cum prodigo comparatur.

10 Revertantur argumenta, quæ in administrationis interdictione Magistratus declarationem exiguere videntur.

11 §. Item prodigus. Inst. Quibus non est permixta etiam explicata.

12 Interdicere bonis quid.

13 An et si quæ ad producenda sit interdictionis, ut ne acquirere quidem sibi possit prodigus, et meliorandi conditionem suam facere.

14 Eius, cui bonis interdictum est, nullam voluntatem esse, quomodo accipiendam.

15 An cui bonis interdictum est, ipso obligari velut, ne naturaliter quidem obligetur: Et cur hæc in re furioso similis, non papilio.

16 L. Marcellus. §. de fideiussor, explicata.

17 L. Is cui. V I.

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

accipiendam, non si quomodo libet interdictionum sit, sed si iure. Nam & condemnatur cum accipimus, qui ritè condemnatus est. l. 4. §. condemnatum. de re iud. & rem iudicatam, quæ ritè indicata est. l. 4. l. ex stipulatione. C. de sent. & int. iure aut alicui sic interdictum intelligitur,

si interdictum est, & cui oportet, & a quib. oportet. l. 1. Ae si queritur, cui oportet, prodigus est, & is solus, cui interdicatur bonis. Huic quidem bonis interdictum est. l. 1. l. pen. §. 1. de cur. fur.

§. itè prodigus. Inst. quib. nō est pot. fac. test. Est autè prodigus Vipiano in l. 1. §. de cur. fur. qui neq; tempus, neq; finem expensarū habet, sed sua dissipando & dilacerando profundit. Sed an solus prodigus in hoc numero? & non est alius, cui legamus lege bonis interdici, nec verò est etiam alius, cui interdicatur. Nam pupillis, minoribus, mutis, furdis et si plena non tribuitur honorū administratio: nō tamen his planè bonis interdicitur. Furiosis & infantibus omnis administratio adempta est; sed adempta natura, nō interdicta lege. Itaq; cum in bonis interdictione est, ubiq; legimus distinguā furioso, ut hæc l. & l. furiosi. §. de reg. iur. Illud etiam, ei qui intelligat, quid agatur, & sit sanis moribus, iure bonis interdici non posse, adeoq; id verū est, ubi si cui ab initio curator rectè datus sit tanquam prodigo, qui & verè esset prodigus, si deinde sanos mores receperit, ipso iure desinat esse in potestate curatoris. l. 1. §. de cur. fur. l. Quid ergo, si per prætorē interdictum sit ei, qui prodigus non esset? Et probandum est ad hoc saltē interdictionē valere, ut decreto Magistratus & interdictioni stetur in re dubia, ac quamdiu nō probetur a petente eū, de quo tractatur, prodigum non fuisse, tamdiu is pro prodigo habeatur. nam de hac interdictione Prætoris ita diffinitur in l. Julianus. §. de cur. fur. quasi hæc pro iusta interdictione bonorū administrationem adimat. Sed hoc sic accipiendū, in quā, quamdiu nihil corrā de sanis moribus eius, cui interdictionē est, probabitur. Quid si aut Magistratui obreptum erit à cognatis, aut Magistratus in iniuriā facere voluit; idq; probabitur, dicendū est nullius momenti esse interdictionē. Nā si interdictionē, quæ ab initio constitit ob id, quod quis esset prodigus, rescinditur tamē, si is cui interdictionē est, prodigus esse desierit, ut modo diximus; quāto magis irrita erit interdictionē, quæ in eū constituta est, quā iam tum, eū ei interdicebatur, prodigus nō fuerit & facilis enim quid iustus ex causis prohibetur ab initio, quā re rectè constitutū ex iisdem causis dissolvitur. l. patre. §. de ijs, qui sunt sui, vel ab iur. l. Per quos rectè interdicitur bonis prodigo, videndū est. Et per prætorē, seu Magistratum, qui tanquam prodigo curator dabit, rectè interdici constat. l. Julianus. l. pen. §. 1. §. de cur. fur.

**I**N bonorum administratione cum de testamento faciendo, de rebus alienandis, de patre, obligando, & in vulnere de deminendo patrimonio agitur, variis locis constanter traditum est, cum cui bonis interdictum sit, nihil istorum facere posse, ut non prodigi aut alterius cuiuspiam certe personæ appellatione iuris auctores uteretur in huius rei definitione, sed his verbis, Is cui bonis interdictum est, ut l. is cui supra, qui test. fa. pos. l. Iulianus. supra, de cur. fur. & hæc l. In quo tractatum est ab his ipsis iuris auctoribus, quid efficere hæc interdictione in bonorum administratione, quod præcipue hoc loco ex ipso stipulationis declaratur. Sed prius est, ut in hoc iure constitutur, eū cui bonis interdictum est, quæ intelligere debeamus. quod à veteribus prætermisum esse verisimile est, quia illorum temporibus, quoniam is esset, furis constitueret. Nobis ab illorum etate tam longè remotis difficultus ipsorum scripta fecere, quæ ut in Pandectas relata sunt, eiusmodi sunt, ut non abs re in diuersas sententias trahi soleant. Atq; in eo hæc dubitatio est. legimus enim interdici bonis prodigo, sed an interdici soli prodigo? legimus præterea interdici lege, alibi per prætorem. An ergo sola lege interdici, an vero nihil agitur, nisi interdici per Magistratum? Res sic commode explicabitur, si dixerimus, cui bonis interdici possit, per quos interdici, & quando ab his interdictionem intelligatur. Et certe tot sunt, quæ in hæc re explicanda queri oporteat. Omnes enim intelligere debent, cum dicitur alicui interdictionem esse bonis, hoc sic esse:

fur. cuius interdictionis quæ vis sit, supra ostendimus. Etiam lege interdici scriptum est in l. 1. §. cod. l. is cui. §. qui rest. fac. nec verò dubitari debet, quod si Magistratui licet interdicare, multo magis liceat legi, cum hanc potestatem à lege accipiant Magistratus. † Sed hoc habet dubitationem, quando lex interdicit, vel potius quando interdici veli bonis prodigo, utrum statim, ut quisque re vera erit prodigus, ut sic ad inhibendam bonorum administrationem non sit expectanda, certe non sit necessaria alia Magistratus interdicio, an verò tunc demum, cum & is, de quo queritur, prodigus erit, & hoc amplius ei prætor tanquam prodigo bonis interdixerit. Et hoc posterius pletique omnes Accursum secuti acceperunt, atque ita statuunt, nisi per Magistratum interdicitur bonis prodigo, omnino interdictionem non videri, sed quæcunque prodigus gesserit, perinde rata esse ante interdictionem omnia, ac si non dico non esset prodigus, sed etiam ac si quis bonus patersset. gessisset. Ego & verbis eorum locorum, qui de hac interdictione scripti sunt, & certa, ut mihi videtur, ratione moueor, ut contra putem, ut quisque prodigus erit, ita ei lege interdici bonis, & sola lege interdici, ut si interdicio Magistratus accesserit, bene sit, valeatque id ad eorum, qui cum prodigo contrahere volent, cautionem: sin minus, non ideo minus pro prodigo sit habendus, qui talis est, nec minus irritum sit, quod gesserit. Vlpianus in l. 1. §. de cur. fur. ita scribit, lege 12. tabularum prodigo interdicitur bonorum administratio. Item in l. is cui. §. qui test. fac. post. negat eum testamentum facere posse, cui lege bonis interdictionem est. Utrobique lege interdici ait, neque amplius, & quidem tunc, ubi de ea interdictione expressio agebatur. † Lege dari aut fieri aliquid cum dicitur, nec quidquam addijci, hoc dici in usu iuris intelligitur, lege sola dari aut fieri sine opera & interuentu alterius. Legitima tutela, inquit idem in l. 1. sup. de leg. tur. lege duodecim tabularum agnatis delata sunt. Quid est legem? nempe lege ipsa, & sola lege, non etiam testamento, aut à Magistratu. Legitimos, inquit, tutores nemo dat: sed lex duodecim tabularum facit tutores. l. legitimos. eo. tit. Idem in l. 3. eo. ergo manumissor, inquit, ex lege duodecim tabularum tutor est, hoc sentit sola lege tutor est, nec necesse est eum à Magistratu tutorem dari. Eadem legitima hereditatis significatio est: quam constat ita dici quia lege defertur, à lege veniat. l. capitis. §. de suis, & leg. At qui ea est, quæ ab intestato defertur, id est, defertur sola lege sine testamento. l. illud. §. de acq. her. l. 1. §. de illo. §. pro soc. Ergo ut hic nihil esset amplius, quam ut diceretur lege aliquid interdici,

tamen hoc verbo lege admoniti intelligeremus interdici lege sola, nec prætoris interdictionem desiderari. Nunc autem addidit Vlpianus, lege interdici prodigo, prodigo, inquam, non prodigalitati conuicti, aut damnato. † Ex quo intelligimus lege interdici prodigo hoc ipso, quod prodigus est, non autem ita, si prius prodigus declaratus fuerit sententia Magistratus. Non hæc mea collectio est, sed eiusdem Vlpiani in re non dissimili, in l. palam. §. penul. sup. de rit. nupt. Nam cum lege ita cautum esset, quæ in adulterio deprehensa est, eam quasi publico iudicio damnatam, eoque & notatam esse, verbis legis morus Vlpianus hinc colligit, si deprehensa quidem sit, damnata autem non sit, eam notari: nec alio argumento vitur, quam quod verum sit eam in adulterio deprehensam, de damnata autem lex non loquatur, & ut subiicit, quia factum lex, non sententia notauerit. Liceat igitur & de prodigo idem dicere, lege interdicitur bonis prodigo, ergo et si prodigus quidem sit, talis autem pronuntiatus non sit à Magistratu; tamen ei interdictionem erit lege, quia lex prodigum, non sententia declaratum prodigum de signauerit. Hæc de verbis eorum locorum, quibus de hac re cautum est. Nunc quam rectè Magistratus declaratio & interdicio exigatur, rationibus, si placeat, exquiramus. Hanc verò exigi aut iniquum, aut superuacuum. alterutrum euenerit, omnes concedent eiusmodi esse, ut exigi non debeat. l. iuris gentium. §. dolus. §. de pac. Et aut interponetur Magistratus interdicio, aut non interponetur. Primum singamus interponi: reperietur id esse superuacuum. Quid enim, si hi, qui cum prodigo contrahent, sciant esse prodigum? ineptum est certiorare eos, qui non ignorent. l. in fi. §. de aest. em. Quid, si nesciant esse prodigum? tamen inutilis si erit non minus interdicio, si hanc interuenisse pariter ignorabunt. Quid, si sciant prodigo à Magistratu bonis esse interdictionem? Prodesse fortasse his interdicio poterit, ut hæc moniti ne cum prodigo quidquam negotigerant. Sed nihil hoc ad rem pertinet, querendum est in hac re, quid proficit prodigo, non quid alijs. Id enim agitur hac interdictione, ut prodigo consulatur, ne bona dissipet, non ut alijs; qui si ita contrahant cum prodigo, ut eius meliorem conditionem faciant, ipis nocet, quod gestum est, non prodigo, ut paulò post dicemus. At qui nihil potest prodesse prodigo Magistratus interdicio, ut si à bonorum dissipatione temperet, aut enim quid dicatur à Magistratu non intelligit, & frustra quidquam non intelligenti præcipiatur: aut vero intelligit, & ea interdictione morbus animi irritabitur magis ad prodigendum, quam lenietur. Nota est huma-



ningeni cōtumacia tēgēcie expressa illo ver-  
sit Quidlib. 74. m. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

in iungendi cōtumacia tēgēcie expressa illo ver-  
sit Quidlib. 74. m. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1 V. Nijitur in veritatem semper, capimur, negata.  
Atque hūc morbus, viget præcipuē in homini-  
bus mentis non sane, qualis est prodigus. Est  
igitur ita, vt si verē prodigo Magistratus bonis  
interdicat, et si inutiles in reddicio vel his, quib,  
aliquid negotij cū prodigo esse potest, vel ipsi  
prodigo. Sed demus non esse inutilem, nunc  
quidē de iacrisposita non agitur. Fingamus id,  
ide quo quaeritur, interdictionē Magistratus nō  
interuenire, ac nihil hominis ita rigi, vt sine cā-  
rta singulomia, quæ prodig<sup>9</sup> gesserit, hoc verō  
nō iniquū tantum, sed etiā iniquissimū: Quid  
enim, qui reuera & palā prodigus est, an omni-  
nis est prodigus, quia Magistratus eū talē esse  
nō pronuntiauerit? nihil hic facti Magistratus  
interdictio. Nec enim, qui non est prodigus, Ma-  
gistratus sententia prodigū nō facit: sic qui est  
prodigū, multis minus talis etiā desinet, et q̃  
quis eū talē esse ignoret, aut scias taceat.  
Quia hoc verō iniquū statuitur, bonorū ad-  
ministratiōnem permitti prodigo ante inter-  
dictionē hūc Magistratū faciat. Inō verō quā-  
m absurdū, quæ ab eo, quod consiliū etiā perditis &  
dissolutis moribus, gesta sunt, perinde ratā ha-  
beri, ac si ab homine sūnt mētis, & optimo pa-  
trefa, gēlia cōsent? nemo fecit bonorum admi-  
nistratiōnem permitti furioso antē, quā hūc Ma-  
gistratus talis sit declaratus, sitque ei bonis in-  
terdictum. Idem statuamus de prodigo etiam  
antē, quā quīquā Magistratus bonis ei in-  
terdixit, nām prodigus furiosi habetur lo-  
co, nē quæ aliæ de causā ei bonis interdicitur. L.  
hi qui §. vit. sup. de tuto. & cur. da. Sed cur po-  
tius permittamus prodigo administratiōnem  
bonorū suorū ante interdictionē? Ad Ma-  
gistratū venietur, inquit, & Magistratus sta-  
tim illi interdicit. At quā iniquū hoc expectā-  
tur? Quid enim, si nemo rem ad Magistratū  
deferat? quid, si negligat omnes prodigū, &  
permittat eū viuctū suis moribus? Quid, si  
Magistratus non sit copiā? Quid, si adlit, & ad-  
eas rā negligat? Ergo isto modo prodigus im-  
pune erit prodigus, & p̃ios rem omnē illi dila-  
pidari & perire necesse est, quā remedio s̃re lo-  
cus, quod quā iniquū sit apparet. Quid, si eti-  
ā expectari Magistratus interdictionem est  
contra sententiam & rationē legis, vt hoc nō  
magis iniquū sit, quā in iustissimū? Nā cur a Ma-  
gistrato in iure dicitur bonis prodigo? non vtiq̃  
quia talis dē; laratus est, sed quæ vera est prodi-  
gus. At qui prodigus est, cū hūc p̃tore nō pri-  
us nō tūc esse talis, quā propter in eadem causā  
sa & eadem ratione, non minus ex cōsententia  
legis etiam sine interdictionē Magistratus con-  
suetudine esse debet. Sed cur prodigo interdici-

tur, vt prodigo? omnes concedent, opinor, la-  
eo id quaesitum esse, vt prodigo cōsiliaretur, nē  
temerē videlicet dissiparet bona, quæ eiq̃ mo-  
dum, neque finem expensarū habet, vt sup̃a  
dixi. At eadem est infirmitas mētis, eadem in-  
sania prodigi, quāuis ei bonis non interdici-  
tur a Magistrato, atque adeo quominus ei quī-  
quam consiliū, eo maiore cōmiseratione di-  
gnus est, & maiore auxilio indiget. Sit ergo in  
pari morbo, & maiore etiā peticulo ex sen-  
tentia legis idem remedium. Postremo in bo-  
norum interdictionē & administratiōne cate-  
ris in rebus omnibus comparari furiosum &  
prodigum videmus. Vt furiosus fuit olim in  
potestate agnatorum ex lege 12. tabularum, ita  
fuit & prodigus. L. sepe. sup̃a, de cur. fa. Vt nūc  
datur curator furioso a Prætorē, ita datur & p-  
digo. l. i. r. co. vt furioso propter inopiam men-  
tis, & cōsiliū bonis interdicitur, sic & prodigū  
go ob eadem ipsā causā: quia scilicet quod  
ad bona attinet, furiosum faciat & inutū, vt est  
in l. hi qui §. vit. sup̃a, de tuto. & cur. da. Amp-  
bo quoque si sanos mores recedant, p̃tore  
ipso iure desinant esse in potestate curatorum.  
Cū ceteri in hac interdictionē sint similes  
an cōsentius eos, in quo p̃cipuē eos compa-  
rari oportuit, vt amobus p̃tore cōsiliatū,  
in eo ipso dissimiles esse constitutos? In ceteri-  
s omnibus distinguere cōstitū, quā in eo;  
cū p̃tore p̃torem causā hęc omnis in interdicio-  
ne quaesita est. At omnium cōsiliū furiosus in-  
terdicitur bonorum administratiōne ipso iure,  
neque hic quāquam Magistratus interdicio-  
nem expectat. Quare & in prodigo hoc ipso,  
quod erit prodigus, idem fieri debere, & factū  
esse lege iudicandū est. Tūc si furiosus ex em-  
plum non placet, quī minus firmentis in fili-  
osio, quā tūc ei ante villam interdictionem  
Magistratus ab ipso concedendum sit in bono-  
rum administratiōne, cōfessū sit saltem cum  
prodigo pupill<sup>9</sup>, atq̃ adeo minor viginti quī,  
quæ annis, in quibus plus inest mētis & iudicij,  
quā in prodigo, tum de m̃m quā sit necessi-  
saria in prodigo Magistratus interdictionē, inter-  
ligetur. Non pupillis solum, sed etiā adole-  
scētibz bonorum suorū administratiō adempta  
est vel legibus, vel moribus, cōstitutumq̃, vt  
ad vitalem vsq̃, itatem adolefētes curatōrā  
auxilio regantur. l. i. in fi. d. de mino. Quis est,  
qui dicat ad eam rem esse interdictionē  
Magistratus, vt p̃tore illi interdiciat? fū-  
riā Magistratu, si permissat bonorum ad-  
ministratiō, & ratem sit, quod gesserit? Inō si  
pupilli sunt, nihil sine tutoris auctoritate pos-  
sunt gerere, quā deteriorē cōditōnem suā  
faciant, siue tutores habent, siue non ha-  
beant, obligati s̃ de auct. tut. si sine auctoritate  
tutis, &



res, & curatorem habent, sic contrahendo obligantur, ut tamen omnibus in rebus in integrum restitui possint. l. 3. C. de in int. rest. mi. omnibus autem pariter prædiorum alienatio sine decreto Magistratus est interdicta. Neque in his queritur, an qui cū his contraxit, sciverit minorem esse, an nescierit, his tutorem vel curatorem datum esse, an ignorarit. Quapropter & in prodigo, in quo non firmitas consilij, sed mentis sanitas desideratur, multo magis idem statuendum est, ut etsi ei non erit bonis interdictum à Magistratu, etsi is qui cum eo contraxit, nesciuit esse prodigum: tamen non eo minus irritum sit, quod gesserit, cum sit prodigus re vera, id est, is cui multo minus, quam adolescenti, aut pupillo bonorū administratio propter insanos mores committenda sit. Atque hæc sunt, cur mihi probetur prodigo interdicti bonorum administracionem lege, id est, ipso iure non expectata Magistratus interdictione: omnia & verbis legis, & sententiae ac rationis æquitaris adeo consentanea, ut nisi quid euiden-  
 10 tarius hanc sententiam nobis extorqueat, non temerè eam deponere debeamus. Er quidem video esse eiusmodi, ut nisi quid obstat, ultro omnes amplecturi fuerint. Nunc quia apertioribus locis, ut plerique putant, exigitur prætoris interdictio, ideo hoc posterius sequi maluerunt. Quid ergo afferatur pro recepta ista sententia, videamus. Mouentur vulgo verbis Vlpiani ex l. 1. §. de cur. fur. nam cū is dixisset lege 12. tabularū interdicti prodigo, subiecit: sed solent hodie prætores vel præfides ei curatorem dare exemplo furiosi. Hoc ferè omnes sic acceptunt, quasi Vlpianus aduersaria oratione, sed solent, mutet id, quod prius de legis interdictione dixerat, sitque hic sensus: olim lege 12. tabularum prodigo interdicebatur bonorū administratio, hodie verò non lege, id est, ipso iure, sed per Magistratus administratio prodigis interdicti solet. Atqui nihil tale ex supra scriptis verbis colligi potest. Nō enim dicit Vlpianus, solent hodie prætores, vel præfides bonis interdicere prodigo, sed solent curatores dare. Non sunt hæc pugnancia, lege interdictur bonis prodigo, & solent prætores prodigo dare curatorem. Nihil enim prohibet, quominus & lege illi interdiciatur bonis, quamuis nullus ei curator datus sit, & tamen si de curatoribus prodigo dandis agatur, permittatur hæc res Magistratui, non legis veteris cōstitutioni relinquatur. Et certè correctio Vlpiani, cū sit de curationibus, eam huc referri apparet, nō vt mutet, quod prius constitutum lege esse dixerat de bonorum interdictione, sed vt id potius, quod eadem lege cautum erat de curatoribus dandis. Cauebatur autem ea lege, ut furiosi & prodigi,

licet minores viginti quinque annis sint, tamen in curatione essent agnatorum, ut est in §. furiosi. Inst. de curat. Id in curatoribus dicit Vlpianus hodie aliter observari: esseque hic sensus, lege 12. tabularum prodigo interdicitur bonorum administratio, sed si de curatoribus prodigo dandis agitur, non dantur hi lege, ut olim, sed prætores, vel præfides dare solent. Hanc verò correctionem ad curatorum dationem tantum, non etiam ad interdicti bonorum pertinere, ex eo plusquam manifestum est, quod Iulianus in §. furiosi. Inst. de cur. hac ipsa cō-  
 rectione utitur, cū prius dixisset ex lege 12. tabularum furiosos, & prodigos esse in curatione agnatorum. furiosi quoque, inquit, & prodigi in curatione sunt agnatorum ex lege 12. tabularum, sed solent Romæ præfectus urbi, vel prætores, & in provinciis præfides eis curatores dare. An hoc sic accipimus, ut debeuerint prætores vel præfides eis interdicere bonis, ut priusquam interdixerint, non adimatur his administratio bonorum? nemo dicit: eentē prohibet persona furiosi, cui certum est non committi ne hodie quidem bonorū administracionem, etiam si ei nemo Magistratus bonis interdixerit. Idem igitur & in prodigo dicendum est, cū correctio ad furiosos & prodigos ex quo pertineat. Et cur non ad hanc sententiam Vlpiani probandam ipso eodem Vlpiano auctore vimus? cuius hæc verba legimus in fragmentis Inst. tit. de curatoribus l. 12. tabularum furiosum, item prodigū, cui bonis interdictum est, in curatione iubet esse agnatorum. Sed à prætore constituitur, quem ipse Prætor voluerit. videmusne ex huius sententia hanc omnem iuris veteris æquationē in eurationibus dandis esse, non in bonorum interdictiōne? Quinimo ex ipsa adeo l. 1. de cur. fur. sic restet & certō colligemus: Constat lege 12. tabularum bonis interdicti prodigo ita, ut interdiciatur lege ipsa, seu ipso iure sine vlla interdictiōne Magistratus. hæc pars legis de interdictiōne bonorum postea mutata nō probatur, sed illa tantum quæ fuit de curatoribus prodigi, ut indicat d. l. 1. & superiores loci euidenter ostendūt, quapropter etiam nunc eandem interdictiōnem legis manere necesse est. l. præcipimus. in fi. C. de app. Mouet præterea alios Iulianus. §. de cur. fur. quia illic argumentatur Iulianus eos, quibus per prætorem bonis interdictum est, ideo nihil transferre posse ad aliquid, quia in bonis non habeant, cū eis de minorio sit interdicta. Ac plerique pro certissimo contrarie sententiae argumentū id habent. Ego autem quid ad rem pertineat, non animaduerto. Quid enim, an quia per prætorem rectè interdicitur, ut ea interdictio adimat,

alienandi potestatem, ideo consequens est aliter non interdici, quam per prætorem: Ita, inquit, ut alioqui nequidquam per prætorem interdiceretur. Rectè hoc diceretur, si semper interdiceretur ei, qui verè prodigus est, aut eum cui interdicitur, prodigum esse constaret? Nunc autem fieri potest, ut interdicitur per prætorem ei, qui non sit prodigus. hic non temerè est, cur queratur de vi interdictionis. Et Iulia: non placuit omnia alia questione, an sit prodigus, necne sit, cui interdicitur, sententia Magistratus in re dubia standum esse, & determinationem bonorum prohiberi. Fieri potest etiam, ut quis verè sit prodigus, ut si de eo constaret, non dubitaretur de iure interdictionis, nunc autem hoc ipsum dubitetur, an sit prodigus, ut hic non ius deficiat, sed probatio, ut scriptum est in re simili in l. duo sunt. §. de test. tut. hic quoque non erit superflua prætoris interdictione, sed potius necessaria, ut fiat deinde statuat hunc pro prodigo esse habendum, qui talis à prætore declaratus est, & deinceps eum bona deminueri non posse. At demus aliquem prodigum esse, de quo eo constare, huic cum bonis interdicitur lege, quia est prodigus, sufficit ad omnem interdictionem auctoritas legis, nec ad declarandum prodigum esse eum, què talem esse constet, aut alioqui idoneè probari possit, necessaria est Magistratus interdictione. Nos autem de eo agimus quem talè esse probetur etiam prætoris interdictione. Obijciunt alij etiam nobis formulam interdictionis bonorum, qua olim Prætores, dum bonis interdicebant prodigo, utebantur, quæ exstat in libris recep. sent. Pauli lib. 3. tit. 4. Sed nihil amplius probatur ex ea, quæ etiam à prætoribus prodigo bonis interdici solitum fuisse, quam ad rem illa fuit solennis formula quam dixi. Quod non negamus. plus etiam dicimus per prætorem non otiosè interdici, siueis cui interdicitur, fortè planè prodigus non sit, siue de eo dubitetur. Sed hoc adjicimus etiam lege interdici ei, qui verè sit prodigus, eamque interdictionem ad omnem deminuendi prohibitionem satis esse, si aperte doceatur est, qui quid gessit, cuius factum reiocare volumus, fuisse prodigum, quo nihil iniquius. Itaque etiam si de legis solius interdictione nihil aperte probaretur, tamen ius retinendum esset propter utilitatem. Nam quomodo bonorum administrationem contineremus ei, quem fateamur esse non satis probis, & in bonorum administratione ubique comparari, cum ne pupillo quidem, aut adolescenti, licet sint sanæ mentis, eam committamus propter consilij imbecillitatem? cur expectemus interdictionem Magistratus in eo, qui non minus nequitia sua disperditurus sit bona etiam ante interdictionem? aut cur expectemus eam in prodigo, quam in pupillo aut adolescente non expectamus? hoc verò nulla æquitatis ratio permittere videtur. Nam quod ad æquitatis defensionem in hac re vulgo dicitur, ideo per prætorem debere interdici prodigo, ne fraudentur, qui cum prodigo contraxerunt, si prodigum fuisse ignorent; eiusmodi est, quod in contrariâ sententiam potius valere debeat; certè nunquam tantum valebit, ut eo efficiatur necessarium esse in hac re Magistratus interdictionem. Si ideo necessaria est Magistratus interdictione, ne fraudentur hi, qui cum prodigo contrahunt, convincimus hac ipsa ratione non esse interdictione Magistratus opus, ubi re scissio eo, quod à prodigo gestum est, non est periculum, ne quisquam decipiarur. scilicet quia cessat ratio legis, id est, mens & sententia legis. l. quod dixi. §. de pac. l. 3. §. sed utrum. §. de mino. At quàm multis modis accidit, ne decipiantur hi, qui cum prodigo contrahunt, etiam si deminutio illi sit interdicta, neque tamen quisquam Magistratus interdixit? Finge eos scire prodigum esse eum, cum quo contraherent, non fraudantur, qui sciunt, & consentiunt. l. nemo videtur. §. de reg. iur. Ineptè etiam desiderent interdictionem Magistratus, ut sciant fuisse prodigum, què talem esse sine alia admonitione sciebant, non est opus certiorare eos, qui non ignorarunt. l. 3. in §. de act. empt. Finge prodigum rem gessisse cum his, qui eum aut sanæ mentis esse putarent, aut certè prodigum esse ignorarent, sed prodigum his largitum esse de suo. finge contraxisse eum ex causa onerosâ, sed in contractu ipsum fraudatum esse, non illos, qui eum eo contraxerunt. Nemo dicet, si aut à prodigo malè donata reuocantur, aut ea in quibus fraudè passus est, irrita sunt ante Magistratus interdictionem, fraudari eos, qui eum eo contraxerunt, quin potius si hæc rarerunt, omnes & fraudari prodigum intelliget, & summam illi fieri iniuriâ cogentur facere, cum homo non sanæ mentis ne consenserit quidam. Quapropter in his causis saltem, si superiore ratione uti volent, concedent non debere fraudari esse prodigo, quod quid ante interdictionem Magistratus malè gesserit. Ego autem aio, etiam hi qui cum prodigo contraxerunt, eum prodigum esse ignorarunt, non tamen valere debere in perniciem prodigi ea, quæ gesta sunt etiam ante interdictionem Magistratus, quamvis futurum sit, ut qui contraxerunt, illi re scissus fraudetur. Primum ipsorum culpa est, si eum prodigum esse ignorarunt, de quo si inquireret, talè esse compere poruerunt; quicquid alio contrahit, est, valere debet eius conditionis non ignarus, si quidem res quarèdo intelligari potest. l. qui cum alio. §. de reg. iur. Deinde etiam proponatur iustitia.

ignorandi causam habuisse, non ideo tamē ipsorum causa seruari debet, quod gestum est, si id prodigo noceat. Nam cum in hac re alterutri consulendum sit tantum, aut prodigo, aut ei, qui cum eo contraxit, omnes probabunt æquius esse consuli prodigo, qui præterquam quod damnum patitur, si contractus seruatur, etiam hoc habet, quo defendatur, quod homo infanis moribus consensisse non videtur. l. furiosi. J. de reg. iur. Et certē quicumque sunt, quos plā cū iure ideo non teneri, quia aut eorum nullus sensus, aut non satis certus & firmus cōsensu est, quales sunt furiosi, pupilli, minores viginti quinque annis, eorum omnium causa constitutum est, ne teneantur, non aliorum: quia scilicet in his ipsis causa est, cur non teneantur, non in alijs, eoque etiam placet nō teneri eos, siue cum eis contraxerint, qui ipsorum conditionem non ignorant, siue qui ignorant. l. vlt. C. si mi. se ma. dix. Illud quidem nemo vnam dixit, non antē irritum esse, quod furiosus, quod pupillus, quod minor gesserit, quā in his bonorum administratio sit interdicta. Idē ergo in prodigo iudicatum est, ut eū constitutum sit, ne teneatur, qui sit prodigus, is hoc ipso non teneatur, quia sit prodigus, etiam si cum homine eius conditionē ignorante contraxerit. Quod si eius, qui cum ipso contraxit, scientiam exigemus, eueniet, ut ne tum quidē cum prodigo bonis interdictum erit per Magistratum, irritum sit, quod ipse postea gesserit, si is qui cum eo contraxit, & prodigum esse, & ei interdictū esse bonis ignorauit. Nisi forte quis dicat imputandum esse aduersario, si Magistratus interdictionem interuenisse ignorauit, nō etiam si ignorauit esse prodigum. Quod nō ita est. neque enim senectū & interdictiones Magistratus, quæ inter primarios interponuntur, statim omnibus innotescunt, nō magis, quā illud, an quis sit prodigus: quia vtrumque ad primarios pariter pertinet, eoque pariter licet alijs sine vitiō ignorare, quia in rebus alienis curiosos nō esse non decet. l. doli. in fi. J. de nouat. Plus dico: si is fuit prodigus, de quo agimus, id est, quem constare palam esse prodigum, & eum ideo talem esse probari possit, facilius fuerit de eo inquirenti reperire hunc esse prodigum, quā quæreni de interdictione Magistratus cognoscere, an hæc interuenierit, quoniam non omnes forum frequentant, aut inter sunt in iure, cum Magistratus interdicit, quomodo autem se prodigus gerat, quia palam talis est, omnes melius scire possunt. Ar nemo adhuc inuentus est, qui diceret, cum prodigo bonis interdictum est per prætorē, sic interdictionem aliorum causā esse interpositā, ut nisi illi scirent interdictionē esse bonis prodigo, va-

leret, quod cū prodigo gestū est, nec iusta ignorantia alijs noceret: sed placuit ei, cui bonis interdictū est, interdictionem esse bonorū diminutionem, siue quid id sciat factum, siue ignoret. d. l. Julianus. s. de cur. fu. Quare probandum est etiā ante interdictionē Magistratus, in his qui cū prodigo quid gesserunt, nō debere efficere instam eorum ignorantiam, quominus quæ gesta sunt, irrita sint, si is cum quo negotiorum gestum est, verē prodigus fuerit, postquam quæcumque hæc est interdictione, ea non aliorum, sed prodigi causa introducta est. † Quod ergo scriptum est apud Iustinianū in §. ij. ē prodigus. Inst. quib. nō est per. fac. test. itē prodigus, qui bonorū suorū administratio interdicta est, testamentū facere nō potest: hæc verba, cui bonis interdictū est, non distinctionis causa addita sunt, quasi sint aliqui prodigi, quib. bonorū administratio interdicitur, alij quib. nō interdicitur, sed declarationis & rationis loco, ut sit sensus; prodig., ut cui bonorū suorū administratio interdicta est, vel, quandoquidē ei bonorum suorū administratio interdicta est, testamentū facere non potest. quæ se qui tū ibidem, sed id quod antē fecerit, q̄ interdictioni bonorū ei fiat, ratū est, sic interpretandum est; sed id q̄ antē fecit prodigus, id est, is qui nunc prodigus est, & cui ob id est bonis interdictum, id, inquam, quæ antē fecit, q̄ ei fieret bonorū interdictio, id est, quā verē esset prodigus, ratū est: nā profectū ante interdictionem nō est prodigus, et cū simul atq; quis prodigus esse coepit, hoc ipso ei bonis interdicitur lege. Eodem planē modo & de furio in §. furiosi. præcedite dictū est; testamentū quod furiosi ante furorē fecerint, valere, ubi manifestū est furiosos dici eos, qui nō furiosi sunt. nā certē ante furorē furiosi nec esse, nec dici potuerūt. His abquē demonstratum puto; prodigo hoc ipso, quod prodigus est, bonis interdictū; ipsi iure lege fieri, sicut ipso iure, nec necesse est esse ad eam Magistratus interdictionē: uton modo id fiat, quod in omni iudicio ab eo, qui quid intendit, exigitur, ut qui prodigū esse intendit, quo res ab eo gestæ improbecutur, id probet. Sed nō est necessaria hæc phrasi ei, qui Magistratus interdictionē profert, quæ tanquam prodigo si dīa sit: quia, ut suprà dixi, in re dubia ei vim habet hæc interdictione, ut qui bonis interdictū est, et quominus administratio bonorū administratio, si verē prodigū esse cōstaret, & hæc enim hæc interdictionē veritū esse docuimus. Quæ si vera sunt, & id summam dicendū est, repetē dictū sumus, his verbis, *si cui bonis interdictū est*, duos contineri; prodigū hoc ipso, quod prodigus est, cui lege ipsa satis interdictum est, cui tanquā prodigo bonis interdictū est: & Magistratu quādiu de sensu eius motibus y l. receptis, vel non amittis

12 nihil appetere doceatur. † Hoc de persona eius, cui bonis interdictum volumus, constituto, de vi & potestate huius interdictionis quaesitum est. Et sciendum est de vi & significatione verborum (quando peritque in locis dicitur prodigo bonis interdici, vt hic, & d. l. Iulianus. l. pen. §. 1. §. de cur. fur. l. is cui. §. q. test. fa. pos.) Interdicere bonis id est valere, qd interdicere bonorum administratione, vnde a sibi dicitur prodigis administratio bonorum esse interdicta. l. 1. §. de cur. fur. & d. §. item prodigus. Inst. quib. non est per. fa. test. Quae res facit, non vt ne sint domini bonorum, qui prius fuerant (nam ne furiosi quidem domini esse desinunt) sed vt ne ea administrare possint pro suis, non magis, quam furiosus. d. l. his qui. §. vlt. §. de tur. & cur. Hinc duo quaesita: vnum, an vsque eo producenda sit ea interdictio, vt ne acquirere quidem sibi possit prodigus, & meliorem conditionem suam facere: alterum, an ita prohibeatur obligari & deteriorem facere conditionem in bonorum administratione, vt sive sit obligari, ne naturaliter quidem obligetur. † Prius exigere videbatur exemplum furiosi. nam vt furiosus de bonis quidquam alienare, aut obligari non potest, sic nec acquirere. Denique furiosus, quia mente caret, nullum negotium recte gerit l. in negotijs, infra, de reg. iur. §. furiosus. Inst. de inut. stip. Prodigus autem vbique comparatur furioso. l. 1. supra, de cur. fur. §. furiosi. Inst. de cur. Quinimo disertè scriptum est in l. furiosi. infra, de reg. iur. furiosi, & eius; cui bonis interdictum est, nullam esse voluntatem, quod si verum est, non magis contrahere prodigus poterit, quam furiosus. Nullus enim contractus est sine consensu. l. 1. §. 1. sup. de pact. Posterius videtur repudiare exemplum pupilli. nam cum hoc in aequitudo comparatur prodigus, vt mox dicemus. quidni igitur & in deminuendo, promittendo? Iam verò pupillus est ita bona administrare non potest, vt deteriorem conditionem suam faciat sine tutoris auctoritate; attamen si contrahit, placet eum saltem naturaliter obligari, certe eius obligationi rectè accedere fideiussores. l. vlt. §. de irei. l. si pupillus. §. eod. Ac de vtroque res hic breuiter definitur ab Vlpiano, prius autem de acquirendo. Is cui bonis interdictum est, inquit, stipulando sibi acquirit. Quod de stipulatione dicit, exempli causa dictum est, ac nihilominus in alijs causis similibus omnibus ex quibus de acquirendo agitur, idem obseruandum est. arg. in l. penult. §. vlt. supra, de iur. & fac. §. l. 1. §. quod vulgo. supra, vnde vi. l. illud. supra, ad leg. Aq. Ergo prodigus & accipiendo, & stipulando, & alio quouis modo contrahendo meliorem conditionem suam facere, & bona augere potest: in hoc pla-

ne similis non furioso, sed pupillo, quem traditum est obligari quidem ex omni contractu sine tutoris auctoritate non posse; acquirere autem sibi stipulando, & per traditionem accipiendo etiam sine tutoris auctoritate posse: l. obligari. §. de auc. tur. aliter, atque furiosus, quem constat neq; promittendo posse obligari, neq; stipulando quidquam acquirere, vt supra dixi. Et hoc est, quod Iulianus scripsit, cum per praetorem bonis interdicatur, hae interdictione translationem, & deminutionem bonorum videri interdicta. d. l. Iulianus. de cur. fur. nempe hanc solam, nihil amplius. Neque id interdictionis verbis aduersatur. Interdicitur quidem prodigis simpliciter, & in tota bonorum administratio. l. 1. §. de cur. fur. ite prodigus. Inst. quib. non est per. fa. test. sed qui sibi acquirit, negotium & rem suam gerere dici potest: bona administrare dici non potest. Is enim administrat bona sua, qui ea, quae sunt eius, administrat, non etiam qui sua non attingens tantum aliena adiciit; quod fit acquirendo. Et ve quis forte dicat eum, qui sibi acquirit, bona administrare videri, ideoq; administratione bonorum interdicta, etiam bonorum acquisitione secundum verba esse interdicta: tamen manifestum est ex legis saltem, aut praetoris sententia acquisitionem bonorum ea interdictione non contineri. Quidquid enim hic constitutum est, vt bonis interdicatur prodigo, prodigorum causa constitutum est, vt his consularur. d. l. his qui. §. vlt. supra, de tur. & cu. Quod si etiam ea interdictione id efficiatur, ne acquirere possint, eveniet, vt quod ipsorum fauore interdictum est, id conuertatur in eorum perniciem, quod nulla iuris ratio paritur. l. nulla. §. de legi. l. quod fauore. C. eo. Et quod etate in minoribus scriptum est in l. non eo minus. C. de proc. id de morbo animi in prodigo rectè licebit vsurpare: prodigis morbus animi in damnis subuenire, non in rebus prosperè gestis obesse debet. Sed esto, interdictio bonorum administrationis acquirendi & rei benè gerendae facultatem prodigo non adimat: at an non saltem illud satis adimit, qd citur in regula iuris, furiosi, & eius cui bonis interdictum est, nulla voluntatem esse? l. furiosi. §. de reg. iur. nam profecto si vtriusq; pariter nulla voluntas est, cum sine voluntate & consensu nihil acquiri, aut contrahi possit, non magis acquirere sibi prodigus poterit, quam furiosus, hunc quidem nec stipulari sibi, nec sibi quidquam gerere posse conuenit. d. §. furiosi. Inst. de inut. stip. d. l. in negotijs. infra, de reg. iur. Et si quidem nulla prodigi voluntas esset, ne in acquirendo quidem, fateremur non magis eum sibi acquirere posse stipulando, quam potest furiosus, ob eandem

14 causam. † Nunc autē quod dicitur, eius cui bonis interdictum est, nullam voluntatem esse, sic accipiendum est, vt ne sit, quatenus ei interdictum est, id est, quatenus est prodigus, nō ultra, scilicet vt interdictio modum illius facultati & voluntati faciat. Non enim prodigi nulla voluntas est natura, sed existimatur nulla esse, quatenus est prodigus: vt pore haftenus in bonis furiosum facies exitum, vt est in d.l. his qui: §. vlt. de tut. & cur. Porro eum prodigus quid acquirit, non facit id tanquam prodigus, & is cui bonis interdictum est, sed tanquam bonus paterfa. cui in rebus gerendis bonis interdicti non solet, itaque haftenus ideo velle prodigus intelligitur, quia recte vult, & salubriter, & hominum sanorum more. hæc de acquirendo. Trudere verò, inquit Vipianus, non potest, vel promittendo obligari: & in summa deminuerē non potest, quali in bonis non habeat, vt traditur in dict. l. Iulianus. suprà, de cur. fa. Ex quo est, vt ne testamentum quidem facere possit prodigus. Inst. qui. non est per. fa. test. adeo ad omnem alienationem hæc interdictio pertinet.

15 Sed illud obligari quomodo accipimus, an vt ciuilitur obligari non possit, at possit naturaliter; an verò vt nullo modo, ne naturaliter quidem? Et indicat in eo, quid sentiat, cum de fideiussore ita subiicit: & ideo nec fideiussor pro eo interuenire poterit, sicut nec pro furioso. Cum hoc dicit, negat eum etiam natura obligari. Nam si quo modo obligaretur, etiam naturaliter, recte pro eo fideiussor interueniret. l. l. l. fideiussor. §. fideiussor. inf. de fid. Sed cur non hac quoque in parte prodigum pupillo comparamus, vt & cum de acquiritur agitur? quod si faceremus, vt itaq; & prodigi obligationi recte fideiussor accederet, vt recte accedere constat, cum pupillus quid promissit sine tutoris auctoritate, vt suprà ostendit. Cum de acquirendo agitur, prodigum pupillo similem facimus: quippe quem volumus etiam sine cuiusquam auctoritate meliorem conditionem suā facere posse itidem, vt pupillum: quod in furiosum non cadit. Cum autem agitur de deminendis bonis, inuertimus comparisonem, & prodigum iam non pupillo similem esse placet, sed furioso: vt quemadmodum hic promittendo nullo iure obligatur, ac ne natura quidem, sic nec obligetur prodigus. Cur hæc tam variè quia sanè, vt iam dixi, prodigus; & is cui bonis interdictum est, quatenus talis est; vbiq; pro furioso habetur, vt qui quod ad bona attrinet, furiosum faciat exitum. Sed non omni in re, qui prodigus est, pro prodigo habetur. certe non habetur tunc, cum meliorem conditionem suam facit, in eo enim non prodigi, sed sani hominis, & boni patris fa. officio fungitur.

opinione autē prodigi detracta, & eius cui bonis interdictum est, nihilominus, quam ceteri, velle creditur, quapropter & ceterorum exemplo, non pupilli tantum, sibi recte acquirit. At tunc habetur pro prodigo, cū bona deminuit, hic enim metumus, ne eodem animi morbo, ad alienationem accedat, quo morbo prius factum est, vt inter prodigos, id est, infanos, & furiosorum suarū dissipatores haberetur. Eo fit, vt in hac deminutione furioso comparatur, quemadmodum furiosi nulla voluntas est, sic & ipse nulla voluntate præditus esse existimetur. d. l. furiosi. de reg. iur. Cui iam consequens est, vt nec natura obligetur, vt nec furiosus; proinde nec fideiussor obligetur pro eo, sicut nec pro furioso. Sunt, qui hanc sententiam de fideiussore contrariam putent l. Marcellus. j. de

16 fid. Non recte, vt ex verbis apparet. † Illic scriptum est fideiussorem pro pupillo, prodigo, furioso obligari, sed adiucitur, obligato. Multis modis fit, vt pupillus sine tutoris auctoritate obligetur, vt si quis negotium eius vltiter gesserit, si quid ipse deliquerit, si is obligator hæres exstiterit. l. furiosus. §. pro. rit. l. impuberem. j. de fur. hoc amplius & prodigus, ac furiosus eo nomine obligatur, si quid, cum sane mentis essent, contraxerint. §. furiosi. Inst. quib. nō est per. fa. test. Pro his ita obligatis si quis ipsorum mandatu fideiussorit, quidni obligetur, cum & voluerit obligari, & obligationi non naturali tantum, sed etiam ciuili accesserit? quod cum fit, toties fideiussorem obligari certum est. l. fideiussor. §. fideiussor. j. de fid. At fideiussori illi in hac causa non competit mandati actio aduersus eos, pro quibus fideiussit, vt nisi illi locupletiores facti sint, necesse sit fideiussori soluenti rem perire. Num ergo saltē ob hanc causam fideiussori succutretur? Negat Marcellus. ideo subueniendum in d. l. Marcellus. Et in summa nihil amplius illic dicitur, quam fideiussorem pro pupillo, prodigo, furioso obligato acceptu omni modo obligari, siue rem ab ipsis, pro quibus fideiussit, seruare possit, siue non possit. Quid hoc loco? fideiussorem nimirum dicimus pro prodigo non obligato acceptum non teneri, inter quo optime cōuenit. In id verò priore admissio, etiam posterius statui oportuit. Quid multis? statuitur his duobus locis coniunctis ea distinctio de prodigi fideiussore, quæ vno eodemq; in loco tradita est à Caio de fideiussore furiosi in l. i. de reo. §. si à furioso. inf. de fid. vt lecto eo loco nemo possit de istorum duorum, quos dixi, consensu dubitare.

## S V M M A R I V M.

1. Valere stipulatio, necne, unde affirmatum.



2 Ob consensu defectum, quomodo non teneat stipulatio. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

3 Impossibilis conditio est obstat contrahentibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

4 Cur non in talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

5 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

6 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

7 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

8 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

9 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

10 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

11 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

12 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

13 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

14 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

15 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

16 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

17 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

18 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

19 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

20 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

21 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

22 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

23 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

24 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

25 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

26 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

27 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

28 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

29 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

30 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

31 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

32 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

33 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

34 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

35 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

36 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

37 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

38 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

39 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

40 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

41 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

42 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

43 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

44 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

45 In talibus actibus accipitur conditio impossibilis, quasi adiecta non esset, aut certe si ad me noceat, ut in institutibus. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

posse, nihil videatur actum aut promissum esse. Idem ergo & tam maxime euenire necesse est, cum stipulatio concepta est sub impossibili conditione: veluti, si in coelum ascendero, dabis certum est enim iam nunc statim defecisse eam, quæ naturæ existere non possit. sic definitur conditio impossibilis. §. si impossibilis, l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

## L. Impossibilis. VII.

Utrumque modis accidit, ut stipulatio sit inutilis, si quæ genere est earum quæ hic proponitur. Sed cum sint varietates huius generis ac prope infinitæ, nihil agitur exemplis, nisi res ex illa in certitudine, & tanquam infinitate ad certa generata vocatur, ex quibus & quæ sunt illæ, & quot sint, ac quæ modum sint tales, cognoscimus. ¶ Eo de omnibus hæc in vniuersam perceptio est: an valeat stipulatio, necne, ex ipsius causis æstimandum esse, quibus stipulationem constare in definitione stipulationis diximus. Nam in quibus hæc causæ omnes cõcurrent, ea iuste sunt, proinde reiectis in quibus autem una aliqua earum casuum deest, totidem de causis efficitur, ut sint inutiles. Ac de forma & conceptione verborum stipulationis dictum est ad l. i. §. i. De rebus & materia stipulationis, item de eius fine dictum alibi in illis locis, quos de his causis in explicatione definitionis supra notauimus. ¶ Si consensu est, cur non valeat, aut certe non teneat stipulatio, non solum, cum nullus est sensus eorum, qui inter se cõtrahunt, aut omnia, aut vnius dumtaxat, sed etiam eum inter intelligentes prohiberetur quid certa conditione est, ita, si quid factum sit, aut non sit, neque ea cõditio existit. Quidquid enim ita promittitur perinde est, quasi ita promissum esset, si ad eueniret, dabo: si non eueniret, non dabo; non promitto, non spondeo, l. quibus. §. quidam Titio. §. de cond. & dem. Et ideo cū, quid promissum est sub conditione, placet priusquam existente conditio, adeo est stipulatione nihil debet, ut neque venerit obligationis dies, neque cõditio. §. sub conditione. l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

¶ Si hinc est, ut si defecerit, itaque constet amplius conditionem existere non

posse, nihil videatur actum aut promissum esse. Idem ergo & tam maxime euenire necesse est, cum stipulatio concepta est sub impossibili conditione: veluti, si in coelum ascendero, dabis certum est enim iam nunc statim defecisse eam, quæ naturæ existere non possit. sic definitur conditio impossibilis. §. si impossibilis, l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.

l. i. §. i. ff. de ver. oblig. l. i. §. i.





enim, voluntate aut culpa hæredis legatarii vel facti non fit, vel codicilio impossibilis adijceretur instructioni, vel legato: quid hæc de obtruncanda hæreditate aut legatarij pertinet, si testator eos edicere voluit? Male est de hæreditate & legato agitur, ius istarum rerum spectatur ex personâ eorum, qui ea petunt, aut à quibus petuntur, quorum à voluntate non pendunt; non autem ex voluntate & iudicio testatoris, à quo proficiuntur. Si hæc ille iudicio suo derulit, delata erant omnino, & si volente hære deaur legatarij edicto impossibilis adiecta fuerit: si noluit deferri, nisi ex impossibili conditione, id est, si planè noluit, non debebatur contra voluntatem, ne si iniuris quidè & repugnantibus hæredibus aut legatariis codicilio impossibilis testamento ascripta fuerit. Quippe totum in testamento voluntas testatoris facit, nec sine ea quidquam indè deberi potest. l. ex facto. §. rerum. 3. de hæred. inst. l. 12. in fi. 3. de leg. 1. Proinde illic redeo, quod supra posui, de voluntate testatoris hic omnè esse questione, ut in contractibus de voluntate contrahentium ac præcipue debitoris. Atque ita se res habet, ut in contractibus adiecta impossibili conditione hæc putetur esse mens contrahentium, ut ferretur conditio: quo fit citius, ut nihil factum intelligatur. l. non solum. 3. pro. tit. in suprema autem voluntate cum testator eamdem conditionem adiecit, non existimetur tamen quamvis in eadem scriptura ipsamque verbi hoc voluisse, ut conditio observetur, & voluntati obstat. Difficile quidem fuit hoc esse ab initio, ut omnibus probaretur, quia non omnes hoc distinctè voluntatis in eodè scripto percipiebant, sed tamen tandem obviavit, ut dicitur in d. l. 3. de cond. & dem. §. Sed vnde in illis scriptis hæc dissimilitudinè voluntatis evolvimus? Non vtiq; ex verbis, quæ vtiobiq; eisdem, & quidè minimè ambigua aut obscura eisdem voluntatis interpretationem exigere videbantur, vnde veteri dubitatio: sed ex adjectis earum præstationibus, quæ sunt ex testamento aut ex contractu: quibus adiunctis varè afficitur testator, & debitor ille, ut omnino velit prædari, quod esse recte, ut velit quoad licet, nihil debere. Qui legat, siquidè serio id facit, & vult aliquid debere, necesse est, velie conditionem impossibilem à se ascriptam pro superflua haberi, quia hæc feruata futurum sit, ut iniuste legauerit. At in hæc partem omnia concurrunt, ut ex animari debeat testator non frustra legare voluisse. Primum legatarij omnem testamenti est, & superent voluntatis. Inedibile est, testatorè in re oraculum maxime ferre, & ea voluntatè, post quàm aliud velle non potest, præsertim quæ ex illius solus arbitrio non alterius consensu instituitur, interdictibile, inquit, est illi in ea voluntate

lontatè voluisse ludere. Iudic autè, si legatarij sub impossibili conditione, quæ tamen præstari noluit, quòd melius & citius id poterat consequi tacendo? Deinde videt, quid conferatur legato, inest in eo videlicet donatio & liberalitas: non est liberalitatis, verborum apices sequi, & verbis illudere ei, cui benè consulti velis. Illud non boni quidè viri, simulare te alteri benè consultum velle, vbi ipse aliud sentias. Postremo nisi periculum sit, ne legatum sub conditione impossibili relictum, si vile sit, testatori noceat, aut cum oneret, non est, quòd putemus eum vlla re prohiberi, quominus legatum velle exitum habere. Non enim prohibetur conditione: quia hæc ab illo nata est, & fuit in eius potestate eam non addere. non personam legatarij detinet ut alioqui nihil omnino ei legasset neque pure, neque sub conditione. denique cum nec nominasset. Atque si de incommodo, aut onere testatoris quaeritur, tantum abest, ut si dixerimus impossibili conditione ascripta legatum valere, ea re testatori noceat, ut interit eius potius id ratum haberi. quo enim ad plures liberalitas eius pervenit, eò caritatis eius, aut munificentie maior laus erit, eò plures etiam sibi, aut hæredibus suis amicos conciliauerit. Atque id eam faciet, facit sine vilo onere aut incòmodo suo. Nam si voluntas displicet, licet eam cum vult mutare: si in ea perseverat, & legatum debetur, nihil tamen obligatur magis, sed hæredes, ad quos mortuo testatore id onus pertinet. Neque hi potè se onerari molestè ferre debent, cùm prius acceperint, in quo onerantur. cauerunt testator de re sua, neque aliter volutus eius rata est. verbis. 7. de verb. sig. Cùm hæc sint in iudicio & voluntate testatoris, nempe hæc sequi debemus omnis verbi sensum, ut dixi, in testamentis, maxime autè in conditionibus testamentorum id observetur, ut voluntatè potius, quàm verba considerare oporteat. d. l. patet. in prin. & §. conditionis. 3. de cod. & dem. Iam verò cum quod sub impossibili conditione legatum est, ex sententia testatoris aliter deberi non possit, quam si conditionem pro non adiecta acceperim, nequid obstat legato: còsequens est, ut hæc quoque sententia sequi debeamus. Hæc loco de voluntate testatoris nobis occurrunt. Servandam hæc esse omnes consentiunt. Sed si de ea agitur, cur non potius ex adiectione conditionis impossibilis colligimus testatorem nihil debere voluisse? cur enim adiecit conditionem, si non debere, quia adiecta voluit, nisi, ut rectè Tabero, non intelligitur qui quid dicitur, quod non feriat. l. Labeo, illic id Tubero, supra de sup. leg. Quòd si voluit adiecta, confirmatur ex huius ipsius voluntate eam manere debere, & quia illa existere non potest, proinde ex hac ipsa voluntate

luntate nihil actum videri. Et certe hoc dicemus, si nihil amplius proponeretur in hoc legato de voluntate testatoris. Nunc cum in contrariam partem in eodem legato id occurrat, quod testator legauit, ex quo rursus colligitur eum frustra facere noluisse: in contrariis voluntatis coniecturis non aliud habemus, quam sequamur, quam quod est verisimilius sensisse testatorem. l. cum in testamento. §. de rebus dub. Id autem verisimilius, quod humanius, quod voluntati testatoris conuenientius. d. l. cum in testamento. l. si fuerit. §. ult. j. de rebus dub. hoc humanius, & magis ex eius sensu legatum sic accipi, vt valeat potius, quam interdicat. l. cogi. in prin. §. ad Treb. l. v. §. de rebus dub. idque supra satis probauimus. Proinde hoc quoque reiecta impossibili conditione tamquam superuacua accipere debemus. At enim si legatum valet, cogimur admittere, à testatore aliquid inutiliter scriptum esse. Non est hoc incommodum, si est ex voluntate testatoris; quod si quis incommodum esse putat, & hoc veritus existimat conditionem impossibilem, quæ ascripta est, retinendam, cogitet hoc argumento potius effici, vt legatum valere debeat reiecta conditione. Etenim legato seruato fit, vt conditio tantum ascripta sit inutiliter: conditione autem retenta fit, vt vtrūque, & conditio & legatum: cum legato inutiliter relicto perinde sit, quasi nihil scriptum esset. Quapropter vel hac ipsa ratione maxime legatum est retinendum, ne in voluntatis questione, dum vnum incommodum effugere volumus, pro vno duo suscipere cogamur. Ergo lufit testator, dicit aliquis, impossibilem conditionem adijciendo. Lufit sane in eo, dum in eo, quod propriè eius iudicij est, & propter quod de conditione quaeritur, id est, in legato non lufit. nam illud multò est tolerabilius admittere. & quid tam mirum est, si testator metum incutere voluit legatario, rem impossibilem ab eo exigendo, vt sic in eum iocaretur? Quamquam multis modis accidere potest, ne iocanda testator conditionem adiecerit, & tamen nolit eum legato nocere. Quid enim si illi error aliquis obreperit, vt non putaret impossibilem, quæ erat? quid, si voluit legandi voluntatem dissimulare impossibilem conditionem iniiciendo, vt spem faceret imperitis heredibus suis legatum non seruo relinqui, nec iure deberi, quo facilius hereditatem instituti adirent, aut cognati item imperiti minus moleste ferrent alium esse institutum, quem non putarent heredem futurum? Quæ cum in iudicio testatoris esse possint, nihil sit absurdè, si id accipitur, quod natura euenire potest. Hæc de voluntate & sententia testatoris, conditio-

ne impossibili testamento ascripta; quibus, cum iuribus rectè obtinuisse & ex testatoris sententia, vt conditiones impossibiles testamento ascriptæ pro nullis haberentur. Debitoris autem, & eius qui sub impossibili cōditione quid promissit, de quo nunc quaeritur, vt in præstatione & obligatione valde dissimili longè alia mens & cogitatio esset: iustus de causis alia esse existimata est: cui cum verba stipulationis conueniant, omnia concurrunt, vt hac conditione adiecta nihil debeat, eoque nihil actum intelligatur. Nam vt omitam cetera, vnum hoc ad arguendum promissoris voluntatem abundè sufficit, quod in stipulatione, omniq; contractu de obligando ipso promissore agitur, ac si conditionem impossibilem, sub qua quid promissit, pro nulla habeas, futurum sit, vt statim obligetur, & rem promissam debeat ipse, non alius. Ita omnes homines affecti esse creduntur, vt quoniam sibi benè consultù volunt, non temerè velint iactare suum, eoque nec vnquam, nisi quid necesse sit, obligatione in se suscipere, qua fiat, vt de suo postea dependere cogantur. arg. in l. cum de indebito. §. fin. autem. §. de prob. Proinde nisi quid apertè probetur id actum esse, vt qui promissit, obligetur, non est existimandus quisquam hoc animo esse, vt obligetur, eoque nec tenebitur. At re sub impossibili conditione promissa, tantum abest, vt sit aliquid in conceptione stipulationis, quo probetur promissorem detracta conditione obligari velle, vt potius conditionis verbis hoc efficiatur, ne obligetur. Vis hæc est, vt initio dixi, conditionis, vt ea adiecta, nisi extiterit, nihil debeatur. cumq; eam conditione adiecerit initio, promissor, eaq; adiectione lex stipulationi dicta sit, qui ipse sibi caueat, apertè iniquū est legē & cautionē illi qua sita initio auferri, quæ si creditori quaerita esset, nec illi quidem auferri posset. l. vero. j. de sol. l. habere. §. de eiusd. Nec ad rem pertinet, quod creditoris fortè alius sit sensus, qui vicissim hoc semper agere intelligitur, vt sibi acquirat. Non enim si millies dixerit se conditionem impossibilem pro nulla habuisse, fides vnquam ei habebitur, cum factum eum refellat, vt qui volens eam conditionem adiecerit. Denique obligatio non ex eius estimatione penditur, sed ex verbis, quæ si etiam ambigua sint, aduersus eum interpretatur, vt cuius in potestate fuerit verbalitè & apertè concipere. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. l. quidquid. j. eo. multò magis certa & aperta eum excludunt. l. non est. §. de trans. nec dicit verisimile non esse debitorem nihil agi voluisse. Nam cum constet eum non purè promississe, vt ita obligaretur, sed sub conditione, & ea conditione quæ existere non possit,

posset, quam eandem & ipse cupiat nunc retinere, in re certa nullus est coniecturæ locus. l. continuus. §. cum ita. j. eo. Constituta est satis, ut existimo sententia veterum de impossibili conditione stipulationibus, & alijs cōtractib' adiecta retinenda, ut neq; in tegu. iuris de impossibili rerum præstatione, & deque interpretatione obfcuræ voluntatis, neq; in exemplo legatorum quidquam sit, q̃ eam offendat; & ramen nihilominus recte ab ijsdem veteribus constitutum sit, hanc eandem cōditionem in testamento ascriptā pro nulla haberi. † Jam redeo ad Vlpianum. Is regulam de impossibili cōditione in cōtractib' adiecta velut interpretans sic eam concepit, Impossibilis cōditio cum in faciendū concipitur, stipulationib' obstat. Cur addidit, cum in faciendū concipitur? Anq̃ sint quædam impossibiles cōditiones, quæ concipiuntur in nō faciendū, quæ eadem stipulationibus nō obstant? q̃ videtur significare. Vnde posterius genus velut à priore separās ita subiecit aliter, atque si talis cōditio inferatur stipulationi, si in cœlū nō ascendero, quasi diceret, non omnes cōditiones impossibiles in eadē causā sunt. Oblat hæc stipulationib'. sed ita si sint in faciendū, diuersum est, si in nō faciendū concipiatur. Atqui nulla esse potest cōditio impossibilis, nisi quæ in faciendū concipitur, id est, quæ in eo sit, ut fiat, q̃ per rerū naturam fieri nō potest. §. si impossibilis. Inst. de iur. fi. Nam cum ita concipitur cōditio, si in cœlū nō ascendero, nō modo ea cōditio est, quæ possit existere, sed etiā quæ iam existit, & quæ certū sit aliter existere nō posse: taurū abest, ut sit impossibilis. Et dicendū est hæc verba, cum in faciendū concipitur, & totā aduersariū orationē sequentē nō discretionis causa additā esse, sed declarationis & maioris explanationis gratia aduersus eam dubitationē, quæ in hanc partem iuris apud plerūq; incidere poterat, ut sit totius loci hæc sententia: Impossibilis cōditio quamdiu vim suā & naturā retinet, q̃ sit cum in faciendū concipitur, stipulationibus obstat, quod si in nō faciendū concipitur, non obstat: non quia sit impossibilis aliqua, quæ nō obstat, sed quia negatione addita designat esse impossibilis, quæ prius fuerat. Hoc autem dictū est ad remouendā eorū dubitationē, qui dubitare possunt, nō an cōditio utrobique esset impossibilis, de quo nemo sanus potest dubitare, sed an quia utraq; cōditio rē impossibilē continet, putā in cœlū ascensionem, ideo & posterioꝝ impossibili haberi debeat. Negat Vlpianus, & rectē. Impossibilitas enim cōditionis nō ex re, quæ in ea est, sed ex eo q̃ de eate fieri debet, æstimanda est. nam q̃ fieri debet, si per rerū naturā fieri nō potest, condi-

tionem habet impossibilem, d. §. si impossibilis. sin potest, possibilem. quod si eiā fieri non potest, quin eueniat, necessariam, hinc de hac stipulatione, si in cœlū nō ascendero, dabis? subiicit eam ita valere, ut & præiens sit, & creditā pecuniā contineat, Præiens, id est, pura est ex qua ob eam causam statim agi possit, ut de ea scripserit est in d. §. si impossibilis. creditā pecuniā continet, id est, cuiusmodi est, ex qua pecunia efficaciter peti possit, quā sit credita, id est, quia obligatio statim inde cōtracta sit. credere namq; dicitur ex omnibus cōtractibus, cum ex quouis fidei alterius sequimur, recepturi quid postea ex eo cōtractu. l. i. §. si cer. 7 per. † Sed quomodo præiens dicitur, quæ cōditionē inferat habet? Nihil interest, utrum nulla sit cōditio, an quæ adiecta est, exstiterit. & ideo impleta cōditione etiā quæ rem in casum aliquem distulerit, placet perinde haberi, quasi purē res gestā esset. l. si pupillus. §. de cōd. inst. At hæc cōditio, si in cœlū nō ascendero, statim existit. verum est enim me non ascendisse in cœlū, & ita verū, ut cœtrum sit, id postea aliter euenire nō posse. Inde dictū est, eum qui sub cōditione stipulatur, quæ omni modo existit, purē videri stipulari. l. si pupillus. §. qui sub. j. de nouat. † Quod autem dicit vrilē esse stipulationem, cui talis cōditio inferatur, si in cœlū nō ascendero, videndū est diligenter, quo sensu ab illo dicatur: aliqui multis modis falsum reperietur. Hoc sentit nimirū, esse vrilem, si nihil amplius sit in ea, q̃ illi obstat, quāam cōditio, quæ proponitur. Prius enim dixerat impossibilem cōditionē obstat stipulationibus: diuersum esse ait, cum adicitur huiusmodi cōditio, si in cœlū nō ascendero. quod nihil aliud significat, nisi hanc cōditionē nō similiter obstat stipulationi, ut superiorē, eo quæ fieri, ut nihil obstante cōditione nihilominus stipulatio valeat. Ceterum nihil prohibet, quominus propter alias causas inutilis sit stipulatio, in qua sit huiusmodi cōditio negatiua, quæ negatione detracta esset impossibilis. Finge aliquē promississe se in cœlum ascensurū, & si non ascendisset, centum. ut prior stipulatio esset inutilis, quia impossibilis: l. si stipulor. j. eo. sic & posterioꝝ. l. si homo. §. sed non ideo, quia cōditionem eam habuit, de qua agimus, sed quia pœnā promissā est, quæ rei impossibilis nequidquam promittitur. Finge stipulationē à cōditione incipere, sed hanc esse cōditionem, si hominem non occideris, cui contraria cōditio, si hominem occideris, iure impossibilis habetur. l. conditiones contra. l. filius. §. de cōd. inst. constat & hanc stipulationem esse inutilem. l. iuris gentiū. §. si ob maleficiū. §. de pac. sed ne hoc quidē f. ntentie

huius loci aduersatur. non enim propter conditionem id accidit, sed propter turpitudinem stipulationis. Idcirco recte monemus sententiam Vlpiani esse spectandam, probantis quidem eam stipulationem, in qua sit hæc conditio, si in cælum non ascendero, sed hæc tunc duntaxat, ne ei hæc conditio noceat, non etiam ut valeat, etsi quid aliunde accederet, quo stipulatio solet vitari.

### S Y M M A R I V M.

- 1 De stipulatione sub conditione & in diem collata.
- 2 L. 1. & 10. distinctione conclusa. & m. 4.
- 3 Stipulatio hæc: Si Stichum intra Cal. non dederis, X. dabis? quomodo in diem concepta dicatur?
- 4 Lectio L. 1. Florentina descripta.

### L. In illa. VIII. & L. Hoc iure. X.

**Q**UAM habet stipulatio conditione & diem, & in vtrūq; obligatio dilata est, si de iure quæritur, extra cōtro- uersū est, vtrūq; esse expectandū: ut quāuis ante diē conditio exstiterit, & certū sit, q̄ pmissum est, deberi, tamē anteq̄ dies venerit, peti nō possit: ut, si ita stipulor, si nauis ex Asia venerit, tum ex eo die intra duos mēses dare spondes: hæc separatim vis est vtriusq; adiectionis, s̄ in diem. §. sub cōditione. Inst. eo. Itaque cūm apertē vtrūq; ad obligationē additū est, ut in stipulatione superiore, de potestate stipularionis nō ambigitur. Ius enim, ut dixi, certū est. Sed dubitatur interdum, vtrū stipulatio vtrūq; contineat ad differendā obligationē. Id accidit in cōditionibus, quæ in nō faciendo cōsistūt, cūm cōditio dies adijcitur, intra quē si factū nō sit, q̄ cōditione cōprehensum est, stipulario cōmittatur: ut in huiusmodi stipulationibus, si Calendis Stichū nō dederis, decē dare spondes: aut, si Lucius Titius intra Calēdas in Italiā nō venerit, dare spondes? quæ sunt horū locorū exempla. Propone aut illic Stichū, aut hic Lucium Titium ante Calēdas esse mortuos. Conditio vtrobiq; statim exstir sine dubio, certū enim esse cepit neq; illic promissorē amplius Stichū dare posse, neq; hic Titium posse venire in Italiā. quo facto constar huius generis cōditionē impleri. l. ita stipulatus. 11 §. j. eo. Nūm ergo statim ante Calēdas decē peti possunt? Quæstio in eo, an etiā in diem stipulatio collata sit. Nam si in his sola fuit conditio diem habens, hæc impleta quāuis ante diem nihil amplius desiderabitur: cū stipulatio omnis condicionalis conditione existente statim cōmittatur: ac perinde sit, quasi purē esse cōtracta. §. sub conditione. Inst. eo. l. si pupillus. 8. de cond. Quod si præter conditionem etiam

in diem obligatio collata est, non dubiunt, ut dixi, quin & Calēdæ sint expectandæ. Quare cūm quæritur, an hic statim ante Calēdas agi possit, sciamus hoc quæri, an sit etiam stipulatio cōtracta in diem, non tantum sub cōditione. Ita de iure cōstat, ambigitur de facto, id est, qd actū sit, qd cōtrahētes senserint. Sed cur dubitamus, cūm & stipulatio manifestē diem habeat? Quia nō cōtinuū si dies cōditioni præstitutus est, ideo, pmissio seu obligatio in diē collata est. hinc ambigēdi causā. Et ut sunt responsa veterū ad hanc quæstio, pertinētia, quæ sub hoc titulo cōmemorantur, duo hæc præsertim quæ hic pponuntur, id est, l. 1. & l. 10, videri possunt illi in hac quæstione discrepatia seipsum, cūm in quibusdā stipulationibus, huius generis dicat stipulationē esse in diem, eoq; & diem actori expectandū, in quibusdā respondēte cōditione ante Calēdas impleta etiā ante diem statim agi posse. Sed nihil melius ab illis factū est, neque magis cōsentaneū. Responsa sunt de dissimilibus formis conditionū istius generis, quæ si cōiungantur, cōferanturq; inter se, reperiri hanc distinctionē istarum rerum statui, quæ veteribus illis probata sit, cuius distinctionis partes optimē inter se cōsistant: ut in summa prærandū sit referre, vtrū conditio si quid intra certum diem factum nō sit, collata sit in personam promissoris, an extranei, & si in personam promissoris, vtrū dies vtiliter adiectus sit, an non sit. Conditio si in personam promissoris & potestatem eius collata est, & dies non inutiliter adijcitur, ut in hac stipulatione, si Stichū intra Calēdas non dederis, decem dabis? placeat totam obligationem sub conditione & in diem collatam videri: proinde & Stichus ante Calēdas mortuū, quāuis conditio exstiterit, tamen diem superesse, qui ideo sit expectandus. l. in illa. 8. Sed hic nobis occurrit, inā quomodo hæc stipulatio in diem, cūm ea definiatur in diem, in qua dies adijcitur, quo pecunia solvatur, ut est in §. in diem. Inst. eo. in hac autē specie adijciatur dies, intra q̄ promissori liceat Stichū dare, aut quid aliud facere, quod sit in conditione, non etiam is dies, quo pecunia, quæ promissa est, solvatur? Et dicendum est, nominatim quidem diem tributū esse, quo præstentur ea, quæ in conditione sunt; sed eundem etiā tacitē ad pecuniā promissam solvendā promissori datū videri. Cū enim cōditio in eius personā ita consensur, ut decem det, si Stichū Calēdis non dederit, palam est id agi ut ne decē, si Calēdis Stichū dederit. Ex quo etiam apparet conditionem totā, id est, & Stichum & diem cōditione cōprehensum ipsius promissoris causa adiectū esse, ut vtrūq; pro cōmodo eius accipi debeat ad differendā



pœna, id est, decem promissorum petitionem; Stichum quidem, vt liceat ei hunc soluere ad pœnam euitandam; decem autem, vt non necesse habeat promissor primo quoque rēpore Stichū dare, sed possit dare Calendis, & ita dare, vt ante eum diem decem exigi non possint. Ita conditione accepta ab initio stipulatio, vt ante Calendas inuito promissore pœna nō cōmittatur, nec distinguitur, vtrum Stichus viuatur, an sit mortuus. Ergo & mortuo Stichio hic ipse dies ex cōditione stipulationis, & ex eo q̄ actū est, promissori seruabitur. Quod si cōditio, quę in nō faciendo est; collata erit aut in casum, aut in personā extranei nō promissoris; quantumvis dies adiectus fuerit cōditioni, intra quē fieret id, q̄ conditione cōprehensum est, nihilominus placuit stipulationē etiā ante diem cōmitti, simul atque certum esse ceperit id amplius fieri non posse. Si naui ex Asia intra Calēdas non venerit, si Lucius Titius intra Calendas nō venerit in Italiā, centum dari spondes? Siue naui ante Calendas amissa sit, siue Lucius Titius mortuus, aut ita impeditus vel yi, vel tempestate, vel morbo, aut alio casu, vt certum sit, neq; illā ex Asia venire, neq; hunc in Italiā Calendis peruenire posse, continuo decē peti poterūt. I. hoc iure. i. idem colligitur ex l. 4. §. de cond. & dem. Atq; & hic dies in cōditione inest non minus, quam in cōditione superiore, qui sit igitur, vt & hic diē non expectemus? quia non est adiectus dies, quo pecunia solvatur, neque verbis, neq; sententia stipulationis seu contrahentiū. De verbis constat, nō enim dicitur decem Calendis dabis? sed simpliciter decem dabis? De sententia ex eo licet intelligere, q̄ cōditio in casum collata sit, non in potestate promissoris. id enim satis arguit diem cōditioni insertum nullo modo promissoris causa adiectum esse: certē non est ita adiectus, vt promissori intra eum diem quidquam facere liceat ad euitandam pœnæ præstationem. semper autem dies stipulationis adiectus, qui quidem petitionem differat, pro reo esse intelligitur. I. cum qui Calendis. §. vlt. j. eo. Sanē si ita dictum sit, si Lucius Titius intra Calendas Martias nō venerit, tum decem dare spondes? conuenit ante Calendas peti nihil posse, quamuis Lucius Titius aut mortuus fuerit. l. 4. §. vlt. suprà, de cond. & de. Non mirum: hac enim particula, tum, adiecta, apertē dies promissioni adiicitur, quo die decem soluantur. Tum, enim valet illo tempore, quod ante commemorauimus, id est, Calendis dare spondes? Quod de cōditione in casum aut personam extranei collata diximus, nihil diem ei cōditioni insertū promissori pdesse ad differendā pmissi petitionē idē probandū est, cū cōditio

in personam creditoris, & certum diem cōferatur, sed adiclarur inutiliter: vt accidit in hac stipulatione, si intra Calendas digito cœlum non tetigeris, decē dabis? Iam à principio certum est promissorem cœlum tangere nō posse, proindeque exstitisse cōditionem. sed dies inest, vt in illa, si intra Calendas Stichum nō dederis, & tamen placet protinus agi posse, in l. in illa. §. in fi. optima ratione: hæc enim cōditio, si digito cœlum non rerigeris, pro non adiecta habetur, cum statim exstiterit. §. si impossibilis. Inst. de inutilibus stipulationibus, & l. impossibilis. suprà. Ergo & eius conditionis partes omnes adiectæ inutiliter. proinde & dies ei cōditioni insertus. nam & hic pars est conditionis. l. 1. §. i. suprà, de eden. Et certē perspicuum est non ideo dari hunc diem promissori, vt ei intra hunc diem cœlum tangere liceat, ne decem debeat, cum certum sit eum tangere cœlum omnino non posse. Aliter atque in illa stipulatione, si Stichum Calendis non dederis, decem dabis? in qua constat decem promissori dari ad Stichū dandum, quoniam is per rerū naturam intra id tempus dari potest, vt nisi dederit, tunc in pœnam incidat. Habes distinctionem veterum de hoc genere expositam. † In verbis illa. ex l. in illa. §. notanda sunt: *tota enim obligatio sub cōditione, & in diem collata est: & licet ad cōditionem committi videatur, dies tamen superest.* Quæsitum est, quid sit obligationem committi ad cōditionem. sic enim non in Pandectis Florentinis tantum, sed in omnib; exemplaribus magno consensu locus hic legitur. Quod quidam non intelligentes, quasi hōrum verborum nulla esset idonea sententia, quæ ad rem faceret, aut quasi nemo Latinarū ita loqueretur, ita locum corruptum esse, non dubitant, & magno ingenio, scilicet errorem ex notis à Triboniano non percepis nari esse ostendere conantur, atque hoc modo locum restituendum, & licet ante diem cōditio committi videatur. Mirro genus correctionis, quod quale sit, ipsi auctores viderint, quis enim iuris auctorum, aut adeo Latinarum vnquā dixit cōditionem committi, cum ipsi exstiterit? hac existente, obligatio, id est, stipulatio, qua obligamur, committi dicitur in usu iuris, non cōditio. §. sub cōditione. Inst. l. 4. §. Caro. §. C. de cont. & com. stip. vt quamuis locum corruptū esse fateremur, nunquam tamen hanc lectionem, quæ multò est deterior, reponere deberemus, vt diceretur cōditio committi. Illud demiror, in locis pro arbitrio figendis, & refingendis tantum iuris sibi fumere eos, qui in illis verbis, & licet obligatio ad cōditionem committi videatur, mendum esse arbitrentur, & palam scriptis phrasim orationis vt insolentem ac pe-



regrinam, aut potius nihil significantem repudient, quia nihil est neque elegantius, neque significantius, neque ad huius loci sententiam accommodatius. certè nulla est Ciceroni familiarior, ut sit ad conditionem, pro eo quod, quod ad conditionem attinet. Cicero paradoxo ultimo meam autem quoniam pecuniā cōtemnis (est enim ad vulgi opinionē mediocris, ad tuā nulla, ad meam modica) id est, secundū vulgi opinionē, tuā, meam. Idem de Aruspiciū responsis: certè mihi exire domo mea ad priuatū dolorem fuit luctuosum, ad rationem Reip. gloriosum: id est, quod ad priuatū dolorem, quod ad salutem Reip. attinet. Idem lib. 2, Acad. questionum: ad id enim, quod agitur, nihil interest, omnibusne parvis, & quae sequuntur: id est, quod attinet ad id, quod agitur. Ergo illa verba, & licet ad conditionem committi videatur, hoc significat, & licet secundum conditionem, vel quod ad conditionē attinet, obligatio committi videatur, Quod planē ipsum illud esse apparet, quod Paulus hoc loco sensit. hoc enim voluit, cum stipulatio hæc, si Calendis Stichum non dederis, decem dabis: duo habeat, conditionem & diem: Stichum mortuo ante Calendas conditionem, quidem iam non ob stare, quominus agi possit, quia conditio exstiterit, itaque & ea impleta commissā sit stipulatio: sed remora conditione superesse adhuc diem, qui quominus antè agi possit, sit impedimento.

## S Y M M A R I U M.

- 1 Species legis.
- 2 An ex hac stipulatione, fundum illum si illi non dederis, mihi dare spondes? statim agi possit, & fundus peti, si alteri dari poterit, neque detur sit.
- 3 An ambo stipulatores fundum possint petere.
- 4 Occupare in usu iuris quid.
- 5 An petitionem ab uno stipulatore institui, promissor cuiusque possit fundum alteri dando.
- 6 Vfus verbi Quoad.
- 7 Quomodo in proposita stipulatione nondum impleta conditio iudicium esse possit.
- 8 Bartoli, & aliorum sententia improbat.
- 9 L. Nuda. C. de contrah. stipul. explicatur.
- 10 Illustratur L. cum quærebatur. §. Ind. sol.
- 11 In omnib. faciē obligationē in quib. simulat, tēpne, quo fieri possit quod debuit, trāserit, in id quod interest agi posse dicitur, quādiu lū cōflecta nō est, promissor faciē potest liberari.
- 12 Quomodo cum suprādicta stipulatio sub conditione sit contracta statim tamen committatur, copiatā quam generaliter de hoc genere stipulationum iure definitum est.
- 13 Ratio cur hæc species à generali id genus stipulationum definitione sit excisa.

14 Qui sit, ut qui ante iudicium acceptū electionē habuit, vbi daret, si cō iudicio accepto amittat.

## L. Si Titius. IX.

- P** R I M U S & s e c u n d u s c ū m f u n d ū h a b e r e v e l l e t , & p p t e r s o c i e t a t e m , q u æ f o r t e i n t e r i p s o s e s s e t , a u t c o n t i n u a t i o n e , v e l c o m m u n i o n e , f a t i s h a b e r e t , s i i s f u n d u s a l t e r i t r i t e x i p s i s d a r e t u r , e ū f u n d ū d o m i n o s e p a r a t i m s t i p u l a t i s u n t , s i n g u l i s u b h a c c o d i t i o n e , s i l i s f u n d u s a l t e r i e x i p s i s n o n d a r e t u r . P r i m ū s h o c m o d o , f u n d ū T u s c u l a n ū , s i S e c ū d ū n o d e d e r i s , m i h i d a r e s p o d e s ? & r u r s ū m S e c ū d ū s h o c m o d o , f u n d ū T u s c u l a n ū s i P r i m o n o d e d e r i s , m i h i d a r e s p o d e s ? M u l t a h i c q u æ s t i a s u n t , q u æ p a u c i s s i m i s v e r b i s c o m p l e x u s P o m p o n i u s o b s c u r ū n o b i s d e h a c s p e c i e d e f i n i t i o n e r e l i q u i t . d i s t i n c t e x p l i c a t a r e e x p e d i e t .
- 2 E a s u n t q u a r t u o r . † P r i m ū m e s t , a n e x h a c s t i p u l a t i o n e s t a t i m a g i p o s s i t , & f u n d u s p e t i , s i a l t e r i d a r i p o t u e r i t , n e q ; d a t u s s i t . E r P o p o n i u s s i g n i f i c a t p o s s e , i d q ; p r o t e r t o & c o n f e s s o s u m e r e v i d e r e t u r . C ū m e n i m a i t o c c u p a r i f o r e a c t i o n e , s a t i s d e c l a r a t a b v i n o e x s t i p u l a t o r i b . a g i , & e o m o d o a c t i o n e o c c u p a r i p o s s e , & c ū m a i t f i n e a l t e r i d a d i f o r e , c ū m i u d i c i ū a c c e p t e r e t u r , v t r i q ; s t a r u i t , & a n t e i u d i c i ū a c c e p t ū d e f u n d o e ū f u n d ū a l t e r i d a r i p o s s e , & s i m i l i d e e o i u d i c i ū p o s s e a c c i p i . † A l t e r ū e s t , a n a m b o s t i p u l a t o r e s p o s s i n t f u n d ū p e t e r e . S e d v e r b a s t i p u l a t i o n i s s t a t i s o b s t a d i t v n i t a n t ū m a c t i o n e e x e a s t i p u l a t i o n e e s s e p o s s e . N a m s i p m i s s o r P r i m o d e d e r i t , v e r b a e s s i c i ū t S e c ū d ū n i h i l d e b e r i , q u o n i ā d e f e c i t c o n d i t i o , s u b q u a i l l i f u n d u s p m i s s i s e r a t : c o d e q ; m o d o s i S e c ū d ū d e d e r i t , n e c e s s e e s t e x c o d i t i o n e s t i p u l a t i o n i s P r i m o n i h i l d e b e r i , q n i ā & h i c c o d i t i o , s u b q u a i l l i f u n d u s p m i s s i s e r a t , d e f e c e r i t . E r h o c e s t , q u a i t P o m p o n i u s a c t i o n e f o r e n o v t r i u s q ; , s e d o c c u p a t i s , i d e s t , v n i u s , q u i a o c c u p a n t e v n ū e s s e o p o r t e t . A t q ; h o c v e r b o e t i ā i l l u d d e c l a r a u i t , a c t i o n e e x h a c s t i p u l a t i o n e s i c v n i u s e s s e t a n t ū m , v t r i m e n o n s i t h i u s a u t l i u s c e r t i , s e d t a n t ū m o c c u p a t i s , i d e s t , e i u s q u i p r i u s i u d i c i o e g e r i t , & l i t e m d e f u n d o e r i t c o h t e s t a t u s c ū p m i s s o r e , q f u n d ū n e u t r i a d h u c e x r e i s s t i p u l a d i d e d i s s e t . i d e n i m o c c u p a r e h o c l o c o s i g n i f i c a t . q u e x a d i u n t ū f a c i l e i n t e l l i g i t u r .
- 4 † E t ū e n i m o c c u p a r e c ū m a b s o l u t e p o n i t u r , i d e v a l e t i u r i s a u t o r i b u s , q u a d s e n t e n t i a p e n n e n i r e , v t c ū m d i c i t u r i n a c t i o n e d e p e c u l i o m e l i o r e m e s s e o c c u p a t i s c o n d i t i o n e , l . s i v e r ū . i o . § . d e p e c u l . i t e m I n t e r e o s , q u i b u s e x e a d e c a u s a d e b e t u r m e l i o r e e s s e c o n d i t i o n e m o c c u p a r i s : l . i n t e r . § . d e r e i u d . t a m e n e ū m d e a c t i o n e i n s t i t u t a , & l i t e c o n f e s s a d a s e r m o h a b e r e t u r , d i c i t u r q ; a c t i o n e , q u æ m o u e t u r , f o r e o c c u p a t i s , p e r s p i c u ū e s t o c c u p a t i o n i s v e r b o n o a l t e r i u s

rei occupationem intelligi posse, quam eius  
 3 quæ dicitur occupari, id est, actionis. † Deinde  
 quæ situm est tertio loco, ut ex stipulato-  
 ribus actionem de fundo instituet, cuiusmodi  
 ea sit petitiō, utrum ea quæ promissor excipere  
 cogatur, aut petenti fundum dare, an vero ea,  
 quam promissori euitare liceat, fundum alteri  
 ex stipulatoribus dando. Quantum etiam huic  
 adiunctū est, si forte promissor ab vno conuen-  
 tus fundū alteri dare potest ad euitandam con-  
 demnationem, quidō & quamdiu id possit fa-  
 cere. Et de utroque coniunctū in respōdet in initio  
 his verbis, si nē dandi alteri fore, quoad iudiciū  
 acciperetur, habent hæc verba hanc sententiā,  
 si vnus ex stipulatoribus cum promissore agat  
 ex suprascripta stipulatione, non posse promis-  
 sorem regulare actionem in se dari, si fundum  
 neutri det: si dare velit, posse eū ex conditio-  
 ne stipulationis etiam alteri fundum dare, eo-  
 que modo cōsequi, vt omni actione liberetur;  
 sed hoc eo vsq, donec iudiciū accipiatur, id  
 est, donec lis sit eū eo contestata. si nē eū post-  
 quam in ius vocatus est, ante quā in ius veni-  
 ret suscipiendæ actionis causā, vltro alteri ex sti-  
 pulatoribus fundum dedisset, rectē dicit in iudi-  
 cio postea, se nihil agenti debere ex cōditione  
 stipulationis. Cæterū huic facultati alteri dan-  
 di finem futurū, cum iudiciū accipitur, id est,  
 desitutam eam facultatem, & finē accepturam  
 tunc, cum fundo alteri non dato lis cum pro-  
 missore contestata erit: & si apertius etiam di-  
 cendum est, lite semel de fundo cōtestata non  
 posse amplius promissorem fundum alteri da-  
 re, vt euitet actoris petitionem, quod tamen  
 ante iudiciū acceptum facere potuit. Quod  
 si verum est, conseqens est lite contestata con-  
 firmari agenti de fundo actionem. Et hoc est,  
 quod rectē inferit Pomponius, & idco occupā-  
 tore actionem. Fuit & ante litem contesta-  
 tam actio stipulatoris eius, qui fundum petere  
 instituit, argumēto est, qd fundū alteri ex sti-  
 pulatoribus nō dato, promissor ea actione omni-  
 nō tenetur. Sed non est ea actio sic illius, vt sit  
 propria, siue vt sit eius in mutabiliter. nō enim  
 est ita eius, quin liceat promissori eam euitare,  
 fundum nimirum alteri dando. At lite conte-  
 stata, tum de eum actio efficitur eius propria:  
 vt potē a quareus nullo suo facto, nulla ei fun-  
 di datione in alterū collata possit liberari. Iudi-  
 cium accipere in vsu iuris idem valet, quod li-  
 tem contestari, iudiciū acceptum, & lis cōtes-  
 tata idem. l. illud. a. de per. hær. l. cum fundus.  
 6 a. l. cer. per. † Atque hoc loco etiam de verbo,  
 quoad, quod hic in omnibus exemplarib. legi-  
 tur animaduertendū purō, aut id pro eum esse  
 accipiendū, quā tamen significatione non me-  
 mimi me legere alibi vsu partū, aut si hoc nō est,

locū mendosum esse, & pro quoad legendum  
 esse, cū, minima deflexione literarum, scimus  
 enim veteribus pleriq, hoc fuisse obseruatum  
 in particula, eum, vt dum significat tempus, vt  
 hoc loco, scriberet per quom, iisdem literis vi-  
 delicet primis, a quib, & particula quoad incipit,  
 teste Quintiliano lib. l. e. 13. qd fortasse pos-  
 teriores nō intelligentes, pro, quom, reposue-  
 runt, quoad. Vt cūq, est, certē, quoad, hoc lo-  
 co pro quouq, vel donec (quæ vsitata eius si-  
 gnificatio est, de hēndi nō potest. Nā hoc modo  
 hic erit sensus, si nē alteri dandi esse promissori  
 etiā ante, si iudiciū acceptum erit, & hunc fi-  
 nem fore, id est, perferre eo vsq, quoad iudi-  
 cium accipiatur, id est, vsq, ad litē contestatā,  
 quasi diceret hunc finē dandi cessaturū post li-  
 tem contestatā, & promissore ex illo vterem  
 potestare dandi recepturū, quorum vtrumque  
 non solum absurdū est dictū, sed etiā aperte est  
 contra mentē & sententiā Pomponij, qui hoc  
 vult ita post iudiciū acceptum actionē fore oc-  
 cupantis, vt iā postea alteri dando promissor eū  
 euitare nō possit: aliter, atq, si iudiciū nondū  
 acceptum fuerit. Atq, hæc Pomponij verborū  
 sententiā est, sed quæ incurrat in varias repre-  
 hensiones. Ex suprascriptis aut huius respon-  
 sibus tres sunt, quæ in disquisitionē vocan-  
 tur. Prima illa & præcipua, vt potē ex qua pen-  
 dent cæteræ, quod vult ex hac stipulatione agi  
 posse, & quidem viuo adhuc promissore, & vi-  
 uis amobus stipulatoribus, quibus ex cōditio-  
 ne stipulationis fundū dari potest, id est in sum-  
 ma, agi nondum impleta conditione, si modo  
 sententias generales de cōditionibus implen-  
 dis traditas sequimur. Est autē hæc huius partis  
 7 perplexitas. † Volumusne agi antē, quā cōdi-  
 tio exstiterit? At ius certū est pendente adhuc  
 conditione neq, venisse dē, quo agi possit, ne-  
 que adeo cessisse. l. cedere. j. de verb. sig. Rur-  
 sum volumus exstiterisse conditionē? ar phibet  
 definitio iuris recepta de hoc genere stipulatio-  
 num. Stipulatio est cōditionalis, quæ hic pro-  
 ponitur conditionē habens in nō faciendū po-  
 sitam, si fundū illi non dederis, & ea stipulatio,  
 quæ a conditione incipiat, nō a præcedente sti-  
 pulatione eius rei, quæ in conditionē deducta  
 est. Exstat de hoc genere Papiniani definitio in  
 l. ita stipulatus. j. eo. nō antē cōmitti has sti-  
 pulationes, qd certum esse coeperit fieri non posse,  
 qd conditione comprehensum est. hanc regulā  
 si sequimur in proposita stipulatione, neq, cōdi-  
 tio existit, neq, ex eadē regula ex ea stipula-  
 tione adhuc agi potest. Tantum enim abest, vt  
 certum esse coeperit fundum alteri ex stipula-  
 toribus dari non posse, quod erat in conditio-  
 ne, vt contra omnia proponantur, vnde cōstet  
 eū dari posse alteri, quinimo & dari posse antē,  
 L 3 quā

quàm petatur, hic scriptum est, & rectè. Nam & fundus in rerum natura est, qui datur, & promissor est, qui datur, & est stipulator alter, cui datur. Non igitur illo iure posito cõditio in proposito existit. Nisi tamen dicimus hanc speciem ex illa distinctione excipi, & committi stipulationem, simulatque promissor fundum vtrique dare potuit, neq; dedit. Sed hanc exceptionem alia difficultas excipit. cùm enim generalis sit definitio Papiniani, quam rationem huius speciei excipiendæ reddemus? His rebus factum est, vt vix adhuc hæc questio etiã apud doctissimos interpretes exitu reperire potuerit. Ac duæ sunt in summa viæ, quæ ad huius rei explicationem ducere videntur: quas & nostros variè secutos esse animaduertio: nimirum vel vt fateamur conditionem hic nõ existisse antelitem contestatam, ac nihilominus ex ea stipulatione antè agi posse: vel vt ita fateamur existisse cõditionem, quamuis fundus adhuc alteri dari possit, vt tamen nequeamus superiorem definitionem ob stare, quia hæc species conditionis ex numero ceterarum huius generis eximatur. † Ac vetus est quorundam ratio, quam commemorat hoc loco ab Accursio Bartolus, & alij vulgo secuti sunt, vt fateantur non esse hic impletam conditionem, vbi certum sit fundum adhuc alteri dari posse, quod faciunt videlicet, ne pugnent cum d. l. ita stipulatus. J. eo. sed ante impletam conditionem agi, & iudicium accipi posse. neque id absurdum videri debere, propterea quod futurum sit, vt conditio impleatur per litis contestationem, id verò etiam in alijs causis vñtatum esse. Sed cauendum puto etiam atque etiam, ne quam partem huius sententiæ animis nostris insidere pariamur. Est enim non tam falsa (quanquam petispicua talis est) quàm absurda, & ridicula. Primum quidem incurrat in notas regulas iuris de conditionali stipulatione, quibus efficitur ex stipulatione conditionali nihil deberi, nedum peti posse prius, quàm conditio existit. I. cedere. J. de ver. fig. §. sub cõditione. Inst. de ver. ob. Sed mittamus iuris de hac regulas: rem ipsam, & rationem huius iuris consideremus. An censemus quidquid deberi posse ex vñlo contractu, vñllave obligatione contra conventionem cõherentium? Imò verò nihil hic deberi potest, nisi ex conventionem. l. 1. §. 1. sup. de pac. An verò dubium est addita conditione, præsertim possibili, hanc esse conventionem stipulationis & promittentis, vt ne qd debeat, aut peti possit aliter, quàm si factũ sit id, in cuius eventum stipulatio collata est, id est, quàm si conditio existit? Nam quod dicunt futurum esse; vt per litis contestationem conditio existat, neque ad id de quo queritur, quidquam perti-

net, & per se etiam est absurdum. Alienum est, quia vt ex conditionali stipulatione agi possit, non hoc queritur, vt conditio postea existat, sed vt antè existit. Non probata autem antè existisse eam, qui eam postea existere dicimus: verò prius & posterius eadè esse arbitramur. Absurdum est, ac non falsum tantum, quod cõditio facta & intentione actoris cõstantem, dicantur tamen iudicium accipi de ea re posse. Atqui in priuatis petitionibus nullum iudicium esse de ea re potest, de qua nulla est actio. vnde in edictis Prætores passim hæc pro eodem vsurpant, iudicium dabo, & actionem dabo: hinc & illa, suscipere actionem, & suscipere iudicium in eadem re. Ac videamus etiã propius, quomodo hic tandem iudicium esse possit. Nondum impleta cõditione si ager stipulator quid intèdet? fundum sibi dari oportere. Quid promissor? negabit secum agi posse, quia promissor sit sub conditione, quæ etiam confessione ipsius actoris nondum existit. Hic quæ sunt partes Magistratus? nempe actionem nõ dabit de fundis, seu promissorem nõ coget suscipere actionem, quæ nulla est; sed actor rei rejiciet, quia nec teneat eius intentio. vnde qui ex ea causa agit, ex qua nondum dies obligationis cessit, non male agere, sed nihil agere dicitur. l. in lit. sup. quan. di. vñ leg. ced. At non est nouum, inquit, agi antè, quàm conditio existit, si modo spes sit fore, vt in litis cõtestatione oriatur? nempe quia in l. nuda. C. de cont. scriptum est eius poenæ, quæ promissa erat sub conditione, si pollicitatio rei certæ nõ impleatur, eius, inquam, obligationis poenæ cõditionem post morã litem existisse, & eius summa, quæ in stipulatione continetur, petitioni locum factum esse. Sed nullus locus magis contrarium probat. † apparet enim Impp. his verbis statuere, prius existisse conditionem poenalis stipulationis; sic deinde petitioni locum factũ esse. in quo non potuerunt apertius significare petitioni locum non potuisse fieri aliter, quàm si conditio prius existisset; postquam ex conditionis euentu petitioni locum factum esse colligunt. Quid igitur, quod dicunt conditionem existisse post motam litem? Id quod docui ad l. i. factũ. C. de pac. Moram intelligunt coactam, & institutã, cùm quis in ius vocatus est, & interpellatus, vt aut faceret promissã, aut poenam præstaret. Inutilis hæc vsque adhuc petitio est ad poenam exigendam, & iudicium accipiendum, quia poenalis stipulationis conditio non prius existat, quàm sciatur, an promissor interpellatus nõ faciat, quod promissit. Sed si pergerit non facere, cùm posset, tum interpellatio, & lis mota declarabit existisse conditionem

nem stipulationis, qua hoc continetur, ut cum interpellatus promissor non fecisset, & pactus est, tunc poenā præstare. Ita semper cōditionis eventus petitionem poenæ iustā præcedit, & ut loquuntur Imperatores, post impleri cōditionem petitionis locus factus est. ↑ Videretur tamē ad istius sententiæ confirmationem non parum facere, qd Vlpianus tradidit in l. cū quærebatur. j. iud. fol. Scribere. n. stipulationē, indicatū solum, non committi ob rem nō defensionem simulatq; & ceptis res non defendi, sed tunc solum, eūdem ex stipulatione (intellige indicatū solum) lis contestata est. Ergo prius actū est ex stipulatione & prius lis contestata, quā conditio existisset, id est, quā constaret rem non esse defensionem. Sed dicendum est, simulatq; pecuniā promissor indicatū accipere; id est, ceptis res nō defendere, existisse cōditionē de re nō defensione, & statim cōmissam esse ob eam rem stipulationem. Sciendū est enim in omni stipulatione faciendi, duas inesse quodam modo stipulationes: vnam, qua nōs facturos aliquid promittimus, alteram eius qd interest, qd promitti intelligitur, si factū non sit, quod fieri debuit. vnde in faciendi obligationibus id quod interest, dicitur contineri stipulatione: sed sub illa conditione, quā dixi, si factum non sit, quod debuit. l. quoties quis. si. l. si poenam. 68. l. stipulationes non diuiduntur. vers. Celsus. j. eo. Huiusmodi est stipulatio, iudicatum solum, in qua eūdem iudicatum solum promittitur; etiam illud promittitur fore, ut promissor iudicium accipiat, quo res iudicetur. vnde dicitur hæc stipulatio non solum clausulam continere de re iudicata, sed etiam de re defendenda. l. iudicatum. 6. j. iud. fol. Itaque hæc stipulatione interposita perinde est, ac si promissor promississet se rem defenditurū, eoque & iudicatum ante omnia accepturū; ac nisi defendidisset, promississet, quanti ea res est, quæ petita est, id est, id quod interest in quod stipulatio committitur, sicut evenit in omnibus faciendi obligationibus. l. si quis ab alio. §. ult. 7. de re iud. d. l. stipulationes non. vers. Celsus. j. Quoties autem stipulatio, quæ conditionem habet in non faciendi positam, non à conditione incipit, sed à promissione faciendi, & si id non fiat, subijcitur stipulatio poenæ, vel eius qd interest, in omnibus id observatur, ut simulatq; fieri potuit, quod promissum est, neque factum est, statim conditio habetur pro impleta, & stipulatio committatur. l. ita stipulatus. j. eo. Idque maximè servatur in faciendi obligationibus, in quibus placuit cōm præterierit id tempus, intra quod fieri potuit, quod promissum est, in id quod interest statim agi posse. l. si ita stipulatus. 1. §. d. l. stipulationes non. vers. Celsus. l. si infulam. j. eod. Quare & in stipula-

tionē, iudicatum solum, hoc idem evenit, ut si mulatq; potuit promissor rem defendere, & interpellatus non defendit, cōditio existit, & stipulatio committatur. Sed idē dicitur Vlpianus credi eam non committi prius, quā ex stipulatione lis contestata sit, quia ante litē contestatam non committitur præcisē, & immutabiliter. potest enim reus, si secum agatur ob rem non defensionem, euitare actionem, si offerat defensionem. l. id ne cui videatur. me sub rilius dictum in hac specie, quā verius, idē evenire sciamus in omnibus faciendi obligationibus, in quibus eūdem dicamus, simulatq; transierit tempus, quo fieri potest, qd debuit, statim agi posse in id, qd interest, ut si stipuler infulam à te fieri: tamen placet quamdiu litem contestatus non sum, posse te faciem liberari. d. l. si infulam. j. eod. An qd antē conditio non existit: neq; actio nata fuit in id, quod interest? Minimè; sed quia potestas faciendi ab initio data est promissori, quam ille vsque ad litem contestatam retinet, de qua re plura ad d. l. si infulam. Sed vnde melius id ita esse probari potest, qd ex tempore penus legatæ? Testatur ita legauit: hæres meus petum dabo: si penum non dederit de eod. dabo. Si hæres in penum danda moram fecerit, statim decem deberi incipiūt: & sola intelligitur legatæ: scilicet quia & conditio legari postterioris existit. l. ita stipulatus. vers. Sabinus. j. eo. l. 2. §. item si ita. sup. ad leg. fal. l. si penum. §. quam. di. leg. cc. Atqui si decem peti cœperit, licet hæredi donec lis eum eo contestetur penum offerre, atque ita poenæ petitionem euitare. l. 1. §. de pe. leg. Quod profectō non est argumentum conditionem antea non existisse, & decem non rectè peti: sed declarat licere hæredi aliud pro penum præstando liberari ex conditione legari, & potestate ab initio accepta, quam, ut dixi, vsque ad litem contestatam retinet. Secundum quæ vtrumque rectè dicitur sumō, & decem verè deberi, & peti posse, si conditionem spectes, quia hæc iam existit: & rursū peti non posse prius, quam lis contestata sit, si effectum spectes, quia antè efficaciter peti nō possint, eūdem ad actionem euitadam licet penum offerre. Quæ cum rectè dicantur in legatorum conditionali, quod non à conditione incipit, sed à legato penus, neque in legato solum, sed in omnibus faciendi obligationibus locum habeant, in quo numero est stipulatio iudicatum solum ob rem non defensionem: sciamus eadem & in hæc stipulatione locum habere omnia, probandum quæ esse, ut simul atq; res non defendit cœperit, existat conditio stipulationis, & commissā sit stipulatio, ex qua alioqui lis contestari non posset: sed ita, ut non propriè & cum effectu videatur antè commissā, quia si ante litem

contestatam promissor defensionem offerat, non teneatur; id præstans videlicet, cuius præstatione pro eo, quod interest, defungi potest ex perpetua omnium faciendi obligationum regula. Atque hoc fensisse Vlpianum ex verbo credi, quo ille vtitur, intelligi potest. non enim dicit stipulationem ob rem non defensionem non esse prius commissam, quam lis ex ea fuerit contestata, sed non prius credi commissam. Ratum hoc sit igitur priusquam conditio stipulationis extiterit, ex conditionali stipulatione nihil deberi, & cum nihil debeatur, neque agi ex ea, neque ad iudicium perueniri posse. Quod si forte actor præstelanter egerit nondum impleta conditione, & litem contestatus sit cum eo, qui se negaret teneri, necesse erit eo iudicio reum absolui: quia verum fuerit tempore litis contestatæ eum nihil debuisse ex ea stipulatione, cuius conditio ante non exstiterit. omnis autem depulso & inficiario ad temouendam petitionem constituta, in id tempus, quod præterijt, & præcessit litem contestatam, non quod secutum est, æstimatur. l. moræ. C. de rei vind. l. nec bona. C. de prælon. rem. Hoc posito, si concedimus in proposito ante litem contestatam conditionem non exstitisse, ut isti faciūt, quid consuequens sit, appareat: nempe hic agi de fundo, & iudicium de eo ad damnandum promissorem constitui omnino non potuisse. At enim lite contestata conditio iam pro impleta habebitur, quia promissor fundum amplius alteri dare non poterit, ut hic scriptum est. Sed iam effectum est conditionem ante exsistere debere, quam ex stipulatione conditionali agi possit: ut hoc constituto, utrum conditio postea exsistere possit, necne, inceptum sit quaerere: cum ea res non possit dare actionem, siue ius petendi iudicio, quæ res tempore litis contestatæ, id est, quo res iudicio petitur, nulla fuerit. Quamquam & hoc falsum est conditionem post litem contestatam exsistere, quæ ante non exstitit, si nihil amplius interuenit, quam litis contestatio. Sit hæc stipulatio explei gratia, si Stichum non dederis, decem dabis? Traditum est hanc stipulationem non committi prius, quam certum fuerit Stichum dari non posse. Quæro, si stipulator Sticho adhuc viuo decem petierit, & litem sit cum promissore contestatus, qui negaret secum rectè agi, quia conditio stipulationis nondum exstitisset: an postea eum in decem damnari oportebit, nec poterit post litem contestatam amplius Stichum dare ad condemnationem euitandam? Ego verò non modo non debere eum damnari aio, si Stichi postea dederit, sed ne non dederit quidem: propterea quod etsi eum non obtulerit; tamen eo viuo semper verum sit cum natura dari posse, eoque

non exstitisse conditionem, quam cõstat non aliter exsistere, quam si certum esse cõperit Stichum amplius dari non posse. At lis contestata est. Quid, an litis contestatio rerum statum & conditionem mutauit, fecitque, ut qui dari antea potuit natura, nunc dari non possit? Nullo modo. nam & idem dominus est, qui fuerat, & idè potest accipere, qui antè. At enim iure Stichus post litem contestatam dari non potest. Rectè hoc diceretur, si decem debita in iudicium deducta essent. nam cū iudicio cõtrahatur, pro decem debitis Stichus dari non possit. Nunc autem decem petita sunt, quæ non debebātur, cū ante litem contestatam conditio stipulationis non exstitisset. Non erit igitur impedimento ea petitio, quominus & Stichum promissor quandoque dare possit, & verò ante eam petitionem promissor Stichum rectè daret: ergo & post eam rectè dabit; quia petitio cū nullius momenti sit, perinde sit, ac si non interuenisset. Denique neq; Bartolum, si viueret, neq; alios eiusdem sententiae defensores tam aversos à vero arbitror, ut si qui promiserit decem, si in Italiam non venerit, dicturi sint promissorem teneri, si cum eo actum sit multò antè, quam certum esset eum peruenire posse in Italiam, cū tam diserte traditum sit à veteribus hoc genus stipulationum non ante committi, quam certum esse cõperit promissorem in Italiam peruenire non posse. Nam isto modo falsa erit veterum sententia, eritque in potestate stipulatoris efficere, ut promissor postquàm moram iudicio fecerit in Sticho dando, statim teneatur non minus, quam si stipulatio non à condicione, sed à stipulatione cõcepisset. Quod ex diametro aduersatur veterum distinctioni de his generibus prodire in d. l. ita stipulatus. Id si in cæteris stipulationibus valet quæ à condicione incipiunt, quæ in non faciendò cõsistit, cur non recipiamus in stipulatione hoc loco proposita, quæ est huius generis, & ad eandem definitionem pertinet? Quibus omnibus cū contraria suscipere cogamur, si semel hic statuerimus ante quàm agatur, & lis contestetur, conditionem non exstitisse: perspicuum est nullo modo eam sententiã hoc loco posse defendi. Restat, ut hac defensione exclusi id suscipiamus, quod est reliquum, quia in proposito ex hac stipulatione fundus peti potest, etiam conditionem hic exstitisse, non dico post litem contestatam, sed ante. Quod si exstiterit, necesse est aut ideo exstiterit dicamus, quia certum sit fundum amplius dari non posse; aut quia dari potuerit, neque elatus sit. Alterutro enim modo ex his huius generis conditiones implentur. d. l. ita stipulatus. J. eo. Non potest ideo dici exstitisse, quia fundus alteri iam dari non possit; cū &



natura dari possit, & iure liceat id facere, vt hoc responso confirmatur. Relinquitur igitur, vt hanc statim existisse dicamus, postquā fundus alterutri dari potuit, neq; datus est. <sup>12</sup> Sed ex hac re inelidimus in aliam difficultatem non multo minorem, vt statuere cogamur stipulationē sub conditione contrāctam, quamvis cōditio in nō faciendo sit, & stipulatio ab ea conditione incipiat, tamē statim committi, neq; expectandum esse, donec certū factum sit amplius fieri non posse id, q̄ in conditione positū erat: cōtrā quā generaliter de hoc genere stipulationum definitum est in d. l. i. ita stipularus. j. Et si quidem esset illa sententia perpetua, & sine exceptione, magis laboraremus. Sed cū res posita sit in coniectura voluntatis, & præterea constet alias stipulationes ex eo genere exipi, nihil fiet contra eam definitionem iuris, si & hanc speciem ex eo numero eximi dicamus, si modo & hanc sententiam contrahentium esse probetur, vt non ad extremum exipēdetur, dum certum sit rem amplius euenire non posse. Idque ita faciendum esse multitudine interpretum rectē censuerunt. Sed hac in re illis disputatio hæsit, dum huius exceptionis causam querunt. neque enim ita expedire poterunt, vt omnibus probarent. Illud rectē ponunt, si expectantibus nobis in proposita stipulatione, donec exploratum fiat amplius fundum alteri dari non posse, futurum sit, vt nunquam stipulatio committatur, non esse id in conditione eius stipulationis expectandum, sed conditionem ita accipiendam potius, vt simul, atque dari potuit fundus, neque datus est, conditio existisse intelligatur. Idq; ita faciendum esse regula iuris præcipitur, quæ dictat in ambiguis aut obscuris stipulationibus commodissimum esse id accipi, quo res in tuto sit, quo valeat magis, quā pereat. l. quoties in. 80. l. quoties in. l. vbi. sup. de reb. dub. Assentior hoc quoq; illis in hac stipulatione futurum esse, ne vnquam committatur, nisi conditionem ita accipiamus, quasi ita dictum esset, si fundum illi non dederis, cūm potes. Sed quomodo probetur, si quis neget, queritur. hic vero illorū ratio se aperit, quæ eū parū idonea vbi essent; quasi nulla alia esset præterea, ideo multos ab hac sententia, tanquam quæ ratione careret, receperunt. Negant videlicet hanc conditionē, si fundum illi nō dederis, existere posse, si expectetur, donec fundus dari non possit: quia fundus non pereat, aut certe pereat raro: aliter, atque cū ita stipulatus sum, si Pamphilum non dederis, decem dabis? Vbi Stichus morte definire potest dari. Et quod de fundi interitu ab illis dicitur, non est iudicio meo, cur negetur rectē dici, præsertim in locis non maritimis:

Vbi enim in Gallia, in Anglia, in magna Germaniæ parte fundos terræ motu, aut chasmatē absorbptos, aut quæ crebro legimus? Et si quando in locis maritimis id accidit: tamen incertum est, & accidit præter naturæ ordinem: vt propterea non solum sit casus, aut non debeat expectari. Sed nego hinc rectē colligi, fundum in proposita stipulatione non desinere ex conditione aliter dari posse ad conditionem implendam. Non desinet dari posse, quia pereat: at desinet etiam incolumis dari posse à promissore, cūm is mortuus fuerit: desinet & dari posse ei personæ, in quam conditio collata est, si & ipsa deceperit, nam neque mortuus dare quidquam potest, neque quidquā dari mortuo. Nec ad rem pertinet, quod promissoris hæredes dare possunt, & dari potest personæ adiectæ hæredibus. hoc enim natura fieri potest: iure conditionis non potest, quia nihil prodest ad conditionem implendam id facere. Si quid cui ex conditione non dico fieri, sed etiam dari debeat: tamen conditio facta est, ita personæ dantis, & eius cui dari debet, cohærens, vt siue alius det, siue detur alij, conditio non impleatur. l. qui hæredi. in princ. sup. de cond. & dem. Quo fit, vt quemadmodum illa conditio, si Stichum nō dederis, existere potest per rerum naturam Sticho mortuo, quem mortuum esse constat, ita & possit hæc conditio, si fundum Secundo non dederis, Secundo nimirum, cui detur, aut promissore, qui dare debuit, mortuo, quos non minus mortuos esse certū est. Quid ergo est? Probandum est, si hic vna sit stipulatio hoc modo concepta, si fundū illum Secundo non dederis, mihi dabis? non magis ex hac stipulatione agi posse prius, quā constitit Secundo fundum amplius nō posse dari, quā si ita stipulatio facta esset, si Stichum mihi non dederis, decem dabis? Sed mutatur rei conditio, vbi gemina eiusdem fundi stipulatio interposita est separatim à duobus sub eadem hac conditione, si fundum illi alteri non dederis. <sup>13</sup> Ita cur in proposito statim conditio existat, non conditionis ipsius natura accidit, sed stipulationum duarum, quæ hic proponuntur, cōceptione. Quod ni ita esset, sufficiebat stipulationem ita proponere, si fundum Primo nō dederis, mihi dare spondes? Nunc autem reciproca stipulatio proponitur duorum eundem fundum sub hac cōditione stipulantium, si alteri datus non erit: vt appareat ex ea reciprocatione, & vicissitudine natam hic esse huius responsi causam. Quid igitur facit hic reciprocatio? hoc declarat, si mortem promissoris expectare volumus, vt certū esse incipiat eū amplius fundū dare non posse, futurū esse, vt stipulatio ex voto & mēte manifesta contrahentium



comitti non possit. Etenim enim hoc modo, ut fundus aut utrique dandus sit, aut neutri. Nam mortuo promissore Primus dicit fundum sibi dari debere; quia verum sit promissorem fundum alteri non dedisse, neque amplius dare posse. neque enim si heredes eius dent, idcirco ipse dedisse dici potest. At eadem ista ratione Secundus fundum sibi dari recte petet; quia & hoc verum sit promissorem eum fundum Primo non dedisse, neque deinceps dare posse. Ita fit, quod dixi, ut aut utrique fundus dandus sit aut neutri, quoniam vni tantum dari non potest. Vtrumque autem est contra sententiam stipulationis, qua id actum esse apparet, ut & fundus daretur, & daretur vni duntaxat, non duobus. neque verò id fieri aliter potest, quam si agatur viuo promissore, ut ostendi. Quare & stipulatio ita interpretanda est, ut viuo etiam promissore agi possit. Et quoniam frustra ex stipulatione agitur viuo promissore ob id, quod alteri datum non est, nisi ubi primum promissor cessauit, liceat cum eo experiri: etiam ut id facere liceat, actum esse intelligendum est, ut stipulationis exitum habeat videlicet, secundum ea quae supra dixi ex his regulis, quae in interpretatione ambiguae aut obscurae stipulationis culusque seruantur. d. l. quoties in stipulationibus. j. eod. l. quoties in l. vbi. sup. de reb. dub. Hæc de prima parte huius responsi dicta sint. Quae posita cum dicamus vnicuique ex stipulatoribus tanquam impleta conditione actionem competere ex stipulatione, & fundum petere licere, hoc consequens esse videbatur, ut nec promissorem aliter, quam ei qui peteret, soluendo liberari diceremus. Quisquis enim petiturus est, ideo petet, quia ei debetur: cum non sit actio, nisi ius persequendi iudicio, quod nobis debetur. l. nihil. s. de obl. & act. proinde uterunque petet, is est creditor. l. creditores. inf. de ver. sig. Porro illud certi iuris est, ut aliud pro alio solui inuito creditore non potest, quantumvis ei aliquid offeratur. l. 2. §. 1. supra, si cer. pet. sic multo minus alteri soluendo liberari promissorem, ubi creditor ea solutione nihil consequatur. l. inuito. C. de solu. Atqui, ut initio dixi, hæc Pomponij sententia est hoc loco, ita vnum ex stipulatoribus cum promissore agere posse, ut tamen sit in potestate promissoris fundum alteri dando effugere eius petitionem. Hinc circa hanc quoque partem dubitatur. Atque hæc pars rursus quamvis bene constituta, in eo quod sequitur nouam dubitationem attulit. Quem enim Pomponius ante litem contestatam fundum alteri dare posse modo dixerat, ut liberatio obtingeret, eum deinde negat litem contestatam amplius eum fundum alteri dare posse.

14 † Qui sit ergo, ut qui ante iudicium acceptum

electionem habuit, utri daret, is eam iudicio accepto amittat, cum iudicium accipiendo nihil de suo iure remiserit? Sed & electione soluendi reo datam usque eo retineri, donec id quod promissum est, solvatur, scriptum est in l. qui ex pluribus. j. eod. Sed horum duorum paulo facilius explicatio est. Nam quod placet promissorem in proposita specie alteri fundum dando liberari, eò sit, quia hanc facultatem ex conditione ipsius stipulationis accipit, conditione ab initio stipulationi dicta stipulator postea immutare non potest. l. verò. §. 1. j. de sol. Quod autem promissor post iudicium acceptum non idem potest facere, non huius loci & stipulationis propositae proprium est, sed ad omnem eiusmodi facultatem pertinet: itaque generaliter definiendum est, quoties promissor ex conditione stipulationis facultatem habet, ut aut alteri dando, aut aliam rem, quam quæ debetur, præstando liberetur, facultatem esse eiusmodi, ut eam promissor exercere possit, quamdiu litem non erit contestatus: licet autem semel contestata eam facultatem amittat, & præcisè cogatur id præstare, quod in iudicio deducit si est de facultate alteri dandi hoc loco ex eum plura habemus, de facultate alterius rei præstandæ eadem sententia multis locis expressa est, ut l. si insulam. j. co. l. quid tamē. §. vlt. s. de recep. l. 1. s. de pen. leg. l. cum sine. s. quan. di. le. ce. Et habet hæc pars non obscuram rationem, si quis hoc constituerit, quod est iuris certi, iudicio contrahit. l. 3. §. idē scribit. s. de pecul. Id significat promissorem, seu reum litem cum petitori contestando se petitori obligare in hoc, ut ei præstet rem in iudicium deductam, si contigerit, ut condemnetur. hæc obligatio simplex est, nec vllā accipit potestatem aut alteri, aut aliam rem soluendi. Quo fit, ut ex hac obligatione res oporteat rem in iudicio deductam sine vlla exceptione præstare. Sed de vtraque parte amplius iterum dicendum est ad l. si insulam. j. co. Meminerimus autem loqui nos de facultate aut alij soluendi, quod creditori, aut alterius rei præstandæ, quam quæ est in obligatione. Ipsum autem rerum eligendarum facultas, quæ res stipulatione ipsa dicta etiam promissæ sunt, perpetua est, & ut ante, sic post litem contestatam, atque adeo post rem iudicatam perseverat eo usque, donec vna res aliqua ex ijs, quæ promissæ sunt, solvatur. Quam recte id constituitur, & quæ bene conveniat cum hoc loco, dicitur ad l. qui ex pluribus. j. eo.

## S Y M M A R I V M.

1. Filius stipulando patri acquirit.
2. An hoc obtemperat in filiosam stipulante, quo tempore pater ab hostibus captus est.
3. Iuris postliminii effectum.

## L. Filius. XI.

**I** L I V S, qui in potestate est, stipulando patri acquirit secundum distinctionem bonorum traditam in §. Inst. p. quas pers. nob. ac. sed acquirit hac conditione, si sit in potestate patris, cū stipulatur. l. si filiusfamilias. 78. in prin. J. eo. † Hoc iure posito, si proponatur filius is, cuius pater ab hostibus captus est, stipulatus esse in ciuitate, & in eo veritatem naturę, ac rei gestę sequamur, consequens erit stipulationem patri quamvis postea ab hostibus reuerso non acquiri. Verum est enim filium, cū stipulabatur, non fuisse in patris potestate, siquidem captus pater seruus fuit hostium. l. adeo. suprà, de acq. rer. do. quia et in alterius potestate est, is in potestate alios habere non potuit. l. sic eueniet. J. ad leg. lul. de adul. Sed placuit nihilominus patri reuerso acquiri, quocumque filius, dum pater apud hostes esset, acquisisset. † Id facit ius postliminii: quo iure qui reuersus est ab hostibus, perinde habetur, ac si nunquam captus esset, eoq̃ iure atque cōditione & potestatem in liberos, & pristina iura omnia quasi nec amissa recipit. §. si ab hostib. Inst. quib. mo. ius pat. pot. fol. l. retto. l. boua. §. quod si filius. J. de cap.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Lex interpretationis in stipulatione ambigua aut obscura.
- 2 Pluribus corporibus certis disiunctim promissus electio citi debitoris.
- 3 In pluribus summis disiunctim comprehensus minimum: in pluribus temporibus longissimum pro commodo promissoris in stipulationem deductum intelligitur.
- 4 Stipulator plurium summarum, quomodo tunc petat.
- 5 Diverſa ratio in pluribus corporibus summis, & temporibus.

## L. Si ita stipulatus. XII.

**I** N stipulatione ambigua aut obscura hæc lex interpretationis placuit, vt cūm queritur quid actum sit, verba pro promissore cōtra stipulatorem interpretanda sint, tradita in l. stipulatio ista. 38. §. in stipulationibus. l. quidquid. 99. infra eo. Cui consequens est, vt si stipulatione illud aut illud comprehendum sit, siue disiuncto exprimarur verbis, siue verbo ambiguo significetur, semper probandum sit electionem esse

promissoris, vt sumatur videlicet q̃ ipsi proſit, stipulatori noceat. Quæ lex & in omnibus debitoribus seruatur. l. si ita relictum. 43. §. vlt. 8. de leg. 2. l. plerunque. in §. vlt. 8. de iur. dot. §. huic autem. Inst. de actio. Ex his principiis hæc nata sunt, cū in pluribus corporibus certis, tum in summis, & pluribus temporibus disiunctim in obligationem deductis, vt † pluribus tantum rebus disiunctim promissis electio sit debitoris, quam det. dist. l. plerunque. in fi. de iure dot. sed ita, vt hæc illi electio permittatur, quam ob id illi seruare oporteat agendo; dum illud aut illud petitur, quemadmodum & promissum erat. d. §. huic autem. de act. † Pluribus autem summis eodem modo promissis puta decem aut quindecim, nō electio debitoris in futurum expectetur, sed iam ab initio statuitur minimam deberi. idemq̃ recipitur in pluribus temporibus disiunctim comprehensis, vt iam nunc comprehensum intelligatur, quod est longius, quod hic traditur, & l. si ita stipulatus. 109. J. cod. scilicet quia & in tempore minus est longiore die soluere, propter facultatem dandi, & interuſurium medijs temporis. §. item si. Inst. de fidei. §. plus autem. illic, tempore. Inst. de act. † Et ideo nihil facit contra stipulationem stipulator, si ex duabus summis disiunctim promissis certam petat, dum petat minimam. Neque verò obſcuratio est, cur in corporibus certis alternatim promissis incertam velimus esse electionem, quam ob id permittamus teo; in summis autem & temporibus certum definiamus, quod ex pluribus stipulatione comprehendatur. † In corporibus namque propter varietatem specierum, & eas nanciscendi facultatem, tum affectionem nostram de vnaquaque multa accidunt, cur promissori facilius sit & commodius, certę magis ex eius sententia dare id, quod maius videatur, contraque vt det difficilius, quod nobis videatur minus. Quid autem ei in re sua commodum sit, aut incommodum, ipsius arbitrio & computationi permittendum est, nec illi præscribendum, quomodo iure suo vratur, quidve in eo meruar, aut non meruat, arg. l. 4. in fi. 8. ad Treb. In summis verò & temporibus diuerſe res dubitationem nō habet natura, quia sit commodius, & melius minorem summam dare, quàm maiorem; longiore die debere, quàm citiore. nec dubium est, quin electurus sit quisq̃, quod sibi ſciat esse melius. Quare ex eo, quod in voluntatibus & electionibus hominum non corruptis certū habetur, ius sumptum est, vt in summis minimum, in temporibus longissimum pro commodo promissoris, vt iam ab initio electū, ita & in stipulationem solum deductum intelligitur.

## S V M M A R I V M.

1. *Calendū & Ante Calendas re vera diuersa esse: ex  
usu idem valere.*

2. *Via verborum Intra Calendas, & post Calen-  
das.*

3. *In stipulatione nihil interesse, utrū Calendū da-  
ri, an intra Cal. quis stipuletur.*

4. *Qui post Calendas stipulatur, prateritū Cal. sta-  
tim petere potest.*

5. *Verba L. Anniculus. de verb. sig. declarata.*

## L. Qui ante. XIII.

**U**S certum est diem stipulationib.  
adiici posse; quod in diem promissum est, ante quam dies non solum  
venit, sed etiam praterierit, peti  
non posse. §. in diem. Inst. eo. l. eum qui Calen-  
dis. §. 1. infra eod. Sed prius de die adiecto con-  
stare debet. cuius quia interdum dubia signifi-  
catio est, ideo de plerisque formulis, quibus  
rempus comprehensum est, in hac parte que-  
ri solet. Hinc illæ dubitationes in hoc gene-  
re; quod tempus contineri intelligatur, si quis  
promiserit se hoc anno, aut hoc mense datu-  
rum: de quo in l. qui hoc anno. 42. infra eod.  
si promiserit se daturum, cum Titius ad an-  
num vicissimum peruenisset: de quo in l. non  
putabam. supra. de cond. & dem. si promiserit  
daturum se nō Calendis, quod dubitationem  
non habet, sed ante Calendas; de quo hic scri-  
ptum est. † Ac de eo id traditur, quod prima  
fronte longè secus potuit videri, cum nimi-  
um, qui ante Calendas stipuletur, similem ef-  
fecit, qui Calendis stipuletur, id est, videri Calen-  
dis stipulatum, quo significatur quemad-  
modum cum ante Calēdas promissum est, ip-  
sis Calendis agi non potest, d. §. in diem. Inst.  
eo. sic nec posse agi ab eo, qui ante Calendas  
stipulatus fuerit. Atqui vis verborum longè al-  
liud exigere videbatur. certum est enim non  
peti ante Calendas, quod petitur ipso die Ca-  
lendarum: cum ideo dicatur quid fieri ante Ca-  
lendas, quia Calendas sequantur; vt totum il-  
lud tempus; quod est ante Calendas, sit prius  
tempus, Calendæ posterius. nunquam autem  
quod posteriori tempore fit, priore fieri intelli-  
gitur, aut etiam potest. Sed vñs obtinuit,  
vt hæc idem valeant, Calendis, & ante Calen-  
das: neque id sine magna, & certa ratione. Re  
vera enim non fit ante Calendas, quod fit Ca-  
lendis, si ante Calendas sic accipimus, ante Ca-  
lendas ceptas. Sed si intelligimus ante Ca-  
lendas finitas, sine dubio qui stipulatur ante  
Calendas dari, intelligitur stipulari Calendis;

quia hac posteriore formula interpretatione  
iuris recepta intelligitur quis stipulari Calen-  
dis finitis. dict. §. in diem. Inst. eo. iam verò hoc  
posterius accipi, in stipulationibus prateritis,  
conueniens est ei regulæ iuris, quæ supra in l.  
præcedente tradita est; quia est videlicet pro-  
missori commodius. Quia ratione, si nobis  
constare volumus, dicendum est eum, qui pro-  
mittit se ante annum daturum, eodem loco  
habendum esse, ac si se hoc anno datum si pro-  
misset, scilicet vt utrobique nisi exacto anno  
non teneatur. dict. l. qui hoc anno. Inf. eodem.  
Quod si in libertate relicta dixerimus eum, qui  
anno duodecimo post quam testator mortuus  
est, liber esse iustus est; principio duodecimi  
anni statim liberum fore, vt responsum est in  
l. si ita. 41. in princip. supra, de ma. test. etiam  
tum maxime libertate ante duodecimum an-  
num relicta idem admittemus. sed isto modo  
constitabitur magis semper utroque sermo-  
ne idem significari. † Quid illa, de quibus à ple-  
risque dubitatur, & de quibus hoc loco quæsi-  
tum est, illa, inquam, intra Calendas, & post  
Calendas, quam significationem habent? Et  
videti potest consulto factum, vt de his nihil  
aperre definitur hoc loco, & alibi, vt de il-  
lis verbis factum est, ante Calendas, quæ vis  
horum verborum faris ipsa se ostenderet. Il-  
lud quidem mihi dubitandum non videretur,  
quin his verbis idem contineatur, quod Ca-  
lendis. Quid est enim in illis, quod eandem  
vim & potestatem Calendarum non ex-  
imat? Intra Calendas eodem modo dicitur, vt  
intra ædes, intra urbem. Vt igitur intra vr-  
bem fit, quod fit in vrbe, intra ædes, quod in  
ædibus: sic intra Calendas fieri dicitur, quod  
fit in ipsis Calendis; quasi dicas intra sepra &  
ambitum Calendarum, vt eleganter dixerit  
Aul. Gellius, lib. 12. cap. 13. Idque consuetudo  
loquendi sic usurpat. Itaque in edicto success-  
orio, quod dicitur bonorum possessio intra  
dies centum peti posse, sic intelligitur, vt &  
ipso die centesimo possit peti. l. prima, §. si in-  
tra. supra. de suc. edic. Ergo Calendis liber esse  
iustus, quia dies hæredis causâ adiectus est, an-  
te Calendas liber non erit, sed dies expressan-  
dus est, & liber erit ipsis Calendis. l. quarta, §.  
si ex die. supra, de fid. lib. Idem dicendum est,  
& si iussus erit liber esse intra Calendas. Nam  
ante Calendas id eo liber non erit, quia his ver-  
bis, intra Calendas, non significatur intra spa-  
tium, quod intercedit hinc usque ad Calendas  
ipsas, sed intra Calendas solum, quo die præce-  
dens tempus non cōtinetur. Arenam intra annum  
liberū esse iustum placet statim liberum esse. d.  
l. si ita fuerit. in fi. de man. test. Non sunt hæc si-  
milia, nam Calendas nihil, nisi Calendarum  
diem

diem habere, annus omnes eius anni dies continet. itaque intra annum liber esse iussus, omnibus eius anni diebus liber esse iussus est, eoque & initio anni, id est, primo quoque die liber est. Sed ne hoc propter verbum, intra, additū fieri putemus, idem fieret, et si servus liber esse iussus esset certo anno. Ut puta, liber esse iussus est anno duodecimo post, quam testator mortuus erit. in principio duodecimi anni liber futurus est non aliter, quam si iussus esset liber esse intra annum duodecimum. Ut autem concedamus in libertate dando aliud valere Calendas, aliud intra Calendas: tunc certe hoc remedium est, in stipulatione nihil interesse, utrum stipuletur Calendas dari, intra Calendas, Qui promittit intra Calendas, & Calendas dare potest, et citra seu ante Calendas. esto: sit id etiam ex significatione verborum. At patet utrumque facere potest, & qui promittit Calendas, ut dicitur ad l. eum qui Calendas. §. 1. j. eo. Illud verò, post Calendas, quid significat, nisi post Calendas finitas? At qui hoc ipsum stipulari intelligitur, qui stipulatur Calendis, si verum est ex hoc sermone nihil peti posse, nisi Calendis præteritis, ut supra diximus §. in diem. Inst. eo. 1.

Ego qui post Calendas stipulatur, præteritis Calendis statim petere poterit, ut possit, si stipulator esset Calendis. neque enim video, quomodo defendi possit, quod quidam putant, hunc finis etiam Calendis, tamen post diem Calendarum adhuc agere non posse, sed tantum sequenti altero die. quasi stipulator post Calendas, stipulatur sibi dari primo die, qui insequatur Calendas. quod non ita est. Nam qui stipulatur post Calendas certas, is post eas Calendas pure, id est, sine die & conditione stipulatur. quo fit, ut & postea presenti die, & statim possit petere. §. omnis. Inst. eo. d. l. eum qui Calendis. §. 1. j. eo. 1.

¶ Nec dubito, quin de his verbis hoc ipsum expresserit Paulus, quod diximus, in l. anniculus. 132. j. de ver. sig. cum ita scribit: et consuetudo loquendi id ita esse declarat. Ante diem decimum Calendarum, Post diem decimum Calendarum neutro enim sermone undecim dies significatur. Significat & illis verbis, ante diem decimum Calendarum, ipsum decimum contineri, & istis, post diem decimum Calendarum, non amplius contineri, quam decimum; ut sic utraque oratione pariter decimus dies non undecimus intelligatur. Hæc de vi & significatione superiorum verborum dicta sunt, ut constet in diei adiectione quod longum, aut breve tempus sit comprehensum. De effectu diei & iure dicemus postea suo loco. agitur de eo in d. l. eum qui Calendis. §. 1. j.

## S Y M M A R I U M.

1 Stipulatio facienda pura, quando committatur.

2 Quæstio huius l. propria, & dubiandi ratio.

3 Definitio Celsi & Pomponii, cumque ratio.

4 Contraria Ulpiani sententia in l. stipulationes non diuiduntur. §. vlt. j. quomodo in concordiam adducenda.

## L. Si ita stipulatus sim. XIII.

**S**TIPULATIO facienda inter alias pleraque eiusdem generis verbis pura, ex re ipsa dilationem capere dicitur: ut scilicet tunc ex ea incipiat actio, cum transierit tantum temporis, intra quod fieri possit, quod promissum est: veluti si quis domum ædificari stipulatus sit. l. interduum. 73. infra eod. In quo duodici intelliguntur; nimirum & eo tempore transacto statim agi posse, & nondum transacto agi non posse. An postquam præterierit id tempus, statim agi possit, hoc loco non queritur. ac ne alibi quidem; quia de eo non fuit controversia. Quin post id tempus statim agi posse constanter traditum est, nec usquam ad eam rem desiderari ereditoris interpellationem legitimus, de quo tamen amplius ad d. l. interduum. infra eod. Hoc habuit dubitationem, an interduum agi possit prius, quam id tempus præterierit: non quod dies nominatim adiectus non sit, quasi ob hanc causam videri debuerit pura stipulatio. semper enim constitit huic obligationi natura diem inesse, ante quam res confici non posset: l. insulam. §. primo. supra loc. l. quoties. supra, de operis liberto. sed quia accidit interdum, ut etiam multo ante, quam illud tempus præterierit, certum esse incipiat intra id spatium, quod natura latius esse poterat, rem effici non posse: veluti si is, cui anno, opus erat ad insulam ædificandam, totos sex menses in ea inchoanda cessauerit, ut ei sex tantum menses ex iusto spatio supersint: intra quos certum est insulam ædificari non posse. ¶ Hoc igitur queritur, an saltem tunc statim agi possit, nec necesse sit expectari donec annus præterierit. Mouet, quod in omnibus faciendi obligationibus verbis promittitur statim: ut tamen ipsa & interpretatione iuris recepta promitti intelligitur pecunia, seu id quod interest, sub conditione si non fuerit factum, quod fieri debuit. Hanc quidam pecuniā in hoc genere stipulationum ista ipsa conditione debent scriptū est in l. stipulationes non diuiduntur. vers. Celsus. j. eo. & ut sciamus ideo debent, quia promissa intelligatur, dicitur id quod interest, stipulatione faciendi contineri, adeoque in stipulatione venire. l. quoties quis. 81. l. si pecunia.

68. J. cod. Ex quo intelligitur in hoc genere stipulationem esse pecunie, seu eius quod interest, quæ conditionem habeat in non faciendo positam, si quid factum non sit videlicet. Porro quæ sub huiusmodi conditione contractæ sunt stipulationes, eas tum committi constat, cum certum esse coepit amplius fieri non posse, quod cõditionem comprehensum erat; quia & tunc conditionem existisse certum est. l. ita stipulatus. J. cod. Id in proposito cum accidat multò ante id tempus, quo insula ædificari potuit, cur dubitemus etiam tum statim agi posse hæc huius loci quæstio, & dubitatio est. Adversus quam hic de sententia Celsi & Pomponij definitum est, non antè agi posse ex ea causa, quam tempus præterisset, quo insula ædificari posset; nec fideiussores ante eum diem teneri. Quod sine dubio sic interpretandum est, ut antè agi non possit, etiam si iam antè insulæ ædificari non posse constaret. Rectè Celsus. pertinet enim hæc causa ad definitionem l. in illa. s. s. ut dicamus stipulationem eius quod interest, & cõditionem habere, & diem. quod ad conditionem attinet, commissam esse stipulationem faciendi, simulatque exploratū esse. coeperit insulam intra tempus constitutū ædificari non posse: sed impleta conditione superest adhuc diem ædificandæ insulæ præstiturū. is creditori expectandus est secundū regulam de obligationibus in diem contractis traditā. Conveniunt in eandem sententiam cum hoc loco lexistimo. 98. §. vlt. l. insulam. 124. J. co. l. quoties. s. de oper. lib. l. Sed videtur huic sententiæ contraria esse sententia Vlpiani, quæ traditur in l. stipulationes non diuiduntur. §. vlt. J. co. Illic enim difertè scriptum est, in hac ipsa stipulatione insulam ædificari, non esse expectandum, dum prætereat tempus, quo insula ædificari potest; sed simulatque coeperit mora faciendæ insulæ fieri, agi posse, & tempus obligationi cedere. Dissensit à Celso Vlpianus, inquit hic Sabinum secutus dissentiens à Celso, quem cõstat ex Proculianis fuisse. Hoc quidem obiectionem confirmare est, non diluere. Non ita nos facere Iulianus iubet in interpretatione legum, & eorum locorum, qui ex veteribus in Pandectis & Codicem relati sunt: in quibus negat quidquam esse contrarij: certè ita interpretari iubet, ut quodcunque ad conciliationem facere probabiliter videri potest, id tanquam sit ex mente ipsorum auctorum, sumatur, quasi nō ab auctoribus scriptū, sed à Iustiniano, qui in hac compositione Digestorum & Codicis omnia sua fecit. l. r. §. omnia. l. 2. §. contrarium. C. de vet. iur. eucl. Sed frustra iubet id fieri Iustinianus, dixerit aliquis, si auctores inter se dissentire constet. Quid er-

go, si probetur Vlpianum idem in hac re cum Celso sensisse? Atqui nihil est facilius, quā hoc ostendere ex alijs locis. Nam quæ hoc loco Celsi sententia est, antè quam nimirum tempus faciendi præterierit, agi nō posse, eadem fuit Iuliani relata in d. l. quoties. s. de op. lib. At Vlpianus huius ipsius de die tacito expectandò prius, quā agatur, sententiam nominatim probat in l. 2. §. qui ita. s. de eo, quod cer. loc. Agit qui dem illic de eo, qui promissit se certo loco, puta Ephefi, daturum, non facturum, quem ait perperam conveniri ante diem, quā Ephefum peruenire possit: sed addit rationē ex sententia Iuliani, quā intelligimus planè huc pertinere; quia, inquit, & Iulianus putat diem tacitè huic stipulationi inesse: adeò ut eum, qui Romæ stipuletur, hodie Carthagini dari, inutiliter putet stipulari. Atqui & in faciendi obligationibus non magis ex Iuliani, quā omnium veterum sententia inest tempus, intra quod fieri potest, quod promissum est, ut suprà dixi. Quare qui hoc in loco expectandū esse vult ex Iuliani sententia, is multò etiam magis cum ipsum diem in factò promissò expectari velle iudicandum est. Postremò quid, si verba huius loci, & d. l. stipulationes non. §. vlt. J. ita scripta sunt, ut sententia utriusque loci retineri possit: cur malumus in his nescio quam auctorum dissensionem incertam nobis fingere, quo alteram sententiam ex his repudiemus contra voluntatem & præscriptū Iustiniani, ut ne idē fortasse cum alijs sensisse videamur, quā id fumere, quod ad istorum locorum concordiam rectè facit, & nihilominus per se verū est, quo factò simul & veteribus, & Iustiniano ita fieri iubenti sua auctoritas & dignitas conferatur? Et verò ita facere debemus. In quo ut nihil verius, ita nihil est ad verborum sententiā aptius quā quod ad conciliationem horum locorū ab interpretibus vulgò receptū est, ut cum ante tempus, quo insula ædificari potuit, certum esse coepit eam amplius intra id tempus ædificari non posse, statuamus utrumque verè dici, & nondum ex ea causa agi posse, & simul agi posse, sed interesse, quæ de re posse agi, aut non agi velimus, & auctores intelligant. Agi nō potest antè, quā tempus præterierit, quo insula ædificari possit, ut hic scriptum est. Sed additur ex ea causa: quod sic interpretandum est, ut agi non possit ob insulam non ædificatā. hæc enim causa versatur in stipulatione. hoc autem significat agi non posse in id, quod stipulatoris interest insulam ædificatam non esse. Hoc est verissimum: neque id vnquā negaret Vlpianus, quinimò id ita esse satis confirmat alibi, cum ante diem, qui stipulationi tacitè inest, perperam agi scribit. d. l. 2. §. qui ita. de eo, quod cer. loc. At

lo. At nihilominus & antè, quàm id tēpus præterierit, quo insula ædificari potuit, agi potest, si mora faciendæ insulæ fieri cœperit, ut scriptum est in d. l. stipulationes non. §. ult. j. Et hoc verum est non minus: dum modò hoc explicetur, quia de re, & quatenus agi posse Vlpianus intelligat. Hic autem intelligere cum existimare debemus, non superiùs illud, quod nunquam diceret: sed id, de quo vera ratio docet agi posse, & alij loci idem apertè declarant, & verba adeò ipsa Vlpiani sentire eum satis ostendunt. Agi potest statim, inquit, ubi iam cœpit mora faciendæ insulæ fieri: nempe ob hanc ipsam moram factam, id est, ob insulæ à promissore in tempore non inchoatam, & in tantum agi, quanti ob eam causam stipulatoris interest. Id ita fieri debere ne Celsus quidem ipsè, aut Pomponius negent; quando id eadem ratione nititur prorsus, qua istorum sententia, quæ hoc loco traditur. Nam qui promittit se insulam ædificaturum, idem & se inchoaturum promittit. Vigetur cum tantum tempus præterijt, quo insula potuit ædificari, agi ob eam non ædificatam omniù consensu potest, quia post diem agitur: ita cum id tempus præterierit, quo potuit, & debuit inchoari, si vellet promissor intra tempus constitutum eam perficere, etiam ob eam non inchoatam statim agi posse necesse est. Confirmatur præterea id ita faciendum esse in l. continuus. §. item qui insulam. infra eod. verba sunt Venuleij de eo, qui insulam fieri spondit: item si non inchoatur opus, id tantum æstimetur, quòd in illo intervallo effici potuit. Quæro, à quo id æstimabitur? à iudice nimirum, apud quem de insula non inchoata agitur. Quando agitur? nempe statim, ubi opus inchoatum non est. nam si tum ageretur, cum præterijset torum illud tempus, quo insula ædificari posset, nò æstimaretur id solum, quod primo illo intervallo effici potuit, sed totum opus, quod intra tempus legitimum fieri potuisset. Postremo cum Vlpianus dicit agi posse, ubi iam cœpit mora faciendæ insulæ fieri, an hoc quisquam scilicet acciperet, ut de toro opere agere liceret? Minimè, opinor; sed ita, ut propter quam causam agi posse dicit, hac ipsa cessante intelligamus agi non posse. At opere non inchoato mora tantum sit in eo, quod præterijt, non in eo, quod fieri potest. futuri enim operis dies nondum venit; ante quem mora à promissore fieri non potest. l. cum filiisfamil. 49. §. ult. infra eod. Ita vel his ipsi verbis Vlpianus de futuro opere, cuius dies nondum præterijt, se non sentire satis apertè declarat. Restat igitur, ut hoc sentiat, quod supra posuit, simul atque mora faciendæ insulæ

fieri cœpit, agi quidè posse, sed ob insulam non inchoatam. Et hoc est, si antè, quàm præterierit tempus, quo insula ædificari potuit, certum esse cœperit eam ædificari non posse, nò ideo stipulator agere poterit in id, quod sua interest insulam esse ædificatam, tamen si conditio stipulationis, qua id quod interest promissum est, exstiterit: nò enim hic sola fuit conditio, sed etiam dies ædificandæ insulæ constitutus, qui nondum præterijt: sed potest agere in id, quod sua interest insulam inchoatam esse, quia & conditio stipulationis exstiterit, & dies inchoandæ insulæ idoneus præterierit. hoc autem quod interest insulam inchoatam esse, multum ab eo distat, quod in totum insulam ædificatam esse interest. Si quod est commodum perfectæ insulæ, si quod non perfectæ incommodum, id est, quod insulam ædificari nostra interest. l. si commissi. j. rem rat. hab. huius comodi aut damni æstimatio ea est, quam peti nò posse dicimus prius, quàm id tempus præterierit, quo insula potuit ædificari. At si quod est iam nunc incommodum ob non inchoatam, hoc illud est, quod insulam inchoari interest nostræ; cuiusmodi est, si calx, arena, aut cements, vel imbribus, vel inundatione, vel alio quo casu corrupta sint, quæ nobis salua esse poterant, si suo tempore in ædificium coniecta essent. hoc damnum est, cuius nomine statim agi posse dicimus, ubi præterijt tempus, quo insula potuit inchoari, & debuit. Hæc distinctio, etsi omnes alij loci nos deficerent, tamen manifesta ratione æquitaris, & conceptione ipsa verborum stipulationis defenditur. Quam autem & prudentiæ veterum, & verbis superiorum locorum conveniat, apparet.

## S V M M A R I U M.

- 1 Intenditur operis inchoari an liberet promissorē, quò minus insulam ædificet.
- 2 L. Martius. v. Loc. explicata.
- 3 In insula redintegratione quantum temporis datum sit promissori ad opus extruendum prius quàm ex stipulatione agi possit.
- 4 Exceptio à iure, quo traditur: in quibus stipulationibus opus faciendum promittitur tempus ex die stipulationis cedere.

## L. Etidco. XV.



Ua promissor se domum ædificaturum, inchoavit insulam, & opus, quod iam factum erat, incendio aut alio casu aliquo absumtum est. Nondum ideo liberatur promissor, quominus insulam ædificet. Opus inchoatum ab absolute nò potest, sed non promissor se id prosecuturum, promissit



promisit se ædificaturum insulam, ac nunc etiã ædificare potest, vt antè. proinde hoc ipsum agere, & nouam etiam nunc instituire insulam debet. Et hoc quidem pro confesso hoc loco sumitur, neque negatur in l. Martius. §. loc. quẽ  
2 locum quidã pro contrario accipiãtur. † Quod enim illic dicitur in ea ipsã specie facti, quã hic proponitur, periculum esse non eius, qui redemit insulam faciendam, id est, promissoris, qui insulam ædificandam recepit, sed locatoris, id est, eius, qui vt ædificetur sibi cauit; non significat promissorem post partem insulæ absumtam non debere amplius insulã ædificare; sed non debere eum insulam redintegrare periculo suo, id est, suis sumptibus. Quod & verum est. neque enim casum fortuitum redemptor præstare debet. l. contractus. in fin. j. de regu. iur. Sed non ideo ita liberatur, quin insulã adhuc exstruere debeat, sumptibus tamen, & periculo  
3 locatoris. † Hoc posito, quod erat extra controuersiam, quantum est in hac redintegratio ne insulæ, quantum temporis dandum sit promissori ad id opus exstruendum prius, quàm ex ea stipulatione agi possit; vtrum integrum, quantum satis sit ad exstructionem insulæ; an verò id solum reliquum tempus, quod supererat ex eo tempore, quod ab initio satis fuit ad insulam inchoatam ædificandam, vt si eum eo tempore etiam computetur id, quod præcessit ex die inchoatæ prioris insulæ. hæsitatur hic ex eo, quod lege præcedente significatur tunc agi posse ex hac stipulatione, cum tempus præterisset, quo insula ædificari posset. præterierit enim totum hoc tempus, si solum, quod reliquum erat ad ceptam insulam perficiendam, id demus, quia & totius illius temporis pars altera iam antè præterierat. Sed placuit integrum tempus dandum esse, & rectè. tempus enim ad ædificandum idoneum ex eo opere, quod instituitur, æstimandum est. Ad priorem insulam, quæ cepta erat, satis esset id tempus, quod diximus, siquidem promissori in eo opere, quod ceperat, perseverasset. Nunc autem instituitur noua insula. necesse est ad eam tantum dari, quanto ad eam exstruendam est opus. In his enim dilatio ex re ipsa nascitur. d. l. inter dum. j. eo. Res autem de qua agitur, natura nisi intra nouum spatium idoneum & integrum perfici non potest. Summa est: quod tempus promissori dandum est ad insulam ab initio ædificandam, idem dandum est ad insulam redintegrandam, si fortè aliquis casus insulæ partem, quæ iam facta erat, absterit. Non computabitur in eo tempus, quod præcessit à tempore stipulationis: quia id tempus iam nullum est, & ad id opus, quod postea fecurum est, faciendũ est inutile. Neque verò promissori nocere de-

bet, quod id præterijt, & amissum est. Amissum est enim casu. casus fortuitus, vt antè dixi, nullo iudicio præstatur. d. l. contractus. j. de reg. iur. l. quæ fortuitis. c. de pig. act. l. §. nunc viden dũ. §. com. † Discamus hinc, quod dicitur in l. quoties. §. de op. lib. in his stipulationibus, in quibus opus faciendum promittitur, tempus cedere ex die stipulationis, accipiendum esse cum hac exceptione, nisi pars inchoati operis casu absumta sit ita, vt redintegrandũ sit opus promissori. quod si sit, intelligemus tempus illic cedere ex die operis redintegrandi.

## SUMMARY.

- 1 Pluribus rebus distinctim promissus refert, exstet adhuc in rerum natura omnes, quæ stipulatione comprehensa sunt, nec obligatione liberata sunt: an vna ex his esse desierit, vel obligatione exempta sit.
- 2 Rebus plurib. distinctim promissus vnus solutio ne, acceptatione, nonatione & pacto de vna re non petenda facta, ita soluitur obligatio.
- 3 Quid si vna res ex pluribus stipulatoris facta sit. & num. 6.
- 4 Explicantur verba L. Reliquum deberi.
- 5 Verba L. ex aliqua causa generaliter accipi tam de causa onerosa, quàm lucratiua.
- 7 An alterius rei, quæ stipulatoris facta est, prius oblato promissor liberetur.

## L. Si Stichum. XVI.

**Q**UAM queritur, in stipulationib. quid debeatur, dubitationem afferunt præcipue illæ stipulationes, in quibus res plures promittuntur aut distinctim, veluti Stichus aut Pamphilus, aut collectim verbo communi aut generali, vt est homo, bos, equus. Nam cum in his res vna præstanda sit ex pluribus, neque ea exprimat ver bis, ideo quænam ea sit dubitari solet. Sed de pluribus rebus distinctim promissis, de quib. exemplum hic proponitur, agamus. Ac de his diuersa tempora diuersas quoque dubitationes pepererunt. † Alia stipulationis cõditio est, cum omnes res stipulatione comprehense exstant adhuc in rerum natura, nec obligatione liberatæ sunt: alia, cum vna ex his vel desijt esse, vel obligatione exempta est. Rebus exstantibus, & eodem statu obligationis manente, qui prius fuerat, quoniam ea res debetur, & præstanda est, quam vnus ex contrahentibus elegerit, eò hic queritur de eius rei electiõe, vtrius sit, stipulatorisne, an promissoris, & vtriuscun- que eam esse statuerimus, quamdiu ab eo retineatur. De hac parte hic non agitur. de ea dice-

rur ad l. qui ex pluribus. 106. infra eod. Quod si vna res ex pluribus dari possit deficiat, vt si Stichus aut Pamphilus promissus Stichus mortuus sit, aut, quod est proprium huius loci, Stichus factus sit stipulatoris: hic quæri incipit non iam de electione promissoris, sed potius de eius liberatione. Atque in eo hæc quæritur, primum an eo modo desinat res deberi: tum si desinit, verum ea re promissor in totum liberetur, an res, quæ superest, sola debeat: postremo si debeat, quatenus. Re vna ex pluribus promissis soluta, vt soluto Stichus, quis sit status stipulationis hic non quærimus. Hoc enim pro explorato haberi debet, reb. plurib. distinctim promissis vnus solutio tota solui obligationem: nec tantum solutione, sed etiam acceptilatione, nouatione; eandemque de pacto de vna re, non petenda interposito summoueri. l. si vnus. §. sed si stipulator decem. supra de pacto. Agitur de ea obligatione, de qua res vna ex pluribus non solutione, sed alio quouis modo ex emro sit, nominatim autem quæ facta sit stipulatoris: quam constat iam amplius illius fieri non posse, quo in genere illa quæritur, quæ modo dixi. † Ex semel omnia Pomponius breui definitione, ac veluti vno verbo hoc loco est complexus, cum Stichus aut Pamphilus mihi promissus, & Stichus postea meo facto ait restitutum mihi deberi à te. † Duobus his verbis, reliquum deberi, significat neque obligationem ita manere, vt verus quæ fuerat, solida superferret; neque rursus in totum esse extinctam, cum sit adhuc ex ea, quod debeat; sed ita esse rem, quæ stipulatoris facta est, non deberi, vt tantum altera debeat. Ergo his verbis tres sententiae continentur. Vna est, & ea quidem prima in hac specie, si cæteras procedere volumus; hæc nimirum, cum ex pluribus rebus distinctim promissis vna stipulatoris facta est, hanc definire amplius deberi: vt proinde consequens sit hoc quæri, ea exemptione verumne totius obligationis, an eius tantum rei liberationem afferat. Id autem sentire Pomponium, quod dixi, reliqui verbum, quo vitur, satis declarant. Non est enim reliquum, nisi quod prior detracto, aut sublato relinquatur. Quod si is seruus, qui meus stipulatoris factus est, etiam nunc debetur, dicendum fuit, non reliquum deberi mihi à te, sed vtrumque, vt prius. Sed res dubitationem non habet, si cum stipulator essem Stichus aut Pamphilum ex causa lucratia, Stichus postea meus factus sit ex causa alia lucratia, vt enim si deberetur solus ex lucratia causa; & eam ex alia iurem lucratia nactus essem, continuo liberaretur debitor, quia iam amplius mihi Stichus idari non posset, nec quidquam mihi abesset eius nomine.

l. omnes debitores. supra de obl. & act. de qua specie liberationis diceretur ad l. inter. §. si rem, infra eod. ita & si distinctim debeantur Stichus & Pamphilus ex lucratia causa, necesse sit cum ipsum Stichum ex causa lucratia meum factum amplius ex ca stipulatione deberi non posse. Sed quoniam non idem fieret, in vno Stichus debito, si is ex causa onerosa meus factus esset, l. ex promissione. supra de obl. & act. ideo hic dubitatur, an & tunc, cum Stichus aut Pamphilum sum stipulator, si forte Stichus meus factus sit ex causa onerosa, putanda erit, ne sic quidem desinat mihi deberi, §. i Pomponij verba significant, quacunque ex causa meus sit factus, cum desinere ex propo- sita stipulatione disunctiua deberi, ait enim, si aliter ex eis meus factus sit ex aliqua causa, nihil distinguens, videlicet, ex qua, atque adeo nihil id ad definitionem pertinere existimans, dum modo ex aliqua. † Ergo et si ex causa onerosa meus factus sit, hic deberi desinet. Quod & verum est, nam quomodo cum meus esse coeperit, amplius mihi dari, id est, meus fieri potest? §. sic itaque. Inst. de act. Atqui certi iuris est, si res debita ex causa non lucratia mihi debeat, siue ex causa non lucratia mea fiat, obligationem non tolli, sed actiones integras mihi manere. dict. l. ex promissione. supra prox. titu. Sed hoc in vna re debita recte placuit, dum hoc agitur, vt consulari stipulatori, consequaturque is, si minus tem, quæ iam illius facta est, at certe pretium rei, quod illi ex causa onerosa abest, quod facit, vt res quoque ei quodammodo abesse videatur, vt dicemus pluribus suo loco. Quod si nihil interesset eius estimationem consequi eius rei, quæ illius facta est, sine hesitatione obligationem tolli diceremus, neque discederemus à regula communi, quæ dicit, cum res in eum casum recidit, à quo incipere non potest, extinguatur obligationem. l. pro parte. supra de scr. l. inter. §. sacram. infra eodem. Constat autem non posse nos ab initio rem nostram stipulari. l. nemo. 82. infra eod. Non eadem causa est, cum ex duabus rebus distinctim promissis, vna mea facta est ex causa etiam onerosa, habeo enim alteram ex duabus, quam recte petam. eius autem, quæ mea facta est, nihil interest mea estimationem consequi: propterea quod si melior est ea, quam peto, non est, cur laborem de alterius estimatione, si promissor eam det, quæ petitur: sin vilior, tamen frustra eius, quæ mea facta est, estimationem desiderem; cum sit in potestate promissoris etiam si mea estimationem petam, tamen eam quæ reliqua est, dare potius. Si hoc in re, quæ mea facta est, quamvis ea adhuc ex-

fieri, placuit: non est mirum, si idem receptum sit, cum una ex duabus rebus disinctim promissis aut perisset, aut desisset in hominis commercio. I. Stichum. in prin. §. de fol. vt generaliter definitum sit, cum illud aut illud stipulamur, quocumque modo fieri, vt vna ex rebus promissis destinari possit stipulatori dari, hanc eximi obligatione, omninoque aut nihil ex ea stipulatione, aut solam reliquam deberi. Sequens ergo quaestio erat, vna re hoc modo obligationi subiecta, vtrum tota solueretur obligatio, an ea res sola debere desineret. Et hanc altera illa sententia est, hanc debere desinere, ceterum manere obligationem, cum subieciatur reliquam deberi. Ex quo intelligimus, quid intersit in huiusmodi obligationibus, vtrum res vna ex solutionis causa facta sit stipulatoris, an vero ea sit extincta, aut ex alia causa stipulatoris facta debere desinere, cum, vt dixi, vnius solutione tota obligatio tollatur: dict. l. si vnus. §. sed si stipulator decem de pact. non ite si alio modo destinari debet. At quam obrem hoc ita placuit, cum ex alijs causis non minus res fiat stipulatoris, nec minus eximatur ex obligatione? Id facit in solutione non id, quod res soluta stipulatoris facta sit, & statim debere desinere, sed quod soluitur, & accipitur ea mente, vt promissor ea solutione in totum liberetur. Et si enim hic duas res promissit verbis, se tamen ipsa vnam promissit, quia daret, eam mirum quam eligeret, promissit enim sub disunctione. Ergo hanc, quam debuit soluendo, necesse est eum in totum ea obligatione liberari. Inst. quibus mo. tol. oblig. Nihil tale agitur inter stipulantem & promittentem, vbi res altera aut casu extincta est, aut aliunde peruenit ad stipulatorem. Ita hic vltra rem, qua nata, aut ius sustulit, progredi liberatio non potest. Restat tertium, quod hic diserte positum est, si & altera res, quae stipulatoris facta est, non debetur, & tamen non ideo soluitur tota obligatio, vt discendum sit reliqua rem ex duabus promissis solam debere, quod vt ex superioribus efficitur, ita vice versa hoc posito & superiorum illa duo statim citis intelliguntur. Ergo quia res reliqua est, solui fieri potest, vt sola debetur. Consequens esse videtur poterat & illud, vt & debitor hanc sola praestare deberet: quia iuxta regulam iuris, aliud pro alio iniuncto creditore solui non potest. l. 2. §. 1. s. si cer. pet. §. Sed bene inueniunt, qui dicunt promissorem, quamvis relligari debeat, tamen liberari, si alterius rei, quae stipulatoris facta est, pretium offerat. hoc enim fieret, etsi alter ex seruis promissis decessisset. l. cum res. §. sed si Stichus. supra de leg. 1. Quod non sine summa ratione placuit. Nam promissor in hoc genere stipulationis ab

initio electionem habuit, vtrum daret. l. plerumque. in fin. supra de inst. dor. hoc ius illi semel quaesitum neque casus aliquis, neque stipulator factus suo, & hic quidem multo minus adimere potuit. l. vlt. supra de pac. l. vero §. t. infra de sol. Nam quod dicitur inuito creditore aliud pro alio solui non posse, sic accipiendum est, nisi potestate aliud soluendi promissore ex conditione stipulationis acciperet. d. l. vero. de solut. quod hic factum est.

## SUMMARY.

1. Si in annos singulos X. legatur, plura, ea quae certa legata sunt, & legatary morte finitur.
2. Secus in stipulatione, & qua differunt ratione.
3. Effectus iuris in eiusmodi stipulationibus videtur.
4. Contrariam stipulationem & contrabentium voluntatem in legato, & stipulatione diversum efficitur.
5. De stipulatione certa summa in annos singulos propter operas interpositas.

## Stipulatio huiusmodi.

**VI**YSMODI legatum. Titio decem in annos singulos, vel quotannis, vel annuatim volo, sic acceptum est, vt quamvis verbis purum sit, tamen tacite conditionem habeat, si legatarius post primum annum viuere. l. 4. supra de an. leg. Coniectura voluntatis hinc ducta, cum enim testator ita distribuit annuas pensiones, apparet id eum facere, vt sit, quod suppetat legatario quotannis ad victum, & usus vitae necessarios. qui si vellet legatum pro conuimodo & arbitrio legatarii consumi posse, poterat vnam summam legare ab initio, neque necesse erat eam distribuere in certas pensiones. Quod si legatum relinquatur ad victum aut vitam, habet omnino hanc conditionem, si legatarius viuet. hoc consuetudo hanc sunt de hoc legato consequentia: primum plura hic legata esse, deinde certa, postremo legatarii morte finiri. Plura sunt legata, nimirum primi anni purum, sequentium conditionale. d. l. 4. de an. leg. Id conditio adieci facit. hoc enim efficit, vt legatum singulis annis finiatur, & idem repetatur. finitur, sub conditione, si legatarius morietur: repetitur sub contraria conditione, si legatarius viuet. quemadmodum & instructus dicitur quotidie consilium eadem ratione, quia morte finitur. l. 1. §. interdu. supra de usufructu accrescendo. Eadem haec res facit, vt in hoc genere legati non semel

semel inspicitur conditio legatarii, sed singulis annis, ut si legatarius primo anno sit in potestate patris, eius anni legatum patri acquirat: si deinde sequentibus annis sui iuris fiat, eorum annorum legatum acquirat sibi. l. cum in annos. supra de an. leg. l. cum in annos. 10. & 23. & l. nec semel. supra, quan. di. leg. ced. l. quæ legata. infra de verb. sig. Idem legatum annuum certum est, quia si spectatur singula singulorum annorum legata, ut spectanda sunt, quia singula sunt singulis annis distinctè attributa, necesse est omnia esse certa, cum singula certam annuam quantitatem habeant, puta decem. Idem legatum finitur morte, d. l. 4. de an. leg. quoniam habet, ut dixi, conditionem, si legatarius viuet: quo mortuo ut deficiat conditio legati, ita legatum extinguere necesse est. Hoc ius de legaro anno questionem attulit in stipulationibus, videaturne idè probandum esse, & si stipulator sui decem annua mihi dari. † Et placuit in stipulatione diversa esse omnia: cõtraria videlicet de causa, quia stipulatio huius generis nullam habeat conditionem, si stipulator viuet. Differentiæ ratio est, quod in legato annuo hæc mens est testatoris, ut legatum in pensiones certas distribuendo legatario consulat. & qui legatario consultum vult, non item consultum vult eius hæredibus. legata enim ob meritum legatarii in legatarium conferuntur, vel ob beneuolentiam, quam erga eum habet testator. l. nec adiecit. l. seq. §. pro soc. quorum neutrum intelligitur in hæredibus legatarii, ut plurimum testatori ignotis. At in stipulatione hæc mens est & cogitatio contrahentium, ut qui sibi cauere, velit etiam cautum hæredibus: nec aliter existimantur res geri inter aliquos, nisi contra probetur. l. si pactum. supra, de prob. Ergo iam hinc hæc sunt consequentia, quæ totidem hoc loco traduntur, stipulationem huiusmodi & vnam esse, & incertam, & perpetuam. Vna est, quia vna summa semel promittitur, plurimum annorum illa quidem, sed annorum tamen semel & comprehensum vno verbo designatorum: quæ designatio vnam stipulationem facit. l. scire. ver. stipulationem. infra eod. Si singuli anni designarentur specialiter hoc modo, decem primo anno, decem secundo, decem itè tertio dare spondes? quot essent appellati anni, tot essent stipulationes. l. penultima, in princip. infra eod. nunc pluribus annis comprehensum designatis, vna, ut dixi, stipulatio est. Non obstat, quod in legato annuo vna summa appellatur semel & legatur, & tamè plura sunt legata. Etsi enim hic verbum vnum legatum videtur: tamen sententia testatoris plura sunt propter conditionem

tacite insertam, quæ sit, ut legatum annuum singulis annis videatur & finiri, & repeti, ut supra dixi. Eadem stipulatio est incerta: quia si omnium annorum pensiones coniungantur, sunt infinitæ, quod autem infinitum, idem incertum. Est etiam incerta ideo, quia quandoque finiri potest, quamquam enim natura sua est perpetua: tamen pactum & conuentione remitti potest. Dicitur, & est perpetua: quia morte stipulatoris non finitur, & ideo non finitur, quia neque conditionem, neque diem habet, in quam desinat. harum rerum effectus hi sunt. † Quod dicitur vna esse stipulatio, id efficit, ut si donationis causa hæc stipulatio interposita sit, debeat insinuari, propterea quod etsi singulæ pensiones singulorum annorum non excedant legitimum donationis modum, tamen coniunctæ, quia sunt infinitæ, excedunt, & ita constitutum est l. fincimus. §. vlt. Cod. de dona. Vulgo hunc quoque effectum esse doceat, ut in stipulatione huiusmodi semel inspicatur conditio stipulatoris, ut si forte is sit in potestate patris, eam patri solidam acquirat. l. Senatus. §. vlt. supra de dona. cau. mor. Et certè ita acquiri verum est. sed id nihil huc pertinet. non enim efficitur ex eo, quia sit vna stipulatio. nam etsi plures essent, & omnes conditionales: tamen omnes patri statim acquirerentur. l. si filiusfam. in princip. infra eod. Quod dicitur esse incerta, eam vim habet, ut non possit ex ea stipulatione agi conditione certi, sed agendum sit actione ex stipulatu. Inst. eo. in princip. Præterea eò pertinet, ut intelligamus ex ea stipulatione non posse petri singulorum annorum singulas præstationes, sed necesse esse omnium annorum infinitas præstationes peti. Quod dicitur esse perpetua, significat eam transire ad hæredes iuxta regulam iuris constitutam in l. veteres. Cod. de cont. & com. stip. † Sed hæc omnia ita sunt & de legato annuo, & de annua stipulatione, quamdiu in legato, & stipulatione nihil deoccurat de cõtraria voluntate testatoris, aut contrahentium. Cæterum interdum legatum annuum perpetuum est, nec conditionem habet: contra stipulatio annuæ præstationis, ut conditionem habet, ita est temporalis. Legatum huiusmodi perpetuum est, cum relinquatur ciuitati, aut cuiusmodi vniuersitati, quæ sit perpetua, ut Ecclesiæ, vel, quod idem valet, templo. l. annua. §. vlt. l. penult. supra, de an. leg. Idem iuris est, si testator decem Titio dari voluit, & nominatum eius hæredibus. significatur enim hæredum hæredes in infinitum, ut est constitutum in l. in annualibus. Cod. de leg. Contra stipulatio temporalis est, si quis stipulator sit sibi dari, quoad ipse viuet, aut quoad viuet

promissor. Ob eam causam visum est iustitia-  
no in hac specie plures esse stipulationes, ac  
proinde non indigere insinuatione singulas.  
dict. l. f. ancimus. §. ult. Cod. de donat. quod  
plus quam manifestum est huic loco non ad-  
uersari. † Sed etsi certam summam stipule-  
mur in annos singulos simpliciter, si tamen  
stipulemur propter operas, quæ in annos sin-  
gulos locatæ sunt, ut sunt operæ, ita operarum  
mercedem esse necesse est. Sunt autem singu-  
lorum annorum suæ & distinctæ operæ: imò  
verò ex, quæ ut temporibus distinguuntur, ita  
distinctam habeant singulorum temporum ob-  
ligationem. Sed & operæ partim casu, partim  
voluntate artificis, postremò etiam morte fi-  
niantur: ut quod de usufructu dicitur, id pos-  
sit merito propter easdem causas dici de ope-  
ris, has quotidie & constitui, & interire. l. i. §.  
interdum. suprà de usu. acc. Quò fit, ut & mer-  
cedis stipulatio in singulos annos, saltem tot  
annorum habeat stipulationes, quæ & initio  
cuiusque anni cedant, & veniente quoque an-  
no finiantur, ac præteritis finitis tum insequen-  
tium annorum novæ incipiant stipulationes  
succrescere. Quà ratione bene responsum est  
à Papiniano, cum servus fructuarius operas  
suas locasset non in annos quinque, sed simpli-  
citer sine adiectione temporis, & eo nomine  
in annos singulos dari quid stipulatus esset, fi-  
nito usufructu domino residui temporis stipu-  
lationem acquiri. l. si servus communis. §.  
cum servus infra de stip. ser. Id quidem plures  
esse stipulationes indicat, non vnam. alioqui  
statim tota semel fructuario quæreretur. Sed  
hoc eò fit, quia ita actum est propter operas,  
quarum nomine merces præstatur, & quarum  
merces sequitur conditionem. Ita ne hic qui-  
dem quidquam contrarium huic loco à Pa-  
piniano responsum est.

SUMMARYM.

1. *Quomodo ex stipulatione sub impossibili, & ea, quæ in promissorio arbitrium conferunt, conditione concepta, nulla nascatur obligatio.*
2. *Non eandem esse huius conditionis possibilitatem, si promissor vult, quæ caterarum possibilitatum causam.*
3. *Valet stipulatio: Cum volueris, dabis?*
4. *Non omnes conditiones in arbitrium collatae, obligationi efficiunt.*
5. *Non debere esse in arbitrio Rei, an debeat: quid, quantum, quando debeat, esse posse. & numero undecimo.*
6. *Conditio quibus verbis in voluntatem promissoris conferatur.*

7. *Ex utraque conditione, Si voluero, Si velam, obligatio nulla.*
8. *In arbitrium promissoris conditio quibus verbis conferatur.*
9. *Legatum in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitria accipit. Sed in stipulatione: & quæ diversificatio.*
10. *Dotis promissio hæc: Dotis nomine dabo, quodcumque ero arbitratum, cur valeat.*
11. *Promissio in stipulatoris non tantum arbitrium, sed & meram voluntatem valiter conferatur.*

L. Stipulatio non valet. XVII.



Va conditione rectè fieri stipulationem convenit. §. omnis. Inst. eo. l. omnia. suprà, si cer. pet. Duae conditiones excipimus: impossibilem, de qua dictum est suprà in l. impossibilis. & eam, quæ confertur in arbitrium rei promittendi, de qua hoc loco. Vtræ ex his adiecta fuerit, placet stipulationem nullius esse momenti, ut hoc loco, & superiore illo traditur. Excipiendi ratio est, quòd utraque id agitur, ne ex stipulatione obligatio nascatur: † dissimili id quidem via, si progressum spectes, sed tamen simili effectu utraque, ac sine obligatione stipulatio est inutilis. Prior obliqua quadam via ac velut per consequentiam id efficit: posterior rectà & aperte. Impossibilis conditio adiecta, quia eouditio est, id agit, ne debeat quid præstare, quàm conditio existerit: quæ potestas est omnium conditionum. §. sub eunditione. Inst. eo. At conditio impossibilis existere non potest. ita fit, ut ex ea nihil possit deberi. hæc autem conditio, si promissor vult, rectà huc fertur, planeque hoc efficit, ne promissor obligetur. Is enim demum obligatur, qui necessitate adstringitur alienius rei solvendi, ut est definitio obligationis. ritu. Inst. de obl. nunc autem hæc conditione id agitur aperte, ne det promissor, nisi velit, id est, ne necessitate dandi obstringatur. Nulla igitur obligatio ex hac conditione. hæc ratio & collectio est de hæc specie exposita in l. in vendentis. C. de eoh. em. In vendentis vel ementis voluntatem collata conditione obligatio nulla est, aiunt Imperatores. addita ratio ex definitione obligationis petita, quia non adstringit necessitate coherentes, Eiusmodi est & illa Poupionii ratio de hæc specie in l. sub hac. §. de obl. & act. pronò dicto est n. inquit, quod dare, nisi velis, cogi non possis. Et hic necessitate dandi detracta colligit nullam esse obligationem. Sed potuit in hac specie res habere dubitationem.



bitationem: quo diligentius superiore ratio-  
ne aduersus eam dubitationem confirmari de-  
bemus. Diceret enim aliquis hanc conditio-  
nem, si promissor volet, esse ex earum generis,  
quæ natura existere possunt, potest enim pro-  
missor velle postea, cur ergo eius eventus non  
expectatur, vt & cæterarum possibilem con-  
ditionem? Quia videlicet frustra expectatur,  
etsi enim postea dixerit promissor se velle, non  
eo tamen obligabitur magis. At hoc etiam ma-  
iorem dubitationem habet, dixerit quispiam,  
Cur enim dare volens non obligetur postea,  
qui si ab initio dare voluisset, obligaretur? nam  
& in cæteris conditionibus possibilem id ac-  
cidit, vt antè quàm conditio existeret, nihil  
debeatur: conditio autem existente conti-  
nuò obligetur promissor. Cur ergo & hac con-  
ditione adiecta, si volam, non idem fit, vt non  
obligetur quidem promissor prius, quàm vo-  
luerit, & si nunquam voluerit, nulla sit obli-  
gatio neque in ipsum, neque in heredem eius:  
cæterum vbi voluit, statim obligetur? † Dissi-  
milis huius conditionis quamuis possibilis, &  
cæterarum possibilem causa est. Sub hac con-  
ditione, si promissor volet, iam ab initio ita fit  
stipulatio, vt statim sit inutilis: vt potè quæ id  
actum est, ne promissor, nisi volens tene-  
retur, id est, ne obligaretur. quod non item fit  
ex cæteris conditionibus. Quamuis igitur pro-  
missor postea velle coeperit, non ideo confir-  
mabitur stipulatio, quæ ab initio nulla fuit.  
quod iulio vitiolum est, tractu temporis con-  
ualecere non potest. l. quod initio. inf. de reg.  
jur. Sed verba definitionis huius loci expend-  
antur, vt videamus quid hic ius exigat, quo  
stipulatio sit inutilis. Non valet stipulatio, in-  
quit Pomponius, in rei promittendi arbitrium  
collata conditione. Iam primum hic condi-  
tionem exigit, vt & exigitur in l. in vendentis.  
C. de contr. em. Consultò additur est de  
conditione, vt intelligamus etiam si in arbitrium  
promissoris conferatur stipulatio, nisi tamen  
id fiat expressa conditione in id arbitrium col-  
lata, stipulationem nihilominus valere. Stipu-  
lationem hanc, si volueris, dabis? inutilem esse  
constat. † at hanc placet valere, cum volueris,  
dabis? l. centesimis. §. vlt. j. cod. Atqui his ver-  
bis, si volueris, non minus inest hac conditio,  
si volueris. l. quod eundem. §. pen. j. eo. l. si Titio.  
§. quan. di. leg. ita est, sed non exprimitur tem-  
pus, exprimitur hæc verba, cum volueris, & per  
tempus conditio significatur, vt est in d. l. si Ti-  
tio. licet locum habet regula iuris, expressa non  
nocent, non expressa non nocent. l. expressa. j. de  
reg. iur. Conditionem præterea esse volumus,  
quæ conferatur in arbitrium. † Sed multæ con-  
ditiones in arbitrium conferri possunt, quibus

tamen adiectis obligationi contrahitur. vt puta,  
valet venditio serui hac conditione, si rationes  
domini eiusdemq; venditoris computarit arbi-  
trio. l. hæc venditio. §. de contr. em. Stichus tibi  
emptus sit tot aureis, si tibi intra Calendas pla-  
uerit. §. pen. inf. de em. & vend. Vidèdum est  
igitur, quæ cōditio in superioribus verbis in-  
telligamus. Et quoniam de stipulatione sermo  
est, cuius conditio nominatur, conditione ac-  
cipere debemus eā ipsam, quæ stipulandi, & pro-  
mittendi cōditio est, id est, sub qua stipulantur,  
& promittimus id, quod in stipulatum deductum  
est, t. eam, quæ ponatur in potestate & arbitrio  
debitoris, an debeat id, de cuius obligatione agi-  
tur, non item quid, aut quando debeat. Nā hæc  
posteriora in arbitrio eius poni possunt. l. 2. §.  
Sæuola. §. de eo, quod cer. lo. Et ideo in l. in ven-  
dentis. C. de contr. em. cum dicitur nullā esse  
obligationem collata in vendentis, vel emētis  
conditione, adiectum est, comparandi, vt sit, eā  
cōditio in qua ponitur in arbitrio alterutrius,  
utrum velit comparare, necne. cæterum volun-  
tate emendi cōstitutā nihil prohibet aut aliud  
conferri in arbitrium emētis, aut illud, quan-  
do velit, cuiusmodi sunt illæ emptiones, de quibus  
suprà dixi, quæ ob id valere traditū est. Sed  
nec omnis conditio, quæ fiat, vt sit in arbitrio  
promissoris, an debeat, vitiat stipulationem,  
neq; adeo verbis huius de finitionis cōpingeretur,  
hæc enim verba, in rei promittendi arbitrium  
collata, quæ præterea accipiendæ sunt, vt ea demū  
conditio intelligatur, quæ ipsum id arbitrium  
quod dicitur, non regitur verbis, sed aperte ex-  
primitur, vt dicat promissor, dabo si volam. E-  
nimvero hoc modo stipulatio rectè fit, si in  
Capitolium ascendis, dabis? etsi in potesta-  
te tua sit non ascendere, atque ita cūscere, ne  
quid debeat. Nam & legatum, quod in alienam  
voluntate conferri non posse dicitur, sic iuri-  
liter relinquitur, si Titius voluerit: hoc modo  
rectè, si Titius Capitolium ascenderit, idq; eadē  
illa regula iuris, quæ suprà dixi, defenditur, ex-  
pressa nocent, non expressa non nocent. l. non  
nunquam. §. de cōd. & dem. Atq; ex his potest  
intelligi, quomodo interpretandū sit illud l. 1.  
Titio. §. vlt. j. eo. nulla promissio potest consi-  
stere, quæ ex voluntate promissoris statū capie.  
Non debet videlicet ea promissio statim exstingui,  
ex promissoris voluntate statū capere, ex  
qua non obligatur promissor, nisi velit: sed ea,  
quæ conceptione ipsa habeat inclusam huius  
ipsius voluntatis cōditionem aperte, ex cuius  
eventu pōdeat status & vires promissionis. Pos-  
tremo etiam arbitrii verbū, quo Pomponius  
vtitur, expendendum est. Alijs locis cum de  
eadem re ius traditur, solius voluntatis promiss-  
oris fit mentio, diciturque aliās, nullam esse



obligationem conditione comparandi in voluntatem contrahentium collata, ut in d. l. in vendentis. C. de con. em. aliàs nullam esse promissionem, quæ ex voluntate promissoris statim capit, de quo modo dixi. d. l. à Titio. §. ult. 7. Et sanè qui repudiatur eam conditionem, quæ in arbitrium promissoris collata est, multò magis eam rejicit, quæ collata est in eius merà voluntatem, qua posita multò minus promissor cogi possit, si nolit. Sed plus, ut dixi, Pomponius hoc loco est complexus. ait enim etiam tunc stipulationem non valere, cùm conditio in arbitrium promissoris collata est, eodemq; modo definita re se ab Vipiano in l. hæc venditio. §. de cont. em. Quod eò pertinet, ut intelligamus, siue in voluntatē promissoris conditio collata sit, siue in arbitriū, id est, siue verbo voluntatis concepta sit, siue verbo arbitrij, pariter ex utraque conceptione promissorem non teneri. † Confertur conditio in voluntatē promissoris his verbis, dabo si voluero, dabo si volam. † & ex utraque pariter stipulatio nulla est. De priore scriptum est in l. ceterisimis. §. ult. 7. co. & l. hæc venditio. §. de cont. em. de posteriore multò apertius, & quidem ex professo in dict. l. sub hac. §. prox. tir. ut satis mirari non possim, quid quibusdam venerit in mentem, ut de posteriore hoc loco id negarent. Sic enim Pomponij in d. l. sub hac, verba sunt: sub hac conditione, si volam, nulla fit obligatio. & ne temerè quisquam dictū putaret, addita est ea ratio, quam suprà commemo oraui, pro non dicto est enim, quod dare, nisi velis, cogi non possis. Sed quod magis miror, ne parum esset negare, quod certò illic scriptum esse cōstaret, conati sunt etiam sententiam suam rationibus defendere videlicet, & certā Pomponij, id est, iuris definitionem oppugnare. Verbū volam, inquit, extensivum est, & tractū habet temporis: verbum voluero non item. itaque ex his verbis, si volam, qui primò voluit, adhuc voluntatē mutare potest, & nolle dare: ex his autem, si voluero, qui semel voluit amplius mutandæ voluntatis potestatem non habet. Et hæc quidem de potestate harum conditionū differentia tradita est in l. si quis stipulatus. 112. inf. eod. Sed quid effecerunt hac ratione, nisi ut probarent multò minus valere stipulationē sub hac conditione, si volam, quàm sub illa, si voluero? Etenim si ex his conditionibus ideo non valet stipulatio, quia ex his nulla obligatio est: necesse est, quo minus ex alterutra harum obligabatur promissor, eò minus ex ea & stipulationem valere. Atqui nihil aliud probat superior ratio, nisi minus obligari promissorem, qui dixit, si volam, quàm cum qui dixit alterum. Nam profectò cum multò minus obligari cer-

tum est, qui postquam aliquando dixit se velle, nondum teneretur, sed voluntatem mutare potest, quàm cum, qui ubi semel voluit, reuocandæ voluntatis ius non habet. Quapropter vel ista ratione ipsa sub hac conditione, si promissor volet, multò minus stipulationē valere attendendum est. hæc de conditionibus in voluntatem conceptis. † In arbitrium autem rei promittendi confertur maximè conditio his verbis, quæ hoc arbitrium exprimunt, si dicat promissor, dabo si putauero, si existimaui, si fucro arbitratus, si iustum, si vtile videbitur. l. si sic legatum. §. de leg. 1. l. 1. §. quamquam. §. de leg. 3. Si stipulatio non valet in rei promittendi arbitrium collata conditione, ut hic scriptū est: conficitur viā aliqua ex supràscriptis conditionibus addita stipulationem non valere. † Atqui legatum si istis verbis in arbitrium hæredis collatum sit, placet deberi, tanquàm viro potius bono cōmissum, quàm in plenum arbitrium voluntatis, seu in meram voluntatem hæredis collatum, ut suprà scriptis proximis duobus locis expressum est. Sed hoc in testamentis placuit. sic enim scriptum est in l. 2. §. de leg. 2. cùm placeat in testamentis legatum in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitrio accipi. In testamentis additū est, quo significatur non sic stipulationem in arbitrium cuiusvis collatam pro boni viri arbitrio accipiendum esse, nec immeritò. In legatis enim voluntas testatoris, à quo legatum proficiscitur, & spectanda & sequenda est. l. ex facto. §. rerum. §. de hære. inst. l. 12. in. fi. §. de leg. 1. In stipulationibus mens & voluntas contrahentium: in primis verò promissoris, secundum quem in ambiguis stipulationem interpretamur. l. non solum. §. de oblig. & ac. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. 7. eod. Semper autem testator ita affectus creditur, ut velit, quod legat, prestari, nisi id fieri apertè iniquum sit. inde dictum in testamentis plenius voluntates testantium interpretamur. l. in testamentis. 7. de reg. jur. Contrā promissor quiuis, quia se respicit, & quàm minimum potest, cupit obligari, ita est affectus, ut ne obligetur secus, aut vltà quàm verba stipulationis patiantur. arg. l. quidquid. 7. eo. Atqui hæc verba, si promissor putauerit, si arbitratus fuerit decem danda esse, conditionem manifestam habent. Valeant igitur pro conditione ex significatione verborum, & promissoris sententia, qui hac solum conditione obligari voluit. Quod si sit, iam id arbitrium pro boni viri arbitrio non erit. boni enim viri arbitrium certum est, quod in personam debitoris collatum neque conditionem neque moram vllam recipit. l. 1. t. §. de leg. 2. Denique si conditio hæc ad boni viri arbitriū refertur, pro non adiecta habebitur,

debetur, siue promissor arbitratu sit, siue non sit. nam illo arbitrate reuocatur nihilominus res ad estimationem boni viri. si quis arbitratu j. eo. non arbitrate autem, conditio pro impleta habebitur, idq; debetur, quod arbitratu vir bonus; quia per promissorem stet quominus conditio impleatur. l. hæc veditio. §. de contr. emt. Detracto in his conditionibus arbitrio boni viri; relinquitur solum promissoris arbitrium: ex quo statim capere stipulatio non potest. cum pro dicto non sit, quod dare quis nisi velit, cogi non possit. d. l. sub hac. §. pro. rit. l. regimus quidem, aliquando recipi promissionem, cuius quæritas promissoris arbitrio committatur: sed nusquam, cum promittitur quid adiecta nominatim conditione, si id promissor vult dare, aut siverit arbitratu. Vt puta, si hæc promissio dotis recepta est; dotis nomine dabo, quodcumq; iero arbitratu. l. §. C. de do. pro. sed idem quia neq; conditionem habet, quæ aperte cõferatur in arbitrio promissoris, & si haberet, nihilominus valeret: quia non est ea conditio, sub qua dos promittatur, sed ex qua iam nunc appareat promissorem omnino dotem dare vellet, quantacumq; ea futura sit, verum de quantitate.

10 tate queri, quæ ipsius arbitrio permittatur. si illi dixi non debere esse in arbitrio rei, an debeat: quid, quidumve debeat, esse posse. d. l. 2. §. Scatula. §. de co. g. cer. loc. Et tamen quia si res in arbitrio promittatur, inutilis promissio futura est, quoniam possit isto modo vnum obolum dando liberari: ideo placuit boni viri arbitrio hic intelligi, & verba sic accipi, quodcumq; promissor arbitratu erit, si modo erit æquum arbitratu. d. l. §. C. de do. pro. Sed & illa venditione ferri valere diximus, si rationes putauerit domini arbitrio, & quæ de arbitrio domini hic dictum est, in arbitrio magis boni viri collatum videri, q. domini. l. hæc venditio. §. de cõt. emt. Quod & ipsum eadẽ ratione defenditur; quia & hic videlicet bienõ confertur in domini arbitrium, an vedat, sed an feruus recte paret rationes, sub qua conditione recte potuit veditio

12 contrahi. De illo dubitari non debet, quin promissio in stipulatoris non tantum arbitrio, sed etiam neciam voluntatem vtiliter cõferatur hoc modo, si voluerit, deest dabis. Nam & legatum, quod constat in alienam voluntatem cõferri minime posse, l. nonnunquid. §. de cond. & dem. tamen hoc modo recte relinquitur, Titio, si voluerit, do. lego. l. si ita exprellum. §. de cond. & dem. Stipulatio hæc conditionalis est, proinde & tanquam sub alia quavis conditione concepta valet, ut conditio explera pecunia debeat. l. huiusmodi. 20. l. Titio. j. eo. Et quid hic stipulationi obesse possit cum hac conditione, si stipulator viderit, id agatur, non ut promissor non

debeat, nisi velit, ut in superiore, sed ut debeat, etsi nolit? Quod si in arbitrio stipulatoris potest cõferri, an ei debeat, minus mirum videri debet, si & in eius arbitrio poni possit, quid debeat. Itaque hæc promissio operam ferri per valere cõstitit, cum libertus paritono promittit tot operas, quot paritono arbitratu sit, id est, nõ ceteras operas, si paritonus velit; sed ex infinitis quot, & quas velit. l. si libertus ita. §. de ope. lib. Sed hoc recepto, ut stipulatio hæc valeat, etiam illud recipiendū fuit, ut quemadmodum in ceteris causis, de quib. diximus, & similibus; sic & in hac stipulatoris arbitrium pro boni viri arbitrio accipitur, quod & factum est d. l. si libertus ita. huc facit in personam. §. ult. j. de reg. iur.

## SUMMARY.

- 1 Si bis idem promittatur, an vtraq; stipulatio valeat, & ex vtraq; promissor pariter obligetur, an verò altera inutilis, & num.
- 2 Accurrit sententia ratione inquis & vtriusque stipulatio.
- 3 Illustratio l. Qui nupamq; j. b. e. l. si pupillus, §. ult. de nouat.
- 4 Cur duarum eiusdem rei stipulationum eodem modo consecratum non idem effectus.
- 5 Licitio bonum.
- 6 Eadem res sepius legata in eodem testamento amplius quam semel periri non potest.
- 7 Quid diuersariis in propoia questione inter legata & stipulationes.
- 8 Effectus posterioris stipulationis circa præscriptum nem longi temporis.
- 9 Cautio quid in l. Cum nos sumus. C. de præscript. vel quæ an.
- 10 Idem promittere quis intelligatur an certis corporibus & in summa.
- 12 An testator, qui eadem summa legat, legatum, legatum multiplicare voluisse præsumatur.

## L. Qui bis idem. XVIII.

**Q**UI BIS IDEM PROMITTIT, INQUIT POM-  
PONIUS, IPSO IURE AMPLIUS, Q. SEMEL  
NÖ TENETUR. Hoc, nõ tenetur, quorū  
modo accipiendū sit, quatur: v-  
trū hoc modo, ut nõ reneatur actione, nisi se-  
mel, quāvis vtraq; stipulatio valeat, & ex vtraq;  
promissor pariter obligetur, an verò hoc modo,  
ut ne obligetur quidẽ, nisi semel, id est, nisi ex  
vtraq; stipulatione, quia sit altera inutilis.  
Ntrū horū dicamus, in prælatione ei, quæ recte  
petitur, & præstandū est, nihil refert; cū vtroq;  
modo fiat, ut vñ semper cõsequatur creditori  
hoc aut semel cõsecut, eo cõcõtus esse debeat,  
quā amplius ex altera stipulatione idẽ exigere nõ  
possit.

possit. id quod si constat eum facere non posse, non multum ad rem pertineat, vtrū ideo non possit ex ea idem petere, quia iam ab initio ex stipulatio non valuerit, an verò ideo, quia perceptione rei debita reddita sit inutilis, & sit consumpta. Sed ad iudicii institutionē vt procedat, omninoq; ad agendi commoditatē non nihil inrevert. Si enim vna tantum stipulatio iam ab initio sit utilis, & agamus ex altera, eueniet, vt nihil agatur: cum ex inutili nec debeatur quidquā, nec sit vlla actio. l. certi. §. numerari. §. si cer. per. Sed & hoc intelligi ad veram causam huius sententię erudiendam, & aliorum locorum, qui sunt de hac re explicationē pertinet. Danda igitur opera, vt de eo rectē constituamus. Sunt, qui prius malint cum Accursio hoc loco, vt valeat vtraque stipulatio scilicet, cum nihil proponi putent, cur vtraque nō valeat, si ritē facta est; sed ideo non teneatur promissor, nisi semel, quia iam non possit idē exigere stipulatione altera, refragante nimirum regula iuris, quę dicitur, bonam fidem non pari, vt bis idem exigatur. l. bona. §. de reg. iur. hanc quidem interpretationem verbū, tenetur, recipit, nec habere, cur cum Bartolo, & alijs veteribus, ac recentioribus quibusdam doctis interpretationes dissentirent, si cetera quę adieciuntur, cōsenserent. Nunc autem volumus in hac interpretatione, cum bis idem promittitur, vt dūc sunt stipulationes ritē factę, ita pariter esse vtilis, pariterque manere, vt proinde ex vtraq; & obligatio, & actio nascatur. † Hoc verò falsum est, nec magis alijs locis, & vera ratione iuris, quā verbis huius ipsius loci refellitur. Nā si hic dux sunt obligationes, & actiones de eadem re, eueniet quidem, vt vna expertus creditor, & consecutus, quod deberetur, alteram quę eiusdem rei persecutionem habet, consumat: sed per exceptionem id sit, nō ipso iure, vt scribit Paulus in l. qui seruus. §. r. §. de obl. & act. Ita & altera, id est, bis etiam nunc ipso iure agi poterit. quod hic negatur vbi traditur ampli, quā semel agi non posse, & quidem ipso iure.

† Res sic habet, quod & ex alijs locis constat, & manifesta ratione iuris efficitur: qui bis idem promittit, is amplius, quā semel ideo nō tenetur, quā nec obligatur ab initio, nisi semel, id est, nisi ex vna stipulatione: propterea quod necessārio altera sit inutilis, eogente ita vel natura rerum, vel iuris ratione. Nam si prior stipulatio antē inutilis fuit, siue quod ipso iure non valeret, siue quod aduersus eam exceptione tutus esset promissor, posterior quidem eiusdem rei stipulatio rectē cōtracta sine dubio valebit: l. si dari. 2. §. sed solam naturam necesse est, si altera est inutilis. Id quę natura ipsa efficit; cum ex duabus si vnā inutilē esse posueris, necesse

sit eam, quę relinquitur, si sit utilis, solam vtilē relinqui. Quod si prior erit utilis, frustra idem postea & inutiliter stipulemur, perindeq; id erit iure, quasi omnino stipulati nō essemus. ita fiet rursum, vt sola prior maneat, quę fuerat, posteriore inutili confutata. Id quidē perspicuē traditum est in l. qui vsum fructum. §. eo. & l. si pupillus. §. vlt. §. de nouat. sub exemplis eorum, qui primō totum, deinde partem eiusdem totius stipulati sunt. † Sic enim illie scriptum est: qui actum stipulatur, deinde iterum qui vsum fructum stipulatur, deinde stipulatur vsum, id est, aut idem aut minus, id tamē quod actu aut vsum fructum continebatur, posteriore stipulatione nihil agit: sicuti qui decem, deinde quinque stipulatur, nihil agit. Vtrobique posteriore stipulatione, quę sit eiusdem rei, nihil agi dicitur. Non rectē hęc verba accipimus, si aliter, quā post anteriorem stipulationem nullam esse interpretamur. sic enim futurum esset, si nihil legissemus, id est, si nihil postea essemus stipulari. Sic & horum verborū vsum est, & significatio in l. maritus in fi. §. ad leg. lul. de ad. & l. 1. in fi. §. quan. di. vlt. leg. ce. Quid illud, quod in d. l. si dari. §. ab eodem auctore Pomponio scriptum est, an non aperte idem confirmat? vbi eum creditor id, quod iā ex stipulatione debebatur, iterum stipulatus esset, & prior stipulatio exceptione infirmaretur, respondit Pomponius promissor enim obligari ex posteriore stipulatione hac sola de causa, quia superior quasi nulla sit exceptione obstante. Quid ergo, si prior sit aliqua, & sit utilis? Satis significat dicendum fuisse, promissorem ex posteriore nō obligari. tolle enim causam iuris, ac ius sustuleris. l. si dictum. §. de pac. alioqui erit ineptissima ratio, qua etiā cessante nihilominus idem iuris futurum fuerit. † Sed cur, quæret aliquis, cum bis idem ab eodem stipulamur, si prior stipulatio valet, posterior est inutilis: cum posterior eodem modo confecta, quo prior, videatur eundem effectum habere debere, & nihil prohibeat eandem rem ex pluribus causis debere, nihil prohibeat plures de eadem re ex diuersis causis & contractibus esse actiones? d. l. qui seruus. §. r. §. de ob. & ac. l. pro socio arbit. §. pro soc. Et hoc vulgō rectē expedit. Inueniunt enim stipulationes, vt acquirat sibi quisq; quod sua interest, id est, quod vtile est. l. stipulatio ista. §. aliter. §. eo. vt autem promittatur iterum creditoribus quod iam ex stipulatione vtiliter debetur, eius nihil interest, neq; ad summam stipulationis, cui nihil adiecitur, neque ad obligationis cautionem, quę in priore stipulatione semper eadem futura est. Itaq; licet iam ad ea, quę contrā dicebātur, respondeat hoc modo. Ex pluribus causis nihil prohibet

bet idem deberi, & peti posse: sed ita, si modo singule cause per se consistant, & valeant iure. quod in posteriore eiusdem rei stipulatione fieri negamus. At enim eodem modo conficitur posterior stipulatio. Nō ideo eadem interueniūt in ea, quæ in priore, quæ ad vim & substantiam obligationis pertinent. Priore stipulabamur, quod nostra interesset nobis dari, cū nobis ex stipulatione alia non deberetur: posteriore id stipulamur, quod nostra non interesset ex ea deberi. Vt ergo natura non obstat posteriori: obstat tamen iuris ratio. Deest enim finis, propter quem omnes stipulationes inuentas esse diximus, stipulatoris nimirū utilitas. Et quidem legatum ipsum ob hanc causam inutile esse constat, si nihil amplius sit in legato, quā legatario debeatur, quia nullum commodum afferat legatario. §. ex contrario. Inst. de leg. Id de legato constitutum, multō iustius de stipulatione dixerimus, quia legatis propter supremam voluntatem magis fauatur. Hinc intelligitur, quid sit, quod hic dicitur, posteriore stipulatione promissorem non teneri ipso iure. Id enim est, lege ipsā, & ratione iuris Civilis certa, quæ de stipulationibus constituta est: vt intelligamus ad posteriorem stipulationem infirmendam non esse opus exceptione, quasi quæ aliqui iure Civilis teneat; sed eam nec quidem iure valere, vt declarat tit. de excep. Inst. † In Pandectis Florentinis legitur ideo iure, vt sit, ideo iure non tenetur, pro non ideo iure tenetur. Sed vix est, vt quisquam isto sensu hoc modo loquatur. Est enim potius hic sensus eorum verborum, qui bis idem promittit, ob eā causam amplius, quā semel, non tenetur, quæ sententia falsa est. nō enim ideo non tenetur, quia bis promissit, sed quia non promissit utiliter, itaque rectiore est aliorum exemplarium lectio, vt legamus ipso iure. Et tamen si illam alteram recipimus, erit idem sensus. Nam promissorem non teneri posteriore stipulatione iure, valet non teneri iure Civilis, quod per excellentiā ius absolutē, & ipsum ius appellatur. Summa huc redit, vtraque lectio eum, qui bis idem promissit, si prius utiliter promissit, posteriore stipulatione tanquam inutili non obligari. † In legatis quoque non dissimiliter hoc seruatur, vt si eadem res sæpius legetur in eodem testamento, amplius quā semel peti non possit. l. planē. §. 1. suprà, de leg. 1. An quod ex vtraque scriptura legatum debeatur, ex altera autem solum peti possit? Imō quia iudicio testatoris debeatur tantum ex altera, legatum enim testator multiplicare noluit, vt est in dict. l. planē. neq; verō præter eius voluntatem dist. l. planē debetur. † Sed inter legata & stipulationes hoc interest,

quod in stipulationibus diuersis eiusdem rei constituimus priorem valere posteriore reiecta, quia apparet in his, quæ diuersis temporibus constituuntur, vtra prior sit, vtra posterior: In legato eiusdem rei repetito sæpius et si plura legata non sunt; tamen ex vtra scriptura legatum debeatur non desinimus, quia nec potest. ideoque ex vtra petatur, nihil refert. Nullum namq; in testamento legatum prius, nullū posterius intelligitur, vt dici possit prius valere, posterius esse inutile. Scripturæ testamenti diuersæ sunt: sed testamentum vnum est, vno eodemque tempore confectum, ex quo legata debentur. Et quod certissimum huius rei argumentum est, ex morte testatoris legatorum omnium purè aut in diem relictorum dies cedit; id est, omnia pariter eodem illo tempore deberi incipiunt. l. §. suprà, quando. di. leg. ce. hoc autem tempus mortis, aduersus omnia legata pariter vnum est, non duo. † Sane qui bis idem promittit, promissione posteriore interrupt præscriptionem longi temporis, quæ cedebat aduersus stipulationē priorem, vt est constitutum l. cū notissim. §. sed et si quis. C. de præ. trig. vel quad. an. Sed non ideo posterior promissio utilis est ad promissorem obligandum: de quo nunc agitur, non enim contingit ista interruptio propter stipulationem sequentem, sed propter agnitionem debitoris, quia ille cautionem iterum emittendo debitum agnouit, vt eodem loco constitutionis declaratur. nam et si debitor cautionem solum emisisset, id est, chirographum duntaxat, idem fieret. † & fortasse verius est cautionis verbo non stipulationem alteram, sed confessionem, & chirographum debitoris in ea constitutione intelligi debere. Dicitur enim illic debitor ad agnoscendum suum debitum secundam cautionem in creditorem exposuisse. Stipulationes ad obligationem constituendam, non ad agnoscendam interponi solent: chirographa & testationes ad agnoscendam. Sed hæc de eo dicta sunt, qui bis promissit idem. † Idem promittere intelligitur in certis corporibus, qui corpus idem designauit, quod prius debebat, et si nō dicat, quod prius debebat. in summis non continuo promittit eandem, qui eandem quantitatem nominat, sed ita, si adiecerit eam promittere, quam prius debebat, aut si de ea agi ex præstationibus, & his quæ antegressæ sunt, constabit. Nam cū decem ea, quæ posterius nomino, in genere promittuntur, non in specie, non necesse est hæc eadē esse cum illis, quæ prius erant promissa. Ac ne illud quidem etiā verisimile esse creditore, si eadem decem postea intelligeret, ea fuisse iterū stipulaturum, cū ex ea stipulatione nihil amplius confe-

cōsequeretur, quā prius habuit. Proinde de-  
centi posteriore stipulatione comprehēsa ran-  
quam alia recte petentur, nisi quid de sentētia  
contrahentis aliud à promissioe probabitur.  
12 In testamentis cū testator eandem summā  
legat sēpius, placuit non aliter testatōrē videri  
legatū multiplicare voluisse, quā si euidenti-  
bus probationibus id ostēderetur. d. l. planē. §.  
1. de leg. 1. quippe personā testatoris ratio aliā  
admittit voluntatis coniecturam. Quominus  
enim intelligatur ille voluisse multiplicare le-  
garum, duo obstant. primū affectus erga he-  
redē, quo fit, ut eum quā minimum onerare  
velle existimetur. l. vñ. 67. §. si rem. 3. de leg. 2.  
deinde affectus ipse erga legatariū, qui quoniā  
ex meritis eius nasci solet. l. nec adiecit. 8. pro  
soc. nō est probabile in paribus meritis legatari-  
ij eum affectum in progressu testamēti maio-  
rem esse, quā fuit in initio, cū testamētum  
instruit. quōd si esset, fuit in potestate testato-  
ris de voluntate sua clarius testari. & verō si le-  
garum multiplicari veller in gratiam legatarij,  
non fuisset pratermissurus. Adde his vsum &  
consuetudinem loquendi: cuius est, ut qui vi-  
ginti prastari vult, dicat viginti, non autem de-  
cem, et si decem sēpius nominet.

## SUMMARY.

- 1 Turpes stipulationes nullius momenti.
- 2 Quatenus matrimony non contracti aut divor-  
ty penam liceat stipulari.
- 3 Lēctio Florentina reiecta.
- 4 An penā aduersus delictum ne fiat, vltra modum  
legibus constitutum stipulari liceat.
- 5 Cur in diuortij causa potius quā in facto & simi-  
libus, penā supra modum legibus constitutum  
exigi non permittatur.

## L. Si stipulatio facta. XIX.

**T**URPES stipulationes nullius mo-  
menti esse cōstat. l. generaliter. 26.  
infra eod. huius generis habita est  
Romanis stipulatio, qua quis vin-  
culo pœnæ adstringitur ad matrimonium con-  
trahendum, aut contractum retinendum; ut  
multis locis declaratur l. 2. C. de iur. stip. l. ne-  
que ab initio. C. de nup. l. Titia. infra, eodem.  
Idem cōfirmatur hoc loco addita hac ratione,  
quod cōtenti esse debeamus pœnis legum, de  
qua mox amplius. † Sed quod præcipue agitur  
hoc responso, id est, ut declaratur non esse hoc  
ius præstare retinendum, quāsi aut matrimo-  
nij non cōtracti, aut diuortij penam nullo  
modo stipulari liceat. Adjicitur enī excep-  
tio, quā potissimum hic spectare debemus,  
nisi & stipulatio tantundē habeat pœnæ, quan-

ta lege sit comprehēsa. hæcenus videlicet &  
huiusmodi stipulatio est vitilis. Rectē, sic enim  
pœna secundum leges promittitur, non con-  
tra, eoque est stipulatio nec turpis, nec iniusta.  
huius generis pœnas cōprehēsas habemus in  
l. consensu. C. de repulsa ratio, quā dixi, ani-  
maduertenda est, cū ita scribit: nulla stipula-  
tio est, quia cōtenti esse debemus pœnis legū,  
vel pœnis legibus cōprehēsis (aliter utro enim  
modo legendum est? non vt in Pandectis Flo-  
rentinis, pœnis legū comprehēsis.) Si genera-  
liter hoc dictū puramus, cōtento nos esse de-  
bere pœnis legū, falsum est. † Quid enim, si ali-  
cuius delicti cōtendi causa, ne fiat, pœnā sti-  
puler vltra modū pœnæ aduersus id delictum  
constitutæ, veluti, si stipuler à fure, nec manife-  
sto quadruplum aut quintuplum, nisi rem fur-  
tiuum mihi restituat intra Calēdas proximas?  
non puto dubitandum, quin stipulatio valeat.  
Ille enim de re priuata & familiaris promittit: de  
qua cuius pacisci licet, & paciscendo deterio-  
rem conditionem suam constituere. l. iuris  
gentium. §. si paciscar. l. pactum. supra, de pac.  
Quid, quod in causa enictionis, in qua ex lure  
Cuius dupla tantum promitti debet, licet ni-  
hilominus pacisci, ut triplum aut quadruplum  
etiam promittatur, & rara est conuentio? l. si  
dictum. in princip. supra, de euit. & tamen ni-  
hil peccauit venditor, si res ignoranti esse alie-  
nari, aut invito euicta est: vt manifestum sit  
hanc pœnam ob delictū eius non statui. Quan-  
to ergo citius pœnæ promissio seruanda est,  
quæ aduersus delictum ne fiat, etiam supra pœ-  
nam legibus constitutam interponitur? Po-  
stremo non si duplum lex à fure prastari iubet,  
ideo amplius duplo prastari vetat, quōd si non  
vetat, permittere intelligitur. l. 1. §. 1. supra, de  
test. l. murus. §. 1. supra, de procu. si non vetat,  
pactum vltra interpositum non est cōtra legem.  
l. cōtra. supra, de legi. eoque seruandum,  
ac multo magis stipulatio. l. 7. §. prator air. su-  
pra, de pac. Quid ergo est, quod hic dicitur  
cōtento nos esse debere pœnis legum? Nempe  
superioribus admonemur non esse genera-  
liter accipiendum, sed ita, ut ad propositam  
duntaxat speciem referatur, quāsi dictum es-  
set cōtento nos esse debere pœnis legum, in  
hac specie nimirum, de qua agitur, & similibus  
stipulationibus ad matrimonium adstringenda  
pertinentibus. Itaq; erit hic ratio, non quā con-  
firmetur nullam esse stipulationē propositam,  
q̃ prius reddidit legis confirmabatur, et si alla  
pœna lege constituta non esset: sed ratio, quā  
remoueat id, quod obijci poterat, nē iniquē  
hoc constitui videretur in summa, non tā con-  
firmatio est directā præcedētis sentētiæ, quā  
occu-



occupatio tacite obiectionis. Diceret enim aliquis iniquum esse, licere utriq; ex cōiugibus ab altero diuertere, eū velit, & sine causa, idq; impunē. fatetur Pōponius: sed pœnas hic esse ait aduersus iniusta diuortia cōstitutat legibus. his verō, inquit, cōtenti esse debemus, id est, hæc eiusmodi sunt, q̄ nobis sufficere debeant. Quod si non sufficiant, nō ideo maiores stipulari possumus: non quia hæc pœnæ constitutæ sint tantum, sed quia alias exigi eadem leges vetent.

¶ Quæret aliquis, cur exigi verent potius in hac causa, quam vetēt in furto, & similibus causis, de quibus suprà diximus. Non difficile est id intelligi. nam in furto & similibus delictis pœna promittitur delicti cōeodē causa, ne fiat. hoc modo honeste p̄mittitur: quia promissor pœna deterretur à delicto. In eo genere autem, de quo agimus, promittitur pœna non delicti, sed contra honeste rei cōeodē gratia: nempe discessionis à matrimonio, quā Romani vt necessariam esse, sic honeste fieri cōsueverunt. Ita illis turpiter promittebatur, & contra bonos mores. d. l. Titia. inf. l. ea quæ. C. de don. int. vir. & vxor. quam Accursius citat pro contraria, perspicuum est nō promitti pœnam ab vxore, quæ si diuerteret, promittere, quod à marito donatū accepisset, restituerā. Nulla enim pœna est eius, qui de suo nihil amittit. Nullum autem damnum rei suæ patitur vxor, quæ donatum à marito ei restituit: cum id mariti sit, non vxoris, iure donationem inter virum & vxorem infirmante.

### SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio hæc: X. quæ tibi Titius debet, cum debitor esse desierit, dare spondes? & similes, an valeant, & qua dubitandi ratio.
- 2 Falsa demonstratio in legato non nocet, sic nec obstat stipulationi.
- 3 Si restator mihi legauerit, quæ illi Titius debet, extinguuntur legatam, si viuo restatore Titius debere desierit, contra in stipulatione. & qua diuersitatis ratio.

### L. Huiusmodi. XX.

**Q**UASI VASITVM est, an hæc stipulatio valeat, & similes, decē quæ tibi Titius debet, cum debitor esse desierit, dare spondes? Similes sunt, si alia res à Titio tibi debita eadem conditione in stipulatum deducatur, aut si res non tibi debita, sed tua promittatur, cum tua esse desierit, hoc modo: Stichum quem Titius tibi debet, cum debitor esse desierit, dabis? fundum Tusulanum, qui tuus est, cum tuus esset desierit,

dare spondes? Quæsitum ergo, an istiusmodi stipulationes valeant. Mouet quæstionem, quodd stipulari videor id, quod non est, decem debita à Titio, cum ab illo deberi desierint: id est, decem debita, cum amplius non erunt. Quod non est, id inutiliter nos stipulari constat. §. 1. Inst. de iur. stip. Nec multum ad rem facit, quodd cum decem stipulatus sum, ea Titius debebat. Stipulatus enim sum sub conditione, cum debitor esse desisset, nihil interest, utrum quod non est, aut dari non potest, stipuler, an id quod nunc est, & dari potest, si conferatur stipulatio in id tempus, cum non erit, aut dari non poterit. l. nemo. 87. infra eodem. l. 4. C. de dona. ant. nup. Respondet Vlpianus stipulationem propositā valere non aliter, quam si sub alia quauis conditione concepta esset. Significat hoc responsio his verbis, decem quæ Titius tibi debet, cum debitor esse desierit, nō promitti rem quæ nō sit, sed eam quæ sit, nempe decem nunc tibi verē debita: verum promitti sub conditione, si Titius debitor esse desierit. l. quodecunque. §. 1. infra. de verb. oblig. l. si Titio. suprà. quan. di. leg. ee. Quod ius alia quauis conditione promissum est, si conditio non sit impossibilis, debetur, cum conditio impleta fuerit. l. à Titio. infra. ex quo effici vult, vt & debeatur in proposito id, quodd sub ista conditione promissum fuerit. Et si conditione, aut dilatione sola hic queratur, dubitari non debet, quin ea nihil obstat stipulationi. Sed de re promissa quæstio est, de qua non satis expedit Vlpianus, quodd paucis anie dubitari diximus. Quid enim, si res p̄mittatur, quæ non est, aut conferatur in id tempus, cum non erit? sine dubio stipulatio non valebit. Itaque non est dubium, quin inutiliter stipuler Stichum seruum tuum, cum mortuus fuerit. sic enim re vera stipulor mortuum. Idque exemplo rei meæ intelligi potest. nam illam quidem stipulationem nemo dubitat valere, rem illam, quæ mea est, cum mea esse desierit, dabis? sic enim stipulor alienam. l. si rem meam. l. existimo. infra eodem. At illam omnes confitentur esse inutilem, si quis rem alienam stipuletur in eum casum, quo sua sit. d. l. nemo. 87. j. eodem. Atqui his verbis, decem quæ tibi Titius debet, cum debitor esse desierit, videret, vt dixi, promitti id, quodd futurum non est, cum conditio existerit. Sed hoc non ita est. Siquidem hic decem debita promitterentur, tanquam à Titio debita, id est, hæc conditione, si à Titio debita essent, desineret res p̄missa existere, si à Titio deberi desisset. omninoque ex hac stipulatione non deberetur. l. demonstratio. §. quod autem. suprà. de cond. & dem. Nunc autem non esse hunc sensum con-



trahentium, ut ita debeatur hæc decem, si sint perpetuo à Titio debita, euidenter conditio subiecta declarat. promittuntur enim nominarim hac cōditione, si Titius debitor esse desierit, siue cūm debitor esse desierit. Igitur hæc adiectio, quæ Titius debet, demonstratio est: 2 quæ si vera est tunc, cūm stipulor, bene est: si falsa, tamen ut legato falsa demonstratio non nocet: dict. l. demonstratio. sic nec obstat stipulationi, non magis, quàm falsa causa, de qua in l. si diuortio. seq. Hic autem intelligitur satis, quid stipuler. ea sunt decem, quæ ut certa sunt, ita sunt in certā natura, siue Titius ea adhuc debeat, siue debere desierit, ut appareat neque hic in re promissa, neque in eius rei demonstratione, neque in conditione stipulationis quidquam esse, quod stipulationem faciat inurilem. Obstat tamen huic sententiæ exemplum legari omni ex parte similis, de quo scriptum est in l. si sic legatum. 75. §. 1. supra, de 3 leg. 1. † Proponitur testator mihi legauisse, qd illi Titius debet: & placet extingui legatum, si Titius viuus testatore debitor esse desierit. quod cōtrā siq̃ dicimus in stipulatione eodem plane modo concepta. Et cognito eo, quid ex præscriptis verbis continetur cum in stipulatione, rum in legato, non difficile erit statuere sic in utroq̃ genere diuersum responderi, ut tamen recte respondeatur vtrumque proprijs rationibus: In stipulatione namq; qui promittit decem, sibi Titius debet, non promittit actionem ad illa decem petēda, sed ipsa decem, quæ Titius debet, ut verba stipulationis satis offendunt. hæc autem decē esse non desinunt, ut dixi, etsi Titius debere desierit. Nec ad rem pertinet, quod Titio liberato promissor iam aduersus Titium nullam actionem habet, quā stipulator cēdat. Tam enim dixi illi decē promississe: non actionem. Ar in legato qui legat decem, quæ sibi Titius debet, non decem, sed actionem ad ea decem petenda legare intelligitur, neque quidquam amplius ex eo legato hæres, quā actionem præstare cogitur, ut in dict. leg. si sic legatum. §. primo. in fin. de leg. pri. scriptum est. Porro extinguitur hæc actio & quidem sine vitio hæresis, si viuus testatore Titius debere desinat. Ita necesse est etiam hoc modo legatum extingui.

# SUMMARIUM.

- 1 Falsa causa præterita nec legato, nec stipulationi, nec vili obligationi obstat.
- 2 His verbis, dotis nomine, causam non demonstrationem continet.
- 3 Species L. si sic legatum. §. Samiti de leg. 1. & L. vlt. C. de fals. cau. ad.

- 4 Falsa demonstratio non nocet stipulationi, uti nec legato.
- 5 Cur potius de falsa causa, quàm demonstratione hoc responsum accipiendum sit.
- 6 In re ob causam futuram promissa quid iuric.
- 7 Aliud est in causa præterita falsa, aliud in falsa conditione in præteritum concepta.
- 8 An, qui ob causam falsam præteritam stipulatus est, sine causa stipulatus videatur.
- 9 De promissore in causa errante.
- 10 Constante matrimonio cur stipulatio dotis nomine sub falsa causa facta non valeat.
- 11 Cur C. quā in dotem maritus accepit, & quæ soluto matrimonio promittitur, non potius Condictio nec certi ex stipulatu, quàm de dote actio petatur.

## L. Si diuortio. XXI:



V O in testamentis iuris esse constabat de falsa causa, hanc legato aut institutioni adiectam neque legato neque institutioni uocere, nisi conditionaliter expressa sit, l. demonstratio. §. quod autem. l. cūm tale. §. falsam. supra, de cond. & dem. transferunt hoc loco ad stipulationes, eoq̃ & ad contractus omnes, ut si quid ob causam præteritam promissum sit, debeat, etsi causa adiecta falsa sit, † atque ita in vniuersum falsa causa nec legato obstat, nec stipulationi vllius obligationi. Diuortio facto maritus vxori centum promittit dotis, quam acceperat, nomine. Etsi nihil in dote fuisset: ramen centum in stipulationem venire, id est, vtiliter venire, & deberi placuit. † His verbis, dotis nomine, causam exprimi euidentius esse arbitror, quā ut probatione magnopere indigeat. In id quidem omnes ferē omnium ætatum interpretes video consentire: ac miror etiam esse posse, qui id negent. Sunt tamen, qui id faciant, & reprehensis quibusdam, quasi hæc sententia paucorum esset, non omnium, contendant hic esse demonstrationem. Quos notari velint, aut quamobrem, nihil ad eam facit, Quod ad eam attinet, hoc mihi liquet nihil dici posse verius aut certius, quā illis verbis causam, non demonstrationem contineri. Quid est enim maritum promississe dotis nomine, nisi promississe ob causam dotis, quam prius acceperat, siue ideo promississe, ut esset dotis locus, vel ut esset vxori satisfactum nomine dotis, quam ab illa acceperat? Quid est veteribus, fundum aut pecuniam sponso dare dotis nomine in l. qui se debere. & l. quod Scriuius. supra, de cond. cau. dat? an non dare ob dotem,

dotem, siue ea gratia, vt sit dotis loco, siue vt in dotem conferatur? & ideo iisdem in locis quia datum est, nuptijs non secutus reperi posse dicitur tanquam ob causam datum, causa non secuta. Tantum inter eam pecuniam, quae marito futuro datur dotis nomine, & eam, quam maritus ipse promittit, & dare vult uxori dotis nomine, hoc interesse, quod illa datur nomine dotis futurae, haec promittitur nomine dotis praeteritae, & iam acceptae. ob id in vtraque nomine dotis declarat causam, ob quam dos data pronuntiat est. Postremo quid est notius, quàm his verbis, eodem nomine, Latine scientibus significari ea gratia, ob eam causam, & similia? Piacet ergo quod illi dicunt, causam esse rationem promittendi: sic enim appellatur à Papiniano in dict. l. cum tale. §. falsum, de con. & dem. Sed vel vna hac ratione maxime efficitur, quod nolunt, hic causam esse promittendi, non demonstrationem. Maritus enim centum promittit, hac adiectione, dotis nomine, rationem reddit, cur promittat, qua sit huiusmodi, quia centum in dotem te accipit, ideo huius dotis nomine centum ea tibi rectè daturum me spondeo. Itaque quod ita sumunt, qui promittit dotis nomine, quod promittat, non cur promittat, ostendit, vtrumque eiusmodi est, vt ab illis inuertendum fuerit, vt ita dicerent, qui promittit dotis nomine, cur promittat, non quid promittat, ostendit, vnde ita colligendum, causam igitur, non demonstrationem. Et sane qui promittit centum, in eo quid promittat, perspicue ostendit: est enim hic summa centum, quae promittitur. quod autem addit, dotis nomine, palam est in eo non ostendi, quid promittat, cum in eo nihil noui promittatur: sed causam reddi, cur illa centum, quae dixi, promittat. Nam quod mouet eos, quod dicitur in l. si sic legatum. §. si mihi. supra de leg. 1. & l. ult. C. de fal. cau. ad. falsum demonstrationem non perime re legatum dotis, quid ad rem pertineat, non intelligo. Non enim si proponitur falsa demonstratio legati dotis in superscriptis locis, ideo hoc loco de falsa causa promissae dotis non agitur. † Falsa demonstratio est dotis, cum quantitas dotis legata designatur ante ex eo, quod Titius debet, qui nihil debebat, aut ex eo, quod Titio debeo, qui nihil debebam, quae species est dict. l. si sic legatum. §. si mihi. ante ex instrumento, quo scriptum erat falso eam quantitatem numeratam esse, quae species est dict. l. ult. Cod. de fal. cau. ad. In quibus nihil simile ei, qui quod promittit, non designat aliter, quam ipsius quantitates appellatione, tantum, quamobrem, & quo nomine promissum velit, exprimit. Est igitur hoc loco id, quod dixi, & in quo consentiunt

omnes, falsa causa nimirum promissae dotis, non falsa demonstratio. Si falsa demonstratio esset, multo minus eam stipulationi nocere diceremus, quid enim ad rem pertinet error nominis, si alioqui res promissa intelligatur? de quo bene scriptum est apud Lubinianum in §. si quis in nomine. In fine de leg. omnis autem demonstratio vice nominis fungitur. l. eerru. supra ficer. pet. Sed non ego minus laborandum nobis est, vt falsa causa hoc loco retineatur, non solum vt constet responso sua sententia, sed etiam vt utilis sententia ex hoc loco statuatur. † ea est non solum falsam demonstrationem stipulationi non nocere, vt nec legatorum sed nec nocere, falsam causam praeteritam, de qua si alijs locis quidquam aperte scriptum esset, poterat hic locus à me praetermitti. † Nunc autem hic vnus locus occurrit, in quo disertè traditum sit de falsa causa stipulationis adiecta, proinde hunc nobis in hac sententia eripi pati non debemus. Non enim, si in legatorum certi iuris est, falsam causam legato non nocere, continuo efficitur idem recipiendum esse in stipulatione. Dici enim potuit hanc ideo non ob stare legato, quia in testamentis plenius interpretemur testantium voluntates, vt exitum habeant. l. in testamentis, infra de regulis iur. vnde videmus impossibilium conditionem in legatis reijci, vt legatum quasi conditione non adscripta valeat: quia in stipulationibus retineretur, eoque obstat stipulationi, vt diximus ad l. impossibilis. a. Scriptum est, & quidem disertè in l. summa. §. id quoque, supra de conditione indebiti, quod ob causam datur, puta quod negotia mea adiuta ab eo putauit, cui dedi, licet non sit, factum, repeti non posse. Sed ne hoc quidem satis, vt sine hesitatione colligatur idem probandum esse, si quid ob falsam causam promissum sit. Dici enim & hic potuit, quod est in lege prima, in principio, supra de pig., facilius rei ob falsam causam data retentionem possidentem dari, quam rei ob eandem causam promissae stipulationi competere actionem. Ita demum res certa efficitur, si alicubi traditum sit falsam causam, vt legato non officit, sic nec officere stipulationi. Id enim factum sit hoc loco, melius est & tutius hunc retineri, quod omnis vel controuersia, vel dubitatio praecidatur. Idque eo etiam diligentius faciendum est, quod ne sic quidem caret ea scortentia sua dubitatione, aduersus quam etiam nunc nobis confirmanda est. Cur enim haec verba, dotis nomine, non potius sic accipiuntur, vt si dos data fuerit, centum promissa debeantur: si non sit, non debeantur? An causa & ratio promittendi, supra adiecta est? atqui omnia

oratio in te dubia sic accipi iubetur, vt aliquid egisse videatur, nec sit inutilis. l. si quando. §. de leg. 1. l. quoties in stipulationibus. j. cod. l. quoties in. §. de reb. dub. Nos verò causam præteritam pro non adiecta esse dicimus, eoque nec nocere. Aliter, fateor, interpretari oportet adiectionem in re dubia, & voluntate obsecra. at in re certa semper id sequendum est, quod actum esse constabit. l. semper in stipulationibus. j. de reg. iur. l. quidquid. j. cod. Id autem hic sensum esse à promissore, ne falsa causa præterita noceret, ex eo apparet, quòd qui eam causam adiecit, donare voluit. quæ ratio à Paulo redditur in l. in summa. §. id quoque. §. de cond. ind. Sed vnde hic animus donandi colligitur? Non tam colligitur aliunde, quàm vltro se ostendit. Agimus enim de eo, qui eam causam adiecit, propter quam dare non cogetur, de eo, cui liberum fuerit non dare. Certe autem iuris est donari intelligi, quod nullo iure cogente conceditur. l. donari. §. de don. Nec tantum ad eum, qui dat aliquid, sed etiam ad eum, qui promittit, hæc definitio pertinet. 6 l. Campanus. §. de op. lib. ↑ Cur ergo de re ob causam futuram data aut promissa idem dicere non licet, in qua tamen constat causam non frustrari adici, sed si ea secuta non sit, & datum & cautionem condici posse? Quia ob causam futuram qui dat, eam causam sequi vult, quia & causa sequi potest, quòd si sequi non possit, vt quia esset impossibilis, cessaret hic quoque conditio. l. dictam. C. de cond. ob caus. dat. Qui autem dat ob causam præteritam, perspicuum est eum non sic dare, quia causam sequi vult; cum aut iam sit impleta, aut si non est, nō possit amplius in præteritum impleri. ↑ Sed cur debetur potius, quod ob causam præteritam promittitur, licet causa falsa sit, quàm si quid promittatur sub conditione in præteritum concepta; veluti, si Rex Parthorum vicerit, vbi eorum ius est, si conditio falsa sit, iam ab initio nihil deberi? l. conditio. j. cod. §. conditiones. Inst. eo. Conditionis adiectæ hæc vis est, & manifesta significatio, vt qui eam adiecit, nihil deberi velit, nisi illa existeret. Ideo de causa falsa etiam in legatis hoc seruatur, vt si conditionaliter concepta sit, inutile sit legatum. l. demonstratio. §. quod autem. §. de con. & de. §. longe. Inst. de leg. quod multò magis in stipulationibus recipiendum est. Non eandem significationem habet ratio legandi, promittendive; id est, causa. conditio omnis de affirmatione quid detrahit, ac velut excipit. Ratio non minucenda propositionis, sed confirmanda causa adhibetur, vt potius eam ponere, ac quodammodo magis statuere videatur. Sed vt nihil obfent cætera: tamen quaeritur, quomodo non

videatur pugnare cum hac sententia, quod Vipianus scribit in l. 2. §. circa. §. de dol. ma. & me. ex. semper doli exceptionem nocere ei, qui sine causa quid sit stipulatus. ↑ Nam hoc fecisse videretur, qui ob causam falsam præteritam stipulatus est. quid est enim falsa causa, nisi ea, quæ non est? Et dicendum est esse quidem hic promissionem sine ea causa, quæ adiecta fuit: sed non ideo esse sine causa. Illa enim priore detracta superest donationis causa, ob quam eum semper promittere diximus; qui ob falsam causam promittit. hæc abundè iusta dandi, promittendive causa est, quòd promissor donare, & liberalitatem exercere voluit. alioqui ex donatione nunquam dominium transferetur: cum nunquam nuda traditio transferat dominium, sed ita, si causa aliqua iusta præcesserit, propter quam traditio sequeretur. l. nunquam. §. de acq. re. do. hinc titulus pro donato inter iustissimas causas rerum transferendarum. tit. pro donato. D. & C. Et hæc quidem in promissore, qui sciuit causam, ob quā promittebat, falsam esse, expeditur rationem habent, qualis est maritus, qui proponitur, qui autem dotem accepisset, necne, ignorare non potuit. 9 ↑ At quid, si in ea causa errauit promissor: putarit fortè dotem patri suo datam; putarit negotia sua gesta esse, quæ non erant, & ob eam causam quid promiserit? Et in specie proposita dotis placuit maritum, si per errorem plus promiserit, quàm accepisset, non plus debere, quàm quanta dos fuisset. l. penult. §. mulier. §. solut. mar. Et rectè. non enim donare voluit, qui se dotis nomine teneri putabat, quique teneretur re vera de eadem reddenda, si illa numerata esset. Aliud probat Paulus in d. l. in summa. §. id quoque. de cond. ind. si quis dederit ob causam, quia negotia eius gesta sint ab eo, cui dedit. Vult enim eum donasse videri, eoquæ & datum repetere non posse, etsi falso ita factum esse sibi persuaserit. Rectè hoc quoque, nec est superiori contrarium. Etsi enim dantis negotia gesta sint; non tamen ideo si gerenti propter operam administrationis obligatur. Quare licet gesta putet, quæ gesta non sunt: quia tamē scit, etsi id factum esset, se dare non cogi, ideo si det, donare intelligitur. Refert igitur, qualis sit causa falsa, propter quam quis promiserit, vtrum ea, ex qua si vera esset, cogetur dare, an verò ea, ex qua non cogetur: vt si quidem ob illam ab errante promissum sit, exceptione tutus promissor actionem non metuat: sin ob hanc promissum fuerit, pariter & à sciente & ab errante promissum debeat. Quod tamen ad centum dotis nomine promissa attinet, de quibus hic agitur, semper meminisse oportebit illa deberi hac conditione, quæ hic adijci-

10 tur, si diuortio facto promissa sint. Nam constante matrimonio, si promittatur, ideo stipulatio non valet, quia donationis causa fit, ubi promissor, quod non accipit, eoque non debet, sciens promittit. l. Campanus. §. de op. lib. quemadmodum & is intelligitur donare, qui sciens indebitum soluit. Donatio autem inter virum & uxorem lute prohibetur. l. 1. 2. & 3. §. de dona. int. vir. & vxor. Ac vir & vxor constante matrimonio esse intelliguntur: soluto esse desinunt. Hæc de ea summa dicta sunt, quæ dotis nomine à viro promissa est, cum maritus prius eatenus nihil dotis nomine accepisset. De ea quam accepit, & quam soluto matrimonio promittit, quoniam satis constat illam deberi, solum id hoc loco observandum est, quod debetur eam actione de dote deberi, id est, ita deberi, ut ea actione exigere possit. Cur non potius dixit conditione certi ex stipulatione? An quod hic stipulario fuit inutilis? Sed nihil proponitur, cur non sit utilis. non enim hic bis dos promittitur, ut quis dicat posteriore stipulatione nihil agi ex l. qui bis. §. eo. sed semel tantum: cum prius non fuerit stipulanti promissa, sed numerata distraxat, ac pinde actione de dote debita. Sed etsi prius stipulanti promissa esset, non eò minus valeret stipulatio posterior. non enim posteriore stipulatione promittitur, sed amplius: quoniam priore actione dos exigi solum potest post annum, interituro medijs temporis promissori constituto. l. vnica. §. exactio. C. de rei vxor. ac. Ex posteriore autem stipulatione debetur statim detractio interituro temporis. Interim hic placet agi posse & pristina actione, si vxor velit. Vnde intelligitur priorem obligationem posteriore stipulatione quantumvis plenior nouatam non esse. Quod si post constitutionem Iustiniani, quæ est de nonationibus, scriptum esset, res non haberet dubitationem: eum ita constitutum ab illo sit, in vniuersum non fieri nouationem, nisi nominatim dictum sit, ut fieret. l. ult. C. de nou. Nunc autem à veteribus iuris auctoribus hoc scriptum est, apud quos in specie huius loci, & similibus nouationem sine alia aperta conditione admissam fuisse ex eadem illa constitutione Iustiniani constat. Sed, quod eadem consilientio declarat, quemadmodum maxima pars ex adiectione nouæ personæ, aut rei nouationem colligebat, ita erant ex veteribus, qui eam non admitterent, nisi vbi de ea constaret, fuerint enim discrepantes de hac re veterum sententiæ. In his posterioribus fuisse Proculum & Pomponium ex hoc loco coniecturam facere possumus.

## SUMMARIUM.

- 1 Nihil agitur inter eos, qui in corpore dissentiant.
- 2 Error nominis, si de corpore contrahentes consentiant, obligationem non impedit.
- 3 Si in corpore consensum est, licet in materia erratum sit, contrahitur ut stipulatio.
- 4 Error in materia vtiq; venditionem, & cur dicitur in stipulatione.
- 5 Aere pro auro vendito, si auri quid admixtum misceatur, valet venditio.
- 6 Ad quid teneatur promissor, si in materia erratum sit.
- 7 Quomodo accipiendum, quod de doli clausula in h. l. dicitur. & quid doli clausula contineatur.
- 8 Quando de doli actio in proposita stipulatione locum habeat.

## L. Si id quod aurum. XXII.

**P**OST QUAM UT POSUIMUS initio, & ad l. 5. §. stipulatio. §. stipulatio contractus est, eoque nisi ex utriusque consensu non valet: cōsequens est inter eos, qui in te, de qua stipulatio fit, dissentiant, nullam contrahi obligationem. Inde quaestum, qui videantur consentire de re, qui dissentire. Et de duobus inter omnes conuenit: primum non consentire eos, proinde  
1 & inter eos nihil agi, qui in corpore rei dissentiant, ut, si vius stipuletur Stichum, alter se de Pamphilo interrogari existimans, quem Stichum vocati putet, spondeat. l. inter. §. 1. l. continuus. §. 1. J. eod. l. in venditionibus. §. de  
2 cont. empt. §. 1. E diuerso consentire omnes, quod satis sit ad obligationem de re contrahendam, qui de corpore & materia seu substantia rei consentientes errant tantum in rei nomine: quia nihil nomen de re mutet, imò nec quidquam ad rem pertineat, si alio modo de re consensit. l. si in nomine. di. l. in venditionibus. de cont.  
em. §. si quis in nomine. Inst. de leg. Tertium olim habuit, & habere etiamnum dubitatio: nem potest, de quo hic agitur, si forte de corpore rei inter se contrahentes consentiant, sed dissentiant in materia, ut si quis massam re  
3 vera æræ stipuletur, quæ autem putet, an de eo corpore saltem contrahatur obligatio, quia inter eos consensum est; an verò quia erratum est in materia, id est, in materia dissensum, nihil agatur. constat enim non consentire eos, qui errant. l. 2. §. de iud. Et placuit ipsum corpus, in quo consensum est, deberi. Rectè: nihil enim hic amplius exigebat stipulatio, quam cōsensum, quem hactenus interuenisse apparet. At enim non consentiunt, qui errant. fateor, in eo  
in quo

In quo errat, ac ne in eo quidem obligationem contrahi verè dicitur. Sed in quo nò errant, in eo ab his consensum esse negari non potest. Erratum est in materia: ne aurea quidem materia debetur ex stipulatione: alioqui deberetur res alia, quàm quæ in stipulatum deducta est. Sed consensum est in corpore. vel ipsa ratio superior hoc efficit, vt ea commutata iam de corpore obligatio contrahatur propter consensum. Quæ ratione idem & in omni alio contractu probandum est, si modo cuiusmodi sit, vt quemadmodum in stipulatione, sic in eo is qui rem accipit, non ita obligetur, vt pro ea realiquid vicissim ei, vnde accipit, præstare debeat. Et ideo in pignore, si debitor cum æs pignori daret, affirmaret hoc aurum esse, atque ita pignori dederit, placet æs pignori obligari, quia in corpus consensum sit. l. i. in fin. §. de pig. ac.

† Alia causa visæ emptionis & vèditionis, in qua si in corpore non erretur, sed error sit in substantia, seu in materia (nam hæc pro eodem ab Vlpiano vsurpari in l. in venditionibus. §. vlt. & l. quid tamen. §. de con. empr. exempla, quibus ille hanc quæstionem explicat, & quibus promissuè hæc verba attribuit, satis indicant) si, inquam, erretur solum in materia, veluti si quis ignorans æs pro auro ignoranti vendat, scribit ille suprà scriptis in locis nullam esse venditionem. An quod emptio bonæ fidei contractus est, stipulatio stricti iuris? Ne id dixerimus, nam primum refelletur hæc ratio exemplo pignoris, in quo dando cum cōtractus agatur, quem bonæ fidei esse constat: §. actionum autem. Inst. de act. tamen et si in materia eius erratum sit, nihilominus pignus contrahi receptum est, vt suprà diximus. Deinde cum in emptione in materia tantum erratum est, aut dicemus in corpore consensum esse, aut nò esse. Si consensum est, tantum abest, vt propterea negare debeamus in eo emptionem contrahi, quia emptio bonæ fidei sit, vt hæc ratione efficia tur potius, tantò magis emptionem in corpore valere debere. Nusquam enim magis cōuenit ea seruari, de quibus conuenit est, quàm in iudicio bonæ fidei; cum nihil magis bonæ fidei congruat, vt est in l. ex empto. in prin. §. de cont. emt. Sin fatemur in corpore consensum non esse, cum error est in materia: rectè quidem dicitur in eo emptionem nò contrahi; sed causa in eo erit, non quia emptio sit bonæ fidei, sed quia sit contractus, qui ob eam causam consensum desiderat, ac sine consensu nullus est. Atqui stipulatio non minus contractus est, nec magis sine contractus consensu, quàm emptio, aut vllius contractus, perficitur: vt si in stipulatione proponantur cōtrahentes in corpore rei alicuius non consensisse, nihilo magis

obligatio cōtrahatur, quàm in emptione. d. l. inter. §. i. j. Ex quibus apparet, cum quæritur & in emptione, & in stipulatione, cum in corpore non erratur, sed erratur in materia, an obligatio in eo corpore contrahatur, quæstionem non in eo esse, qualis sit cōtractus, de quo agitur, bonæ fidei, an stricti iuris; sed an in corpore eius rei cōsensum sit, in cuius materia erratum fuit: vt si consensum est, pariter de eo contrahatur obligatio & in stipulatione & in emptione, atque adeo in emptione multò magis: sin autem consensum non erit, tum pariter ne ex stipulatione quidem quidquam debeat. Secundum hoc dicemus, quod stipulatio valet, cum in materia erratum est, sed fieri, quia nihilo minus in corpore rei cōsensum sit: quæ ratio hoc loco redditur, quod autem in eodè errore emptio nò valet, cōtraria de causa euenire, quia scilicet in eo genere cōtractus propter errorem in materia fiat, vt emptor ne in corpore quidem ipso rei venditæ consensisse intelligatur. Vnde in d. l. in venditionibus. & l. quid tamen. de contr. em. obseruabimus nusquam ab Vlpiano quæstionem ita proponi, vt dicat consensum esse in corpore, erratum in materia: sed semper ita, vt dicat erratum in materia, non erratum in corpore. Sed vnde in eodem errore sensus contrahentium dissimilis? Mutata ratio utilitatis creditoris in vtroque genere hanc voluntatis dissimilitudinē facit. Nam in stipulatione qui certum corpus stipulatur, pro eo corpore nihil præstat, & dum nihil præstat, interest illius tale corpus habere potius, quàm nullum. Sed etiam non minus consentire intelligitur, vt id quod sine incommodo potest, habeat. In emptione cōtrahit est pretii constitutum, quod pro massa ærea, quam aurum putabat, debeat præstare. hæc conditione massam habere venditam non modo illi non expedit, sed etiam maximè est damnosum. ob hanc causam in materia dissentiens, eamque nò habens, quam cupiebat, ne in corpus quidem consentire intelligitur, vt id pro pretio constituto habeat. † Quod tamen dicimus in emptione errorem in materia officere emptioni, si æs pro auro veneat, ita admissum est, si massa nihil inauratum, seu nihil auri admixtum haberet. Quòd si haberet, placuit venditionem valere quasi aurea vendita, et si aurum esset deterius. l. aliter. & d. l. quod tamen. §. de cont. em. Neque offenditur hæc sententia, cum in l. cum ab eo. §. vlt. §. de cōr. empr. dicitur nulla esse emptio, si quis mensam argento coopertam mihi ignoranti pro solida vendiderit imprudens. Non enim ideo mensa argentum admixtum habet, si est argento cooperta. Operimentum mensæ, seu lamina illa, quæ mensam operit, non est

ex mensa, siue mensę pars non est. necesse est enim aliud esse mensam, aliud id quo mensa cooperitur. Quod si etiam operimentum mensę pars dici possit: tamen perspicuum est non esse partem cum reliqua mensa confusam, ut propterea dici possit mensa pro solido, & in omnibus partibus argentea, quod supra requirebamus. Sed de eo aliis opportunius, cum de emptione dicemus. Redeo ad stipulationem, in qua volumus errorem, id est, dissensum in materia nihil obstat stipulationi, si in corpore consensus sit. † Sed quid debebitur ex hac stipulatione, utrum id solum corpus, quod as fuit, an verò quod mea interest aurum fuisse, uti putabam? Teneberis mihi, inquit Paulus, huius æris nomine. Er hoc quidem consequens est, ut huius saltem nomine mihi tenearis, si in hoc corpus consensus est, & hactenus stipulatio contracta. † Sed quid sibi vult, quod ille subiicit: *Sed ex doli clausula tecum agam, si sciens me fefelleris?* nam his verbis contineri correctionem præcedentis apparet. An igitur hoc sentit te non teneri huius æris nomine, si sciens me fefelleris, nisi doli clausula adiecta fuerit in stipulatione (de hac clausula dicam paulo post) hac quidem adiecta, tum eo nomine ex ea agi posse: non adiecta autem, te nullo modo teneri? Non hoc sic debet accipi. siue enim sciisti as esse, quod aurum putabam, siue & tu autem æquę putasti, semper id corpus, quod fuit, promissisti, quod ego à te sum stipulatus: atque ita in idem corpus à nobis consensus est: proinde, ut dixi, & de eo stipulatio contracta, ex qua & mihi ex stipulatu eo nomine actio, siue de dolo mihi à te ex doli clausula nominatim cauerim, siue non cauerim. Er stultè metuemus in proposito, ne dolo tuo interveniente doli mali exceptione summoueat petitiō, si de dolo mihi non caueris. Quod enim dicitur in l. dolo. Cod. de inutil. stipula. Dolo vel metu adhibito actio quidem nascitur, si subdita stipulatio sit; per doli mali tamen, vel metus exceptionem summoueri petitiō debet: de eo dolo dictum est, quo deceptus à stipulatore promissor stipulanti promissit. Nam cui datur exceptio, nisi promissori, aduersus quem ex ea stipulatione agitur? atqui decepto datur doli exceptio aduersus decipientē actorem, ne ei dulus suus prosit. l. 1. supra de do. ma. exc. decipienti verò eandem exceptionem dari aduersus deceptum actorem planè absurdum est. Quo enim hac exceptio promissori? nempe ut sciretur se decepisse stipulatorem, & ideo postulet, ne stipulatio valeat, aut ne ex ea teneatur, id est, ut dulus suus sibi prosit, aut certè ne noceat. quæ postulario & defensio, ut improba omnibus legibus, omni iure repudia-

ta est. l. transactioe finita. Cod. de trans. Et doli actio, & exceptio doli introductæ sunt, ne cuiquam malitia sua lucrosa sit, aut alijs damnoſa. l. 1. supra de doli. dict. l. 1. supra de dol. ma. exc. Nos verò hic exceptionem dabimus, quæ rei æquitas inuertatur, ut dulus suus decipienti prosit, noceat decepto stipulanti? Denique generale illud tenendum est; deceptis, non decipientibus iura optulantur. l. 2. §. 1. supra ad Vell. Sit igitur hoc ratum, si id quod aurum putabam, cum as esset, mihi imprudenti promiseris, semper teneri te mihi eius æris nomine, etsi nulla doli clausula adiecta fuerit, quæ mihi de dolo tuo caueres. An ergo Paulus significat potius dolo à te adhibito, & doli clausula adiecta, non teneri te ex reliqua stipulatione, sed ex doli clausula; remoto autem dolo, aut non adiecta doli clausula, ex reliqua stipulatione agi posse? Sed neque hoc verbis conuenit, & per se est nugatorium. Nam de actione ex stipulatione, & promissione æris nihil prius dixerat, ut ad eam actionem non possit correctio sequens referri. Tum autem etiam ex doli clausula agitur, tamen agitur ex stipulatione: quia hæc clausula stipulationis pars est. Ergo in eo correctio est, quod dixit Paulus te mihi teneri huius æris nomine, huius æris nomine dixit, non amplius. Id ita temperat, & interpretatur, ut si quidem me non fefelleristi, tenearis mihi huius tantum æris nomine: si sciens me fefelleris, ego ex doli clausula tecum agam, id est, in id quod mea interest me abs te non decipi, cuius nomine agitur ex doli clausula, ubi illa interposita est. Quapropter si me non fefelleristi, hoc statendum est, nullo modo me tecum agere posse; nisi eius corporis nomine, quod in stipulationem deductum est, ut quale est, tale datur. Quod duobus temporibus contingit. vnum est, cum & ipse ignorasti as esse, quod as erat: alterum, cum sciisti quidem, sed pariter & ego. Nam si ignoras quod cares, eoque non fallis, certè non fallis sciens. Si ambo sciimus as esse, etsi dolo non vacas, tamen ideo non fallis scientem, quia non fraudantur, qui sciunt, & consentiunt. l. nemo videtur. infra de regulis iur. neque verò certiorari debuit, qui non ignorauit. l. 1. in fin. supra de act. em. E conuerso si sciens fefelleris, quod ita sit, si sciens as esse tanquam aurum promissisti ignoranti; intelligendum est non iam eius tantum corporis nomine, quale fuit, te mihi teneri, sed amplius, si doli clausula addita fuit, teneri te ex ea clausula in id quod mea interest aurum fuisse, quod fuit æreum: id efficit doli clausula, quæ Paulus ait me hoc casu tecum acturum. Est enim doli clausula in stipulatione ea pars stipulationis,



lationis, qua promissor certis rebus in stipulatum deductis, tandem generaliter cauet stipulanti, dolum malum à se abesse, abfuturumque esse. l. doli. 119. l. ex ea parte. 121. l. si ita quis. 135. §. ult. infra eodem. His verbis cum promittat quis se non facturum, intelligimus, si contra fecerit stipulationem aduersus eum committi in id, quod stipulatoris inter est, sicut euenit in omnibus faciendi obligationibus. l. si poenam. l. quories quis. infra eodem. Ita in specie proposita in hoc tecum agam, quod mea inter est in eo corpore, quod promittebatur, abs te non decipi, seu quod interest aureum fuisse, quale à me putabatur. Eo autem quod mea interest, continetur auri aestimatio, quod futura esset, si me non fecisisses, & præterea si quod damnum ex eo errore natum sit, quod aurum me abs te accepisse sim arbitratus. in quo haberi debet, si quos sumtus in ea te exornanda fecerim, qui auro corpori conueniebant, aut si quid eo corpore tanquam auro vendito ego emptori ex emptione præstare debeam ob id, quod repertum sit non esse aureum. argum. l. Arist. §. vlti. supra de don. hæc enim sunt, quæ habere poterim, si aurum fuisset, quod æs fuit. Id autem quod interest est id, quod mihi abest, quodque habere potui. l. si commissi. infra, tem ratam hab. hoc ergo est, cuius nomine aui posse Paulus vult intelligi, cum ait me tecum acturum ex doli clausula. Et quid, si doli clausula prætermisisset? Significat te mihi amplius, quam æris nomine ex stipulatione non teneri. Sed ex stipulatione, inquam. Ceterum si corpore abs te accepto, quod aureum putabam, aliquid eorum contigerit, quæ supra dixi, de dolo actio mihi aduersus te dabitur, ut ea præstes, quæ si abs te essem admonitus, mihi non abessent. d. l. Arist. §. vlt. de don. Nam ut auri corporis aestimationem præstes, actione de dolo consequi non possum. Actio de dolo de indemnitate est. l. rei quam. supra de dol. siue de eo, quod propter dolum tuum mihi damni accesserit. l. cum quis persuaserit. eo. Nunc autem auri corporis aestimatio non abest mihi, quia me celasti æs esse, quod promittebas, sed quia id corpus te vera æs fuit. Nam etsi me admonuisses, non ideo tamen auri aestimationem essem consecutus. aut enim idem corpus essem stipulatus, & nihil nisi æs stipulatus essem: aut stipulatus essem corpus aureum ingenere, & quis scit, an id promissurus essem, ut quis dicat aureum corpus huic, de quo agitur, simile mihi ex promissione tua accedere potuisset.



- 1 Res vtiliter promissa si sine culpa debitoris dari posse definat, perimitur obligatio.
- 2 Generalem esse huius l. definitionem ad omnem rem quauis ex causa debitorum, mobilem, immobilem, animatam, inanimatam, certam speciem & quantitatem pertinentem.
- 3 In incertis, quia non preuenit, casus non liberat debitorem.
- 4 An corpore debito precepto ad aestimationem saltem teneatur debitor.
- 5 Rebus nostris demortuis etiam quod ex his superest, nostrum est.
- 6 Culpa debitoris interueniente perpetuatur obligatio.
- 7 Quando intelligatur per debitorem stare, fieri seu quando videatur in eo culpa esse, quod minus det.
- 8 Quatenus qui interpellatus non dat, moram facere dicatur.
- 9 Differendi iusta causa qua à mora debitorem excusant, quatuor.
- 10 Adher sui quot, quibus in rebus, & à quibus Creditorebus non exigitur interpellatio.
- 11 Interitum naturalis perierit res, qua penes Creditorem fortassis erat eodem modo peritura, an nihilominus post moram teneatur debitor ad aestimationem.
- 12 L. si plures. §. ult. Depos. interpretatio.

## L. Si ex legati causa. XXIII.

**M** T quod natura aui iure dari non potest, frustra promittitur, omninoque in obligationem deduci non potest. l. si stipulor. infra eod. sic quod dari poterat, ab initio vtiliter promissum, si postea sine culpa debitoris dari posse definat, & ipsum ita definit de beri, ut statim perimitur obligatio, omninoque debitor liberetur. §. i. In sit. de inut. stip. Efficitur utrumque ex eo principio, quod de omni obligatione recte constitutum est, impossibilem nullam esse obligationem. l. impossibilem. infra, de regul. iur. Id enim vniuersum definitum de omni obligatione, pariter & ad contrahendas obligationes, & ad contractas pertinet: ut quemadmodum rei impossibile obligatio contrahi non potest, quia finis obligationis repugnat: sic nec ea quauis initio recte contracta possit consistere, cum sine culpa debitoris cepit præstatio esse impossibile, ob eandem causam. Inde dictum euanescente obligationem, cum in eum casum recidit, à quo incipere non poterat. l. pro parte. supra de seruit. Ex his principiis hæc nata sunt: primum quod de interitu hic traditur, & l. Titiz. §. vlt. de leg. i. debitorem si per eum non steterit, quominus daret, interitum rei

rei debita liberari. deinde & illud, quod ciuilem rationis est, & ad interitum quandam ciuilem pertinet; eodem modo liberari debitorē, si cum per eum non fuerit, quominus daret, res ex meta sit hominum commercijs: veluti si res profana, sacra; Stichus; liber factus sit. de qua specie in l. inter. §. sacram. j. eo. † Et quantum de homine certo debito hic concepta est definitio, & eo, qui ex legati causa, aut ex stipulatu debeatur: tamen vniuersi generis hæc definitio est ad omnem rem pertinens, quæ debeat: siue ea mobilis sit, siue immobilis; siue animata, siue inanimata; & siue certa species sit, siue quantitas certa, puta quæ in arca est. nec quidquam refert, quæ ex causa debeatur. l. si certos. 37. j. l. cum res. §. vlt. a. de leg. 1. l. in ratione. §. verum. 8. ad leg. fal. scilicet in omnibus addi iuris ratio est: vt perspicuum sit, quæ de certo homine, aut causis addita sunt, exempli causa addita esse, vt res esset plañior. Et ideo regula generaliter concepta est in l. quod te. §. si cert. pet. de eo nimirum, quod te mihi dare facere oportet. † Non est additum, quod certum. id enim ex attributo satis intelligitur; quandoquidem definitio est de ijs rebus, quæ percutiunt, quod in res certas solum cadit. Incertis rebus promissis, vt cum homo generaliter promissus est, aut cum certi auri debentur, non possunt ex quæ promissæ sunt, dici perire: cum in his omnes pariter debeantur, tam quæ existant, quam quæ postea perierunt. arg. in l. Marcius. §. duorum. 2. de leg. 2. Eo fit, vt in his nullus casus rerum liberet debitorem. l. incertum. C. si cer. pet. d. l. in ratione. §. incert. 8. ad leg. fal. Et ipsum quidem corpus debitum, quod interijt, aut hominum commercijs exentum est, amplius non deberi quis fateatur, † quia nec dari potest. † sed dubitet de æstimatione, num hæc saltem debeat; quia hæc natura possit præstari. Dicimus hoc loco, & similibus post mortem rei debita, debitorem non teneri, vt sit sententia sic rei debita nomine eius liberari, vt nec æstimationem debeat. idd. ita si traditum est in d. l. in ratione. §. incert. ad leg. fal. l. cum res. §. vlt. a. de leg. 1. Et recte rem inem ab initio præstare debuit, non æstimationem. ratio ad simile quiddam efficiendum à Paulo reddita. l. v. de iudic. ex hereditate. illic, non enim actiones: de her. vel act. ven. Adeoque verum est re extincta nihil hinc deberi, vt placet mortuo boue legaro, qui legatarij factus non esset, neque deberi corium, neq. carnem. de mortuo. 2. de leg. 2. finge alienum fuisse legatum. Idemque in boue & quouis alio animali ex alia causa debito multo magis probandum est, & merito. Sunt enim hæc corporis inanimati, non animalis partes. animal enim morte

horrid

esse desijt; animal autem, non cadauer promissum erat. † Alia causa est rerum nostrarum: quibus demortuis etiam quod ex his superest, nostrum est. l. solum. §. 1. 8. de rei vind. Itaq. in boue furto & occiso condictione esse placuit non tantum bouis, qui propter moram suis etiam nunc exstare intelligitur, sed & corij, & carnis aduersus eum, qui ista mortuo boue contractarit. l. si seruus. §. 1. 8. de cond. fur. Intelligendum est enim in re futura soli domino competere condictionem. l. 1. 8. de cond. fur. In rebus promissis, aut ex alia causa debitis, quid in obligationem deductum sit, non quid ex re promissa debitaue superfit, spectamus. Sedin hac liberatione omni, de qua diximus, inest hæc conditio, si per debitorem non steterit, siue si per eum factum non sit, quominus rem præstaret. † quod si postea perierit, quam per eum factum erit, quominus daret, commutata ratione placet eum teneri nihilominus; ne culpa eius aduersario noceat. † hic traditur, & in d. l. §. te. 8. si cer. pet. Atqui quod perijt, non minus hoc casu, quam superiore dari posse desijt. Sed propter eius culpam perinde accipitur, quasi res adhuc exstaret: eaq. ratione fit, vt & teneatur etiam nunc, & quasi re exstante perpetuo teneatur. l. nemo. §. vlt. j. eo. Hoc est, quod alijs verbis definiuerunt veteres; quoribus culpa interuenit debitoris; perpetua obligatio. Et si seruus. §. sequitur. j. eo. Per debitorem enim stare, aut fieri, quominus det, nihil aliud est, quam culpa eius fieri, quominus det. l. is qui. 8. de ob. & ac. perpetuare autem obligationem significat perpetuum facere. d. l. si seruus. §. nunc videamus. j. quod quidem futurum est, si te post culpa debitoris peremerint, secus illam tenei incipiat, quam si res exstaret. † Quando per debitorem stare fieri intelligatur, seu quando videatur in eo culpa esse, quominus det, videndum est. Id duobus modis contingere tradit hoc loco Pomponius: sed breuius dictum explicationis indiget. Ergo vno modo id accidere ait, si debitor hominem promissum occidit. De occiso exempli causa dictum est. nos generaliter definimus, videri per eum fieri, quominus det, quocumque modo dolo malo culpave eius factum est, vt res dari posse desineret, siue interijt ipsa, siue desierit esse in hominum commercijs; parumq. reculerit in eo, vtrum ipse occiderit, exteritve, an alius eius opera. In omnibus pariter culpam suam debitor præstat. l. si seruus. infra eo. d. l. is qui. §. pro. tit. l. quid ergo. 33. §. si hæres. & seqq. 3. de leg. 1. Dum tamen illud admonemur, debitorem in te ex stipulatu debita quam culpam non præstare, quæ sit in negligendo: vt, si seruus debuit & neglexit agro-

P 2 1 tum,

tum, eaque negligentia factū est, ut seruus moreretur de quo differt Paulus in d. l. si seruus. in prine. Quid, si seruus ipse occidit, & quidē suis manibus, verumtamen sine culpa putat, iure occiderit non est satis occidisse: nos culpa exigimus, ut per debitorem videatur stetit, quominus daret, & ideo qui ita occidit, nō tenetur. d. l. quid ergo. §. si hares. Altero modo per debitorem fieri Pomponius ait, quominus ille det, eoque & mortuo postea homine promisso eum teneri, si interpellatus non dederit. Id valet, si in re debita prestanda moram fecerit. Is enim definitur moram facere, qui opportuno loco & tempore interpellatus nō soluit. l. mora. §. de vsur. d. l. nemo. §. vlt. j. co. Et præterea constat ex alijs locis, si quis hominem a se promissum nō occidat, cum mortuo homine non aliter teneri, quam si in eo prestando moram fecerit. d. l. si seruus. j. Interim his verbis, quod ita sit, si aut interpellatus non dedisset, duo complectitur Pomponius. Nam & omnem qui interpellatus non dedit, significat mortuo postea homine teneri, proinde & moram facere, & vice versa cum, qui interpellatus non sit, mortuo postea homine teneri negat, quo & moram cum nō facere statuit. Vtrumque plurimum ita se habet: sed nō est perpetuum, ac multis etiam modis, si ad verba expenditur, falsum est, quod propter quatenus verum sit, considerandum est. Quod ergo dicitur per eum fieri, quominus det, quod interpellatus non dat, id est cum moram facere, ex quo eueniat, ut postea quamvis homine mortuo teneatur, sic interpretandum est, dum modo is, qui interpellatur, nullam habeat iustam causam solutionis differendæ. Nam qui causam differendi habet, is quamvis maximè, & cum instantia interpellatus, moram non facit, nihilque magis teneretur, quam si interpellatus non esset. l. sciendum. l. si quis solutionis. supra de vsur. l. si utz differendi cause summae sunt quatuor. Prima, si id quod petitur, non debeatur ita, ut possit peti eo modo, quo petitur: veluti, si debeatur in diem, & petatur ante diem: si debeatur certo loco, & alio loco petatur. l. mora. supra de vsur. l. cum filius familias. §. vlt. infra eo. huc pertinet regula iuris, nulla mora intelligitur ibi fieri, ubi nulla petitio efficax iure est constituta, siue ubi id quod petitur, iure peti nō potest, ut interpretatur Sczuola in l. si pupillus. j. co. Paulus in l. lecta. vers. de eadem. supra si cer. pet. Altera causa est recusandi, si is vnde petitur, se debere ignoret, aut ignoret se debere ei, à quo interpellatur, nec vlla iusta causa sit, quā obrem id intelligere debeat. l. quod te. supra si cer. pet. Si se debere ignoret, veluti, si sit bonæ fidei possessor, à quo petitur, ut rem, quā pos-

sideret, restituat. l. illud. supra, de pet. her. aut si sit debitoris hères, qui de debito appellatur. l. qui in alterius. infra de regu. iur. Si ignoret se debere ei, à quo interpellatur, veluti, si interpelletur à procuratore creditoris, aut ab herede, quem procuratorem, aut heredem creditoris esse nesciat. l. si quis inficiatus. supra de po. Tertia causa est, si debitor, qui se debere nō ignorauit, rem in potestate non habuit tunc, cum interpellabatur, neque dolo fecit, quominus haberet. d. l. quod te. Postrema est, si debitor ideo distulit, quia sibi ad securitatem solutionis prospicere voluit: veluti, si voluit adhiberi testes, aut adhiberi fideiussores suos, qui monerentur, ne postea iterum soluerent; aut si voluit sibi cautionem suam seu chirographi reddi. d. l. sciendum. de vsur. Ex cōtrario quod dicitur eum, qui interpellatus non est, mortuo homine non teneri, quia nec moram fecerit, et si multis locis ita generaliter traditum est, ut hic, l. mora. supra de vsur. & l. tria. §. vlt. supra de leg. i. tamen ne hoc quidem est perpetuum, multasque id habet cauciones. Multi sunt rei, aduersus quos non est necessaria interpellatio, ut qui satis re ipsa interpellentur. Multi quoque creditores, à quibus interpellationem requirere non satis æquum putetur. Multæ etiā res in eadem causa. Primum male fidei possessor, omneque omnino, qui vel alieni maleficio occupatū tenent, ex ipso tempore delicti perpetuo morā facere intelliguntur citra interpellationē vllā, eodē, & re quouis casu missa semper tenentur: Quorsum enim interpellatio, ut de voluntate domini admonetur in ea re, quā sciunt se illo inuito contrectare, quam eandē nec attingere debuerunt? indigni etiā suo maleficio, quibus vlla dilatio ad restituendū tribuatur. hæc in l. illud. §. de pet. her. l. i. §. nescit me. l. pen. §. vnde vll. in re futura. §. i. l. vlt. §. de cond. fur. Et in his quidē notandū, interdū dici morā in re fieri, ut: vlt. C. de cond. ob ter. caus. quia sit sine interpellatione ex ipso tempore tardæ solutionis, ut hoc verbi exponitur in l. in minor. C. in quib. caus. in int. rest. non est nec. Sed non eo minus rectè dicitur, & in his moram fieri ex persona, ut sit, ex culpa & vicio personæ nō soluentis, ac non ex dilatione tantum. Ergo ex re quidem & dilatione ipsa, sed nihilominus & ex persona. Quod ideo moneo, ut in omnibus, in quibus mora sit iure communi, non singulari, intelligamus rectè dictum esse in l. mora. supra de vsur. moram non ex te fieri, sed ex persona, id est, non ex rei dilatione sola sine vicio personæ. Sed et si res ex contractu debeatur, non est alia interpellatio necessaria, si obligatio in diem contracta est. Satis enim credider dea unciavit debitori

bitori ab initio, quo die sibi solui vellent, cum  
 cum die nominatim obligationi adiecit, quo  
 pecunia non deberetur, sed solueretur. Itaque  
 eum, qui sua die non solueret, sine alia inter-  
 pellatione moram facere, & deinceps perpetuo  
 teneri, recte placuit. l. in agnam. C. de con-  
 stip. non quod non interpellari debitorem  
 hunc non oporteat, vt & ceteros: sed quia ad-  
 iectio diei certa sit denunciatio creditoris de-  
 clarantis, quo die sibi velit solui. hac autem de-  
 nuntiatio interpellatio est. vnde bene vulgo  
 dictum est, diem ipsum satis interpellare. hoc  
 ius pertinet ad eas obligationes quae diem  
 tactum habent, itemque ad conditionales, di-  
 cemus ad l. interdum. j. cod. Postremo etiam  
 tunc, cum obligatio ex contractu est, & pura,  
 tamen interdum singulari iure mora fit extra  
 interpellationem illam, atque adeo citra illam  
 culpam & vitium personae debitoris: aliis  
 fauore creditoris, vt in persona minorum: d. l.  
 in minorum. C. in quib. caus. in iur. test. non est  
 nec, aliis fauore rei debitor, vt in fidei commissis  
 sariis libertatibus: l. cum verb. §. apparet. stip.  
 de fidei. lib. aliis necessitate rei ita cogente.  
 quod fit, cum non existat, qui censentur. l. sed  
 est. §. vlt. supra, de vfu. In his quidem causis  
 tribus posterioribus moram constat fieri, sed  
 non ex persona, id est, vt interpretamur, vitio  
 & culpa debitoris: verum hoc ipso, quod res  
 non soluitur, etiam si nulla culpa sit in debito-  
 re. vnde supra scriptis in locis legimus in his  
 omnibus moram ex re fieri, vel, quod idem est,  
 in rem, seu in re: cuius verbi, vt dixi, hac vis est,  
 vt fieri intelligatur mora ex ipso tempore tar-  
 dae solutionis, vt est in d. l. in minorum. Sed non  
 eo minus verè definitur in dict. l. mora. de vfu.  
 moram non ex re fieri, sed ex persona: propter  
 ea quod ex re communi de iudicio id est, nec  
 vero ex iure, id aliter se habet. In his tribus cau-  
 sis quas dixim singulari iure esse apparet. Quae  
 omnia quodam diligentem esse exsecutus in  
 commentario de mora, ideo sui hoc loco bre-  
 uior, contentus summam rerum velut digito  
 in dicere, quarum explicatio fultior, prout cui-  
 que commodum videbitur, illi in se sumi potest.  
 Haec de interpellatione & mora huc spectant,  
 vt intelligamus, siue recte interpellatus debi-  
 tor, siue non interpellatus aliquo modo moram  
 faciat, vt, quod quaerimus, per eum iterum, seu  
 factum esse existimetur, deinceps re post mo-  
 ram petente licet eum teneri, vt si res exstaret.  
 ¶ Hoc loco de naturali interitu quaerimus est,  
 etiam nec hunc praestet debitor post moram, quid  
 enititur, si res ita perijt natura sua, vt perisset si ef-  
 fectus apud creditorem pura, fundis promissus  
 ab legato chasinate perierit incendium cogi-  
 tigerit in verbis creditoris, in quibus res deli-

te tum forte erant, si chas promissus vel se-  
 nio, vel alter ex morbo decesserit. Questio na-  
 scitur ex locis in speciem repugnantibus. nam  
 in l. cum res. §. vlt. supra, de leg. l. scriptum est,  
 etsi fundus chasinate perierit, si tamen post mo-  
 ram factam id euenerit, nihilominus aestima-  
 tionem deberi. Idemque responsum est de ho-  
 mine, aut alio quouis animali demortuo in l.  
 item si verberatus. §. vlt. supra, de rei vind. Con-  
 tra in l. si plures. §. vlt. supra, de pos. disertè tra-  
 ditur aequum esse naturalem interitum ad acto-  
 rem pertinere, quatinus post moram & quidem  
 post litem contestationem. ¶ Et ne quis verbo  
 naturalis interitus alium interitum nescio quae  
 communicatur, quam mortis, aperte eo lo-  
 co comprehensum est, quem hunc interitum  
 Caius intelligat. his enim verbis ante definita  
 res erat, absoluti debere eum, cum quo deposti-  
 tatum est, si sua natura res ante rem iudica-  
 tam interiderit, veluti si homo mortuus fue-  
 rit. Confirmatur idem in l. item si cum. §. pro  
 eo interitum, in extremo. supra, quod met. cau. vbi  
 scriptum est, si non culpa eius, cum quo agitur,  
 res obierit, teneri eum, sed hac conditione, si  
 peritura res non fuit, si metum ille non adhi-  
 buisset, vt intelligere liceat, si aequè peritura res  
 fuerit apud actorem, eum non teneri. Ego quod  
 de hac re iam olim scriptum in commentario de  
 mora, hic quoque breuiter reperam: mihi e-  
 nim verissimum videtur, etsi natura sua res  
 pereat, veluti si homo naturali morbo mori-  
 atur, aut fundus chasinate intercidat, nihilomi-  
 nus eum semper teneri post moram, vt pre-  
 tium praestet, si actor nec receptam distrahere  
 potuit. non dico, si constaret cum distrahere po-  
 tuisset, & simul fuisse distraendum, sed solum si  
 distrahere potuit, vt hac sola de causa, quod  
 potuit, eniam distractum fuisse existimetur.  
 Declaratur hoc in dict. l. cum res. §. vlt. de leg.  
 l. & l. item si verberatum. §. vlt. de rei vind.  
 quo nihil equius, & verò ita iudicari oportet,  
 si verum est, quod regula iuris traditur,  
 visumque moram suam nocere. l. in condem-  
 natione. §. vlt. de reg. iur. infra, de reg. iur. Non  
 mutat hanc sententiam, quod dicitur in l.  
 item si cum. §. pro eo autem, quod met. cau. si  
 res aequè peritura fuerit apud actorem, eum  
 non teneri. Rem enim apud actorem eodem  
 modo perituram fuisse rem intelligere debe-  
 mus, cum & corpore peritura fuit apud eum,  
 & ita peritura, vt nec receptam distrahere po-  
 tuerit, & pretium lucrari. Quod si potuit, ideo  
 res ei peritura fuisse non videtur, quia in intel-  
 ligitur rem habere, qui pretio fruitur, l. quia  
 qui. supra, de vfu. & quem, qui vt. & con-  
 tra ei rem abesse dicimus, cui pretium abest. l.  
 labeo, & Sabinus. inf. de ver. sig. Ne illud qui

dem aduersatur, quod vsque adeo contrarium  
esse plerique existimant, quod est in d. l. si plu-  
res. §. ult. depo. si homo mortuus sit natura sua,  
quamuis post mortem debitor, tamen natu-  
ralem interitum ad actorem, non ad reum per-  
tinere, hoc enim non absolute illic dictum est,  
sed additum est temperamentum, quod prio-  
rem sententiam minuit, & temperat cōditi-  
one his verbis: *utique cum interitura esset res, et si*  
*restituta esset actori*, vel ut in Pandectis Floren-  
tinis legitur, *utique cum interitura sit ea res*. Vul-  
go pro ratione hoc dictum accipiunt, quasi Ca-  
sius de sententia Sabini & Cassij confirmaret  
simpliciter naturalem interitum hominis de  
mortui, qui quidē sine culpa rei contraxisset, ad  
actorem pertinere, & eius sententia redderet  
hanc rationem, siue suam siue Sabini, quia natu-  
rali interitu fieret, ut & eodem modo inte-  
ritura res esset, et si restituta esset actori. Non  
recte hoc ita accipitur, mea sententia, ac nec  
potest alioqui incurrit hæc ratio in duas ma-  
nifestas reprehensiones, ut dicatur & falsa esse,  
& si vera esset, tamen esse inepta, minimeque  
consequens. Si hæc eo loco verum ratio est,  
primum falsum sunt, & id quod nemo illis  
concederet, si res natura sua interierit, inter-  
tura etiā fuisse, et si restituta esset actori. Quid  
enim, si creditor receptam rem potuit distrahe-  
re? non fuit illi interitura, ut iā dixi, si eius pre-  
tium consequi potuit. Demus tamen et si pre-  
tium habere potuerit, equē recte dici interitu-  
ram rem creditori fuisse: non tamen ex eo effi-  
citur, quod volunt, ideo debitorum interitum  
naturalem præstare non debere. Sic enim illis  
responderemus: res quidem ipsa, quæ debeba-  
tur, corpore suo interitura erat, et si restituta  
esset actori, quam ob causam nec reus ipsum  
corpus amplius deberet. At pretium rei non  
item fuit interiturum, quare vel istorum ratio  
ne erit etiam creditorum præstandum. Si quis di-  
ceret rem ante debitam fuisse, non pretium, eo-  
que non esse mirum, si nunc pretium non de-  
beatur, quod ab initio non debebatur, refere-  
mus ex aduerso ante moram debitoris hoc ita  
dici posse: mora autē interueniente, hanc effi-  
cere, ut & pretium rei debeatur, si id creditor  
re accepta potuit consequi. quod non solum  
traditum est in d. l. item si verborum. §. ult. s.  
de rei vind. sed etiā certa ratione iuris & acqui-  
siti iuris. Sæper enim tenebimus esse acquisi-  
tum; moram suam vnicuique nocere: lon-  
ge iniquissimū nocere aduersario; quod & re-  
gula iuris est comprehensum. d. l. in condem-  
natione. §. vnicuique. de regul. Ergo his ver-  
bis, *utique cum interitura sit ea res, et si restituta es-*  
*set actori*, non confirmatio præcedentis senten-  
tiæ, sed correctio potius, ut dixi, aut verius cō-

ditio & temperamentum contrigitur, particu-  
la, cum, posita non ut sit causalis, sed temporis,  
pro quando. ut sit sensus, Sabinum & Cassium  
dixisse æquissimum esse naturalem interitum  
ad actorem pertinere; utique, id est, sed hoc ita,  
aut verum hac cōditione, seu sed tunc demum,  
cum interitura esset, aut cum interitura est  
res, et si restituta esset actori. Id autem tunc so-  
lum accidit, eum & receptam rem actor distra-  
here non potuit, ut nec corpus ipsum rei potue-  
rit habere, nec pretium. Proinde si ille potuit  
distrahere, & pretium lucrari, superiorum sen-  
tentia est etiam post naturalem interitum, id  
illi à debitore post eius morā esse præstandum,  
quod cum his, quæ ex aliorum locis senten-  
tia diximus, plane continetur. Nec nobis effice-  
re debet in hac interpretatione structura ora-  
tionis, quod particula, cum, in superioribus ver-  
bis iuncta est subiunctiuo sit, cui modo iungi  
solet, cum significat causam, aliter cum signi-  
ficat tempus, qua in significatione iungi solet  
indicatiuo. Obseruabimus enim id non esse per-  
petuum, & non nunquam veteres eum pro quan-  
do coniungere cum subiunctiuo, ut dicat eum  
sit, pro cum est, vel erit. In l. proinde. in fin. §. si  
cer. per. ita scriptum est, nam Iulianus ait & tra-  
ditiones ab hærede factas ad id tempus redigi,  
quo hæreditas adita fuerit, eum repudiari sit  
legatum, vel adpositum, cum repudiari sit  
legatum, id est, cum repudiari est, aut cum  
repudiari erit legatum, eadē forma, qua hic  
dictum est, cum interitura sit, pro cum inter-  
tura est, vel erit. Occurrit idem in §. aliquādo.  
In l. de perp. & temp. act. ubi ita scriptum est, a-  
liquando tamen etiam ex contractu actio con-  
tra hæredem competit: velut cū testator do-  
losus veratus sit, & ad hæredem eius nihil ex eo  
dolo peruenit, cum veratus sit, pro cum veratus  
est. Quod si ut in alijs exemplaribus, ita le-  
gamus, utique cum interitura esset res, ut refe-  
ratur ad illud, Sabinus & Cassius dixerunt, om-  
nis dubitatio tollitur, recte enim, & vltatē di-  
cimus, illi interitum naturalem ad actorem per-  
tinere dixerunt, sed tunc solum quando res in-  
teritura esset, utraque parte orationis ad idem  
tempus relata, nempe præteritū. Et sane illud,  
esset, quod sequitur, ita legendum esse, aut fer-  
tè melius ita legi nos admonet. Id enim poste-  
rius exigit prius verbum eiusdem modi & tem-  
poris: ut ita dicatur, utique, cum interitura esset  
res, et si restituta esset actori, alioqui perturba-  
bitur oratio temporibus, cum illud, sit, quod  
est in Pand. Florentinis, sit temporis præsentis,  
verbum autem esset, quod sequitur, sit præ-  
teriti imperfecti. Neque verò est, quod quisquam  
hanc interpretationem non bene conueniri exi-  
stimet cum sententia Sabini & Cassij, quare  
fictur



feretur in d. l. si plures. Id quidem prima fronte videri potest. apparet enim illos hoc sensisse, naturalem interitum si non semper, ac certe aliquando ad actorem pertinere posse. alioquin quod illi disissent interitum ad actorem pertinere niale id ex parte retineretur postea, ac non in totum & absolute rescideretur. Nunc autem superiore interpretatione nostra effici quis dixerit, ut nunquam interitus etiam naturalis ad actorem pertineat; quia & si rem acceptam non semper retinere potuit creditor non magis, quam debitor, vendere tamen semper potuit. Sed hoc non ita est. multis enim modis potest accidere, ne creditor rem acceptam vedat, vel quia nolit, vel quia non possit. quo tempore si res natura sua perit, hoc demum esse dicimus, cum is interitus ex superiorum sententia ad actorem pertineat. De his modis à me dictum est in commentario de mora.

## SUMMARIUM.

*1 Pupillus cui sine tutoris auctoritate interpellatus moram non faciat.*

*2 Quid si Tutor non appareat.*

## L. Sed si ex stipulatu. XXIII.



**X** ijs, quæ de interpellatione supra diximus, consequens est, quod hic traditur, pupillum sine tutoris auctoritate interpellatum moram non facere, ut postea re percepta non teneatur. Hoc enim eo fit, quia pupillus infra habet differendæ causam; eaq; duplex est; primum quod rem debitam pupillus in sua potestate non habet, non enim habet alienandi facultatem. §. nunc admonendi. Inst. quib. al. lic. vel non. Deinde quia non intelligit, an debeat propter ætatem, creditur enim ijs ignorare, idq; illi facere permittitur est. l. regula. in prin. §. de iur. & fac. igno. Obstat l. si dictum. §. vlt. §. de emic. vbi scriptum est pupillo (proponere eum pupillum, qui venditori succederet) rectè denunciari etiam sine tutoris auctoritate, ut temporem defendat, idq; nisi fiat, pupillum ob euersionem teneri. Sed eo loco adjicitur, id tum fieri, cum tutor non apparet. † quod & nos in omni alia interpellatione admittere debemus, & ita statuere, si tutor non appareat, rectè solum pupillum interpellari, & eo interpellato fieri moram, ut re postea amissa pupillus nihilominus teneatur. Idque optima ratione defenditur. nam & si pupillus ipse vna cum tutore non existeret: tamen fieret mora ex ipso, ne absentia debitoris fraudi esset creditori. l. sed et si. in fi. §. de vfu.

## L. Si dari stipuler. XXV.

*Vide, quæ scripti ad l. qui bis. rs. §.*

## SUMMARIUM.

*1 Contra bonos mores quid.*

*2 Turpes stipulationes quæ.*

*3 An valeant ab initio stipulationes turpes turæ civilis, sed exceptione delicti mali, aut in factum opposita infirmantur: an verò plane inutiles sint, ut ad eas impugnandas non sit opus alio auxilio.*

*4 L. pen. de cond. ob tur. cau. declarata.*

*5 An stipulatio, quæ pæna vinculo matrimonii obstringere videtur, proposita in L. Titia. inf. sit contra bonos mores.*

## L. Generaliter. XXVI. &amp; L. Veluti. sequen.



**Q**uo dari fieri non potest, inutiles promittitur. l. si stipulor. 35. inst. eo. Id non posse credimus, non tantum quod natura non possumus, sed etiam quod iure. l. filius. supra, de cond. inst. Ac iure fieri non potest, si quæ leges fieri prohibent, aut boni mores. d. l. si stipulor. 7. † Est autem contra bonos mores, ut Papinianus definire videtur in d. l. filius. quod factum lædit pietatem, existimationem, verecundiam nostram, infumma quidquid est turpe, & cum maleficio coniunctum. l. si quis inquilinos. §. pen. §. de leg. t. hinc turpes stipulationes, de quibus consequens est, quod hic traditur in l. generaliter. eas nullius esse momenti. † Ac turpes esse illas non ambigitur, quibus promittitur aliquid, quæ seipsum sit turpe, veluti si quis homicidium, vel sacrilegium promittat se facturum, quæ exempla sunt l. veluti. seq. cuiusmodi scilla esse non dubito, cum pecunia promittitur alicui ob id, ne quideriam istori faciat. Ex hac quidem promissione nullam esse obligationem constat. l. iuris gentium. §. si ob maleficio. §. de pac. Sed cur est inutilis? quia turpis. At quomodo turpis, quæ maleficio phibet? quia hoc ipsum turpe est accipere, ut à maleficio temperes, quæ facere sua sponte & gratis vnumquemque oportuit. l. 2. & l. vlt. §. de cond. ob tur. cau. Eiusdem generis & illa videri debet, cum stipulamur: pænam, si quis illam uxorem non duxerit, aut si ab ea, quam duxerit, diuerterit, de qua in l. Titia. inst. cod. l. 2. C. de iun. stip. Neque uxorem ducere, neque ab ea, quam duxeris, non diuertere turpe est: honestum est etiam, si volens facias. Sed iniuriam quemquam cogere, ut hæc faciat,



faciat, quæ honestate vitæ, & mutuis officijs, ac mutuo amorè præuocanda sunt, & inhonestū & Reip. inutile Romanis iudicatum est. hanc autem necessitatem ista faciendi in se suscipit, qui & se promittit ea facturum, & nisi fecerit, promittit poenam. Hæ ergo stipulationes sine dubio turpes, in quibus turpe aliquid in stipulatu deducitur, siue id promittenti turpe sit factu, siue stipulanti acceptu, aut exactu turpe. Sed non minus & illæ turpes, ac contra bonos mores habendæ sunt, in quibus nihil quidem per se præstitū aut exactu turpe promittitur, verum ipsa rei obligatio aut maleficii admissi præmiiu cōtinet, aut ad futurum inuitat. Etiam facti causæ conceptæ stipulatione tanquam turpis non valet. (l. si flagitij. 123. j. eo. quia hoc modo & præmiiu maleficium statuitur, quod potius afficiendū fuit poena, ne maneret impunitum; l. ita vulneratus. §. ad leg. Aquil. & nocens ea veluri delicti metcede confirmatus ad eadem libentius & audacius in posterum patranda inuitatur. qua parte etiam ad sequentem speciem id promissionis genus pertinet. Quæcūq; autem stipulationes stipulationem ad delinquendum inuitant, hæ non alio loco habendæ sunt, quàm quæ rectè & aperte delictum ipsum continent, & efficiunt. eoque & pariter huius generis conuentiones omnes improbantur. l. illud. §. de pac. dor. In quo genere non eas tantū numerari oportet, quibus aperte quid promittitur stipulanti ea gratia, vt sacrilegium exempli gratia aut lenocinium faciat: de quibus minor est dubitatio: l. §. C. de cond. ob. turp. caus. d. l. si flagitij. j. eo. sed etiam in quibus pecunia aut res aliqua iuris nostri simpliciter promittitur, id est, ita, vt nulla delicti vel præteriti, vel futuri metio fiat, ac ne promissor quidem aut maleficium requirat, aut eius patranda vllam causam præbere cogit; sed ramen res ipsa in se delicti illecebram habet. Huiusmodi stipulatio est, quæ nobis hereditatem alterius deferri stipulamur. l. stipulatio hoc modo. 61. j. eo. quæ si valere cœperit, quia eius emolumentum ex morte promissoris pendet, etiam votum & capitationē mortis promissoris affecit, quod citius hereditate potiri liceat. huiusmodi & illa aduocati, quæ sibi ex euentu litis certam partem lucri sibi à domino dari stipulatur l. salarium. §. mand. l. 1. §. si cui. §. de extr. cog. l. sumptus. suprà, de pac. de quo genere toto etiam alibi diximus. Atque hæ turpes sunt stipulationes. De his hoc loco hæc definitio est, omnes omnino turpes stipulationes nullius esse momenti. de ijs, quæ contra bonos sunt, totidem penè verbis definitum est in l. ex co. C. de inut. stip. cū omnia, inquit Imp. quæ contra bonos mores in pactū, vel in stipulationem deducuntur,

3 nullius momenti sint. † An hoc sic accipimus, vt valeant quidem ab initio stipulationes turpes iure Ciuili, sed exceptione doli mali aut in factum opposita infirmantur? nam hoc modo istas infirmari quibusdam locis significari videtur. l. Titia. j. eo. & l. penul. §. de cōd. ob tur. cau. Sed verba hæc, nullius sunt momenti, refragatur. Id enim dicitur nullius esse momenti, quod plane iure inutile est, quod ne iure quidem Ciuili valet, vt ad id impugnandum nō sit alio auxilio opus, vt declaratur aperte in l. non dubium. in fi. C. de legi. hoc modo stipulationes impossibili conditione adiectæ nullius momenti esse dicimus. l. non solum. §. de ob. & ac. & absente sine precepto edicto cōdemnato dicimus sententiam nullius esse momenti. l. 1. §. item cum ex edicto. j. quæ sen. fi. ap. refc. vbi & stipulationem ita inutilem dici constat, vt nulla omnino ex ea obligatio sit, & sententiam ita non valere, vt nulla sit, ac ne appellare quidem ab ea sit necesse. Sed cur dubitamus de turpibus stipulationibus idem affirmare, hæremusque in verbis huius loci, cū alibi tot locis id plursquam diserte expellum sit? quorum in alijs scriptum est has stipulationes esse inutiles, vt in l. stipulatio hoc modo concepta. j. eo. in alijs iam ab initio eas non valere, vt in d. l. si flagitij. j. cod. In alijs etiam, vt ne quis esset dubitationi locus, has stipulationes esse eiusmodi, vt ex his nulla sit obligatio, nulla actio. l. iuris gentium. §. si ob maleficium. §. de pac. & l. ex co. C. de inut. stip. Et vt loci rā multi in eam sententiam in medio non essent: ramen cū faremur turpes stipulationes esse contra bonos mores, ac proinde contrarias, vel hoc ipso etiam si desint cetera, quid consequens sit, apparet: si modo tenemus illud, quod traditum est in l. non dubium. C. de legi. quidquid sic lege prohibente, non solum inutile, sed etiā pro infecto haberi. Vnde ibidem de omni conuentione adiectum est, quod huc pertinet, nullum pactum, nullam conuentionem, nullum contractum inter eos videri subsecutum, qui contrahunt lege contrahere prohibente, proinde certum esse nec stipulationem huiusmodi tenere, nec mandatum vilius esse momenti. An dubitamus ea contrarias esse, quæ sunt contra bonos mores? Atqui mores sunt optima pars Iuris Ciuilis. l. de quibus. §. de legi. nec in moribus vlli maiorē vim veri iuris obtinet, quàm qui dicuntur boni mores. Vt in primis preceptis Iuris Ciuilis est, honestè viuere, neminem lædere: ita nihil æquè prohibetur iure, quàm maleficia, omniisque vitæ turpitudine adeo vt ad Reip. etiam vtilitatem existimetur pertinere maleficia non esse impunita. d. l. ita stipulatus. §. ad l. c. Aq. l. locatio. §. quod illicitè. §. de publica,

blica. hoc autem solū contra bonos mores, q̄ turpe. In l. si stipulor. 7. cū definitio posita esset de eo, quod leges fieri prohibent, subiectū est exemplum eius facti, q̄ contra bonos mores erat. In edicto de pactis constat de his pactis non seruandis solūd cautum esse, quæ dolo malo facta sunt, & cōtra leges, ceteraq̄; partes iuris. l. iuris gentiū. §. Prætor. 3. de pac. At nemo vquam dubitauit, quin his verbis improbarētur ea maximē tanquam cōtra ius facta, quæ essent contra bonos mores. l. 6. C. de pac. Nō est igitur, quod quisquam dubitet, quæ stipulationes contra bonos mores sunt, quas nunc turpes appellamus, eas ad regulā l. non dubium. quā maximē pertinere, vt quæ prohibentib. bonis moribus factæ sunt, eas tanquā prohibente lege, & optima lege factæ pro infectis habeantur. An fatebimur turpes stipulationes nullius quidem momenti esse, itaque non valere, vt ex his neq̄; lute Ciuili, neq̄; prætorio detur actio, sed nihilominus tamē eas exceptione opposita infirmari dicem⁹? hoc verō multū minus, quā superius illud ferendum est. Nulla est enim exceptio, nisi aduersus actionem iure cōstitutam comparata. nulla denique, nisi eum iure Ciuili actio nascitur ex stipulatione, & agente stipulatore iusta est eius intentio, vt proinde ad eam impugnandam exceptio sit opus. quōd notius est, quā vt in eo probādo laborare oporteat, ita id apertē declaratur toto tit. Inft. de excep. & l. dolo. C. de inut. stip. Sunt tamen loci duo fateor, quos supra indicauī, quib. exceptio aduersus huiusmodi stipulationes dari videtur. De quibus prius, q̄ respondeam, hoc præfabor non esse admodū, q̄ quīquā istis locis pro contraria superiore sententiā sibi blandiatur. Nam etsi in his apertē pponeretur turpis stipulatio, & nihilominus in eo genere aduersus actorem exceptio daretur: tamen ex illis diuersa omnia colligerē ab ijs, quæ illi volunt, quī istis nō sūis eōmodē aduersus eam sententiā, quam ostendimus, vtuntur. primum stipulationes turpes, quæ illic proponuntur, nō esse eas, quas dicitur, ex quib. scilicet nec iure Ciuili, nec iure prætorio actio detur, sed eas, quæ valēt, & actionem pariant ipso iure, id est, iure Ciuili, quarum tamē actio exceptione infirmetur. id enim natura exceptionis exigit. tot. tit. Inft. de exc. Deinde hos locos nō efficere, vt alijs tot locis & argumentis, quot supra ostendimus, non pberur stipulationes turpes ipso iure nullius esse momenti, q̄ fieri non potest, sed cū in his duobus scriptū sit eas iure Ciuili valere, & eo iure ex his nasci actionem, hoc relinquī, vt prioribus illis tam multis contrarij loci esse videantur. Quo admissio quererē, quid de illis tam multis contrarijs responderemus. de quibus tamē nihil di-

eunt, quī contrā sentiunt, sed tanquā de re exploratissima loquerentur, ita de illis securē sumum silentiū agūr. Quererem præterea, in exstruēda ex his omnibus locis eerta definitio vtrum his duobus potius, an alijs tā multis & locis & rationibus niti & stare oporteret. Atq̄; hæc quidē tum facerem, cum his locis duobus, quos dixi citari pro contrarijs, concederem de turpi stipulatione agi. Nunc aut nulla talis illis locis apertē proponi reperietur. Faciunt igitur omnino & præposterē, & absurdē, q̄ ex dubijs, neq̄; clarē scriptis locis, hisq̄; duobus sententiā exstruere conātur omnib. alijs tā multis locis, ijsq̄; certis, & præterea principijs iuris manifestis aduersantē: ac nōn potius student ea, quæ obscurē in vno aut altero loco dicuntur, ex certis & indubitatis, ac multo plurib. sic interpretari, vt cū rebus certis consentiant. Quæ cō dico, vt saltē iam ab initio hoc intelligatur, etiā si de his duobus locis satis expedire nō liceret respondere: tamen non fuisse causam, cur propter eas certam & tot locis inculcatam sententiā mutarem⁹. Sed hoc mirtamus, quando ad conciliationē istorum locorum nihil aut parum pertinet. de re videamus. Nego eos locos, quī contrarij dicuntur, agere de turpi stipulatione, aut certē de ea, quam talem esse conueniat, quod si ita est, contrarios non esse apparet: de turpi enim stipulatione agimus. Obijciuntur primū l. pen. 3. de cond. ob tur. caus. In ea ita scriptum est: si ob turpē causam promiseris Titio, quisuis si petat, exceptione doli mali, vel in factis sum mouere eum possis; tamen si solueris 4. nō posse te repetere. I Quibus verbis hoc dicere Paulū apparet, q̄ ob turpem causam promissum est, si id stipulator petat, posse eum doli exceptione sum moueri. Et si quidē omnis stipulatio ob turpē causam facta turpis esset, aut cū quædam essent turpes, quædam nō turpes, pariter tamē de omni eo, quōd promissum est ob turpē causam, Paulus responderet, negare non possemus superioribus verbis hoc exprimi, etiam turpē stipulationem, quæ ob turpē causam facta sit, iure valere, sed ex ea agerem exceptione sum moueri posse. Nunc autem hoc statuo, neque omnem stipulationem, quæ ob turpem causam facta sit, turpem esse, etiā pleræque huius generis sint turpes; neque de omni, quæ ob turpem causam interposita sit, Paulum agere, sed de ea tantū, quæ non sit turpis. quod si probatur, obinuemus, quod volumus, eū Pauli locum contrarij nihil habere. Ac primū verissimū est illud, quod hoc loco à Bartolo scriptum est, cū quid ob turpem causam promittitur; causa quidem turpi expressā, stipulationem esse inuilem; ea autem non adiecta valere ipso iure, sed actionem per exceptionem

infirmari in quo probādo ille laborat: sed nihil certius: quandoquidem illic turpis est stipulatio; hic nequaquam. Ea enim demum turpis stipulatio est, quæ in se implicitam habet turpitudinis, & maleficij causam, siue ea verbis stipulationis exprimitur, veluti si promittant decem, vt lenocinium facias, vt hominem occidas; siue conditione ipsa rei promissæ maleficiū inuitet, qualis est stipulatio de futura successione. Et ideo vtraque pariter non valet. ac prior quidem dicitur non valere etiam ab initio in l. si flagitij. infra eod. de posteriore hoc etiam expressum est, nullam ex ea actionem nasci. l. ex eo. C. de iur. stip. Quid si pecunia simpliciter promissa sit nulla nominatim turpi adiecta causa, ob quam promitteretur, non potest stipulatio dici turpis, quia in se nulla turpitudinis causam neque verbis, neque rei promissæ conditione inclusam habet, quāuis nulla alia de causa facta sit, quā vt turpe aliquid faceres, de quo & prius inter nos actū erat, cuius etiam gratia stipulatio secuta est, sed causa cogitata & constituta solum extrinsecus, non autem stipulatione comprehensa. hæc quia in se turpis non est, nihil dici potest, cur iure Civili non valeat, si verba tantum spectes, quibus stipulationes & pactiones omnes non iniustæ, non inhonestæ cōfirmantur. Sed quia et si de causa nihil exprimitur, tamen re vera stipulationis nulla causa est, aut quod idē valet, est iniusta, ideo iniquū est reum qui promissit, ex ea stipulatione condemnari, ex quo est doli exceptio aduersus agentē pdita in omni alia stipulatione, quæ sine causa facta sit. l. 2. §. circa. d. de dol. exc. De hac stipulatione solum si sentiat Paulus, nihil iā dubij esse potest, quin vt verē scripsit, si stipulator petat, eum exceptione summoueri posse, ita his, quæ de turpibus stipulationibus diximus, nihil aduersetur: cum hæc, de qua dicit, secundū verba & formam stipulationis non sit turpis. Sed Paulum de hac specie tantum sentire quomodo obtrinebimus, dixerit aliquis? non enim satis est, si dicatur alijs locis generaliter traditū esse turpes stipulationes nullius esse momenti, vt probetur Paulū de eo genere hic non sensisse, quid enim, si verba eius repugnet, doceantque eum in ea re dissensisse à cæteris? Atqui Paulus proponit aliquid promissum esse ob turpē causam, neq; de causa nominatim adiecta, aut non adiecta quidquā exprimit. Vtrum igitur factū sit, ad propositionem & responsionē eius referre non videtur. Quinimod si rectē iudicare volumus, propriē id intelligitur ob turpē causam promitti, q̄ turpi causa expressa promittitur: quemadmodū ob causam dari, quod nominatim addita cōditione datur. l. si repetēdi. C. de cond. ob caus. da. Ego autē & in verbis

Pauli, & in sententia totius eius responsi omnia cōcurrere aio, quibus liquiddē declaratur, cum stipulatorē exceptione summoueri posse air, nō de alia stipulatione hoc eū dicere, quā quæ non sit turpis, quæ eadē causam turpem non habeat stipulationis verbis cōprehensam. Ac primū in his verbis, quāuis si stipulator petat, exceptione summouere eū possis, diligenter obseruetur nihil affirmati à Paulo de stipulatore exceptione sumamouēdo, an possis eū summouere, & quando possis, sed totū hoc dictū esse per occupationē, sub cōditione videlicet, si modo possis, cū hoc quereretur, non an si à te peteretur, exceptiōe te tueri posses, sed si vltro soluis, an solutū posses repetere: vt sit sensus, etiā si stipulatio proponatur, ex qua agentē summouere possis, ac proinde quæ iure valeat, tamē re ex ea solutū repetere nō posses. Est. in his verbis cōcessio, seu modus potentialis, vt Grammatici loquuntur: quāuis possis, pro quamuis detur ea species, vt possis. Vnde intelligimus, cum de eo nihil affirmet Paulus, quāzā sit stipulatio ob turpē causam facta, quæ iure valeat, ac per exceptionē infirmetur, id eū relinquere in medio, & permittere regulis iuris, de quib. si dubitetur, vnde explicatio ei rei sumatur, nisi ex ijs locis, q̄ de turpib. stipulationib. clarē scripti sunt, definiamus; ex ijs, si re ob turpē causam promissa stipulatio cōceptione ipsa sit turpis, hæc ipso iure nō valere; si non sit turpis, ita valere iure, vt tamen stipulator si petat, possit exceptione summoueri? Ita fit in verbis Pauli, q̄ dixi, vt cum de stipulatione is loquatur sub conditione, si ea sit, ex qua petitor exceptione summoueri possit, ipsis etiā eius verbis ea stipulatio indicetur, quæ sic ob turpē causam facta sit, vt tamen non sit turpis, quæ eadē causam turpem expressam non habeat: quoniam iure non alia sit, quæ per exceptionem rescindatur. Cum hanc interpretationem verba Pauli admitterent, tum verō esse hanc ipsū illam eius sententiam, vt eiusmodi sola stipulatio in eo responsio intelligatur, cognito eo quod illi in toto eo responsio propositum est, & quod in eo diluere conatur, nō difficile erit iudicare. Animaduertendum est, vt dixi, quæstionē illic esse, nō an quod ex stipulatione ob turpē causam facta promissum est, peti possit, sed an solummodo ea possit repeti. Quæ res repetitio nē dare videretur, hæc fuit, atque hinc ambigendi causa. Quod enim hic solutū est à promissore, non tū ob turpē causam, ob quā stipulatio facta erat, solutū est, quā ob ipsam stipulationē: vt dici possit solutū repeti posse, nempe cōditione sine causa, eū stipulatio, ob quam causam solutū est, fuerit inanis seu nulla. Et respondet Paulus, tamen si ex stipulatione solutum est, tamen

tamen repetitionem cessare hæc quidem eius extrema verba sunt in eo responso. ex quib. apparet, q. dubitationis causam in eo fuisse, quod ex ea stipulatione solutū esset, posteaquā hanc ipsā dubitationem remouet. Sed intelligendum est, ne hic quidē vllam dubitationem futurā fuisse, q. ex stipulatione solutum est, si stipulatio ob turpē causam facta, nominatim ob turpē causam cōcepta esset. Et si enim tum solutum esset propter stipulationē, tamen apertē solutū esset ob causam turpem, quia ipsā stipulatio apertē se ostenderet esse turpem. ex quo constaret, quod ex eo genere solutū esset, tantūm omni modo ob turpem causam solutū repeti non posse. Tunc solū iusta dubitatio esse potuit in proposito, si stipulatio ob turpem causam interposita proponatur iure valuisse, cuius tamē actio exceptione potuerit summoueri, id est, quæ in se se non fuerit turpis. Dici enim potuit, cum hic ob stipulationē solutum est, non esse solutum ob turpem causam: quoniam stipulatio, quæ fuit causā huius stipulationis, turpis non fuerit. hanc ergo dubitationem solam sibi illic proposuit Paulus, eod. & de stipulatione ob turpem causam facta, quæ exceptione remoueri posset, in occupatione solū mentionē facit. quod ipsius reliquum responsum, & ratio ad eam vñ dubitationem remouendā acēmodata liquidō probant. Respondet igitur ita: quamuis stipulatio sit eiusmodi, ex qua si stipulator petat, exceptione summoueri possit, & ideo talis, quæ alioqui iure Ciuili valeat ob id, q. conceptione ipsa turpis non sit, tamen ex ea solutū repeti non potest. Quod enim hic solutū est, ita solutū est ex stipulatione, siue ob stipulationem, vt solutum sit etiam ob causam stipulationi propositam, quæ causā fuit turpis. Sublata, inquit, proxima causā stipulationis, quæ propter exceptionem inanis esset, pristina causā, id est, turpitudine superest. Sensus est: quamuis stipulatio, quæ nec turpis est, & pro nulla habetur propter exceptionem, non obstat, quominus quod ex ea solutum est, repeti possit, vt eatenus solutum sine causa: tamē altera adhuc causā superest, propter quam solutū proponitur, nempe turpitudine, propter quam stipulatio ipsa facta est. ob turpē causam solutum constat repeti non posse. Cui disputationi & rationi animaduertere possumus non esse locū in ea stipulatione, quā per se turpem esse constaret. In prōptu enim esset dicere hoc ipso, q. ex ea stipulatione, nulla quidem, sed tamen turpi, solutū est, cessare repetitionē: neq. pristinam aliā causam turpitudinis ad repetitionem eam impediendā requireremus. Quæ cum ita sint, dilucidē me expediuisse puto in d. l. pen. de cond. ob. tur. cau. de stipulatione qui-

dem ob turpē causam facta apud Paulū agi, sed nō de ea, quæ sit turpis. prōinde cū ille ex ea dicit petentem exceptione summoueri posse, nihil cum dicere, nō dico quod eam definitionem certi iuris, quā de turpibus stipulationib. posuimus, rescindat, sed etiā quod ei vllō modo aduersetur. † Alter locus, in quo aduersus eam stipulationē, quæ sit turpis, & contra bonos mores, videtur dari exceptio, vt si ipsa stipulatio iure Ciuili cōfirmetur, est l. Titia. j. eo. vbi maritus & vxor non de suis nuptijs, sed filiorum suorum, quos ex alijs maritimonij haberent, pacifices proponuntur conuenisse vt Scij filia Titie filio desponderetur, & si quis eorum filiorū impedimento esset nuptijs, penam inuicem stipulati sunt. Scauola eo loco hanc stipulationem scribit non esse interpositam secundū bonos mores. respondet tamen idē ex ea stipulatione agentī exceptionem doli mali obstarā. Sed si in hoc genere ea stipulatio est contra bonos, seu contra ius, quæ libertatem matrimonij impedit, q. liberum esse debere Romanis placuit: l. a. C. de cont. stip. vel. vt Scauola loquitur in d. l. Titia. si inhonestum est & contra bonos mores vinculo pœnæ matrimonia obstringi siue futura, siue iam cōtracta: cōsequens est, si verba legis tueri volumus, suprà scriptā stipulationē, quæ apud eum proponitur, non esse contra bonos mores, nec inhonestam. Est enim eiusmodi, quā nullis omnino matrimonij cōtrahendi, aut non contrahendi libertas adimatur, seu quā nullorū omnino coniugū matrimonia vinculo pœnæ obstringantur. non stipulantū, qui de suo matrimonio nō paciscuntur: non eorū, de quorum nuptijs agitur, quia stipulatio inter alios interposita eos non obligat. Atq. hoc ita est, si quis id, quod rectā & apertē agitur, con sideret. Verū oblique stipulatio huc spectat, atq. etiam hoc efficit, vt liberorū, qui ipsi nihil contraxerunt, matrimonia eo vinculo pœnæ quodammodo obstringantur. Metuent enim liberi aut parentum minas, aut ne illi in pœnam incidāt. quā ratione iam stipulatio videri potest, si non apertē contra bonos mores, aut certē non secundū bonos mores, vt Scauola loquitur. hæc res facit, vt in parēm personā hæc stipulatio ipso iure valeat, vt quæ non pugnet cum verbis legum libertatē matrimonij stipulatione impediri prohibentiū: at ex sententia legis actio, quæ summo iure cōstitutā est, exceptione doli mali, vt vult Scauola, repellatur.

## L. Sirem tradi. XXVIII

DE hac stipulatione dicitur commodius ad l. in conuentionalibus. §. 2. vlt. j.

## SUMMARIVM.

1. Regula hæc: Tot esse stipulationes, quot summa, aut species, quomodo accipienda.
2. Cur stipulationes res nominatim stipulationis verbis exprimantur, plures stipulationes esse intelligantur: Sed verò generalis et communis verborum plures significata sunt, una tantum sit stipulatio.
3. Quando exprimi videantur res, quando non exprimi.
4. Cennus, bimæ, trima die dabis? trisne an una sit stipulatio.
5. Superioris regula effectus.

## L. Scire debemus. XXIX.

**R**EGLA recepta erat apud veteres, tot stipulationes esse, quot res. sic enim refertur in l. quod dicitur. §. 6. J. q. ipsum explicatius definitur hoc loco, in stipulationibus tot esse stipulationes, quot summe, aut species intellige, una stipulatione & cōceptione verborum cōprehensæ, & ut alibi dicitur, quot res sunt, quæ in stipulationem deducuntur. l. quia dicitur. sup. de eue. Id quoniam statui multas ad res vitæ erat, de quib? postea, idea de eius definitionis interpretatione tractatum est. Ac primum quia generaliter cōcepta est de his rebus, quæ sunt in stipulatione, sic eius verba sunt, ut quocunque modo res plures stipulatione cōtineantur, videri possint tot esse stipulationes: veluti, si quis stipuletur centum aureos, secundum verba dici possunt esse stipulationes centum, quia tot sunt videlicet aurei in summa centum aureorum, qui omnes stipulatione continentur. Sed non ea regula sententia est. † Quare ne ea generalitas verborum nos fallat principio mouemur. eam regulam sic accipiendam esse, non si quouis modo plures comprehendantur stipulatione, sed si nominatim exprimatur stipulationis verbis. ceterum si expressæ non fuerint, vnam esse stipulationem. hoc Ulpianus in d. l. quod dicitur. J. Atque hinc pendunt cetera huius loci. Sed primum dicam de ea distinctione, quod videatur omnino ad eius explanationem pertinere. Nō quæro hic de verbis, quam rectè verba regulæ alio qui generalis ad speciem rerum specialiter expressarum reuocetur. dici enim potest ex his locis, in quibus de hac re cōstituerant veteres, satis constare. solum de his rebus illos sensisse, quæ expressæ essent. Quamquā & verba atq; versus loquendi iuris auctorū eam interpretationem satis admittant. Vt enim propriè dicitur legatū in aliorum voluntatē cōferri, quod in voluntatem verbis expressam cōfertur: l. non

numquam. §. de cōd. & dem. ita propriè ea res in stipulationem deduci, quæ apertè & expressim deducuntur. Vt cumq; est, ita sensisse, & hoc voluisse veteres certū est. † Multū igitur verbis de re quæro, quam regulā constat exprimi, cui vno modo placuerit potius plures esse stipulationes, quam altero: cum siue res plures exprimantur, siue generalis aut communis verbo significentur, utroque modo pariter fiat, ut omnes contineantur stipulatione. Siue enim stipuler Stichum & Pamphilum, qui tui sunt, siue simpliciter seruos tuos, cum non haberes nisi Stichum & Pamphilum, utraq; oratione Stichus & Pamphilus deducitur in stipulationem, nec quidquam præterea. In sententijs ad summam exprimendam, in quā reus condemnari debet, nihil interest, verū apertè exprimat verbis sententiæ summa ipsa, an verò id quod ei summam contineat. l. in sententijs. §. de rei ind. hominis legatum, inquit Papinianus, orationis compendio singulos homines continet. l. Martius. §. duorum. §. de leg. 2. Quid igitur ad distinguendam stipulationē pertinet res plures exprimi verbis, quæ rectè nō appellentur distinctæ, nisi homines alio verbo æquè significantur? Et vtriq; non ex verbis nata est hæc distinctio verborum: de quorū significatione si queritur, fatendum est verbo generali aut cōmuni, potè familiarē, scilicet auctorū, hereditatis, non minus singularis res his verbis subiectas contineri, q. si nominatim & specialiter nuncupatæ essent, quod scilicet scriptum est in l. Stichorus. io. priu. §. de leg. 1. sed ducta est distinctio ex mēte contrahentium: mentis illi ex conceptione verborū collegērūt. Plures res non frustra exprimuntur. Ideo ergo exprimiuntur, quia id agitur, ut de singulis separata & distinctè fiat vtrū interrogationes, ita & stipulationes. At cū res collectim vno verbo cōprehendantur, nihil proponitur, unde intel ligatur aliud sensisse contrahentes, q. vtrū sit stipulatio: cū & vna interrogatio sit, atq; cōceptio verborum, & res semel appellatæ, non diuisim, aut sepius. Sed nihil ad rē volūtas contrahentium facit, dicit aliquis, si in pluribus stipulationibus ea desunt, quæ ad plures contrahendas desiderantur. Atqui ad stipulationē contrahendam nō rebus tantum opus est, sed conficitur præcipue stipulatio interrogatione præcedente, & sequente responsione. l. i. Cide cont. & com. stip. l. i. C. de vtrū. q. hic nō sūt, cū plures res quibus expressè semel de dā cū turā stipulationē. hic enim vna interrogatio est, vna responsio, vna deniq; cōceptio verborū, nō plures. Ex quo efficitur vna hic quoq; videri debere stipulationē. Et siquid plures hic interrogationes nō essent, responsiones plures, admitteret hic quoq; plures stipulationes: sic q. d. posse,



ponit, quia data stipulationis prohiberet. Sed pluribus rebus expressis intelligi debet pluribus quoque esse interrogationes, & in summa hoc esse, quod sunt res verbis expressae in fine. Quoniam enim rebus expressis idem verbum repetitur, ut cum dico Stichum & Pamphilum dabis, per se id est, ac si dixissem, Stichum dabis & praeterea Pamphilum dabis? vis haec est coniunctionis, ut cum pluribus rebus coniunctim expressis idem verbum subiicitur, verbum coniunctum ad utramque coniunctionis partem ex aequo pertineat. Quod si plures sunt interrogationes pluribus expressis rebus, intelligendum est, & in una responsione plures esse responsiones, nempe una de singulis, ac pinde totidem stipulationes. Promissor enim ad interrogationem simpliciter respondens, breviter ad eadem omnia, de quibus interrogatus erat, similiter respondere intelligitur. §. praeterea. Inst. de iur. stip. Constat igitur veteribus, ratio, cur placeret, si plures res stipulatione expressae sint, plures esse stipulationes: si non sint expressae, una. Hoc posito deinde quaestio est, quidam exprimi videantur plures, quando non exprimi. Id quod hoc loco traditur exemplis ad rem declaranda accommodatis. Summa est: species plures, & summe plures exprimitur verbis, quae nominantur & distinctae appellantur aut conuersione interposita, aut conuersione veluti, Stichum & Pamphilum dabis deest & quidem cum dabis seruus fugitiuus non esse, erronee non esse, siue non esse ipodest? ut hic declaratur in illis verbis, at si quis illud & illud. & l. quia dicitur. §. de eulct. Contra plures non exprimitur verbum stipulationis, eo quod una stipulatione facit, quae comprehensum verbo uno significatur siue id collectiuum est, ut summa illa, ac seruus illi pecuniae dabis quadriga, familia dabis siue est plurale, ut testificarios tuos dabis, quae sunt exempla huius loci. Ad hoc id verum est, ut si quid verbo plurali, aut communi in stipulatione deductum sit, quauis distinctum sit ex eo loco, in quo plures res ex eo genere aut diuisim continerentur, aut etiam non nominantur & distincte appellatae erant: tamen quia stipulationis verbum indicare sunt tantum, non expressae, conueniat una esse stipulationem, veluti si qui res plures specialiter legatae sint, & is stipulator ab herede legatus servus illi restamento relicta, vel stipulatione quoque. Itae. Quod tamen in hac specie non placuit, cum res plures expressae pacto, eadem demonstratione & verbis distinctim in stipulatione deductae sunt: ut cum pluribus rebus nominantur praepositis, de quibus dandis continerentur, ita subiicitur stipulatio, ea quae supra scripta sunt, dari. hic enim visum est tot esse stipulationes, quot res pactis praecedentibus expressae. pen. in prin. l. Frax. §. ult. j. eod. Sed quid interest, roget aliquis, ad res plu-

res exprimentas, quis locus demonstratur ea res, in quibus ea res scripta sunt; si in omnibus pariter sunt expressae? Et probandum est ad significationem plurium rerum nihil in re esse: sed ad expressionem eam, quae stipulatione fiat, & quae velle fieri contrahentes, de qua nunc agitur, multum interest. Re vera enim non possunt dici res plures stipulatione exprimi, nisi aut eas verba ipsa stipulationis expriment, aut id saltem, quo res illae exprimentur, contineretur stipulatione. Nunc autem cum stipulator legat, quae mihi testamento relicta sunt, non potest dici aut me ea exprimere his verbis, aut testamentum id stipulationis continere contra ita, cum stipulor ea, de quibus ante conuenit. Cum enim pactis plurium rerum propositis subiicitur stipulatio, in qua haec ipsa posita deducuntur, apparet de verbis & voluntate contrahentium fieri, ut ea pacta stipulatione continerentur: cum etsi non iurari de his stipulatio faciat non esset, tamen hoc ipso quod praefationes stipulationis essent, in stipulatione repetita crederetur. l. Titia. §. 1. j. co. Ita necesse est, quod his praetis expressum est, etiam stipulatione, eas res par sunt, exprimi videri. Praeterea hanc stipulationem etiam de ea apud veteres variata est, cum stipulor centum annis, bima, trima die dari, ut Paulus restatorem l. d. penul. §. 1. j. Quippe hic prima facie centum tantum exprimuntur, quia ob causam videri potest una esse stipulatio. Ille verius est ait; & hic tres esse trium summorum stipulationes. Quod significatio stipulationis verborum cognita restat, tamen ab illo dici perspicitur: hoc enim valent, centum dari, sed diuisis per tres annos aequis pensionibus, id est, primo anno primam, secundo alteram, tertio tertiam. l. 3. supra de an. leg. quibus verbis non tempora solum exprimuntur, id est, tres anni, sed etiam distinctae singulorum annorum summae. Et ideo Paulus ait res hic esse non trium annorum, sed trium summorum stipulationes: significatio has tres esse expressas. Cum stipulor centum in annos singulos, ut annos viros hic non exprimo, ita fieri non potest, ut hic villorum annos videri possim exprimere pensiones, itaque non mirum, si hic una stipulatio esse dicitur. l. si Stichum. §. 1. supra eo. Valerius superior regula ad res plures. Primum hoc esse fiebat olim, ne interdum existeret, quae alioqui ex posteriore stipulatione futura esset, rogatio: Nam si quis stipulatus decem, postea stipularetur decem, & quinque: si quidem decem & quinque aureorum una stipulatio esset, rogatio fieret, ut res, quae placebat novae fionem fieri, autem idem postea promittebatur, si posterior stipulatio aliquid amplius contineret. §. praeterea. Inst. quibus mod. tol-



ob. nunc quia hic duæ stipulationes sunt, vna in decem, altera in quinque, eueniebat etiam tum, ne vlla nouatio fieret: quia cum hic duæ stipulationes essent, neutra per se plus cõtineret, quàm prior. Vnum hunc effectum regulæ attingit hoc capite Vipianus circa principium, illis, secundum quod. Sed hic effectus hodie nullus est post cõstitutionem Iustiniani de nouationibus. l. vlr. C. de nouat. quæ cautum est, ne aliter fiat nouatio, quàm si nominatim id actum sit, vt fieret. Finge ergo posteriorem stipulationem decem & quinque nouæ animo nominatim non esse interpositam. nõ fiet nouatio prioris stipulationis, etiam si quis vnâ hic esse stipulationem dederit, non duas. Finge è conuerso posteriorem interpositam nouæ animo. iam hic fiet eiusdem summae nouatio omni iure, etiam si duæ sint distinctæ stipulationes, ita vt neutra ex his plus contineat, quàm prior. Sed quinquæ hic solùm effectus hoc loco refertur, atque is hodie, vt dixi, nullus est: non ideo tamen superior regula inutilis, habuit ea, & nunc habet alios complures. Si quot sunt summae, aut species stipulatione expressæ, tot sunt stipulationes, ex singulis vnũ quoddæque, quod inde debetur, separatim solui potest creditori, vt si is recuset accipere, morâ faciat. quod non fieret, si omnia eadem stipulatione deberentur, vt diximus ad l. 2. §. 1. §. eo. Si pluribus rebus expressis plures sunt stipulationes sub conditione contractæ; vna cõmissa, etiam alia separatim potest cõmitti, & cum ex vna actum fuerit, etiam ex alia si committetur, agi potest in quibus si vna esset stipulatio; & semel ea committeretur, nec amplius ex ea agi posset, quàm semel. l. quia dicitur. suprâ de euic. Si hic plures stipulationes sunt, non indigent insinuatione, quamuis donationis causa factæ sint, si singulæ non excedunt legitimum modum. quod si plurium summarum aut rerũ vna donatio sit, necessaria fuerit insinuatio, si res omnes stipulatione comprehensæ coniunctim legitimum modũ excedant. l. sancimus. §. pen. C. de donat. Postremo si pluribus rebus expressis plures sunt stipulationes; expeditissimum id argumentum erit, vt probeatur, si quis de pluribus rebus interrogatus de vna tantum responderit, stipulationem in eam rem vnâ contrahi. rectè enim dicitur secundum regulã suprâ scriptam in eam rem, quæ expressa erat, vnâ stipulationem conceptam fuisse. ed fieri, vt cum congrueret, & in totum responsum sit, nihil deesse possit ad iustam stipulationem, nec quidquam obstabit alterius rei expressæ omisso: quia in eam quoque rem altera fuerit stipulatio secundum eandem regulã. Est quidem ea stipulatio inutilis, quia in ead inter-

rogatum responsum nõ est: sed non vitatur vtilis per aliam inutilem. Sic ratiocinatur Vipianus ex regula superiore in l. 1. §. pen. §. eod. Sed intelligendum est hoc ad maiorem & certiorẽ confirmationem ab Vipiano dictum esse, non autem ita colligi, vt velit, si in stipulatione res plures, vt plures summae, expressæ non essent, eoque non essent duæ stipulationes, ideo inutilem fore responsionem, si promissor in partem tantum, de qua vi ipsa interrogatus erat, responderit. Nam et si vna tantum summa expressa sit stipulatione, putã viginti, & promissor non viginti, sed tantum decem responderit, idem Vipianus auctor est eodem loco, stipulationem in decem esse contractam. d. l. 1. §. si stipulanti. Rectè, vt ibidem ille differit. fati est enim ad stipulationem idem respondere, de quo sis interrogatus, etiam si in partem, dummodo certam & diuisam, non autem ad omnia respondeas. porro, inquit ille, in viginti manifestum est & decem inesse. Dici quidẽ potest, cum promissor ex viginti solùm decem responderet, ea responsione duas eum summas exprimere, atque ita duas responsiones facere videri. tantum enim valet eius responsio, ac si dixisset, ex viginti, de quibus interrogas, decem promitto, & decem tantum, id est, altera decem non promitto. Sed non ideo in stipulatione seu interrogatione de viginti plures sunt summae stipulatione expressæ. quod vt plures sint stipulationes, regula exigit. Turtius est igitur in ratione Vlpiani manere, & ea ratione defendere responsionem partis, q̃ promissor in decem ad interrogatum responderit. Vnde intelligemus eam sententiam de responsione vnũ rei ex pluribus probanda, superioris regulæ effectum non esse; cum ei sententia locus esse possit, et si plures summae stipulatione expressæ nõ sint: sed tamẽ, si plures res sint expressæ, & cum in vnâ tantum responsum est, placeat hæc enus stipulationem contrahi, rectè dici eius rei certissimam confirmationem in superiore regula nos habere. Regulæ locus est in questione de stipulatione contrahenda, cum de verbis, id est, de interrogatione & responsione agitur, traditurque his verbis confici stipulationem. l. 1. §. hoc enim dicto efficitur, vt quemadmodum cum vna est interrogatio & responsio, vna quoque stipulatio est; sic & cum plures interrogationes & responsiones de diuersis rebus sunt, plures quoque sint stipulationes. hic locus est monendi plures has interrogationes & responsiones interuenisse videri, cum res plures stipulatione expressæ sunt, & simpliciter responsum est. Inde dictum tot esse stipulationes, quot res.

## S Y M M A R I V M.

1 Regula hæc: Neminem rem suam stipulari posse, quo talem locum non habeat, & qua exceptio in variis.

2 Domino rem suam à fure simpliciter stipulante quærens nullius momenti intelligatur stipulatio.

3 Stipulatio, quæ rem suam à fure dominus stipulatur, etsi non nouet præcedentem obligationem, tamen ad purgandam moram facit.

4 Quomodo fur, à quo dominus iniuste rem suam stipulatus est, moram purget.

## Si à fure.

1 **Q**UOD dicitur neminem rem suam stipulari posse, l. nemo. §. 2. j. eod. in re furtiua, quam dominus stipulatur à fure, non est perpetuum. In eo hæc distinctio est hoc loco, vt si quidem stipulatur dominus, quod fur ex causa conditionis hæc dare facere oportet, id est, rem vt furtiuam, valeat stipulatio: sin simpliciter rem suam, dum aut rem suam nominat, aut rem appellat suo nomine, stipulatio nullius sit momenti. Cuius tum exceptionis, tum distinctionis hæc ratio est. Qui stipulatur, qd furem ex causa conditionis hæc dare facere oportet, is rem furtiuam stipulatur: sua quidem, sed tamen furtiua, quia nemo rem suam condicere potest, nisi furtiuam, seu præterquam à fure. §. sic itaq. Inl. de act. l. vlt. §. vlt. qui cau. In re autem furtiua singulare ius receptum est, vt existimetur domino à fure dari posse, quo non tantum eam à fure vindicare liceat, sed etiam domino liceat condicere: d. §. sic itaq. de act. qua ratione potest dominus eam rem furtiuam à fure stipulari. Quod vtrū nū superioribus verbis faciat, an alijs idem significatibus, nihil interest. Denique rem suam rei dē stipulari quisq, dum stipulatur tantquam furtiuam, id est, addita ea siue circumseriptione, siue demonstratione, qua declaratur dominum rem stipulari, quæ furto ei sublatam sit, quæ furto à promissore teneatur. Hoc titulo & nominis detractio qui eam rem stipulatur, nihil amplius intelligitur stipulari, quam rem suam, id est, eam, quæ ei dari non potest, quæ res facit, vt stipulatio ad communem regulam pertineat, 2 hoc, vt inutilis. † Quod tamē dixerat Vlpianus, cum dominus rem suam à fure simpliciter stipulatur, nullius momenti esse stipulationem, quo modo accipi vellet, declaratur in illis verbis, quod si postea. Docet autem id se ita intelligere, vt nullius sit momenti ea stipulatio ad id, cuius causa inuenitur sunt stipulationes, id est, ad contrahendā obligationem, & ad agendum: ceterū hæc enus vtilem esse furi ipsi, vt si post

ea res furtiua sine mora decesserit, id amplius fur nō teneatur conditione. An qd posteriore ea stipulatione nouatio facta est? Minime: neq, enim ea stipulatione, quæ nulla est, prior nouari potest. l. 1. j. de nouat. cuius rei certissimum hic argumentū est, qd dicitur etiā post nouā stipulationem, quamdiu homo furtiuus viuit, conditioni cūi posse. † Sed posteriore stipulatione interposita fur purgatur mora, id est, morā facere desinit: vt consequens sit, si sine noua culpa res pereat postea, eam perire sine mora furis, & quia pereat sine eius mora, ideo & re extincta ipsū interitu liberari. l. si ex legati. §. l. si seruū. §. sequitur. j. eo. Vnde qd dicit in extemo Vlpianus euanescente conditione ppter stipulationem, non simpliciter dicit, sed sub conditione, si homo furtiuus decesserit proponatur. propter interitū igitur rei furtiue tanquā propinquā causam fur liberatur: sed hæc causā secum adiunctam habet, qd sine mora res decesserit, quā causam prius posuerat his verbis, Quod si post ea sine mora decesserit proponatur seruus: vt autem decederet sine mora, per stipulationem factum est. Ita stipulatio hæc, prima causa est, cur re postea extincta euanescat conditio, quia stipulatio morā sustulit: mora sublata interitus rei furem liberat. † Sed quomodo purget morā fur, à quo dominus nihil amplius, qd rem furtiuam stipulatus est, idq, iniuste? Nempe ostendit dominus hac stipulatione se omittere debiti repetendū instanti, id est, se paratū esse expellere, nec amplius insistere debitori, vt re soluiat. Declarat enim hoc modo se pro rei præstatiōe contentū esse noua re promissione debitoris, etiā si re vera nō valeat re promissio. hoc est sit, reus in mora esse desinit. l. mora. §. de vsur. Et si quid res furtiua præsens sit, cum dominus rei re promissione contentus est, extra controuersia est furem desinere moram facere. At quid, si non sit res præsens, quæ pmittitur? Idē dicendū est, si posterior stipulatio sit præsens, nō sub conditione, qualis stipulatio est ea, de qua hic agitur arg. in l. parui. §. de cond. fur. Diuersum est, si dominus à fure re absente stipuletur sub conditione. hic enim voluntate domini non prius mora sit. qd conditio existerit: quia nec inter stipulationem posterior contrahit videtur. hoc Matcellus in l. qui de cē. §. 1. j. de solu.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Solenne, & rei alienius solennitas quid,
- 2 Si de re, qua iure certū solennibus constat, scriptū sit in instrumento eam intermisse, omnia solenniter acta intelligi.
- 3 Ratio superioris regulæ in fidei iurum exemplo demonstrata.

- 4 *Confessio de debito in instrumento nulla adiecta causa facta, an confitentis praesumatur.*
- 5 *Si scriptum sit aliquem a pupillo emisse, an tutoris auctoritas intervenisse praesumatur.*
- 6 *An praeiudicium omnia hoc casu solenniter acta praesumantur, an vero contrarium probandi potestas reo non denegetur.*
- 7 *An, ut ex instrumento, ita ex dicto testis aliquis fideiussus affirmantis omnia solenniter acta praesumantur.*

## L. Sciendum. XXX.

**S**OLENNE est, nō vñtatum solūm, & solitum fieri, sed quod est in certo & constituto more positū, ut vis verbi declarat. l. penult. §. de in int. test. l. i. c. d. et si per. §. si ferit. §. ex quib. caus. mai. hinc solennia alicuius rei dicuntur, quae desiderantur ad rem aliquam conficiendam, & sine quibus, quod geritur, nullum est: cuiusmodi sunt, quae dicuntur solennia testamentorum. l. qui testamento. §. penult. & ult. §. qui test. fa. pos. testes, testium numerus, & signa, itemque vnus contextus testationis peragendae, quae omnia extrinsecus adhiberi ius iubet ad testamentum ritē ordinandum; ac sine his nulla scriptura, nulla supremā voluntatis testatio testamenti vim habet. §. sed cum paulatim. Inst. de test. ord. huius generis solenne est in fideiussione stipulationis: quoniam nisi hac interposita iure fideiussor non obligatur. l. blanditus. C. de fideiuss. l. §. §. satis. §. eo. Cū ergo hic dicitur, si quis se scripserit fideiussisse, videtur omnia solenniter acta; bene hoc dici omnes intelligunt, videri eum ita fideiussisse, ut obligaretur, id est, per stipulationem: ut si fideiussor id neget, satis conuincatur hoc ipso, quod scriptum sit eum fideiussisse. 1. Non est hoc ius alligandum ad vnam hanc speciem fideiussionis, sed generaliter definiendum est, quaecumque res iure certis solennib. constat, ac sine his nulla est, si de ea scriptum sit in instrumento eam interuenisse, etsi cautum non sit gestam rem esse adhibitis omnib. solennib. quibus ad eam rem iure opus est, tamē hoc ipsum intelligi, ac videri omnia solenniter acta. Itaque de fideiussione hic scriptum est, idem alibi traditū legimus de promissione his verbis; si scriptum in instrumento fuerit promississe aliquem, perinde haberi, atque si interrogatione praecedente responsum sit. §. si scriptum. Inst. de inur. stip. scilicet, quia ut fideiussio nihil agit ad promissorē obligandum sine stipulatione; sic nec promissio, nisi quam interrogatio praecedit, sequitur responso, ut sic efficiatur stipulatio, sine qua iure Ciuili nemo ex pacto & conuentione obli-

gatur. §. de constituta. Inst. de act. l. diuisionis. §. de pac. Quo exemplo si in aliquo instrumento scriptum sit aliquem testamentum fecisse, rectē dicitur sic hoc accipi debere, quasi ritē factum esset. 1. Sed quaeritur in exemplo proposito, quod ad superiora omnia pariter pertineat, cū in instrumento tantū fideiussisse aliquem scriptum sit, solennium autem nulla facta mentio, vnde haec interuenisse colligamus: cū omnis dicti & scripti haec vis sit, ut vltra quā dictum aut scriptum est, fidem nō faciat? Dicit non potest ideo verbo fideiussionis etiam stipulationē intelligi, quia vi & proprietate verbi fideiussio stipulationem significet, eamque contineat. Per enim testari, si verbum tantū sequimur, non significat adhibere septem testes, signa testium, & similia, & tamen sine his non est testamentum ita fideiube re, si verbi vim & significationem tantū attendimus, non est fideiubere per stipulationē, etsi citra hanc non consistit fideiussio. Idque ita esse vsus loquendi declarat. Dicimus enim iubeo aliquem saluere, iubeo valere eadē forma, & ratione loquendi, quia iubeo aliquid esse mea fide, pro eo quod est, volo, opto, & si fieri potest, etiam iubeo, ut saluus sis, ut valeas, ut res stet mea fide. Ut ergo rectē dico Latine, iubeo te saluare, aut valere, etiam si stipulantī nō dicam: ita omnino secundum verba rectē dico iubeo aliquid mea fide esse, cū verbis quibuslibet dico etiam citra stipulationem. Sed & hic locus idem euidenter confirmat, sic enim hoc loco tribuitur fideiussioni solennitas actionis, ut duas res distinctas esse appareat, fideiussionem, & solennia fideiussionis. Idem & in promissionis verbo accidit. Cū scriptum est aliquem promississe, perinde id habetur, inquit, ac si interrogatus respondisset. Atqui promittere vi verbi non est stipulantī promittere, cū constet referri posse hoc verbū & ad nudam promissionem. l. sciendum. §. dictum. §. de ad. ed. Quomodo igitur, quāue ratione & verbum fideiubendi stipulationem, & verbum promittendi interrogationem praecedentem continet? More loquendi hominibus vsitato, & recepta Iuri Ciuili interpretatione, quia sit, ut verba cum effectu accipiantur. l. 1. §. quod quis Ciur. l. pen. §. 1. ne quis eum, qui in ius uo, est. Si cum effectu, necesse est, quidquid factū esse dicitur, id sic accipiat, quasi ritē, nec vitiosē factum sit, nam aliter non valet. Ut ergo condemnatus cū appellatur, si condemnatus accipitur, qui ritē condemnatus est, id est, ita, ut condemnatio valeat. l. 4. §. condemnatus. §. de re iud. & satisfare aut cauere est solūm dicitur, qui nec vitiosē cauet. l. quoriam. §. qui sat. cog. sic & promississe intelligendus est, qui ritē

ritē promissū, & fideiussisse, qui ritē fideiussit, & vultit. hoc autem non fit, nisi solennibus adhibitis. inde & hæc ipsa interuenisse intelligimus. Significatur igitur & continentur ista, non proprietate verbi, sed adiuncti necessitate: quoniam promissioni & fideiussioni iure Ciuili ita solennia sunt adiuncta, vt sine his nulla sit promissio, nulla fideiussio: si tamē volumus verba cum effectu accipi, quod faciendum esse diximus. Quod cum ita sit, non in solennibus tantum hic considerandū est, sed quæcumq; ita sunt alicui rei conuena & affecta; vt sine his res esse non possit, vt quidem natura aut iure consistat, in his omnibus probandū est, vt qui rem ipsam dixit, & ipsa etiam dixisse intelligatur ea, sine quibus res non sit, argumēt. l. 2. suprà de iuris. Itaque admitto eum, qui in instrumento confessus est se debere alicui centum nulla adiecta causa, ex qua debet, perinde habendum esse, ac si confessus esset infinitè, se ex aliqua causa debere, quia iure fieri non possit, vt quisquā debeat, nisi præcedat causa, ex qua debeat argum. in l. illud. suprà de ac. her. Neque ideo tamē hunc sententia contrarium esse puto, quod dicitur in l. cum de indebito. in fin. suprà, de prob. neminem ex huiusmodi cautione teneri, fed auctorem cogi debirū esse offendere. Ideo enim hæc cautio contenti non nocet, nec prodest aduersario, quia nō est satis auctori dicere eum debere ex aliqua causa, nisi etiam certā dicat, ex qua ille debeat. Quæcumque autem causam auctor dixerit, nihil ei ad eam probandam patrocinatur superior cautio. non enim qui confitetur se debere ex aliqua causa, ideo fatetur se debere ex ea, quæ intenditur: cum possit ex alia quouis deberi. nec multum proderit auctori ad eæ causæ confessionem reo exprimendam, si eum ita roget, ex qua igitur causa debes? Non enim is cogitur respondere, quia aduersario aduersus se arma subministrare, eique intentionem suam fundare non debet. l. vlt. C. de eden. non magis, quam cogitur quisquam titulum possessionis suæ dicere. l. eogi. C. de pet. her. † Sed etsi ad emprionem cum pupillo contrahendam necessaria esset ementi tutoris auctoritas, fateretur enim, qui scriptus esset emissus à pupillo, videri emissus tutore auctore, ac si id alicubi negaretur, vt vulgo existimatur negari in l. quæcumque. §. vlt. suprà de public. putarem esse superioribus contrarium. Nunc autem ab eo, qui scriptus est à pupillo emissus, exigere, vt probet si emissus tutore auctore, ideo non aduersatur his, quæ diximus, non quia tutoris auctoritas sit, vt Accursius loquitur, solennitas extrinseca, (quid enim refert, quæ sit solennitas, si sit aliqua solennitas ad rem ritē gerendam pari-

ter necessariam? quanquam nihil videtur alicui rei solenne, nisi quod ad eam rem confirmandam adhibetur extrinsecus) sed ideo, inquit, nihil aduersatur, quia tutoris auctoritas non est necessaria, vt emptio cum pupillo contrahatur. Quantumvis enim emerit quis ab eo sine tutoris auctoritate, valer tamen emptio non minus, & qui emit pupillo obligatur, vt traditur in Inst. de auct. tut. in princip. At pupillus non obligatur, dixerit aliquis, vt eodem loco scriptum est. Ita est, sed hoc significat pupillum non vendidisse, non autem aduersariū non emisse. De eo autem, qui emit, loquimur, de qua agit in d. l. quæcumque. §. vlt. Quod si in instrumento scriptum esset pupillum vendidisse, propius est, vt putem his verbis significari eum vultit vendidisse: ex eo etiam colligi tutorem interuenisse. certè si nobis consentanea dicere volumus, & hoc etiam admitendum est. nam alioqui nulla esset venditio. l. in causæ. 2. suprà, de minor. l. 3. Cod. de int. rest. mi. nec verò potest quisquam, nisi abusuè dici vendidisse, cuius venditio effectum nō habet, vel potius nulla est. l. 2. §. 1. suprà, quem, test. ap. dict. l. 1. in fin. suprà, quod quis iur. Ex his constare potest, quam latè pateat quamq; rectè definiatur, quod dicitur, cum scriptum est aliquem fideiussisse, videri omnia solenniter acta. Sed hæc sententia constituta, hie etiam ex verbis duo quæstia sunt. † Primum hoc, videri, quomodo accipiendum sit, vtrum precise videri, id est, ita, vt quamuis se dicat fideiussor parum probare solennia sen stipulationem defuisse, tamen non audiat: an verbō ita, vt videantur quidem acta omnia solenniter, sed videantur in re dubia, & quamdiu nihil probetur contrā; cæterum contrariū probandi potestas reo non denegetur. Non abs re est, quod de hac re dubitatur. Nam etsi de vi instrumenti ius receptum est, tamen ei standum, quoad falsum esse proberur, hanc autem probationem admitti: l. cum precibus. C. de prob. tamen hoc ad confessionem, quæ instrumento continetur nō pertinet, si fateatur reus à se, aut suo mandato scriptam, & eam nunc infirmare conetur. Exstant enim constitutiones & responsa, quæ iubent vnumquæque stare confessioni suæ, nec quemquam ferunt quantumvis paratum contrarium docere, nisi hoc ipsum contrariis instrumentis, aut alijs scriptis, iisque euidentissimis præferat. l. generaliter. C. de non num. pec. l. pen. C. de contr. stipu. l. cum de indebito. in fin. suprà, de prob. Hoc igitur ius quidam hoc loco vident, putantque ad hanc speciem pertinere, in qua reus scribendo se fideiussisse, simul etiam videtur confessus esse de solennibus. Sed verius

est, quod & receptum est vulgò, cum qui scrip-  
tus est fideiussisse, sic sine alia probatione existi-  
mari fideiussisse solenniter, ut tamen si reus pa-  
ratus sit ostendere rem aliter gestam esse, veri-  
tati locus superest. Ad quod probandum nihil  
videtur fieri posse convenientius eo loco, quod  
ad eam rem omnès vtuntur, nempe l. iuris ge-  
rium §. quod ferè. §. de pac. Nam quod est fi-  
deiussio vili stipulatio, hoc & promissio, seu  
sponsio non inutilis est interrogatio præce-  
dens cum animo stipulationis contrahendæ  
coniuncta. Ut fideiussio sine stipulatione non  
valet, sic nec promissio aut sponsio, nisi quam  
interrogatio stipulandi animo præcedit. sic e-  
nim, ut initio dixi, efficitur stipulatio, sine qua  
Iure Civili ex pacto nihil debetur, d. l. divisio-  
nis. §. de pac. Vnde & illud factū esse diximus,  
ut quemadmodū qui scripsit se fideiussisse, in-  
telligitur etiā hoc dicere se fideiussisse stipula-  
tione interposita ita & qui se promississe scrip-  
sit, existimetur lateri se interroganti, & stipu-  
lanti promississe. d. §. si scriptum. last. de iur.  
dip. Quorū hanc? ut intelligatur in pari con-  
fessione stipulationis & interrogationis si reus  
admittatur ad probandum vnam ex his defen-  
sionibus, idem ius etiā admitti debere in altera. At  
in dicto §. quod ferè. placet eum, quem scriptū  
est spondisse (quo verbo non minus, imò  
multo magis significatur promissio stipulanti  
facta, quā promissionis verbo. l. sponsio. 7. j.  
de ver. sig.) hunc, inquam, audiendū esse pro-  
batem non stipulandi animo præcessisse in-  
terrogationem, sed tantū paciscendi, ut sic  
promissio ad agendum fiat inutilis. Ergo & is,  
quem fideiussisse scriptum est, qui tacite con-  
fessus erat de stipulatione, sine qua nulla erat  
fideiussio, pariter audiendus est, si probare vel-  
lit fideiussio stipulationem defuisse. At verbo  
fideiussionis continetur stipulatio, aliqui  
dicent. Respondēdo & verbo promissionis, seu  
sponsionis continetur interrogatio præce-  
dentem stipulandi animo factam: neq; eò mi-  
nus licet interrogatio valeat, si stipulandi ani-  
mum negare, dum probetur non intervenisse.  
Res sic habet: & fideiussiois verbo intelligitur  
stipulatio, & promissionis verbo interrogatio  
præcedens, sed iuris potestate & interpretatione,  
dum placet neq; illa sine stipulatione, neq;  
hanc sine interrogatione valere. At vi verbi, ut  
docui, neutrum altero continetur, ac nec semper  
loquens sententia, qui ut potest dicere se  
promississe; q̄ intelligi se promississe pacto &  
nuda pollicitatione: d. l. sciendū. §. dictū. §. de  
ed. ed. ita nihil verat, quominus fideiussio  
appellet, ubi iubeat sua fide esse, q̄ promissum  
est, sed sine stipulatione, putā per nunciū, aut  
per epistolā. Non moueoris cōstructionibus,

quæ reum q̄ scripto confessus erat, neganter  
audiri verant. hæ enim, q̄ ex verbis constat, tūc  
locū habent, cum quis q̄ apertè factū cōfessus  
erat, id falsum esse dicit, & ut sibi p̄bare liceat,  
petit: ut cum promissor qui specialiter causam  
edixerat, ex qua deberet, ex ea nunc se debere  
negat. quæ species est l. generaliter. C. de non  
nu. pec. & l. cum de indebito. in fin. suprà, de  
prob. aut, cūm volente teo scriptum esset ser-  
uum aliquem adhibitum fuisse, huic præsentī  
& si pulanti eum promississe, id tamen reus sa-  
tis non negat. quæ sunt in dict. l. pen. C. de cont.  
stip. Diuersum est, si quid promissor non aper-  
tè dixit, sed tantūm dixisse excludatur, inter-  
pretatione voluntatis propter eam reum,  
quarum vna exprimitur, altera non exprimi-  
tur, affectionem inter se, & quasi coniunctio-  
nem. In his licet teo dicere se de his non sen-  
sisse, quæ expressa non sunt, dum modò id pro-  
ber: quia isto modo confessionem de his licet  
non infirmet, qui se de illis sensisse, eoq̄ &  
confessum esse veget. hæc defensio admitti-  
tur in eo, qui fateatur se promississe, seu spon-  
dasse, sed negat se sensisse de stipulatione. Ad-  
mittatur igitur & in eo, qui se fideiussisse scrip-  
sit, sed negat se hoc verbo fideiussione intel-  
lexisse. cum esset adhibita stipulatio. Nam quon-  
iā defensio cōcepta est de eo promissore, de  
quo in instrumēto scriptū est ipsum fideiussisse  
aut p. omisisse, siue ipse scripserit, siue alius ei  
mandatu, quæ sit est, an idē existimari debeat  
de solennib; si non reus id scripserit, sed testis di-  
xerit interrogatus. Et inter affirmationē rei,  
eiusq; obligationē, & dictū testis multū inter-  
est. In chirographo & instrumēto, omniq; cau-  
tione, quæ pro credi ore aduersus reum scripta  
est, ita promissionis & cautionis verba accipiū-  
tur, ut iure valeat, & vulgò solent significare,  
quo res sit in tuto. l. quoties in stipulationib;.  
l. quidquid in facta eod. nempe quia id agitur eo  
scripto, ut creditori caueatur, ut quamvis im-  
perium reum demus, tamē existimari debeat  
prius adinonitum de verbo id scripsisse, quod  
verbum ex iure significat, pro comitodo & cau-  
tione creditoris. Non eadem est ratio testium.  
non enim illi in testimonio ita loquuntur, ut  
vix ex litigatoribus consulant, sed nec ut cōsu-  
lāt, obligāt. Idcirco de corū verbis ex ipso-  
rū capio & intelligētia iudicandum est. Quamq;  
adquisitū omnem hanc quæstionem faciliē boni  
Iudicis prudentia providebit, nam si dubitatur  
in iudicio de solennib; est officiū boni Iudicis  
interrogare nominatim testē, nō solū an reus  
fideiussierit, sed etiam an stipulanti promiserit.  
de quo si respondet testis, nihil ambigi in eius  
testimonio relinquitur. Sed si fortē p̄ter-  
missum erit, & testis simpliciter interrogati,



an quis fideiussit, dixerit fideiussisse, de ipsorum verbis, ut dixi, ex eorum conditione statuendum est. Si hominem iuris & consuetudinis loquendi non ignarum interrogatum proponas, non video, cur ex eius verbis minus intelligamus omnia solenniter acta, quam si aut contrahentes aut contrahentium nomine tabularius scripisset. Quod si proponas testem imperitum iuris, ut rusticum, & hominem in rebus forensibus non versatum, qui dixerit se interfuisse, cum teus fideiuberet, non recte, opinor, ex eius responso colligitur ita fideiussisse eum, ut stipulatio interueniret. Nam quomodo homini imperito de verbi significatione fides haberetur, cum de eo dixerit, quod quale esset, non intelligebat? hoc casu puto recte dici, quod Iohannes in vulgum respondit, recte aliquem fideiussisse affirmante, non eodem modo ex hoc testimonio colligendum esse omnia solenniter acta, quasi & de eo reus senserit, quo modo id factum colligimus, cum idem in instrumento aut teus de se scripserit, aut eius voluntate alius.

## S V M M A R I V M.

1. *Rei nostra stipulatio cur inutilis.*
2. *Quare quomodo in stipulationem recte deducatur.*
3. *Stipulatio de pretio rei nostra & de re nostra nobis restituenda vtiliter interponitur.*
4. *Rem suam furtivam tanquam furtivam a fure dominum recte stipulatur. & cur.*
5. *Stipulatio rei nostra sub conditione, qua existenter rei nostra futura non est, valet.*
6. *Explicatur regula Casoniana.*
7. *In stipulatione conditionis non eadem est rerum commercij bonitatum exemplarum, qua rei nostra, ratio.*
8. *In conditionali stipulatione quatenus praesens tempus spectetur, quatenus vero in evensum obligatio differatur.*

## L. Si rem meam. XXXI.



VANDO de stipulatione rei nostrae multa sparsim sub hoc titulo tradita sunt, ac de ea hic locus primus occurrat, partim ne diuellantur, quae in una cognitione posita sunt, partim etiam quia hic regulae exceptio est, quae nisi regulae cognita facili intelligi non potest, de tota ea stipulatione, quod eius proprium sit, semel hoc loco dicendum videtur. Quare dari non possit, constare in stipulationem deduci non posse. I. si stipulor. 35. infra eod. hinc pendet quod de stipulatione rei nostrae traditur. Est enim ex earum rerum genere res nostra: cum dari id intelligatur, quod ita datur, ut nostrum fiat: quod

autem nostrum est, amplius nostrum fieri non potest §. sic itaque. Instit. de act. Ita rem nostram necesse est ad superiorem regulam referri. In de dictum, neminem rem suam stipulari posse. I. nemo. 82. infra eodem. Nihil nunc dicimus, quid hoc valeat, si forte postea, quam stipulati sumus, res nostra esse destinat. de quo dicemus postea ad l. inter. §. sacram. J. eod. quia hic nihil proprium est rei nostrae, sed res ad omnia ea, quae dari non possunt, ex aequo pertinet. Tantum quod est proprium huius speciei, hoc quaerimus, an saltem ab initio velimus stipulationem rei nostrae esse inutilem, quod superiore definitione comprehensum est. Quid ea contineat, videamus, quod ita sit, si quid illa denegat, aut concedat, cognoscemus. Verat nos stipulari rem nostram. proinde quominus alienam stipulemur, non est impedimento. Rem priam iuris, quae aliena sit, cuius etiam commercium habeamus (hoc enim addendum ex l. multat. 34. J. eod.) & pure, & sub conditione qualibet recte stipulamur contraria de causa, quia est hic, quod nobis dari possit. ita tamen dum ne alienam stipulemur in eum casum, quo nostra erit. quo modo placet nos inutiliter stipulari. I. nemo. 87. J. eod. Recte sit enim hoc modum, ut nihil stipulemur, nisi rem nostram: quod ius verat. Nam ante conditionis eventum nihil stipulamur, cum ante nihil velimus nobis dari, eoque nec debet: unde prius quam conditio existeret, dicitur nec venisse, nec cessisse dies obligationis. I. eedere. infra. de verb. signifi. post autem id solam stipulamur, quod nostrum sit: huc pertinet, quod vulgo recte dicitur, nihil interesse, utrum quid fieri non possit in praesentia, an eius conditio conferatur in id tempus, quo fieri non potest, sumptum ex l. 4. Cod. de don. ant. nuptialium non omnis de re nostra stipulatio superiore regula improbat, sed ea, per quam rem nostram stipulamur, id est, nobis dari stipulamur. hoc enim significatur, cum dicimus aliquem stipulatum esse hominem, fundum, domum, & denique rem quamlibet, quae dari potest, ut passim hoc verbum occurrit sub hoc titulo, maxime autem indicat l. scire. §. ult. s. Proinde extra controuersiam est & pretium rei nostrae nos stipulari vtiliter, & rem ipsam nostram nobis restitui. d. l. nemo. 82. infra eod. Nihil enim horum est, quod etsi per occasionem rei nostrae praestet, non tamen sit alterius, & quod nobis omni iure praestari non possit. Restat igitur, ut sola sit ex supra scripta definitione stipulatio inutilis, quae est de re nostra, & eiusmodi, per quam eam rem nobis dari stipulamur. Sed habet haec quoque sententia duas cautiones. Nam neque ad omnes res nostras, neque ad omnes stipulationes rei nostrae pertinet. In



rebus exēpimū; furtivam: quam dominus recte stipulatur a fure, si tanquam furtivum stipuletur. de quo dictum est in l. scire. §. vlti. supra. Exceptio ducta ex ratione regulæ. cur enim rem nostram stipulari nō possumus? quia dari non potest. hinc fit, vt si quaiure ita habeatur, quasi dari possit, ea quoque recte in stipulatum deducatur, cessante videlicet iuris ratione. argumen. L. quod dictum. supra, de pactis autem est res furtiva, si quis modo vt furtivam stipuletur. In ceteris rebus nostris, aut in hac ipsa furtiva, quam tamen non stipulemur vt furtivā, siquidem rem stipulemur purē, constat stipulationem sine exceptione nullius esse momenti. idem iuris est, et si stipulemur sub conditione, ac conditionis existentis tempore etiam res nostra sit. quorum utrumque satis hoc loco confirmatur. Et certe utroque modo efficitur, vt verē videamur rem nostram stipulari, cum utrobique conferatur stipulatio in id tempus, quo res nostra sit; vt sic verē utraque stipulatio ad regulam suprāscriptam pertineat. † Quod si utrumque conueniat, vt & sub conditione rem meam stipuler, & conditionis existentis tempore mea non sit, id iuris est, quod hic traditur, vtilem nimirum esse stipulationem. Idem in l. existimo. 98. infra eod. & l. existimo. supra de con. em. scilicet vt quæ stipulatio in casum confertur, in ea non præsens tempus, sed id quo casus ille existit, & ex quo stipulatio vires capit, spectetur. quod si sit, rem alienam vti que stipulari videtur, non meam. tum enim cum conditio existit, res aliena futura est. Sed hæc sententia neque caruit olim sua dubitatione, vt apparet ex d. l. existimo. 7. neque nunc caret. Sunt autem hæc ferē, quæ videntur huic sententiæ aduersari. Primum obstat regula Catoniana, quæ de legatis primam prodita. l. 1. supra de reg. Cat. post ad stipulationes etiam translata est, vt constat ex l. cetera. §. 1. d. de leg. 1. & generaliter ita definit, q̄ initio vitiosum est, nō potest tractu temporis conualescere. l. q̄ initio. 7. de regulis iur. 6. J Sed hanc veteres sic acceperunt, vt ad conditionalia nō pertineret, id est, neq; ad conditionalia legata, neq; ad stipulationes conditionales. d. l. cetera. §. 1. de leg. 1. l. pen. 8. de reg. Cat. quo significatur regulam Catonianam scriptā esse de iis, quæ purē legantur, aut promittantur, nō de his, quæ sub conditione. Sed opponēbatur veteribus verba regulæ, quā sine distinctione generaliter ita scriptā esse constat, quod initio vitiosum est, vel, quod ab initio nō valuit, vt indicat d. l. 1. de reg. Cat. & l. q̄ initio. de reg. iur. Hoc ita expedit Celsus in d. l. 1. de reg. Cat. ostēdit hæc verba quamvis generaliter scripta, tamē ad conditionalia nō pertinere. Conditio-

nalis enim stipulatio de re, quæ nostra est danda, non tam ab initio vitiosa est, aut inutilis, quibus verbis regula vititur, quam nulla. Id intelligi vult in illis verbis, nam hoc modo. Non minus hoc verē, quam subtiliter. Jam enim dixi in his, quæ sub conditione legantur aut promittuntur, nullam confitui obligationem, nisi tunc primum, cum conditio existerit. l. cedere. infra, de verborum significac. Obstat præterea exemplum cæterarum rerum, quæ dari non possunt, vt sacrarum, religiosarum, publicarum, liberi hominis, & in summa earum omnium, quæ non sunt in hominum commercijs: de quibus ita ius est, vt quemadmodum eas purē inutiliter stipulamur, ita & stipulemur inutiliter sub conditione. l. inter. §. sacrarum. infra eodem. † Et aliam causam esse visum est superiorum rerū, aliam rei nostræ, & merito. Vt enim Paulus scribit in dicto §. sacrarum, quæ res non sunt in commercijs hominum, hæc natura sua præstari non possunt. res nostra contrā natura sua præstari, dari potest, si non nobis, at certe alijs. Sed quod præcipue ad hanc rem facit, in prioribus, quod impedimentum stipulationi obstat, id est perpetuum. quippe res sacræ, & similes in stipulatum deduci, nisi statim mutent, non possunt. hanc mutationem expectare turpe & omniuosum habetur; quia non potest ea mutatio contingere sine interitu ciuitatis. quod declaratur in dicto §. sacrarum, sub persona liberi hominis sub conditione promissi. Nihil simile in re nostra hæc ita nostra est, vt possit nostra esse definire, atque eam mutationem non solum expectare, sed etiam accersere & prouocare sine illa turpitudine possumus. Est etiam tertium, quod non parum videtur pugnare cum superiore exceptione, cum enim dicimus posse nos stipulari rem nostram sub conditione, hoc dicimus in hac stipulatione præsens tempus spectandum non esse, sed id quo conditio existit, vt ex eo stipulatio statim capiat. Hic ergo opponuntur illi loci, in quibus traditur in conditionalibus stipulatione, cum aut de persona stipulantis agitur, aut de persona eius, cui stipulatio acquiritur, præsens tempus spectandum esse. vt puta, qui stipulari non potest propter conditionem personæ, quæ impeditur, vt purē stipulatur inutiliter, ita & sub conditione, quamvis conditionis existentis tempore persona capax sit stipulationis. l. vlti. infra, de stipulatio. fer. Item si filiusfamil. stipularus sit sub conditione, placet stipulationem statim patri acquiri, quamvis cum existit conditio, filius sit emancipatus. l. si filiusfamil. in princip. infra eod. vbi hæc etiam generalis ratio additur, quia

quia in stipulationibus id repens spectatur, quo contrahiuntur. † Et dicitur recte hæc omnia, cum de persona stipulantis, aut eius, cui inde acquiritur, agitur. sed ad res, quæ in stipulatum deducuntur, non pertinent. Differentiæ ratio attendenti non erit obscura. Cum de persona stipulantis quæritur, palam est hanc stipulando differri non posse. semper enim in stipulatione consuecenda oportet esse cum, qui stipulatur, & quidem stipulandi capacem, sine stipulatur pure, sine sub cōditione. Eadem ratio est, & cum de stipulatione patri acquirenda agitur. nam & hic acquisitio differri non potest, pōtē enim ex voce filij, cum ideo patri acquiritur stipulatio, quia vox filij creditur esse vox patris. §. ei verb. Inst. de inur. stip. Iā verò versata vox filij in ipsa stipulatione, vt nō magis ea differri possit, quā stipulatio. quō fit, vt quasi per filium pater locū esset, ita per eum patri ea stipulatio statim acquiritur. Diversa causa est eius rei, quæ in stipulatum deducitur: huius præstatio & obligatio ipsa in euentū differtur potest, atque adeo differri, quoties id ipsum agitur, vt differatur, id est, cum relinquatur quid, aut promittitur sub cōditione. Nam ante eius conditionis eventum neque peti potest, neque etiam debetur quidquam. d. l. i. de cōd. infra. de ver. sig. Quōd si in id tempus obligatione constituta, quō primū tempore constituitur, id tempus quoque primū spectari. Ac breuiter ita definiemus: quæ res natura sua in aliud tempus differri necesse est, & in ea necesse est præsens tempus à nobis spectari; quāuis stipulatio sub cōditione concipiatur: vt accidit, cum agitur de persona stipulantis, & de stipulatione acquirenda. Quōd si res potest differri, & cōsensu dilata est in cōditione, nempe cum euentum ex cōditione expectabimus: quia & potest expectari; & id actum est, vt expectaretur, & ante nihil videtur relictum aut promissum esse.

## S Y M M A R I U M.

1. Cur si de re conueniat, error in nomine pactionis, stipulationis, veli ve alij actioni, quæ cōsensum desiderat, non obstat.

## L. Si in nomine. XXXII.

**S**I aut in pactione pacisceremur de nomine, aut in stipulatione nomen rei stipularem, non rem; sine dubio qui in nomine erraret, inter eos nulla intercederet neque pactio, neque stipulatio. Constant enim res hæc cōsensu. l. 1. §.

1. supra; de pac. est nihil magis contrarium est, quā error & ignorantia eius rei, de qua agitur. l. 2. supra, de ind. † Nūc autem & in pactione de rebus paciscimur, & in stipulatione rem stipulamur, non rei nomen. Quō fit, vt si de re conueniat, nihil deest pactioni aut stipulationi ad cōsensum, etiam si in ceteris omnibus, quæ pactionis aut stipulationis verbis continentur, paciscētes dissensiant. Quominus autem de re, de qua agitur, conueniat inter aliquos, etiam si errent in nomine, in eoque dissensiant, nihil verat. Quapropter dum de re aliter constet, nunquā error in nomine pactionis, aut stipulationis, veli ve alij actioni, quæ cōsensum, aut voluntatem desideret, obstat. An dicemus sine nomine rem intelligi nō posse? Non ita est, nomina quidem significandarum rerum gratia inuenta sunt, sed quā multæ sunt aliæ demonstrationes, quibus res non paulo rectius demonstrari possit, quā si nominarentur? Nam & nomine vero appellato fieri potest, vt res nō intelligatur ab eo, cui nominatur. at si digito corpus demonstretur, aut si designetur res certo loco, aut artificium hominis, vel alia qualitas certa ostendatur, valent hæc omnia ad rem cognoscendam multo certius & efficacius; quā vltimum nomen. Incurrunt enim ista in oculos, qui sensus nō fallit: eūm nominis cognitio intelligentia cōstat, & vt res, sic nomen rei possit ignorari. Nisi verò cum fatebimur res alijs modis multis posse demonstrari, tamen dicemus, cum de re præstanda agitur, nomē rei exprimi debere. quod multo minus verum est. Recte etiam apud Iustinianum ita scriptum est: cum nomina significandarum rerum gratia reperta sint, nihil interest, quo alio modo res intelligatur. §. si quis in nomine. Inst. de lega.

## L. Si Stichus certo die. XXXIII.

**D**E R E Y N E T species huius loci ad definitionem de mora traditam in l. si ex legatis. supra, ubi cum reliquis eius definitionis explicatione huius quoque loci ratio expōsita est.

## S Y M M A R I U M.

1. Enumerantur aliquæ res, quæ licet naturæ suæ sint in hominum commercio, aliquibus tamen personis interdicuntur.
2. Inutiliter rem stipulatur, qui eam stipulatur, cuius ipse commercium non habet.
3. An nū saltem a stimatio rei stipulatum deducitur hoc casu stipulanti debeat.
4. An diuersum in legato aut fideicommissio. & n. 7.

- 3 Qui rem, cuius commercium nō habet, promittit, obligatur. & cur secum in promissore, ac stipulatore.  
 6 Exceptio regula: impossibile nulla obligatio.  
 8 Contraria leges conciliantur.  
 9 Explicatur L. Sed si res aliena de leg. 1. c. in §. lectio vulgaris defenditur.

## L. Multum. XXXIII.

**Q**UAE res rerum commercium nullum est, eas inutiliter stipulari non constat: quales sunt sacra, religiosa, publice, liber homo. l. inter. §. sacrum. j. co. An idem dicemus, si conditione ipsa res sit in hominum commercijs, & privati iuris, sed alterutri ex contrahentibus commercium eius sit interdictum? Nam huius quoque generis res quaedam & fuerunt olim, & etiam nunc sunt. Italia olim praedia Italica peregrinis teste Vlpiano in fragmentis, tit. de domi. & acq. rer. tale hodie Iudaeo, pagano, haeretico Christianum mancipium ex constitutionibus. C. ne Christi. man. Eos, qui officij causa in provincia agunt, vel militat, legitimus praedia in eadem provincia comparare non possunt. l. qui officij. de cont. empr. Ex haecenus quidem commercium his interdictum est, si component, id est, emant, & ex ea etiam causa stipulantur. Sed non progreditur commercij interdictio longius. Non possunt praedia ibi emere, at possunt ea, quae ante habuerunt, retinere: possunt ex legatis, ex donationis causa accipere, & ex his causis recte stipulari. Sed de his aliis. quod nunc constat, id sumamus. Proponamus ergo Iudaeum hominem mancipium Christianum aut stipulari, aut promittere: an ut si res in rotum non esset in hominum commercijs stipulationem inutilem esse constaret: ita quia mancipium in proposito non est in commercio alterutrius ex contrahentibus, idem stipulatio est inutilis? Vlpianus hoc loco interesse ait, utrum is cui mancipij commercium non est, id stipuletur, an promittat: ut si stipuletur, nihil agat, si promittat obligetur. Ergo cum de stipulatore agitur, generaliter probandum est eum inutiliter rem stipulari, qui eam stipuletur, cuius ipse commercium non habet: siue ideo non habeat, quia res conditione sua non sit neque in huius, neque in aliorum commercijs, siue quia dum res aliorum est, & privata, tamen stipulanti privati interdictum sit commercium. metit: quocumque enim modo ei interdictum proponamus; semper eo modo sit, ut ei res dari non possit. Definatur quidem commercium non acquirendi, sed emendi vendendi, ius, eodē Vlpiano auctore in fragmentis in l. tit. de domi. Sed ut em-

ptionis verbo veteres omnem alienationem comprehendebant: l. statuliberi. 29. circa fi. §. de statul. quia vix ulla esset translatio rerum sine mancipatione, nec ulla mancipatio sine imaginaria venditione, quae fieret per 25 & libram, ita emptio iure adepto omnis per mancipationem, & quamvis aliam alienationem acquisitio phiberi intelligitur. Iam verò ut quis rem stipulari non possit ob id, quod res dari non potest, satis est si ei solū non possit dari, qui stipulatur. argumēto est res nostra, quae & privata est, & dari à nobis potest omnibus alijs: sed quia nobis non potest, ideo eam frustra stipulamur, ut dixi ad l. si rem meam. §. Quid aestimatio rei in stipulando deducit, an non saltem stipulanti debeat? haec enim illi dari potest. Iam aliquoties dixi, & saepius dicendū est, cum res in stipulatione deducit, quae deduci non potest, eius nec aestimationem deberi. Non enim satis est aliquid stipulari dari posse, nisi & ipsum promissum sit. l. quidquid. j. co. Non promittitur autē Iudaeo aestimatio Christiani mancipij, sed mancipium, quod & ipse est stipulatus. quare aut ipsi deberi oportet, aut nihil. Hoc loco occurrit exemplo eiusdē rei legatæ, aut per fideicommissum relictae. finge Christianū mancipium relictum Iudaeo per fideicommissum. videtur scriptum esse in l. sed si res. 40. §. de leg. 1. in hac specie aestimatione deberi. Proponitur enim res relinquī ei, cui ius possidendi non est, & hoc amplius cuius commercium legatarius non habet. in ea specie responderetur deberi aestimationem. Erne quis causetur alium auctorem esse, qui ab Vlpiano fortē, aut à quo Vlpianus in hac re dissenferit, ipse idem Vlpianus est auctor illius responsi, qui & hoc loco: ut videri possit hoc exemplo idem & in stipulatione eodem auctore admittendum. Sed ne quis superioris loci obiectione adversus stipulationem moveatur, duo sunt, quae hic respondemus: quorum de altero potest dubitari, de altero certē non potest. Primum nihil difficile esse in legato aut fideicommissio, sed ea re, cuius commercium legatarius non habet, ei vel legata, vel per fideicommissum relicta, neque rem neque aestimationem magis deberi, quam si esset promissa. neque id infirmari. l. sed si res. de leg. 1. de cuius sententia quid mihi videatur, dicam paulo post. nam de ea parli liquet. Tum autē etsi concederemus in istius generis fideicommissio aestimatione fideicommissario deberi: tamen hoc dubium esse non posse, quin exemplum non recte ad stipulationem transferatur. Ideo enim in fideicommissio aestimationem deberi placeret, quia crederetur testator voluisse, ut in testamentis liberalissimē voluntates testantium interpretamur. l. in testamen-

lis. 7. de reg. iur. & cum voluisset, cōstaret eius solam voluntatē hanc in re, vt in cæteris esse seruandam. In stipulatione autem, omnique cōtractu nemo creditur plus velle debere, quàm se velle declarauit: quia non facillè existimatur quisquam iactare suum. l. eod. de indebito. 3. de prob. quinciam, quod stipulationis verbis de re certa cautus est, argumentum est promissorē nihil aliud debere velle: Ac demus etiam eum velle; tamen ne sic quiddē debebitur, nisi stipulationis verbis nominatim fuerit comprehensum. l. quid quid. 7. eo. In proposito res pmissa est, nō rei æstimatio, non potest igitur ex ea stipulatione æstimatio deberi; siue q̄ promissor ea debere nolit; siue q̄ sine verbis debere non pot. iur. hæc de stipulatore dicta sunt. l. De promissore, qui rei commercium non habet, videamus: Finge iudeum stipulanti Christiano mactepium Christiano promississe: Magna verò eadem esse videbatur, cur & hic quoque pariter inutillē esse stipulationē diceremus. Qui rem, cuius commercium nō habet, stipulatur, ideō stipulatur inutiliter; quia res promissa ei dari non potest. Quid ni dicamus & eum, qui rem cuius commercium non habet, promittit, ideō nō obligari, quia id promittit, q̄ dare, si velit, non potest? Hæc verò idonea causa est, dixerit aliquis; cur nō obligetur. generaliter enim probandum est, impossibillum nullā esse obligationem. l. impossibillum. 7. de reg. iur. Et ideō nō recte hæc species cōparabitur stipulationi rei nostre: Rem suam stipulari nemo potest: hanc tamen quis recte alij promittit. non mirū. quippe ei dari non potest: at potest ea dare alijs; quia habet, & iure habet: imō verò præter eum, qui d minus est, nullius est eius transferendæ. Longè in diuersa causa est is promissor, cui rei promissæ commercium non est. eam enim dare non potest, qui neq; ea habet, neq; adeo iure potest habere. Aestimatione mēdebebit, dices. iam dixi eum; qui rem solum promissit, æstimatione, quam non promissit, debere non posse. Sed placuit, quod supra dixi, & hic traditur, stipulationem valere, eum is promittit, qui rei promissæ commercium non habet. & eum his verbis videtur Vlpianus, ipsi nocere, non mihi, tacite huius sententiæ hanc rationem esse significat, q̄ ea interdictio commercij, quæ in promissorem constituta est, ipsi nocere debeat, non stipulatori. In quo inest sine dubio occupatio superioris obiectiōnis. Perinde enim hoc est, quasi diceremus, promissorem quidem, cui commercium rei interdictū est, eam rem dare nō posse; sed nō eō minus eum obligari; quia quod dare nō possit, seu q̄ prohibeatur rem comparare, propter delictū eius fiat, & pœnæ causa, quod utrique ei nocere, non stipulatori debeat.

Idque certa ratione æquitatis, & manifesta sententia legis pœnam constituentis efficitur. Primum hoc æquissimum, nec minus aperte ex mente & sententia legis, hanc pœnā ei nocere, nō prodesse. nam nisi hoc sit, non pœna hic constituta erit, sed præmium. Neque verò vt noceat, aliter consequi possumus, quàm si stipulatio valeat, & ex ea promissor obligetur. Sed & illud de omni pœna delicti pro his; qui nihil deliquerunt, æquissimè constitutum est, & ad sententiā omnium legum, quæ pœnam statuunt, pertinet, vt peccata suos teneant auctores, nec vterius progrediar pœnā, quàm fuerit delictum. l. ianicius. Cod. de pœ. Quod igitur pœnæ causa aduersus promissorem constitutum est, vt nihil dicatur de promissore, ceterū stipulatori nocere non debet. Id verò ita fit, si stipulatio stipulanti non sit inutilis, eoq; & promissorem teneat. proinde & eum tenebit.

Ex quo apparet, quod dicitur impossibillum, seu in his rebus, quæ dari non possunt, nullam esse obligationem, sic accipiendam esse, nisi culpa aut vitio promissoris, vel pœna ob istas res constituta fiat, quominus quod is promissit, dare possit. Si enim euenit, vt quoniam ei delictum suum, aut pœna aduersus eum constituta nocere debet, nō prodesse; ideō sic obligetur, vt saltem æstimationem rei promissæ præstare debeat. licet etiam breuius, nec minus fortasse rursū & verè dicere, non esse hie præstationem rei promissæ promissori impossibile, et si rem promittat, cuius commercij non habet. Non enim prohibetur eam parare, si ita comparare, nō vt sibi habeat, sed præstet alij, cui eius rei habendæ ius fuit. Quod quis ita capiat, nō vt apud eū maneat, sed vt restituat alteri, capere nō videtur. l. aliud est capere. 7. de vet. sig. Idē si ei, qui ex testamento non capiebat, quid legeretur ita; vt alteri restitueret, placeret eum capere posse, eod; modo valere legatū, quasi nec capere videatur. l. cum ei. 42. 3. de leg. 2. Quapropter si promissor rem promissam exire potest, hanc emat, & statim præstet stipulatori: nec pœnam legis meruat, quasi eam rem habuerit, cuius commercium erat ei interdictum. Si nō vult emere, aut non reperit, qui ipsi vendat: causam dicitur non potest, quin æstimationem debeat ei rei, quam ipsum recte promississe, & naturā omnique iure præstare potuisse nec præstitisse constituit. Constituta est igitur, vt mihi videtur dilucidè vtraque pars distinctionis hoc loco tradite in his rebus, quarum commercium alteruter ex contrahentibus non habet.

Sed ne quis foris in ea hæret motus exemplo rei huiusmodi legatæ aut fideicommissæ, quasi in eo genere diuersum aliquid statuitur, non erit alienum hoc loco monere; ne in

ne in legato quidem aut fideicommissum aliam distinctionem feruari. Ea de legato expressa est in l. mortuo. §. Labeo. 8. de leg. 2. in hac verba: ager, cuius commercium quis non habet, legari ei non potest. sed si quis heredem suum eum fundum, cuius commercium is heres non habeat, dare iusserit ei, qui eius commercium habeat, placet heredem obligatum esse vel in rem ipsam, si hac in bonis testatoris fuerit, vel si non est, in eius estimationem. Ac posterior pars huius distinctionis ne verbis quidem in specie versus quam mutatur, sed à quocunque res relinquatur, dum relinquatur ei, qui eius commercium habet, valet legatum. De priore non perinde liquet propter varios locos, quibus declaratur, si quid relictum sit ei, qui id habere, possidere non potest, saltem estimationem ab herede debere. Atque hi ferè tres sunt: l. filiusfam. 114. §. si quid alicui. 8. de leg. 1. l. fideicommissa. §. si servus. 8. de leg. 3. l. sed si res. 40. §. de leg. 1. Ego autem animaduertendum puto, in omnibus agi de eo siue legatario, siue fideicommissario, qui rei legatæ commercium habeat, etsi fortè ob alias causas tam rem habere non possit, quod verba cuiusque loci declarabunt. Ac facilius duorum priorum explicatio est. In l. filiusfam. §. si quid alicui. diserte res proponitur his verbis, si quid alicui licite fuerit relictum, quipsum quidem propter corporis sui vitium, vel qualitatem relictum, vel aliam quamcumque probabilem causam habere non potuit, alius tamen habere potuit. ex quo deinde atqueuntur hæc verba ius continentia, quanti solet comparari, tantam estimationem accipere. De eo quo licite relinquatur, loquitur Marcianus. non relinquatur cuiquam licite id, cuius commercium ei, cui relinquatur, leges interdiciunt. cum enim eum verum comparare & accipere, simul etiam in eum conferri videtur. In l. 11. §. si servus. de leg. 3. de militia agitur servus relicta. huius quidem capax servus non est. addo etiam non tantum huius rei commercium, sed etiam totius iuris Civilis communionem servus hominibus ademptam esse. l. qui testamento. §. servus. 8. qui test. fac. pos. Sed intelligendum est testamenti factionem cum servus ex persona dominorum esse introductam, ut si domino militia reijungi potuit, possit etiam & servus, ac per servum ipsi domino relicta videatur. l. non minus. 8. de her. inst. Eò fit, quod illic traditur, ut debeat estimatio, si testator servum, cui militia legabat, servum esse non ignoravit. Debebitur nimirum domino, qui militia commercium habuit, quod si ignoravit testator, ibidem scriptum est denegari fideicommissi perfectionem debere. Quo per contrarium maxime confirmatur, si quid relinquatur ei solum, qui rei relicte commer-

cium non habeat, eius nec debere estimatio. nem. Cur enim hoc casu non debetur? quia testator, dum eum, cui militiam præstari vult, liberum putat, nihil inde vult ad dominum redire, sed hoc sentit, ut vel ipsi, dum liber est, militia acquiratur, vel acquiratur ei, cuius in potestatem mutata conditio ipse transferat. l. si paterfamil. illic, at qui eum. sup. de her. inst. in quo numero non est dominus, qui nunc est. Ita ex hoc fideicommissum neque domino militia potest acquiri, quia testator non vult; neque servus, quia servus eius commercium non habet, unde evenit, ut nec eius estimatio debeat. 9. Plus difficultatis omnibus ætatis obiecit l. sed si res aliena. de leg. 1. Nam in ea proponitur non solum is, cui possidendi ius non est, sed etiam qui commercium rei non habet, & tamen Vlpianus ait se putare debere estimationem. Verba autem hæc sunt: Sed si res aliena, cuius commercium legatarius non habet, ei, cui ius possidendi non est, per fideicommissum relinquatur, puto estimationem debere. Et sane si hoc responsum de vno siue legatario, siue fideicommissario intelligimus, ut in eo pro eodem accipiantur & legatarius, qui rei commercium non habet, & is cui possidendi ius non est, nihil eaufæ est, cur non ijs non dico quæ de stipulatione diximus, aduersari putetur, sed multo etiam magis ijs, quæ superioribus locis tam aperte de legatis constituta sunt: maxime autem l. mortuo. §. Labeo. de leg. 2. Quid enim dicemus? in l. mortuo. §. Labeo. agi de re legata; hic autem questionem nominatim proponi de re per fideicommissum relicta? quasi ad vim legari quidquid referat, utrum res legeretur, an per fideicommissum relinquatur. Mitto, quod dicitur in l. 1. §. de leg. 1. per omnia legata esse æquata fideicommissis. de quo si prius dubitatum esset, nunc tamen certum & constitutum ius est lege Iulianiani, l. 2. Cod. com. de leg. §. r. Inst. de leg. Hoc dico semper hoc ius valuisse, ut quemadmodum his solis per fideicommissum relinqui potest, quibus & legari: §. legari, iunc. §. incertis. Inst. de leg. Vlpianus in frag. tit. de fideic. ita & res ex sole fidei committi possent, quæ & legari possunt, quarum autem rerum legatum aut fideicommissum per se non consistit, ita utrumque esse inutile, ut nec estimatio debeat, alioquin inutile non esset, ex quo estimationem liceret consequi legatario, hoc in his rebus legatis pro certo tradidit, quæ non sunt in hominum commercijs. l. cum servus. §. ult. 8. de leg. 2. non est, quod in cæteris rebus inutiliter legatis aliud iuris esse existimemus. Propone testatorem rem legatarij ei legauisse, adeo legatum esse inutile, ut quibus legatarius rem alienaverit, tamen non debeat nec ipsa



res, nec æstimatio eius. §. sed si rem. Inst. de leg. Et ne ab ea specie, de qua agitur, discesserimus, quomodo in l. 11. §. si seruo. de leg. 3. militia seruo relinqui proponitur per fideicommissum. Et tamen cuius militiae fideicommissum non consistit, illic traditur eius nec debet æstimari. Et certe quomodo dici possit æstimatio deberi, quæ legata non est, non animaduertit. Res certa legata est, aut per fideicommissum relicta, non rei pretium seu æstimatio. proinde si res legari aut fideicommissi non potuit, neq. ipsa debetur, quia ius obstat, neq. æstimatio, quia hæc legata non fuit. Non est igitur, ut cõperam dicere, cur l. sed si res aliena. non aperte contraria putanda sit l. mortuo. §. Labeo. de leg. 2. l. 11. §. si seruo. supra. de leg. 3. si in ea questione non de vno legatario aut vno fideicommissario proponi puremus, & eo qui commercium rei relicta non habeat. Et omnino de vno in ea non agitur. Quod ut existimare debeamus, non tantum repugnantia, ne dicam falsitas & absurditas superioris sententia, quam modo ostendimus, facit: sed etiam verba ipsa & contextus d. l. sed si res. fateri cogunt. Primum commemoratur illic duo, quorum vnus nominatur legatarius, alter is, cui per fideicommissum relinquitur vnus qui commercium non habere dicitur, alter cui dicitur ius possidendi non esse. quæ non verbis solum, sed etiam re ita distinguuntur, ut duas personas distinctas poni appareat. Quod si vni his verbis exprimi dixerimus, quàm multa in eo reprehendenda? Primum bis idem in prætoriosè inculcarur, cum satis fuisset ita dicere, si res aliena, cuius commercium legatarius non habet, ei per fideicommissum relinquitur. Quinetiam & illud legatarius redundat. satis enim erat ita dicere, si res cuius commercium, quis non habet, ei per fideicommissum relinquitur. Tum autem si de eo agitur, qui rei commercium non habet, cur erroris obijciendi causa additur, ei cui ius possidendi non est, quo aditro alius videri possit, non idem? cur cum agitur de eo, cui per fideicommissum relinquitur, is nominatur legatarius, cum & multo rectius diceretur fideicommissarius, & ad intelligentiam commodius, ne quis videlicet de duobus agi existimaret? Res ergo ita habet, ut duo re vera his verbis notentur, & distinguantur. Sunt autem hi; vnus legatarius, qui rei legatæ commercium non habet, alter, cui ab hoc eadem res, cuius commercium legatarius non habet, per fideicommissum relinquitur; is tamè, cui ius possidendi non sit, id est, is, non qui commercium non habeat rei relicta, ut legatarius, sed qui aliter ob aliquam probabilem causam, sine delicto tamen & interdictione legis rem habere & possidere non possit, ut dicitur in d.

l. filiusfamil. §. si quid alicui, supra, de leg. 1. Cum hæc verbis conueniunt, tum verò in sententia non est dubitandum, quin in hac specie rectè respondeatur legatum, & fideicommissum deberi, & quidem ita, ut æstimatio tantum, non res debeat, quod quidem res fideicommissario præstari non potest. Finge hoc modo: testator Christianus seruum, Christianum legauit ludro, & petijt ab eo, ut cum seruum Titio restitueret, is autem seruus ita aliquando venditus erat, ut exportaretur, & exportatus ne posset aut ab emptore, aut alio qui ex eadem regione esset (in quo numero fuit is Titius fideicommissarius) possideretur, alioqui manus iniectio esset, quæ lex in seruis obsecratur, efficiturque, ut seruus in his ciuitatibus conuerfari, & ab his possideri non possit, quos quævis contrahentes exceperunt. l. 1. 2. & 3. C. si ser. exp. ven. Ergo à ludro legatario Christianum mancipium per fideicommissum ei relictum est, cui isto modo, ut dixi, serui possidendi ius non fuit. Vtrumque & legatum, & fideicommissum dicimus valere. Legatum, quia etsi vetatur ludro Christianum mancipium capere testamento; tamen magis est, ut non videatur cum seruum capere, quem ita capit, ut restituat. d. l. cum ei. 42. supra, de leg. 2. fideicommissum, quia non est ei relictum, cui interdictum sit mancipij commercium, sed qui propter aliam iustam causam, & eam priuatam, nempe propter legem venditionis id mancipium habere non possit, ut sic res pertineat ad definitionem dict. l. filiusfamil. §. si quid alicui. supra, de leg. 2. Interim quia mancipium ipsi dari non potest, consequens est, si quid deberetur, ut præstari debeat æstimatio pro re, quæ debetur. l. in re furtiua, in princip. supra, de cond. fur. idque ex eadem definitione dict. l. si filiusfamil. Sed cur hæc verba, cui ius possidendi non est, interpretatur de omni alio, qui habere non potest, potius quàm de eo cui commercium est interdictum, eum is cui commercium interdictum est, nihilo rectius dici possit rem habere non posse, quàm quiuis alius? quia cum apud Vlpianum coniungantur duo & exprimantur, quorum vnus commercium non habet, alter qui non habet ius possidendi, apparet sic eos ab illo distingui, ut separantur, & eius cui possidendi ius est appellatione non continetur is, quem prius commercium non habere dixerat. Deinde cum alibi ita definiatur, sic debet æstimatio eius, quod legatarius habere non potest, si alia de causa habere non possit, quàm quod ei commercium sit interdictum, id est, dict. l. filiusfamil. §. si quid alicui. puto, quod hic dubium est, rectè fieri, si ex certis nec obscuris definitionibus interpretemur. Sed si in-



religimus ei relictum per fideicommissum, qui rei legatæ commercium habuit, tamen si alia de causa rem possidere non potuit, quid necesse fuit duos hic fingere, quorum unus prius legatur id, cuius commercium ille non habet, deinde ab eo relinquatur idem alteri, qui commercium habet? Etenim non rectè & sine circutione Vlpianus proposuit rem relictam per fideicommissum ei, cui commercium est, sed aliter rem possidere non potest? Id fecit, non quod ad vim relictæ quidquid interesset, utrum fieret; sed ut auerteretur dubitatio ex eo, quod prius proposuisset legatam rem ei, cuius in persona videri posset legatum non constituisse, quia is commercium rei non habuisset. Prius scriptum ab eo erat in l. cum seruus. §. ult. de leg. i. re aliqua legata, quæ in totum exempta esset hominum commercio, legatæ non valere, adeoque nec æstimationem deberi. Ea quasi occupatione, quæ sequitur in fragmento sequenti, id est, in d. l. sed si res. vult intelligi idem quid esse si legatur ei, qui ipse commercium non habet: sed longè esse diuersum, si legatur aut relinquatur ei, qui aliter possidendi ius habeat. adeo enim huic deberi æstimationem, ut debeat ei, etsi non statim res ei legatur, aut fideicommittatur, sed etiā si primò legatur ei, qui commercium eius rei non habuit, deinde ab eo huic per fideicommissum relinquatur. Rursum quæro, si ad vim relictæ nihil perierit apud Vlpianum, quomodo res relinquatur, legeturne, an fideicommittatur; cur nominatim proponit rem per fideicommissum relictam? Quia ut species facti, quæ proponebat, iure procederet, ita ex iure vtere factum oportuit. Prius res legata erat alicui, deinde ab eo alteri relictæ. non potuit huic relinquere, nisi per fideicommissum. sic enim olim ius erat, ut à legatario legari non posset. Inst. de sin. reb. per fid. rel. in prin. Bene autem Vlpianus proposuit, rem de qua queritur, à legatario relictæ esse ei, cui possidendi ius non est negatione, non autem ei, cui ius possidendi est affirmatiue: quia dum ei relinquatur, qui rem habere & possidere non potest, rectè ab eo responderetur hic non rem deberi, quæ præstari non potest sed deberi æstimationem, ut & fit in d. l. filius. §. si quid alicui. Quod si fingeremus ei relictum esse per fideicommissum, cui possidendi ius est, malè responderetur æstimationem deberi. Ipsa enim res deberetur, non æstimatio, ut accidit, quoties certa res legatur, & legatum valet. §. non solum. Inst. de leg. Nec ad rem pertinet, quod res primò ei legata est, qui eius commercium non habuit. Non enim eo minus rectè res ei legatur, nec min⁹ ei præstatur iure, si illi ius est aliq, qui capere & possidere possit, eam restituere, ut sepè iam diximus ex d. l. cū ei. 42. de leg. 2. Quod

si æstimatio in hac specie ei fideicommissario debebitur, cui re habendi & possidendi ius est, quæro à quo præstabitur? Vtrum ab herede: at is seruum Christianum legatum Iudeo præstare vult, quem Iudeus postea restituit capienti fideicommissario. hoc si facit, liberatur. hunc enim quia legatus est, ex legati causa debuit: ac solutione eius, quod debetur, tollitur omnis obligatio. d. §. non solum. Inst. de leg. Inst. quib. mo. tol. ob. in prin. Vtrum à legatario? at nihil plus ab eo relictum est, quàm ab herede. ab utroque videlicet seruus Christianus. Et quomodo tandem ab eo exigeretur æstimatio, cui si facultatem & nudum officium restituendi ademeris, nihil ei omnino relictum est, id est, neq, res neq, æstimatio? Æstimationem ei nullam legatæ esse ne verbis quidem, apparet. Res verbo quidem legata est: re autem ipsa nihil, cum non ita ei legatum præstetur, ut apud eum maneat. l. aliud est capere. §. de ver. sig. Certe autem iuris est, cui nihil dederis, ab eo nihil relinquere posse. l. 6. in fi. §. de leg. 3. l. ab eo. C. de fid. Itaq, qui in responso Vlpiani, id est, in d. l. si res aliena. de leg. i. lectionem emendant, & pro illis verbis, ei cui ius possidendi non est, substituunt, ei cui ius possidendi est detracta negatione; hi duabus de causis cum sua emendatione procul facessere nobis iubedi sunt. primò quod nulla necessitate emendationis cogere lectionem publica fide omnium codicum recepta inuerunt, atq; adeo negationem in affirmationem mutant. In quo scio, quàm non parum à multis hac ære peccetur. quid enim erit in libris, & omni veritate certi, si quoties visum est, pro commodo & arbitrio nostro licebit veteres, & receptas scripturas mutare? Deinde quod hac etiam lectione recepta sententiam inducunt omnibus regulis de legatis, & manifesto iuri contrariam, ut cum dederint eam speciem, in qua res aliena rectè capienti relictæ sit, tamen dicant æstimationem fideicommissario deberi, non rem. Quæ si ita sunt, effectum est, quod supra posuimus, quod hoc loco traditum est de stipulatione, hoc idem iuris esse in legatis & fideicommissis, ut quoties vel is stipulatur, qui rem commercium non habet, vel legatur aut per fideicommissum relinquatur ei, qui rem relegate commercium non habet, toties nec stipulatio valeat, nec consistat legatum aut fideicommissum: itaque fiat, ut inde nec res ipsa, nec rei æstimatio debeat. Quod si in eo creditore, cui re legatur, aut in stipulatorem deducatur commercium est, pariter receptum est, ut eius rei legatæ & stipulationis valeat: conficiunt hoc quoque, quod volumus communem esse hæc, quæ hoc loco traditur, & stipulationis & legatorum seu fideicommissorum distinctionem.

## S V M M A R I V M.

1. *Re impossibili in stipulatum deducta nec id, quod promissum dari, fieri non potest, nec eius aestimatio, nec quod stipulantis inter est, debetur.*
2. *Fieri non posse intelligitur, non tantum quod natura fieri non patitur, sed & quod ius, aut boni mores fieri vetant.*
3. *Si praesatio rei promissa culpa promissoris impossibilis sit effecta, non ideo minus promissor obligatur.*

## L. Si stipulor. XXXV.



**B** his rebus, quae in stipulatum deducuntur, inutilis stipulatio est, si stipulemur dari, quod dari non potest, si fieri, quod fieri non potest: ut sit haec summa, quae regula iuris comprehensa est, Impossibilium nulla esse obligationem.

1. impossibile. J. de reg. iur. † Hoc eam vim habet, ut non tantum non debeat id quod promissum dari, fieri non potest, de quo non dubitatur: sed etiam, quod iam aliquoties monuimus, ut nec debeat eius rei aestimatio, quamvis dari possit, neque id quod stipulantis inter est, atque adeo nec poena, quamvis nominatim promissa hac conditione, si non daretur aut fieret, promissum erat. De aestimatione superiore capite ratione reddidimus, idque scriptum est in l. cum servus. §. vlt. §. de leg. 1. De poena est in l. si homo. §. eo. Quae res dari non possunt, dicemus ad l. inter. §. sacra. J. eo. † Fieri autem non posse hoc loco definitur, non tantum quod natura fieri non patitur, veluti hominem mortuum si isti, de qua specie in d. l. si homo. sed etiam quod fieri ius vetat, aut boni mores. In quam sententiam est illud Papiniani; quod honeste non possumus, & secundum bonos mores, ea nec nos facere posse credendum est. l. filius. §. de cond. inst. Huiusmodi esse Paulus ait, si quis stipuletur sorore sibi vxorem dari (ut olim moris erat stipulari & spodere sibi vxores futuras. l. 2. §. de spons.) neque referre putat, naturale quis sorore stipuletur, an adoptiuam. Cum omni sorore matrimonium contrahi leges prohibent. §. inter. Inst. de nup. Soror quidem adoptiva desinere potest esse soror, finita nimirum patris adoptivi potestate. l. in omni. §. de adop. idque etiam si euenierit, cum ea matrimonium consistere potest. d. §. inter. Sed non eo minus inutilis stipulatio est ab initio, quia sorore adoptiuam quis stipulatus est. est enim hoc ipso statim contra bonos mores: nec si postea soror esse desierit dissoluta adoptione, ideo stipulatio coalefecit. quod ab initio vitiosum est, non potest tractu temporis confirmari. l. quod initio. J. de reg. iur. Haec de

his dicta sunt, quae iam à principio, cum in stipularum deducuntur, dari aut fieri non possunt.

3. † quod si quid tum dari potest, aut fieri, non si postea dari fieri posse desinat, ideo obligatio non consistit, si per promissorem factum sit, quominus dare aut facere posset. quippe culpa eius perperam fecit obligationem. quae de re dictum est ad l. si ex legat. §. eo. Haec sententia est exceptionis eius, quae illis verbis expressa est, nisi per quem steterit, & quae sequantur.

## S V M M A R I V M.

1. *Contractibus, qui consensu constant, stipulatio inutilis adiecta, si in rem contrahentes postea consentiant, obligationem non vincit.*
2. *An idem iuris, si post inutilem stipulationem nullus nouus consensus sequatur.*

## Si in locando.



**S** V N T contractus, qui consensu contrahi dicuntur, emptio, venditio, locatio conductio, societas, mandatum. consensu, quia praeter consensum nihil requiritur ad obligationem, non scripturam, non praesentiam contrahentium, aut verba: ideo ne stipulationem quidem. Inst. de obl. ex cons. Et hoc quidem certum est, si non placeat contrahentibus stipulationem in contrahendo adhiberi. Quid, si placuit interponi, & haec aliquo modo inutilis constituta est? hoc loco constituitur idem iuris esse, ac si sine vlla stipulationis specie de re ipsa convenisset, dum in eam rem consentiatur postea, quae in stipulationem aut promissionem inutilem deducta erat. Ut puta, de re quae venibat, interrogatus venditor simpliciter, an tanti venderet, stipulanti emptori in diem aut sub conditione respondit, id est, non ad interrogationem, nec illico placuit stipulanti diuersitas responsionis, nullam stipulationem contrahi constare, & quidem ita, ut quamvis placeat postea responsio, & in eam contrahentes consentiant, nihil magis promissori ex stipulatione obligetur. l. 1. §. si quis simpliciter. supra, eod. Sed his postea in eam rem ita consentientibus emptio & obligatio contrahetur. Merito, sub lata enim stipulationis causa, quae frustrata adhibita est, manet consensus, qui ad emptionem & ceteros similes contractus efficiendos est satis. Nisi quis forte dicat, quia visum est contrahentibus adhiberi stipulationem, ideo rem ex stipulatione pendere, ut si ea non valet, nulla obligatio omnino contrahatur. Sed qui maioris cautionis causa adhibuerunt stipulationem, non ideo potestatem alio modo consentiendi sibi interdixerunt. Ita

si eos in rem ipsam postea consensisse constet, consensus in eiusmodi contractibus eos tenebit. <sup>2</sup>† Quid si post inutilem stipulationem nullus novus consensus sequatur? Dum modo vel ante, vel etiam in ipsa inutili stipulatione utrumque in emptione de re & pretio consensisse appareat, probandum est eodem modo & consensu contractam esse emptionem. Et ideo si venditor interrogatus, an velit fundum illum tanti addidit esse, nihil omnino respondet, sed annuat tantum, puto emptionem contractam nutu consensum satis declarante / vt de nutu alijs in causis receptus est. l. nutu. §. de leg. 3. l. seruo. §. si pupillo. §. ad Treb. Nec obstat, quod in l. 1. §. si quis ita. §. eod. scriptum est, si is qui interrogatus est, sine verbis responderet, adeo eum non obligari, vt non modo si iudicat, sed nec naturaliter obligetur. multum enim inter est, utrum quis stipulantis tantum animo stipuletur, de quo illic agitur, an verò ementis, vel alio modo paciscentis: vt si animo stipulantis, nihil agatur, quia paciscenti animus non fuerit, vt declaratur in l. 1. §. eum qui. supra, de consensu. pec. si ementis, emptio cum aduente contrahatur propter consensum.

# SVM MARI VM

- 1 *Sensus verborum: Cum conuenisset obligari.*
- 2 *Species huius L.*
- 3 *Iure Civili obligari quid.*
- 4 *Stipulator sine dolo eius qui obligetur, sine nullo eius dolo intervenientes ipsi in se dolum habeat, doli exceptione submovetur.*
- 5 *Quid iuris in contractibus bonae fidei.*
- 6 *Differentia iudiciorum bonae fidei & stricti iuris, circa exceptiones. Eiusque differentia ratio.*
- 7 *Bonam fidem in omnibus contractibus servari, sed dissimiliter.*

## L. Si quis cum aliter. XXXVI.

**Q**UANDO est de eo, qui aliter obligatus est, quam cum conuenisset obligari. In quo conuenisset sic vulgo omnes accipientes vt sit conuentum esset, & eum conuenisset obligari, vt sit, conuenisset, vt obligaretur / quo modo loqui aliquando iuris auctores sciimus. Nam & in l. ex empto. in prin. §. de contr. em. legimus, qd praestari conuenit, pro, quod conuenit, vt praestaretur. Ideo magno labore speciem quaerunt, in qua conuenit, vt quis obligaretur certo modo, & tamen contra quam vellet, per machinationem aduersarii, aut sub errore deceptus aliter sit obligatus. ac diu re quæ sita vix eadem speciem aequinodotam reperiunt, aut reper-

tam satis expediunt. Vnde tam variae ab illis afferuntur, dum quæ ab vno allata est, cæteris displicet. nec mirum. Vix est enim, vt quicquam tam stolidus, & rerum suarum tam dissolutè negligens reperiat, vt cum conventionē sola non obligetur ad promittendum, vel aduersario promittere secus, quam conuentum est, priusquam certò compererit causam esse, cut aliter promittat, & in eo sibi pariat ut ab aduersario aut ab ignorantia sua imponi. Nullum est enim periculum, quod metuat, si id non promiserit, quoniam promittere non cogebatur. nam ex pacto non nascitur actio. l. iuris gentium. §. sed cum nulla & sequen. sup. de pac. Faciamus tamen contentione adhibitæ eiusmodi aliquam speciem ingenio excogitari posse, eiusmodi nulla adhuc ab vilo aliorum approbatione inuenta est: certè non fuit hic necessarius labor. <sup>1</sup>† Non enim verbum conuenisset necesse est hic accipere pro conuentum esset: sed multò rectius est, & ad consuetudinem loquendi vsitatus, tum ad huius quoque loci sententiam convenientius, vt conuenisset interpretetur, decussisset, vel oportuisset: intelligamusque sermonem esse de eo, qui cum aliter eum decussisset, & oportuisset obligari, aliter sit obligatus. Et certè vsitate dicimus conuenit id fieri, pro conueniens est; seu par est, & oportet id fieri, conuenit aliquem hoc modo obligari, pro oportet eum hoc modo obligari. conuenit autem te obligari, pro conuenit, vt obligeris, rarius, nec satis ex consuetudine veterum loquendi, hæc autem significatione admissa, vt sententia facilis est, & cum alijs multis locis consentiens, ita in specie huius loco accommodata inveniendā non labora-

<sup>2</sup> bimus. † Propone igitur hoc modo: centum testamento legata sunt alicui, ex his postea quinquaginta legatario adempta codicillis, quod legatarius eum seiret ignorante hærede, dolo subtractis instrumentis facile obtinuit, vt dum hæres iuxta formam edicti satisfact legatarijs legatorum nomine, promitteret se ei centum, quæ supra scripta sunt, tanquam debita daturum, vt potè relicta testamento, de quib. ademptis nihil ne suspicaretur quidem. Itæ eum cum legatorum nomine quinquaginta tantum promittere conuenisset, id est, oportuisset, aliter per machinationem legatarii, eiusdemque stipulatoris obligatus est: centum enim integre promissit, & eius summa totius nomine dedit fideiussores. Hic scribit Vipianus eum subtilitate iuris obstrictus esse in centum, sed quatenus aliter obligatus est, qd conueniebat, doli exceptione vti posse. De qua sententia ne dubitetur, generalius & explicitius expressa est in princip. tit. de excep. inst. & l.

& l. dolo. C. de inur. stip. Alii autem eum, qui ita deceptus promissit, subtilitate iuris obstrictum esse, velut interpretans illud, quod est apud Iustinianum in d. tit. de excep. in princip. promissorem in hac specie iure Ciuili obligatum esse. Iure Ciuili valet, summo iure Ciuili, & quod hic dicitur, subtilitate iuris, vt & in l. filio. supra; de in iust. rup. idq; ita dicitur, quia verbis tantum legis obligatus est, non etiam sententia. obligatus est enim contra æquum & bonum. Finis autem & mens omnis iuris est, æquum bonum. vnde ius definitur ars æqui & boni. l. 1. r. sup. de iust. & iur. Interim verba iuris eius, quod de stipulatione constitutum est, promissorem tenent. Nam ex stipulatione in promissorem iure Ciuili actio constituta est hac conditione, si quis quid stipulanti promiserit. §. de constituta. Inst. de actio. Sed, vt dixi, deceptum teneri iniquum est. hinc doli mali exceptio hoc loco, & d. tit. de excep. hæc enim eò comparata est, ne per occasionem iuris Ciuilis, id est, subtilitatis iuris, quæ in verbis posita est, non in sententia, cuiquam doli suus pro sit contra naturalem æquitatem. l. 1. §. de dol. mal. & met. exc. † Idem est, inquit, et si nullus doli intercessit stipulantis, sed ipsa res in se dolum habet. Id fieri intelligitur, cum ipse promissor suo ipsius errore inductus putat se debere, quod non debet, & promittit stipulanti, qui eodem errore falsus non minus putat sibi debere. Quia in specie non minus, quam in superiore exceptione doli competere promissori declaratur in dicto tit. de excep. ibid. Id autem contingit in eodem exemplo hoc modo, si proportionales legatarium, & heredem simul ignorasse quinquaginta codicillis esse adempta, quæ codicilli farentur: idem heredem quæ testamento secutum legatario in eadem ignorantia versanti, & bonæ fide stipulanti centum solidis promississe. hic dicimus si codicilli postea emergerant, & legatarius ex stipulatione tota dentum petat, summumque cum doli mali exceptione pro parte posse. Sed vnde doli exceptio, aliter id quis, aduersus eum, qui in stipulando nihil dolo fecit? Respondet Vlpianus & hoc loco, & pluribus in l. 2. §. circa. §. de dol. mal. excep. non ex præsentia doli hanc exceptionem esse, sed ex præsentia, libet enim eo tempore, quo actor stipulabatur, nihil dolo malo aduulsi fuisse, tamen eum doli facere, qui per se tunc ex ea stipulatione petere, quam sine causa, quæ initio subesse putabatur, esse intelligari. Alii autem in hac specie rem in se dolum habere, quia persona stipulantis dolo caret, sed res, id est, stipulatio & promissio in se dolum habet, fraudem mirum & damnum promissoris, qui suo errore deceptus est, vt promitteret,

quod non debuit. Et hæc de stipulatione & ceteris contractibus stricti iudicii recepta sunt, cum hoc loco, tum in d. l. pen. C. de inur. stip. & tit. de exc. in princ. Aliud iuris est in contractibus bonæ fidei. quo in genere & nullam esse venditionem legimus, in qua quis in hoc deceptus est, vt vendiderit, l. & eleganter. §. de dol. & societatem ipso iure nullam esse momenti, quæ dolo malo aut fraudandi causa coita sit. l. 3. §. vlt. §. pro soc. Sed et si quis rem aliquam empturus in hoc deceptus sit, vt pluris rem emeret, quam valebat, carenus quoque, ipso iure non tenebitur, id est, quamuis exceptionem doli initio litis contestatus non erit, nihilominus tamen quandoque obiecto ante sententiā dolo & probato absolui debet non secus, 6 quam si exceptionem initio opposuisset. † Idq; ex eo efficitur, quod dicitur sola iudicii bonæ fidei postulate exceptiones omnes bonæ fidei iudicii inesse. l. 3. §. de ref. vend. l. huiusmodi. §. qui seruum. §. de leg. 1. l. planè. & l. vlt. §. de her. pet. cum in iudiciis stricti iuris exceptiones initio contestari oporteat, si quem vsum earū in his iudiciis postea esse velim. I. præscriptio. n. l. si quidem. C. de exc. Quæ differentia ex ipsis verbis iuris, quod de vtroque genere ad concipiendum iudicium positum est, nata est. Nam vt declaratur in §. vlt. Inst. de obl. ex cōf. in contractibus bonæ fidei iure alter alteri obligatur, eodemque iure & constituitur actio in id, quod alterum alteri ex æquo & bono præstare oportet: hoc iure postro, non modo qui in his generibus deceptus est, carenus absolui debet ex legis sententia, quæ æquum est, sed etiam ex verbis, quæ in id æquum & bonum appetere concipiuntur, cum alioqui, inquit, ibid. Iustinianus, in verborum obligationibus, id est, in stipulationibus alius stipuletur, & alius promittat, quibus verbis significat in stipulationibus obligationem & actionem ad id solum refecti; quod vnus stipulatus sit, & alter promiserit, omittit quæstione, an æquum sit id præstari, necne. † Ex his intelligitur verè definiti in l. bonam. C. de obl. & ac. quod ad omnes contractus indistinctè pertineat, bonæ fidei in contractibus considerari æquum esse, Constat enim ex hoc loco, & his quæ supra distulimus, nihil ratum esse ne in stipulatione quidem, quod dolo malo factum sit, aut nūne fiat contra bonam fidem: tamen si verū est bonam fidem in contractibus seruari dissimiliter, cum vt diximus, in contractibus bonæ fidei ita hæc seruetur, vt ipso iure id non valeat quod contra eam contractum est, in stipulatione autem & similibus, quod ita ge-

nem infirmetur.

L. Si certos. XXXVII.



**Q**UID VID debetur, si certū est, & perire potest, vel, quod semel dici sufficit, si perire potest, referri debet ad definitionem de interitu & mora suprà traditam in l. si ex legati. 23. §. eo. in quo genere est species huius loci.

S V M M A R I V M.

- 1 Summa capita huius L.
- 2 An & quatenus stipulatio hæc, Habere licere, valeat, & qua dubitandi ratio.
- 3 Nemo alienum factum promittendo obligatur.
- 4 Exceptio: Si pœna, aut id quod interest stipulatoris, promissum sit.
- 5 Explicatur §. Qui autem L. Exempto §. de alt. em.
- 6 Ex generali promissione factum alienum quatenus præstetur.
- 7 Ex speciali promissione, qua quis de suo facto pollicetur, nunquam promissor extranei evictionem præstat.
- 8 An, qui promittit se curaturum ne alium evincat, omnium evictionem se præstaturum promittere videatur.

L. Stipulatio ista. XXXVIII.



**E**MPTOR à venditore stipulatur rem venditam habere licere, idque iudicio empti venditor promittente cogitur. l. ex empto. §. etiam si. §. de act. em. De hac stipulatione quinque tractat Vlpianus hoc capite: 1. Primum, an hæc stipulatio valeat, & quatenus. hoc in principio. Secundum, quando videatur contra hanc stipulationem fieri, vt ea adversus venditorem committatur, cuiusve hæredes. hoc in illis verbis, sed quatenus. & in §. si quis fortè. seq. item in §. habere. Tertium, quis rectè promittat habere licere. hoc in §. quæsitum. Quartum, quibus & adversus quos committatur hæc stipulatio. hoc in §. si cur. Postremum, quis rectè hoc ipsum stipuletur à venditore. hoc in §. si qui. & §. hæc quoque. seq. 1. Initio igitur, vt dixi, tractat, an valeat hæc stipulatio. Dubitationis causa est, quòd qui promittit emptori rem habere licere, hoc promittere intelligitur, rem ei habere licere non tantum per se hæredem ve suum, sed etiam per omnes; id est, neminem omnino facturum, quominus rem ei habere liceat, neque se, neq; hæredem suum, neque adeo extraneum quemlibet. At qui promittit alium non facturum, siue rem non abla-

3 turum, is factum alienum promittit: 1. id quod fieri ius vetat. l. inter. in prin. J. eod. quo fit, vt hæc stipulatio simpliciter concepta videatur esse inutilis. Et Vlpianus de extraneo facitur, quatenus quis promittit cum non facturum, quominus emptori habere liceat, eatenus stipulationem non valere: sed negat eam rem efficere, quominus de se hæredesque suos rectè promittat, vbi non alienum factum promittit, sed suum, aut eorum, qui vna persona cum eo esse existuntur. Ideo hactenus stipulationem valere, & promissorem hæredesque eius 4 eatenus obligari ait. 1. Sed hoc adiicit, si pœna promissa sit, aut id quod interest emptoris, si illi rem habere non liceat, futurum esse, vt re à quovis etiam extraneo evicta vëditor teneatur. meritò: in pœnæ enim promissione venditor de se, & pecunia sua promittit. Ad eam autem disertis verbis Vlpianus scribit, remota pœnæ aut eius quod stipulatoris interest, stipulatione cum qui promittat peralium non fieri, inutiliter promittere, vt qui hanc promissionem vtilem esse velit, & extraneo evincente promissorem ex ea teneri cõtendat, causam dicere non possit, quin non dico pro Vlpiani interprete se non gerat, sed vltro se illi constituat adversarium, & eius sententiae reprehensorem. Non enim tantum ille ait hoc iure nos vti in proposito, vt nemo alienum factū promittendo obligetur, sed etiam diserte scribit, si quis promittat per alium non fieri præter hæredem suum, dicendū esse inutiliter eum promittere factum alienum. Nos verò id tenebimus, neque commitemus, vt quod tam aperte scriptum est, non vidisse, aut quod tam certa ratione iuris nititur, temerè repudiassè videamur. Neque verò quidquam obijcitur, qd nos eam sententiam mutare cogat. Mouentur vulgò in contrariam partem l. ex empto. §. qui autem. §. de act. em. sed quam rectè, vel hinc licet intelligere. quod enim præcipue animadvertendum est, locus est eiusdem Vlpiani de hac ipsa pmissione, habere emptori licere: vt nisi aperte vel contrarium illic scriptum sit, vel ex his, quæ illic scripta sunt, necessarid cõsequatur, nunquam cum locum sic debeamus interpretari, vt idem alioqui intelligens & prudens scriptor à seipso dissideat. quorum neutri eo 5 loco reperitur. 1. Verba autem hæc sunt: Qui autem habere licere promittens vendidit, videamus, quid debeat præstare. Et multum interesse arbitror, utrū polliceatur per se, venientesque à se personas non fieri, quominus habere liceat, an verò per omnes. nam si per se, non videtur id præstare, ne alius evincat. & subijcit id ira esse, siue stipulatio interposita sit, siue non sit: vt appareat cum non solum de eo agere,

agere; qui sola conventionē pollicitus sit per se non fieri, quominus emptori habere liceat, sed etiam de eo, qui idē stipulanti emptori promiserit, de quo nūc agimus. quō ob causam verbo pollicetur in initio consulto vñs est, nō quia notare vellet nūdam conventionem sine stipulatione; sed quia pollicetur verbi est cōmune, & ad nūdam conventionem emptorionis pertinens, & ad stipulationem: quarum de vtraque dicere instituerat. Sed ad rem. Ille cū, qui produxit solum per se nō fieri, ait non videri id præstare, ne alius euincat. Quid, si promiserit non fieri per omnes etiam extraneos? Nihil de eo nominatim subiicit: vt si quid de eo statui ex eo loco velimus, id solum sit, q̄ ex præcedentib. colligatur. At ex ijs euidenter colligitur, inquit, si promiserit venditor generaliter per omnes non fieri, quominus emptori habere liceat, id eum præstare debere, nō solum ne ipse aut hæres eius, sed etiam ne alius quis euincat. Propositum enim illi est distinguere promissiones istas in eo, quod alius euincit, & quod de vna negauit, de altera affirmare. Negauit autem ex speciali promissione præstare debere, q̄ alius euincit. ex quo volunt effici ex generali promissione hoc ipsum etiam præstare debere.

6 ¶ Et si dicat hoc colligi, ex generali ea promissione aliquando factum alienum, seu alienam euictionem præstari, aliquando, inquam, non semper: concedo, & verum est. præstatur enim tunc, cū poena promissa est, aut id quod interest, si emptori habere non liceret. de quo verisimile est Vlpianum sentire; quoniam ea stipulatione interdum simpla, vt plurimū autem dupla promittebatur, in eamque rem etia erat ex emptio actio. l. 2. Lemptori. §. de euict. Sin hoc volunt colligi, semper ex ea promissione generali præstare promissorem debere, quod alius euincat; id verō ab illis recte fieri nego, quia non necessariū efficitur ex præcedentibus. Venim inter istas promissiones multū intersit, vt Vlpianus proposuerat, satis est, si dicatur

7 ¶ ex speciali, qua quis de suo facto pollicetur, nunquam promissorem extranei euictionem præstare, siue poena promissa sit, siue nō sit; ex generali autem, qua de suo, & omnium facto pollicetur, aliquando debere præstare cuiusvis euictionem. Scio dubium fieri posse ex præcedentibus, an Vlpianus has species ita distinguere velit, quasi ex generali ista promissione semper euictio aliena præstari debeat, ex speciali autem nunquam: propterea quod sic maximē inter eas intererit, si hæc differentia statuatur. Sed nego ex præcedentibus necessariū colligi. Quoniam autem incertum est, vtrum magis sit ex sententia Vlpiani, huius rei dijudicatio ex alijs locis peten-

da est: idque eō magis, quod eo loco non est propositum Vlpiano de ea generali promissione tractare, sed ea omnia persequi id, quod de speciali dixerat, nempe promissorem aliorum euictionem præstare non debere, vbi de se tantum, & heredibus suis pollicitus est. hinc enim occasione data quaerit, an cū conueniri, ne venditor euictionem alienam præstet, eō vñs, producenda sit hæc conuentio, vt re ab alio euicta. venditor nec pretium rei restituere debeat. Vnde apparet Vlpianum, quod de altera generali promissione iusserat, consulto præter misisse, vt regulis iuris, & ijs, quæ de ea alijs locis ipse tradidisset, relinqueret. Scimus autem ex hoc loco ab eodem ipso scriptum esse, nisi dupla, aut simpla, aut id quod interest, promittatur, inutiliter quæm promittere per omnes nō fieri, quominus tibi habere liceat. hanc igitur sententiā illic non mutat. Sed vt desit ille locus, sunt, qui eam sententiā vñā cum ratione hoc loco reddita euertere putent eō, q̄ idem Vlpianus alibi scribit, eum, qui promittit per se non fieri, videri promittere nō tantum se nihil facturū, sed etiam curaturū se, ne alius faciat, quominus emptori habere liceat. hoc ille in l. in illa. §. 1. eo. idē Paulus significat in l. inter. §. 1. eo. ¶ Hoc posito sic illi sumunt: qui promittit re curaturū, ne alius euincat, omnino in id se obligat, vt faciat ne res à quoquā euincatur, siue eum prohibere possit, siue non possit. arg. l. vlt. §. vlt. §. si cer. pet. §. si quis aliū. Inst. de inut. stip. Ex quo colligunt eum, qui promittit per alium non fieri, quo res euincatur, semper teneri, quicumque quamvis extraneus rem euincat. Ego autem miror ista ab vllis tam parum consideratē dici, vt non animaduertant necesse esse aut falsū esse, quæ sumunt, aut si vera sunt, non modō id non effici, quod volunt, sed potius se solos oppugnari hoc argumento, eam autem sententiā, quā descendimus, aperte confirmari. Obseruandum est enim & in l. in illa. & in l. inter. §. 1. eo. q̄ dicitur eum, qui promittit non fieri, videri promittere re curaturū, ne fiat; non de quouis dicit, qui promittit non fieri, sed nominatim de eo, qui promittit per se non fieri, de eo quod eum de se promittit. Demus igitur, si viderur, hunc videri promittere se curaturum, ne quis alius euincat, & ita promittere, vt quisquis alius rem euincet, huius factum debet præstare: tamen vitiosē omnino colligitur idem probandum esse, & si quis promittat per alium non fieri, siue alium non facturum. Imō verō contrā colligi debuit hoc modo: qui promittit per se non fieri, promittit re curaturum, ne quiquam alius faciat, & ob id alio quouis euincente tenetur, at quam ob rem? nimirum quia de se, & suo. fa-



cto promittit in quo continetur, ut ne sinat alios facere. Ergo qui promittit non per se, sed per alium fieri, quo res euincatur, contraria de causa dicendum est eum alio euicente non teneri, quia non promittit se curaturum, ne alius faciat, & ideo non intelligitur promittere, quia de suo facto non promittit, sed alieno. Si quid ex superioribus locis ad rem colligi potest, hoc modo concludi debuit: qui promittit per se non fieri, quominus emptori habere liceat, ideo promittere intelligitur se curaturum, ne alius faciat, quominus emptori habere liceat. At qui promittit se hoc curaturum, is prestare debet, ne quisquam etiam extraneos euincat, eoque euicente teneatur: Ergo qui promittit per se non fieri, quominus emptori habere liceat, is etiam extranei cuiusvis factum prestare debet, & eo euicente tenetur. At hoc non solum falsum est, sed etiam illi ipsi, qui superiore argumentum vtuatur, maxime falsum esse volunt, ut qui id defendant, quod discrete scriptum est in l. ex empto. §. qui autem. §. de act. em. eum, qui pollicetur per se non fieri, quominus habere liceat, non videtur id prestare, ne alius euincat. Quare aut faciant non esse verum, eum, qui promittit se curaturum, ne alius euincat, promittere se omnino euicitionem praestaturum, & eoque nomine teneri: quod si sit palam est eorum rationem coincidere: aut si pergunt id tenere, conuertant in se argumentum, sciaturque eo hoc effici, eum; qui promittit per se non fieri, quominus habere liceat, omnino prestare debere, ne alius euincat: quod tamen minime volunt, & prius recte negauerant. Ita fit omnino, ut vtrum elegerint, ipsi secum pugnent, non eam sententiam, quae hoc loco ab Vlpiano tam discrete scripta est, villo modo laedant. Sed tamen quia alia parte, quae noster, Vlpianum superiore obiectione oppugnant, & ea pars huius loci est, conabor non minus & eam obiectionem hoc loco expedire. Scribit Vlpianus eum, qui promittit per se, venientesque & per personas non fieri, quominus emptori habere liceat, quatenus solum id facit, aliorum nomine non teneri, seu non prestare, quod alios euincat. quod & ab illo positum est in d. l. ex empto. §. qui autem. & hoc loco satis significatur. Queritur, num sit contrarium, quod alibi constanter traditur, eum, qui promittit per se non fieri, non tantum promittere se non factum, sed etiam se curaturum, ne alius faciat. si enim sit, ut nisi quaeruit, alio euicente teneatur. d. l. in illa. d. l. inter. §. eo. Dicimus inter ista optime conuenire. Quod enim dicitur, eum, qui superius illud promittit, non videtur prestare, ne alius euincat, sic accipiendum est, non ne quis alius euincat, sed ne euincat alius, quem ipse prohi-

bere non potest. quod si quem cura sua prohibere potuit, neque fecit, & rem ab eo euinci passus est, dicimus eum teneri. Neque id ideo tantum dicimus, quia discrete in simili genere stipulationis, quae in non faciendo fit, haec distinctio usurpata est ab eodem Vlpiano in l. fluminum. §. quamquam. §. de dam. inf. sed etiam quia verbis ipsis maxime conuenit id ita interpretari. Cum enim is facit, quem promissor prohibere potest, non minus promissor ipse facere intelligitur, ex quo illud dictum est in l. nullum. §. de reg. iur. nullum crimen pari eum, qui se & prohibere non potest. Quod autem dicitur, hunc ipsum, qui promittit per se non fieri, intelligi promittere se curaturum, ne alius idem faciat; non modo superiori distinctioni non aduersatur, sed eam ipsam apprime confirmat. Qui enim promittit hoc se curaturum, de his promittit, quos cura sua potest prohibere. quod ad eos attinet, quos prohibere non potest; aut de his prohibendis nihil promittere intelligitur, quia nequidquam promitteret; aut si verbis de his promittat, inutilis promissio est, quia id promittat, quod per totam naturam praestare non potest. Nam ut ne quis agat aduersus emptorem meum, aut etiam me ipsum, & omnino ne quis illi damnum det, aut iniuriam faciat, nulla cura aut diligentia possum consequi. l. adeo. §. com. l. si ea res. §. de act. em. Quod et si certam & expeditam rationem habere tamen veretur, ne non cuius statim posset probari, nisi haec distinctio, ut dixi, in hoc genere stipulationum ab Vlpiano constituta esset in d. l. fluminum. §. quamquam. §. de dam. inf. Nam & in stipulatione damni infecti reus promittit opus neque a se, neque ab alio factum iri, ex quo quid damni detur stipulatori loci, & diu, operisue vitio, ut colligere est ex d. l. fluminum. §. quamquam. §. de dam. inf. his verbis opus a se non fieri, non minus promittit reus se curaturum, ne quisquam alius faciat, quam qui promittit per se non fieri, promittere intelligitur se curaturum, ne quisquam alius faciat. quod & Vlpianus in d. §. quamquam. confirmat, sed ita interpretatur, ut si opus fiat ab eo, quem promissor prohibere potest, stipulatio committatur ab eo, quem prohibere non potest, non committatur. Non est igitur dubitandum, quin illi sub vna specie omnia, quae diximus, in similibus omnibus statuat. Sed hic exoritur istorum ratio ex aduerso. voluit enim eum, qui promittit se curaturum, ne alius faciat, de omnium facto promittere, & promittere vtiliter ita, ut quisquis contra faciat, eius factum prestare debeat, quamuis eum quominus faceret, non potueris prohibere. Est prius id negauerant: quia tamen nunc dicunt, de re videamus.

videamus. Ego quidem nego, & falsum esse, ac quamobrem falsum sit, satis mihi paulò antè ostendisse videor. Probare tamen aduersus Vlpianum conantur, & vtuntur hoc argumento, quòd qui promissit se curaturum, vt Titius det, aut faciat, placet eum omnimodo efficere debere, vt Titius det aut faciat; aut si id consequi nò possit promissor, ipsum prestare debere. l. vlt. §. vlt. si cer. pet. arg. §. si quis aliq. Inst. de inur. stip. Sed multū interest, vtrum quis promittat se curaturum, vt Titius det faciat; an verò se curaturum, ne Titius det faciat. Prius rectè promittitur, & omninò prestandum est: quia & prestari potest à promissore. vt enim Titius non det, aut faciat, certè est in potestate promissoris id ipsum dare aut facere, vt nihilominus stipulatori satisfiat. Posterius promittitur inutiliter, si quis de eo promittat, quem facientem prohibere nò possit. Siue enim nondum Titius còtra fecit, tamen oblitere ei quo minus iudicio agat, nò possumus: siue iam còtra fecit, natura non patitur, vt quod factū est, infectum fiat. Præclarè igitur omnia hic Vlpiano se habent, vt ab illo scripta sunt, suntque eiusmodi, qui sint cum omnibus alijs locis, qui de vi eiusdem stipulationis scripti sunt, quàm maximè consentientia. Reliqua exsequamur.

## SYMMARIUM.

- 1 Stipulatio habere licere, quo facto committatur.
- 2 Dna euictionis partes: controuersia & rei ablatio.
- 3 Quorum facto stipulatio hac committatur.
- 4 Cuius rei nomine.
- 5 An ob euictionem seruitus nuda prædiorum committatur hac stipulatio.

Sed quatenus habere. & ad  
§. si quis forrè.

Ic docet, quando hæc stipulatio committatur. Summa autem est, tunc committi, cum promissor hæc res ve eius sic rei controuersiam facit, vt eo facto aliquid minuat stipulatori de eo iure, quod habuit. In quo tria còplectitur, quæ distinctè spectanda sunt: primum quo facto stipulatio committatur: deinde quorū factio; tum cuius rei nomine. † De facto si verba solum quæ initio sunt, sequi volumus, dicemus còmitti hanc stipulationem auctore Vlpiano, si quis rei venditæ controuersia faciat: controuersiam, inquit, nihil amplius. sic enim verba sunt: sed quatenus habere licere videbitur? si nemo controuersiam faciat. & mox: si quis forrè non de proprietate, sed de possessione nuda controuersia fecerit, vel de usufructu, vel de vsu, vel de quo alio iure eius q̄ distractū est, palam est committi stipulationem. his ver-

bis ad stipulationem committendam satis est controuersia facta esse. q̄ falsum est: rem enim auferri oportet. l. habere. §. de euict. Sed quid sequatur, videndū est. ita etiā de qua còtrouersia sentiat, facillè intelligemus. Subijcit autem superioris sententiæ rationē in hæc verba: habere enim non licet ei, cui aliquid minuitur ex eo iure, q̄ habuit. Vult ergo aliquid minui, ita etiā eam controuersia intelligebat, quæ aliquid minuitur, atq; id ita fit, si quid auferatur. Et ita res habet: còmittitur hæc stipulatio re euicta l. venditor. §. de euic. † Euictio duas partes continet: controuersia, quæ iudicio fit. l. nò tamē. §. de euict. l. atqui natura. §. cum me. §. de neg. gest. & rei ablationem, quæ sententiā iudicis sequatur. d. l. habere. de euict. neq; idèd perperam controuersia solum neminit, ablationē prætermisit. controuersia enim intellexit, quæ esset cum effectu, vt bene Accursius accepit, quo modo verba accipienda esse alibi præcipitur. l. i. supra, quod qui iur. l. penul. §. docere. §. ne quis cum, qui ius voc. est. vi. cxi. Sed cur cum ad certitudinem præceptionis pertinet id exprimi, nò expressit: Quia apparet nò fuisse ei propositū de ea parte ex professio agere, sed hoc posito còtrouersia hic esse necessariā, solum docere, à quibus moueri eam oporteret, & quæ de re moueri satis esset. † De personis apertè dicit, nò alijs controuersia facientibus còmitti stipulationē, quàm promissore eiusq; hæredibus. Quod ijs, quæ prius dixerat, consequens est. nam si is, qui promittit emptori habere licere, aut nò intelligitur promittere per alios, quàm per hæredem non fieri, quominus habere liceat, aut si id, p̄mittit, tamē inutiliter promittitur: perspicuum est alijs euinctibus stipulationem, quæ de his nulla est, còmitti nò posse. † In re de qua fit controuersia, quæque emptori eo iudicio auferatur, nihil refert Vlpianus ostendit, quænam ea sit, dum sit possessio, aut ex iure eius, q̄ distractū est: quo in numero sunt, p̄prietas, ius emphyteuticū, ius superficariū, vsus fructus, vsus, habitatio: quæ omnia ex verbi significatione respondentur. Est enim habere, ita rem in potestate habere, vt iusto possessori, & vero domino còuenit. §. habere. j. cad. l. q̄ ei facere non licet, cui aut possessio, aut ius aliquod dominorū p̄p̄riū auferatur: Cum autē dicit còmitti stipulationē, si quis còtrouersia fecerit de proprietate, vel usufructu, vel vsu, vel quo alio iure, his verbis, vel quo alio iure, apertè declarat se nullū ius excipere, q̄ sit eius rei, quæ distracta est. Quo nihil verius, si modò ius eius, q̄ distractū est, intellexerimus ius, q̄ rem distractā sequitur, seu q̄ re distracta emptori ex empto prestari debuit. Quod sine dubio Vlpianus intelligit, cū subijciat postea

habere nō licere ei, cui aliqd minuitur ex iure, q̄ habuit. Id habuit emptor, q̄ iure empti illi traditū est; & iure empti traditū illi, q̄ ex empto habere debuit. Quare si quid illi ex empto prastari non debet, id verbis superioribus non continetur, ac quominus impūnē auferri possit, hic locus non est impedimento. † Hoc eō spectat, vt intelligatur nō pertinere definitionem huius loci ad seruitutes pradiorum, etia verba prima fronte id efficere videntur. proinde nec quidquam dici contrarium, cū in l. pen. §. de euict. traditur euicta ab alio seruitute, quæ fundum venditum tacitē secuta sit, venditorem ob eius euictionem nō teneri. quo & significatur ob eam euictionem non cōmitti hanc stipulationem, quam tamen ob euictionem committi diximus. Etenim seruitus, quæ à pradio vendito debetur, nō est ius rei veditæ q̄ dominus pradij habere possit: cū id ius alij debeatur. Ipsa libertas rei venditæ, eius quidē rei ius est, si quis eam vna cum re tradat, sed nō est eiusmodi, quam venditor ex empto debeat prestare, nisi nominatim fundū vendat, vt optimus maximusq̄ est, vt in ead. l. pen. scriptum est. Merito igitur, & quidē maxime de sentētia huius loci eī liberratē emptori impūnē auferri dicimus ab eo, cui seruitus debita fuerit, tanq̄ rē quē nō sit ex eo iure, q̄ emptor vel habuerit, vel etiā iure emptiōis habere debuerit. Sed de hac parte euictionis ad huius loci explicationē plura scripsi in commentario de euictione.

### S Y M M A R I U M.

- 1 Rem alienam vendens, inutiliter promittit emptori habere licere, & cur.
- 2 Duo casus excipiuntur: Si res postea venditoria esse coeperit, & si pena stipulationi adiecta sit.
- 3 Stipulatio, habere licere, quæ de re aliena ab initio inutilis est, quomodo conualescat re postea promissoris facta.
- 4 Pena adiecta, si res quamvis aliena manens, euicta tamen à domino sit, stipulatio cōmittitur.
- 5 De promissore in aliena potestate cōstituto, remissū.

### Quæritur est.

**Q**UÆRITUR est rem alienam vendi posse. l. rem alienam. §. de con. em. certum & illud, cum, qui vendiderit, prestare debere emptori habere licere, ac nisi prastet, euictiōis nomine ex empto teneri emptori. l. ex empto. in pr. l. seruus quem. §. ult. §. de act. em. † Sed tamen qui rem alienā vtiliter vendidit, inutiliter p̄mittit hoc ipsum, rem emptori habere licere. Siue enim p̄mittit aliū nō esse euicturū, inutiliter si quā alienū p̄mittit, vt initio dictū est: siue de se promittit, tamē hoc quoq̄, p̄mittit inutiliter, quā-

diu res aliena erit: quoniā rē alienā, etiā si velit, iudicio auferre non potest. † Sed hoc, inquit, quamdiu res aliena erit. ceterum ita vtilis erit stipulatio, si res postea esse coeperit venditoris, eiusdemq̄ promissoris, aut pena stipulationi sit adiecta. Re venditori postea quæsitā, est, quod venditor possit vindicare, & iudicio auferre emptori, si emptor nulla exceptione eū summoveat. l. vindicārem. §. de euict. † Quod si sit, non eō minus aduersus promissorē committeretur stipulatio, quia ab initio cū promittebatur, res aliena fuerit, ac de re aliena sit stipulatio inutilis. Cauti enim venditor de re, quo tempore aliena erat: sed cautio collata in id tēpus, cū res eius facta esset. promissor enim emptori rem habere licere per se, haredemq̄ suum. Frustrā, nisi de ea re id promittitur, de qua promissor efficere potest, quominus emptori eam liceat habere. nec potest id efficere de alia, quā de sua, quæ de ius eius pertineat. Sic autem stipulatio semper accipienda est in re ambigua, vt aliquid egisse videatur. l. quoties in stipulationibus. j. eod. Et præterea cū hęc verba, HABERE LICERE, generaliter concipiuntur in omne tempus, & q̄ nunc est, & q̄ postea quandoq̄ futurū est, quo fieri potest, vt rem habere non liceat: conuenit vtrūq̄, saltem verbo generali contineri. l. si seruus. §. de ser. vrb. præd. † Quod ad penam attinet, pena adiecta facit, vt quamvis res aliena maneat, tamen alio euiciente, qui verē sit dominus, penæ stipulatio committatur, q̄ & initio generaliter Vip. posuerat. Sed hæc de eo dicta sunt, qui sit sui iuris. † In his, qui in aliena potestate sunt, si promittat habere licere emptori, etsi de re aliena p̄mittit, tamen ideo promissio valet, quia personarū ratio aliā admittit verborum interpretationem. quia recepta nihil est stipulationis impedimento. de quo dicitur in §. hi qui. j. ead. l.

### S Y M M A R I U M.

- 1 Stipulatio & promissio defuncti ad hæredes, etiā nulla à contrahentibus facta hæredū mentione pertinet.
- 2 Lætio Florentina notata.
- 3 Successores hoc loco qui.

### Sicut autem.

**I**HERES in locū & ius defuncti succedit. l. quædā. §. 1. §. de eden. denique si eadē persona est cum defuncto: nouel. de iur. à mor. pref. quicquid de se defunctus auerit, siue stipulatur, siue p̄mittat, id & ad hæredes pertinere necesse est, etiam si contrahentes nullā hæredū mentionē fecerint. Et hoc est, q̄ dicitur hæredē eodē iure vtī

revti debere. L. qui in ius. J. de reg. iur. Proinde & in stipulatione pposita, qui stipulatur habere licere, aut nominatim sibi habere licere, etiā hæredib. cauere intelligitur. idque ad omnem cōventionem pertinet. l. si pactū. §. de prob. vt dicendū sit hanc stipulationem committi non tantum ipsi stipulatori, si ei habere non liceat, sed etiam eius successoribus, si ipsis non liceat rem habere. † Ideoque manifestum meūdm esse, cum in Pandectis Florentinis, & alijs ex-  
 2 plaribus legitur, committi stipulationem cæ-  
 teris, quicunque stipulatori succedunt; scilicet si rem ipsi habere non licuerit: pro quo legen-  
 dum est, scilicet si rem ipsis. Nam profectō si stipulatori ipsi non liceat rem habere, stipula-  
 tio ipsi commissa est, non eius hæredibus, quā-  
 tius commissio actio ad hæres transeat. Idem  
 vice versa & in promissoris hæredibus admit-  
 tendum est. Si quis indefinitè promittat ha-  
 bere licere, aut nominatim per se non fieri,  
 quominus emptori habere liceat, quamvis ni-  
 hil adiciat de hæredibus, tamen hæres in stu-  
 lationem eodem iure succedit. §. vit. Instit. de  
 loc. † Successores hoc loco vbiq. nominat  
 3 Vlpianus: quo verbo iuris successores conti-  
 nentur, id est, hæres, non singularum rerum  
 successores, puta hi quibus stipulator aut pro-  
 missor rem postea donauit, vel legauit: vt & fit  
 in edicto de edendo, cum argentarij successo-  
 res nominantur. l. si quis. §. i. iuncta l. quādam.  
 §. i. supra, de eden. Itaque neque si hi rem ab  
 emptore acceptam venditori euincant, com-  
 mittent stipulationem; neque si ijs res à vendi-  
 tore accepta euincatur, stipulatio ipsis com-  
 mittetur. optima ratione. vt enim emptor a-  
 lios quā hæredes obligare non potest: l. pē-  
 nult. C. ne vx. promar. l. i. C. ne fil. pro par. ita  
 nec quisquam libere personæ, cuius iuri sub-  
 iectus non est, actionem acquirere. l. i. C. per  
 quas pers. nob. acq. l. queunque. supra de ob.  
 & ac.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Seruus quatenus sibi habere licere inuoluitur stipulatur & promittat, quatenus uoluit,*
- 2 *In ambigua oratione semper id agendum, ut res valeat potius, quā pereat.*

Hi qui in alicna potestate.



**Q**UÆRITUR, an seruus stipulari possit sibi habere licere, aut ipse promittere alteri. Quæstio est in verbi, H A B E R E, significatione, & in eo, quid de ea significatione Inter se contrahentes senserint. habere dupliciter accipi Vlpianus postea docet in §. habere. nam & cū

dici habere, qui dominus est, & cum, qui do-  
 minus quidem non est, sed tenet. Prius si acci-  
 pimus, frustra stipulatur seruus sibi habere li-  
 cere. hoc enim stipulari intelligitur, sibi rem  
 habere licere vt suam, siue dominij iure, nihil  
 autem suum habere seruus potest. §. item vo-  
 bis. Instit. per quas pers. nob. acq. quæ res fa-  
 cit, vt neque illi quidquam prestari possit ex ea  
 stipulatione, neque quidquam illi auferri, quo  
 ablato stipulatio illi committatur. Sed & fru-  
 stra promittit per se non fieri, quo minus stipu-  
 latori vel dominum, vel quod aliud ius obti-  
 nere liceat. Prius est enim, vt quis ista habeat,  
 quā vt vindicando possit illa alteri auferre.  
 Quod si posterius accipimus, nihil est impedi-  
 mento stipulationi. Nam & stipulando sibi ha-  
 bere licere, stipulari intelligitur possessionem  
 nudam, seu detentionem sibi habere licere. &  
 contra promittendo per se alteri habere lice-  
 re, hoc cauere intelligitur, se detentionem hæc  
 stipulatori non ablatum. Detentio & ipsi  
 prestari potest, & ipse eam alteri prestare. Ex-  
 dem ipsi auferri, & ipse eam auferre alij, quo sti-  
 pulatio & ipsi committatur, & ipse eam alij cō-  
 mittat. eademq; & in filiofamil. dicenda sunt  
 in his, quæ patri acquiruntur. Sed vtrum po-  
 tius accipimus? Iulianus priore verbi signifi-  
 cationem secutus vt propriā & vltimā, exi-  
 stimauit in seruo, & filiofamil. inutilem esse &  
 stipulationem & promissionem. non enim,  
 inquit, factum, sed ius in hac stipulatione veri-  
 titur: factum appellans detentionem, quæ fa-  
 cti est: ius autem dominium, quod in iure, non  
 in facto consistit. Vlpianus autem in cæteris  
 personis admittens, quod de verbi signifi-  
 catione Iulianus scripserat, putat in filiofamil. &  
 seruo, de quibus nunc agitur, posteriorē signi-  
 ficationem sequendā, vt ita stipulatio valeat:  
 non quod propriè habere non id significet, q̃  
 Iulianus dixit: ex quo sensu huic assentens Vp-  
 pianus fateretur hanc stipulationem verba iuris  
 continere: sed quod de posteriore significatione  
 et si impropria inter contrahentes actū vi-  
 2 deatur, inquit Vlpianus. † Rectissime. Si actū  
 est, non dubium est, quin id sequi oporteat. l. i.  
 semper in stipulationibus. J. de reg. iur. argu. l.  
 non aliter. §. de leg. j. Id autem actum esse eo  
 intelligitur, quod nisi id fit, inutilis est stipula-  
 tio. qua ratione placuit semper id agendum ef-  
 se in ambigua oratione, quoad per verba licet,  
 vt res valeat potius, quā pereat l. quories in  
 stipulationibus. J. eo. l. quotes. §. de reb. dub.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Seruus tenet sibi licere vtiliter stipulatur.*
- 2 *Seruus possidere sibi licere, an rectè stipulatur, & quid sit possidere.*

## Hac quoque stipulatio.

**Q**uo certius sit verum esse, quod de verbo habendi supra dixerat Vlpianus, nimirum id impropiè accipi debere pro tenere in stipulatione superiore, cum aliter stipulatio valere non potest: hoc idem faciendum esse docet in ceteris similibus verbis, cum stipulationis utilitas exigat. veluti, si servus stipulatur sibi possidere licere. † Tenere sibi licere si stipuletur, quia vtilis sit stipulatio, nulla dubitatio est, & de eo supra diximus. † At hoc possidere stipulatur fructu, si verbi proprietatem & usum sequi volumus. Est enim possidere, affectu & animo dominantis tenere, vt Theoph. definit in §. idem placet. Inst. per quas pers. nō. ac. & rectè, idque ex sententia eius. §. & l. quæcunque. §. i. r. de publici. hoc autem servus iure Civili facere non potest, quem diximus nihil suum habere posse, vnde dicitur servus iure Civili non possidere. l. quod servus. l. possessio. §. i. r. de acq. poss. Sed abusive qui tenet, etiam possidere dicitur. De hac verò possessione actum esse intellegimus, cum servus stipulatur sibi possidere licere, eritq; hoc modo stipulatio utilis: scilicet quia alia possessio, sine detentio in servum nō cadit, eoque nisi hac intellegimus inutiles futura est stipulatio. q̄ est contra sententiā cōtrahentium. Obiter andū est naturalem possessionē hic opponi ei, cum quis iure Civili possidet, & iure Civili dicit possidere, qui & postea dicitur possidere civiliter. Ex quo intellegi potest, quo sensu dicitur alibi civilis possessio, & q̄to naturalis. Sed de eo suo loco dicendum est.

## SVMMARIVM.

Quod referri debeat, quod de duplici significatione verbi, Habere, hoc loco subiicitur.

## Habere dupliciter.

**N**on rectè Vlpianus definitur supra, cum servus stipulatur sibi habere licere, hoc ad possessionem nudam & detentionem referendū esse, si hac detentio habendi verbo non significatur. nihil enim venit in stipulationem, nisi q̄ verbis expressum est. l. quidquid. §. eo. Idco stipulationem de servū & filij. stipulationem institutam concludens, & velut superiori dubitationi occurrens, in eod. sententiam suā magis confirmans docet cum superior illud affirmavit, nihil eo à se factum præter verbi significationem, ne quis fortè eam sententiā ob hanc causam repudiet. Nam & verbum habere in

usu loquendi accipi pro tenere, quod pro conditione æterni, & personarum, in quas dominium, aut ius aliud non cadit, interpretandum est: huc referri debet, quod de duplici significatione verbi habere hoc loco subiicitur.

## SVMMARIVM.

- 1 Stipulatio, qua aliquid nobis facere licere stipulamur, quo casu ad heredem non transit.
- 2 Stipulatio, qua vis frui sibi licere quis stipulatur, quas ob causas, ad heredem non transferatur.
- 3 Stipulatio vis frui licere impersonaliter concepta, heredi non acquiritur, & cur. & nō. 6.
- 4 Aliud esse usum fructum aliud vis frui & aliud esse stipulationem, qua stipulamur, usum fructum, aliam qua stipulamur, vis frui licere. & nō. mēre 12.
- 5 Ex stipulatione, nisi heredi, meo vis frui licere, heres rectè agit.
- 6 Heredi appellati, hic de primo tantum herede, non etiam de alijs successoribus accipienda.
- 7 Hæres in proposito qua actione & ad quid agat.
- 8 Nova cautio fructuaria an ob heredem interpretanda.
- 9 L. 3. §. Si vis frui. §. vis frui, quem casus explicatur.
- 10 Stipulationes vis frui licere, & ite agere licere, præter inter se ab vlp. comparari, & qua inter eas constitutione institui in iudicio sit diff. de inter sententia. nūm. 33.
- 11 Si quis ita stipulatus fuerit, vis frui sibi licere.

**E**x occasione superioris disputationis & hac quoque parte stipulationis vis frui licere, nota est. Prius scripserat, cum quis stipulatur habere licere, stipulationem pertinere etiam ad heredem, siue in stipulatione heredi mentione facta sit, siue non sit. † Ne quis id sic accipiat, quasi locum habeat in omni stipulatione, qua aliquid nobis facere licere stipulamur, exemplo duorum generum hoc loco docet non pertinere ad eas stipulationes, quibus quis id, quod personæ cohæreat, stipulatur: veluti, vis frui licere, ite agere licere. Stipulatus quis est vis frui licere, & addidit sibi. Non dubitabant veteres, quin hic stipulatio non transferretur ad heredem. † Nam præter quod quod facta omnia personæ cohærent statuebant, vt licet intelligere ex §. sed cum factum. Inst. de stip. ser. & l. veteris. C. de coh. & con. stip. accessit etiam, vt sibi tantum nominatim caveret stipulator. frustra, nisi idco adiectum aliorum personarum excluderet. Tunc potius dubitari,



dubitari, cum impersonaliter quis stipulatus  
est ut frui liceat, causa de personis taceas, ni-  
hil addidit: quo, videretur, hanc excludi.  
3 Sed et si non addiderit sibi, non putat Vlpia-  
nus stipulationem ad heredem transire. Re-  
cte, non enim hares verbis stipulationis, sed re  
ipsa excluditur, non solum quia si dum conti-  
nuerit hac stipulatione, cuius generis omnia, ut  
dixi, existimabant veteres, esse personalia: sed  
est etiam stipulatio facti de eare, qui est ap-  
petere stipularetur quis, tamen ad heredes transire  
non posset, ut est usufructus, quæ constat mor-  
te fructuarij finiri. l. 1. §. ult. supra, quib. mo. vlt. amitt. §. vlt. Anl. de usufr. Nam quod dicitur, v-  
numqueque, dum sibi paciscitur & cauet, et-  
iam haredibus suis cauere videri, si pactum,  
de prob. ad ea quæ personæ coherant, nõ per-  
tinet, l. non solum. s. §. tale. s. de lib. leg. qualis  
est usufructus, d. l. 1. §. vlt. quib. mo. vlt. amitt. l.  
5. a. de xl. & usufr. Et si autem hic stipulatio est  
de facto, qua stipulatur quis ut frui liceat, (quod  
4 est iudicet, non continuo, est fructuarius, cum  
sibi possit, ut non sit alicui in fundo constitu-  
tus usufructus, qui rem alienatam sequatur,  
& tamen ei liceat per domum, seu per pro-  
missorem eo fundo uti quia) tamen dicitur hic  
stipulatio de usufructu, quia ut plurimum in-  
terponi solet ab eo, qui usufructum iure con-  
stituit, ut sit ea stipulatio quodammodo  
do traditionis vice, quomodo & in scripturi-  
bus prædiorum constituendis cauendum esse  
veteres inuebant, per te non fieri, quominus  
eius uti possim. l. quories. vlt. supra, de ser.  
Nisi quis malit hic nomen positum pro gerun-  
do, ut dicatur stipulatio de usufructu pro de-  
vendo fruendo, ut alibi nouatio à nouo, pro à  
nouando. l. 1. j. de nouat. & damnum à deminutione,  
pro à deminuendo. l. 3. supra, de dam.  
inf. Sed hæc de eo dicta sunt, qui aut stipulatur  
sibi tantum habere licere, aut stipulatur imper-  
sonaliter, id est, ita, ut neutrum haredum per-  
sonam adficiat. 7 Quod si quis stipulatus sit ut  
frui liceat sibi, hæredique suo, scribit Vlpianus  
putare se hæredem ex stipulatu agere posse, & ad-  
dit, licet diuersi sint fructus. Non temere hoc  
addidit, faciebat enim ad dubitationem, quæ  
his verbis remouet, & se eam inopere ostendit.  
Diceret enim aliquis nihil ad heredem transire  
posse, quod prius defuncti non fuerit, si modo  
rectè definitur hæreditas, successio in vniuersum  
bonis, quod defunctus habuit. l. nihil aliud.  
infra, de ver. sig. l. hæreditas. inf. de reg. iur. At  
neque in usufructus, cuius petitionem hære-  
di damus, neque eius actio aut obligatio, vo-  
quam penes defunctum fuit: quoniam non is  
est, qui olim defuncto constitutus erat, sed al-  
ius. Quare non videtur eius usufructus stipu-

latio posse transire ad heredem. Vlpianus hac  
obiectione contempta satis habet sententiam  
suam hoc argumento probare, quod si quis iure  
agere stipulatur sibi, hæredique suo licere, idem  
probaremus. Non est satis, inquires: quid enim  
ad obiectionem dicimus? & quid si argumen-  
tum in eandem reprehensionem incurrit? Et  
mihi videtur innuere Vlpianus, nihil obiectionem  
ad rem pertinere. diuersi quidem sunt fru-  
ctus, quorum vnus, is nimirum, qui ab herede  
petitur, à defuncto esse non possit: sed de usufructu  
nunc non agitur, quasi quem hæres succe-  
dendo obtineat, verum de stipulatione. hæc  
vero olim defuncti fuit, etiam si in personâ hæ-  
redis concepta est, hoc animo illi quæsitâ, ut ea  
membres hæredi traderet. Nisi forte dicimus de-  
functum hæredi suo solum stipulati non posse,  
quod non ita est, vnaquique enim heredi stipu-  
lâdo sibi ipsi stipulari videtur, postquâ hæredis  
& defuncti vna eademque persona esse existima-  
6 tur. nouel. de iur. à mor. præf. §. vlt. 7 Sed si hæ-  
redi stipulatione acquirit, qui hæredi nomina-  
tum stipulatur, cur non etiâ acquirere intelligi-  
tur is, qui impersonaliter, ac nõ sibi tantum sti-  
pulatur, cum existimetur ita quisque affectus es-  
se, ut hæredi etiâ cautum vellet. d. l. si pactum. a.  
de prob. Quia natura usufructus, seu vtiendi  
fructi certa est, à qua nisi aperte disceditur, ne-  
cessè est videri intra hanc consistere contrahen-  
tes. At contra pacificè licet, & quæ conuenit, ra-  
tium est. vti in deposito licet conuenire, ut culpa  
præstetur, l. 1. §. si conuenit. s. sepe. s. depo.  
in comodato, ne præstetur. l. si vt certo. §. inter-  
dū. s. eom. ac nisi id sit, rerū naturā sequimur,  
id est, nihil amplius præstatur, in deposito, quâ  
dolus in comodato præstatur & dolus, & cul-  
pa, & negligentia. d. l. si vt certo. §. nunc viden-  
7 dū. 8 Sed verba Vlpiani expendenda sunt. Alit  
hæredem agere posse. hæredem primò intelli-  
gere debemus. nã ad heredem hæredis stipulatio,  
vel legatū usufructus non pertinet, ne inutilis  
fiat proprietatis semper abcedente usufructu; ut  
est constitutum l. antiquitas. C. de usufr. Alit  
hæredem agere posse ex stipulatu. Nõ ergo vniuer-  
sum vindicat, ut defunctus, si forte & usufructus  
constitutus erat, sed agit in personam,  
non in hoc vtiq; ut sibi usufructus constitueretur  
(neq; enim stipulatio hæc continet usufructum  
continet, eum aliud sit usufructus, aliud vti  
frui, possitq; ut frui, qui usufructum non habet)  
sed in id, q. sua interest, si per promissorem  
hæredem vice fiat, quominus utatur fruatur.  
Quamquæ et si usufructum sibi, hærediq; suo  
quis stipulatus esset, non tamen usufructum  
vindicaret hæres, sed ut sibi constitueretur, in per-  
sonâ ex stipulatu ageret. diuersi sunt fructus, in-  
quit Vlpianus. Nam qui defuncto constitutus  
erat;



## Hac quoque stipulatio.

**Q**uo certius sit verum esse, quod de verbo habendi suprà dixerat Vlpianus, nimirum id impropiè accipi debere pro tenere in stipulatione superiore, cum aliter stipulatio valere non posset hoc idem faciendum esse docet in ceteris similibus verbis, cum stipulationis utilitas exigit, veluti, si servus stipuletur sibi possidere licere. † Tenere sibi licere si stipuletur, quin utilis sit stipulatio, nulla dubitatio est, & de eo suprà diximus. † At hoc possidere stipulatur frustrà, si verbi proprietatem & usum sequi volumus. Est enim possidere, affectu & animo dominantis tenere, ut Theoph. definit in §. idem placet. Inst. per quas pers. no. ac. & rectè, idque ex sententia eius. §. & t. quæcunque. §. i. v. de publici. hoc autem servus iure Civili facere non potest, quem diximus nihil sibi habere posse, unde dicitur servus iure Civili non possidere. l. quod servus. l. possessio. §. i. v. de acqu. poss. Sed abusive qui tenet, etiam possidere dicitur. De hac verò possessione actum esse intelligimus, cum servus stipulatur sibi possidere licere, et quod hoc modo stipulatio utilis: scilicet quia alia possessio, siue detentio in servus non cadit, eoque nisi hæc intelligimus inutis futura est stipulatio. q*uæ*st contra sententiã contrahentium. Observandũ est naturalem possessionẽ hĩc opponi ei, cum quis iure Civili possidet, & iure Civili dici possidere, qui & postea dicitur possidere civiliter. Ex quo intelligi potest, quomodo sentiat alibi civilis possessio, & quomodo naturalis. Sed de eò suo loco dicendum est.

## SVMMARIVM.

*Quod referri debeat, quod de duplici significatione verbi, Habere, hoc loco subiicitur.*

## Habere dupliciter.

**N**on rectè Vlpianus definiat suprà, cum servus stipuletur sibi habere licere, hoc ad possessionem nudam & detentionem referendũ esse, si hæc detentio habendi verbo non significatur. nihil enim venit in stipulationem, nisi q*uod* verbis expressum est. l. quidquid. §. eo. Idem dispositionem de servis & filijs. stipulatione in iuram concludens, & velut superioris dubitationi occurrens, in eodẽ sententiam suã magis confirmans docet cum superius illud affirmavit, nihil eo à se factum præter verbi significationem, ne quis fortè eam sententiã ob hæc causam repudiet. Nam & verbum habere in

usu loquendi accipi pro tenere, quod pro conditione rerum, & personarum, in quas dominum, aut ius aliud non eadit, interpretandum est: huc referri debet, quod de duplici significatione verbi habere hoc loco subiicit.

## SVMMARIVM.

- 1 Stipulatio, qua aliquid nobis facere licere stipulamur, quo casu ad heredes non transferatur.
- 2 Stipulatio, qua vii frui sibi licere qui stipulatur, quas ob causas ad heredem non transferatur.
- 3 Stipulatio vii frui licere impersonaliter concepta heredi non acquiritur. & cur. & nu. 6.
- 4 Aliud esse usum fructum aliud vii frui. & aliud esse stipulationem, qua stipulamur usum fructum, aliam qua stipulamur vii frui licere. & numero 12.
- 5 Ex stipulatione, Mihi hereditas meo vii frui licere, heres rectè agit.
- 6 Heredi appellatio hic de primo tantum herede, non etiam de alij successibus accipienda.
- 7 Hæres, in proposito qua actione & ad quid agat.
- 8 Nova actio fructuaria an ab herede interponenda.
- 9 L. 3. §. Si usufructus, quæ ca. explicatur.
- 10 Stipulationes vii frui licere, & ire agere licere, rectè inter se ab Vlp. comparari. & quæ inter eas constitutio iustitiam introducta sit, de sententia. numero 13.

*Si quis ita stipulatus fuerit, vii frui sibi licere.*

**E**x occasione superioris stipulationis & hæc quoque pars stipulationis vii frui licere, pura est. Prius scripserat, cum qua stipulatur habere licere, stipulationem pertingere eam ad heredes, siue in stipulatione heredi mentio facta sit, siue non sit. † Ne quis id sic accipiat, quasi locum habeat in omni stipulatione, qua aliquid nobis facere licere stipulamur, exemplo duorum generum hoc loco docet non pertinere ad eas stipulationes, quibus quis id, quod personæ cohæreat, stipulatur: veluti, vii frui licere, ire agere licere, & addidit sibi. Non dubitabant veteres, quin hæc stipulatio non transferretur ad heredes. Nam præterquam quod facta omnia personæ cohærent standebant, ut licet intelligere ex §. sed cum factum. Inst. de stip. ser. & l. veteris. C. de cons. & cons. stip. accessit etiam, vii frui tantum nominatim caueret stipulator. frustrà, nisi id eo adiecit, ut aliorum personam excluderet. Tunc potuit dubitari,

dubitari, cum impersonaliter quis stipulatus est ut frui liceret, nam de personis tacens nihil addidit, i. quod videretur heres exclusus.

3<sup>a</sup> Sed et si non addiderit sibi, non putatur vti frui stipulatione ad heredem transire. Res, quod non enim heres verbis stipulatoris, sed re ipsa excluditur, non solum quia factum continetur hac stipulatione, cuius generis omnia, ut dixi, existimabant veteres, esse personalia: sed est etiam stipulatio facti de eare, quae est aperire stipulationem ut quis, tamen ad heredem transire non possit, ut est ususfructus quae constat morte fructuarii finire. l. 3. §. ult. supra, quib. mo. v. amit. §. ult. inf. de v. fr. Nam quod dicitur, vti frui quemque, dum sibi pacifiscitur & cauet, etiam heredes suis eaue re videtur, si pactum, ut de prob. ad ea quae personae cohererent, non pertinet. l. non solum. §. §. tale. §. de lib. leg. qualis est ususfructus. d. l. 3. §. ult. quib. mo. v. amit. l. 3. §. de v. fr. & v. fr. leg. Et si autem hic stipulatio est de facto, quia stipulatur quod uti frui liceret, cum

4<sup>a</sup> i. cui licet, non continuo est fructuarius, quod fieri possit, ut non sit alicui in fundo constitutus ususfructus, qui rem alienatam sequatur, & tamen ci liceat per dominum, seu per promissorem eo fundo uti frui, tamen dicitur hic stipulatio de usufructu, quia ut plurimum interponi solet ab eo, qui usufructum iure constitutum habet, ut sit ea stipulatio quodammodo traditionis vice, quomodo & in servitutibus praedictum constituendis cauendum esse veteres inonebant, per se non fieri, quominus eo iure uti possum. l. quopies. vlt. supra, de ser. Nisi quis malit hic nomen positum pro gerundio, ut dicatur stipulatio de usufructu pro de v. tendendo fruendo, ut alibi nouatio a nouo, pro novando. l. 1. §. de nouat. & damnum a deminutione, pro a deminuendo. l. 3. supra, de dam. inf. Sed haec de eo dicta sunt, qui aut stipulator stipulatur habere licere, aut stipulatur impersonaliter, id est, ita, ut neutrius heredum personam adijcet. 1<sup>a</sup> Quod si quis stipulatur sit uti frui licere sibi, heredique suo, scribit Vipianus putare se heredem ex stipulatu agere posse, & addit, licet diuersi fructus. Non temere hoc addidit, faciebat enim ad dubitationem, quia his verbis remouet, & se ea non operi ostendit. Diceret enim aliquis nihil ad heredem transire posse, quod prius defuncti non fuerit, si modo recte definitur hereditas, successio in vniuersum, quod defunctus habuit. l. nihil aliud. infra, de ver. sig. l. hereditas. inf. de reg. iur. At neque is usufructus, cuius perinonem heredi damus, neque eius actio, aut obligatio vquam penes defunctum fuit, quoniam non is est, qui olim defuncto constitutus erat, sed alius. Quare non videtur eius usufructus stipu-

latio posse transire ad heredem. Vipianus hac obiectione contempta satis habet sententiam suam hoc argumento probare, quod si quis ita agere stipulatur sibi, heredi que suo licere, idem probaremus. Non est satis, quod enim ad obiectionem dicimus? & quid si argumentum in eandem apprehensionem incurrit? Et mihi videtur innuere Vipianus, nihil obiectionem ad rem pertinere, diuersi quidem sunt fructus, quorum vnus, is nimirum, qui ab herede petitur, a defuncto esse non possit: sed de usufructu nunc non agitur, quasi quem heres faciendo obtineat, verum de stipulatione haec verbum olim defuncti fuit, etiam si in persona heredis concepta est, hoc animo illi quaesita, ut et mortuus heredi traderet. Nisi forte dicimus defunctum heredem solum stipulatum non posse, quod non ita est, vniuersumque enim heredi stipulatio sibi ipsi stipulatur videtur, postquam heredes & defuncti vna eademque persona esse existimatur. nouel. de iur. a. mor. prae. §. vlt. 1<sup>a</sup> Sed si heredi stipulatione acquirit, qui heredi nominatim stipulatur, cum non etiam acquirere intelligitur, qui impersonaliter, ac non sibi tantum stipulatur, cum existimetur ita quisque affectus esse, ut heredi etiam cautum velis? d. l. si pactum. §. de prob. Quia natura usufructus, seu vtiendi fruendi certa est, quia nisi aperte discedit, necesse est videri intra hanc consistere contrahentes. At contra pacifiscit, & quoniam licet, ratum est. vti in deposito licet euenire, ut culpa praestetur, l. 1. §. si conuenit. §. si de po. in comodato, ne praestetur. l. si ut certo. §. Inerdu. §. com. ac nisi id sit, terti natura sequimur, id est, nihil amplius praestatur, in deposito, quia dolus in comodato praestatur & dolus, & culpa, & negligentia. d. l. si ut certo: §. nunc videntur.

7<sup>a</sup> d. 1<sup>a</sup> Sed verba Vipiani expendenda sunt. Ait herede agere posse, heredem primum intelligere debemus, non ad heredem heredis stipulationem, vel legatum usufructus non pertinet, ne inutis fiat proprietatis semper abscedere usufructu, ut est constitutum l. antiquitas. C. de v. fr. Ait herede agere posse ex stipulatu. Non ergo usufructum vindicat, ut defunctus, si forte de usufructus constitutus erat, sed agit in personam, non in hoc vti, ut sibi usufructus constitueretur (neque enim stipulatio haec continuo usufructum constituit, cum aliud sit usufructus, aliud uti frui, possitque uti frui, qui usufructum non habet) sed in id, quod sua interest, si per promissorem heredem eius fiat, quominus vti frui fruatur. Quamquam et si usufructum sibi, heredi quoque quis stipulatus esset, non tamen usufructum vindicaret heres, sed ut sibi constitueretur, in personam ex stipulatu ageret. Diuersi sunt fructus, inquit Vipianus. Nam qui defuncto constitutus erat,

erat, morte eius extinctus est. ex quo necesse est eum, qui nunc petitur, alium esse, & nouum vsum fructum. vnde & hic repeti dicitur l. repeti. §. quib. mod. v. amit. quod si hæres habere velit, dari ei oportet. l. §. de v. s. & v. s. quæ vta, hoc autem consequetur ex stipulatione actione, † Quæ si ita sunt, nihil potest dici verius, quam quod quidam scripserunt, prioris vsum fructus, qui & finitus est, euancescere satisfactionem, & ab hærede, si ei vsum fructus præstetur, vti hic nouus est, ita nouam cautionem exigendam. Atq; haud scio, an vsquam id probetur magis, quam l. §. si vsum fructus. §. v. s. quem. ca. qno tamen loco ad id reprehendendum nonnulli vtuntur. † Scribit enim Vlpianus, si repetitus sit vsum fructus, vt nunc accidisse proponimus; tamen quotiescunque amissus fuerit, committi illam stipulationem. fructuaria autem intelligit, quæ dominus rei ad fructuario stipulatus est, finito vsum fructu sibi restitui, quod ex re fructuaria exstat. l. i. co. Ergo in proposito & mortuo eo, qui vsum fructum stipulatus erat sibi, hæredique suo, dominus iure rem suam reperet ex stipulatione fructuaria. Sed ita, inquit, nisi ei vtilliter fuerit cautum, & ad eam rem exceptione erit opus. Quibus verbis aperte significat mortuo priore fructuario, & finito eius vsum fructu decessisse cautum esse. nam si præcedens cautio maneret, quia semper domino cautum esset, nunquā eueneret, vt committeretur stipulatio fructuaria. vult igitur Vlpianus hæredem, in cuius persona repetitur vsum fructus, ita rem restituere debere ex ea stipulatione, nisi iterum caueat. ceterum ipsum cauere vtilliter debere, idque si faciat, vel cautum offerat, posse rem retinere, & in eam rem vti posse doli mali exceptione. † Quod Vlpianus istas stipulationes inter se comparat, vti frui licere, & ire agere licere, in eo ne ad heredem transcant, nisi nominatim mentio hæredis adiecta sit, nihil potuit fieri melius. Hæres enim in illa stipulatione, vti frui licere, factum tantum contineri intelligimus, quod est verius, siue etiam vsum fructum, vt trumque tale est, vt personæ stipulantis coherereat. d. l. §. vlt. quib. mo. v. amit. At cohererebant vereribus & facta nuda, quale est ire, agere, vt constat ex §. sed cum factum. Inst. de stip. ser. At enim stipulatio via, itineris perpetua est, & ad hæredes transit. l. §. ex his. sup. eo. l. hæredes. §. an ea. §. fa. c. r. c. Quo argumento existimat Accursius non bene per omnia inter se ista comparari. Sed non videt aliud esse iter, aliud ire agere. Iter seruitus est, res iure consistens, nempe ius cundi, ire factum est, quod etiam ei tribui potest, qui seruitutem in fundo constitutam, aut qui ipse vicinum fundum non habeat. Idem de stipulatione via, itineris, in sti-

pulationibus etiam agitur in l. §. 1. §. de stipulatione ire agere licere, agitur inter eas stipulationes, quæ in faciendo consistunt; d. l. §. pen. §. † Quod ipsum certissimum argumentum est eius, quod supra posui, aliud esse vsum fructus, aliud vti frui; & aliam esse stipulationem, quæ stipulatur vsum fructus, aliam, quæ stipulatur vti frui licere, et si iter & via nisi in eundo agendo, vsum fructus nisi in vtendo fruendo non consistant. l. seruitutes prædiorum. l. via. §. de ser. l. vni. in p. §. quam. di. vlt. leg. ced. † Et hæc quidem recte comparabantur olim, cum placeret facti stipulationes personæ stipulantis coherere videri. §. sed cum factum. Inst. de stip. ser. Post constitutionem autem Iustiniani l. veteris. Ci de cont. & com. stip. quæ cautum est, vt stipulationes, quæ in faciendo sunt, non minus ad hæredes transcant, quam si essent in dando, quæ hæredum mentio facta non sit: non in contrarium iam comparantur istæ stipulationes, quasi pariter transcant ad hæredes; sed hæc introducitur inter eas differentia, vt illa quidem stipulatio ire agere licere, etiam sine alia hæredum mentione ad hæredes transcant iuxta constitutionem, cum seruitutis natura id non prohibeat: at illa, quæ est de vtendo fruendo, non transcant, repugnant ei, de qua agitur, natura. versatur quidem in ea factum, sed factum de ea re, quæ est si aperte in stipulatum deducta esset, tamen morte vtentis finiretur, ne, vt dixi, iniuriles perpetuo fiant proprietates. Quod ius etiamnum constitutionibus Iustiniani omnibus, quæ sunt sub titulo. C. de v. s. retentum est, præcipue autem in l. antiquitas. Nec verò minus superior ratio ad eos pertinet, qui stipulantur vti frui licere, quam ad eos, qui stipulantur vsum fructum.

SUMMARY.

1. Stipulatio doli abesse, ab futurumque, esse quid continet.
2. Dolum malum abesse ab futurumque, esse simpliciter stipulans, de promissoria & hæredum eius doli tantum vtilliter sibi cauet.
3. Pena huic stipulationi adiecta de extraneorum doli etiam vtilliter cauetur.

Si quis dolum malum.

**I**N illa stipulatione, habere licere, promissor infinitè de facto non tantum suo, sed & hæredum, & omnium etiam extraneorum spondere intelligitur, vt initio capitis huius dictum est: ita & in hac stipulatione, dolum malum abesse, ab futurumque esse. hoc enim dicere intelli-

gitur promissor, dolum abesse, abfuturumque esse à se, ab hæredibus, & denique ab omnibus etiam extra hæredem. An ergo rectè cauetur & utiliter de omniū facto isto modo? Et quod de superiore stipulatione prius dixerat in principio capitis, idem & de hac posteriore tenendum esse docet: significans quod tum dixit, non vnus alicuius speciei propriū ius esse, sed esse ius in omniū perpetuum, inutiliter cūm ab hæredibus discesseris, factum alienum promitti, nisi poenam adieceris. † Ergo hoc dicit, si

- quis de dolo promissoris & hæredum eius tantum sibi cauere velit, sit habere eum stipulari simpliciter dolum malum abesse, abfuturumque esse, nec esse necesse poenam adijcere, vt promissore, aut hærede eius dolo quid faciente stipulatio committatur: quoniam verbis generalibus omniū dolo & factum continetur. inutiliter quidem extraneorum; promissoris autem & hæredum eius utiliter. † Sin autem velit quis sibi cauere etiam de aliorum dolo, id eum ita cōsequi posse, si poenam adijciat, sic enim fiet, vt alijs contrā, quā cautum est, facientibus, stipulatio poenæ, cuius præstatio in facto, id est, in datione promissoris sita est, committatur. Caterum ommissa poena inutiliter de aliorum dolo cauebitur. Quod totum de hac specie tam dilucidè traditum est in l. nouissima. J. iud. sol. vt mirum sit esse adhuc, qui hic tergiversentur, & cūm clarè scriptum sit, stipulationem hanc eo dolum extranei nō committi, nisi poena promissa sit, tamē nescio quid quærant, non quo ista interpretentur, sed quō prohibent in summa stipulationem, etiā sine vlla poenæ adiectione de omniū dolo, etiā extraneorum aduersus omnium veterum auditorum manifestas sententias esse vtilem. In quo quā nūllū afferant, cur nos in hac re contrā moueri oporteat, iniriū capitis satis docuim⁹.

### INTRA HOC SVMMARIUM.

1. Hæredi & patri adoptiuo utiliter quis stipulatur.
2. Adoptiuus pater cur hærede comparetur.

### Sua personæ.

1. **I**n rebus & factis † quāuis personæ coherere nōbus, tamen hæredi stipulari possumus, vt ad eum stipulatio transeat, de quo dictum est in §. si quis ita. §. ita in his quoq; rectè stipulamur & patri adoptiuo, vt adoptione secūta ad eum pertineat carō rerum stipulatio. † Bene Vlpianus istas personas cōparat. Successionis enīq; species quædam est arrogatio, qua fit, vt arrogatus sit, & vnā arrogati bonū in ius & potestatem

arrogatoris trāseant quasi successionis iure. Inst. de acqui. per arro. Idem fit in patre adoptiuo, cūm adoptio secundum formā constitutionis Iustiniani transfigitur. de qua in l. penul. C. de adop. & §. 1. Inst. eo.

### SVMMARIUM.

1. De vi & potestate dici stipulationibus adiecti, remigine.

### Inter incertam.

1. **Q**Uæ de incerta & incerta hoc loco dicitur, effecta a quædam sunt eius iuris, quod velut ex professo de toto genere dici adiecti traditur in l. eum, qui calendis. 41 §. vlt. J. eo. ac nisi eo iure antè cognitio, satis quam rationem ista habeant, explicari non potest. Eo mihi constitutum est de vi & potestate dici adiecti eo loco semel dicere.

### SVMMARIUM.

1. Stipulationis finis quis.
2. Stipulari sibi cuique licet: alteri nemo potest. & num. 10. 19.
3. Stipulari alteri ius non concedat, cūm tamen alterius conditionem meliorem facere, & per liberam personam possessionem, & per possessionem dominium acquirere liceat. & num. 5.
4. Ratio superioris definitionis à quibusdā falsè accommodata arguitur.
5. Ea quæ §. de acqui. re. dom. explicatur.
6. Verbum Interesse quomodo hoc loco accipitur.
7. Seruum domino solum §. a. patri stipulando acquirere, nec vili præterea idem tributum.
8. Extraneum alteri stipulando ne vtilem quidem actionem ei acquirat. & num. 16. Exceptor casus num. 62.
9. Promissor an saltem naturaliter obligetur cūm qui alteri est stipulatus.
10. Stipulatione in alterum collata si promissor civiliter nec naturaliter obligatur, quis fiat, vt multi in consensu ei, qui alteri stipulatus est, actio dari dicatur.
11. Duobus stipulatorum generib; hoc tributum, vt licet alteri stipulentur stipulatione tamē commissa actio eo nomine acquiratur.
12. Ratio vera & vnicuius iuris, quo pater filio, dominus seruo rectè dicitur stipulari. & num. 16.
13. Pater factum, quod in filij personam tantum confertur, si cui ius, quod per solum si non acquiritur, inutiliter filio stipulatur.
14. Duobus modis contingit, vt nostra intersu dari alteri, cui stipulari sumus.

## Hugonis Donelli,

- 18 Stipulans quod sua interest sibi, non alteri stipulari intelligitur.
- 20 Alter quidam natura est, quidam iuris interpretatione.
- 21 Tribus modis fit, ut quis eadem persona cum eo, cui stipulatur, esse intelligatur.
- 22 Tria genera eorum, qui alteri stipulatio salua recte acquirendi ratione ei acquirunt, nec placet. & num. 55. 61.
- 23 Servi & filij nostri, cur potius quam quini alij extranei nobis stipulando nobis acquirant.
- 24 Servi & filia. cur cum patre dominus eadem persona esse existimetur potius, quam alij quini officij causa istis stipulantes, cum natura pariter omnes homines distinxerit.
- 25 Quocumque ex causa, quocumque ex genere peculij etiam Castris filium stipulatur patri, id solidum patri acquirit. & num. 28.
- 26 §. Ei verò. Inst. de inutil. stipul. explicatur.
- 27 Princip. st. Inst. per quas persona ab acq. illustratur.
- 29 Dominorum loco qui habeantur.
- 30 Regula, Per liberam personam, qua neq. inri nostro subiecti acq. neg. bona fide nobis servis, obligationem nullam acquirere possumus, declaratur.
- 31 Servus publicus cui stipulando acquirat, & quomodo.
- 32 Servus publicus pupillo stipulando acquirens, ad quod genus ex tribus supra propositis referatur.
- 33 Tabelliones, qui vulgo Notarii publici, an pro servis publicis habendi, & an civibus stipulando acquirere possint.
- 34 Stipulans sibi heredij suo, heredi obligationem acquirit.
- 35 Heredi soli stipulari & cauere an possumus, & qua ratione. & num. 38.
- 36 L. un. C. ut act. ab har. & cont. har. inc. illustratur.
- 37 Stipulatio nec post mortem concepta cur reiceant veteres.
- 38 Ratio iuris in huiusmodi stipulationibus à Iustiniano introducti demonstratur.
- 40 Heredi stipulari quid possumus.
- 41 Stipulari ne ab herede petatur quod ille proprio nomine, non heredis ario, debet, an defunctus possit.
- 42 Vni ex pluribus heredibus, an à defuncto recte caveatur: & quod vni ex heredibus cautum est, an omnib. necessesse sit acquiri. & nu. 44. 47.
- 43 L. Continuum. §. ult. j. b. s. declaratur.
- 45 L. Peteris. C. de con. & comm. stip. explicatur.
- 46 Bartolus & similes vocati.
- 48 Stipulantes vni ex heredibus totumne, quod in stipulationem deductum est, an pro parte duntaxat ei acquiramus.
- 49 Heredi stipulari aut pacisci quis intelligatur.
- 50 Actor municipibus, tutor pupillo, curator adolefcenti, aut furioso, cavendo acquiri. & cur.
- 51 Vilius non directus actio verus dominus est stipulatione & constituto Actoris, Tutoris, Curatoris, Magistratus datur. & num. 53.
- 52 Magistratus quo casu administratio & potestas stipulationis acquirenda in bonis pupilli tribuatur.
- 54 Haredes, Tutores, & similes cur à veterib. pratermissi, vbius de acquirendi obligationibus ab istis traditum est.
- 57 Procurator vniuersorum bonorum domino inutiliter stipulatur, ita ut nec utilem quidem actionem ei acquirat. Excipiuntur quidam casus. num. 62.
- 58 Libertus patrono stipulando ne utilem quidem actionem acquirit.
- 59 Filius & filia patri matrisve, quorum in potestate non sunt, inutiliter paciscuntur: idem in matre & patre stipulante aut pacifcente liberis suis.
- 60 Dotem reddi stipulando pater sua cinsu, liberis utilem actionem acquirit. & num. 64.
- 63 Actio quavis ex quacunque causa, qua iure Civilis res transferri solent, alicui competens ad alium transiit, ut utili actione is experiatur, si creditor hoc animofus, ut ex ea causa actio in alium transferatur.
- 66 Stipulari alteri quis dicatur.
- 67 Actionem alteri acquirere, & in aliam actionem, quam habemus transferre, differunt.
- 68 Stipulatio in alium collata quatenus inutilis.
- 69 Creditor pignus vendens hac lege, ut debitori si solueris pecuniam pretij emptori, liceat recipere rem suam, an debitori hac pactione actionem novam acquirat.
- 70 Interpellatione ab extraneo facta si debitor cessante res postea amissa sit, an creditori nova actio quaratur.
- 71 Ratio obliqua via consequendi, quod quis alteri stipulando recte à consequi non potest.
- 72 Stipulationis vis & potestas. & quid ex stipulationibus tam dandi quam faciendi debeat.
- 73 Depena stipulatione qua ab Iulian. his statuuntur.
- 74 Stipulationi principali inutili subiecta pena stipulatio quibus casibus sit inutilis.
- 75 L. Iulianus. §. Ibidem. de act. em. explicatur.

### Alteri stipulari.

**I**N I S est stipulationis omnis, sine quo stipulatio non modo sit inutilis, sed etiam ridicula, ut qui stipulatur, acquirat, & consequatur aliquid. & necesse est, si acquirit, acquirat ab alio, quo,



quo, puta à promissore, vel ab alio, & acquirat alicui, puta sibi vel alteri. Quid hic stipulanti liceat, queritur. Sed à quo acquiri possit quid ex stipulatione, dicitur ad l. inter. inf. Cui possimus stipulari, & stipulando acquirere, hic, ut locus postulat, dicemus: pluribus fortassis, si quis verba numeret: non tamen, ut spero, pluribus, quam ita postulat. Et in summa licet etique sibi stipulari: alteri autem stipulari nemo potest: quæ regula iuris est hoc loco tradita, & in §. alteri. Inst. de ius. stip. & hanc sententiam habet; ut si quis stipuletur alij dari aut fieri, nihil agat, si tunc omnino inutilis stipulatio, ut declaratur in §. si quis alij. Inst. de ius. stipul.

3 Sed cur ius non concedat stipulari alteri, non immerito queritur. Quid enim, an non concedit alteri conditionem facere meliorem? Nihil miris, nec quidquam etiam æquius, aut magis secundum naturam, i. solvendo. sup. de neg. ges. Quod si de re alteri acquirere agit, ut hic sit, an non iure per liberam personam alteri acquirere possessio, & per possessionem dominium? l. t. C. per quas pen. traditio. §. vlt. sup. de ac. re. do. Cur ergo minus in stipulando idem facere ius concedit? Ratio redditæ est hoc loco ab Vlpiano, quæ dicitur penè totidem verbis in d. §. alteri. quia inuenta sunt huiusmodi stipulationes vel obligationes ad hoc, ut unusquisque acquirat sibi; quod sua interest. Non est hæc ratio eadem tum propositione, ne quis eam repodiat, sed hoc dicitur, ideo posse nos nobis stipulari, quid fieri quod promissum est; nostra interit; non posse autem alteri, quia nostra non interit id fieri, tantum autem constituta esse hæc Civilis stipulationes, & obligationes omnes in hoc, ut acquirat sibi quisque, quod sua interest. Res esse expedit, si modo quæ hæc Vlpianus sumit, vera esse constaret. Sed ille prius duo sibi concedi postulat, aduersus quorum utrumque soler & periti disputant, neque omnes, quæ contra dicuntur, facile expediunt. Ille ait inventas solum esse stipulationes; ut acquirat sibi quisque; quod sua interest. falsum, dixerit aliquis, aut certe iniquum. falsum quidem esse; videtur probari posse aliorum rerum argumentis, solutiois patet, & de possessionis. Licet enim cuique pro alio solvendo cum iniuriam & ignorantem liberare; quamvis constet eum; qui soluit nihil sibi acquirere; quod sua interest, sed solum quod debitoris. dict. l. solvendo. de neg. ges. Et possidentem unumquemque alterius nomine ei volente acquirere possit sessionem iam supra diximus. hanc autem alteri acquiri, ubi nihil inde ad nos redeat, nisi acquirere labor, quod tandem nostra interest. Quod si dicemus datum hoc in alijs rebus;

ut per liberam personam possit alterius etiam extranei conditio melior fieri, etique acquiri, quamvis acquirere nihil interit, in stipulationibus autem id concessum non esse; videamus, ne sit iniquum, ubi pariter de re alteri acquirenda, eoque augendo agatur, id est, ubi eadem ratio sit, ubi idem ius non constitui contra omnem acquirat regulam. Illud. supra, ad leg. Acqui. illud etiam iniquissimum, iuvare hominibus vltio in genere rerum facultatem beneficii in alium conferendi, quos potius premiis inuitare oportebat, ut alios beneficio afficerent. Addit præterea Vlpianus, ut alij detur, nihil nostra interesse. Quid, si hoc quoque tale est, ut hac ipsa ratione etiam auctore Vlpiano, efficiatur nos alteri utiliter stipulari posse; vel hoc ipsum, quod nostra opera aliquid acquirere alijs, ut id fiat, nostra interesse putandum est. Egregia enim Papinianus sententia est, ut vera, ita recepta, beneficio affici hominem interesse hominis, & quidem eoque, ut hæc sola ratio satis sit ad dandam actionem ei, cuius ita interest, qui absque eo esset, nullam actionem esse habiturus. l. servus. supra, de ser. exp. Quod si quid amplius querimus, videtur vel maxime de pecuniariter interesse stipulanti alij dari; quoniam si alteri ex ea stipulatione datum erit, id tale sit, ut videatur stipulator postea ab eo repetere posse vel mandati iudicio, vel negotiorum gestorum. Nam id ita fiet, si quis stipulatus esset sibi aut Titio, & Titulo solum esse. §. plane solutio. Inst. de ius. stip. In quibus dissoluedis si sine præstatione laborem sumimus, vcreor, ne quibusdam videatur inanis hic &

4 stultus labor. Sunt enim, qui repudiato atque, etiam iuriso in hac parte omni alio veri inveniendi labore, iubeant nos hac ratione esse contentos, ut dicamus ideo hoc ita comparatum esse, quia negotium geritur inter stipulantes & promittentem scilicet quia Paulus i. l. inter. j. eod. id ius explicans, cur alium daturum aut facturum iuvititer promittatur, vnam hanc, quæ modo diximus, eius iuris rationem reddidit. Sed multum si interest, utrum quis promittat alterum facturum, an spondeat datum se, aut facturum alteri. Alterum facturum qui promittit; non se obligare vult, sed alium hoc verò facere nemo potest. ad quod probandum optimè superior ratio valet, quia negotium geritur inter stipulantes & promittentem. hinc enim cõsequens est, hos se inuicem obligare posse, non item alios, ad quos negotium non pertinet. At qui se promittit alteri daturum; nihilominus de se & pecunia sua promittit. Ad id verò prohibendum superior rationi nihil momenti habeat. Non enim ut pro-



missorallum obligare non potuit, cum quo negotium non geritur: ita etiam non potest se obligare, ubi de seipso promittit; quantumvis ita promittat stipulatori, ut alij obligetur. Suam enim conditionem quicque deteriorem pacificando facere potest: l. pactum. sup. de pact. aliorum non item. l. soluendo. §. de neg. gesti. Itaque ista ratione in hac re, de qua quaerimus, non Vlpiani hoc loco; non quatenus alij alij veterum iuris auctorum viros videmus. Et sane si verum amamus; cum quaeritur, cur alteri stipulari non possimus, aut cur inuenta sint stipulationes solum ut sibi quisque acquirat; quid est omnium, quod minus responderi debuerit, quam id eo fieri, quia negotium geritur inter stipulatorem & promittentem? Etenim cum dicimus negotium, quod inter aliquos geritur, alteri geri non posse, quid aliud dicimus, quam cum dicimus stipulationem, quae inter aliquos contrahitur, alteri contrahi & acquiri non posse? Ergo pro ratione afferimus id ipsum, de quo quaerebatur. vitiosissimum & stultissimum probandi & respondendi genus. Quod si placet hanc rationem diuersam esse a propositione, tamen qualis est haec ratio, ideo non posse nos alteri stipulari, quia negotium geritur inter stipulatorem & promittentem? An quia negotium geritur inter aliquos, ideo id geri alteri, & inde alteri acquiri nihil potest? Id quam verum sit, ipsidem illis exemplis solutionis, & possessionis, quibus ante vsus sumus; intelligi potest. Cum quis soluit pro alio, non inter alios geritur hoc negotium, quam inter eum, qui soluit, & creditorem, & tamen nihilominus recte soluitur alterius nomine, & de liberato debitori acquiritur. Quid possessionis acquirere negotium, nonne geritur inter eum, qui possessionem tradit, & eum, qui accipit? & tamen si hic constituitur alterius nomine possidere, eam illi statim acquirere? Tum autem nulla aequitatis ratio patitur, ut quod inter aliquos geritur, nihil inde alteri acquiri possit tantum ideo, quia cum alio geritur, quam tunc eo, cui acquiritur volumus, ut sic hominibus interdicitur facillime de alijs beneficiis merendi, eosque beneficio afflicti non. Possit enim de cetera admittantur, tamen quid ad superiora illa, quae obliuebantur, expedienda haec ratio pertinet? Imo verbe lusi modeste, quae non tantum in eisdem illis reprehensiones in speciem incurrit, sed ita incurrit, ut ab illis vera conficiatur. Tantum igitur abest, ut hac ratione contentos nos in proposito esse oporteat, ut omnibus firmandum sit potius, non omnino in hac re contrahitur; quod ut non liceat, quin aut in tam aliena ludere, aut in tam falsa praeparari; & ipsam sententiam iuris, quae per se vera videri poterat, pro-

dere voluisse existimemus. † Nihil est ratione Vlpiani verius, nihil melius, si modo explicetur; Quapropter hanc retinebimus, & in his disputandis, quae contra dicebantur, sine prauidicio superioris institutionis, ut ceppimus, sane pergemus. † Et falsum, & iniquum est, inquit, non licere hominibus alteri acquirere, quo eius conditio semel melior fieret, quamvis eorum quia acquiritur, nihil amplius interesset; quam ut beneficium in alium conferant. Accipe breuiter, quid respondeam. Non dico id in alijs rebus recte constitui, in stipulationibus non item: nam in quibus praesit beneficij & humanitatis ratio, in his diuersimodum constitui non debere obstat. Non dico ceteras res ut possessionem, & liberationem natura sua alijs posse acquiri; stipulationis autem & obligationis naturam non pati, ut ab uno alij acquiri possint. Ut stipulatio res facti est, ita & possessio. Quod si alterius nomine possessionem fundi ipsi possessorum illi acquirimus, quasi ipse ingressus esset; quid est, cur non obis illius nomine stipulationibus illi non acquiratur stipulatio, quasi ipse esset stipulatus? Si res spectemus, plane nihil est stipulationis non est res, quae ab una persona in alterum transferatur. Ne possessio quidem, quae tamen per alios, qui se constituant nostro nomine possidere, nobis acquiritur. Ut obligatio res est, quae per se non subsistit in rerum natura, constituit tamen iure sita & liberatio. Non est igitur ista natura istarum rerum, ut, pro quo solvimus, ius velut liberatione contingere possit, quam ei cui stipulati sumus, velut acquiri obligationem. Quod si natura sua alij stipulatio & obligatio acquiri non potest, etiam verius frustra stipulabitur domino, & testator heredi, & tutor pupillo. Concedo in omnibus rebus esse iniquum non licere alterius conditionem meliorem facere, & quatenus id fiat, non licere alteri acquirere. Ad regulam propositam, & rationem Vlpiani pertinere nego. De stipulationibus & obligationibus agitatur. Alteri stipulari & obligationem acquirere quae vetat, alterius conditionem meliorem facere non vetat, sed vetat facere deteriorem. Animaduerti enim debet sic esse naturam stipulationis & obligationis omnis, ut si res videretur geritur, quae dimodum obligationi acquiratur, sic & obligetur alteri, ammiram qui promittit, quo facto ille oneratur & premittitur: hinc enim necessitas vel praemissae praestanda: hinc ad periculum illi in actum, qui in ius vocari potest, & in iudicio exari: nec praesentandi finis, quam illi actoris facis praesentis: hoc modo quemquam promittentem onerare, velut non obligemus nobis, sed alteri ad verum est; quod in superiore regula & similibus ius non concedit. Alteri stipulari non possumus: non quia stipulamur alteri, inquam, & illi consensum

velimus, nec nostra interfit id fieri, quod esset iniustum: sed quia hoc factio promissorem obligare videtur alteri sine vilo cōmodo nostro, quod ius nō permittit. Hoc verò nihil fieri potuit æquus, estque omnino ex eadem lege, & æquitate naturæ. Naturalis & civilis, inquit Cuius, ratio suadet alienam conditionem meliorem facere nos posse, deteriorē non posse, d. l. solvendo. de neg. gest. Sed hoc occurrebatur. Nā & cūm nobis stipulamur, sic nobis acquiritur obligationem, ut nihilominus obligemus promissorem, eamque eo facto oneremus. Cur ergo nobis permittitur stipulari potius? Quia summa causa est, cur id fiat. Sic enim nobis cauemus, sic nobis acquiritur, q. nostra interest. Si ius vigilantibus scriptum est, ut auctor est Sæuola l. i. penul. in fi. s. quæ in frau. cred. hoc omnibus concedi debuit, ut stipitaueret liceret. quinimo stipulationū omnium, & omnium contractuum nullus omnino vñs esse potest, si hunc sustuleris. At alteri stipulando nobis nec cauemus, nec acquiritur quidquam. Nulla igitur causa, cur sine vilo cōmodo nostro alterum obligemus, etiam si maxime consultum velimus alteri. Inhumanum enim hoc officium est, quod est cum alterius onere & incommodo coniunctum. Et quamuis in eadem re ceteris inter se hinc vñtibus eius, cui questum volumus, illinc incommodum alterius, quem volumus obligari: tamē vincere debet, quod est æquus, ne videlicet alter oneretur. Tolerabilius est enim beneficium in aliū non conferre, quā aliquem facto tuo premere, eique nocere, vbi nihil inde ad te redeat. Nec ad rem pertinet, quod dum stipulamur alteri, promissor ei voluit hoc modo obligari. nos enim non tam quid ille velit, quā quid stipulatori in eo obligando liceat, spectare debemus, hoc verò onus obligationis illi imponere quisquā, vbi eius nihil interfit, non potest, prohibente, ut dixi, regula naturæ. Hoc est igitur, quod Vipianus superiore ratione intelligi voluit. Inueniæ sunt, inquit, stipulationes in hoc, ut acquirat sibi quisq., quod sua interest. non addit hoc recte constitutum esse. Sed quā sit æquum & conueniens naturæ, res ipsa ostendit, cūm in stipulando de promissore obligando & onerando agatur. q. fieri est contra æquitatem & humanitatem, nisi quid in eo nobis cauemus, ut satis ostendimus. Deinde ita sumit. Nobis autem stipulādo id ipsum acquiritur, quod nostra interest: alij stipulando nequaquam. nam vt alij dēt, nihil nostra interest. Quo fit, ut recte constitutum sit, vñqueque sibi stipulari posse, alteri non posse. Quid est igitur, si quis nūc roget, cur liberatio, possessio, dominiū, quæ suprà diximus, acqui-

rantur alij etiam per liberam personam quamlibet potius, quā stipulatio: in promptu responsio est, eo fieri, nō quia hic sit, quod acquiratur tantum alteri, sed quia ita acquiratur, ut cōtingat sine onere & incommodo cuiusquam. Soluendo quisque pro alio cum inuitum & ignorantem liberat: quia hac solutione sic liberatur debitor, ut simul cōsolvatur creditori, qui suum recipit. Possessionem quisque alterius nomine adipiscendo, eam illi volenti acquirit, & per possessionem dominiū: quia ei cui acquirit, sic cōsolvitur, ut eum, qui tradit neque obliget in posterum, neque oneret. Is enim tradita possessione, quā debuit, sic liberatur, ut nihil sit amplius, cur eo nomine teneatur. Sed nec quæ acquisitione vetus possessio amittitur, cūm & sine ea acquisitione amissurus esset, simul atque fuit hoc animo, ut dēfineset possidere, l. quod meo. §. si furioso. s. de acq. poss. Atque ut possit intelligi certius istarum rerum differentiam. cūm de acquirendo agitur, hac rationem habere, quam dico, quia quarundam acquisitionum cum alterius onere coniuncta sit, aliarum non sit, sumamus liberationes duas genere & effectu quā similes, & prope eadem, eam nimirum, quæ solutione cōtingit, & eam quæ sit pacto, ac quid de his constitutum sit, consideremus. Si quis pro debitore creditori soluit, debitorem, ut dixi, ipso iure liberat nō tantum volentem, sed etiam ignorantem, atque adeo inuitum, d. l. solvendo. de neg. gest. l. solutione. l. solvere. j. de sol. At si quis paciscatur à creditore, ne à Titio debitore suo petat, debitorem non liberat ne per exceptionem quidem, omninoque inutiliter paciscitur, nisi eius intersit. l. & hæredi. §. vlt. l. fiduciarios. tota. sup. de pac. Atqui si debitor ipse pacisceretur, ne à se petatur, non minus hoc pacto liberaretur iure pratorio, quā solutione. l. s. C. de pac. habere enim exceptionem. §. præterea. Inst. de excep. nihil autē interest, vtrum quis actionem non habeat, an per exceptionem actio infirmetur. l. nihil interest. inf. de reg. iur. Cur ergo extraneus soluendo pro debitore, liberationē ei acquirit; idem illi paciscendo non acquirit, eum pactum si per se spectetur, idem efficiat, & tam facile sit iure debitori exceptionem ex alieno pacto dare ad eum tuendum, quā ex aliena solutione tribuere ei & tueri plenam liberationem? Si ad suprà scriptam naturæ regulam tem expendemus, reperiemus idē fieri, quia solutio extranei, si debitorem liberet, sic illi cōsulat, ut pro sit etiam creditori, qui & suum cōsequitur: at pacto extranei si eum liberet, eueniat ut cōsulat quidem debitori, sed hædat creditorem, cui hoc officio actio sua aufertur. hoc facere paciscendo nō magis no-

bis cōcedi debuit, si in stipulatione ut stipulando alteri obligare, & nouum onus ei imponere, & alteri tradatur, possumus. † Scio scriptum esse in l. ea quæ. ff. de ac. rer. do. quæ ciuilitè acquiruntur, ea per alios, qui in potestate nostra non sunt, nobis non acquiri, veluti stipulationem: quæ naturaliter, acquiri, veluti possessionem. Sed errat mea sententia, si quis putat stipulationem, aut exceptionem quæ ciuilitè acquiruntur, id est, sine apprehensione naturali, id est solum non acquiri alteri per alios, quia ciuilitè acquiratur; cùm si nihil amplius versetur in re aliqua, quæ rei acquisitio, non minus ciuilis ratio suadeat alterius conditionem meliorem facere, quam naturalis, ut traditum est in d. l. soluendo. de neg. gest. Et certe absurdum sit, si quis interrogatus, quamobrem ea, quæ sunt ciuilibus acquisitionis, alteri non acquirantur, respondeat, quia sunt ciuilibus acquisitionis, id est nimirum id, de quo quærebatur. Ergo non acquiruntur quidem ista alteri, quæ acquiruntur ciuilitè, ut stipulatio, pactio, obligatio, exceptio: sed ceterum ciuilitè acquirantur, non acquirantur alteri, ut ea quæ acquiruntur naturaliter, amplius querimus. Hic non alia differentie ratio idonea reperitur, quam ea, quam ante posuimus, quod non debeat nobis licere stipulando, aut paciscendo alterum onerare quamuis consentientem, si nostra non interfit. Hæc cùm ex natura petita sit, ut docuimus, ei acquiescere debemus.

Hinc rectè efficit Vlpianus, nos alteri stipulari non posse; quia, inquit, ut alij detur, nostra nihil interest. † Et hoc quoque, quod sumit, verissimum est, si modò eius, quod interest, verbo intelligamus, quod pecuniariter interest. Quod facere debemus: primum quia Paulus hoc idem sic alibi interpretatur. l. si de iussu. res. supra, de pac. Deinde quia verbum propriè id significat. sic enim definitur, id quod lucrari & consequi possumus. l. si commissi. infra, rem rat. hab. id autem consequi intelligimur, quod in patrimonium pecuniamque nostram conuertitur. Postremo quod regula ipsa de eo, quod interest, acquitendo ab Vlpiano concepta est: ut acquirat sibi quisque, inquit, quod sua interest, hoc acquiri nobis, ut dixi, nisi quod pecuniam nostram & patrimonium augeat. Itaque nihil aduersatur, quod dicitur, interesse hominis homini beneficio affici. Sic enim dicitur interesse nostra abusu, quia ex affectione tantum interest, quoniam forte alij tribui magno æstimatione ceteribus hoc non tantum est, ut verum, ut declaratur in dict. l. seruus ea. de ser. exp. Et ut secundum significationem propriam verbi ea sententia nihil huc pertinet, ita multo minus æquum est propter hanc affectionem

nostram nobis concedi, ut obligationem alij acquiramus. Nam si ita affecti esse debemus, ut alium augeamus, & huius affectionis propter humanitatem ratio habenda est: multo magis ita nos affectos esse conuenit, ne opera nostra alium oneremus, eique detrahamus, ubi id ad cautionem nostram nihil pertineat. Non est verum, quod dicitur, si alteri stipulari simus, & ei solvatur, possit nos ab eo repetere, ut sic videatur hic quoque nostra interesse illi dari. Id enim tunc possemus facere, cùm prius nobis ex stipulatione debitum fuisset, ac deinde alij esset solum: ut cùm stipulatus sum mihi, aut Titio, deinde Titio solvitur. dict. §. plane. Inst. de innt. stip. Sic enim meum est, quod solvitur, si quia ad alium peruenit, dum ille gerit negotium meum, id est ad mandati, aut negotiorum gestorum ad iudicium ab eo repeti potest. Diuersum est, si solvatur alteri, quod ipsi debetur, non mihi: ut fieret, si stipulante me alteri, illi actio acquireretur, quod enim ille suum recipit, iniquum est ei inuito auferri, nec verò ut ad me reuocem, vlla est actio. Constat hoc iam igitur bene, & alijs partibus iuris conuenientissimè esse constitutum alteri stipulari neminem posse.

Sunt tamen & huius regulæ quedam exceptiones. sed quæ sint, queritur. † Hoc quidem loco, item & in §. iur. Inst. de innt. stip. excipiuntur seruus, & filiusfam. quorum ille stipulando domino, hic patri acquirit. Sed soli hi his locis excipiuntur, nulli præterea. itaque an & alijs liceat alteri stipulari, & ei stipulando seu paciscendo acquirere, quæstio est, ut dixi. Cui quæstioni ansam dederunt loci alij, quibus hoc idem alijs tributum videtur. Si uigino interpretum credimus, non modò liberis hominibus, & plane extraneis id licet, sed etiam innumeris propè in causis facere permissum est, ut tot declarant exceptiones, quæ sunt ab Accursio & alijs cùm hoc loco, tum in §. si quis alij. Inst. de innt. stip. & similibus collectæ. Quæ si veræ sunt, in multis difficultatibus incidimus. Querimus enim, quomodo conueniat alijs etiam extraneis tam multis in causis concedere stipulari alteri, & ei actionem acquirere, ubi videamus duos istos titulos, quos dixi, nominatim exceptos à veteribus, seruum, & qui seruorum loco habentur, tum filiumfam. Nam qui hos tantum excepit, is haud dubie regulam confirmauit in cæteris. Ac ne putemus iuris auctoribus plures cognitos fuisse, qui alteri stipulari possent, ipsa regula, quæ de his personis diligenter comprehensum est, per quas nobis acquiri non potest, ita concepta est, Per liberam personam, quæ iuri nostro subiecta non est, alteri obligatio quæri non

non potest, vel, alteri quæri nihil potest, nisi possessio, & per possessionem dominium. l. r. C. per quas pers. §. ex his apparet. Instir. eod. quibus verbis solum tribuitur semis, & liberis, quod nostro sibi subiecti sunt, ut nobis acquirere possint, ceteris admittitur. Quæremus etiam in his, qui præterea excipiuntur, quomodo probandum videatur, ut non possimus stipulari quibuslibet, quia alteri sint alijis verò possimus, quos non minus à nobis alteros esse fateamur: præsertim cum constet hoc æquissimè constitui in omnibus, licet alterius meliorem conditionem facere, dum alium non oneres; ubi autem oneres, nulli licere. † Dicent, cum extraneus & liber stipulatur alteri, huic alteri directam actionem non acquirit, sed acquirit utilem: hoc quidem est verbis legem imponere non rebus, cum constet utriusque actionis eandem esse potestatem. l. actio. d. de neg. gest. Sed & multis locis hæc sententia refellitur, quibus significatur in huiusmodi stipulationibus ita nihil agi, ut nec utilis actio inde alteri acquiratur, de quo postea. Quod cum ita sit, paulo diligentius, quid sit in hac parte, quàm vim superior definitio habeat, & quatenus vera sit, considerandum videtur. † Ego autem in his exceptionibus à vulgo interpretum longe dissentio, tantumque abest, ut putem huius regulæ tot esse exceptiones, quot illi faciunt, ut contra ita statum, quatenus quis stipuletur alteri, non modò verum esse, quod dicitur alteri stipulari neminem posse, sed etiam esse perpetuum, si modò quis etiam tantum stipuletur alteri, & hic ipse alter, qui dicitur, verè etiam, & omni iure sit alter, ut dicitur. Id an verum sit, partibus definitionis separatim expositis, faciliè & sine vilo errore intelligitur. Nam cum dicimus neminem alteri stipulari posse, quoniam id significatur, quod initio monui, si quis stipuletur alteri dari aut fieri, nihil agi, id est, stipulationem esse inutilem. d. §. si quis alij. Instir. de inut. stip. hæc ipsa oratio duas sententias complectitur, hoc enim efficit, ut duobus pariter hæc stipulatio sit inutilis, & ei, qui stipularus est, & ei, in quem stipulatio est collata. Harum utraque ita vera est, ut prior quidem nullam omnino exceptionem agnoscat: posterior autem agnoscat quid in quibusdam personis, si quis naturalem verborum significationem spectet: ceterum iuris ratione & Interpretatione etiam in his ipsa regula suam vim & suam sententiâ retineat, quia ex omnes personæ Iure Civili non alia, sed eadem habeantur. Ac prius quidem sine exceptione verum esse statuendum est, si quis alteri stipuletur, non sibi, stipulationem esse ei, qui stipulatur, ita inutilem, ut ille inde suo nomine agere non possit neque dire-

cta, neque utilis actione. Quod ratione ita certa & explorata efficitur, ut ne si velimus quiddam, secundum naturam stipulationis & conventionis omnis aliter statui poterit. Scilicet qui stipulatur alteri dari, non vult sibi, ceterè quidem sibi non stipulatur. Ratio redditur in l. mulatim. C. si quis alt. vel sibi. Maritus negotium uxoris gerens nomine eius comparavit. Empti actionem, inquit Imperatores, sibi non quaesivit, quia sibi noluit. Rectè: non est enim emptio sine consensu, ex quo efficitur, si quis nolit sibi emptus esse, vel verius, si ambo ex contrahentibus nolint ipsi emptum, quia non id agant, ipsi emptum esse non posse. Quod de emptione dictum est, pertinet ad omnes contractus, & ad stipulationem quoque: quoniam & hæc, ut ceteri contractus, non perficitur nisi consensu. l. cotinus. §. i. j. eo. Atque hoc etiam in stipulationis contractu maximè probandum videtur præter ceteros. Cum enim in hac etiam quaeramus verba, ac nisi quid verbis cautum sit, nihil ex ea possit deheri. quidquid. j. eo. natura eius nullo modo patitur, ut quod alteri tantum & verbis & consensu cautum est, id alius cui curum non est, ab eo qui non cauit, possit petere, Atque id etiam efficitur hoc modo: Qui stipulatur alteri dari, si ipse agere velit ex ea stipulatione, necesse est, aut intendat sibi dari oportere, quod alteri cauit, aut petat, ut detur illi alteri. Sibi petere non potest, quia id stipulatione non continetur. Ut alij detur, frustra agit: quia ut ita ei detur eius nihil interest. ac nisi agentis interfit, nulla est actio, cum reo recusante non possit condemnatio iudicis esse, nisi in id quod agitis interest. l. si quis ab alio. in princ. & f. d. de re iud. quod confirmatur non obsecrare in specie l. ex conventionione. C. de pac. † Itaque quæsitum est apud interpretes, cum quis stipulatus est alteri, an promissor obligetur si non civiliter, atramen naturaliter: quid de eo iudicandum sit, ex his quæ dicta sunt, existimari potest. Volunt vulgò obligari eum saltem naturaliter, nempe ex pacto & conventionione, quod servari sit maximè secundum naturam. l. i. d. de pac. At quomodo ex pacto, ubi non est consensus? Cum eo quidem, in quem stipulatio collata est, promissorem nihil convenisse constat, utpote cum quo nihil confecerit, nihil egerit. itaque sine dubio ei obligari non potest. cuius rei certissimum argumentum est, quod Paulus in l. si ita stipulatur. §. Chryso-gonus. j. eod. scribit de liberto, qui patrono suo dari fuerat stipulatus. Ait enim hoc ita esse inutile, ut nec ad solutionem proficiat adiectio absentis patroni. quo significatur, nec si patrono ex ea causa solum sit, tamen ei solutionem prodesse. Non fuit igitur promissor ei etiam naturaliter obligatus: alioqui solutus ab eo non repeteretur. l. naturales. d. prox. tit. De stipulato-

re potest dubitari, an ei promissor ex conventionione obligetur, quia inter eos aliquid actum esse, & convenisse, apparet. Sed et si inter eos consensum intervenisse verum est, tamen quod res ipsa docet, & supra effectum est, nullus hic est consensus, ut ei detur, qui stipulatus est. Nulla igitur cum eo pactio in hoc, ut ei detur: ac proinde de eo nulla obligatio ne naturalis quidem. Ergo hoc certa ratio cunctis, cum quis stipulatur alteri, non modo constituto iure, stipulanti ipsi actionem, aut obligationem non acquirit, sed nec secundum naturam & legem stipulationis & conventionis omnis illo modo acquiri posse etiam naturale. † Quid est igitur, quod tam multis in causis ei, qui alteri stipulatus est, actionem dari legimus? ut hac ipsa. §. si stipuler. usque ad finem l. & l. seq. Id causae est, quod interdum qui verbis stipulatur alteri, vi ipsa aut soli sibi, aut sibi quoque stipulari intelligitur. Ita non quia alteri stipulatur, actionem habet, sed quia sibi: quod & iure fit, & regula non prohibet, ut profecto valde stultum sit ex regula excipere, quod neque ei aduerfatur, neque ad eam pertinet. Interim hoc certum est, etiam cum quis secundum verba alteri tantum stipulatus est, neque adiecit, sibi, tamen interdum stipulationem valere ita, ut stipulanti suo nomine actio acquiratur. De quo monuerunt hoc loco veteres, ut hic ab Vipiano, & apud Iustinianum in §. alteri. & seq. factum videmus, non quia in eo quidquam de regula exceptum vellent, sed quia id intelligi ad explicationem regulae in primis pertinebat. Nam alioqui periculum fuit, ne quis verbis stipulationis deceptus, dum videt stipulantem verbis alteri soli stipulatum esse, non aperte sibi, putet id solum esse in re, quod verba praeseferunt, id est, stipulatorem sibi non esse stipulanti re vera, sed tantum alteri, eoque & iuxta supra scriptam regulam dicendum esse nihil agi, seu stipulationem esse inutilem. De quo & nobis in hac parte prius dicendum est, quoniam ad vim stipulationis, & ius stipulatoris pertinet. sic deinde hoc constitutum, facilius quam obrem id placuerit, & quam id conveniat cum regula superiore, si quis vim & potestatem stipulationis recte interpretetur, intelligimus. Et in summa ita placere repetimus, cum quis alteri stipulatus est, toties stipulanti stipulationem committi, eique eo nomine acquiri actionem, quoties dari aut fieri alteri, ipsius qui stipulatus est, interest, neque id alibi receptum esse praeterea. † Observabimus enim tributum hoc esse duobus stipulationum generibus. Vnum est eorum, qui stipulantur ijs, quos in potestate habent: alterum eorum, qui ad vilitatem aliquid & cautionem suam stipulantur extraneo. Si quis ei stipuletur,

quem in potestate habet, sibi eum acquirere placet: puta, si dominus servus, pater filiofami, stipuletur. l. dominus. seq. §. si vero. Inst. de inutil. stip. at quam obrem? Nempe quod ex his stipulationibus ita servus aut filio dari & domini & patris interest: siquidem datum servo necesse esset domino acquiri ita, ut nec momentum maneret penes servum, qui suum habere nihil potest. §. item vobis. Inst. per quas pers. l. placet. & de acq. her. & quod quaesitum esset filio, itidem acquireretur & patri. §. 1. Inst. per quas pers. l. 1. §. si a pa. quis fuer. ma. ut peripicuum sit in his & patrem & dominum nihil, nisi quod suum sit, aut sibi acquiratur, id est, quod sua interest, stipulari. † Vna autem hac in re positam esse istius acquisitionis causam, quod hic stipuletur dominus patre, quod datum ad ipsos necessario redeat, id est, quod sua interest, non autem in conjunctione aliqua personarum, quasi patris & filij, domini & patris eadem persona, vox eadem per omnia haberi debeat, ut significari quis existimet in §. ei vero. & §. post mortem. Inst. de iur. stip. argumento erit, quod si pater filio, dominus servo stipuletur, quod consistat in persona filij aut servi, neque ad dominum aut patrem redeat, placet non minus inutilem esse stipulationem, quam si cuius stipulati essent quam maxime extraneo. † Hinc duae species stipulationum in hoc genere improbat. primum si pater stipuletur factum, quod conferatur in persona tantum filij, ut ita personam eius non egrediatur, veluti aut tenere ei, vel ire agere liceat. l. quod dicitur. 130. J. eod. quod & in persona domini idem servo suo stipulantis eadem ratione admittendum est, arg. §. sed eum factum. Inst. de sti. fer. Deinde si stipuletur quidem pater filio id quod iuris sit, sed quod leges patri per filium acquiri non permittunt. d. l. dominus. seq. & d. §. ei vero. Inst. de inutil. sti. cuius generis est, si quis pater stipuletur filio ex causa castrensis, aut adventicij peculij, quod patri nullo modo acquiratur. Nam si filio stipuletur pater, quod sit peculij adventicij, cuius ususfructus acquiratur patri, sine dubio pater usque ad quantitatem ususfructus actionem habebit, quia hactenus eius interest. Ergo istarum rerum, quas dixi, stipulatio est inutilis, quia id stipulatur pater filio, quod filio praestari patris nihil interest, quoniam a filio ad patrem non rediret. † ut appareat, quod dixi, quod placet, dominum servo stipulando, patrem stipulando filio, ambos sibi acquirere, in eo non personarum conjunctionis, sed eius commodi, quod per istos patri, dominove acquireretur, id est, eius quod istorum interest, habitam esse rationem. Dicitur quidem patris & filij, domini & servi eadem persona



personae, et, vox eadem. Sed obstrictur id so-  
lum dicentem hac adiectione, cum per se suum  
domino, per filium patris acquiratur. d. §. et ve-  
ro. Ita semper, quod pater filio, dominus ser-  
uo stipulando sibi acquiritur, prima in eo cau-  
sa est, quod commodi sui causa stipulantur, seu  
id quod sua interest. Quod si quis stipulerur extra  
hoc, ut placeat ipsi stipulanti stipulationem  
committi, iam hic aperte traditur id rōm fieri,  
cūm alteri dari stipulantis interest. §. sed & si qs  
stipulerur. Inst. de inst. stip. tōque in exēplis id  
dicitur, quot huius partis declarade causa coll  
gitur ab Ulpiano in §. si stipuler. & deinceps. J.  
ead. l. Et si aliter ex exēplis superiorū locorū si-  
tis intelligitur sepe accidere, ut cū alteri stipu-  
lari sum, nostra interest alteri dari, tamē ne co-  
rū ipsorū exēplorū ratio sit obscura, qua ex re  
fiat, ut vel in illis exēplis tantū obstatūmus, vel  
alia quæritur: incertitudine rerū similis labo-  
17 ritus, et animadvertendū est duobus modis co-  
tingere, ut nostra intersit dari alteri, cui stipu-  
la sumus, tōdemque ad genera superiorū exēpla  
& similia omnia recte referri, si aut is cui aliquid  
stipulari sumus, nobis de ea re reddenda sit obli-  
gatus, ut sic res possit ad nos redire, veluti si si  
pauitū procuratorū nostro, tutori, curatori,  
aut si nos ipsi de ea re illi alteri præstada id ante  
obligati sumus. sic enim fit, ut nisi pmissor pro  
nobis illi præstet, quod debuius, nos in pœnā eo  
nomine constitutam, aut in id saltem quod eius  
interest incidamus, nēve etiam illo agere dum  
aliud de satis facere non licet, bonorum distrac-  
tionem patiamur, quæ damna effugere perspi-  
cūe nostra interest. Prior species exēplo pcura-  
toris, ubi stipulati sumus, indicatur in d. §. sed  
et si. vers. ergo. & hac l. in §. si quis in sol. ca. re-  
re exēpla ad alteram speciem pertinent: In  
sentia autem res huc redit, ut cū quis stipu-  
latus est alteri, nunquam ex huiusmodi stipulatio-  
nibus actio stipulanti acquiritur, nisi eūm alie-  
ridam stipulantis interest. Quo cognito iam  
non difficile intellectū erit: nihil hic regule  
propositæ aduersari, quasi hic dicitur stipula-  
ntis videri est, qui alteri sit stipulatus. † Quis  
18 quis stipulatur quod sua interest, seu id in quo  
constitetur id, quod eius interest, quatenus id  
fiat, si quis sibi stipulari intelligitur, non alteri.  
Id enim sic intelligi necesse est, si sibi potest, &  
vel stipulari, alteri autem nec vult, nec potest.  
Potest enim sibi stipulari stipulans est monere,  
cūm in hoc solum mōre sint stipulationes,  
ut debet sibi quisque quod sua interest, vel-  
le autem eūm quod ei appareret, quod stipulatur  
hoc ipsum, quod sua interest. Quod si autem  
ad stipulanti non acquiritur, & cui acquiritur  
si potest, illi sibi: Nam alteri si quid quis  
posset, id sibi esse, quod vult esse, non enim  
sua interest

quod stipulantis: quod ipsi esse vult, non  
quod stipulanti: quoniam quod vult esse, id  
ad alterum nullo modo possit ne natura quid-  
dem pertinere: vult igitur sibi acquirere, quod  
stipulatur quod sua interest: & quia vult, id  
circo & sibi stipulari intelligitur, quoniam ex  
stipulatione alteri sibi acquirere non potest.  
Nisi forte quis dicat ideo eūm non velle id  
stipulari sibi, atque adeo id eūm non facere,  
quia nominatim stipulatur alteri. Sed viden-  
dum est, quid hic stipuletur alteri. Nam in eo  
quod alteri stipulatur, duorum utilitas versari  
potest, stipulantis, & eius, cui stipulatur. †  
Itaque dicatur sanē alteri stipulari utilitatem,  
quæ eius est, & ad eūm potest peruenire natu-  
ra: suam verò nulli alij plane stipulatur, quia  
sibi: quia nec potest alij acquiri, eoque nec  
vult acquiri, ne frustra sit stipulatus. Plus di-  
cimus, et si stipulatur hoc ipsum quod sua in-  
terest, alteri stipulari vellet: non tamen ideo  
efficretur eūm sibi non stipulari. Imo ideo sibi  
stipulari intelligitur, quia stipulatur alteri quod  
sua interest. Sic enim futurum est, ut dum al-  
teri dabitur, eius facti utilitas ad eūm, qui  
stipulatus est, redeat. Atenim alteri stipulando  
nō adiecit sibi, ut quatenus forte possit & velit  
sibi stipulari, tamen ideo ei nō acquiritur, quia  
verbis sibi non sit stipulatus. arg. l. quidquid,  
infra eod. Sed receptum est non eō minus sti-  
pulationem valere, & stipulanti acquiri, quā  
uis quis impersonaliter sit stipulatus, §. si quis  
ita. §. ead. l. Et recte: huius enim personæ bonis  
naturæ & stipulationis continetur, eūm si  
quid præstari oporteat necesse sit id stipulanti  
acquiri, quoniam alteri est stipulatione acqui-  
ri non potest. Sed & ex fine stipulationum id  
satis intelligitur. Cū enim inuenire sint sti-  
pulationes ad hoc, ut sibi quisque acquirat,  
quod sua interest, apparet vnumquemque qui  
stipulatur, qui modo intelligit quid agat, sti-  
pulationem ad hunc finem referre. Illud quid-  
dem omnino tenemus, nunquam ei, qui al-  
teri stipulatus est, actionem suo nomine acqui-  
ri, quatenus stipulatus est alteri: nam eaque  
semper inutilis est stipulatio, ut vel hinc quot  
que consequens sit, si actio inde stipulanti ac-  
quiritur, ipsum alibi stipulatum videri quia nisi  
alicui stipulatus sit, stipulatio nullus sit mo-  
menti. Quo consueturo recte ad illud, quod  
supra posui, eūm ei, qui stipulatur alteri, quæ  
ipius interest, stipulationem valere, & com-  
mitti dicimus, nihil contrariū dici illi regulæ,  
quæ efficitur neminem alteri stipulari posse, ut  
non potueris hæc species ab ea regula nisi in-  
expressim excipere, & ab his, qui quid in vtroque  
genere diceretur, non satis intelligerent. Et tamē  
ne propter generalitatem verborum re-  
gula



gula ad hanc quoque speciem pertinere pnta-  
retur, quod videri potuit: rectè à veteribus fa-  
ctum est, vt in explicatione huius regulæ:  
de hac specie præcipitur, non quam exciperent  
à regulâ, sed quam ad regulam non pertinere  
admonerent. Nam & de poena à stipulatore  
adijcienda eodem loco cauent: & tamen satis  
constat de eo agi, qui iubetur poenam stipula-  
ri sibi, non alteri. Sed ideo de ea dicunt, quia ad  
explicationem regulæ pertinebat.

- Ac de eo, qui stipulatus est alteri, dictum est,  
de eo in quem stipulatio confertur, videamus.
19. † Et non minus illud verum est, cum alteri sti-  
pulat sumus, etiâ ei, cui sumus stipulati, si mo-  
dò verè alter sit, inutile esse stipulationem. ne-  
cessè est enim ei esse inutilem, si inde ei non ac-  
quiritur actio. Inure autem extranea persona  
alteri, qui placè & iure alter habebatur, iure obli-  
gationem & actionem acquirere non potest. l. si  
fra stipulatus. §. Chrysgonns. j. co. l. nini. si.  
in fi. C. si quis alt. vel sibi. Idque cum efficiatur  
ex illa æquitate & naturæ regulâ, quam initio  
exposuimus, sciendum est, quam idcirco, cui sti-  
pulamur, & naturâ & iure alter habebitur, tam  
diu contra naturæ ius & æquitatem esse, ac non  
tantum contra ius Civile, vt alteri per alterum  
obligatio acquiratur. Itaque ius ad omnes contra-  
ctus & cõuentiones pñet, vt initio dixi. Hinc  
illa: neq; stipulari, neq; emere, vendere, cõtra-  
here, vt alter suo nomine agat, possumus. l. que-  
cunq; gerimus. §. pro. x. it. Item, nec paciscen-  
do, nec legem dicendo, nec stipulando, quis-  
quam alteri canere potest. l. quo tutela. §. vi.
20. j. de reg. iur. † Sed quædam personæ excipiun-  
tur, vt dixi: nempe dum naturalem significa-  
tionem sequimur, & alterius nomine intelli-  
gimus eum, qui natura alter sit, nõ etiam iuris  
efficiencia & interpretatione. Sed vt intelli-  
gere liceat nihil in eo aduersus regulam fieri, si  
quis item & sententiam, non verba eius sequatur,  
obseruabimus id solum receptum esse in  
his, qui ita sunt alij natura, vt tamen quod ad  
rationem iuris atinet, pro eadem persona ha-  
beantur, quæ ex re fiat, vt dum quis his stipula-  
bitur, intelligatur non stipulari alij, sed sibi. In  
quo perspicue mens & sententia regulæ reti-  
netur. Sic ergo statuatur: quibus de causis sit,  
vt quis eadem persona cum eo cui stipulatur,  
esse intelligatur, ijdem modis accidit, vt ei sti-  
pulando etiam ei acquirat. † Vt autem intelli-  
gatur stipulator eadem esse persona, tria effi-  
ciunt, potestas, successio, & auctoritas admini-  
strationis in rebus alienis iure constituta. Po-  
testas est in seruis, & filijs s. successio in hære-  
dibus, & similibus vniuersi iuris successoribus.  
auctoritas administrationis in tutoribus, cura-  
toribus, actoribus ciuitatis, & vniuersitatis cu-

iusque, in procuratore militis, tum & in Magi-  
stratibus, quibus iniungitur iure, vt satisfactio-  
nem à tutoribus & curatoribus exigant. Potes-  
tas facit, vt filius patris, seruus domini pars  
quedam esse intelligantur, vt quod ipsi ferunt,  
id quodammodo pater & dominus ferre vi-  
deantur, quod eorum commodo cedat. Hæ-  
reditas hoc efficit, vt hæres in ius omne & lo-  
cum defuncti succedat. l. quædam. §. de eden.  
vnde & hæres dicitur eadem esse persona cum  
defuncto. nouel. de iur. à mor. prest. Admini-  
stratio rerum alienarum quibus iure publico  
tribuitur, his ita tribuitur, vt lex eos, domini-  
rũ loco habeat, dum rem domini gerunt. qua-  
les sunt tutores & curatores. l. tutor qui tute-  
lam. §. de ad. tuto. l. qui fundum. §. si tutor. §.  
pro empte. † Ita totidem sunt genera eorũ, qui  
alteri stipulando salua recta acquirendi ratio-  
ne ei acquirant, nempe tria. Primum est eorũ,  
qui sunt in aliena potestate. hi sunt serui, & qui  
seruorum loco habentur, item filijs. Seruus  
domino stipulando domino acquirat, item &  
filius patri, vt hic scriptum est. & §. si quis alij.  
Inst. de iur. stip. † Cur hi potius, quam quijus  
alij extranei, cum nõ minus dominus à seruo,  
pater à filio alter sit, natura ita distinctus, vt  
nec seruus esse possit dominus, nec filius pater,  
aut contrà? An quod si quis seruo acquiratur  
natura, id iure penes seruum consistere non po-  
test, sed statim à seruo ad dominum redit, ex-  
demque in filio stipulante ratio est? Sed huic  
rationi in proposito locus esse non potest, vbi  
seruus non stipulatur sibi, vt quis dicat obliga-  
tionem ipsi quesitam, per eum ad dominum  
transire: sed rectè stipulatur domino: vbi ceterũ  
est nec stipulationem nec obligationem vllã  
in persona stipulantis serui posse consistere etiã  
natura, cum id non agatur, & ei quicquam obli-  
gatur. vt cõsequens sit, si quid hic domino ac-  
quiratur, ipsum sibi stipulatum videri debere,  
vt sic obligatio, quæ à persona eius incipit, ipsi  
quoque per ipsum quesita intelligatur. Et cer-  
tè ita traditur, quodcumque stipulatur is, qui  
in alterius potestate est, pro eo haberi, ac si ipse  
(intellige, cuius in potestate est) esset stipula-  
tus. l. quodcumque. 4. j. co. At quomodo ipse  
stipulatus, vbi alium stipulatum esse constat,  
nisi tamen qui stipulatus est, eadem persona ha-  
beatur. Ex verò ita habetur. hæc enim ratio est,  
quæ in hoc genere toties legitur apud Iustinia-  
num, filij vocem tanquam vocem patris intel-  
ligi, & qui in alterius potestate est, patris vel  
domini voce loqui videri, vt feret, videlicet, si  
eadem esset persona. §. ei verò, & §. post mor-  
tem. Inst. de iur. stip. † Sed cur isti cum patre  
dominove eadem persona esse existimantur po-  
tius, quam alij quijus, qui officij causa istis sti-  
pulantur,

pulentur, cum natura pariter omnes homines distinxerit? Id facit potestas, inquam, qua servi & filijfamil. tenentur. Hæc enim sic illos iuri domini & patris subiecit, vt quodammodo pars fiant domini patrisve, qua domino aut patri consulari. Hæc de causa quidquid seruus stipulabitur domino, id domino acquirit, & quidquid patri stipulabitur filius, id acquirit patri, etiam si stipulatur id, quod in personam suam confectum non potest. I. quod dicitur. 130. infra eod. Acquireretur enim his, si ipsi sibi stipulari essent. nunc autem perinde id accipitur. dict. 11. quodcunque infra: 1. Quibus consequens est, vt quacunque ex causa, & quocunque ex genere peculij filius stipuletur patri, id patri acquirat. itaque etsi ex causa peculij castrensis profectum, veluti ex pecunia castrensis emptam patri dari fuerit stipulatus, nihilominus eius rei obligatio, & emolumentum patri acquireretur: quatinus si in personam filij concepta esset stipulatio, aut alioqui eius nomine res emptæ, & traditæ, soli acquireretur filio, non patri. §. 11. Infit. per quas pet. l. cum oportet. Cod. de bo. quæ lib. Quippe acquireretur stipulatio patri isto modo, si ipse sibi stipulatus esset: quod nunc factum videmus volumus. Neque verò eam ex ea stipulatione, quæ pater stipulatus esset sibi, aliquid ei acquisitum esset, inde quidquam à patre rediret ad filium, id est, nec proprietas rei illi quaesita, nec vfusfructus. Non enim vt per filium patri acquiri potest; ita receptum est per patrem dari filio. acquirit patri filius, quia in eius potestate est: at non est in potestate filij pater. Ergo & tunc idem probandum erit, cum filius quacunque ex causa stipulatus erit patri, & patri ex ea stipulatione erit rem consecutus. Erit igitur, vt dixi, eius stipulationis obligatio & emolumentum in solidum patris. Quidni, cum etsi quid filius de eo, quod ipsi iam questum esset, & eius esset proprium, contulisset in patrem, id proprium, efficeretur patris? Sic filius dominus est castrensis peculij, vt tanquam dominus possit de eo pro arbitrio statuere. Infit. quibus non est per. fac. test. in princ. quod si id in quemuis extraneum conferre potest, multo magis poterit in patrem: De aduenticijs etiam, in quibus vfusfructus acquiratur patri, potest statuere vt vult, volente patre. l. ult. §. filijs. C. de bo. quæ lib. quanto magis hæc, aut si quid ad eorum causam pertineat, poterit volenti patri acquirere? Postremò quod res filij est, aut esse potest, si suo nomine quaesitam veller, non facit, vt propterea patri eam rem stipulatus stipulationem illi acquirere non debeat. Imò hæc de causa tanto magis acquireret. Nam

qui alienarum rerum, & ad se nihil pertinencium stipulatione acquirere potest patri, multo magis suarum, aut ad ius suum pertinentium acquirere poterit ei stipulando. Non abs re est, quod pluribus vrgo hanc sententiam. 26. Nam vt verba sunt §. ei verò. Infit. de inutil. stipul. item tit. per quas pet. nob. ob. ac. in princ. contrarium in his locis scriptum videri potest. quem scopulum, moniti, & in superiore sententia certius confirmati facilius vitare possumus. Sic ergo in §. ei verò, traditur, vt patris vox tanquam filij sit intelligitur, dum pater stipulatur filio; sic filij patri stipulantis vocem tanquam patris intelligi, sed in his rebus, quæ patri acquiri possunt. Filij vox tunc patris vox intelligitur, cum filio stipulante patri acquiratur, vt sic perinde sit, quasi pater ipse esset stipulatus. l. quodcunque infra. Id cum velit Iustinianus tunc solum accipi, cum agitur de ijs rebus, quæ patri acquiri possunt, apertè declarat in his rebus, quæ illi acquiri non possunt, patri per filium stipulationem seu obligationem non acquiri. Quibus verbis effici quis putet, cum filius ex causa peculij castrensis stipulatur patri, ei nihil inde acquiri, quia hoc loco peculium proprium sit filiorumfamil. nec patri acquiratur: similiter etsi stipuletur patri ex causa aduenticiij peculij, sic ex ea causa acquiri actionem patri, quam ille suo nomine exerceat, vt tamen cum inde rem fuerit consecutus, eius proprietas esse incipiat filij, vfusfructus patris. Et cerè putaremus id ita esse, nisi superioribus rationibus edocti certò statueremus, cum filius stipulatur patri, ipsum ex omni causa patri acquirere in totum, non sibi: Huic autem sententiae non modo non aduerfatur superius dictum Iustiniani, sed etiam maxime eam statuit. Nam si dum filius stipulatur patri, stipulatur ex his rebus est, quæ patri acquiruntur, vel auctore ipso Iustiniano dicendum est, vocem filij in hoc genere stipulationis tanquam vocem patris intelligi debere, vt perinde res habeatur, quasi pater ipse esset stipulatus. Neque eò minus verum erit non semper vocem filij stipulantis pro voce patris haberi, vt putà in his, quæ patri non acquiruntur. Non enim semper filius patri stipulatur, sed vt plurimum sibi. quod cum sit, tum verè hæc distinctio adhibebitur, vt dicamus, cum ex hac obligationem acquirere patri, si stipulatio sit de his rebus, quæ patri acquiri possunt, non aliter. Itaque si stipulatio de castrensis bonis interposita sit, hæc filij erit propria, qui & sibi questum voluit, dum stipulatur sibi; & sibi potuit querere, quia esset stipulatio de peculio castrensi, quod iure non ad patrem, sed

ad filium pertinet. si stipulatio sit de bonis aduenticijs, huius quidem actio dabitur patri, quam ille in solidum ex voluntate filij exerceat, sed ita, ut quod inde consecutus erit pater, eius ususfructus ei acquiratur, proprietates filio, atque ita fiat, ut in huiusmodi stipulationibus vox filij tanquam vox patris intelligatur, sed vsque ad ususfructum dumtaxat. l. vlt. §. vbi autem. Cod. de bo. quaz lib. 1. In titulo autem, per quas pers. nob. ob. ac. in principio. ita scriptum est: quod autem per liberos, quos in potestate habemus, ex obligatione fuerit acquisitum, hoc diuidatur secundum imaginem rerum proprietates & ususfructus, quam nostra decreuit constitutio, ut quod ab actione commodum promeniat, huius ususfructum quidem habeat pater, proprietates autem filio seruetur, scilicet patre actionem mouente. Infinitè de eo, quod ex obligatione fuerit acquisitum, initio hæc scripta sunt, neque distinguitur, quæ ex obligatione fuerit acquisitum, aut cui. quibus verbis, si modo hæc tantum spectaremus, negari non potest, etiam quod filius patri stipularus sit, contineri. Sed sequentia consulenda sunt: ex his quæ de obligatione, & quomodo concepta Iustinianus sentiat, liquerebit. Loquitur de ea obligatione, ex qua quod acquisitum est, vult diuidi inter patrem & filium, ut filio proprietates, patri ususfructus acquiratur. Loquitur de ea, ex qua si quæ sunt actiones, statuit, ut pater eas moueat, & quidem ex consensu filij: quoniam hic vbique ad novam constitutionem suam nos reuocat. id autem de consensu filij, quod dixi, ea constitutione cautum est. l. vlt. §. vbi. C. de bo. quaz lib. Hæc omnia liquido probant suprà scripto in loco agi de eo, quod de bonis non paternis stipulatus est filius, aut aliter contraxit, sed sibi, & suo nomine, non patri. Nam si quid patri sit stipulatus, quomodo tandem filio inde proprietates acquiratur? fieri non potest. aut enim ei per ipsum acquiri volumus, aut per patrem. Per se sibi non acquirit, ut qui noluerit sibi: denique ut qui sibi stipulatus non sit. l. si genero. C. de iur. do. sed nec ei datum est; aut datum eius nomine, ut qui dicat patrem ei possessionem acquirere posse, & per hanc dominium. l. ea quæ suprà, de acq. rerum do. Per patrem acquiri ei nullo modo potest. Nam ut paulo ante diximus, non ut filius acquirat patri, ita recipiendum est, ut pater acquirat filio: quippe qui non sit in filij potestate, ut quod eius factum sit, id citra voluntatem & traditionem eius ipso iure ad filium transeat. Necessè est igitur, si ex obligatione à filio contracta proprietatem rei inde patre acquiri volumus, hoc de ea obligatione intelligi, quam

ipse sibi contraxerit, & suo nomine, ut illo modo & obligatio & rei inde qualitas proprietates ei per ipsum acquiratur. Jam quid sibi vult, quod Iustinianus statuit, ut in huiusmodi obligationibus cum filio contractis pater actiones moueat? frustra hoc canetur & ridiculè, si intelligamus filium stipulatum esse patri. Nam cui alij ex ea stipulatione acquireretur actio, quam patri, in quem stipulatio collata est? non enim verendum fuit, ne quis putaret ex ea causâ filium agere posse, cum sibi actionem quærere noluisset, l. nautum. C. si quis alit. vel si bi. Postremò hic iubetur pater mouere actiones ex consensu filij, quomodo ex filij consensu, nisi actio quoque sit filij? non enim ob aliâ causam constitutum est, ut soluto matrimonio pater, qui filium in potestate habet, doctorem à se profectum repetat ex voluntate filij, quam quod ea dos communis est patris & filij. l. 2. in principio. & l. 3. suprà, soluto matrimonio. At quomodo filij esse potest actio ex ea stipulatione, qua stipulatus est patri, non sibi? Quæ si omnia ei, qui patri stipulatus est, aut contraxit, conuenire non possunt, neque hic, neque superior locus obstat, quomodo teneamus id, quod suprà definitimus, & quicquid est, & quæcunque causa, ex qua id non modo seruus (de quo ius certum est) sed filius familiaris, nominatim patri fuerit stipulatus, eius stipulationis & obligationis & emolumentum omne patri acquiri ita, ut cum in persona eius possit consistere, ab eo in filium, neque proprietates, neque quidquam aliud transferatur. 1. Dominorum loco in hac re habentur; qui in seruo ususfructum habent, aut aliquem bona fide possident sine seruitute, siue liberum hominem: sed hæc enim, ut illis per istos acquiratur duabus tantum ex causis, nempe si quid hi ex re fructuarij, aut bonæ fidei possessoris, vel ex operis suis acquirant. Nam quod extra has causas, consecuti sunt, id ad dominum proprietatis pertinet, cui & ipsi extra has causas stipulando acquirunt. §. de his. & §. idem. Insit. per quas personas nobis acquiruntur. Ad hunc locum pertinet titulus de stipulatione seruorum. insit. 1. Atque ex his personis factum est, ut regula de obligatione & actione alteri per alterum acquirenda ita concipitur à veteribus, per liberam personam, quæ neque iuri nostro subiecta est, neque bona fide nobis seruit, obligationem nullam acquirere possumus, l. si ita stipulatus. 1. 2. §. 6. Chrysogonus. insit. eodem. §. ex his. Insit. per quas pers. l. solutum. §. per liberam. suprà, de pignorum actione. l. 1. C. per quas personas nobis acquiruntur. Per liberam personam dictum est; quia per seruos non

his acquiri potest tam nostris, quam alienis in quibus habemus vsumfructum, aut quos boni fide possidemus. Quæ iuri nostro subiecta non est, quia acquiri potest etiam per liberum, filios nimirum nostros, quos in potestate habemus. Neque bona fide nobis seruit; quia etsi quis liber & extraneus in potestate nostra non sit, si tamen pro seruo nobis bona fide possidentibus seruiat, non minus & per eum nobis acquiratur ex superscriptis duabus causis.

31 † Seruus communis seu publicus Reip. aut vniuersitatis non est singulorum cuius seruus, ne pro parte quidem, sed solum vniuersitatis. l. in tantum. §. 1. §. de rer. diuis. multoquæ minus singuli aut eum possident bona fide, aut in eo vsumfructum habent. Quo fit, vt si is stipuletur, valeat quidem stipulatio, vt scriptum est in l. 3. infra, de stipula. ser. sed ita, vt ipsi vniuersitatis, cuius est seruus, acquiritur. ceterum singulis ciuibz stipulando, his non acquiritur: quia non sit in numero eorum, per quos cuique acquiri posse diximus. Nam quod seruum publicum aliquando adhiberi legimus ad stipulandum pupillo, vt in l. secunda, infra, rem pup. fal. for. & l. non aliter. supra de ad. eiusmodi est omnino, vt hoc ipsum confirmet potius seruum publicum cui stipulando non magis ei acquirere posse, quam quemcumque extraneum & liberum, qui idem faciat. Iam primum animaduertendum est, in causa tantum pupilli hoc receptum esse, vt adhibeatur ad stipulandum pupillo; neque id passim, sed tunc solum, cum Magistratus pupilli nomine satisfactionem pro officio exigere cogitur vel à tutore, de quo scriptum est in dist. l. 2. infra, re pup. fal. for. l. 1. §. exigere. §. de mag. con. vel à pupilli arrogatore, de quo in l. non aliter. §. de adop. Neque id satis non enim concessum est Magistratui in his causis ad stipulationem interponendam seruum publicum pro arbitrio adhibere, sed hac lege solum, si necesse erit Magistratui id facere, quia non possit aliter eo nomine pupillo cauere. Nam ad stipulationem rem pupilli saluam fore non adhibetur seruus publicus, nisi cum pupillus vel abest, vel infans est, & seruum non habet, qui ei stipulando iure publico acquirat. d. l. 2. rem pup. fal. for. Ad cautionem autem ab arrogatore auferendam quia hæredibus pupilli caueatur frustra adhibeatur pupillus. neque enim potest cauere hæredibus suis, qui hæredem habere non potest. Quasi est pupillus arrogatus, si in potestate patris arrogatoris manere decedat. Ex quibus intelligimus neque seruum publicum alij stipulari posse, quam pupillo: neque pupillo, nisi in superscriptis tantum duabus causis: neque in his etiam causis pupillo stipulando posse ei acquirere, nisi

iubeatur à Magistratu stipulari; neque verò à Magistratu iuberi posse, nisi tunc, cum aliter pupillo officio Magistratus cauere esse non potest. vt appareat omnino non tam hic ferri conditionis, quam pupilli, & Magistratus & necessitatis pupillo cauendi habitam esse rationem. Obseruetur præterea ita recipi, vt seruus publicus stipuletur rem pupilli saluam fore, cum nullus alius est, qui ei stipuletur; vt tamen inde actio non acquiratur pupillo ipso iure, sed tantum vtilis. l. 4. infra, rem pup. fal. fo. quo declaratur in hoc seruo nihil esse eorum, propter quæ seruam diximus alteri acquirere posse stipulando. Alloqui domino, aut possessori ex re eius stipulando ei directam actionem acquireret. Sed ex his hætere adhuc potest hic scrupulus, quod aliquando saltem videri potest per seruum publicum alteri actio acquiri posse: quod non item fieret per liberum hominem. Sed vt certo intelligatur ne hic quidē inter seruum publicum, & liberum hominem, qui cini extraneo stipulatur, vltum esse discrimen: diligenter obseruetur sicuti satisfactio, rem pupilli saluam fore, seruum publicum à Magistratu adhiberi posse & solere ad stipulandum, vt non minus recte possit quis alius etiam liber ad eam rem adhiberi. l. y. infra, rem ratam hab. vsque adeo, vt placeat etiam Magistratum ipsum stipulari posse pupillo, & stipulanti non minus vtilem actionem pupillo acquirere. dist. l. r. §. exigere. supra de mag. con. nec dubium est, quin & in stipulatione, quæ ab arrogatore exigitur, idem possit admitti. Sed ideo frequentius fuit olim in ea re adhiberi seruum publicum, quia in eo officio quod à Magistratu iniungitur alicui velut pro imperio, honestius fuerit seruum adhiberi, quam ciuem, & in seruis commodius & melius rem transigi poterat, qui sit publicus quam pereum, qui sit alterius priuati. vt enim seruis publicus noster non sit, certè hoc ipso, quod publicus est, plus in eorum habemus, quam in eo, qui neque rectè, neque per consequentiam ad nos nostrum pertinet. Verum est igitur, quod dixi, seruum publicum non esse singulorum etiam pro parte: hunc nihil plus singulis stipulando posse acquirere, quam liberum quemcumque hominem, qui cuius cui stipuletur. nam & sicubi recipiatur, vt possit ad alteri stipulandum adhiberi, non minus in eo recipi, vt adhibeatur liber. Proinde nihil hunc ad hoc genus seruorum, per quos alijs acquiri posse diximus, pertinere. † Quoniam tamen hic acquisitio quædam est, non abs requærat aliquis, quod vel seruus publicus, vel liber homo pupillo aliquando stipulari potest, ad quod genus ex tribus à nobis propositis vultus hanc speciem referre: cum neque isti sint

in potestate pupilli, neque ipsi pupillus succedat, aut successionis iure istam obligationem occupet, multoque minus isti ipsi dominorū loco in rerum pupillariam administratione habeantur. Et dicendum est, cum Magistratus istos adhibet ad stipulandum pupillo, ipsam Magistratum pupillo stipulari videti, utpote cuius iussu id fit, cuius & officio res recte gerenda commissā est. Itaque pertinet hæc species ad genus tertium, de quo postea.

33 † Hoc etiam loco de tabulariis, seu tabellionibus, & ijs qui notarii publici vulgo appellantur, tractatum est. Et iam olim recepta in vulgus interpretum hæc sententia est, hos cū ius quibilibet & presentibus & absentibus recte stipulari, iisque obligationem acquirere in his rebus, quæ ipsis testibus & rem publice fidei causa scripto complectentibus transguntur, scilicet, ut ipsi volunt (quod ad huius loci rationem pertinet) quia hi sunt serui publici, ac serui publici alteri stipulari possunt, eique stipulando acquirere. Quorum utrumque perspicue falsum est. Primum tabularios moribus nostris liberos esse constat: neque verò aliud hoc munus admitti possunt ex constitutionibus. l. 3. Cod. de tab. libro decimo. Quod si hi liberi, quomodo serui publici, qui ne serui quidem sunt? Dicent inseruire eos publico, quia est eorum publicum munus. Sed non ideo serui, quales nunc seruos quærimus ad alteri acquirendum. Idem & apparitores Magistratuum faciunt, & Magistratus ipsi, neque tamen hos quisquam appellat seruos publicos, aut propter officium publicum dicit alteri stipulari posse. Non enim ad eam rem inuenti & constituti sunt. Sic quoque & tabularii instituti, qui res inter alios gestas & contractus exciperent, easque mandarent literis, non qui ipsi alijs contraherent, eisque conficerent obligationes. Demus tamen tabularios esse seruos publicos: idcirco verum est posse eos ciuibz stipulando his acquirere? At vide, quot modis id falsum deprehendatur. Primum ne serui quidem illi, qui verè serui sunt, & publici, quorum argumento isti videntur, vili alijs stipulari possunt, quàm pupillo, idque in satisfactionem tantum rem pupilli saluam fore, & quidem ita urgente commodo pupilli, ac Magistratu iubente eam stipulationem à seruo publico interponi. Possunt & stipulari pupilli hæredibus: sed in arrogatione dumtaxat idque etiam, ut supra, ita imminente & iubente Magistratū. Hoc verò quid ad alias personas, & alias causas, omninoque ad voluntates serui stipulationes pertinet? quales tamen tabulariorum stipulationes esse volumus. Quod si quod de seruis publicis in his

causis constitutum est, volumus ad alias quoque personas, & causas transferre, consequens erit etiam quemuis liberum hominem quamuis priuatum cuius alijs stipulando cauere posse. Nam ut seruis publicis in suprā scriptis causis iubente Magistratu pupillo cuiusve hæredibus recte stipulatur, ita & quemuis alium priuatum, eumque liberum ad eandem stipulationem consiciendam adhiberi posse receptum est, ut suprā diximus. Quid, si ne illa quidem, quæ serui publici in superioribus causis faciunt, tabularii facere possent, ut tabularii, seu, ut isti loquuntur, ut seruis publicis? ut dicendum sit seruos publicorum exemplum nullo modo ad tabularios, quatenus tales sunt, pertinere. Et certe ita res habet, ut si forte tabularii iubeatur in satisfactione a tutore exigenda stipulari pupillo rem pupilli saluam fore, id non tanquam tabularius id faciat, sed tanquam quibus priuatus. Officium enim tabularii est, ut instrumenta de rebus recte conscribat, & testimonio suo in munere publico rei gestæ fidem & auctoritatem publicam conciliet. In hac re autem ad quid tabularius adhibetur? Ut stipuletur videlicet, non ut quidquam testatur faciat de ea stipulatione, quod & ipsum esset superuacuum. Cū enim res geratur apud Magistratum, ineptum esset aliud testimonium adhibere, ubi publicorum monumentorum, id est, actorum fides sufficit. l. in donationibus, Cod. de dona. Itaque qui vno seruiorum publicorum argumento, & superiorum locorum auctoritate morti tabularijs potestatem publice alijs stipulandi, iisque obligationem acquirendi tribuerunt, apparet eos non modo nullum huius sententiæ argumentum in Iurē Ciuili habere, sed etiam & verbo serui, & superioribus locis euidenter refelli. Inualuit tamen, ut dixi, iam olim hæc sententia in vulgus interpretum, indeque non minus potenti, quàm fædo errore peruasit in mores & consuetudines regionū, ut iam pro iure obstrueretur, quod quidem ego, si placet, & publica auctoritate defenditur, nec mutō nec possum. Attamen cū de iure agitur, non quid errore contra ius obtrineat, sed quid iure obtinere possit & debeat, querere & spectare debemus.

Atque hæc de primo genere eorū, quæ alteri stipulando & cauendo ei acquirunt. † Secūdo genus est decessorū hæredibus suis cauentibus. Hæc de iure suo & stipulando, & contrahendo, & pacificando cauere possumus. §. si quis ita. c. a. l. & l. a. ius. d. de pac. Ac si quid mihi stipuler ad istā hæredis personā, putā mihi hæredis; meo decessari, nullā dubitatio est. d. §. si quis ita & §. si ius p. ius. ead. l. huiusmodi enim stipulatione primum mihi

quæ



quæ sita est obligatio, quæ cum in persona mea consistere, sic deinde certa successione iure transferatur ad hæredes: quorū hæc cōditio est, ut in omni ius defuncti succedat hæres in omni. <sup>35</sup> nec de acquiritur. l. nihil aliud §. de ver. sig. Sed an soli hæredi stipulari & cauere possumus? Nō temere est, quod ibi dicitur. Primum regula iuris alteri stipulari non tenet, aut quæro, cur liceat stipulari hæredi potius. Sed quod præcipue hæredē ipsum ab hac acquisitione remouere videtur, est hæreditatis & successione natura. hæres, quatenus hæres est, nihil amplius obtinet, quā hereditatem: hæreditas nihil est aliud, atque actio in viuerum quidem ius, sed ius defuncti, id est, ad ius quod iam antè defunctū fuit. l. nihil de ver. sig. & l. hæreditas. §. de reg. iur. Qui potest igitur iusquam heres, seu successione iure obtinere tam obligationem, quæ olim nec defuncti, nec hæres hereditatis fuit, ut potest neque defunctum, neque in hereditate, sed ipse solus hæredē collata? Atqui talis est stipulatio, quæ quis hæredi tantum suo stipulatur, nō sibi. Nos verò hoc loco aduersus superiores obiectiones hæc sententia statui volumus, ita licere stipulari hæredi, ut quamvis soli hæredi stipulationis, tamen stipulatio valeat, & mortuis nobis ei obligatio & actio acquiratur nō aliter, quā si ipse sibi esset stipulatus. Si de hoc iure antè dubitatum esset, tantū certum esse coepit post constitutionē Iustinianæ, qua tantum est, ut in stipulationibus, contraditibus, & legatis omnibus liceret & ab hæredibus, & contra hæredes incipere actiones, & obligationes. l. vniuersa. C. vtrūq. ab hæ. & cont. hæ. inc. Nunc autem ut intelligatur id semper certam rationē habuisse, etiam apud veteres iam olim idē obtinuit, non minus hæredi, quā nobis cauere licere, idneque licere stipulari hæredi, quod in persona defuncti neque constitisset, neque ex conceptione stipulationis consistere potuisset, ut purè licuisset stipulari hæredi vsum fructū, qui nunquam fuit defuncti, licuit stipulari hæredi ut agere liceret: quod tamen factum si defunctus ipse sibi stipulatus esset, nihilo minus eum persona eius exstingueretur. §. si quis ita. supra. <sup>36</sup> ead. l. 1. Neque hoc de iure veteri negat Iustinianus in d. l. C. vtrūq. ab hæ. & cont. hæ. inc. eum autem veteres non concessisse ab hæredibus incipere actiones & contra hæredes. Non enim simpliciter dicit hoc non concessisse veteres, sed addit non concessisse eos cōtemplatione stipulationis, cōtemplationi causā post mortem concepturū significans in his tantum stipulationibus & causis, quæ ita conceptæ sunt, ut statim fuisse à veteribus illam regulā, neque <sup>37</sup> longius eus productam, l. Et si non magna causā erat, cur huius generis stipulationes præter-

teris reijcerent veteres, si quis conceptionem modo eorum spectaret. Sunt enim & ex conceptione stipulationes impossibiles, cum aut quis stipulatur sibi dari post mortē suam, aut se daturū, vel faciurum post mortem suā pronuntiat. nam quomodo aut mortuo dari, aut mortuus dare potest? hæredibus stipulatoris dabitur, inquit, & promissio hæres dabitur. At hæc stipulatione comprehensionem non est, sed & stipulator stipulatus est sibi dari, & promissor se promissum daturum. Ergo ipsam conceptionem verborū secuti veteres, ut dixi, hoc genus reiecerunt, non quia actio & obligatio ab hæredibus inciperet, sed quia si personam stipulationis comprehensionis retineremus, datio & prestatio esset impossibilis. Vnde in §. post mortē, l. si de iur. stip. vbi ex professo de hoc genere agitur, nō aliter improbat stipulationes, quā cum post mortem suam sibi dari quis stipulabatur, aut stipulabatur ab aliquo dari post eius mortem: item hæc, prius quā moriatur, vel prius quā morietis, dare spondens. Ex quo apparet non idem probasse veteres, si quis post mortē suam stipularetur sed aut simpliciter, ut hæres intelligeretur, aut nominatim hæredi suo, quæ vtrique stipularetur iure dedit, id est, ei, cui natura dari posset, & cui iure posset cauere. l. Manebit igitur omni iure & veteri & nouo, ac si minus vetere, certè ex constitutionibus recepti esse, ut si quis stipularetur tantum hæredi suo, redē si puletur, idque assequatur ut etiam ab hærede incipiat obligatio & actio. Nititur hoc ius vna hac ratione, quod supra posui, quod hæres cum in ius omne succedat & locum defuncti, eiusque vicem subeat, l. quædam. §. 1. de ed. l. 1. & l. 1. de bo. poss. l. more. l. heres in omne. §. de acqu. hæ. merito putetur eadem persona esse cū defuncto, qualis esse dicitur à Iustiniano in d. neque de iur. §. mo. præst. Habet verò hæc ratio, quod se hoc ius aduersus superiores subiectiones duas facili tueretur. Etenim si obijceretur eū stipulari inutiliter, qui stipulatur alteri, negabimus eum alteri stipulari, qui stipulatur defuncto, quia hæres sit defunctus alter. ut dici possit, cum defunctus hæredi stipulatus est, aut ipsum sibi stipulatum videri hæredis causa, ut hoc ipso deinceps stipulatio ad hæredem trāseat, aut hæredem ipsum sub persona defuncti videri sibi stipulationem. Si dicetur non posse hæredē succedere in eam obligationem, quæ defuncti nō fuit, faciemus, sed referemus idem, quod supra defunctum, dum stipulatur hæredi in persona eius videri stipulatum sibi: quia, ut dixi, hæres sit defunctus alter, & ideo perinde res sit, ac si hæredi stipulando sibi stipulatus esset, sed ita, ut differretur obligatio in id tempus, cum ipse esset mortuus: sicut eueniret, eū quis stipulatus esset sub con-



ditione, quæ non nisi mortuo stipulatore extiterit. §. ex cõditionali. Inst. eo. Et quemadmodum cum quis nominatim hæredi stipulatus est, superiore ratione efficitur, ut intelligatur stipulari sibi, dum vnus persona repræsentat alteram: ita cõsentaneum est conuerso, ut si quis stipuletur sibi, quod nisi hæredi deberi non potest, sibi stipulandum videatur stipulatus hæredi eadem ratione. ¶ Neque verò alia ratione defendi rectè potest, quod placuit Iustiniano huiusmodi stipulationes valere, cum quis stipulatur post mortem suam sibi dari. Nam ad naturam si respicimus, mortuo stipulatori dari non potest, ut qui morte esse desierit in rerum natura. Potest hæredi dari, sed is ex hac stipulatione, vt eius conceptio est, frustra petet: quia neque in persona defuncti prius obligatio constituit, ut quis dicat eam obligationem à defuncto in hæredem posse transferri; neque defunctus hæredi est stipulari, ut dici possit actione hoc casu ab hærede posse incipere. Cur ergo nihilominus hic hæredi actionem dari placet? Quia ex suprâ scripta ratione rectè defenditur, etiam tum cum hæredi datur, rectè dici defuncto dari: quia scilicet hæres sustineat personam defuncti, ut estator quamvis natura mortuus, tamen per successionem in persona hæredum adhuc viuere intelligatur. Scio Iustinianum admittere superiores stipulationes ex mente & sententia contrahentium in d. l. i. C. vtr. ab hæ. & §. post mortem. Inst. de inut. stip. quasi qui stipulari est post mortem suam, videatur stipulatus hæredi suo dari, quamvis verbis stipulari sit sibi. Idque etiam contrahentes senserint. Et rectè Iustinianus. sed quæritur vnde hæc sententia colligatur. Non enim satis est dicere, non esse tam imperitos contrahentes, aut stultos porius, ut putet mortuo stipulatori dari posse. Esto, nõ porius ait, at quid, si stipulator aperit sibi post mortem dari stipulatus sit, non hæreditan quod fecisse eum constet, fecisse negabimus? Et certe non auderemus negare, si verba ambigua non essent, neque possent ad hæredem etiam referri. arg. in l. quicquid. §. cod. l. non est ferendus. sup. de trans. nunc autem ex superiore ratione intelligimus etiam ad hæredem referri posse; quia si hæres eandem personam sustinet eum defuncto, eueniat, ut quod hæredi dabitur, sub huius persona ipsi stipulatori defuncto datum videatur. Id quod si verba admittunt, etiam de eo sensisse contrahentes, ut fieret, quia fieri potuit, erendum est. l. quoties in. 80. §. l. quoties in. l. vbi. §. de reb. dub. Ita dum constitutionem Iustiniani suprâ scriptam rectè tueri volumus, semper ad superiore rationem referri necesse est. Ergo, ut dixi, hæredi nostro & stipulari, & paciscendo

cauere possumus. Videndum est, an omnia, et si forte plures sint hæredes, an vni eorum, & quatenus. nam de his video dubitari. ¶ Et stipulando quidem constat licere hæredi acquirere; & quod in dando sit, & quod in faciendo. l. continuis. §. vlt. §. eo. parumque retulerit, vtrum id stipuletur quis, quod & sibi potuerit acquirere, si sibi stipulatus esset, an quod in persona stipulantis consistere non poterit: ut, si quis stipuletur vsum fructum hæredi suo. nam hic quidè vsum fructus alius est ab eo vsum fructu, qui aut fuit, aut esse potuit defuncti. & tamen nihilo secius stipulatio ad hæredem pertinet. §. si quis ita. §. ea. l. ¶ Sed an & pacisci quis potest, ne ab hærede petatur, quod ille debet, quacunque tandem ex causa debeat? quid enim, si quid debeat hæres suo proprio nomine, non hæreditario, & de eo ab hærede non petendo decessor paciscatur? Mouet, quòd ei non videtur acceptio aquiri vt hæredi, sed vt extraneo: quod ius non patitur. quod enim hæres hic debuit, constat eum nequaquam vt hæredem debuisset, ut qui debuerit etiã antè, quàm hæres esset, & quamuis non extitisset hæres, tamen esset potè idem debitorus. Huc accedit, quòd non videtur esse posse exceptio hæreditaria, quàm ipse sibi defunctus non dico acquisierit, sed ne acquirere quidem potuerit, si vellet. qualis est hæc de eo, quod hæres non vt defuncto in se translati, sed suo nomine debuit. frustra enim pacisceretur defunctus, ne à se peteretur id, quod non debuit, vbi & sine vlla cõsentione aduersus eum nulla esset actio. Erputo vtiliter quæque, hæredi suo pacisci, ne ab eo operatur, quod ipse debet, non tantum si debitor sit hæreditarius, de quo constat ex l. auns. §. de pac. sed etiam si non sit hæreditarius, sed cum hærede alium de contractu. Nam si cuiusvis rei etiam alienæ actionem stipulatio hæredi suo acquirere concessum est; quantò magis in debito nõ alieno, sed hæredis proprio licere debet paciscendo ei exceptionem acquirere? Vt enim ad liberandum, quàm ad obligandum propensiores esse debemus: l. Arrianus. §. de ob. & ac. ita facilius exceptionem alieni ad eum liberandum, quàm actionem ad alium obligandum acquiri certum est. arg. in l. inuitus. §. i. §. de reg. iur. l. i. in prin. §. de pig. Nihil ad rem pertinet, quòd debitum non est hæreditarium, de quo hæredi cautum est. de obligatione enim hæredis nõ agitur, sed de exceptione à defuncto parta. Ipsa obligatio non est sanè hæreditaria; sed non eo minùs hæreditaria est exceptio & pactio, quàm ad hæredem transire dicimus. Id enim omne hæreditarium dicendum est, quod à defuncto professum, id est, vel ex defuncti bonis, vel opera defuncti & beneficio, deinde iure hæreditario, id est, hoc





nibus hæredibus. Cum enim defunctus primò sibi stipulatus est, statim illi quaesita est stipulatio, & obligatio; quæ si est perpetua, ut est, nec personæ defuncti coheret, non potest, quin ad omnes hæredes transeat, quia parte sunt hæres decem: est si hæreditas successio est in universum ius, quod defunctus habuit hæreditas. §. de reg. iur. l. nihil aliud. §. de verb. sig. oportet omnem hæredem, quatenus hæres est, in id ius omne succedere. l. hæres in omne. §. de acq. hæ. Idem quæ in nominibus sunt, ut ad hæredem unum transeunt, eum est vnus tantum defuncto hæres: d. l. hæres in omne. si ceteri sunt ad oēs, cum plures hæredes sunt, & quidem ita, ut ipso iure inter eos in portiones hæreditarias ex lege duodecim tabularum diuiditur. l. ea quæ. C. fa. erit. Sed cū conuenierit, ut vnus tantum decem daretur, cur defuncti cōuentio rata non est? Quia est contra ius stipulatum. n. vni decem sibi debita. prius efficiat, ne sibi debeatur, ut eueniret, ne quoniam tantum stipulatus est, perueniat ad ceteros: si ei debebatur, ius non patitur, ut quisque sit, ad vnum tantum transeat, non ad omnes. Quod si ad omnes transiret, quomodo vnus fieri potest, quod ius vult fieri omnia? Nam quod quidam dicunt, ideo vni tantum ea decem acquiri non posse, quia vltra portionem hæreditariam extraneus sit; exaraneo autem stipulari non possumus: vereor ut satis sit tutum. Etenim si in his nihil pertinet ad ceteros, existimo nihil prohibere, quominus defunctus vni ex hæredibus, recte decem stipuletur, ut ei solida acquirantur, quasi solida ut hæredi stipulatus sit, non ut vlla ex parte extraneo, de qua re postea. Sed et si defunctus decem sibi, & Titio hæredi stipulando, soli Titio obligationem decem querere non potuit, tamen eum apparere voluisse ipsum, ut vni Titio ea deberetur, vnus Titius peteret, an non saltem ceteri hæredes, si perat, exceptione pacti summoueri possunt? Minimè: non quoniam non tacite conuenient, ne ceteri petant; sed quia hæc conuentio sit sub cōditione, si decem Titio debeantur, quæ & illi soli dari defunctus voluit, quæ cōditio cum defecit, vel ex voluntate ipsa defuncti cōuentio in locum esse non potest: similiter ut eum defunctus promissit se & Titio hæredem suum daturum, & respondeat ceteros coheredes non minus teneri, quam Titium, omnes autem pro portione hæreditaria. l. eum, qui ita. §. 1. eo. Quid, si promissor paratus sit Titio hæredi decem promissa soluere, an non videtur ei permittendum esse facere, & si vltro voluerit, non videtur satis hoc esse ad liberationem, quasi superiore stipulatione si non obligatio, at certe solutio in eam collata sit, ut sit, cum stipulor mihi aut Titio decem dari? §. planè. In ist. de iur. stip. Nullo modo. cū enim ita stipulamur coniunctim, mihi & Titio dari, Titius non so-

lutionis, sed obligationis causa adijcitur. quæ res facit, ut si Titio acquirere non possum, non solum si non possit petere, quoniam iuxta sum stipulatus. l. si mihi & Titio. §. 1. eo, sed etiam non possit ei solui, qui solutio ni adiectus non fuit. arg. in l. eum, qui ita. §. qui sibi. in §. j. cod. Habet igitur, ut dixi, rationem, nec ea obiciatur, quod placet in stipulatione dari, si quis quid stipuletur sibi dari, hoc euenire, ut id frustra stipuletur vni ex hæredibus, quo ei totum acquiratur: quia necesse sit omnibus acquiri, & ideo sit necesse, quia cum obligatio constituitur in persona defuncti, non possit, quin ea ut cetera omnia defuncti ad omnes hæredes perueniat. Sed non ite expedita est pars altera distinctionis supra scriptæ. Quoniam ex ea ipsa ratione, quæ de stipulatione dandi modo reddidimus, incidit ea pars in difficultatem. Nam & cum quis stipulatur sibi & Titio hæredi ite agere licere, acquiritur stipulatio defuncto non minus, quam stipulatio dari, cum defunctus sibi & Titio hæredi dari stipulatus est. Nec minus acquiritur ei pacti exceptio, cū paciscitur, ne se, neve & Titio hærede petatur. Cur igitur & huius generis stipulatio, & item pactio ad omnes hæredes pariter non transit? Quod si transit, an non eadem ratione eliditur, & quod nobis fieri stipulamur, non possit per nos vni ex hæredibus acquiri, quia necesse sit iure hæreditario acquiri omnibus? Eademque rationis illius ratio est, quod tamen in utroque genere contra receptum videmus. De stipulatione faciendū scriptum est in l. contrarius in fin. infra, at eum quod fieri stipulamur, etiam vnus hæres personam recte comprehendendi. Recte, valet vtiliter, ut quoniam admodum vni tantum stipulati sumus, ita quod sumus stipulari, id ei soli acquiratur, nec necesse sit omnibus acquiri: contra quam prius de eo, quod dari stipulamur, definitum erat. De pactione superiore definitio clare scripta est in d. l. ius. sup. de pac. hæred. consili. concessum esse: nec quidquam obitare vni tantum ex hæredibus. providere, si hæres factus sit ceteris autem non consili. idque in persona eius traditum est, qui nepris nomine dotem promiserat, & pactus erat, ne se, neve & filio suo hærede dos peteretur. Ego verò non dubito, quin qui stipulatio faciendi, aut pactio defuncto quaesita ad hæredes transeat, defunctus qui sibi fieri stipulatus est, aut pactus ne se petatur, non possit idem vni ex hæredibus caute, non magis, quam si stipulatus sibi dari, idem stipulatur dari vni ex hæredibus. Semper enim tenendum est, quod omnibus hæredibus acquiri necesse sit, id vni per defunctum acquiri non posse. Quapropter si quod defunctus stipulatus sit sibi fieri, placet id eum vni ex hæredibus caute posse, ite si in eo quod

factus est, ne a se petatur, placet eum pacificen-  
do posse efficere, ne ab uno ex heredibus petat-  
ur: sciamus huius iuris nullam causam videri  
posse, quam quod neque stipulatio facien-  
di, neque pactio, qua quis sibi & uni heredi caue-  
rit, ad heredes pertineat præter eum, cui defun-  
ctus nominatim stipulatur, pactum sive sit. sic enim  
fit, ut quoniam obligatio, aut exceptio non ac-  
quiritur alijs; ideo nihil obstat, quominus uni  
tantum, cui acquiri potest, uti licet caueatur.  
Quid ergo, stipulatio facien-  
di defuncto quesita, itemque exceptio iure hereditario ad heredes,  
ut cetera iura omnia non transit? Sanè ve-  
rè non transit, cum is stipulatur, aut pactus est  
sibi & Titio heredi. Non enim satis est obliga-  
tionem, aut exceptionem defuncto esse quesita-  
m, ut transmittatur ad heredes, nisi etiam  
sit perpetua. nam si erit personalis, non magis  
transibit ad heredes, quibus nihil nominatim  
cautum erit, quam si defuncto nunquam esset  
quesita. l. non solum. §. tale. sup. de lib. leg. In  
quo istarum rerum discrimen constitit. Nam  
cum sibi dari quis stipulatus est, obligatio dan-  
di ut defuncto quesita est, ita est perpetua, uti  
& res, quæ in stipulatum deducitur, quam const-  
tat cum persona defuncti non exstingui. l. obli-  
gationum fere. §. de ob. & act. l. nemo. sup. de  
leg. 2. Et fit, ut siue defunctus sibi soli stipula-  
tur, siue adiuncta unus heredis persona, tamè  
semper obligatio hereditaria ad heredes ne-  
cessario lute transeat. Non enim quia simul ha-  
redi Titio stipulatus est, ideo obligatio in si-  
bi quesitam sustulit, aut ab ea recessit. At cum  
stipulatur quis, quod in faciendo sit, puta ite age-  
re licere sibi & Titio heredi suo, queritur quid-  
am faciendi obligatio stipulanti, uti & superior,  
sed hæc personæ stipulantis coheret, & cum per-  
sona eius exstinguitur. Quod in faciendo est,  
id omnes veteres iuris auctores sic acceperunt,  
quasi personam facientis natura non egredere-  
tur. §. sed cum factis. Inst. de stip. Item: Unde hæc  
stipulatio ite agere licere spondes? comparatur  
illi, uti frui licere spondes? cum tamen hæc po-  
steriore, quæ de usufructu est, constat planè  
45 esse personalem. §. si quis ita. §. cad. l. 1. Secuta  
est postea Iustiniani constitutio. l. veteris. C. de  
cont. & com. stip. qua placuit omnem stipula-  
tionem siue in dando sit, siue in faciendo, & ad  
heredes & contra heredes transmitti, etsi spe-  
cialis hæredum mentio non fiat. Sed hæc con-  
stitutio id eum, qui sibi & uni ex heredibus, quid  
fieri stipulatur, non pertinet, neque in eo ita ve-  
tus, quod fuit de hoc genere stipulationis non  
transmittendo immutat. Agitur enim in illa  
de eo, qui sibi stipulatur, aut adiuncto omnium  
heredum persona, aut contra omnia omnium  
heredum mentione, ut illa verba ostendunt, siue

specialis hæredum fiat mentio, siue nō. Et quid  
vult stipulatione transire ad heredes, cum quis  
quid fieri stipulatur sibi & heredi suo, novum  
non est. hoc & veteres in hoc genere adiuncta  
hæredum persona admittēbāt, ut probatur in d.  
§. si quis ita. §. eo. Quod iubet etiā eum stipula-  
tionem faciendi transire ad heredes, cum quis  
sibi fieri stipulatur, neque ullam mentionem hæ-  
redum facit; est planè in eo, in quo à veteri iure  
discedatur, cum de sententia veterum stipulatio  
faciendi ut personæ coherens ad heredes non  
pertineret. sed tamen eo nihil contra volun-  
tatem contrahentium facit Iustinianus. quin-  
imò cum voluntatis queritio sit, an qui sibi tan-  
tū stipulatus est, simul etiā de hæredibus sen-  
serit, ac inde intelligatur his causis, Iustinia-  
nus hanc ipsam voluntatē est interpretatus, &  
quasi sibi stipulando defunctus videatur etiam  
sensisse de hæredibus, ita cauit, ut stipulatio ad  
heredes transiret. Ipse quidem in extremo eius  
constitutionis testatur se quod cōstituit, ideo  
cōstituisse, ne ex subtilitate ea, qua veteres ut-  
bantur, caderent hominum voluntates. In sum-  
ma voluit Iustinianus stipulationem faciendi  
stipulatori quesitam transire ad heredes, cum  
aut apertè de heredibus cauit defunctus, aut de  
his tacens saltem verbis eos nō excludit. Nihil  
simile in eo, qui sibi quid fieri stipulatur, & de  
hæredibus cogitans, nō simul omnibus hæredibus  
cauet, sed sibi & uni ex heredibus stipulatur. Nā  
hunc quidē perspicuum est hoc animo esse, eoq;  
& hoc ipsum agi in eo cōtrahentes, ne quille sti-  
pulatur, acquiratur eius heredibus, quippe unus  
appellando apertè remouit ceteros, ut qui unus  
ideo adiecerit, ut significaret se huic soli dari  
velle post mortē suam, nolle ceteros, arg. in l. si  
cū dote. in prin. §. sol. mat. Ad hunc cōstitutio  
Iustiniani nō pertinet. Neque recipi potest, ut  
quæ cōstitutio ad voluntatem contrahentium  
tuendā cōposita est, ea feruetur aduersus mani-  
festā voluntatē. Et certè fatendū est, non veres  
quæ dari debent, ita facta, quæ in persona sti-  
pulantis impleri debent, esse perpetuas. Vt enim  
mortuo stipulatore heres eius et agat ex stipu-  
latione defuncti, nemo tamē adeo auerfus à ve-  
ro erit, ut dicat in hac re idem factum esse hære-  
dis, quod defuncti, eandē utriusque irionē. hanc  
rei naturā Iustinianus mutare nō potuit. Quod  
constituit, ut nihilominus stipulationes faciē-  
di ad heredes transirent, scilicet, ut dixi, nō natu-  
ram rei, sed voluntatem contrahentium secutus,  
dum interpretatur eos etiam cogitasse de hære-  
dibus: cōstitutio voluntatis ex communi homi-  
num sensu ducta, eademque non iocogita  
veteribus. l. si pacti. §. de prob. Tolle hanc vo-  
luntatē: manebit natura rei in tegra, cum qua si  
concurrer etiā hæc voluntas cōtrahentium, ne  
stipu-



stipulatio acquiratur heredibus, nulla causa est, cur his acquiratur, ac non mortuo stipulatore vñ cū eius persona natura sua intercedat. Ex quo eveniet, vt si de functus stipulationem huius generis quibusdam heredibus quaestiam noluit, his vñ non acquiratur: si quibusdam voluit, & his non nominatim, vt sibi, stipulator est, etiam his acquiratur, quia heredi consili concessum est: l. autus. §. de pac. & acquiratur quidem his solis, quia stipulatio faciendi, vt eat nec personalis, ac ceteros non transcat. Quapropter quodcumq; factū erit, quod de functus stipulatur sibi, & Titio heredi suo, siue erit indiuiduum, vt mihi & Titio heredi meo ire agere licere spondes: de quo in l. 1. §. item si in facto. §. eo. siue diuiduum, vt, mihi herediq; meo Titio vñ frui fundo Tuscolano licere spondes? (vñ fructum enim diuidi posse constat. l. 1. §. si vñ fructus? §. ad leg. fal. l. 3. §. a. de vñf. & quem quis vt.) nunquam stipulatio omnibus acquiratur, sed vñ Titio dumtaxat. Quo loco faceret nō possum, quin fidem & iudicium Bartoli, ac similitum in hac specie valde acquirat. Fidem, quod cum in d. l. continuis. §. vlt. J. eod. de faciendi stipulatione indiuidue scriptum sit diffetere hanc a stipulatione dandi, & posse in ea vnus heredis personam recte comprehendi, hanc sententiam ille genē omni ex parte mutare ausus est, vt prope totam euerteret: Nam primum negauit eam veram esse, si factum esset diuiduum, quasi in hoc genere inutiliter vnus heredis persona comprehenderetur, sed stipulatio ad omnes heredes transferebat. Deinde hē in factis quidem indiuiduis eam admittit absolute, sed hac conditione, si ceterorum hereditas, qui stipulationis verbis appellati non sunt, non interesset: itaq; si quis ita stipulatus sit, mihi, herediq; meo Titio ire agere licere spondes? hac stipulatio auctore Bartolo nō acquireretur soli Titio, sed necesse erit ea acquiri omnibus heredibus, quia omnium interest ad fundum hereditarium communem commeari. Quorum vñ vnusq; est contra manifestū eius loci, quem interpretari debebat, sententiam. In quo qua si de veretur, apparet. Sed in primis in hac interpretatione iudicii istorum requiro: Etenim interrogat Bartolus, cur non puret faciendi stipulationem vñ ex heredibus posse acquiri, respondet, quia facta sunt indiuidua regulariter? Ridiculum: quasi non constet indiuidui facti stipulationes ex quē transire ad heredes stipulatoris, ac facti diuidui stipulationes, etiam si in factis indiuiduis obligatio singulis heredibus acquiratur in solidum, quod quiddā stipulatione l. 2. §. pen. & vlt. l. 3. & 4. §. Cato. §. eod. ita declaratur, vt nihil vñquam scriptum sit perptus. Imo, inquit, facta indiuidua vñ tan

tum acquiri possunt, quia inter omniū eius solius interest: iam hoc im peritissimē dicitur. nam si in hac reatio habenda est eius, quod vnus heredis interest, non debuerunt distinguī stipulationes dandi, a stipulationibus faciendi, sed personae eorum heredum quorum interest ab his, quorum nihil interest. Tam autem falsum est eam conditionē ponere, ac existere non potest. ego autem non animaduerto, quomodo possit vñ venire, vt quod fieri interfit stipulantis, id stipulatorem mortuo fieri non interfit omnium heredum; aut si quorundam non interest, quomodo possit vnus alieū solius interest. Idque haud scio, an alia re vñ magis confirmetur, quam his exemplis, quibus ostendēte conantur interdum euenire, vt vnus dñm heredis interfit, quē referuntur ab Accursio in d. l. continuis. §. vlt. Id accidit, inquit, cū stipulatur quis in solidum edificari certo loco: & si solus vñ ex heredibus. praelegatur: quo exemplo neque est quiddam a sententia eius solui, de quo agitur, alienius, neq; minus quiddam quam id quod voluit, adsequitur. Primum ineptum hoc exemplum est, in quo de functus nō stipulatur sibi, & ei heredi, cui postea si fundus praelegabitur, vt sic dñdē ei heredi soli ex cautione de functi acquiratur: nos enim de eo agimus, qui stipulatur quid sibi fieri, & nominatim vnus heredis personam comprehendit. Deinde falsum est huic heredi, cui locus praelegatus est, obligationem eam stipulatione superiore soli acquiri, ac non etiam ceteris heredibus. Nam si ei locus iste praelegatus non esset, omnes concederent eum aut nullam, aut certe non vñrā quam heres esset, actionem habere. atqui loco isto illi praelegato, vñrā portionem hereditaria in eo fundum non est heres, sed legatarius. non igitur vñrā eam portionem actionem habebit. Nam in istis de functi legatarius non succedit l. quādam. §. 1. §. de ed. l. vlt. C. de hē. a. Postremo etsi dāremus illi heredi ex superiore stipulatione actionem acquiri: tamen hoc teneremus, quatenus ei locus in solidum edificandz constitutus praelegatus est, eā nec non acquiri ei vt heredi, sed vt legatario: l. in fideicommissariam. §. vlt. §. ad Treb. nos verbē de herede agimus. Idem est, inquit, si de functus stipulatus sit viam ad eum fundum, quem postea vñrā praeleger. At hoc exemplū istos planē lugulat. Aut enim soli huic heredi, cui fundus praelegatus est, volumus stipulationem, seu actionem acquiri, aut acquiri omnibus heredibus. Si ei soli, distinguimus inter stipulationes dandi & faciendi a veteribus traditā, quam & ipsi statuerant, euerunt. nam stipulatio seruatur non faciendi stipulatio est, sed dandi. l. si vnus. §. de ser. rust. prad. l. 3. §. de vñf. ita fiet



hoc exemplo illorum sententia, ut etiam stipulationi dandi vni ex heredibus acquiritur possit, ut & faciendi. Sin volunt stipulationem propositam acquiri omnibus heredibus, etiam si fundus, cui servitus acquiritur debet, vni sit praelegatus, ipsi se oppugnant, & probant in faciendi obligationibus etiam tum, cum vnius heredis interesse admittunt, stipulationem non ei heredi, cuius interesse volunt, soli acquiri; sed omnibus. Sic res habet, ut hic fundo vni ex heredibus praelegato, ceteri heredes ex stipulatione hereditaria agere, & ut sit totus ei fundus constituitur, petere non possint, nemo enim alicui praedium servitutem acquirere potest, aut impoere. l. si quis duas. sup. com. praed. Sed non eo fit, quia defunctus non a principio servitutem sibi & heredibus suis relictus stipulatus sit; sed quia fundum, cui servitus destinata erat, vni praelegando, & ita fundum in eum transferendo, ceteris inutilem facit stipulationem in eum casum deducendo, a quo incipere non poterat. l. pro parte. supra, de ser. Nihil hic proprium heredum. Nam & ipse sibi testator stipulationem servitutis corruperet, si fundum, cui servitutem erat stipulatus, alienasset. dist. l. pro parte. ¶ Quare vbi concludatur hic locus de stipulationibus faciendi heredi acquirendis, omnino ita statuentum est: siue stipulatio faciendi perpetua est, siue personae cohaeret, sive quae sit, cum de hac quibusdam ex heredibus non acquirenda agitur, utrum stipulatio sit sibi individui, an individui, & utrum eorum heredum, quibusque sitam nolumus, inter his acquiri, an non intersit, Nam cuiuscumque modi factum in stipulationem deductum fuerit, & quorumcumque tantum heredum utilitatem contineat, semper hoc erit in hoc genere, ut stipulatio aut pariter sit perpetua, aut pariter personalis. Si perpetua est, itidem ut dandi, valde errant, qui putant fieri posse, ut quod quis sibi fieri stipulatus est, quaecumque factum id erit, non acquiratur omnibus heredibus: cum id exigat in omnibus iusdem, & necessitas eadem successio. Quod si faciendi stipulatio personae cohaeret (ut certe cohaeret, cum id actum esse apparet, ne transiret ad heredes, ut supra dilucide probavimus, idque etiam ad sista individui pertinet, ut si quis stipuletur sibi, ut sibi licere, §. si quis ita. supra, de i. l.) non modo non necesse erit, mortuo stipulatore stipulationem acquiri heredibus, quibus defunctus eorum non voluit, sed ne poterit quidem acquiri, quae morte defuncti erant acta est. Ex quo edente necesse est, ut si defunctus vni tantum ex heredibus eam stipulationem quae sitam voluit, dum sibi & Titio heredi stipulatur, huic ipsi heredi ita

acquiratur stipulatio, ut acquiratur soli, postquam effectum est ad eos heredes, quibus defunctus eorum nolumus, stipulationem personalem transire, jussuque acquiri non posse. Quae stipulationis faciendi ratio est, eadem est & passionis, qua paciscitur quis, ne a se, neve a Titio vno ex heredibus suis petatur. Quod enim paciscitur quis, ne a se petatur, in eo personale pactum est paciscitur personae cohaerens, l. iuris gentium, §. pactorum. supra, de pac. sed tum maxime & citra controuersiam, cum apparet defunctum heredes exclusisse, quod tunc accidit, cum ille heredum mentionem faciens vni tantum ex his cauet, Nam vbi stipulatione faciendi fieri dixit, sic & in passionem accidit, ut vnius tantum adiectione aperte declarat se huic soli idem, quod sibi tributum velle, ac proinde nolle ceteris. Quod cum ita sit, necesse est, pacti exceptio ex hac conventionem, aut nulli ex heredibus acquiratur, aut acquiratur ei soli, cui a defuncto cautum est. Nulli acquiri, eoque nec ei cui cautum est, dicere non licet, semper enim hoc tenendum, est heredi consuli concessum esse, l. auus, supra, de pac. Restat igitur, ut ei soli, qui nominatus est, relictum sit, postquam ad alios non pertinet conventionem effectum est. Si faciendi stipulatio, qua vni ex heredibus cautum est, nullo modo ei acquiri possit, ne pro parte quidem, possit autem ei acquiri exceptio ex defuncti pacis: effectus in promptu, quod explicanda huius differentia ratione responderemus: id videlicet quod Accursio tradidit ad d. l. auus. Bart. ibidem probavit, & doctis quibusdam postea placuisse videtur, ut diceremus eo fieri, quia promissores se debeamus ad liberandum, l. Arianus, §. de obl. & act. Nunc autem cum quis de stipulatione sibi, & Titio heredi, est stipulatio eiusmodi, quae etiam non acquiratur Titio in solidum, acquiratur tamen illi itidem ut ceteris heredibus pro portione hereditaria, & quid sit ita, ut si paciscatur defunctus, ne doctum debet, a se, neve a Titio heredi petatur, nihil amplius ex hac pactioe acquiratur Titio, quam acquirere, necque illi ex stipulatione superiore, acquiratur enim ei ex pactioe exceptio, sed vtrique pro portione hereditaria, quam debuit, non in solidum, quia solidum ex obligatione hereditaria non potuit debere. Quod si ita est, quid attinet, quod causae fauorem liberationis, quae etiam hac acquiratur, vbi statim non magis eam a defuncto acquiri posse vni ex heredibus, quam obligationem? Et certe hoc ita est, ut nunquam hoc tam absurde dictum sit, si statim vni ex heredibus etiam stipulationem dandi eodem modo acquiri, ut exceptionem. Nunc autem hoc loco non statueretur

non quod nescirent obligationem in hereditaria  
transmitti ad omnes heredes pro heredi  
taria portionibus; sed quod hoc loco non ve  
nisset in mentem hoc significari, stipulationem  
hereditariam omnibus heredibus acquiri. Ap  
paret autem deceptus esse verbis eius locique  
interpretatur. nam etiam in l. continuis. §.  
vlt. §. eo. scriptum est; quod dari stipulationem  
non possit per nos vires heredibus acquiri, il  
li negesse istis verbis, quos sequebantur, priora  
illa sic acciperent, quasi stipulatio dandi nullo  
modo posset acquiri vires heredibus. In quos  
non dicant iudicium, quod vires eruditissimis  
non defuit, sed paulo maiorem attentionem  
desidero. Non enim animadvertunt; quod  
dicitur stipulationem dandi vires heredibus  
per nos acquiri non posse, non ita dici, quasi non  
posset viro modo; siue illa ex parte acquiri, sed  
vi intelligamus non posse illi soli. sequitur enim;  
sed necesse est omnibus acquiri: Omnino sic  
res habet; ut si de eo herede queritur, cui de  
funktus acuit, semper ei ex quo & stipulatio  
acquiratur, & exceptio ex pactione: vires in eo dis  
ferentia, quia nulla est, non sit ratio querendae.  
Sed hoc distat stipulatio dandi ab exceptione,  
quod illa simul acquiratur ceteris, idque ita ne  
cesse est: exceptio autem non ceteris; sed ei soli,  
cui a defuncto cautum est. Cuius differentia  
ratio si queritur; non alia reperietur, quam quod  
stipulatio dandi defuncto quaeritur ut est perpe  
tua; ita a defuncto etiam ad heredes translat  
ur: exceptio autem quamvis eidem quaeritur, tamen  
ei soli personalis, vnde etiam cum persona cas  
tinguntur; neque ita fiat; ne transcat ad alios,  
quandoe quibus non minatur cautum est: Pro  
inde verissime scriptum est in dict. l. auct. ceter  
os heredes exceptione aduentum non tenentes  
non veniunt; cum verò ei obortum est, exceptione  
conueniens testis defunctum; quippe heredi co  
nsum concessum esse: nec quidquam obstat vni  
tanti ex heredibus prouideri, si heres si  
cuius sit; et verum autem non consuli. Hic tamen  
huc queruntur: Quia etiam iam dixi pactionem,  
qua quis pascitur, nec se, nec a quibusdam  
ex heredibus petant; personalem esse; & non  
ex heredi persona eorum; qui conuentione sunt  
comprehensi. cuius dicitur pactio personalis  
esse portus, quam dandi stipulatio? Dicitur  
eandem ratione, qua & stipulatio facienda. nam  
& hae pactionis facienda est; quia nihil amplius  
conueniens quam ne quis fiat cum certis per  
sonis, id est, ne ab his petatur; ne iudicio, cum  
his petatur; quod ge non facit l. cum quibusdam  
personis ei soli non potest; non ideo quid  
quod prohibet capio minus cum aliis possit ex  
eundi natura, ob res videlicet non iudicio con  
ueniens; non ita est, ut vires defunctus nihil

ominus adhuc iure teneatur, quod & tamē  
non tenetur, ne ab eo petatur, tamē contigit  
ex hac pactione. §. praeterea. Inst. de exc. Sed an  
non & de hac pactione ita traditum est in l. i.  
pactum. §. de prob. si pactum factum sit, in quo  
heredes mentio non fiat, nihilominus & excep  
tionem pacti heredibus competere, quasi &  
hoc obueniet, ne ab his petatur, quia plerum  
que tam heredibus nostris, quam nobismet  
ipsis capiamus? Traditum est; sed adiciatur id  
tum fieri, cum queritur, an id ad sit, ut ipsius  
dumtaxat paciscentis persona, eo statuatur.  
Quo vno maxime confirmatur contra esse, ubi  
constat defuncti sic pacti esse, ne a se tantum,  
aut ne a se & quibusdam heredibus peteretur, de  
quo agitur. Quid, an non illud interdum fal  
sum est, quod dicitur nihil obstat, quominus  
vni tantum ex heredibus prouideatur, ceteris  
autem nequaquam? quod vi possit existimari,  
facit l. cum, qui ita. §. i. eo. vbi in hac specie,  
me & Titium heredem meum decem daturā,  
scribitur satis conuenisse videri, si plures sunt  
heredes, ne ab alijs heredibus, quam a Titio pe  
teretur; & tamen dum Titio eadem exceptio  
comparata non est, placet etiam ab alijs eidem  
ut a Titio pro portione hereditaria peti posse.  
Sed nihil in vniuersum verius est, quam vni  
tantum ex heredibus consuli concessum esse.  
nec verò quidquid absurdum, quam si incipiat  
dici, quod recte ei cautum sit iudex ad illum  
peruenire non debere, quia non tantumdem in  
ceteros obstat. An quia omnibus consulti  
non vult defunctus, ideo illi querundā, de qui  
bus visum est, meliori conditione facere non li  
cet? Beneficij & liberalitatis est aliquid cauere.  
proinde voluntatis & arbitrij vi appareat libe  
ritati cuique esse debere, in quem velit, & quan  
do ac quantum velit conferre. argu. in l. a. §. de  
proc. l. in commodato. §. si quis. §. com. An por  
tio ideo vni heredi exceptione pactionis vi  
non heet, quia ceteri eandem exceptionem  
non habent? Et quare tandem lex reperta est, va  
quam tam iniqua, vnde ideo quam vetare  
aliquid habere, quid alij idem non habent?  
Ergo desinant homines sua tenere, quia tam  
multis alijs eadē defuit, quo nihil dici potest  
absurdum. Imò verò contra colligi debuit hoc  
modis quibus heredibus defunctus pacificēdo  
non cauit. hic exceptione pactionis non vtrū  
quia defunctus his quaeritur noluit, ergo cui  
nominatum cauit, si pactionis exceptione de  
fendetur, contraria de causa, quia defunctus  
huic consilium voluit. Non aduersatur huic  
sententia, quod supra retuli ex l. cum, qui ita. §.  
i. eo. non enim in ea specie conuenio alijs he  
redibus, quibus cautum est, non prodest, quia  
Titio eadem exceptio a defuncto non est quaer

grat, sed quia id ipsum actum est, ne prodesset; vel verius, quia omnino nihil conuenit. Obseruabimus enim ille conuentionem quidē fuisse, ne à cæteris hæredibus peteretur; sed conuentionem sub conditione, si Titius tota decem à defuncto promissa deberet, & præstaret. quæ conditio non existit, vt ex ipso loco cognoscitur. Quidquid autem sub conditione promissum, cautumve est, conditio non impleta perinde est, quasi eautum non esset. §. sub conditione. Inst. eo. l. cedere. j. de verb. sig.

- 43 † Postquam constitutum est posse vnumquemque; Ita cauere hæredi suo, vt possit vni etiā ex pluribus, quauis non caueat cæteris: videndum est, quod sequitur, quā vltimè vni stipulari, & pacisci liceat, id est, quatenus id, de quo cautū est, ei cui cautum est acquiratur; vtrum totum, quantum in stipulationem & pactionē deductum est, an pro parte dumtaxat, quemadmodum & hæres pro parte rādm hæres est, non in solidum. Er puro quodcunque & quantumcunque libet nos vni ex hæredibus nostris & stipulari & pacisci posse, vt totum quod volumus, ei acquiratur, quamdiu stipulatio & pactio in ea causa erit, vt nihil inde acquiratur cæteris, de quo nunc agitur. De stipulatione faciendi inter omnes conuenit, si id de quo cautum est, in diuiduum sit: veluti, si quis stipuletur sibi & Titio hæredi suo ire agere licere. quia quod diuisionem non recipit, aliter quā in solidum singulis hæredibus acquiri non possit, l. 2. §. ex his. §. eo. l. viz. j. de ser. l. hæredes. §. an ea. §. fa. ere. Itaque de hoc genere facti vulgò interpretantur illud, quod in l. continuus. §. vlt. infra scriptum est, cū quid fieri stipulamur, vnus hæredis personam rectè comprehendit. Sed et si defunctus pactus sit de eo, qd debet, ne id à se, neve à Titio hærede suo petatur, nemo dubitat, quin quatenus à Titio petetur, in tantam summam illi acquiratur exceptio: quia quantumcunque id erit, quod ab eo summo iure petetur, solum erit portio hereditaria. nam vltra portionem hereditariam hæres in eis defuncti non succedit. l. 2. C. de her. ac. l. pactio successorum. C. de pac. l. ea, quæ. C. fa. er. Ar quid si defunctus decem tota stipulatus sit Titio vni ex suis hæredibus? Hic quidem si Titio ex hac stipulatione acquiri diximus. Sed vtrum tota decem? nam decem diuisionem recipient, & recipiendum non est, vt hæredi amplius acquiri possit, quā pro portione hereditaria: quoniam extra hanc partem hæres non est. l. cū à matre. C. de rei vind. l. pen. C. de her. act. quō sit, vt vltra hanc sit extraneus: porro extraneus per nos acquiri nihil potest. §. ex his. Inst. per quas pers. no. acq. Quid, si stipulatus quis sit sibi, & Titio hæredi, quod sit in fa-

ciendo, sed diuisionem eodem modo recipiat, puta, sibi & Titio hæredi vt frui liceat? Et hic quoque soli hæredi Titio acquiri posse supra diximus. Sed an vtrili toto fundo, de quo actū est, vt frui liceat, an verò pro parte tantum, cū vsusfructus possit diuidi? l. 5. §. de vsu. l. 1. §. si vsusfructus. §. ad leg. fal. Vulgò statuit & illic partem tantum decem, & hic ius vtendi fruendi pro parte tantum Titio posse acquiri eadem illa ratione videlicet, quam supra posui, quia hæredi acquirere non possumus, nisi pro portione eius hereditaria. Ego existimo, quemadmodum ex vtraque stipulatione soli Titio acquiratur, vt videmus nobis satis probasse; ita & ex priore solida decem illi acquiri, & ex posteriore solidū ius vtendi fruendi toto confundo, de cuius vsu illi vni acquirendo cautum est. Quod non obscure declaratur verbis d. l. continuus. §. vlt. j. si quis ea paulò attentius consideret. Primum curid, quod dari stipulemur, non possit soli Titio ex pluribus acquiri, hæc causa illic significatur, quia necesse sit id acquiri omnibus. & verò alia causa reddi non potest. Quare quæcunque in ea causi erit stipulatio, vt inde cæteris nihil possit acquiri, causa cessante euenire dicendum est, vt si vni Titio rectè cautum est, soli ei totum acquiratur, vt pro cæterorum concursu nulla ex parte imminutum. argum. in l. vni. §. fin. verò nemo. C. de cad. tol. Deinde de stipulatione faciendi ibidē ita scriptum est, cū quid dari stipulamur, vnus hæredis personam rectè comprehendit. quæ verba hanc sententiā habent, rectè & vltimè comprehendit, vt scilicet quantum defunctus ei stipulatus est fieri, tantum ei acquiratur, alioqui nihil hæc stipulatio differret à stipulatione dandi. nam & in dandi stipulatione rectè comprehenditur vnus hæredis persona, si tantum partem ei acquiri volumus: quandoquidem & illi pars ex huiusmodi stipulatione acquiratur; vt sæpius diximus. Superius autem de stipulatione faciendi simpliciter, & in fine scriptum est, vt si quis de facto in diuiduo id dictum esse interpretetur, non etiam de diuiduo, ita, & contra verba aperte faciat, & sententiā loci peruertat, ea genera in hac re distinguens, quæ cōstet vni rationi esse subiecta. sunt enim ex quo personalia omnia, qua ratione efficiunt, ne ad hæredes trāseant. Proinde & in factis diuiduis hæc eius loci sententiā est, etiam in his ipsis factis quæ quis sibi stipuletur, vnus hæredis personam sic rectè comprehendit, vt ei tota stipulatio acquiratur. Postremò hæc ratio non potest refelli, etiam vni hæredi consuli & cauere posse eertum est. l. aius. §. de pac. quapropter nisi quid impediatur, quominus decem tota, aut tota decem, aut toto aliquo fundo vti frui licere

eēre vni ex hæredibus cauere pōssim, conueniens est ei facultati quam mihi lus tribuit, vt quod caui, totum vni illi, cui caui, ex mea cautione acquiritur. At quod impediatur, nihil esse reperitur. Iam primum ceteri cohæredes huic hæredi parenti nō auferunt; postquā de ea stipulatione & pactione questio posita est, in qua effectum est ceteris hæredibus, quibus cautum non est, nihil inde acquiri. Quod autem dicitur non esse non vni ex hæredibus acquirere; nisi pro portione hæreditaria, quo dicto videmus præcipue moueri ceteros; aut in his rebus, quæ inter hæredes nō diuiduntur, de quibus agimus falsum est; aut si in vniuersum recipimus, dicendum est nihil hic acquiri ultra portionem hæreditariā, quāuis vni totum & cautum est, acquiratur. Quæcunque enim diuisionem inter hæredes nō recipiunt, ea videmus vniueque ex hæredibus acquiri in solidum, aliis omnibus, singulis tamen in solidum; vt seruutis stipulationem: l. 2. §. ex his. §. eo. l. viæ §. de ser. aliis vni tantum ex omnibus, idq; idem in solidum, vt facti indiuidui stipulationem; veluti eum quis stipulatus est sibi, hæredique suo ire agere licere. de quo inter omnes conuenit ex d. l. continuis. §. ult. j. Neq; ideo quiquam metuit, ne dum id fit, videatur ultra portionem hæreditariam vni acquiri. Quam causam esse dicemus? Et necesse est dici alterutrum. aut entur quod non diuiditur inter hæredes, potest vni acquiri etiam ultra portionem eius hæreditariam; aut si non admittimus cuiquam hæredi acquiri posse, nisi pro portione hæreditaria, id est, quatenus hæres est, quod est verius; certè hoc tenendum erit, eū id quod diuisionem nō recipit, vni solidū acquiratur, nihil ei ultra portionem hæreditariam acquiri, sed totum, quod acquiratur, numerandum esse in portione eius hæreditaria. quod & ipsum verè dicitur. Id enim denum ultra portionem hæreditariam acquiri dicendum est, quod inter plures hæredes diuidi potuit & debuit, vt sic hære plures sint eius rei portiones hæreditariæ, & tamen vni ex hæredibus tribuuntur ultra, quā eis hæres. Quod si quid nō diuiditur inter plures hæredes, eius nulla pars potest intelligi, quæ distingatur à portione vnius hæreditaria, vt sic dici possit ultra eam acquiri. Sed vtrum sit verius, nihil nunc ad rem pertinet. satis est intelligi verum esse alterutrum. Vtrumque placebit, utroque efficiatur, & volumus, nihil obstat videlicet superius dictum de re hæredi ultra portionem hæreditariam nō acquiri, quominus & inter hæredes nō diuiditur, vni rectè acquiratur solidum. At qui tale est, quid etiā natura diuisionem recipiat, tamen defunctus vni hæredi

ita cauti, vt inter hæredes non possit diuidi; quia non possit ad ceteros, quibus cautum nō est, pertinere, de quo nunc quaerimus. Quapropter nihil relinquitur, q̃ impediatur, quominus & hoc vni ei, cui cautum est, vni cautū est, acquiratur. Et cur non stipulationem dandi vni hæredi adscriptam æque indiuiduam putemus, quo acquiratur vni, vt indiuiduam putamus facti indiuidui stipulationem, eaq; de causa possit vni acquiri? Nam quantitas, & res alia quæuis natura diuidua in stipulationem deducta, ipsa per se diuisam stipulationem non facit, sed personæ inter quas ea res ex stipulatione debet diuidi. Itaque si pluribus eodem tempore summa adscripta est, enumeratione ipsa personarum diuisa quoque in singulas personas esse intelligitur, vt est in l. cui fundus. §. de cond. & demon. Sed et si vni tantum defuncto adscripta sit ab initio, sic tamē ex euetu diuiditur, si res à defuncto ad plures hæredes peruenit, pro numero videlicet eorum, inter quos iure diuiditur, pro portionibus tamen hæreditariis. l. in executione. §. infra eod. l. ca. quæ. C. fa. etc. Quod si vni personæ summa & res adscripta est, neque ex numero hæredi ca scienditur; pro certo habetur in d. l. cui fundus. de cond. & dem. eam oratione, quæ vni etiam summa semel adscripta est, esse indiuiduam. Si ergo & in huiusmodi stipulatione idem ius, quod in faciendi stipulatione, quam, quia indiuisa sit, ideo volumus vni ex hæredibus acquiri posse. Quæ si ita sunt, consequens est, quibus in causis vni ex hæredibus ita stipulari possumus, vt nō sit necesse id acquiri ceteris, in his ipsis hoc idem euenire, vt quod vni stipulati sumus, ei solidum acquiratur. Atque hæc si in stipulatione recipimus, multo magis eo conuentione liberandi hæredis causa interposita recipiendū est, vt quantū quisq; pactus sit, ne ab vno ex hæredibus suis peratur, in tantum ei hæredi pactio proficiat, si de eo pactio facta sit, q̃ hæres suo proprio nomine totū debeat, nō hæreditario. Effectū est enim & hoc vni cauere posse, & quidem ita, vt certum sit ad alios hæredes, quibus cautum non est, eam pactionem nō posse pertinere. Sed si vni hæredi ca pluribus stipulatione aut pactione nostra acquiri volumus, siue summi omnibus, aut vni, qui solus sit, semper pro hæredi, cauere oportet. Hæredi stipulari aut pacisci intelligitur, quia ut sub appellatione hæredis id faciat, aut sub nomine proprio id cauet, q̃ nisi in hæredem cadere nō potest. Sub appellatione hæredis, veluti, hæredi meo ire agere licere spondes vel cōiungit, Titio hæredi meo. In hæredem solum cadere potest ea pactio, quæ pacificatur, de eo, q̃ in ipso pactio debet, si pacificatur, ne id a se, ne ve a Titio peratur,

tut. quæ species est l. autus. §. de pact. Vt enim non addiderit hæredem: non eum minus tamen cōditione rei id comprehensum intelligitur, & quidem multo certius, quàm vllis verbis. Non enim perit à Titio iure potest, nisi is idem cœperit postea debere: nec potest incipere debere, nisi pacifcenti hæres existerit, vt sic in æs alienum defuncti succedat. Quod si quis stipuletur, aut caueat Titio, nulla hæredis mentione facta, inutilis stipulatio & cautio est. & quævis Titius cauenti postea hæres existerit, non eum magis conualescet cautio, quæ ab initio non valuit. l. si tibi. §. si quis. §. de pac. l. cum patre. C. de iur. dor. l. quod initio. J. de reg. iur. Ac de secundo genere eorum, qui alijs stipulari & cauere possunt, id est, decessorum suis hæredibus cauentium satis diximus.

30 ¶ Tertium genus reliquum est eorum, qui alienorum bonorum administrationem, vel curam iure ita constitutam habent, vt in ea pro dominis habeantur. quo in numero primùm sunt omnes, quibus eum necessitate muneris publici administratio rerum alienarum cōiuncta est, vt tutor, curator, actor ciuitatis, & interdom Magistratus, tum qui his comparatur, pcurator militis. Ac de prioribus illis tribus ita scriptum est in l. eum, qui. §. actori. §. de cōst. pec. Si actori municipum, vel tutori pupilli, vel curatori furiosi, vel adolescentis ita cōstituantur, municipibus solui, vel pupillo, vel furioso, vel adolescenti, vlltratis gratia putanda municipibus, vel pupillo, vel furioso, vel adolescenti vtilem actionem. Quod de constituto dicitur, ad stipulationem, & cautionem omnem transferendum est. Non enim magis patiscendo aut constituendo alteri cauere licet, quàm stipulandò. l. quo tutela. in fi. J. de reg. iur. Cur ergo & actor municipibus, & tutor pupillo, & curator adolescenti aut furioso cauere acquirunt? Quia hi propter munus publicum, & potestatem in eo munere in rebus administrandis ipsis traditam, dominorum loco habentur, quamdiu eorum, quorum cura ipsis commissa est, negotia administrant. l. tutor qui tutelam. §. de adm. tut. l. qui fundum. §. tutor. §. pro empt. Si tutor pupilli loco est, cōsequens est, dum pupillo stipulatur tutor, & tutor sub persona pupilli quodammodo stipulari sibi, & vice versa pupillum quatenus ei expedit, sub persona tutoris ipsam sibi stipulatum videri: vt non sit mirum, si quasi sibi hic stipulatus esset, ita ei acquiratur stipulatio & actio. eadēq; ratio est de cæteris. Ita fit in hac quoque specie illud, quod initio posui, vt dum pupillus existimatur stipulari sibi, & ita agit, nihil videatur fieri in eo aduersus regulam propositam, quæ alteri quemque stipulari vetat, non sibi. Sed

pro dominis habentur, inquam, tutores, curatores, actores municipum, &c. vera domini non sunt. ¶ Idem existorum stipulatione & constituto non datur vetis dominis directa actio, quasi illi stipulati essent, qui verè sunt domini; sed datur vllis in eo loco, quem supra retuli, quia hi cauerunt, qui domino tanquam verè domini essent, cauere non poterunt.

32 ¶ Huiusmodi quædam administratio & potestas rei gerendæ, eoque & stipulationis alteri acquirendæ etiam Magistratui tribuitur in pupilli bonis; cum in quibusdam causis iniungitur Magistratui, vt cautionem à quibusdā personis pupilli nomine exigat, quò vel pupillo, vel pupilli hæredibus caueatur. quod fit, & cum tutor datur pupillo, & cum pupillus arrogatur. Illic enim iubetur Magistratus exigere à tutore satisfactionem rem pupilli saluam fore; l. i. §. si Magistratus. & §. exigere. §. de mag. con. Hic autem ab arrogatore, vt satis det, scilicet si pupillus intra pubertatem decesserit, restitutorum, quod ex bonis pupilli consecutus erit, illis ad quos res pertenuit esse, si arrogatus in suo statu mansisset. l. nec ei. in fin. l. non aliter. & l. hæc autem. §. de adop. In quo cum res curanda committatur Magistratui, non dubium est, quin ei summa potestas eius rei pupillo bene gerendæ tanquam alteri domino committatur. Itaque in satisfactione à tutore exigenda placet curare debere Magistratum, vt si pupillus præsens est, & fieri potest, ipse stipuletur, quò iure publico sibi acquirat actionem aduersus tutorem, & fideiussores. Si pupillus abest, aut fieri non potest, proximum esse, vt seruum pupilli, si quærit habet, adhibeat, qui domino stipuletur, quò & ei rectè acquiratur. Quò si nemo erit, qui stipulando possit pupillo acquirere, iam hoc permittitur Magistratui, vt aut stipuletur ipse pupillo rem saluam fore, aut si mauult, adhibet quemvis alium, qui idem stipuletur pupillo, ac quemcumque adhibuerit, placet pupillo acquiri inde vtilem actionem, itidem vt acquireretur ex stipulatione aut conventionione tutoris eodem modo pupillo cauentis. hæc ex l. 2. 3. 4. J. temp. pup. fil. fo. & l. i. §. exigere. §. de mag. con. Nempe ideo, quasi is stipulatus sit, qui in ea cautione exigenda domini loco habeatur. Is enim est Magistratus, qui etiam alium stipulatorem adhibuerit, tamen perinde id habendum est, quasi ipse stipulatus esset: cum is stipuletur, qui Magistratus iussu id faciat, & Magistratus vice in eo fungatur. In satisfactione autem ab arrogatore exigenda statim curat Magistratus, vt seruus publicus stipuletur ab arrogatore id, quod supra diximus, vt est in d. l. non aliter. §. de adop. Nempe quia res ita postulat. Cur enim non, vt supra, stipulatur pupillus,



pupillus, aut seruus aliquis pupilli? Quia sit inutile, pupillus enim qui in potestate arrogatoris transit, si in eo statu decedat, hæredem habere nō potest. frustra autem stipuletur extraneis. Sed cur Magistratus ipse nō stipulatur, aut alium non adhibet? Ego puto de seruo publico scriptum esse in d. l. 1. non aliter. de adop. quia melius & commodius est rem hanc per seruum transigi, quam per liberū, & per seruum publicum, quā per priuatum, qui sit alienus, vt supra quoque ostendi. ceterū in potestate esse Magistratus hoc idem stipulari, aut alium adhibere, qui idem faciat. Nam & de satisfactione, Rem pupilli saluam fore, scriptum est in l. 2. J. rem pup. sal. fo. vbi nō sit pupillus, qui stipuletur, aut alius, qui secundum regulas iuris pupillo acquirat, seruum publicum apud Praetorem stipulari debere. At nihilominus alijs locis traditur & Magistratum dare posse aliquē, cui caueatur, & ipsum adeo Magistratum stipulari posse, vt l. 3. J. rem pup. sal. fo. & i. t. §. exigere. s. de mag. con. Ergo Magistratus in his causis dominis stipulatur, siue per se id faciat, siue per alium, quem adhibuit, ideo dominis acquirit, quia in ea re sibi iniuncta vice dominorum fungitur: vt quasi sub persona eius ipsi domini stipulati essent, ita his actio acquiritur. † Sed quod in tutoribus, & similibus monuimus, hoc idem in Magistratu in his causis tenendum est, haberi quidem hic Magistratum pro domino, dum rem recte administrat; at non esse dominum re vera. hinc esse, vt ex huius & aliorum extraneorum, quos ipse adhibuit, stipulatione, pupillo & his quibus cautū est, non nisi vtilis detur actio ex stipulatu: l. 4. J. rem pupil. sal. fo. similiter vt ex tutoris stipulatione observari diximus. adeo vt nec si seruus publicus stipulatus sit, placeat aliam actionem dari. d. l. 4. iuncta l. 2. J. rem pup. sal. fo. & merito, seruus namque publicus, ciuitatis aut vniuersitatis seruus est, non singulorum, vt antè diximus. l. in tantum. §. t. s. de rer. diuis. Tutoribus & curatoribus comparatur procurator militis in actione militi acquirenda, in l. i. pecuniam s. si cer. per. idque fauore militum.

Sunt ergo, vt ostendi, genera ista tria eorum, quæ alteri stipulatio ob obligationem acquirat. Et sunt quidem sine controuersia, atq; ita, vt constet etiam euidens ratio, quam obrem excipiantur, non tamen ita, quin de his possit aliquid ex alijs locis dubitari; aut certe quin in tractatione veterum de his generibus videatur non nihil desiderari posse. † Nam si duo posteriora in hoc numero habenda sunt, cur sunt à veteribus in illis locis, in quibus ius de acquirendis obligationibus tradiderunt, prætermis-  
sa? Atqui hoc loco Vlpianus illa regula posita,

Alteri stipulari nemo potest, tantū hac exceptione vsus est: præterquam si seruus domino, filius patri stipuletur. Ipsum adeo regulam iuris, qua in vniuersum & diligenter de his, per quos nobis acquiri non potest, comprehensum est, ita conceptam videmus, vt soli excludantur, qui alieno iuri subiecti sunt, aut bona fide possidentur. §. ex his. Instit. per quas pers. nob. ac. l. si ita stipulatus. §. Chrysogonus. infra eodem. Et ratio vtriusque generis omittendi veteribus non desuit; neque eò minus rectè sit ad explicationem regulæ proposita, quod ea ex notis locis excipiantur. Nam quod ad secundum genus decessorum hæredibus ea uentis attinet, videri possunt illi ideo prætermitti, nō quod non constarent inter omnes hæredi cauere concessum esse, quod ex l. aius. de pac. sciri potest: sed quia hæres ita: semper habet sunt eadem persona cum defuncto, vt qui his stipularetur, magis sibi ipsi videretur stipulari, quā alteri: idq; multo magis, quā cum seruus stipulatur domino, aut filius patri: nunquam enim tempus est, cum hæres simul atq; hæres esse ceperit, non succedat in ius, & locū defuncti, vt sic eadem persona efficiatur. l. quodam. §. 1. s. de ed. quod de domino & seruo, de patre & filio dici nullo modo potest. Sed tamē & hæres natura alij sunt à decessore suo: vt cum de his, qui natura alij sunt, quærimus, nō malè rursum à nobis excipiantur decessores & hæres. Quod attinet ad tertium genus tutorum, & similiarum, quos in eo genere posuimus, non mirum, si excepti non sint à veteribus in explicatione superioris regulæ. Regulam enim Iuris Civilis tradebant, de quo iure agebantur non fuit necesse tutorum & similiarum personarum stipulationem excipere; cum hoc iure verè dicatur nec tutorem pupillo stipulari posse. idque vel ex eo apparet, quod ex istorum stipulatione nō directam actionem dari placuit, sed vtilem. l. cum, qui. §. si actor: s. de const. pec. Et tamen quia hic in verbis nō hæremus, sed quærimus de stipulationis in alterius personam collatæ effectū (in qua questione dicta actio & vtilis nō differunt, quia vtraq; eiusdem est potestatis. l. actio. s. de neg. gest. ideo etiā rectè, & ad iuris cognitionem vtiliter hos excipimus, qui ita dominis stipulari possunt, vt his actio vtilis acquiratur ex stipulatione.

† Sed vt sunt tria hæc genera eorū, quæ alteri stipulari, & cauere possunt, eiq; & stipulatio & paciscendo actionem vel exceptionē acquirere: ita sic statuo plura non esse, neq; verò plura reperientur. Scilicet præter superiores nō sunt alij, qui eadem personæ habeantur cū ijs, quibus cauent: quia nullum potestatis vinculum, nullū successione ius, nullū ius administratio-

nia inter eos intercedit, quæ inter quos nō interueniunt, quia alijque alij inter se & natura & iure habentur, ideo in illis omnibus æquitas regulæ propōitæ retinetur, ne quiquam ex his sic possit alteri acquirere, vt eo facto alterum lædat, aut oneret. Et fatentur alij vulgò neminem stipulando alteri directam actionē posse querere: sed, quod in numeris prope locis probari videtur, hoc defendunt multis in causis posse acquiri vtilem: vnde sunt illæ tot  
 56 apud eos exceptiones. † Ego hoc sentio ne vtilem quidem alteri posse acquiri, si quis modò ita stipuletur, aut paciscatur alteri, vt res ex persona cauētis initium obligationis non sumat, sed ex persona eius, cui cauetur, contrā quā patitur regula iuris in l. quæcunq; . §. de ob. & act. Non dubitabimus hoc ita esse affirmare de omnibus, si quibus maxime tribui debere videbatur præter cæteros, vt quibuscum stipulando acquirere possent, his non concedatur, vt illis etiam vtilem acquirant. Quod in procuratore; qui domino; in liberto, qui patrono; in filio, qui patri aut matri; in matre aut patre, qui liberis suis stipulantur, intelligitur. Nam si qua æquitas hanc acquisitionem admitteret ex aliarum personarum stipulationibus, quā earum que superioribus generibus tribus comprehensæ sunt: hoc præcipuè æquum erat, vt posset procurator vniuersorum bonorum stipulari domino, cuius negotia administrat, qui vt est, ita verè dicitur à Cicerone in oratione pro Cæcinnā, quasi quidam penè dominus, hoc est, alieni iuris vicarius. Si minus hoc tribueretur procuratori; at certè per mitti liberto debuit stipulari patrono propter honorem patrono debitum, propter beneficiū singulare libertatis, quo deuinctus patrono omnia officia in illū conferre debuit. multoq; magis ob eandem & grauiores pietatis & coniunctionis causas idem tributum oportuit filij stipulationi, si is matri aut patri, cuius in potestate non est, stipuletur. Si nehis quidem hoc cōcedi placeret: saltē hoc relinqui debuit matri; si non matri, at certè patri, vt liberis suis liceret stipulari; & his hoc modo acquirere propter votum parentum & naturalem erga filios caritatem. argumētum in l. Caius. in §. sol. matr. l. nam est. §. de inoff. test. Atqui in his omnibus cōstanter regula seruat, vt placeat ne istos quidem supra scriptis personis ita stipulari posse, vt vel vtilem actionem his acquirant. quod si ita est, non est, quod potest acquirendi istis adempta, eam querendam patrem in cæteris. † Ac de procuratore ita scriptum est in l. 1. C. per quas pers. si procurator nō sibi, sed ei cuius negotia administrat, redintegrare rei vindicationem pactus sit, nul-

lam domino actionē acquisitā esse. An aliqua ex ea stipulatione actio acquireretur domino, quæ situm erat. itaque si competeret vtilis, de eo Imperatores responderent; quoniam ad rem omnino pertinerebat, vt fecerunt idem in l. pater. C. de pac. con. quare etsi nihil aliud dicerent, quā actionem domino nō esse acquisitam, tamen omnem, id est, etiam vtilem denegari intelligeremus. Nunc autem apertè dicunt, nullam domino actionem acquisitam esse. quibus verbis omnem actionem excludi manifestum est. proinde non directam solum, sed etiam vtilem. Idem intelligitur nō obfcurè ex l. eum qui. §. Iulianus libro. iundō in l. §. si auctori. supra, de cons. pec. Nam in §. Iulianus, traditur, si quis cōstituat apud procuratorem se soluturum, valere cōstitutum; sed ita, si cōstituat se soluturum ipsi procuratori, non domino. quo declaratur, si apud procuratorem cōstituat se soluturum domino, cōstitutum nō tenere, eoq; nec domino inde queri actionem. Sed an ne vtilis quiddā domino dabitur? Et sequenti §. significatur ne vtile quidem domino dandum. Nam in §. si auctori, distinguens Vlpianus in hac re actorem municipium, tutorem, curatorem à procuratore, de quo supra dixerat, scribit si quis prioribus illis tribus cōstituat se soluturum municipibus, vel pupillis, vel furiofo, vel adolefcenti, putare se dandum municipibus, vel pupillo, vel furiofo, vel adolefcenti vtilem actionem. Si hoc in his personis proprium lus est, & distinctum à procuratore, apparet procuratorem domino cauendo ne vtilem quidem actionem domino acquirere.  
 58 † De liberto scriptum est in l. si ita stipulatus. 126. §. Chrysogonus. J. eo. his verbis: sed quod libertus patrono dari stipulatus est, inutile est, vt nec ad solutionem proficiat adiectio absentis, cui principaliter obligatio quærebatur. Si ad solutionem non proficit adiectio absentis patroni, cui libertus dari stipulatus est, id est, si ex huiusmodi stipulatione non solui quidem potest patrono: perspicuum est patrono ex ea stipulatione nihil deberi, omninoq; ex ea nullam esse patrono actionem, ne vtilem quiddā, nam qui vtilem actionem habet, si vique creditor est, eiq; vtiliter debetur, quod ea actione potest ab inuito consequi. l. creditores. J. de ver. sig. in quo etiam ipse omnibus alijs præfatur. l. procuratori in rem. supra, de proc. creditori autē quod debetur, rectè soluitur, proficir; ea solutio omnib; ad liberationē. Quare & libertus patrono stipulando ne vtilem quidem actionem patrono acquirat. Quāquā & superiore dicto amplius quiddā completū voluisse videretur Paulus. significat enim tātum abesse, vt possit patronus ex superiore stipulatione



lio saltem vtilis actio acquiritur. Iam primū singulare ius est in operis: quia equum sit, vt quem honorem debuit libertus tantū quam libertus patrono, hunc eundem habeat & patroni libertis in memoriam & gratiam patroni. Unde & quæ iura tribuuntur patrono in successione liberti, eadem tribuuntur & eius liberis. l. 1. §. liberos, supra, si à patre quis ma. sit. vna hæc res maxime declarat, quia ius singulare sit, non esse producendum ad res cæteras. l. quod verò. & l. ius singulare, supra de legi. Tum autem hæc ipsa operarum stipulatio cuiusmodi est, vt non ideo perueniat ad liberos, quia patronus stipulatus, sit liberis, sed tantum peruenit, quia stipulatus est sibi nam etsi sibi stipulatus esset non adiuncta liberorum persona, tamen stipulatio mortuo patre pertineret ad liberos, non vt heredes, sed vt liberos: siquidem & ex æquis partibus ex ea stipulatione actionem habent, tametsi ex inæqualibus partibus. Instituti sunt. l. vt iuris iurandi. §. si liberos, supra, de operis libertorum, quod sit contra diuisionem rerum inter hæredes receptam. l. ea que. §. famul. et ciscum, l. inter. §. an ea, supra eodem, famul. et ciscum, & quamuis patri heredes non sint, dum modo non sint exheredati, tamen actionem habent ex stipulatione. l. cum patronus. §. primo, supra, de operis libertorum. Superuacua igitur liberorum adiectio, sing. qua nihilominus idem iuris iuratum esset. l. Cornelius, supra, de hæz. inst. proinde nec pertinet quidquam stipulatio ad regulam: cum appareat hinc actionem acquiri libertis non ex eo, quod patronus stipulatus est liberis, qui pro non adiectis habentur, sed ex eo, quod stipulatus est sibi. Ius stipulari sibi neminem verat, etiam si iure transferatur ea stipulatio ad alios: sed verat queramus stipulari alteri, vt inde illi actionem acquirat non aliter actionem habeturo. † Legimus præterea ex pactione & stipulatione patris interdum actionem vtilem liberis acquiri, vt in l. Caius. supra, soluto matrimonio. & l. pater. C. de pactis conuerti sed tum, cum pater non rem quamlibet, sed dotem, & quidem à se datam, nomine filiae stipulatur reddi non quibuscumque, sed aut filiae, ipsi, eius nomine dos data erat, quod sit in specie dictæ leg. Caius. aut stipulatur reddi ipsius filiae liberis, de quo in dict. leg. pater. Sed an ideo effici putamus patrem eodem modo stipulatum dotem reddi filio, etiam filio acquirere actionem? atqui id negatur in dict. l. si genero. C. de iur. dot. Ego vero non alijs locis magis, quam illis duobus probari puto, si quid pater stipuletur filio, quod cuius extraneorumque stipulari non posset, ex ea stipulatione

ne ne vtilem actionem filio acquiri, etiam si dotem dando stipuletur eam illi reddi. Cur enim placet patrem non planè inuuliter stipulari dotem reddi filiae? causa vna expressa est in dict. l. Caius. in si. soluto matrimo. fauore nuptiarum, inquit Paulus, & ne mulier commodo dotis defraudetur, ad id dicendum est. Si pater stipuletur dotem reddi filio; neque in eo versatur vllus nuptiarum fauor, cum filij nomine dos non datur, neque minus mulier, cuius nomine dos datur, defraudatur commo do dotis. dicendum est igitur, in quo superioris iuris ratio esset, ad eum nec ius superius pertinere, ideoque nec vtilem pactionem ex pactione patris illi acquiri. argument. in leg. quod dictum. supra de pac. l. in omnibus causis, id. infra de regulis iuris. Contrà fauor nuptiarum in eo est, vt quæ dos datur filiae nomine, hæc illi consequatur: quæ sit videlicet, vt vel iterum possit mulier nubere, si sit opus, vel si in eodem matrimonio decedat, saltem huius dotis commodum possit peruenire ad foetus matrimonij, id est, ad liberos ex eo matrimonio susceptos, quorum causa, & matrimonium, & dos insituta sunt. l. 1. supra, soluto matrimo. Eo fit, vt quemadmodum filiae dotem reddi rectè stipulatur pater, ita placeat eum rectè stipulari ea defuncta ipsius liberis, vt vtroque & filiae, & liberis acquiratur actio vtilis. d. l. pater. C. de pac. con. Animaduertendum est præterea, cum dicitur ex conuentione patris, vel aui vtilem actionem acquiri filiae, aut eius liberis, ibi dici, vbi dotis actio prius quaesita est patri. Nam in l. Caius. pater sic stipulatur filiae, vt simul stipuletur sibi stipulatur enim sibi aut filiae, vbi ipsi & stipulationem & actionem iure Ciuili acquiri constat. §. planè. Instit. de inuul. stipu. In specie autem l. pater, C. de pac. con. est ita dat dotem pater, vt paciscatur eam reddi non sibi, sed solum filiae liberis, tamen non minus eius dotis actionem sibi acquirat. cum enim pater dotem dat filiae nomine, ipsa datione citra aliam cautionem, vt mulieri acquiratur dotis actio, ita acquiratur & patri, si in matrimonio filia decederit in eod. patri successum est iure, ne & filiae amissa, & pecuniæ dampnum sentiant. Iure, supra, de iure dorum. & hoc hæcenus, dum modo non apertè stipuletur dotem alij reddi, quam filiae, alij enim si stipulatur, declarat sibi actionem quaeri nolle, eoque nec quaeri, vt est in d. l. si genero. Cod. de iure dot. neque eo minus dotis actio relinquatur integra filiae; hanc enim actionem vt in se transferat pater, ipsum sibi eam stipulari aut pacisci oportet, nō alij. l. vnica. §. accedit. C. de rei vx. act. Iam verò cum paciscitur dotē reddi filiae liberis, perinde haberi

haberi debet, ac si filiz pacisceretur. In persona enim liberorum ipsi filiz videtur acquiritur, cum etiam matri causa, atque adeo quaesita dos esset, tamen hic esset casus, ut matre mortua per eam dos rediret ad liberos. ita sit, ut liberis filiz stipulando, paciscendove, non minus actionem dotis habeat, quam si hac pactione non interposita dorem dedisset. Quorum hanc vi intelligatur, quia pater in vtraque specie superiore sibi prius actionem acquisivit, potuisse eum iure publico se eam cōferre in alium paciscendo, ut et alij acquireretur saltem utilis de quo paulo post plura. At si idem stipuletur filio, alijve extraneo dotē reddi, eum suā praeboaverimus eum sibi dotis actionem non quaerere, quia esset voluntas: contraria nimirum de causa efficeret ex ea paternae dōtione dotis actionem etiam vtilem ne filio quidem acquiri posse. Atque haec etiam in causa dotis sunt, quam & patet ipse dar, & in cuius dōtione paciscitur eam reddi vtile, vel ipsius filiz liberis nepotibus suis. Ex quo intelligi debet, quaequaque res sint aliae, quas pater non à se profectas stipuletur reddi liberis, sed stipuletur à principio illis dari, in ea causa esse stipulationem, ut sit inutilis & filio & filiz: adeo ut nec vtilis in dōtione eis acquiratur. Atenim scriptum est in l. quodcumque. §. si ita quis. 7. eo. si pater ita stipulatus sit, post mortē meam filiz meae dari, vtiliter eum stipulatur. Nego his verbis significari patre filiz quodvis stipulari posse post mortem suam: sed hac solum sententia est, quib. in causis pater stipulari potest filiz, in his si addiderit, post mortem suā, non minus eum recte stipulari, quam si se vivo dari stipulatus esset. non enim de rebus, quas possit pater filiz pacisci filiz, agitur in dict. l. quodcumque. §. i. & seq. sed de illis verbis, dati post mortē meam filiz, filiz, quāvis vtiliter scilicet adiciatur stipulationi. Quinimo quoddam exemplo filiz, non filij. Vipianus illic videtur, euidenter ostendit esse, quod pater vtiliter stipuletur filiz, vtdotem à se nomine eius dare et reddi: non esse autem, quod vtiliter stipuletur filio, nisi quod & casus extraneo non inutilliter stipuletur, alioquin si pater ambobus recte stipulari posset, cur i. reteretur exemplo filiz, non filij reut nomine filij etiam filie intelligi poterint? eorā autem exemplo pessimum habetur foemina vocabulo etiam mulieribus contineri. l. si ita scriptum. supra, de leg. 2. At etiam in dict. l. Caius. solut. mat. scriptum est vtilem actio- nem ex auita conventionione permittendam esse filiz, namque propter affectionem personarum. Est haec quidem vna rationis sententia illie reddita, fateor: sed non sola, verum ita la praetera? ne commodum dotis destrueretur.

mulier, & quia hoc exigit ille, quem Paulus dicit, nuptiarum fauor. Sed & illa personarum affectio, quam nominat, non facit in ea specie, ut possit pater actionem vtilem ex ea conventionione filiz acquirere, sed vt existeretur quaerere voluisse. quod contra dici debere videbatur. stipulatus enim erat patrem dorem reddi sibi, aut filiz: quo ex genere stipulationis secundum regulas iuris obligatio & actio stipulantia acquiritur: adiectio autem extranei proficit, ut solutio tantum in eius personam collata videatur. §. plane. In fit. de inutilibus stipulationibus. Ad Paulus remouens ostendit supra scripta stipulatione auctum existimandum esse non solutionem tantum in filiam, sed etiam ius dotis vitro percende cōferre voluisse, id autem recte defendi affectione patris erga filiam. Sed an volens pater dotis actionem quaeri filiz, id possit efficere, amplius quaeratur. quod ille effici possit, & ad hoc probandum referri oportet nuptiarum fauorem. Est tamen, dixerit aliquis, non possit ex stipulatione patris vtilis actio quaeri alij, quam filiz, aut filiz liberis: idque etiam in causa dotis à patre profecta, aut saltem hoc reliqueretur hanc superioribus ex patris stipulatione quaeri posse. proinde vel hanc speciem silem à regula iuris exceptam oportuit. Non ita est, quod enim supra attigi, id tenendum est, cum quis rem suam alicui tradit, & in traditione rei hanc legem dicit, vt res restitatur alteri, sic ius commune efficit, vt si is qui tradit, ex ea traditione prius sibi actionem quaesivit, non prohibeat regula iuris, quominus similiter etiam ex ea pactione vtilis extraneo, in quem restitutio collata est, debeat actio. quod si verum est, non fuit equalis, cur exciperetur, quod non exceptum regula non adferatur. Denique hoc dico non fuisse in ea causa excipendum patre potius, quam extraneo: eum & qui miserat rem suam ea lege dando, vtrare reddatur, efficiat, et etiam actio vtilis, si modo de eadē re reddenda non adferatur. Quasi quid de quo, vt dixi, posset. Videndum est tamen, dicat hoc loco aliquis, ne nobiscum pugnat illa loquatur, cum ex superiore pactio non reddet de dotis, dicimus iure ceterorum aut alij de rebus paciscendum cetero vtilem actionem quaeri filiz, qui prius filierum sibi id fauore nuptiarum, & ne mulier deirudetur commodum dotis. Si sit iure commune, non sic fauore nuptiarum: cum et si de re aliqua quis, quam de dote sua mulieri reddenda agatur, sit vtilis actio, aut si propter nuptias id dote solum id receptum est, periculum est, id ius neque ad ceteros stipulatores paciscendum esse, neque ad ceteras causas pertinere. Sed



quod in supra scriptis duabus causis queritur filie, eiusve liberis utilis actio, uti in eo duo sunt, quæ filie & liberis tribuuntur: ita rectè & consentaneè dicitur queri hanc actionem partim iure cæterorum communi, partim singulari, & favore nuptiarum. Duo hæc sunt, & quod queritur utilis actio filie, & quod queritur soli filie. Quod filie queritur, ex eo est, quod pater dotem dedit hoc pacto interposito, ut filie redderetur, prius tamen actione dotis sibi quaesita. Commune hoc ius est cum cæteris, qui rem aliam suam quamlibet ita dant, ut restituantur alij, ut indicat l. pen. C. ad exh. l. quoties. C. de do. que sub mo. & similes loci, de quibus mox. Sed ut hic queritur filie actio utilis: ita soli filie queri potest. sic enim placuit, ut supra dixi, patrem pacifici posse dotem, quam ipse dat, alij reddi, quam mulieri, dum pacificatur reddi sibi. alij autem stipulando, pacificandove actionem dotis mulieri adimere eum posse non placuit. l. vnic. §. accedit. C. de rei vxo. ac. hoc verò singulare ins in dote, nuptiarum favore constitutum, & ne mulier dotis cõmodo defraudetur. Summam hanc esse volo de stipulatione & conventionione tracti, si qd pater stipuletur liberis, quos in potestate non habet (nam de his agimus) præter dotem à se profectam; ipsum ne vilem quidem actionem his acquirere, in quibus causis cuius extraneo non acquireret. nec obstat stipulationem operarum, quas ipse rectè stipuletur à liberto sibi, liberisque suis; quoniam magis hæc stipulatio liberis acquiratur, qd patro-nus sibi stipulatus sit, quàm quod stipulatus sit liberis. quod ad dotem attinet, posse patrem pacifici, stipularive eam reddi liberis; sed prius à se datam nomine filie, & eam, de qua reddenda sibi prius actionem acquisierit vel eam sibi nominatim stipulando, vel hoc ipso, quod dedit nomine filie, iuxta l. iure succursum. sup. de iur. do. & præterea quam stipuletur, aut pacificatur reddi non cuius ex liberis; sed aut filie, cuius nomine data erat ex l. Caius. fol. mar. aut (quod idem valet) eius liberis ex l. pater. C. de pac. con. quamvis autem in hac specie utilis actio recipiatur: tamen ne hoc quidem pugna-re cum regula, quam tractamus, quia hic prius pater sibi cænet, nec sit novus, ut cuius rei obligationem sibi quis paravit, is eam rem alteri stipulando aut pacificando, actionem quam habet, non directam, ac certè vilem in eum, cui cavit, trāsferat. ¶ Quæ si in procuratoris, liberi, filij, matris deniq; & patris cautionibus verè dicuntur; nõ est, ut dixi, quod dubitemus multo magis idem ius esse in aliorum omnium stipulationibus & actionibus, quibus cæuetur alteri. proinde rectè in vniuersum ita definiri, cum ab his tribus generibus, quæ excepi-mus,

discesseris, quisquis stipuletur, aut cænet alteri, non sibi, adeo hic iure nihil agi, ut ex ea cautione ei, cui cautum est, ne utilis quidem actio acquiratur. nam & in superiorum stipulationibus idè fieret. ¶ Quid ergo sibi vult, quod tam multis locis legimus, ex stipulatione procuratoris vilem actionem domino acquiri? ut l. damni. §. vlt. §. de dam. inf. l. §. inf. de præst. fil. in causæ. in fi. & l. seq. §. de proc. neque hoc tantum de procuratoris stipulatione receptum est, sed etiam de pacto cuiusvis extranei, etiam qui procurator non sit, si quod is in traditione rei à se traditè interposuit, cautique, ut ea res restitueretur alij, ut l. pen. C. ad exhib. l. quoties. C. de donat. quæ sub mod. Et diligenter expendantur superiores loci omnes. reperiemus in his tum ex stipulatione procuratoris actionè dari, cum ipsa per se stipulatio valet, id est, cum in persona procuratoris constitit: quod fit, cum ipse sibi est stipulatus. idque præcipue intelligi potest ex dict. l. in causæ. §. vlt. & l. seq. §. de proc. Quod si non sibi stipulatus erit, sed domino, verbis stipulationis in personam domini collatis, qua de re nunc agitur: sciamus ita nullam esse stipulationem, ut ne hinc quidem domino acquiratur actio utilis. Hoc illud est, quod definitur in l. quæcunque gerimus. §. de obl. & act. quæcunque gerimus, cum ex nostro contractu originem trahunt, nisi ex nostra persona obligationis initium sumant, inanem actiō nostrum efficiant. & ideo neque stipulari, neque emere, vendere, contrahere, ut alter suo nomine rectè agat, possumus. Cum stipulatur quid procurator, ex contractu eius originè trahit, quod gerit. si ex eius persona initium obligationis sumat, dum scilicet stipulatur sibi: valet stipulatio omnino, & is directam actionem sibi acquirat, quæ tumvis in re domini id faciat, atque adeo ipsius nomine. d. l. in causæ. in fi. & l. seq. si res obligationis initium sumat ex domini persona, quod fit, dum procurator stipulatur ei dari, aut fieri: tum ex regula supra scripta inutilem actiō efficit. Ex inutili stipulatione, ne nulla queritur actio, neque ipsi cessante voluntate, neque domino prohibere iure, ut scriptum est in l. si genero. C. de iur. dot. ex utili sic idè directæ actio queritur, ut quæ primo illi rectè quaesita est, & ita personam habuit, in qua consisteret, possit ab eo in dominum transferri: directæ quidem volente procuratore, si eam cedat, l. possessio quoque. §. vlt. sup. de acq. poss. utilis autem etiam inuito eo. Sed hoc posterius quibusdam in causis tantum receptum est, nõ semper. est autem receptum in summa in causis tribus. Primum si stipulatus sit procurator ex re domini: veluti si re domini vendita stipulatus sit eius rei pretium. l. quod procurator. §. de proc.

de proc. equum est, quod a domino proficiscitur, id ad eum reuertitur, ut de bonis a patre profectis scriptum est in §. i. Inst. per quas pers. nob. acq. Hinc est, cur ex stipulatione procuratoris detur domino utilis actio de eo, quod procurator in iudicio stipulatus est, quo in genere sunt exempla d. l. in causa. §. ult. et l. seq. de proc. Altera causa est, si procurator stipulatur quid domino presente, quantum non ex re eius, l. si procuratori. 79. §. cod. quasi in eo quod domino presente geritur, hoc mens sit & cogitatio contrahentium, ut quemadmodum dominus se, id quod geritur, ad se pertinere velle presentia sua consentiat, ita contrahentes quod illius nomine geri, quodque illum in ea re velle interfuturum, pariter ad illum velle pertinere. Tertia causam utilitas & necessitas peperit. ea causa est huiusmodi, si res domino aliter salua esse non possit, quam si ex stipulatione procuratoris detur ei saltem utilis actio. est enim equum rem domino non perire, cuius nomine gesta est. Hoc est, quod legitimus actionem competere domino ex stipulatione procuratoris, sed causa cognita, ut in d. l. damni. §. ult. §. de dam. lit. §. d. l. s. j. de prae. stip. hoc enim interpretor in causa cognitione versari, si aliter domino res seruari non possit: quod ita fit, si procurator absit, eoque non possit actionem directam domino cedere, aut praesens nollet cedere, & utroque casu non fit soluendo. quod in contractibus institoris primo receptum, ut est in l. i. §. ult. et l. 2. sup. de inst. act. postea huius exemplo ad procuratoris contractus translatus est, ut declaratur in dict. l. s. j. de prae. stip. & l. Iulianus. §. si procurator. §. de act. em. Haec de procuratoris stipulatione. 63 Quod attinet ad eam extraneam, qui ne procurator quidem sit, legimus etiam ex huius pacto, quo alteri cautum sit, interdum alteri vilem actionem dari, sed tunc solui, cum is, qui pacificatur, rem sua dat, cuius & recipiens nomine ab eo, cui dat, sibi actio vellet acquiri, & nihilominus in re dando pacificetur eam alij restitui, ut puta, rem quam apud se quis habebat, commodatit abici, aut apud eum depositum ea lege, ut si eam domino cuius erat, restitueret, hinc placet ei cui causum est, vilem actionem mandari commodatarii, vel depositi. l. pen. C. ad exhib. Neque res consistit in hac specie, quod quidquam ad rem pertineat, quid quod domino reddi, aut deponitur, pacificatur rem suo domino reddi, non alij. Nam etsi quis rem suam donauerit ea lege, ut donatarius ei alij, qui dominus non erat, restitueret, placet ei, cui causum est, vilem actionem dari. quoties. C. de donat. quae sub mod. Cur ergo in his causis haec ita admissa sunt ex eius pactioe aut stipulatione, qui plane sit extraneus? Quia animaduertendum est in his non nouum actionem pacto alteri acquiri, sed eam, quae prius in persona pacificantis recte & secundum regulas iuris constitit illi suo nomine quaesita, voluntate eius in illum ita transferri, ut is, in quem conferatur, utilem tantum actionem eo nomine habeat: in priore specie qui commodauit, ex commodatio commodatarii qui deposuit, ex deposito depositi actionem sine alia conventionione sibi acquiri, quam uis maxime rem alienam commo dauerit, aut deposuerit. l. commodatarius de l. l. §. §. com. consilium ergo in persona cuius haec obligatio, nec ex alterius persona sumit initium. Eiusdem rei nomine actio utilis ex pacto commodantis, aut deponantis alteri acquiratur, ut quare vtrum nona? imo prior illa commodatarii, & depositi, quae commodatarius aut deponens quaesita erat, sed utilis tantum, cum directa pacificatus competere. & ideo in d. l. pen. C. ad exhib. ex pacto deponentis non datur actio praescriptis verbis ei, cui res ex pacto restitui debet, quae tamen actio ex eiuusmodi pactis in traditio nem rei nostrae interpositis nasci solet. §. 1. §. 1. de praef. ver. sed datur utilis depositi eadem ista nimirum, quae ipsi deponenti suo nomine fuerat quaesita. Similiter & ex conventionione eius, qui donat, datur utilis actio ei, cui ex pacto res restitui debuit, sed discreta adducimus in dict. l. quoties. C. de do. quae sub mod. eam dari, quae ipsi donatori, aut hereditibus eius competere, id est, eodididitnem, hanc autem donationem ex hac causa nascitur, nam qui rem donat hanc lege, ut reddat alteri, item dat ob causam, ut id quod dixit, postea sequatur. quod si non sequitur, huius conditio est rei ob causam data causa non secuta. d. l. §. 1. de praef. ver. & lege. l. d. l. §. 1. C. de cond. ob cau. dat. hanc ergo donatori quaesita, si eadem voluntate eius ex pacto transferretur in alterum, cui paciscitur, l. si donasti similis causa est eius stipulationis, de qua agitur in l. pater. C. de pac. con. de qua & supra contrinomauimus, cum scilicet pater dicens se filiae nomine dari, pacificetur filia defunctae restitui eius filijs nepotibus suis, nisi, ut diximus, ex hac donatione prius potius quidote m dedidit, acquiratur de dote actio: siue filium in potestate habuit, siue non habuit. l. 2. §. 1. soluta. huius fuerunt, a. de ior. itor. hanc ipsa actio utilis eius nepotibus dabitur, non uis, si tunc d. l. supradictam causam exempli sequi volumus, & debemus. est enim in omnibus hec ratio, & ratio eadem, non mirum, si & hic quoque quatuordecim in persona patris prius constitit, & eius filij, ex pacto eius exquiratur translatum in alterum, id est, utilis, multoque magis eadem dicemus, si pater nominatim stipulatus sit dote m sibi reddi, vna & illius, aut eius heredis, ut si is specietur.

Caus. §. sol. mat. Quæ omnia non iure singulari aliquæ & favore personarum, aut dotis cō-  
 65 stituta sunt, sed publico iure & cōmuni, i quo receptum est, vt ex omni causa, ex qua iure Ci- uili res transferri solent, actio quævis alicui competens ad alium transire possit, vt is vili actione experiatur, si ereditor hoc animo sit, vt ex ea causa actio in alterum trāsferatur. hoc enim fit, si quis actionem vendiderit: l. poli- quam l. ex nominis. C. de her. vel act. vend. si legauerit: lex legato. C. de lega. si in solutū de- derit. l. vlt. C. si si vel priua. fit ergo idem iuris, & si quis actionem, quam habet, ad alium pertinere velit liberalitatis & donationis causa, quod fit non in eo tantum, qui donauit ea lege, vt res redderetur alij: sed etiam in ceteris causis, in quibus qui dedit quid ex alia causa, pacifcitur, vt id restitueret alij donationis gra- tia. Sed quid refert, dixerit alicuius, vt aduersus eas regulas, que initio posite sunt, committat, quomodo procuratoris, aut cuiusvis, ex- traneæ opera acquirat alij actio, si acquiritur? an non etiam hoc modo semper verum erit ex- traneum alteri stipulari, & ei actionem acqui-  
 66 rere? quorum vt rumq; illis regulis pariter ad- uertatur. Minime. Is enim dicitur stipulari al- teri, non qui stipulatur sibi alterius nomine, id est, qui stipulatur sibi id, quod a se deinde in al- terum transferat: sed qui stipulatur rectè alte- ri, id est, qui stipulatur nominatim alteri dari, aut fieri, seu ita, vt alteri debeat, alter agat  
 67 suo nomine. §. si quis alij. Inst. de iur. stip. l. quæcunq; gerimus. ad do. & ac. §. Sed & cum acquirat quis sibi actionem, facitque sua volun- tate, vt possit deinde ea vti alius, non tamē di- citur alteri actionem acquirere, sed eam quam habet, in alium transire, inter quæ multum interest. Nam cum tibi eam me vendō & trado, non eam tibi acquiro, sed tu tibi, etiam si eam in te transferam, at si cum alius tibi vellet tradere, ego tuo nomine mihi traditam acci- piam; hic demum dicitur tibi acquirere posses- sionem, vbi eam non a me accipis, sed ab alio, opera tamen mea, & quibus ministerio interpo- sito. l. si. §. per procuratorem. §. de acq. poss. In summa actionem cuique rectè quæram in al- lium transire, vt alter suo nomine vti leui ha- beat, non modo ius non prohibet, sed æquum & vtilitatis est admittere, ad hanc rationē pec-  
 70 tinent & pater suæ procuratoris, & cuiusvis ex- traneæ stipulationes, ut passionēs, ex qui- bus alij actionem vtilam acquirunt ante diuinos. Alteri autem stipulatio, pacificandæ ei actio- nem acquirere, seu efficere, vt ab illius persona initium capiat obligatio, id est, quod regula iuris vetat, nec vlla admittit æquitatis ratio. Ad- uersus hanc rationem nihil peccat superio-

ribus illis stipulationibus, omninoque illæ ad hanc speciem non pertinent, proinde nec ab hac re- gula, qua non continentur, excipiendæ fuerūt. Ergo cum stipulatio aut passio in alium cōfer- rit, semper inutilis stipulatio, & passio est? Ef- fectum est superioribus, eoque illa omnia per-  
 68 tinent, vt constet, cum tria illa genera stipulan- tium, aut pacifcentium, de quibus dictum est, exceperis, planè esse inutilem, & quod dicitur in §. si quis alij. Inst. de iur. stip. nihil agi. Quod tamen sic erit accipiendum, vt intelligatur esse inutiles ei alteri in quem collata est, vt quidem ei obligatio aut actio, aut quidquam aliud in- de acquiratur, vti fieret, si ille sibi esset stipula- tus. Eamque sententiam esse regulæ iuris, cum dicimus neminem alteri stipulari posse, illæ a-  
 70 liz, quæ sunt de hoc genere, declarant, quarum altera per liberam personam alteri obligatio- nem & actionem acquiri vetat: §. ex his. Inst. per quas per. l. si ita quis. §. Chrysogonus. infr. cod. l. solutum. §. per liberam. d. de pig. act. al- tera vetat stipulari, contrahere, ita vt alter suo nomine agat. l. quæcunq; gerimus. §. pro. tit. Hoc diligenter moneri cum ad regulam rectè interpretandam valet, tum ad ius plurimū eoa-  
 71 ducit, nō sic prohiberi nos alteri stipulari, qua- si alterius expressio non possit vlli aut ad rem aliquam esse utilis, sed vt non possit esse ei, cui cautum est, vt ei quid acquiratur. ceterum siue id agatur, vt ea expressio profut vni ex contra- hentibus, siue hoc efficiat, vt profut quidem ei, cui cautum est, non tamen quo ei acquiratur, horum vt rumque quominus admittatur, regu- lam iuris non esse impedimēto. Hinc est, quod placet ita nos rectè stipulari, mihi aut Titio da-  
 72 re spondere? dum videlicet stipulatio ita accipi- tur, vt mihi soli secundum regulam iuris acqui- zatur obligatio, Titio nihil: neque tamen ideo Titij adiectio sit inutilis, quia hoc præstet, vt promissor quamuis mihi debeat, tamen Titio possit soluere etiam me inuito, vt liberatio ip- so iure cōtingat. §. planè. Inst. de iur. stip. l. vero. §. de sol. Et hoc est, quod dicitur in d. §. pla- nē, ideo valere hanc stipulationē, quia non sti-  
 73 pulatio, seu obligatio stipulationis in Titium cōferatur, sed solutio dumtaxat, hanc autem in extraneam personam cōferri posse. Verbis quidem stipulor Titio decem item vt mihi: sed dum ius vetat Titio obligationem acquiri, salte hoc relinquitur, promissori, quod ei dat lex & conuentio stipulationis, vt possit vel mi-  
 74 hi, vel Titio soluere, ac proinde Titio, si velit, d. l. vero. de sol. Neque verò, vt dixi, quominus id fiat, regula iuris prohibet. nam hoc modo Titio nihil acquiritur, ac ne solutio quidē. sol- uet enim promissor Titio, si velit, si nolit, non cogitur. liberū est ei, potius mihi, cui iure obli-  
 75 gatur

gatus est, solvere. & quamvis soluerit Titio, nō ideo tamen propter stipulationem Titio acquiratur. nō enim obligationis necessitate contractus promissor illi soluit; sed quia voluit. Negari tamen non potest Titij adiectionem esse vtilem, ex qua facultas Titio solvendi nascitur. sed acquiritur hæc promissori, non Titio adiecto. regula iuris in extraneam personam quidquam iuris conferri, quod ei acquiratur, verat: ijs autem, inter quos negotium geritur, non modo non verat quid ex cōventionione acquiri; sed etiam hac vna de causa inuentæ sunt stipulationes & cōventiones iure, vt quis acquirat, quod sua interest, vt hoc loco, quæ tractamus, scriptū est, & in §. alteri. Inst. de inut. stip. Hac autem specie admissa, quæritur est & de potestate solvendi Titio, quam hac stipulatione induci dicimus: & propter affinitatē stipulationis quid iudicare deberemus de illa stipulatione, mihi & Titio dare spōdes: in quo de vi utriusque stipulationis queritur. De his scripti ad l. cum quis. 55. Ne hoc quidem, vt dixi, regula iuris repudiat, vt dñi alteri stipulamur, aut paciscimur, stipulatio aut pactio possit ei, cui cautū est, esse utilis, dum ei inde nihil acquiratur. Et quomodo potest illi prodesse cautio, quæ realiquis, vt illi nihil acquiratur nisi pactione efficiatur, vt ius extraneæ personæ quod habuit, integrum servetur, non vt illi acquiratur novum. † Hinc illa pactio creditoris cum alio interposita, tamen utilis debitori, cum vēdit creditor pignus hæc lege, vt si soluerit debitor pecuniam pretij emptori, liceret ei recipere rem suam. Debitor, inquit Vlpianus, ob hanc conventionem vindicare rem poterit. l. si cū venderet. 8. de pig. act. Ergo illi, dicit aliquis, ob hanc pactionē actio acquiritur: quod regula iuris non patitur. Non ita est. vindicationē enim rei perfecte & sine ulla cōventionione ante venditionē debitor habuit. non ergo illi quæ sita est actio, quam habuit: sed eam quæ erat, illi creditur cōventionione sua integrā servauit, dum cauter, ne pignus aliter emptum sit, quam vt debitori, eidemque domino suum ius saluum sit ad rem suam repetendam. Adijcit ramen Vlpianus ibidem, posse etiā debitorem ob superiorem conventionem in factum actionē aduersus emptorem agere. quod iam videri poterit regulæ iuris aduersari, cum illie actionē in factum intelligere debeamus actionē in personam, q̄ prius debitor nō habuerit: quoniam hæc eo loco ab actione in re distinguitur, vt sit nimirū ea actio, quæ nūc primū acquiratur debitori. Est etiam omnino eiusmodi, quæ illi acquiratur: sed ea quæ prius creditor quæ sita sit ipsius cōventionione, quæ eadē deinde voluntate creditoris transeat ad debitorem: verū ita, vt creditori aduersus emptorē hæc

actio sit directā; in persona autem debitoris sit utilis, quæ ideo in factum ab Vlpiano appellatur. vt circa legem Aquiliam quæ actio dicitur utilis in §. ult. Inst. de leg. Aq. eadē in specie dicitur in factum in l. boues. 8. ad leg. Aq. Ea est autem Vlpiano ex vendito actio aduersus emptorem, quæ ex supra scripta cōventionione significauerat Vlpianus creditori cōpetere; vt ille cōventionioni staret, & cuius nomine dixerat pignoratiticijs actionibus teneri creditore, vt eam mander debitori. Hæc, inquam, creditori rectē quæ sita cum ex persona eius initium sumferit, iure cōmuni sit, vt voluntate & pactione eius ab ipso in debitorem, cuius interest, transferatur, sed utilis, eodē in factum. itaque acquisitio superiore illa ratione rectē defenditur, quā supra exposuimus, quæ est de actione nobis quæ sita in alium transferenda, ad eamque omnino referri debet. Redco ad rei vindicationē, quæ creditori nunquam cōpēi iit, eodē nec potest dici ab eo in debitorem transire; & tamen debitori datur ex supra scripta cōventionione creditoris, sed hoc in quā, mouere nos nō debet. nō enim, vt dixi, hic vindicatio debitoris acquiritur; sed ea quæ erat, debitori creditoris cōventionione retinetur. † Eandem defensionē habet, q̄ si quis negotia creditoris gerens interpellauerit eius debitore, & is mora faciat; placuit debitorem re postea amissa nō minus teneri, quam si a creditore ipso interpellatus morā fecisset. l. si quis solutioni. §. mora. 8. de vsur. nam alioqui nec paciscēdo, nec quousvis alio facto per liberā personā alteri actio acquiri potest. l. 1. C. per quas pers. l. solutū. §. per liberā. 2. de pig. act. sed dicendū est in proposito nō acquiri ista interpellatione actionē creditori, sed eam, quam eius tum fuisse cōstat, eo facto illi perpetuari, id est, ita muniri aduersus futuros casus, vt nullo interitu rei possit postea extinguī. Quamquam & hoc casu dici potest non minus tūrō, quam verē, quod eleganter in re simili scriptum est ab Vlpiano in l. 1. in princ. 2. quod vi aut clam. et si fateamur hic actionē creditori quæ sitam; non tamē factio alieno ei acquiri, sed ipsius debitoris. nō fecisset debitor moram sine interpellatione extranej. non tamen quia interpellatus est, tenetur: potuit enim statim solvere: potuit etiam moram non facere, si putā nullam causam habuit; cur putaret sedare debere: sed ternerur, quia interpellatus sine iusta causa solvere recusauit. nō igitur ex interpellatione actio creditori nara est; sed ex eo, quod interpellationem secutus est, id est, ex debitoris cōstitutione & mora. † Quod reliquū est, quando spē ad affectionem & votum nostrum pertinet alteri dari, cui cautum volumus, neq; id tamē p regulas iuris ita illi cauere licet, vt ei cautio

ne nostra actio acquiratur: ostensū est hoc loco ratio à veteribus, quā q̄ quis aliter stipulando rectā cōsequi non potest, id obliqua via cōsequatur, aut certe nō minus sibi cōsular. ea est, vt si alteri dari aut fieri q̄ stipulatus velit hoc fieri, pœnā stipuletur, si ita factū non erit, vt cōprehensum est. sic. n. fiet, vt nisi ita factū sit, cōmittatur pœnā stipulatio etiam ei, cuius nihil interest. Hoc Vlpianus hoc loco idem legimus in §. alteri. Inst. de inut. stip. Ergo q̄ hic dicitur de stipulatione pœnā cōmittenda, nō ita dicitur, quasi pœnali stipulatione confirmetur prior, quæ per se erat inutilis: sed eō spectat, vt intelligatur hac stipulatione interposita aduersus incommodum, q̄ ex regula iuris meretur, rectē stipulanti cauere. et si enim non eō magis teneretur promissor, vt id faciat, q̄ promittit, neque in id q̄ interest extranei, quia illi actio nō queritur; neq; in id quod interest stipulantis, quia eius nihil interest alteri dari: tamen si eo nō factū quod cautum est, stipulatio pœnā cōmittitur, vt cōmitti diximus, non dubium est, quin facturus sit cōsultus promissor, quod promissit, ne in pœnam incidat. & tamē si ne sic quidem pœnam meretur, saltem pœnæ persecutione stipulanti cōsultum erit. Nisi quis dicat pœnam ei deberi non posse, cuius nihil interest. quod non ita esse Vlpianus docet. pœnam enim, inquit, cū stipulatur quis, nō illud inspicitur qd̄ interest; sed quæ sit quantitas, quæq; cōditio stipulatiōis. Sed quorsum hæc inspicere, aut quid ad rem, de qua agitur, facit? nempe inspicitur, quæ sit cōditio, vt scire possimus, an exstiterit, nec ne: & eō pertinet sciri, quia si exstiterit, stipulatio cōmittitur. cōditione autem impleta inspicitur, quæ sit quantitas stipulatiōis, vt sciamus, quantum debeat. quāta enim pecunia stipulatione promissa erit, tantā sciendum est impleta cōditione deberi, & peti posse. Ratio

72 sumpta ex vi & natura stipulationis. I hæc stipulationis omnis vis est, & potestas est, vt quod, quantumq; in stipulationē deductū est, ita iure Ciuili debeat. §. de constituta. Inst. de act. In stipulationibus faciendi, si factū nō sit, q̄ fieri debuit, continetur id q̄ inter est. l. i. si pœnam. 68. l. quoties qs. 8. t. j. eo. vt cōsequens sit in illud inspicere, qd̄ stipulantis interest. ac nisi eius interest, nulla sit actio. l. i. si quis ab alio. §. de re iud. In stipulationibus autē dandi, cum aut res certa promittitur, vt fundus; aut certa quantitas, vt decē; qualis est pœna, quæ promittitur, sic ius est, vt iam non q̄ interest, sed hæc ipsa, quæ certa in stipulatū deducta sunt, semper debeat ex stipulatione: si quidē purē promissa sint, statim: si sub cōditione, tū incipiant deberi, cū cōditio exstiterit, quæcūq; tandē sit cōditio. §. sub cōditione. Inst. eo. l. i. Titio. j. eo. Hoc verō ad

probandū in pœna nō inspicere, quid interest, id de quo queritur, ita pertinet. Omnis. n. pœna promittitur sub cōditione. atq; hæc cōditio est, si stipulantis interest alteri dari, neq; datum sit, sed simpliciter si alteri datum non sit, q̄ illi dari promissum erat. ex quo rectē colligitur ita pœna si factū nō sit, q̄ promissum est, potestate stipulationis potestas hoc effici, vt pœna debeatur, quia eius cōditio exstiterit, etiā si alteri dari stipulatis nō interest. Iurum locus de vi pœnalis stipulationis notandus est, i. in quo de pœnæ stipulatione tria Vlpianū statuerē animaduertere possumus. Primum pœnā nos vult stipulari posse etiā tū, cū principalis stipulatio, cui pœna subiicitur, nō valet. Deinde hanc impleta cōditione deberi & peti posse, et si stipulatis nō interest id fieri, de quo cautū erat, & cuius non facti nomine subiecta erat pœnæ stipulatio. Postremū quāta cūq; promissa erit pœna, tantā deberi. Quæ n. verē dicantur, quæ sit q̄ est, p̄terea q̄ ex his causis sēpē legimus inutile esse pœnæ stipulationē. Et dicunt in specie, de qua agitur, verissimē omnia: vt pote in qua nihil sit, q̄ possit obstat stipulationis pœnæ p̄ter vnū aliquid ex tribus illis propositis, aut q̄ principalis stipulatio nō valet, aut q̄ nihil interest stipulantis, aut q̄ maior iusto summa stipulatione sit comprehēsa. eorū verō nihil his obesse stipulationi pœnæ Vlpianus significat, quo nihil est neq; in hac specie, neq; in omni alia pœnæ stipulatione verius. Sed nō ideo omnes stipulationes pœnales viles, ne quis forte exēpio huius loci ducatur ad id statutū de ceteris. Vnde igitur hæc varietas in rebus, vt videtur, eiusdē generis & similibus? q̄a p̄ter ista sēpē incidit aliquid in stipulationē ipsam pœnæ, q̄ faciat stipulationē inutile; q̄ ipsum si incideret in alias quasvis, nō minus viliū afferret stipulationi. de quo vt possit cōstat, breuiter quib. in causis & quomob̄ id accidat, dicendū est. ita etiā quæ stipulationes pœnales valent, quæq; non valent, semel hoc loco intelligatur. I Et duabus in causis inutilis stipulationi principali subiecta pœnæ stipulatio est inutilis; si aut rei turpis stipulationi subiecta sit. l. stipulatio hoc modo. §. eod. aut subiecta stipulationi imposita sit. l. homo. j. eo. An quod principales stipulationes inutiles, vt oportet stipulationē pœnæ velut accessiōnem earū cōditionem ferat? arg. l. si eum. §. qui iniuriatū. §. si quis caut. §. si de offensor. Inst. de fid. minime. non enim pœnalis stipulatio accessio est ei stipulationi, cui subiicitur, eū possimus iā a principio decem nobis stipulari, si Titio fundum nō dedideris, vt conditione impleta non minus decē debeat, quā si prius stipulatus eēsem fundum Titio dari, sed hæc causa est, quod turpi & im-

possibili



possibili stipulationi subiecta poenae stipulatio, sit & ipsa curpis, & impossibilis, vt docui ad d. l. si homo. inf. vt consequens sit in pari vitio non magis eam valere posse, quam priores. Non eadem conditio stipulationis poenalis in specie proposita: vbi quae res priorem stipulationem inutilem constituit, ea non modo cessat in poenae stipulatione, sed etiam in cōtrarium mutatur: vt merito contrariae causae dinersum ius exigat. Ideo enim cum stipulatus sum Titio dari, nullius momenti est stipulatio, quia stipulatus sum alteri, nō mihi. Valeat ergo subiecta stipulatio poenae contraria de causa, quia poenā mihi sum stipulatus, non alteri. Sed & cum stipulatus nihil interest, et si ipso iure semper committitur ei stipulatio: tamen placet interdum agenti ei dolimale exceptionem opponi, vt hoc modo fiat ei stipulatio poenae inefficax. quod tunc fieri diximus ad l. 2. §. vlt. eo. cum poenam stipulatus ita nihil interest fieri id, de quo ei cautum erat, vt certum sit natura rei nihil interesse eius neque pecuniariter, neque adeo ex affectione. Sed in intelligendum est nō ideo fieri, quia stipulantis non interfit, sed quia id actum sit, ne poena hoc casu exigeretur. ac sine consensu nō poenaturum stipulatio, sed & quaevis alia nulla est. nemo enim stipulatur quid fieri, & nisi factum sit, poenam, nisi quia cupit metu poenae id fieri, quod stipulatus est. neque verò id agit aut laborat quisquam, vt fiat, quod aut ad vtilitatem eius priuam, aut ad affectionem saltem nō pertineat. quo fit, vt in quo nihil horum est, is non intelligatur esse hoc animo, vt eo non facto quidquam exigit. nō enim probandum est, vt velit id fieri, quia libet, vbi promissore solum oneret, neque in eo sibi aut alteri consular. At vbi constabit velle stipulatorem id fieri, quod stipulatus est; quod ita fit, si interfit eius vel ex affectione: dicemus semper valere poenae stipulationem, quantum eius nihil interfit, id est, nō interfit verè & pecuniariter, quia quid interfit, in poena non spectetur; dum consistit id actum esse, vt fieret quod promissum est. id autem accidit in proposito, cum stipulati sumus dari alteri. hominem enim beneficio affici interest homini. l. seruus. §. de ser. expor. † Postremo hae species poenae improbat, cum cōuenit vt ad diem pretio nō soluto, aut alia quauis pecunia debita non soluta, creditori duplum praestetur. l. Iulianus. §. ibidem. §. de act. em. An quod poenae quantitas ad duplum eius, quod principali stipulatione comprehensum est, progredi non potest? minimè, si praeter quantitate poenae nihil extrinsecus accedat, q̄ vitiet stipulationem, sed quia hoc ipsum vitium incurrit aliunde in specie superiore propter cōditionem rei in principale obligatione deductae. pecunia e-

nim numerata principaliter debebatur: quae ad diem nō soluta si quid promittitur, aut vfura est, aut loco vfurari. Iā verò certus modus vfuris datus est constitutionib. longè infra. dupli foris. l. eos. C. de vfur. ita fit, quod subijcitur in d. §. ibidē. vt dupli poena ideo illic non debeat, non quia sit quantitas certa in poena cōstitututa, quam excedere non liceat, sed quia in ea specie dum poena vfurā legitimam excedit, adiucitur in fraudem legum; eoq̄ & proprio vitio sit inutilis. Itaq̄ promittatur poena in his causis, in quib. licet promittere sine fraude vfurari, vt in proposito accidit: nō modo ad simplū, aut duplum stipulari eā licebit, sed & ad triplum, & ad quadruplū, & deniq̄ quantum cōtrahentibus visum fuerit, vt differui in commentario de eo q̄ interest, in extremo. vt semper verū sit, quod hic de quantitate stipulationis poenalis Vlpianus scribit, in hac inspicieudū esse, quae sit quantitas stipulationis. nepe si hoc quaeritur, in quā, an ipsa quantitas per se noceat, ac praeter quantitatem ipsam, nihil aliunde obstat stipulationi.

## SUMMARIUM.

- 1 De interpretatione ambigua stipulationis, remissum fuit.
- 2 Stipulationis ambigua verba contra stipulantem interpretanda sunt, nisi eo modo futurum sit, vt stipulatio sit inutilis.

## In stipulationibus.

- 1 AD IEM definitio, quae l. cum quaeritur. §. de reb. dub. de eius sententia, & in vniuersum de interpretatione ambigua stipulationis, vide quae scripsi ad l. vbi. cod. tit. de reb. dub. Ex hac definitione efficiuntur illa, de quibus. sup. ad l. 12. † Illud tenendum est, regulam semper accipiendam esse cū hac exceptione, vt verba contra stipulatorem interpretanda sunt, nisi contra eū interpretando futurū sit, vt stipulatio sit inutilis. quod cū accidit, verba potius cōtra promissorem interpretatur. declaratur id exemplo. l. eum, qui calendis. J. quod huc debet referri.

## SUMMARIUM.

- 1 Stipulationē hanc: Mihi X. & Titio X. dare spondet ambiguum contra stipulatorem interpretandum: ita tamen, vt si iusta X. non quinque, mihi debeantur, singularis auctoris cōtra omnes interpretes sententia.
- 2 Stipulationē hac, Mihi X. & Titio X. dare spondet, si non obligatio, solatio saltem in Titium conferatur.

## Eum, qui dicat.



**V** ita stipulatur, mihi decem & Titio decem dare spōdes, cum, inquit Vlpianus, eadem decē, non alia decem dicere credendū est. Exemplū est regulę superioris. nam decē mihi, & Titio decem, ambigua oratio est. decem enim pluribus psonis nominatim adscripta, possunt pro numero personarum sic accipi, vt alia atq; alia intelligantur. possunt & hoc modo, vt intelligantur eadem. nihil enim prohibet eadem decem repetere, & pluribus stipulari, vt fir in duobus reis stipulādi. Vtrumq; agi potest, & verba vtramq; admittunt significationē. ergo ex verbis quid acti sit, queritur. Diuiditur res ex regula superiore, cum eadē decē intelligi debere, non alia decē Vlpianus scribit. sic enim verba contra stipulatōrē interpretamur. quippe vtilius promissori est, & stipulatori inutilius eadē decem accipi, quā alia. Sed qua in re versatur hoc commodum promissoris, si existimentur eadē decem superioribus verbis in stipulatum deducta esse, nō alia decē? aut vt in vniuersum de re queramus, siue hoc respōsum ad superiorem regulā pertineat, siue non pertineat, quid refert in hac stipulatione eadem decem, an alia intelligamus? nā si in iure nihil refert, quid est, cur laboremus? Et omnes interpretes consentiunt hoc loco id dici, q̄ tunc, cū stipulor mihi & Titio decē. nam & ibi respondetur, vna decē cōmuniter me mihi & Titio stipulatū videri. l. cū, qui ita. 36. in prin. 7. hoc autē eō pertinet, vt efficiatur me in cōmune stipulatum esse ambo bus decē, separatim autem mihi quinq; & Titio alia quinq;. ac proinde cū frustra Titio stipulatus sum, non tota decem, sed sola quinque mihi deberi. l. si mihi & Titio. 110. 7. Idē ergo & in hac specie volunt intelligi, cū stipulor nō decem in cōmune, sed nominatim singulis decem, hoc modo mihi decē, & Titio decem dare spōdes: scilicet quia & hic eadem decem dicuntur stipulatione cōtineri, vt suprā. Ego autē quomodo id possit defendi, nō animaduerto. decem. n. solida me mihi stipulatū esse cōstat, & quidē soli ac separatim; non quinq; tantū. cur igitur mihi illa ex stipulatione non debeantur? Quid enim dicemus? verba cōtra stipulatorem esse interpretanda? at hoc tunc locū habet, cū oratio est ambigua, & nō satis apertē stipulator sibi cavit, cuius in potestate fuit verbalē cōcipere. l. cum quantur. 8. de reb. dub. l. quidquid. 7. eod. hic autem nihil est ambigui, cū stipulor separatim & nominatim mihi decem, & Titio decem. perspicuum est enim me solida decem stipulatū singulis. nec quāquam magis cōtrarium est, quā dici me singulis sti-

pulatum esse tantū quinq;, & singulis nominatim stipulatū esse decem. In eo quod stipulator apertē sibi cavit, id sequimur, quod verba demonstrant, nec auditur promissor, si dicat se aliud sensisse. d. l. quidquid. illic. nec rursum. 7. & l. nō est ferendus. 8. de trans. An metumū exemplū illius stipulationis, cū stipulor cōmuniter mihi & Titio decē, in qua placuit solum quinq; mihi deberi? At hac nullo modo rectē cōparantur. cū. n. stipulor mihi & Titio decē, salua ratione recti sermonis stipulatio sic accipi potest, quasi stipulatus sim duob. decē, sed in cōmune, id est, singulis quinq;. nā bis quinq; coniuncta decē efficiunt. id cū verba admittat, & promissori pro sit ita accipietur, ut regula superiore, vt ita quoq; cōtra stipulatōrē accipi debeant. itaq; huiusmodi orationē ita passim acceptā videmus, vt summa aliqua plurib. personis adscripta, p numero quoq; personarū diuisa intelligatur. l. reos. §. i. 7. de duob. reis stip. l. cui fundus. 8. de cond. & demon. Cū autē stipulor non in cōmune, sed separatim mihi decem, & Titio decē, verba non ferunt, vt singulis tantū quinq; stipulatus videat: quoniam sunt hęc, vt dixi, cōtraria, stipulatū esse me singulis decē, & non esse stipulatū decem singulis, sed quinq; dumtaxat. At. n. ex eo, q̄ in illa stipulatione, mihi & Titio decē, dicitur vna decem contineri, d. l. eū qui ita. 7. effectum est me singulis solum videri stipulatū quinq;. d. l. si mihi & Titio. 7. Rectē hoc effectum est, sed in ea specie: vbi si decē alia non intelliguntur, sed eadē, necesse est decē in commune promissa nō solida decē in persona singulorum intelligi, sed p parte tantū: quia verba id patiuntur, & quod patiuntur, id admittendū est p commodos possessoris, regula iuris hanc interpretationē exigente. At non idem effici potest in proposito: quoniam et si eadem decem continentur stipulatione: solida tamen sunt in singulis. nec ratio sermonis, aut vlla æquitas patitur, vt qui apertē singulis decē solida sum stipulatus, dicat tantū quinq; stipulatus singulis. Nequis autem dubitet, cū dicitur eum, qui stipulatus est sibi decem, & Titio decem, videri eadem decem stipulatum esse, id non habere hanc sententiā, quasi dicatur stipulatorem quinq; tantū singulis videri stipulatū: euidentissimū argumentū duorum reorum stipulandi in ea sententia cōfirmari potest. in quibus hoc euenit, vt cum duo sibi decem solida separatim stipulati sunt, & ita hęc illis promissa, vt duo rei sanr, dicantur eadem decem in stipulatione versari, non alia decem. & tamen sic eadem, vt constat hęc ipsa singulis solida deberi, non pro parte dumtaxat. §. ex huiusmodi. Instit. de duob. reis stip. Puto igitur in specie propōita, cū stipulor hoc

hoc modo, mihi decem & Titio decem, etsi dicuntur eadem decem contineri stipulationes tamen mihi non quinque solum deberi, ut in illa stipulatione, mihi & Titio decem: sed debet solida decem, quae mihi separatim & aperte sum stipulatus: Titio nihil deberi, non quia eadem decem sint, quae illi sum stipulatus, sed quia alteri stipulari non potuerim. Sed si hoc ita est, iterum quæro, quid profit dici hic eadē decem contineri, non alia: cum etsi eadem intelligantur, non minus mihi debeantur in solidum, quam si ita expressissem mihi decem, & alia decem Titio dare spondes? pariterque ex utraque interpretatione nihil Titio acquiritur? Et dicendum est in acquisitione stipulationis seu obligationis decem, nihil interesse: in facultate autem decem solvendi interesse: utrum eadem dicamus deducta in stipulatum, an alia. Nam alia autem alia si in stipulatum deducta essent, non solum decem solida mihi deberentur: sed etiam ita deberentur, ut nec Titio cui decem sum stipulatus, solui possent: quippe cui non hac decem stipulatus sum, sed alia, quæ cum nec mihi debeantur, cessante voluntate, nec Titio repugnantē iure, haud dubie indubitato nulli solui possunt: non est enim solutio, nisi eius quod debetur. Inst. quib. mod. sol. ob. in prin. Quod si eadem decem erunt, vt esse interpretamur, contrarium erit. nam debebuntur illa quidem mihi in solidum, & debebuntur soli non minus, quam supra: sed haec tenus, vt & Titio, cui illa stipulatus sum, solui possint etiam invito me, & promissor ei solvendo liberetur, vt accidit, cum obligatione alicuius rei in persona mea consistente, solutio in alium cōfertur. §. planē. Inst. de inut. stip. l. vero. §. de sol. non enim dubium est, quin eadem decem, quæ mihi debentur, Titio stipulando si non obligationem, quod non possum, at certe solutionem, quod licet, in eum conferam. Denique his verbis mihi decem, & Titio eadem decem dabis, potestatem saltem Titio solvendi promissor accipit: quam illi stipulator invito adimere non potest. d. l. vero. §. de sol. vt verū sit, quod Accursius in glossa huius loci Iracundum veterem Interpretem existimasse refert, Titium in hac stipulatione adiectum videri, non aliter quam si stipulatus quis esset, mihi aut Titio dare spondes. Non me movet, quod dicitur solutio cōferri in extraneam personam, cum ita stipulator disunctim, mihi aut Titio dare spondes? §. planē. Inst. de inut. stipu. hoc enim exempli causa dictum est in dict. §. planē. vt verba ostendunt. Ceterum nihilominus & coniunctim idem effici potest, dum modo id servetur, quod de superiore disunctione in eodem §. dicitur, vt scilicet mihi decem & Titio stipulando, totius

summa in stipulatum deducta mihi obligatio acquiritur, & simul eandem illam alteri dari stipuler. quod fit in hac specie, cum stipulator mihi decem nominatim, & separatim eadē decem Titio. Non obstat, quod eam stipulator disunctim mihi aut Titio, sit promissori potestas alterutri solvendi, neque necesse est solvere utrique: cum autem coniunctim stipulor, mihi & Titio, necessitas imponi videtur promissori, ut utrique solvat: quoniam hoc quidē coniunctio, illud autem disunctio exigit. l. si quis ita stipulatus. 129. §. eo. Hoc enim dici oportet, nisi constaret hic eadem decem deducta esse in stipulationem, nunc cum sint eadem, non potest alia mens esse contrahentium etiam in hac coniunctione, quam ut vni ea praestando promissor liberetur: nempe utri volentium non sit expressum, utri daret, & quæ tacite insunt stipulationibus, ea sint in rei potestate, dum modo de eo non agatur, an debeat. l. 2. §. Sczvola. §. de eo quod cer. lo. Ex his apparet, etsi in specie proposita dicamus decem mihi solida deberi, non autem diuidi inter me & Titio: tamen exemplū semper congruere regulæ superioris, quia sit elusum, in quo eadem decem contineri interpretantes, ambiguitatem contra stipulatorem pro commodo promissoris interpretamur. nocet enim stipulatori, decem quæ illi debentur, ipso invito alteri solui possit, & promissori est commodum. hoc autem ut possit fieri, superiore interpretatione efficiatur.

### Si stipuler.

**M**OC §. & seq. colliguntur exempla, quibus confirmatur vtilem esse stipulationem ei, qui stipuletur alteri, cum stipulantis interest: similiter vt in §. alteri. Inst. de inut. stip. qui locus expositus est ad §. alteri. §.

### S Y M M A R I U M.

1. *Vtilis actio in responsio stipiani quemodo accipienda.*
2. *Lectioni huius §. correctio.*

### Si quis infulam.

**C**ONSTAT habere eum vtilem ex loco actionem. ] Cum stipulationem valere, cum vires habere & ante de infra scriptū sit, quæ eius interest, stipulari alteri: perspicuum est ex ea stipulatione Inre Cuiuslibet esse actionē: id est, directā, non vtilem, quo sensu, vtilem directæ opponimus. §. vlt. Inst. de leg. Aquil. Merito autem ex

huiusmodi stipulatione stipulanti directa est actio, & Iure Ciuili. Is enim qui stipulatur alteri, quatenus ipsius interest, habet stipulationem sibi, vt docui ad §. alteri. 3. hoc verò vnicuique per regulas iuris licet facere. d. §. alteri. Id si in stipulatione rectè dicitur, multò facilius admittimus in bonæ fidei iudicio, putà locarione, vt si quis locauerit faciendum Muzio, quod ipse à Muzio faciendum conduxerat, is directè ex locato actione aduersus eum cui locauit, habeat, nihil enim magis cõgruit bonæ fidei, quàm id seruari, quod conuenit. l. ex empto. 3. de act. em. & verò hanc esse actionem in hac specie, & quidem id constare scriptum est in l. si cui. 3. loc. Non debet igitur dubitari, quin hic vtilem intelligere non debeamus, quæ non sit directa. Quid ergo, intelligemus cum cæteris efficaci sed durum est hanc significationem hoc loco admittere, neque satis prudentiæ considerati scriptoris, qualem esse Vlpianum scimus, conuenit. quorum enim addere, vtilem, cum si actionem ex locato esse concedas, nõ possit esse actio, quin sit vtilis nam ea, ex qua ius non est iudicio persequendi, actio non est. Dices non omnem actionem, quæ Iure Ciuili, id est, summo iure competat, continuo esse vtilem, quia possit exceptione infirmari. tit. de excep. Inst. & ideo distam hic actionem vtilem, quæ nulla exceptione infirmari possit. Sed cur adderetur id hoc loco, nisi posset in proposito dubitari, an esset aliqua hic exceptio aduersus actionem? atqui nulla exceptio in hac specie metui potest aduersus eum, qui petit quod sua interest, & petit ex conuentione cum eo, qui cum agitur, interposita. At enim locaror locauit opus faciendū alteri, quod ius vetat. l. quæcunque gerimus. 3. de ob. & act. Ista ratione non efficeretur exceptio nem aduersus actionem locari dandam, sed ipsam ex locato actionem non competere. vt vel hac ipsa ratione sufficeret dicere actionem ex locato dandam: quia si actio esset Iure Ciuili, vt intelligi volumus, certum esset non posse eam exceptione 2 summoueri. † Itaque mihi locus suspectus est, & pro, vtilem, fortasse legendum est, vtrique. qd si sit, optimè cõstabit sententia hoc modo: cõstat habere eum vtrique ex locato actionem. vtrique affirmantis particula, vt in l. cum qui calendis. 7. eo. pro citra omnem controuersiam. vt hæc quoque sententia alibi pro explorata à Marcello habetur: id est, in d. l. si cui. 3. loc. Vel vtrique, pro maxime, & præcipue: vt sit, maxime in hoc contractu, quem bonæ fidei esse cõstat. Si cui lectionem mutare non placet, dicamus sanè, quod supra, vtilem hic esse appellatam directam, quæ nulla exceptione possit impugnari. vt tamen ita interpretantibus faren-

dum sit, vtilis verbum erroris obijciendi causa esse additum: cum, vt dixi, actione directa concessa, qualem esse hic fatemur, nulla fuerit dubitationis causa, cur propter aliquam exceptionem non deberet esse vtilis. Nam vtilem dici eam, quæ persequitur vtilitatem nostram, id est, id quod interest, inauditus est. neq; id vtilis actio significat in l. qui seruum. 96. infra. vt ibi dicemus.

Si quis ita stipulatus fuerit,  
illum fistes.

DE hac specie scriptum est diligentius & apertius in l. quoties quis. 21. 7.

### SUMMARYM.

1 Stipulatio de ad sacra & monumento adificando valet.

Ad eam sacram.

**A**d eam sacram, & locum religiosum nobis dari stipulari nõ possumus. l. inter. §. sacram. 7. eo. sed ea res non facit, quo minus & eam sacram, & monumentum ædificari rectè stipulemur; qd hic traditur prius enim nõ possumus, quia res huius generis commercij hominib; exempta nobis dari non possunt. l. si stipulor. 3. eo. posterius contraria de causa possumus, quia deductur id in stipulationem, quod & natura fieri potest, & iure licet facere. vt enim ædificari ista possunt naturaliter ædificari non tantum ius patitur, sed etiam iubet. efficitur & hoc ead. l. si stipulor.

L. Dominus. XXXIX. &

L. si filius. seq.

**Q**UAM vtiliter dominus seruus, pater filio: & contra quàm vtiliter seruus domino, filius patri stipulætur, dixi ad §. alteri. l. stipulatio ista. 8.

### SUMMARYM.

1 Calendis stipulatum proximis, non remotioribus aut longissimis stipulatum videri.

2 Regula, Verba contra stipulatorem interpretanda. Item in temporib; ad seruandum, quod est longius, quando locum non habet.

L. Eum, qui calendis. XLI.

**Q**UAM stipulatur dari Calendis, siquidem certas dicit, dirimit omnem questionem. in re enim quæ ex cõsensu valet, semper id sequimur, qd actum

actum esse apparet. I. semper in stipulationibus: J. de reg. iur. l. vbi. §. de reb. dub. §. si in Calendas tantum dicit, nec quidquam adjicit: placet hoc loco cum videri stipulationem Calendis proximis, non remotioribus, aut longissimis. Imo quam remotissimis stipulatus videri debet, dixerit aliquis: primum quia oratio ambigua est, ubi Calendis queritur enim, quibus. In ambiguis autem placet verba interpretanda esse contra stipulatorem. I. stipulatio ista. §. In stipulationibus. §. co. l. quidquid. J. deinde quia nominatum in hac ipsa causa temporis, cum plura tempora verbis stipulationis comprehensa sunt, traditur servandum esse longissimum. I. si ita stipulatus. §. co. l. si ita stipulatus. 109. J. Bene Accursius, & alij vulgo, cum hoc ideo in specie huius loci responderi dicunt, ne aliquis stipulatio sit incertus. Res hic habet, quod dicitur verba contra stipulatorem interpretanda item, in temporibus id servandis, quod est longius: verum, tamdiu vetum est, quamdiu contra stipulatorem interpretando, nihilominus stipulatio salua esse potest, quod si futurum sit, ut sit inutilis: precipitur alia regula iuris id agendum esse, ut stipulatio sit tutior sit: ut res valeat potius, quam pereat. l. quoties sit stipulationibus. J. eo. l. quoties in actionibus. l. vbi. §. de reb. dub. atqui in specie proposita hoc evenit, ut si longissima Calendas iubemus expectari, iubeamus expectari huius mundi postremas, quod si sit, stipulatio plane sit elusoria. Quod si alias Calendas sequi debemus, quam postremas, nihil cause est, cur quartas sequamur potius, quam tertias; aut tertias potius, quam secundas, ex quo efficitur proximis sequi oportere, si quid stipulationis valere volumus.

## SYMMARIUM.

- 1 Quando quod in stipulationum deductum est, debeat, & perici possit, ex stipulationis conceptione assequendum.
- 2 Stipulatio omnis aut pure sit, aut in diem, aut sub conditione.
- 3 Pura stipulatio qua.
- 4 Stipulatio in diem qua. & nu. 11.
- 5 Die adiecta non est in eo intelligi, quod aperte stipulatio nisi inferius sed etiam quod in facie. & nu. 17.
- 6 Stipulatio ex conditione perit tacite diem & dilationem capie, id est, aut ex re ipsa, aut loco ad diem constituitur. & nu. 1.
- 7 Inter stipulationem fractam, & stipulationem infusa quid intersit.
- 8 Locus ad dandum constituitur aut contrahentium conventione, aut natura.
- 9 Difficultas est, quid, quia promissor sine culpa sua dirigitur, an spatio temporis similiter in rebus promissa, ut in immobili inducat.

- 12 Dierum duz genera, qui adieci stipulationem in diem non consueverunt. & nu. 14.
- 13 Incertus dies & in testamentis, & in stipulationibus conditionem habet. & nu. 22.
- 15 Sub conditione stipulatio qua.
- 16 Conditionalis stipulatio non valet, & quid differat a stipulatione in diem. & nu. 33, 34.
- 17 Condicio quid.
- 18 Condicio a casu seu eventu differt. 102.
- 19 Conditionem duz res, figura scilicet orationis, & casus faciunt. & nu. 21.
- 20 Conditiones in presentibus aut prateritis collatae verè conditiones non sunt.
- 22 Condicio interdicta tacite in stipulationibus. & nu. 26.
- 24 Incertus dies dupliciter dicitur. (Struor.)
- 25 L. sub conditione cum 2. seq. de cond. ind. illu.
- 27 Res simpliciter promissa interdicta tacitam conditionem in se habet, ut fructus, pecunia, &c.
- 28 Stipulatio persona quibus casibus tacitam stipulationis conditionem incipiat.
- 29 Regula de puris stipulationibus in hac L. ab ipso tradita, cuius exceptio quomodo sit acceptanda.
- 30 Aliud diem poni in obligatione, aliud in obligatione tacite inesse.
- 31 Debendi & tribuendi propriè & cum effectu hic accipiendum.
- 32 Solutio in diem in stipulationibus sententia expressa.
- 33 L. promissor Stichi. §. 1. de conf. pec. explicatur. & nu. 39.
- 34 Stipulatio pura, an legitimam dilationem, quam condemnari datur, excludat.
- 35 L. Quod dicimus. J. de sol. restituta.
- 36 Cui debitori ab initio modicum tempus ad solvendum datur, & quod incipiat. & nu. 38.
- 37 Tempus stipulationis comprehensum, ante quod condemnari debitor non potest, differt ab eo, quod condemnatio huiusmodi causa ad solvendum lege datur.
- 38 Dies adiectus debitori dilationem offert, ut ne ante eum diem solvere cogatur.
- 39 Die adiecto an obligatio simul & actio differatur. & nu. 44.
- 40 §. Appellatur. & §. Si hodie. Insuper incipit declarari.
- 41 Obligatio in diem constituta ante non potest, quamvis dies praterierit secus in eo, qui hodie datur stipulatur est.
- 42 Ante diem, an omnino quid non debeatur, an reverteatur debeat, ut perici non possit, & stipulatio rursus promissoria multum intersit.
- 43 In diem quod debetur, etiam ante solui potest, licet perici non possit.
- 44 Certa die promissa statim vel creditori remisso dari possit, quia sententia a veteribus interpretibus recepta contra quosdam ex Novatoriis descendit.
- 45 L. Si solvitur. §. J. de sol. declaratur.
- 46 L. Item. §. de conf. pec. explicatur.
- 47 Diei adiectio in testamentis, stipulationibus, & in omnibusque alijs contractibus in re dubia



pro debitoris est, non pro creditoris. Secus si aliud de mente testatoris, aut contrahentium probetur.

31 Dies creditur in causa ad solutionem quando adiectus videatur.

32 Dies in hac disputatione qui intelliguntur.

34 Condicio existens non iam primum obligatio incipere, sed retro versus eo tempore, quo res sub conditione contracta est, sine conditione gesta esse intelligitur.

37 Condicio quae in re dici certo similis, in qua dissimilis.

### Quoties autem in obligationibus.

- 1 **Q**UAM constat si stipulationem valere, inter cetera, quae ad vim & potestatem stipulationis quae solent, hoc est unum, quando debeat et peti possit, quod in stipulatu deductum est, ut initio huius tituli monuimus. Res, ut cetera omnia quae ex consensu valent, posita est in voluntate & sententia contrahentium. tum enim debere oportet quodque, prout voluerint. Sed quoniam id voluisse intelligitur, quod verba & conceptio stipulationis ostendunt: ideo in haec, ut in alijs, reuocatur ad conceptionem stipulationis, iubemurque spectare, quod in stipulatione addatur, quod pertinet ad differendam obligationem, petitionemve, aut non addatur. Explicatur autem res tota hac diuisione, quae traditur in §. omnis. Infit. eo. si Omnis stipulatio aut pure fit, aut in diem, aut sub conditione. quod horum fiat, ad significationem voluntatis, differendamque, aut non differendam obligationem multum interest: ideo de vi cuiusque quae fit. Ac de vi stipulationis pure, & eius quae in diem est, hic scribit Vlpianus, & de vtraque specie hic dicam, quantum res & locus postulat, & quoniam dici de his non potest, quin distinguatur ab his stipulatio conditionalis propter similitudinem, quae illi cum obligatione in diem intercedit: necessarium faciendum erit, ut de huius quoque significatione & vinonihil attingatur. Est sane cum de conditionalis stipulatione, quid sit, & quae eius potestas, nusquam sub hoc titulo expresso tractetur, & tamen ad tam multorum locorum explanationem, qui sub hoc titulo de hoc genere sunt, semel de eo dicendum sit: non video, ubi commodius de eo dicamus, quam in ea diuisione, quae hanc speciem continet, & cuius priores duae species sine huius tertiae cognitione requae percipi non possunt. si Pura stipulatio est, quae quid sine die & conditione promittitur: veluti quinq; aureos dare spondes. d. §. omnis. sic dicta, quia pura sit, id est, vacua ab ijs rebus, quae stipulationem seu obligationem differre solent.

quam ob causam & qui ita stipulatur, dicitur simpliciter stipulari. l. i. §. si qui simpliciter. §. eo. nihil admittens videlicet eorum, quae obligationis statum mutare consueuerunt. ea sunt autem, dies & conditio. Quae sint sine die & conditione stipulationes, ita intelligemus, si scierimus, quae sint, quae diem aut conditionem habeant. itaque, ut nihil esset aliud, tamen vel ad vnam hanc speciem cognoscendam necesse esset hoc loco intelligi, quae sint in diem, quae sub conditione. si In diem est, inquit Iustinianus, cum adiecto die, in quem pecunia solvatur, stipulatio fit. Vera est & recta Iustiniani definitio. sed verba diligenter animaduertenda. alioqui multis modis ut vitiosa reprehenderetur. si Et adiectum diem hic accipere debemus, non cum tantum, qui aperte insertus est stipulationi, ut sit in exemplo apud Iustinianum propositum, veluti, inquit, primis Calendis Martijs dare spondes: sed etiam qui inest tacite. Inest enim interdum & stipulationi dies, l. continuus. §. cum ita. j. eo. l. 2. §. qui ita. §. de eo, quod cer. lo, ut dicitur inesse legato conditio in l. i. §. de cond. & dem, nec minus ex eo die dilationem solutionis capiti stipulatio, quam si verbis expressis esset. l. interdum. j. eo. & ne quis hunc diem putet superioribus verbis definitionis non contineri, non minus & hic dicitur adiectus stipulationi, nam & loco stipulationi inserto, ubi hic diem inesse constat, dicitur tempus adiectum, tempus tacite comprehensum, quo promissor vtatur ad pecuniam suo loco soluendam. §. loca. Infit. eo. d. l. interdum. j. eo. ergo nec minus in diem est huiusmodi stipulatio, si ite spectamus: et si inspectis verbis stipulationis nonnulla pura dicitur, ut d. l. interdum. scilicet quia pure fieri videtur: re vera non fit, ut scriptum est in d. §. loca. si Caput autem huc diem & dilationis stipulatione ex conditione earum rerum, quae stipulatione sunt comprehensae: cum scilicet quod promissum est, per rerum naturam aut ipsum, aut eo modo, quo promissum est praestari non potest, quin aliquid temporis spatium prius antecedit. Id vero contingit aut ex re ipsa, quae in stipulatu deducitur: aut ex loco ad dandum constituto. Ex re ipsa, cum fructus, & quae postea nascentur, promittuntur: aut promittitur quid fieri. d. l. interdum. in prin. natura enim haec tempus desiderat, intra quod fructus nasci, & opus, puta insula, quae quis se edificaturus promittit, perfici possit. ideo ex facie di stipulatione placet non ante agi posse, quam si praeteriisset, quo insula edificari posset. l. si ita stipulatus. 14. §. eo. l. si insulam. j. eo. d. l. 2. §. qui ita. §. de eo. quod cer. lo. si Sed inter stipulationes fructuum, & stipulationem in insulae hoc inter est, quod stipulatio fructuum, seu eorum quae postea nascentur, non tantum diem, sed etiam conditionem habet, si fructus nascentur,

turatur; his nō natis nihil debetur. l. 1. in fi. ff. de cond. & dem. stipulatio insula diem & tempus duntaxat, intra quā insula possit fieri, quo transactio aduersus promissorē agi potest; & quidem tunc solum, cum insula nō edificauerit. d. l. 1. §. 8. l. fi. insula. J. merito: est enim in potestate promissoris edificare insula. q. si nō fecerit, iureius negligentia & cessatio plectitur. id quē ipsūm ut fiat, actum est. alioquinantis futura est omnis faciendi stipulatio; utpote ex qua si non feceris, quod promissisti; nullo modo tenearis. In rebus autem, quas quis dari aut tradi promiserit, ac nō tantum in fructibus, hoc solum spectatur, an res sint, quæ natura præstiti possint. quod si non possunt, nihil debetur. l. si stipulor, supra eod. quia non sit in potestate promissoris efficere, ut sint. Impossibilem verò nulla est obligatio. l. impossibilem. infra, de regulis iur. Intra quod tempus res quæ nascantur, in natura positum est, non hominum æstimatione. id tempus erit, quo natura rem talem edet, qualem stipulati sumus. Quæto autem tempore opus sit ad insulam edificandam, & quoduis opus faciendum, constat hominū arbitrio. in quo æstimando quid recte & ex officio boni viri spectandum videatur, docet Venuleius in l. continuus. §. itē qui insula. J. Ex loco stipulationis infero eadē dilatio est; id quē natura efficit. qui enim Ephesi se daturum promiserit, cum Romæ esset, nō potest per rerum naturam Ephesi dare prius, quam tantū temporis præterierit, intra quod Ephesum possit perueniri. d. §. loca. Inst. eo. d. l. in terdum. J. quia in re quoque quod tempus accipi debeat, eleganter tractat idem Venuleius in d. l. continuus. §. cum ita. J. Sed constituitur locus ad dandum, ac per locum dies, nō tantum contrahentium cōuentione, ut supra: sed etiā natura. quod sit, cum fundus, aut res aliqua in mobilis in stipulatio deducitur. quia enim hæ res certo loco cōtinentur, ac loco moueri nō possunt, natura hoc euenit, ut alio loco traditi nō possint, quā in quo sitæ sunt. huiusmodi impedimentum sua sponte adfert dilationem auctore Venuleio in l. continuus. §. illud. J. eo. & ideo quod de quauis re nominatim Carthagini promissa traditum est in §. loca. Inst. eo. idem de fundo simpliciter promisso scriptum est in §. ut. Inst. de inutil. stip. de hoc videlicet agi non posse, nisi tantum spatium præterierit, quo traditio fieri possit. ¶ An de Sticho, & alla re mobili promissa idem dicendum sit, & an omnino difficultas dandi, qua promissor sine culpa sua distinguitur, spatium temporis similiter inducat, quæsitum est. Er placuit hæc non esse in eadem causa. d. l. continuus. §. illud. J. eod. est diffinitur videtur idem §. ult. Inst. de inut.

stip. sed de eo dicam paulo post, cum de iure stipulationis pure agitur, ¶ Ergo in diem est stipulatio, quæ diem adiectum habet, non tantum eum, qui aperte adiectus sit, sed etiam qui tacite, & qui natura rerum insit stipulationi, non tamen quæ omnem diem habet adiectum; sed quæ habet eum, quo pecunia soluatur, ut definitione expressum est: ¶ Hac circumscriptione duo genera dierum remouentur: tot enim sunt eorum, qui nō adiunguntur ideo, ut his pecunia soluatur. Vnum est eorum, qui ad iunguntur quidem differendi causa, sed differendi obligationem, non solutionem; alterū eorum, qui nullius omnino præstationis differenda gratia adiunguntur. Primum genus est diei incerti. Dies duplex est: certus, ut Calendis proximis decem dabis; & incertus, ut cum veneris, aut, cum aliquid factum erit. l. stipulatio ista: §. inter. ff. eod. Certus si differendi causa est (nam hodiernus hac gratia adijci nō putatur, de quo mox) adijcitur, ut eo die pecunia soluatur, ut soluatur, inquam, non ut debeat; debetur enim eo ita adiecto pecunia etiam ante diem: sed solutio in diem differtur. l. centesimis; infra eo. ¶ Incertus conditionem habet nō tantum in restantis, ut est in d. §. de cōm. & dem. sed etiam in stipulationibus. l. quod dicitur que. §. non solum. J. eo. ideo intelligitur adijci, non ut eo soluatur pecunia, sed ut eo debeat. similiter ut in conditione adijci, quæ adiecta antē nec peti potest, nec debetur quidquam. l. cedere. J. de verbo. signific. Illi igitur diem definitio notari voluit: hunc exclusi. Et res ita habet in diem stipulatio esse dictur, quæ est in diem certū. quæ verò in diem incertam sit, ea sub conditione est: eo quod nō differtur in diem. non quod dies incertus, dies non sit; sed quia more loquendi auctoribus iuris virato in diem dicitur, quæ est in diem tantum, nec præter diem conditionem habet ad differendā obligationem. q. contrā sit, in stipulatione in diem incertam concepta: quæ diem habet illa quidem, sed præter diem conditionem, a qua æstimatur, & ex qua ut præcipua parte nomē accipit. ideo etiā ad sequens genus stipulationum conditionalium refertur, sic dicuntur in usu iuris obligationes consensu contrahi, quæ contrahuntur cōsensu solo. tit. de obl. ex cons. Inst. sic cognati, qui cognati tantum sunt, not etiam agnati. l. iurisconsulutus. §. 1. ff. de grad. tametsi verum est ceteros contractus non minus consensu consensu: l. 1. §. 1. ff. de pac. & agn. ros etiam cognatos esse. d. l. iurisconsulutus. §. penult. ff. de leg. 1. ¶ Secundi generis sunt, hodiernus dies; anni plures stipulatione, vel legato annuo comprehensū, & dies, ad quem vique placet pecuniam

nam debent. Cum stipulamur hodie dari, placet presentem esse obligationem: quia hodie, nus dies magis admoendi, & accelerandæ conditionis causa adiectus sit, quam differendi. l. liber. §. 1. J. eo. In legato annuo, & stipulatione annua placet initio cuiusque anni peti posse, quia non sit obligatio in diem, & ideo non sit, quia hic tantum plures adiciantur multiplicandæ præstationis causæ, non præcedentis differendæ. l. seq. Apertè autem illa stipulatio non est in diem, cum promittitur quid ad diem, veluti, usque ad annos decem, aut quoad viuum: quia dies nō differendæ obligationis causa adijcitur, sed constitutæ finendæ. l. obligationi fere. §. 1. §. pro rit. de quibus amplius dicendū erit ad l. seq. Quæ omnia effici apparet illis verbis definitionis suprà scriptæ, adiecto die, quo pecunia solvatur, atque his generibus remotis, quæ in diem stipulationes sint, quæ nō sint, quantumvis diem insertum habeant, non erit obsecutus. † Sub conditione stipulatio fit, inquit Iustinianus, cum in aliquem casum differatur obligatio, ut si aliquid factum fuerit, vel nō fuerit, committatur stipulatio. §. sub conditione. Inst. cod. His verbis non solum docet, quā vim habeat stipulatio sub conditione concepta, sed præcipue quid sit conditio: ex quo deinde intelligatur, quæ sit ea vis huius stipulationis, quidq; differat à stipulatione in diem. 16. † Vix quidem hanc esse ostendit, quod hic obligatio differtur in casum. quo vno discernitur stipulatio in diem concepta ab hac stipulatione, habet virque hoc commune, quod pariter utraq; differtur obligatio in aliquod tempus. unde die adiecto dicitur Paulo incipere obligatio ex die, in l. obligationum fere. in princip. suprà, de obl. & act. hoc distat, quod quæ diem habet, differt obligationē in diem: quæ sub conditione fit, differt in casum. Ne autem sit dubium, quid sit, quod dixerat Iustinianus cum in aliquem casum differtur obligatio: docet sequentibus verbis sic eam in casum differri, cum aliquid promittitur ita, ut committatur stipulatio, id est, ut promissum incipiat debere, si aliquid factum fuerit, vel non fuerit. & in summa cum promittitur aliquid adiectis his verbis, si aliquid factum fuerit, vel non fuerit. Sed præcipue hac descriptione expressus, quid esset conditio. nam si quid promittatur ea oratione non adiecta, quæ rem in casum differt, copulata stipulationem non esse sub conditione, ea adiecta stipulationem sub conditione esse dicimus: nempe propter conditionem, quæ hac adiectione exprimitur, nisi eam exprimeretur, non ideo stipulatio esset sub conditione, itaque nō ob-

17

sciret inuit, †

conditionem esse orationem,

quæ obligationem differt in casum: concipitur autem his verbis, si quid factum erit, vel non erit. Ergo quia huius cognitio ad omnem questionem de conditionali tum stipulatione, tum contractu, tum suprema voluntate explicandam necessaria est, & de huius definitione nō convenit inter interpretes: age, sumatur ex hoc loco, quid sit, & ex eo conouersia dirimatur: dicamusque in vniuersum conditionem esse orationem, quæ stipulationem, conditionem, legatum, affirmationem denique omnē nostrā, cui adijcitur, suspendat in incertum aliquem eventū. Dixi, quæ suspendat stipulationem, non obligationem, cum Papinianus in l. cum ad præsens. §. si cer. pet. non quod non rectè dicatur differt obligatio conditione, sed quia prius suspenditur ipsa stipulatio conditione: vnde nascitur & dilatio ac suspensio obligationis. Licet etiam definire hoc modo, ut sit adiectio huiusmodi, si quid factum fuerit, vel non fuerit, cuius facti eventus ex casu pendat. Ex quo apparet conditionem non esse casum, aut eventum, ut Bartolus definiuit in l. prima. suprà, de cond. & de l. conditio quidem omnis casum habet: sed non est casus. tantumque inter conditionem & casum interest, quantum inter rem quæ differt, & rem, in quam differtur obligatio. conditio suspendit obligationem: casus est, in quem obligatio confertur, l. non omnis. suprà, si cer. pet. Sed quid cōtineat superior definitio cōsideremus, ut hoc cognito, ubi stipulatio quæq; habeat conditionem, facilius animaduertere liceat. † Et ex ea intelligimus duas res facere conditionem, figuram orationis, & casum: sed casum maximè. Forma conditionis est hæc, si dederis, si Titius in Capitolium ascenderit, si natus ex Asia venerit: aut contrā si non dederis, & similia. dist. §. sub conditione. Inst. eo. neque verò aliter exprimitur conditio. l. si Titio, suprà, quan. di. leg. ced. nam quod dicitur diem incertum conditionem facere, quo modo accipiendum sit, paulo post dicemus. Sed nihil ad rem facit forma conditionis, nisi ea conceptione res differtur in casum, quo verbo & futurus eventus significatur, & incertus. 20. † Hinc conditiones quæ in præsens, aut præteritū conferuntur, quia rem nō differtur, verbo conditiones dicuntur, quia conditionis speciem referunt: re vera non sunt conditiones, ut quæ conditionis potestatem non obtrinent, l. cum ad præsens. & l. itaque. suprà, si cer. pet. 21. de quibus in l. conditio. infra. † Sed et si forma conditionis expressa res in futurum differatur, non tamen erit conditio, nisi differatur res in casum, id est, incertum eventum, & ideo si quis stipuletur hoc modo, si res ab hinc

hinc

hinc anni præterierint, dabis? in diem erit stipulatio, non sub conditione: quia vtrumque certum, & debitum iri, & quando debeatur. d. l. i. suprà, de cond. & de. Ergo in quibus stipulationibus hæc duo adiecta sunt, hæc sunt sub conditione: in quibus non sunt adiecta, non sunt sub conditione, nisi conditio tacite incipit. † Sed quod in stipulatione in diem fieri diximus, hoc idem evenit circa conditionem, vt & hæc interdiu tacite insit stipulationi. Ac primum convenit inter omnes, si ita stipuler, cum veneris, dabis, aut cum Titius annorum quatuordecim factus erit, stipulationem sub conditione contractam videri: vt & legatum hoc modo relatum esset conditionale. l. si Titio. suprà. quan. di. leg. ce. † quod enim traditur diem incertum conditionem in testamento facere, l. dies. 8. de cond. & de. etiam ad stipulationes pertinet. neq; enim vis diei incerti mutatur stipulatione. inde dictum, nihil interesse, vtrum ita stipuler, si veneris, an cum veneris, si morieris, an cum morieris. f. quodcumq; §. non solum. f. eo. Hoc ed fir, non quod dies incertus sit conditio, aut contrà: sed quia vt in conditione dies incertus, sic die incerto inest cōditio, efficiente hoc natura & cōiunctione earū rerū, quæ inter se ita sunt cōiunctæ, vt separari non possint. vnde eveniat, vt vna posita simul necesse sit statui atque intelligi alteram. Nam cum dico, si veneris, his verbis factum tuum significo, non tempus, quo facis. neq; verò quicquam dubitat, quin longè aliud sit, quod facis, & rēps quo aliquid fit. sed quia non potes facere, nisi certo tempore, ac si venisti, necesse est te certo tempore venisse: ideo per conditionē vi ipsa tempus demonstratur, vt est in d. l. si Titio. quan. di. leg. ce. tamen si factū, qd conditio solum exprimit, non sit rēps. E converso, cum dico dabis, cum veneris, hæc adiecta sūt, cum veneris, rēps designo, quo veneris. sed quia non potest hoc tempus esse, nisi prius veneris, & an aliquando venias, ex casu pendet: ideo nature ordo & series exigit præcedentem hanc conditionē, si veneris: atq; hoc modo per rēps demonstratur conditio, vt ibidem Pomponius scribit, id est, in d. l. si Titio. Verum est tamen, qd subijcit vtroque tamen eadē cōditio est: necesse est enim eandē esse re vera siue exprimitur, siue intelligitur. sed tamē nō minus verum est eam in die incerto intelligi, non exprimi. Sed quoniam siue exprimitur conditio, siue per tempus demonstratur, vtroque diem incertū esse oportet, vt sit cōditio pertinet ad vtrumq; questionem de cōditione & die incerto querere, quem hic incertū diem

14 vocamus. † nam incertus duobus modis dicitur. nō enim is tantum dicitur incertus, quem

verē talem esse constat, de quo planē incertum est, an existurus sit, nec ne: quales sunt omnes qui in casum conscribuntur: sed etiam is, quem venturum esse certum est: sed quando venturus, incertum, qualis est dies mortis. Et priorē quidem vbiq; conditionem facere cōvenit, d. §. sub cōditione. Inst. eo. l. si Titio. quan. di. leg. nisi siubi ex sententia cōtrahētū dies incertus sic accipitur, vt nō differendū obligatiois causa additus videatur, sed magis in iurāde & acceptatā solutionis gratia: vt accipitur hæc adiunctio, cū petiero, in hac stipulatione, decē, cū petiero, dabis? si decē. 4 §. j. co. De posteriore sic ius est, vt in testamentis dies mortis sit dies incertus, & conditionem habere veluti, hæres meus, cū morierur, decem dato. l. i. §. i. de cond. & de. in stipulationib. & alijs obligationib. contrà. † in quib. de die incerto ita scriptū est in l. sub conditione. de cond. inde, qd sub incerto die debetur, ante diē solutū nō repeti die existente. qd sic interpretandum est, si existat dies, id est, si sit is dies, quem certum sit existere postea. nam & de conditione ipsa ita eratur in l. quod si ea, quæ proximè sequitur co. tit. si quid ea conditio ne debeatur, quæ omni modo exstura est, solum repeti non posse. Bene Accursius in l. nam si cum eo. tit. de cōd. ind. differentia rationem ex eo esse scriptis, qd spes conditionalis stipulationis ad hæredes stipulatoris transmittitur: §. ex cōditionall. Inst. eo. spes legati conditionalis nō item ad hæredes legatarij. l. 3. quan. di. leg. ce. hoc enim iure posito, consequens est diem mortis in stipulatione habere talem conditionem, quam certum sit omnimodo exstaturū: neq; id frustra, quia siue existet viuo stipulatore, pecunia debebitur ipsi stipulatori, de quo nemo dubitat: siue existet ex mortuo, tamē nihilominus debebitur stipulatoris hæredib. Hæc de die incerto, cui etiam deest forma conditionis, vi tamē ipsa conditionē in se ipsam habet. † Sed est, in stipulatione neq; forma conditionis vlla, neq; dies incertus sit adiectus, id est, nihil ex ijs, quibus constat conditio: tamē interdū inest conditio stipulationi, natura aut iure ita cogente. idq; accidit aliis ex re ipsa que in stipulatore dicitur: aliis ex stipulantis persona. † Res promissa habet conditionem, cum fructus, & quæ postea nascetur, pmittuntur. vt iam antè ostendimus. inest enim hæc conditio natura, si nascuntur. l. i. in f. 8. de cond. & de. Eiusdem generis sunt opera, quas patronus stipulatur a liberto, quæ debentur hæc cōditione, si fuerint a patrono indicatæ. l. in credū. j. eo. d. de operis officialib. seu incertis, nō de certis & fabrilibus accipiendū esse docemur in l. quoties. 3. de op. lib. Et si autē in ea, dicitur ideo, exspectari dū

operis indicitur, quia id agi videatur inter pat-  
 roni & liberti, ut id fiat, & agi deo, quia ex  
 comodo patris liberti operas edere debeat:  
 quia omnia significant conditionem hanc ex  
 conditione facta contrahentis nasci magis,  
 quam ex operis natura: tamen non eo minus  
 verè dicitur ex ipsarum operarum natura superio-  
 rem conditionem inesse, si fuerint indicte. Iri-  
 tium enim conditionis affirmande ex operatu  
 conditione nascitur. promittentur opera in-  
 de finire, & licet ea eandem naturam habeat, ut sint  
 stipulantis iustitias, si libertus, quas vult, ubi  
 & quando vult, patrono exhibebit. hæc natu-  
 ra locum dedit concessuæ voluntatis, ut exi-  
 stimeretur id agi, ut pro comodo patroni, ac  
 proinde ab eo indicte incipiant deberi, ne sti-  
 pulatio sit in iustis quandoquidem in dubijs  
 placet sic stipulationem accipi, quod res de qua  
 agitur, magis valeat, quam pereat. l. ubi. l. quo-  
 ties in. supra, de rebus dubijs. l. quod in. infra  
 eod. In primis vero naturam operarum hanc  
 conditionem inducere ostendit Cuij ratio de  
 hac conditione in l. cum patronus. supra, de o-  
 peris liberti. qui hanc deo inesse dicit, quod  
 cum operam incertam promittuntur a liberto, pro-  
 mittatur officium patrono. absurdum autem  
 sit aliis die deberi officium, quam quo is velle,  
 cui præstandum est: scilicet, quia non est offi-  
 cium, nisi quod ex voluntate & conmodo ac-  
 cipientis præstatur. Eadem conditio est pro-  
 missæ dotis: hæc natura sita sine matrimonio  
 esse non potest. l. supra, de iure dotium: idcirco  
 de dotis stipulatio quævis simpliciter pro-  
 missæ semper hanc conditionem habere intel-  
 ligitur, si nuptiæ fuerint secute. l. stipulatione.  
 23 supra, de iure dotium. Et si stipulantis persona  
 in iustis stipulationis conditio, cum servus sti-  
 pulatur aut hæreditarius, aut eius, qui est apud  
 hostes: ille quidem si hæreditas adita fuerit,  
 hic autem: si dominus ab hostibus redierit,  
 aut nulli decesserit: dicitur interdu. §. si ser-  
 vus. infra eodem. De servus eius, qui est apud  
 hostes, nulla dubitatio: hic enim servus, quam-  
 diu dominus servus est hostium, nullam domi-  
 ni sui habet. servus autem ex persona tantum  
 domini stipulandus habet. Inst. de stipulatio-  
 ne servum prime. Et quidem qui apud hostes est,  
 si redierit, possit in iustis perinde habetur,  
 quasi tutum quam captus esset. Sed tamen tamen  
 statim eius est in pendent. §. cum ab hostibus  
 insti: quib. mod. iust. pat. po. sol. quapropter &  
 in servum stipulationem servus eius in pendent  
 esse necesse est. unde conditio. Ar de hæredi-  
 tary servum stipulatione, nam & hæc quoque con-  
 ditionem habet, si hæreditas adita fuerit, me-  
 ritò dubitari potest: nam si servus hæreditarius do-  
 minus queritur, ex cuius persona servus sti-

lundi ius habeat; hæreditas id præstat foror  
 quæ pro domino habetur, sustinetque perio-  
 nam non hæredit, sed defuncti ex quo etiam  
 receptum est, ut quidquid servus hæreditarius  
 stipuletur, quidquid acquirat, id hæreditas ac-  
 quiratur. l. in eo. §. ult. & l. seq. l. hæreditas in  
 multis. supra, de acquir. rerum do. Sed et si hæ-  
 reditas non obstat tamen, quominus recte  
 dicatur stipulationem servus hæreditarij condi-  
 tionem habere, si hæreditas adita sit. Ipsa acqui-  
 sitio stipulationis conditionis non habet: ac-  
 quiritur enim illa hæreditas, & statim, sed quæ  
 acquiritur stipulatio, ipsa habet conditionem,  
 si adeat hæreditas: præterea quod ante, quam  
 aliquis existat hæres, neque ex stipulatione agi  
 potest, ubi nemo est qui agat, neque a promi-  
 sore solui, ubi non est creditor, qui accipiat. quæ  
 duo propria sunt conditionalis stipulationis: 22

Quæ sit pura stipulatio, quæ in diem, & quæ  
 sub conditione, distinet, prius enim genera  
 ipsa poni & notari oportuit. nunc de iure sin-  
 gularum videamus. De pura stipulatione sic  
 hoc loco scriptum est: quod in obligationibus  
 nibus dies non ponitur, præsentis die pecunia  
 debetur: nisi locis adiectus sparium tempo-  
 ris inducat, quo illo postea pereniri. Stipula-  
 tionis quæ locum habeat, excipit Vipianus,  
 quia loco adiecto dies inest naturæ rei, ut supra  
 ostendimus: quomodo autem diem habeat  
 stipulatio, nihil interest: an quod nominatim  
 adiciatur, an quod extrinsecus veniat. Sed an  
 non videtur incepta à regula excipi, dicat quis-  
 piam, quod et si exceptum non esset, verbis re-  
 gulæ non continetur: nihil inceptus, ut si quis  
 libros suos legat exceptis scammis, quæ sunt in  
 bibliotheca: quasi metuatur, ne librorum apper-  
 latione scamma contrahantur, nisi fuerint ex-  
 cepta. An non igitur id videtur fieri in hac ex-  
 ceptione, ubi regula concepta est de his obli-  
 gationibus, in quibus dies non ponitur; exci-  
 piuntur autem huiusmodi stipulationes, in  
 quibus dies est adiectus: et si non exprimat  
 minime: quæ alia iudicet Vipiano diem poni  
 in obligatione, aliud in obligatione diem in-  
 esse: diem in obligatione poni intelligit, cum  
 & contrahentibus ponitur, boni & rerum natu-  
 ra: cum ponitur aperte & principaliter, non  
 per consequentiam; denique cum exprimi-  
 tur dies, non intelligitur. quo sensu si quibus  
 in obligationibus dies tacite inest, sunt eius-  
 modi, ut in his non dicatur Vipiano dies po-  
 situs in obligatione. non enim est positus ver-  
 bis stipulationis, non à contrahentibus, proinde  
 & huiusmodi obligationes sunt, quæ ut ver-  
 bis continentur definitionis prepositæ, ita re-  
 ctè excipiuntur, si iure & sententia definitio-  
 nis eas non contineri volumus. Sed si hæc ex-  
 cipiendæ



explicata sunt, in quibus locis adiectus inducit  
spatium temporis, cuius has solas excipit; cum  
de loco non adiecto multis modis accidat, ut  
dies tacite in sit stipulationi, nec minus stipula-  
tio ex re ipsa capiatur dilationem, ut supra osten-  
ditur 1. l. inferius. Infr. Et quod circa estiuo-  
rum, hibernorumque saltuum possessionem  
scriptum est in l. 1. r. §. quod vulgo. supra, unde  
videtur de loco adiecto hic dicendum est, exem-  
pli scilicet causa de eo dictum esse, ut intelli-  
geremus idem de omni re stipulationi inserta;  
quæ natura spatium temporis desideraret: Ex  
gō exceptione enim definitione coniuncta hoc  
vale Vlpianus intelligi, si qua ratione stipula-  
tio diem habeat, non statim deberi pecuniam,  
sed diem expectandum esse, si uis erit, qui sit  
adiectus non statim à contrahentibus fueris,  
qui in sit tacite, quod si nullum diem habebit  
stipulatio, tum verè præsentem esse stipulationem,  
& præsentis diē pecuniam deberi, idem  
1. l. in omnibus. 14. Infr. de reg. iur. 1. Deben-  
di verbum propriè, & cum effectu accipien-  
dum est, ut & toto hoc loco positum est ab Vlpiano.  
non enim intelligit pecuniam ita tantum  
debent deberi, ut cesset quidem debendi dies,  
sed nondum posse peti, quod & in obligatio-  
bus in diem accedit 1. centesimis / Infr. ad eod.  
sed ita debent, ut & peti possit, quomodo &  
debitor defaulturus, à quo inuito pecunia exigi  
potest in l. debitor. Infr. de verb. signif. nempè  
de hac specie ius alio loco differtè comprehen-  
sum est, ex pura stipulatione, & ea quæ  
diem ad soluendum non habet, pecuniam  
consequi peti posse. §. omnis. Infr. cod. l.  
cum, qui tra. §. qui ita stipulatur, decem. Infr. 21  
eodem. item, ubi purè quis stipulatus fuerit, &  
cessisse, & venisse diem: id est, & cepisse debe-  
ri pecuniam, & venisse eum diem, quo pecu-  
nia peti possit. l. cedere. Infr. de verb. signif.  
Sed huc sententia duo genera locorum op-  
ponuntur. Vnum est eorum, in quibus de quib-  
usdam causis velut conceptis verbis contra  
scriptum est: confestim nimirum seu conti-  
nuè agi non posse, quamvis obligatio, ut vi-  
deretur, diem non habet, hoc enim de pecunia  
constituta differtè traditum in l. promissor Sen-  
tia. §. 1. supra, de const. pec. de fundo autem &  
homine promissio item differtè scriptum §.  
1. l. Infr. de imm. stip. Alterum est eorum, in  
quibus non negatur quidem apertè statim agi  
posse, sed adiungitur, quod eundem vim habe-  
re videtur, nempè promissorem non statim  
soluere cogendum esse, sed in modicum tem-  
pus ad eam rem dandum. l. quod dicimus. Infr.  
de solut. 1. debitor supra, de iud. in quib-  
us ipsa non differtè traditum dicitur temporis ex-  
plicatione, propter quod de eo vult scriptum

videtur in dist. 1. si debitori. l. promissor. §. pri-  
mo. de con. pec. & dist. §. vlt. Infr. de iur. stip.  
De his hoc habeo, quod breuiter & in summa  
respondeam, esse eos locos eiusmodi, quibus  
admoneamur, quomodo superiores senten-  
tiam interpretemur. ceterum nullum eorum  
ci sententia aduersari, nam, prioris generis lo-  
cos proponere eas causas, quæ dignissimum  
habeant vel natura rei promissæ, vel iure, quæ  
de his causis obligatio constituitur, postio-  
res autem locos dare debitori dilationem legiti-  
mam, quæ condemnatis dari solet, eam esse  
eiusmodi, quam nulla obligatio, nulla actio  
quantumvis præsens, imò ne condemnatio  
32 quidem excludat. Hæc summatim dicta sigilla-  
tim explicanda sunt. 1. Ac fundo promissio, de  
quo agitur in dist. §. vlt. Infr. de iur. stip. 21  
idem, quod supra, locum tacite promissum  
in esse natura, eum scilicet, ubi fundus situs est  
quoniam natura alio loco fundus tradi non  
possit, de eo autem tradendo agatur, & quia  
in est locus, etiā peti loci diem inesse, intra quē  
eō possit perueniri: sicut quærit in obligationi-  
bus omnib. in quibus locum comprehenditur est,  
§. loca. Infr. cod. l. inter dum. 1. eod. non minus  
igitur, si in ista diem agi non possit, ut & supra scriptis in lo-  
cis de loco stipulationi adiecto traditum legiti-  
mus. Nam qui §. vlt. Infr. de iur. stip. si agitur  
interpretantur, ut dicant fundo pro nullum statim ex  
ea stipulatione iure agi posse, sed legiti-  
mū tem-  
pus ad præstandum dari, quo fiat, ut non videat-  
ur fundus peti posse, qui exigi non potest, quæ  
vulgaris interpretatio est, hi recessu-  
rum verbis, quæ apertè continuo agi posse  
negant, agi, inquam, ac non solum exigi, sed  
inde exemplo ceterarum obligationum, in  
quibus stipulatio ex re ipsa dilationem capis-  
quantum autem integrit, utrum ab initio a-  
ctio non detur iure absque secuto tempore, an  
verò detur quidem statim, sed aduersus exa-  
ctionem detur debitori legitima dilatio,  
posse dicemus. At enim non de fundo, tamquam  
sustitutum scribit in dist. §. xlt. de iur. stip. sed  
de homine etiam promissio putat, si hoc quoque  
quidem constare natura quæ possit in eo loco,  
ubi promittitur, atque ibi tradi, ut & ibi sit,  
eoque cum præstare promissor non possit, non  
impedimento natura, allegandum, sit, sed  
promissoris inopia, cui tunc facultas defuit.  
Idem & de eo statim agi posse. Venulei  
sententia eadem, continuo, §. i. l. Infr. de iur. stip.  
idem, quam & aduersus dubitationē aliorum,  
quæ ex eo, quod species, ius quantumvis mobilis  
pluribus locis esse non potest, incidere pōte-

rat, bonis argumentis confirmat. Et nō nego, si quis talis sit seruus, qui non prohibeatur esse in eo loco, ubi promissor eum dare debet, confestim de eo agi posse iuxta Venuleij sententiā, in eoque verum esse, quod vulgo dicitur, si de eo cum promissore agatur, dandū esse illi tempus, quod sit satis ad eum tradendum. sed hoc verbis Iustiniani non conuenit. Quid ergo, alium hominē Stichum intelligere possumus? Sanē verō possumus, & apud Iustinianum in d. §. ult. debemus. Decimus cum seruū promissum esse, qui sit in hostium potestate, qui ob id neque apud promissorem, neque apud alium quemuis natura esse possit, demus eū promissum, qui condicione seruaturus in eo loco esse non possit, ubi promissus est, finge enim hac lege venditurum, ne illic moretur: quam legem in mancipijs adijci solitam, & seruari constat. l. 1. §. 7. & 7. d. de ser. exp. l. vlt. C. si ser. exp. ven. sunt hi omnes in ea causa, vt vel natura vel iure loco moveri non possint, non magis quā fundus; & si hos promissor alio loco tradere nō potest, quā in quo sunt, natura impediatur potius, quā suo incommodo: quoniam neque ipse, neq; alius possit alio loco tradere. quapropter vel auctore Venuleio officio hoc impedimentum, ne antē promissor teneatur, quā aut captiuis per rerum naturam ab hostibus recipi, aut qui alicubi morari ex lege venditionis debet, ibi tradi potuerit. de huiusmodi homine promissio, qui in facultate traditionis rectē eū fundo comparetur, Iustiniani illam sententiā, quā existat in d. §. ult. de inur. stip. accipere debemus. At quemadmodum de fundo, ita & de homine, promissio generaliter loquitur Iustinianus, neque ad istos homines, quorum exempla rata sunt, definitionem reuocat. Ita est: sed quod generaliter initio ponitur, id ex sequentibus definitionis verbis temperandum est. ait enim non posse de fundo & homine promissio continū agi, nisi spatium praterierit, quo traditio fieri possit. hoc, possit, sic accipimus, quo possit per rerum naturam, non pro commodo priuato suo, aut personę faculare. primū quia sic impedimentum praestationis facit, ne statim teneatur promissor, si est naturale. dict. l. continū. §. illud. infr. deinde quia hanc traditionem, quā natura fieri possit, intelligimus, cum de fundo agitur. quo fit; vt & de homine promissio eandem traditionem intelligere debeamus. hęc enim verba, quo traditio fieri possit, communiter & ad fundum & ad hominē initio propositum referuntur. est autem minimē conueniens, vt idem verbum in fundo id quod natura fieri potest, declare; in homine autem id, quod potest & natura & pro commodo promissoris. arg. in l. 4. §. 1. sup. de vulg. & pup. sub,

Hęc de fundo, & specie certa dicta sunt, cum queritur quando de his promissis agi possit: ita quibus sententia §. ult. Inst. de inur. stip. est expressa. Quod ad constitutum attinet, idem aio non minus & in hac obligatione idem inesse, dicto Prætoris, quocunque tandem modo pecunia fuerit constituta, vt non sit mirum, si ante eum diē pecunia peri non possit, neque cum id dicimus, hic quidquid sit omnino, quod definitioni propositæ aduersetur. Definitio hęc fuit ex omnibus puris stipulationib. confestim pecuniam peri posse. at obligatio omnis de pecunia constituta est in diem, non pura. Quippe constituitur actio & obligatio de hoc genere solum edicto Prætoris. §. in personam. Inst. de act. nam ex pacto solo hęc actio est. §. de constituta. Inst. eo. ex pacto autem iure Ciuili non nascitur actio. l. Iuris gentium. §. sed cum nulla. §. quinimo. §. de pac. Constituitur autem edicto Prætoris in diem: vt appareat constitutione ipsa & origine esse in diem. Indiciant id verba edicti. pollicetur enim Prætor actionem se de constituta pecunia daturum, non simpliciter si constituta sit; sed multis additis conditionibus; hac inter ceteras, si appareat cum qui constituitur, neque soluere, neque fecisse quod constitutus est. l. si duo. §. ait Prætor. §. de constit. pe. quę verba sic acceperunt veteres, vt nō statim conueniri possit, si qui constituitur; sed tum cum aliquod tempus praterisset, ex quo posset apparere cum neque soluere, neque fecisse, nam si confestim cum eo agi porrit, nihil fuit illa condicione opus: sed absolute dicendum fuit, si quid cui constitutum erit, actionem dabo. † Arq; hinc Pauli dubitatio in d. l. promissor §. 1. de const. pec. an si quid sine die constitutas, tenearis. Potest dici, inquit, te non teneari; scilicet, quia ex edicto confestim tecum agi non potest, sed tempus aliquod precedere oportet, prius quā agatur. nunc autem in constituto, quo sine die constituiti te soluturum, nullum tempus est, ex quo appareat te non fecisse quod constitueris. Ille autem soluit dubitationem hoc modo. cū enim nullum hic tempus aperte comprehensum est in constituto: tamē ex verbis edicti intelligendum est modicum, post quod ex actio celebretur; quasi post hoc appareat debitorem non fecisse, quod constitutum est. id autem esse vult non minus, quā decem dierum. Interim hoc constat, quod posui, actionē & obligationem ex hoc edicto de pecunia constituta esse in diem. Sed cur placuit post tempus dari? an quod non sit constitutum, nisi in diem? atqui si nō fieret nisi in diem, sufficiebat dies constitutus, neq; decem dies post quos agi posset, interpretatione constituendi erant. sed & purē pecuniam constitui posse & solere,

solere, vñs cōstitutentium declarat. ac ne ab ea  
mus longius, in ipsa l. promissor. §. 1. de cōsti-  
pe: quæstio ponitur de eo, qui sine die cōsti-  
fuit. Anteposita quia cōstituendi verbum signi-  
ficat constituere in diem, vt si quid promittat  
rati simpliciter, non sit cōstitutus? Multo mi-  
nus de verbi significatione id dicere conuenit.  
constituere enim pecuniā nihil aliud est, quam  
constituere pro se vel pro alio se soluturum.  
dict. §. de cōstitutura. Infit. de act. nemo autem  
dubitat, quin quicquid constituere possit hoc se  
facturum & purē, & in diem, & sub conditio-  
ne. Non ergo verbi significatio, aut vñs con-  
stitutentium id facit, vt à Prætorē non detur a-  
ctio de cōstitutio nisi post certam rempūs: sed  
mens & cōsiliū Prætoris, cui vñsum est hac  
lege de pectusā cōstitutā actionem dare. Cui  
ergo vñsum, inquit, inuēo; quod purē consti-  
tutum est, vt sic res differretur præter conuen-  
tionem? non dubitā; quin à Prætorē factum  
sit; vt et qui constituit, consideret, quod nē  
quis ab illo factum inuētur præcipuē in hac di-  
latione; multo magis in ea parte ab illo factum  
est, quia ita cōstitutū actionem; si per auctorem  
factum non esset, quomāvis fieret, quod cōsti-  
tutum est: quōd inuēligitur; si mōra in credi-  
tore fuisset, quominus pecuniā oblatam cō-  
stitutio acciperet, Prætorē actionem nō  
dare, & ita actionem, quæ competere cœpe-  
rit, amitti. Ius, si cum alijs actionibus confere-  
tur, singulari & nouum. nemo enim creditor  
ideo actionem amittit, quia semel in accipien-  
do eo, quod debetur, moram fecerit. L. lūd.  
supra, de pet. & com. rei ven. In quibus omni-  
bus vñm Prætoris studium reo consulendi &  
mitigandæ actionis apparet, cū & conuen-  
tio constituitur, & aliarum obligationum atque  
actionum exemplum aliud exigere videretur.  
Consulēdi, & leniendæ actionis ratio hæc fuit,  
quod Prætor intelligeret iudicium de cōstitu-  
ta pecuniā ptoponendo se eum, qui constituit,  
hoc ipso onerare, scilicet eum obligadū ex pa-  
cto iudo, qui alioqui iure Ciuili ex ea causā nō  
teneretur. æquum putauit sic constituentem  
noua actione premere, vt eam actionem quā  
lenissimam posset; ita eum constitueret. quod  
fecit & ei spatium ad soluendum dādo, & a-  
ctori, si semel moram in accipiendo fecisset, a-  
ctionem denegando. De priore ergo genere  
superiorum locorum in speciem pugnantium  
satis responsum est, & intellectum, quāvis ni-  
hil ad puras obligationes, de quibus agitur;  
pertineant. Venio ad legitimam ditationem;  
de qua dixi alijs totis carum esse: nempe hoc  
est, quod hie bñscitur, nam in l. quod dicitur  
iura, de sol. bñ persona heredes obligati tradi-  
tur, quod ad omnem debitorem pertineat, nō

esse videlicet heredem debitorem statim cō-  
gendum soluere; sed ei temperatum aliquod  
35 tempus ad soluendum dandum. Vbi nihil no-  
cebit obiter monere locum corruptum esse, &  
ita legendū videri, *Quod dicitur in heredem  
fideliteri, & quæ sequuntur.* Sed quod hic lo-  
cus probat, tempus debitori dandum est ad so-  
luendum, neq; is statim debet soluere. Verū  
si intellexerimus, cui debitori ab initio dāti pla-  
ceat hoc tempus, & præterea quoddam fir-  
cile videbitur nō modo nihil hic esse contra-  
riū, sed etiam hæc datione præcipuē confirmā-  
ri, cōfessum cum debitor agi possit, idque vti-  
liter, ac de vtroque discide cōprehensum  
36 est in l. si debitor. supra, de iudi. l. Debitori eti-  
am ab initio modicum tempus dandum esse ad  
soluendam pecuniā; illic quodque traditur:  
sed hac conditione, si ille faciat ut se debere, pa-  
raturūque dicat soluere, adiciat præterea mo-  
dicum tempus hic intelligendum esse; quod  
post cōdemnationem rei traditum est. Ne-  
que aliud scissus Paulus in d. l. quod dicitur, de  
sol. nam & de eo heredē loquitur, quem in  
cōfesso sit fideiussori rectoris debere; de quo  
solū hoc quærat, an statim debeat soluere,  
& quod de tempore, quod dandum esset, ni-  
hil expressit, fecit idem, quod Vlpianus in pri-  
cipio d. l. si debitor. Verū hic postea, quod  
vtrōque indefinitè dictum erat, apertè de-  
finit, & modicum tempus hic intelligendum  
esse scripsit, quod post cōdemnationem rei  
indultum esset, hic, id est, in hac cōfessione  
debitoris, & ditionis petitione; de qua & Pau-  
lus sentit. In summa cōfessio debitoris tem-  
pus ad soluendum dandum est: & id tempus,  
quod lege indicatis datur humanitatis causa,  
de quo in l. cum militi. §. 1. supra, de comp. §. 2.  
l. intra. supra, de re iud. Hoc tempus qui dicit  
indicatis dandum esse; an videtur negare pecu-  
niam cōfessum peti posse? lūd. pōtius cōfessum  
peti posse confirmat. ideo enim reus cōdem-  
natus est, quia prius cum eo actū est, & vñfuit.  
Ne is quidē id negare intelligitur, qui cōfessum  
reo & postulanti idem tempus tribuendū esse  
dicit: sed potius hoc modo recte statim & vtili-  
ter pecuniā peti declarat. nam prius hie vñ  
bis denegatur ab initio hoc tempus debitori;  
negat se debere. quod declaratur eū eo, qd de-  
bere neget, cōfessum agi posse, & quidem ita, vt  
iudici dore cōtraueria suscipere cōgatur, &  
eo vsq; litigare, donec de re iudicetur: quod &  
cōfirmatur in l. quidam. §. si eer. pet. Quod autē  
cōfessum debitori tepus datur: et si eū nō nullū  
iudiciū est, & nihilominus ditione habet; et  
mei nō minus ed vñs petio & actio est, im-  
mo verò tanto vtilior, quāto per eam maiore cum  
fructu, & minore cum molestia & celerius cre-  
dior

ditor consecutus est, vt metu iudicij faceretur, reus se debere, confessus statim habetur pro iudicato, sic deinde quod tempus condemnari dari solet, id iam nunc non dico acciperet, sed accipere cogetur, quo finito nullam amplius dilationem expectaret. Ex quibus perspicui potest, quantum interfit, verum dicatur debitor tempus habere, ante quod conueniri non possit, quia tempus in fit stipulationi; an vero id habere, ante quod non cogatur soluere, quia id non à conuentione, sed à lege accipiat. Prius qui habet, duplicem dilationem habet, nam ante tempus stipulationis cōprehensum si conueniatur, ipsa stipulationis dilationem dat, qua tutus debitor actionem non metuit, idem rursus si tempore præterito conueniri coepit, sic iure tenebitur, vt tamē legitimum tempus à Magistratu accipiat, si faciat se debere. Quod si tempus ad soluendum tantum ex lege erit: cum semel conuentus debitor hanc dilationem acciperet, solam hanc habebit, nec post hanc alia expectabitur. Quod reliquum est, superioribus locis admonemur, quomodo accipiendum sit, quod de pura stipulatione diximus, ex ea, confestim agi, & pecuniam peti posse, nempe hoc ita dicitur, vt possit statim peti illa quidem, idque vtiat vel ad iudicium suscipiendum; vel ad confessionem debitoris, & ad fructum confessionis exprimendum; sed non eo vsque peti, vt simul etiam debitor statim soluere cogatur, nam cum res creditor aduersus debitorem constituta erit vel iudicio, quo hic sit condemnatus, vel sine iudicio huius ipsius confessione in iure facta: rum intelligemus humanitatis causa & condemnato spatium ad soluendum dari, quod lege ad eam rem constitutum est, & huius exemplo dandū confesso; nō ideo tantum quia confessi in iure pro iudicatis habentur. l. 1. §. de conf. l. vnica. C. eo. sed multo magis, quia auxilio legis dignior est is, qui bonam fidem agnoscens vitio de intentione creditoris est confessus: quam qui litigare malens vexauit aduersarium, & fortasse do-

37 lo frustratus est. Apparet autem ex his, quantum tempus dicamus dandum esse confitenti reo. si id tempus est, quod iudicatis dari solet; non sunt statim decem illi dies, de quibus scriptum est in d. l. promissor. §. 1. de conf. pec. sed hi quos constat in hac re esse legitimos: olim quidem triginta dies ex lege 12. tabularum, qui in lege iubeantur iusti esse: nunc autem quatuor menses iustitiam constitutione, l. vlt. C. de vfu, rei iud. nisi quid causa cognita videbitur Magistratu tempus hoc legitimum aut arduandum, aut prorogandum, de quo scripti ad l. 2. §. de re iud. Id vero etiam magno argumento esse debet, decem illos dies qui appellantur in

d. l. promissor. non esse dies legitimos, qui confitenti, & ei, qui pure constituerit, & cum quo ante vtiliter agi poterit, datur ad soluendum; sed eos, qui dentur ad differendam actionem de pecunia constituta, ante quos pecunia ex edicto peti non possit, vt supra dixi, quibus præteritis non minus etiam debitori, qui constituit se soluturum, legitimum illud tempus super sit, siue conuentus faciat se debere, siue cum litigasset, postea condemnatus fuerit. Et sane si ageretur illic de eo tempore, quod reis ex lege ad soluendum dari solet vel condemnatis vel confessis: consuetum daret, Paulus, non aliud, præsertim quod esset legitimum multo breuius, sed omnium minimè id faceret in pecunia constituta; in qua & illi propositum fuisse apparet ei qui constituit, consulere, & vt id faciat, est æquissimum: ne aut ei, qui constituit pro alio, beneficium summum noceat, aut is teneatur durius, qui pacto nudo promissit, quem potius ex ratione iuris Cuius minus teneri conueniebat. Quod si in constituente decem dies non intelligitur dari ad soluendum in d. l. promissor, ne huius quidem argumento, decem dies intelligemus in dict. l. quod dicitur. §. de sol. cum queritur, quod sit temperamentum illud temporis, quod illic non exponitur, id autem esse modicum illud tempus, quod ad soluendum iudicatis datur, satis supra ostendimus ex l. l. de debitori. §. de iud.

Atque hæc vis est stipulationis pure. Dies obligationi adiectus quid efficiat, videamus. Et Vlpianus hic scribit diem adiectū efficere, ne præsentī die pecunia debeatur, quibus verbis non satis exprimit, ante quod tempus nō possit peti, & præterea videtur hoc etiā dicere pecuniam ante diem non modò peti non posse, sed nec deberi, quod secus est, quapropter de vi dici apertius dicendum est, quod non solum ad huius generis, sed etiam ad huius ipsius loci, in quo versamur, explicationē pertineat. Ergo hoc primum statuarur, de quo cōstat, diem adiectum debitori dilationē afferre, vt ne ante cum diem soluere cogatur, quod cum significatio verborum ostendit, tum ex his quæ præcedunt, obligatio; qua fit, vt promissori iuste debeat, & ex obligatione actio, qua fit, vt ab inuito peti possit, hoc queritur, an die adiecto horum vtrumque differatur, & quousque. Et de petitione hoc conuenit, quod in diem promissum est, ante diem peti non posse, non magis quam quod sub conditione debetur, peti potest ante conditionem. §. in diem Inst. eo. l. certi. §. si cer. per. idque non exceptione aliqua conf-

consequitur debitor, sed iure ipso, potestate  
 nimirum stipulationis: unde ex obligatione,  
 quæ in diem fit, dicitur ante diem perperam agi.  
 §. secunda. §. quæ sit. supra, de eo quod est. lo.  
 42. Nam quod traditur in §. appellatur. Inst. de  
 excep. exceptionem temporalem pacti conven-  
 ti dari, cum ita convenit, ne intra certum tem-  
 pus ageretur: de eo pacto dictum est, quod inter-  
 positum est stipulatione seu obligatione iam  
 antè purè contracta. quod si stipulatio ipsa in  
 diem concepta erit; efficitur stipulatione ip-  
 sa, ne ante diem peti possit. proinde efficitur  
 & iure Civili: si quidem stipulationem iure Cui-  
 ulli valere constat. §. de constituta. Inst. de  
 act. ac stipulatione comprehensum est, ne an-  
 te diem deberetur, certè nec possit peti. Hinc  
 illa est distinctio iudicialium, id est, dilatio-  
 num apud Iustinianum in §. hodie. Inst. de  
 excep. vt alie sint, quas ipse actor sponte in-  
 duxerit, alie quas natura actionis continet.  
 Illæ sunt, quas pacto postea interposito aduer-  
 sus præsentem obligationem creditor debitor  
 tribuit; hæ sunt diæ stipulatione compre-  
 hensus. quo adiecto certam conditionem &  
 naturam stipulatio accipit, quam postea im-  
 mutare stipulator non potest, f. verb. infra. de  
 43. solu. † Sed quod dicitur ante diem agi, seu  
 pecuniam peti non posse, quibus verbis Vlpia-  
 nus utitur in dist. l. certi. supra, si cer. pet. ambig-  
 uum est. incertum est enim, vtrum ita acci-  
 pi debeat, vt fit ante diem conceptum, an verò  
 ita, vt significetur ante exactum. nam verba v-  
 tramque interpretationem admittunt. Erat  
 hæc dubitationem tollendam referri debet,  
 quod in dict. §. in diem, ita scriptum est, non  
 solum quod in diem debetur, peti non posse  
 prius, quam dies venerit: sed ne eo quidem ip-  
 so die posse peti; in quem stipulatio facta est,  
 quod valet non posse agi, nisi exacto constitu-  
 to die. Enimvero hic etiam occurreret. cur  
 enim ipso constituto die agi non potest, cum  
 id actum sit, non vt eo die solvere posset debi-  
 tor pro arbitrio, sed vt necesse haberet? sic e-  
 nim verba sunt, Calendis dabis? Calendis da-  
 re spondes? Dicendum est eò fieri, quia vt eo  
 die necesse habet debitor ex conditione stipu-  
 lationis solvere: ita id actum est, vt posset to-  
 to eo die, id est, quolibet eius diei parte soluere.  
 Cuius rei rationem reddidi in l. sequen. por-  
 ro vtrum aliqua parte solvitur sit, necne, an-  
 te sciri non potest, quam is dies præterierit;  
 quæ rursum ratio est, quia ad superiorem obli-  
 gationem diluendum Iustinianus utitur in ex-  
 tremo eius §. dum vult efficere totum diem  
 adiectum tribui debere arbitrio soluentis. Quod  
 si obligatione in diem constituta antè agi non  
 potest, quam dies præterierit: apparet in eo ge-

neret dici debere diem venisse, non cum dies sti-  
 pulatione comprehensus venit, sed cum is ven-  
 nit, qui illi sequitur. est enim is, quo primum  
 pecuniam peti posse diximus; non is, in quem  
 stipulatio collata est. Sanè qui hodie dari sti-  
 pulatus est, non expectat, donec hodiernus  
 dies præterierit, sed potest eodem die petere  
 auctore Papiniano in l. liber. §. primo. infr. eod-  
 dem. verum ideo, quia obligatione huiusmo-  
 di negat esse in diem: de quo supra etiam dixi-  
 mus. Ergo die adiecto differtur petitio circa  
 controversiam: & quo usque differatur, dictum  
 44. est. † sed an sola differatur petitio, an verò etiam  
 obligatio: vt quæ in diem debetur pecunia, ea  
 non modo non possit peti ante diem, sed nec  
 debeat? Verba Vlpiani hoc loco efficere vi-  
 dentur nec ante pecuniam deberi. ait enim  
 diem adiectum efficere, ne præ æni die pecu-  
 nia debeat. Sed hic debendi verbum, vt &  
 paulo antè, cum effectu accipiendum est, vt  
 significetur non plenè & efficaciter ante diem  
 pecuniam deberi: id est, non ita, vt & peti pos-  
 sit ante diem. te vera enim peti non potest, vt  
 diximus. Cæterum quod in diem debetur, et  
 si ante diem peti non potest, debetur tamen,  
 & quidem statim ex quo obligatio contracta  
 est. quod distè scriptum est in d. §. in diem,  
 eademque sententia dictum est, stipulatione  
 in diem concepta præsentem obligationem  
 esse, in diem autem dilatam solutionem. l. cen-  
 tesimis. infra, eodem. item & illud, ubi quis in  
 diem stipulatus est, cessasse diem stipulationis,  
 etsi nondum venit. l. cedere. infra, de verbo-  
 rum significatio. Sed quomodo ante diem di-  
 ci potest quidquam deberi: cum pro non da-  
 ctio sit, quod dare quis nisi velit, cogi non po-  
 rest? l. sub hac. supra, de obligat. & action. quo-  
 modo dici obligatio: cum obligatio definitur,  
 qua necessitate adstringimur alicuius rei  
 soluendæ: titu. Inst. de obligat. nulla autem  
 necessitate tenetur is, à quo inuito pecunia  
 peti non potest, non dico iure Prætorio pro-  
 pter exceptionem, sed ipso iure, quia conditio  
 ipsa stipulationis id non concedat, vt supra ef-  
 fectum est? An dicemus quod in diem debe-  
 tur, iure quidem Civili ante diem non deberi,  
 eoque nec prius natam esse veram illam obli-  
 gationem, quæ dicitur, & quæ necessitate ad-  
 stringit contrahentes: verum deberi naturam  
 unde & præsens sit obligatio, sed naturalis?  
 Imò qui in diem obligatus est, etiam ante diem  
 omni iure dicitur debere & Civili & Prætorio,  
 si ea causa fuit debendi ex qua sine die vtroque  
 iure debiturus esset. l. prima. §. vlt. supra, de  
 constitut. pecun. Quomodo igitur hæc cum  
 necessitate illa debendi & obligationis, quam  
 elegimus, conveniunt? Optime. nam & cum,



qui in diem debet, etiam ante diem certum est  
necessitate adstringi pecuniae praestanda, non  
adstringitur, ut soluat in praesentia: vete tamen  
& recte dicitur cum in praesentia, & iam nunc  
adstringi, ut quandoque soluat, quia certum  
est id postea futurum, quod non sit conditio-  
ne adiecta. Ut enim ante euentum conditionis  
nulla necessitas est rei praestanda: ita nec cer-  
tum est ullam hanc necessitatem postea futu-  
ram, quia incertum, an conditio exstiterit. & hoc  
est, quod dicitur in l. prima. supra, de cond. &  
de. ideo cum dies adiectus est, quamvis dies nō  
venierit, solui tamen posse (quo significatur  
diem cessasse, & coepisse pecuniam deberi) ideo,  
inquam, hoc ita esse, quia certum est debitum  
irrevocabile cum effectui, ut aliquando haeres solu-  
vere necesse habeat. Sed videndum est, dixe-  
rit aliquis, ne de verbis sit hac disputatio, non  
de re. nam in re quid interest, utrum quid di-  
camus ante diem omnino non deberi, an ve-  
45 rō ita deberi, ut peti non possit? ↑ Ergo hoc  
tam restat, ut quid intersit, cognoscamus, ne  
in eo statuendo frustra laborari exstimeretur.  
Multum verò refert in utramque partem, nam  
& stipulatori prodest intelligi pecuniam ante  
diem deberi, quamvis petere adhuc non pos-  
sit, & prodest promissori. Stipulatori conduc-  
it ad eas res, ad quas constitutendas quodvis  
debitum & vel sola naturalis obligatio suffi-  
cit. Itaque conducit ad impediendam indebi-  
ti conditionem, ad efficiendam constitutae pe-  
cuniae obligationem, ad novationem. Qui in  
diem debuit, quasi pure obligatus esset, solu-  
it per errorem ante diem, non repetet, quia  
creditor debitum accepit. In diem, l. sub con-  
ditione. in fin. & l. 2. seqq. supra, de cond. ind.  
Qui in diem debuit, ante diem pecuniam pro-  
missam contraxit, aut eius nomine alius con-  
stituto tenebitur, & quidem statim: quia de-  
bitum constituit. l. tertia. §. ult. & l. sequen. su-  
pra, de constitut. pecun. Proinde & stipulato-  
ri ante diem ea obligatio potestis novari: cum  
placeat qualiscunque obligatio sit, quae pre-  
cessit, etiam naturalis, eam novari verbis pos-  
se. l. prima. in fin. l. in diem. infra, de novat. Sed  
debitum stipulatori prodest non mirū: quan-  
do creditoris augendi causa debitū omne con-  
stitutum est. at promissori prodest, quod ali-  
quid ante diem debitum esse dicimus, mirum  
videri potest: eūm debitum debitorum onera-  
re consistit, non augere. sed iulianus & hoc  
statui promissori utile esse verum est, non pro-  
dest ei, ut obligetur: at prodest, ut ei & ante  
diem solvere liceat, ac solvendo liberetur. ↑ Ac  
46 quod in diem debetur, etiam ante solui posse,  
licet peti non possit, multis locis traditum est:  
ut l. stipulatio ista. §. inter. supra, eodem l. con-

tinuus. §. cum ita. infra. l. quod certa. infra, de  
sol. sed hoc non alia ex re fit, quam quod ante  
quoque fuit debitum, quod nūc debitum esset,  
neque id solvere posset promissor, nec illi de des-  
set ultro accipienti, liberaretur. ut exemplo e-  
ius, quod sub conditione debetur, & ante con-  
ditionis euentum praestatur, liquidum intelli-  
gitur de quo postea. Et volenti ante diem solu-  
ui posse inter omnes convenit, & an possit et-  
iam invito, videndum est. exstiterunt enim no-  
stra aetate, qui negarent. Et loci scripti de vi &  
efficientia diei adiecti consulendi sunt, his le-  
ctis & vel mediocriter expensis mirabor, si quis  
dubitabit quidquam esse verius, quam quod  
omnes omnium prope aetatum interpretes ex  
his sine ulla hesitatione statuerunt, quod in  
diem promissum est, dum non aperte dies ad-  
iectus sit creditoris causa, vel statim & invito  
creditori solui posse. Et ex tribus illis locis,  
quos proxime citavi, potest ambigi, an satis hanc  
sententiam exprimat l. continuus. §. cum ita.  
infra, de quo opportunius eo loco dicitur. at  
certe de duobus reliquis dubitari non potest, l.  
stipulatio ista. §. inter. supra, eodem l. quod cer-  
ta. infra, de sol. Nam primum in utroque ita feri-  
tum est, quod certa die promissum est, vel sta-  
tim dari posse. Et si nihil praeterea adiectum es-  
set, tamen his verbis satis significaretur statim  
dari posse etiam invito creditore, id enim po-  
tess promissor, quod iure suo potest, & potest  
suo iure, quod potest invito aduerario, neque  
enim posse diciendus est id, in quo quovis  
possit, iure possit ab alio prohiberi, idque ita esse  
hac oratione declarant. Ex stipulatione hac,  
mihi aut Titio dabis dicitur Titio solui posse.  
l. quod stipulatus es. l. si ita stipulatus es. §. in fi-  
de sol. id omnes qui intelligunt, posse etiam me  
invito. §. plane. in fi. de iur. lit. vero, in fi. de  
sol. Qui Stichum aut Pamphilum promissit,  
dicitur eligere posse, quod solvat. l. 2. §. Scavo-  
la. §. de eo quod cer. lo. sequi posse solvere, utrum  
velit, quamdiu ambigunt. l. Stichum. infra,  
de sol. l. illud. §. de const. pec. id valet, posse vi-  
trumlibet solui etiam invito creditore. Ex duo-  
bus reis stipulandi vnus solum petere potest,  
& si non sint socii, amplius vnus novare obli-  
gationem potest, & promissorem vel accepti-  
latione vel pacto liberare. l. si vnus. sup. de pac.  
l. 2. in fi. de duo. reis. id non habet hanc senten-  
tiam, ut possit vnus, si alter non prohibeat, sed  
ut possit etiam invito altero. §. ex huiusmodi.  
In fi. de duo. reis. Ergo, ut dixi, eūm in l. stipu-  
latio ista. §. inter. supra, eod. & in l. quod certa.  
§. de sol. ita scriptum est, quod certa die promis-  
sum est, etiam ante diem dari & solui posse, ut  
nihil additū esset amplius; tamē his verbis hac  
sententiam contineri intelligeremus, etiam ante  
diem

diem dari posse, siue creditor vellet, siue nolit. nunc autem utroque in loco additum est ratio nisi loco, quod omnem dubitationem eximeret, si qua forte esse posset in præcedentibus verbis, cum ita subiicitur: totum enim medium tempus ad soluendum liberum promissori relinquitur: quomodo liberum promissori ad soluendum, si non est in eius potestate, cum velit, solvere? an non est in eius potestate, si licet creditori ante diem solutionem iure recusare. Quærat ergo aliquis, quam obrem totum medium tempus liberum sit ad soluendum promissori. Adde igitur, quod de fine diei adiecti hoc loco setip sit Vlpianus. cum rem minime omnium dubiam effectum apparet. Inquit, diei adiectionem pro reo esse, non pro stipulatore: quod & regula iuris comprehensum est, non tamen vique adeo differt. I. c. si tempus. §. de regul. iur. Hac sententia questio confecta est. omnes enim concedunt, quod pure & sine die debetur, statim solui posse inuito creditore: ut illo recusante accipere si pecunia solenniter obligetur, ipso iure liberatio contingat. I. obligacione. C. de sol. sine obligacione autem si accipere recuset, moram faciat, ac pecunia postea amissa debitor exceptione liberetur. I. qui decem. inf. de sol. Liceat ergo promissori eodem modo pecuniam, quæ in diem promissa sit, & ante diem ac statim soluere: quia superiore ratione eo res deducitur, ut cum reo videbitur, perinde haberi debeat, ac si dies adiectus non esset. Si dies pro reo est, non pro stipulatore: licet ei die vti, si velit, ne ante soluere cogatur. si nolit, & ei videatur commodum statim soluere, licet die non vti, atque adeo diem contemnere: ut hoc modo nihilo magis ei dies noceat, quam si omnino adiectus non esset. Idque ius est de omnibus istis, quæ nostra gratia constituta sunt, contra inuendis, siue lege tributa sint alieni, siue parata conuentione. I. si iudex. §. de mino. l. pen. C. de pac. l. 2. sup. de leg. com. Et cur dies adiectus commodis promissoris officiat, qui illius causa ideo adiectus est, ut prodesset? Hæc non à me primum animaduersa sunt & tradita: sed in medio loci superiores cum essent, & verbis ac ratione ad communem etiam intelligentiam expressis constarent, ita sunt accepti ab omnibus interpretibus, ad hæc usque ætatem, ut nemo inuentus sit, qui vel nutu significaret suspicari se aliud in hac re cuiquam videri posse. Fuerunt tamen nostra ætate, qui contra scriberent, defenderentque, promissorem ante diem inuito soluere non posse, sed licere creditori, quod ante diem offeratur, recusare impune, ut nec propter ætatem moram faciat, aut postea remissa, vel extincta reneatur. Quorum egrationem in hac re, fateor, nequeo satis mirari.

nam cum essent superiores loci: c. in fine di, & quibus de questione proposita iudicium fieri oportere citata scripti, ut penè inuitis superioris sententia confessionem extorquerent: tamen quasi nusquam essent proditura, quassid illam sententiam planè nihil perirent, ita de his altum silentium agunt, & de sua quadam ratione delectari ad obsequium quoddam locos, & ab ipsis parum attente lectos nos reuocant: qualique sufficeret illis tantum indicari, ut in rebus maxime exploratis fieri solet, ut illis leuiter appellatis asseueranter statuunt, quod dixi, creditorem quod in diem debeatur, ante diem accipere non cogendum, itaque nec inuito solui posse. Quod cum omnis prioribus illis locis, nec reuocatis fecerint, nunc video quid consecuti sint contra dicendum, nisi ut existimarentur aut eos locos non legisset, aut in eorum sententia id non vidisset, quod omnes vident, ac nihilominus ea sententia, quam eorum locorum esse omnes intelligunt, istis locis stantibus integra maneat. quid tamen aliquid contra asserunt, quale id sit, videmus. Et hæc duo sunt in summa. Inueniunt, quod in iudi solutus. §. de sol. traditur iudicem esse eandem creditori ad recusandum, si non opportuno tempore, aut loco debitor offat: aliterum, quod in l. item. in princip. supra de eo, quod quod, lo. ita scriptum est, si per creditorem non steterit ad diem constitutum, nihil ei nocere, si ante steterit. Hæcne erant, quæ nos à teoreilla tam certa & manifesta sententia ad istam abducerent? atqui prius pro ista nihil facit posterior etiam ei ipsi sententia maxime aduersatur. Inopportuno tempore pecuniam offerre non licet. Verè hoc dicitur. Ergo quod in diem promissum est, ante diem offerre non licet, non rectè colligitur: prius enim probandum erat non esse opportunum offerendum & soluendum tempus id, quod diem adiectum antecedit, quod nunquam obtinebitur. Nas quidem maxime idoneum & opportunum esse contendimus. nec longè querimus probationes, aut eas, quæ vti obcuræ & difficiles: sed notis & apertis locis utimur: in quibus scriptum est, totum medium tempus liberum esse promissori ad soluendum, & adiectione ratio, ex qua prius illud necessitas consequitur: quia scilicet dies adiectioni promissoris gratia, non stipulantis. Attenim ex eo quod dicitur non rectè pecuniam offerri inopportuno tempore, satis colligitur esse aliquod non opportunum offerendi tempus. Non nego, sed non ideo efficitur id esse in obligationibus in diem, cum ante diem pecunia offeratur. Quodnam ergo non opportunum tempus? si quid debetur sub conditione, & pendente conditione offeratur;

cum nondum nummi debentur, & sunt in ea causa, ut si creditor accipiat, debeat eos desistente conditione reddere. l. stipulatio ista. §. inter. suprà, eodem. l. qui promissit. suprà, de cond. in d. Sed etsi quid in diem debeat ex testamento ita, ut diem legatarii causa adiectum esse appareat, non licet ante diem soluere, ut postea dicimus. Quinimò & in presente obligatione, qualis proponi videtur in dict. leg. si soluturus. illis verbis, si soluturus pecuniam tibi iussu tuo eam apud nummularium deposuerim; potest pecunia offerri non opportuno tempore: ut si alijs rebus necessarijs occupato creditori offeratur pecunia, ut probetur, & petatur ab eo, ut omissis occupationibus veniat ad pecuniam probandam. de qua specie illic agitur: Denique hoc contendo cetera omnia tempora potius videri posse non opportuna ad soluendum & offerendum, quam in obligationibus in diem illud tempus, quod diem præcedit, ubi non probetur diem creditoris causa esse adiectum: hæc enim ratio semper animo obversari debet, si purè quid promissum esset, & statim solueretur, oportuè solueretur. ergo & quod in diem debetur, si solvetur ante diem: quia volente debitore perinde res haberi debeat, ac si dies adiectus non esset. Ad comparandum locos & tempus in dict. l. si soluturus. constat autem loco adiecto, in iure creditore alio loco solui non posse. l. penult. suprà, de eo quod cer. lo. Hic diceretur aliquid, si verum esset locum & tempus illic comparari. quod secus est. comparantur inter se loci inopportuni, & tempus inopportunum. rectè non enim magis in opportuno tempore offerre licet, quam licet non opportuno loco: Sed prius querendum est, quodnam sit tempus non opportunum, & quis non opportunus locus. in quibus disjunctandis, errat, si quis eadem definitionem adhiberi debere existimat. Scimus locum non opportunum dici, quicquid est alius ab eo, qui dictus est soluturus. dict. l. penult. suprà, de eo quod cer. lo. sed non ideo inopportunum tempus id, quod est aliud ab eo, quod constitutum est ad soluendum. Quorum utrumque efficitur proprijs rationibus, & naturæ utriusque convenientibus. tempus namque promissoris causa adijcitur, non stipulatoris, ut hic differtè scriptum est. locus adijcitur utriusque gratia & creditoris & debitoris. l. 2. de eo quod cer. lo. Ac cur dicamus locum potius utriusque causa adijci, quam diem, non est obscurum. habent enim singula loca suam utilitatem in mercibus vendendis aut emendis, itemque in pecunijs collocandis, aut sumendis aliunde: quia varia sunt pretia rerum per singulas civitates, regionesque pecuniæ quo-

que alijs locis facilius inveniuntur, alijs difficilius ut est in l. Interdum. suprà, de eo quod cer. lo. Dies autem utilis esse potest debitori, ne ante soluere cogatur. creditor nullam utilitatem potest asserere, si tantum ad differendam petitionem adijcitur. sic enim dies efficit, ut minus ei præstetur propter intersursum medij temporis, quo ille cogitur carere. §. tempore. Inst. de act. §. ex contrario. Inst. de leg. l. lam de l. item. suprà, de constitut. pecun. videamus, verba hæc sunt: item illa verba Prætoris, *neque per actionem steterit*, eadem recipiunt dubitationem. & Pomponius dubitat, si forte ad diem constituti per actorem non steterit, ante steterit, vel postea. & puto & hæc ad diem constituti referenda. Est autem hæc sententia. edito datur actio de pecunia constituta, hac conditione si appareat per actorem non steterit, quominus fieret, quod constitutum est. l. si duo. §. air. de constitut. pecun. proinde si per eum steterit, quominus fieret, actionem de constituta pecunia non habebit: quantumvis existeret res constituta. Propono iam hoc modo: constituit aliquis se soluturum Calendis, is ante Calendas pecuniam obtulit creditori, quam ille accipere recusavit. sed Calendis adest creditor paratus pecuniam accipere, si debitor tunc offerat: verum nemo offert, ut appareat iam hic per actorem non steterit constituti die, quominus constitutum fieret. Queritur, an actor ex edito actionem habeat. nam utrumque verum est, & per eum steterit, & per eum non steterit, si diuersa tempora in hac re spectentur. itaque & questio in eo est, utrum ex his temporibus potius sequendum. Vlpianus ait hæc verba, per actorem steterit, quominus fieret, quod constitutum est, hæc, inquam, ad diem constituti referenda. Significat autem satis esse, si per actorem non steterit die constituti, quominus constitutum acciperet, etsi per eum aliquando steterit antea. Ergo impune creditor recusavit accipere pecuniam ante Calendas, dixit aliquis, & per eum antea non steterit secundum verba editi, quæ ut creditor possit agere, exigunt, ut per eum non steterit. Imò non alius locus evidentijs probat per actorem stare posse, & moram fieri etiam ante diem, quam hic vnus locus Vlpiani. differt enim Vlpianus proponit eum, qui in diem debeat, & per quem ante diem steterit, itaque faretur per eum steterit ante diem constitutum: sed hoc ei nocere negat in eo, de quo quærebatur. non potest autem ante diem per actorem stare, id est, non potest mora fieri, quominus fiat constitutum, nisi cum ante diem pecunia constituta ei oblata est, & ille sine iusta causa accipere recusavit. l. qui decem. inst. de sol. non fuit igitur

tur ei causa recusandi, quod pecunia ante con-  
 stitutum diem offeratur. Et cum moram in hac re  
 creditor faciat, eveniet, quod de omnibus al-  
 liis creditoribus, qui moram in accipiendo fa-  
 ciant, traditum est in l. qui decem. infra, de sol.  
 ut si debitor pecuniam à se oblatam postea si-  
 ne culpa sua amiserit, noli mali exceptione  
 possit se tueri aduersus creditorem: ne quis fore  
 hic fateatur verbo moram fieri ante diem, re-  
 tinent fieri neget, quia ea non nocet. At Vi-  
 pianus in dict. l. item. dicit spectandum non  
 esse, quid ante factum sit, sed quid die consti-  
 tuti: nempe id dicit interpretans eam partem  
 edicti, in qua queritur, an quamvis per ac-  
 torem aliquando steterit, tamen is post diem  
 constitutum agere possit ex constituto. & hoc  
 vult intelligi nihilominus agere posse, si ad  
 diem constitutum per eum non stetit. ex quo ap-  
 parer hoc eum dicere, quod per actorem ante  
 diem constitutum stetit, hoc ei non nocere;  
 quominus & post diem constitutum venientem  
 possit agere de pecunia constituta. Non ergo  
 simpliciter negat nocere, sed negat nocere ad  
 hanc actionem mouendam rebus adhuc inte-  
 gris. hoc verò non est argumentum non nocere  
 alijs in rebus. Multo minus argumentum  
 est prius moram non esse factam. nam & ceteri  
 omnes creditores, quibus ex alijs causis de-  
 betur, etsi maxime in accipiendo moram fe-  
 cerint; nihilominus tamen integras actiones  
 suas retinent, quamdiu res debita existat. l.  
 illud. supra, & de per. & com. rei ven. Cui au-  
 tem, cum queritur in proposito, an per actorem  
 steterit, velit Vipianus non omnia tempo-  
 ra, quibus per eum stetit, esse spectanda, sed so-  
 lum diem constitutum: ex structura & composi-  
 tione verborum edicti sumptum videtur. nam  
 illa verba, *quod constitutum est*, pariter ad ac-  
 torem referuntur, & ad reum. ad actorem enim  
 ita dicitur, si appareat per actorem non stetit  
 scilicet, quominus steterit, quod constitutum est. ad  
 reum, cum ita dicitur prius, si appareat eum non  
 fecisse: subiicitur enim, quod constitutum est.  
 Iam verò in personarum hæc verba significant;  
 si appareat eum non fecisse sua die, quod con-  
 stitutum est. proinde & in persona creditoris  
 idem significabit, si appareat per eum stetisse,  
 quominus sua die fieret, quod constitutum est:  
 ut eadem oratio eadē significatione ad utrum-  
 que membrum referatur, ut fieri debere mo-  
 nemur in l. 4. §. primo. supra, de vulg. & pup.  
 sub. Stet igitur certi iuris sententia, quod in  
 diem promissum sit, & generaliter, quod in  
 diem debeat, vel statim solui posse, quamvis  
 inuito creditore: postquam non in stipula-  
 tionibus tantum, sed in omnibus alijs causis  
 recte statuitur, diei adiectionem pro debitoribus

esse, non pro creditore. De stipulationibus hic  
 scriptum est: de alijs causis in l. cum tempus,  
 infra, de regul. iur. Quod tamen totum in re-  
 dubia dictum accipiendum est, & tum, cum ni-  
 hil aliud aperte probatur in testamento quidem  
 de mente testatoris, in contractibus autem de  
 mente contrahentium. Ceterum in testamen-  
 to diem legatarij non hæreditas causa adijci pos-  
 se constat dict. l. cum tempus, de reg. iur. l. si ita  
 relictum. §. Pegasus. supra, de leg. 2. l. labolenus.  
 alijs. cum qui. supra, de an. leg. nec dubiū  
 est, quin idem agi possit in stipulationibus, alijs-  
 que contractibus, & cum actum fuerit, quin  
 eodem modo contrahentium conventio ser-  
 uanda sit, quo in testamento voluntas testato-  
 ris. Hoc cum sit, dubitari non debet, quin si an-  
 te diem pecunia offeratur iusto creditor habet  
 obligationem recuperatam si dictum sit debi-  
 tor creditorem queri non posse sibi iniuriam  
 fieri; cum ante diem soluendo plus præstat,  
 quam debuerit. §. tempore. infra, de act. dict. l.  
 labolenus. supra, de an. leg. Nam primum cum  
 dies illius causa adiectus sit, huius illi quæsumus  
 est vel testamentum, vel stipulationem, de quo illi  
 pro arbitrio suo statueret permittendū est, hoc  
 ius illi inuito auferri nō debet. nec verò potest  
 sine iniuria. l. habere. §. de eui. l. vero. §. de sol.  
 Deinde constat creditorem accipere recusandū  
 morā nō facere, eoque recusare impune, si  
 iusta causam habere recusandi. l. qui decem. §.  
 de sol. nulla autē recusandi causa iustior, quam  
 si in testamentis per voluntatem testatoris dif-  
 ferre licet, in contractibus per cōuentionem,  
 Adeoque in hac re valet voluntas testatoris, ut si  
 ideo legatarij causa diem adiecerit, quod ante  
 eum diem legatarius rem familiarem tueri nō  
 posset: hic non modo non liceat soluere inui-  
 to, sed nec volenti, ut liberatio contingat, d. l.  
 labolenus. de an. leg. scilicet quia voluntas tes-  
 tatoris refragatur. quod ita dictum est, ut hoc  
 casu liberatio non contingat, quamvis alioqui  
 ea fuerit conditio legatarij, ut ei secundum re-  
 gulas iuris solui posset. nam alioqui pupillo  
 aut prodigo nec si purē quid legatum esset, sol-  
 ui posset sine auctoritate tutoris. aut curatoris,  
 ut debitor liberetur. §. ar. ex contrario. In-  
 stit. quibus ali. l. l. l. vel non. l. Iulianus. supra,  
 de eui. fur. & alijs ex. mi. dan. l. creditoris  
 causa diem ad solutionem adijci nemo dubi-  
 tat, cum vel stipulator in diem stipulando, vel  
 testator in diem legando nominatim cau-  
 ne ante diem soluere inuito liceat. Sed etsi  
 id aperte verbis comprehensum non sit, ta-  
 men & alijs indicijs mens eius, qui diem con-  
 stituit, non minus colligitur. Et in testamen-  
 tis placet diem legatarij causa adiectum videri,  
 cum post certū tempus legatur ei, qui rem sua

meri & rectè administrare nō potest, in id tempus cūm melius & facilius poterit: & præterea testator declarat se ob id differre, quia nolit rē legatū lubrico ætatis, tutelæ, aut curæ interim committi. Persona facit, vt cautione testatoris in rei legatæ conseruatione & administratione indigeat: & ideo persona huiusmodi ad significationem superioris mentis testatoris exigitur in l. si ita relicta. §. Pegasus. §. de leg. 2. & d. l. abolenus. §. de an. leg. Sed non est satis eam esse personam legatarij, nisi & testator testetur se ideo tempus adieciisse, ne rem medijs temporis periculo committeret. hanc enim causam præcipuè exigit Papinianus, vt videatur dies adiectus esse pupilli legatarij causā, in l. 3. §. cum Pollidius. §. de vfur. Et certè legatū sic relictuū impuberi, cūm pubes erit, quale est quod indicatur in d. l. si ita relictuū. §. Pegasus. de leg. 2. si nihil præterea adiciatur de mente testatoris, quō significetur ipsum velle, dū legatarij causā ad iudicium non est legatum in diem, sed sub conditione. qua deficiente ne res quidem ipsa legata debeat. necdum etiam rei legatæ fructus medio tempore percepti. l. si Titio. §. quā. di. leg. ce. Exemplo legatorū idem probandum putō. si pupillus fundum sibi dari stipuletur post certū tempus, præfatus id quidem agi, vt præsentis die res fiat ipsius, sed cupere se, vt propter lubricū ætatis, vel tutelæ deferatur solutio in tempus constitutum. Quod si diem creditoris causā his modis adiectū esse non constabit, manebit ius quod posuimus, vt quemadmodum diei adiectio in intelligitur pro eo esse, nō pro stipulatore: ita & eo ante diē, atque adeo statim soluere liceat, nō modò admittere creditore, sed etiam inuito. † Sed & hoc, & superiora omnia ad vim diē pertinentia, quæ ex eo effici diximus, quod res in diem promissa etiam ante diē & statim deberetur, de die etia dicta sunt. Alia quæ diē incertæ hæc conditione habet, vt supra docuimus. proinde & ad conditionis ius referenda est: ex quo etiam eadem opera, quid inter certam incertamque diē interfit, intelligitur. Meminerimus autem semper in his omnibus, quæ de dilatione diē adiecti dicta sunt, loqui nos de eo diē, qui ita adiciatur, vt vel eo diē obligetur promissor, vel vt eo pecunia solvatur. quod si qui alterius rei causa adiecti sint, quā differēdi, hi nec rem differunt, neque ad hunc locum pertinent: † vt in definitione stipulationis in diem diximus.

† De vi conditionalis stipulationis restat, vt dicamus; vel ob hoc maxime, vt vis certi diē, de quo hic agitur, ab incerti vi discernatur, ne similitudine decepti etiam in certi quæstione labamur. iam dixi conditione differri obliga-

tionem in casum. hinc potest intelligi, & quis obligationis status sit ante euentum conditionis, & quis postea. Pendente adhuc conditione (quod fieri dicitur. cūm nondum conditio exstiterit) obligatio differtur in casum. Id hanc vim habet, vt tantisper quod promissum est, non modò peti non possit, sed ne deberi quidem. quod significatur in vsu iuris, cūm dicitur, vbi quis sub conditione stipulatus est, neque venisse, neque cessisse diē. l. cedere. J. de verbo. signif. Contrā vbi exstiterit ille casus, in quem conditio collata est (quod cūm factum est, ipsa etiam conditio, quæ hunc casum continet, exstiterit, & impleta esse dicitur) iam intelligimus definire differri obligationem. si verum est eam in hunc solum casum differri. itaque cum certū statuitur obligatio non secus, quā si purè esset contracta. l. si pupillus. §. de cond. insti. † Vbi notandū est, cūm semel conditio exstiterit, non ita obligationem statui, quā si tum primū inciperet; sed de perinde rem haberi, quasi retro versus eo tempore, quo res sub conditione contracta est, siue conditione gestā esset. l. potior. §. qui pot. in pig. l. necessario. illic. idem Pomp. §. de pet. & com. rei ven. l. si fundum. §. de cond. & dem. † Ergo cetera omnia conditionum cum die certo communia, & quæ prius quā aut hic veni. aut illa exstiterit, pecunia peti non potest; & quod postquā vtrumque tempus venit, ita constituitur obligatio, vt si purè, aut in diē ab initio contracta esset, non alia futura fuerit. Vna hæc in re dissimilem vim habet conditio, in qua etiam propriam cognitionē desiderat, quod die adiecto sic ante diē pecunia non potest peti, vt tamen debeat, & sit præsens obligatio. ex quo illa cōsequētia, quæ supra diximus: conditione autem adiecta non petitio aut solutio solum differtur, sed ipsa adeo obligatio, vt ante conditionis euentū nihil planè debeat. itaque deficiente conditione eo res deducitur, quati nihil omnino vquam promissum, actum ve esset. Vnde rursum non dissimilia tantū, sed vt ex contrarijs causis contraria omnia, cūm de solutione rei sub conditione promissæ, de solutæ repetitione, de quæ constitutione pecuniæ, & obligationis nouatione. totidemque rebus dies certus à conditione distinguitur. Quod si dies incertus conditionem habet, quod supra docuimus: necesse est totidem illis rebus diē certam ab incerta distare. nā quid inter ista interesset, questum est. vt indicat l. stipulatio ista. §. inter. §. eo. neque verò in ea differentia, quæ illic de potestate pecuniæ ante diē soluenda dicitur, consistere oportet. † Sic ergo de conditione & diē incerta iam colligamus. quod sub conditione aut in diē incertam debeat, veluti, si



aliquid factum est, aut eum aliquid factum erit; ante diem incertam non debetur. Proinde va-  
à postremis tanquam notioribus regrediamur  
ad priora, interim stipulatio nouari non po-  
test: l. quoslibet. infra, de nouar. cum nouario sit  
prioris debiti in alia obligationem transfusio  
l. i. j. de nouar. Interim pecunia pure constitui  
non potest; sed constituta eadem conditione  
suspenditur l. id quod. supra, de cons. pec. quo-  
niam quod constituitur, debitum esse oportet. l.  
i. §. penult. & ult. l. item. §. i. de con. pec. Ante  
quoque per errorem solum repeti potest: sci-  
licet quia indebitum solum. l. sub cōditio-  
ne. l. quod si ea. l. qui promissit. supra, de cond.  
ind. Sed quod precipuum dubitationem ha-  
bere poterat, etsi promissor conditionem ante  
diem incertam non ignorans pendente con-  
ditione solum vellet; tamen soluere non po-  
terit, nō dico inuito creditore; sed ne illo qui  
dem pecuniam datam ultro accipiente; quia;  
autem veteres, non fecit, quod promissit. l. sti-  
pulator ista. §. inter. supra, de cond. l. qui promissit.  
supra, de cond. ind. hoc est, quia non debuit.  
id eum deberetur ex stipulatione, quod promissum  
est. Ex hac verò ratione recte prius illud  
vtrumque de solutione infertur. Inuito ante  
diem incertam pecunia non recte soluitur: sci-  
licet quia non est solutio, nisi rei debita: quod  
enim dicitur in princip. tit. quibus modis sol-  
ui; ob solutione eius quod debetur, tolli om-  
nem obligationem: non tenere adiectum est,  
eius quod debetur; sed ideo, vt intelligeremus  
quemadmodum huius solutione obligatio tol-  
latur; ita citius quod non debetur, nullam esse  
solutionem. Vnde distuim, aliud quam quod  
debetur, inuito creditore solui non posse l. i.  
§. i. supra, si cer. per. pecunia autem in diem in-  
certam promissa, ante diem non debetur: Ead-  
em etiam ultro accipiente data sit; tamen nec so-  
lutio, nec liberatio contingit: primum eadem  
illa ratione; quod non sit solutio nisi rei debi-  
tae: deinde & item altera, quia non possit esse  
liberatio, nisi ab obligatione precedente: hæc  
autem ante diem incertam nulla est. Hinc pe-  
cuniarum interim datæ repetitio dicitur, l. qui pro-  
missit. de cond. ind. quam intelligere debemus  
petitam esse non tantum ei qui per errorem  
tanquam debitum soluerit; sed etiam ei, qui  
scians dederit, vt liberaretur: sic enim reperet  
tanquam ob causam datam causa non secuta.  
Que tamen omnia pro tempore; quod diem  
incertam antecedit, intelligenda sunt, nam si  
pecunia ante datam necdum respecta postea con-  
ditio existerit, intelligitur debitor non vim  
liberatus l. sub conditione. §. de solui. quasi sci-  
licet & iam ante à principio debuerit, quod con-  
ditione existente coenire supra diximus: Vis

deamur tamen, ne etiam pro antecedente tem-  
pore superiori sententia aduerferetur, quod tra-  
ditum est de hereditate, quoniam quis post mor-  
tem suam restituere rogatus est. nam hic diem  
mortis heredis intertum diem esse, & condi-  
tionem habere constat, & quidem efficaciter:  
cum si viuo hærede fideicommissarius decess-  
serit, fideicommissum ad eius hæredem non  
transseat l. i. §. i. §. de cond. & de. Et tamen pla-  
cuit hoc modo restituere rogatum, etiam vi-  
uum atque etiam statim restituere posse hære-  
ditatem: nō vt post mortem eius utilis esse in-  
cipiat restitutio; sed vt statim hæres iudicio tes-  
tatoris in eo satisfacere intelligatur. l. post  
mortem. C. de fideic. l. patrem. supra, quæ in  
fra. cre. nam quod in l. sed et si. 10. supra; ad  
Treb. dicitur si ante diem aut conditionem res-  
tituta sit hereditas, actiones hereditarias non  
transferri; ad hunc diem mortis heredis non  
pertinere. Et dicendum est in eo fideicommiss-  
so, quo quis rogatus est post mortem suam resti-  
tuere, verbis quidem inesse omni modo con-  
ditionem: at sententia testatoris inesse hære-  
di, si hæres velit, id est, si ea vtatur, quod si no-  
lit, id est, si contempta ea statim velit soluere,  
nō inesse. Cum enim hic dies adiectus sit a pe-  
tente heredis causa, vt quam diu viuet, hereditas  
re potius appareat iudicio testatoris liberum  
ei relinqui vtrum velit restituere, an nolit; pro-  
inde si conditione vti nolet, nec esse est hære-  
dici fideicommissum, quasi nec conditio inesse  
set de sententia testatoris, vnde & cunctæ sol-  
uitur, etiam fides ab hærede impleri, & iudicio  
testatoris satisfieri dicitur supra scriptis in lo-  
eis. Non ergo aduersatur exemplum, quod  
volente herede conditionem non habere: quo-  
niam de his, quæ sub cōditione sunt in diem in-  
certam debentur, agimus.

**SUMMARY.**  
1. *Quæstio huius L.*  
2. *Sabinus & Proculus contraria sententia, expugnata.*  
3. *Stipulatus hoc anno, mense, iudicium, Celsus dicitur.*  
4. *Calendæ ante præteritum petere non potest.*  
5. *Baroli distinctio contra harum & Quæstionem.*  
6. *Defensio, & n. 6.*  
7. *De fidei, iust. ad explicatur.*

## L. Qui hoc anno. XLII



ON Vt supra ad l. 13. postquam diei  
adiectio in stipulationibus recepta  
est, vnde factum est, vt variè quoque  
tempus exprimeretur id eo, hac par-  
te de

re de quarundam conceptionum significatione dubia quæsitum esse, quousque in his solutionis dilatio proferretur. Cuiusmodi est, cum stipulamur ante Calendas, aut intra Calendas, de quibus illic diximus. Ex hoc genere est hæc etiam, de qua hoc loco, cum stipulamur non ante, aut intra, aut post aliquod tempus; sed certo tempore dari, puta hoc anno, hoc mense, proximis nundinis, seu nundinarum diebus. cui similis est, et cum stipulamur Calendis. hic enim quæsitum est, utrum initio cuiusque temporis constituti agi posset, an verò non prius, quam omnes partes eius temporis præterissent. De quo ne inceptè hoc loco constitui & non necessariò putemus, quasi ex verborum significatione & certa sententia contrahentium dicem pro reo adiciendum sine ulla hæsitatio- ne id dici debeat, quod hic traditur, nimirum non nisi omnibus partibus temporis constituti præteritis agi posse: habuit utraque pars etiam in veteribus iuris auctoribus suos assertores.

2. † Ut enim refertur in l. cum, qui certarum. J. cod. Sabinus putavit ex huiusmodi stipulationibus primo die anni, mensis, nundinarum agi posse. cui conveniens fuit existimari, etsi quid promissum esset certo die, puta Calendis, posse statim eo die peti. Proculus, & diuerse scholæ auctores, quamdiu vel exiguum tempus ex anni, mensis, nundinarum spatio superesset, peti non posse existimarunt. Utrum igitur sequimur? & Proculi sententia obtinuit, eaque est quæ hoc loco constituitur, item in d. l. cum, qui certarum. J. & totidem verbis in §. qui hoc anno. Inst. de iur. stip. nec dubium est, quin ex eadem sententia sit, quod traditur in §. in diem. Inst. eo. cum quid promissum est Calendis, non antè peti posse, quam totus is dies præterisset. & ad eandem veterum dubitationem referri debet, quod hæc sententia eo loco ratione adhibita diligenter confirmatur. Et si autem repudiata Sabini sententia nihil ad rem pertinet querere, quid eum mouerit, ut sequamur? tamen ut discamus, vitæque, etiam nunc explicari necesse est. incredibile est enim tantum auctorem in verbis tam expositis sine magna, aut probabilis aliqua ratione superiorem interpretationem esse secutum. quod si, quod cum mouit, fuit aliquod; cogitare debemus si verum fuit, ab eius sententia discedi non debuisse, si falsum; tam esse eiusmodi quod & nobis nonne quoque errorum possit obijcere, nisi capemus. Diluitur autem Sabinianæ contrariæ sententiae ratione exposita, quare utraque de causa faciendum est, ut istarum sententiarum rationes breviter cognoscantur: tum ut discamus, hos quoque ratione Sabini in hac specie non moueri; tum ut contraria confirmati non iuue-

re sententiæ assentiamur. Et mihi dubium non est Sabinum verba stipulationis secutum primo die actionem in proposito dedisse, quæ si tantum sequimur, dubitari non debet, quia ille rectè senserit. Intelligendum est enim quoties dies adijcitur stipulationi, toties petitionem, quæ die differtur, habere conditionem hanc, si pecunia constituto tempore soluta non erit. proinde cum dico, Calendis dabis? perinde est, ac si ita dixissem, dabis ita Calendis, ut si Calendis non dederis, continuò mihi tecum agere liceat. similiter cum dico, dabis hoc anno? intelligendum est hoc dici, dabis hoc anno; & si hoc anno non dederis, ius mihi est tecum agendi, & pecuniam petendi. At hæc conditio, si hoc anno non dederis, existit statim, quacunque parte anni non dederis. Verum est enim te nulla parte anni dedisse, ubi vel vna aliqua minima non dedisti. nam pro eo quidem tempore, quod petitionem antecedit, potuisti dare: at non dedisti. pro eo autem, quod futurum est, non modò nondum dedisti, sed ne fieri quidem potest natura, ut dederis. Dabo post ea, inquit, nihil hoc ad defensionem tuam pertinet. non enim queritur, an daturus sis, necne, an possis dare, necne, sed an non dederis, ut erat conditio. te verò non dedisse, atque ita conditionem existitisse verum est. quare & conditione petitionis statim explera, simul etiam locum petitioni factum esse rectè dixeris. Quid his Proculus, & diuerse scholæ auctores? Assentiantur necesse est, si hic verba vi sunt, spectamus, id est, si nihil amplius fuit in stipulatione, quam ut hoc anno, id est, aliqua parte huius anni daretur, neque hoc placuit, ut sic aliqua parte daret, ut tamen tibi liberum esset omnibus partibus anni tuo arbitratu dare; ut si vna adn dederis, reliquæ expectentur. Ex quo intelligitur, illos cum contrà statuerunt, sententiam contrahentium considerasse, eamque ex verbis saluti esse interpretatos, quam verba simpliciter & insinuatè scripta ostendunt. Voluerunt enim, hoc anno, hoc mense, his nundinis, sic accipi, ut sententia contrahentium totum hoc tempus integrum reo ad solvendum datum intelligeretur; ut indicatur in §. in diem. Inst. eo. hæc verò contrahentium sententia multis crebris colligitur, eaque interpretatio totidè præceptis iuris confirmatur. Nam primum si adiectis his verbis, hoc anno, nihilominus primo die statim peti potest, nequidquid hoc tempus adijcitur, cum & non adiecto eo idem iuris futurum fuerit. semper autem & in testamentis & in stipulationibus sic accipi debet, quod dictum est, ne frustra dictum aut adiectum videatur: quia id senserit testator; quia senserint contrahentes: quorum incredibile est in re se-

ria hanc cogitationem esse, vt nihil agi voluerint. l. si quando. §. de leg. 1. l. quoties in l. vbi. §. de reb. dub. l. quoties in. j. eo. Ex vfu quoque loquendi hæc voluntas cōtrahentū facile perspicitur. Longe enim aliud est, dabis hoc anno taliud, dabis hodie tantumquē inter ista interēre, quāntū inter annū & diem. non possunt autem hæc differre, nisi hoc anno sic accipim⁹, vt nō primus dies, sed totus annus cōpletus intelligatur. quare & hæc quoq; sententia ex vfu loquentium accipienda est. l. si seruus pluriū. §. vlt. de leg. 1. Postremo etiā vtrq; interpretatione retineretur verbi significatio, nec adiectio anni esset inutilis: tamen huc rectē referretur regula iuris, quæ in ambiguis stipulationib. seruatur: vt dicam⁹, hoc anno, verba esse ambigua, quæ & de corpore anno accipi possint & de cōpleto. in ambigua autē stipulatione id accipiendū esse, qd stipulatori nocet; ac pinde tēpus longissimū. l. stipulatio ista. §. in stipulationib. l. si ita. 12. §. eo. vnde eueniet, vt quāuis stipulator secundū verba de omni parte anni interrogaret, tamē pro cōmodo pmissoris & ipse de anno cōpleto interrogasse, & pmissor de eo respondisse intelligatur. Quæ si sententia est superioris stipulationis, duo hinc efficiuntur. primum hæc esse sequendā. l. semper in stipulationib. j. de regu. iur. l. eum qui. pro. §. q. & superioribus regulis iuris faciendū esse præcipitur. deinde ex hac interpretatione abundē rationi Sabini, quæ cōtrā stare videbatur, occurrī posse. Quod enim dicitur ex stipulatione in diem cōcepta agi posse simul atq; verū sit die cōstituto datū nō esse: verissimū est. sed ex superiore interpretatione quemadmodū annus cōstitutus intelligitur cōpletus & exactus; ita hæc erit cōditio petitionis, nō simpliciter si hoc anno datū nō sit; sed si datū nō sit hoc anno cōpleto & exacto. † Cōstitutū igitur nō auctoritate tantū cōstituentū, sed certa ratione huius loci sententia, qd hoc anno, hoc mense, illis nūdinis, illis Calendis quis stipulatus est, nisi omnibus præteritis anni, mēsis, nundinarū, Calendarū præteritis peti nō posse. Laborat tamē hæc sententia propter lus receptū in legatis annuis. placet enim, qd in annos singulos legatū est, id nō finiro quoq; anno, sed initio cuiusq; peti posse. l. nec semel. §. quan. di. leg. ce. l. i. c. eo. † Ego etiā iudicio nihil esse verius distinctione Bartoli ad hæc cōcilianda hoc loco ab illo tradita: tamen quia video ipsum duobus doctissimis interpretib⁹ nō pbasse, Eguinario Baroni ad. §. at si ita. Inst. eo. & Francisco Duareno ad hunc locū, & fortasse nō satis eloquūtur Barro. aut dictōe efficit, qd vult; putari nō abs re futurū, si hæc res aduersus illorū rationes nostris verbis explicaretur, & cōfirmaretur. Primum hoc dico frustra

tenere hæc cōciliare eos, qui dissimilitudinē istarū causarū ex eo statuunt, vel quia aliud sit in annos singulos, seu annuatim legare; aliud legare hoc anno, & deinceps sequentibus: vel quia qd suprà scriptis in locis dictū est initio cuiusq; anni peti posse, de legato dictum sit; qd ius nō pertineat ad stipulationes, de quib. hic agitur. Vtrū in annos singulos de cō legetur, an de cō annua; an de cō singulis annis, nihil interest. d. l. nec semel. §. nouissimē. §. quan. di. leg. ced. in omnib. enim hæc sententia exprimitur; vt de cō legatarius percipiat nō solū primo anno, sed etiā secundo, & tertio, & deinceps sequentibus. quoad viuet. Ne hoc quidē referret, annua de cō legentur, an pmittantur stipulationes. Vis annua stipulationis eadē, vt & ex ea initio cuiusq; anni pecunia peti possit. Fateor nō satis pbatur hæc sententia in l. eum, qui ita. §. qui ita stipulatur, de cō. j. eo. & l. si seruus. 18. vlt. de stip. ser. quib. locis ad eam rem cōfirmandā Bartolus vritur. nam in priore nō pmittuntur de cō annua, id est, de cō scipius; & singulis annis: sed semel de cō, quoad viuit. in altero, pecunia quā seruus fructuarii operis suis locatis carū nomine in singulos annos stipulatus erat, dicitur singulorum annorum nomine initio cuiusque anni fructuario acquiri. sed die potest aliud esse ei acquiri, aliud ab eo potī posse: cōm pensio totius anni, quæ operarū nomine debetur, non videatur statim exigi posse ob operas nondū præstitas. Est igitur, his locis superior sententia nō probetur, vt quidā putat. at tamen hæc penē disertē expresse est in §. at si ita. Inst. eo. † proponitur quis stipulatur esse de cō aureos annuos, quoad viuet. Iustinianus ait purē factā obligationē intelligi, & perpetuari. Purē facta obligatio dicitur, non ea, quæ conditionē solū nō habet: sed quæ nec cōditionem habet, nec diem. Maximē autē Iustiniano pura obligatio id significat eo loco, in quo tractat de ea specie, persequitur enim illie diuisione l. se instituta, qua in §. omnis. eo. tit. omne stipulationē fieri pposuerat aut purē, aut in die, aut sub cōditione: & purā cōteris duab⁹ speciebus separatis aper tē ea se intelligere ostēderat, quæ nec in die esset nec sub conditione. qd exēplo veluti definierat, cū purē fieri dixit, veluti, quinq; aureos dare spōdes: Sed præcipuē in ea specie pponenda hoc se sentire declarat, cū eius tractationē subijcit ei specie stipulationis, quæ fit in die: & subijcit p adneratiam, his verbis, at si ita. hoc modo enim hæc obligationē ab obligationib. in die cōtractis, de quibus prius dixerat, euidenter separat, & simul declarat cā ne diē qd in se habere. qd si ita est, cōfiscitur ex ea cōfestim agi posse; qd est propriū puræ obligationis: id. §. omnis. Inst. eo. & nullū diem ad agendū expectandū

6 esse, ubi obligatio, nullū diem conuineat. *¶* Restat igitur, quod est tertium, quodq; Bartolo recte visum est, ut dicamus, eum quæritur, utrū annus obligationi adiectus obligationē differat, necne, multū interesse, utrū qd legetur, promittaturve hoc anno, id est, vno, eoq; & semel: an verò singulis annis, id est, pluribus, ac pinde sæpius, nepe idē per singulos annos. ut si quidē sæpius, nepe idē per singulos annos. ut si quidē id actū sit, ut semel, & vno anno qd præstetur, obligatio sit in diē, siue ex legati causa, siue ex stipulatione debeat. optima ratio, quia in re quæ etiā anno nō adiecto debetur, nō posset intelligi annus adiectus, nisi obligationis differendæ causa, ex quo etiā illud euenire necesse sit, ut nisi omnib; eius tēporis partib; præteritis pecunia peti non possit. quod hic traditur. Sin quid præstātū sit singulis annis, seu pluribus, & sæpius, iam nō tantū si legatū sit testamentis, sed etiā si stipulatione promissum, ubi quæ præsens sit obligatio & petitio singulorū annorū, contraria de causa videlicet, quia apparet in legatis & stipulationibus annuis annos adiectos esse multiplicandæ obligationis causa, nullo autem modo differendæ. Hac distinctione nihil verius, de qua ut certius possit statui, meminisse oportebit eius, quod iam supra ostendi in l. præcedenti, in definitione stipulationum in diem, nunquam diem adiectū differre obligationem seu petitionem, ubi differendi causa non adicitur, si enim definitio est stipulationis in diem, ut sit, eum stipulatio sit adiecto quidem diē, sed eo, quo pecunia soluat, ut nō adiciatur, ut eo diē pecunia soluat, nō erit stipulatio in diem; eoq; & præsens erit obligatio. Argumento certissimo erunt duo genera dierū, de quibus inter omnes conuenit. nam si quis stipulatus sit, hodie sibi dari, constat ex ea stipulatione statim agi posse, tanquā quæ non sit in diem, libet. §. 1. J. eod. nempe quia admonendi causa hic dies adicitur, nō differendi, ut ibidē traditū est. Itē eum promittitur vsq; ad diem, veluti vsq; ad annos tres, vsq; ad Calendas proximas. manifestū est hic diem stipulatione cōprehendi. I. obligatio nō fere. in pr. §. de ob. & act. §. at si ita. In l. co. nec quisquā est, qui eo fieri nō intelligat, quia is dies non differendæ obligationis causa adiectus sit, sed cōstitutæ finitūdine. Idē & de annuo legato, & de annua stipulatione iudicandū est, stipulatus est quis decem singulis annis, quoad viuere, legata sunt decē alicui quoad viuere. non efficiet annorū adiectio, quominus initio cuiusq; anni ea decē peti possint: propterea quāni adiecti sunt nō differendæ obligationis causa, sed noue per singulos annos cōstitutæ gratia. idē, ex eo apparet, quod nisi anni adiecti essent,

intelligeremus summā semel tantū debeti, nō sæpius. sunt ergo plures comprehensī anni, ut sciremus id actū esse, ut sæpius, id est, per singulos annos decē deberentur. quæ cum actū esse intelligatur, neq; potest obligatio esse in diem ex §. in diem. In l. co. neq; debet annorū adiectio, quidq; efficere præter appositū & mentē cōtrarietati. arg. in l. nō omnis. §. de ob. & ac. Sed plures annos cōprehēdi volum' multiplicandæ ab initio obligationis gratia, id est, noue per singulos annos constitutendæ, nam si consisteret plures præstationes plurī annorū cōstitutū nō multiplicandæ obligationis causā, sed eius summæ, quæ antē vna erat, aut quam testator vnā vellet, in plures annos, aut plures pensiones diuidendæ: res dubitationem nō habet, quin hic præstatio vnus summæ, quam nulla eius diuisione facta semel & statim fieri oportebat, in plures annos differatur. proinde singulorū annorū pensiones antē exigi non possunt, quāquam quisq; annus præterierit, quo solui debebant. Finge testatorē vnā summā centū aureorū alicui legare annua, bima, trima diē. de quo in l. si cui legetur. §. 1. §. de leg. 1. & l. 3. §. de an leg. idē est, si stipulatus sim a te centū, & diuisione cōuenit inter nos, ut ea diuisiō triū annorū pensionib; annua, bima, trima diē mihi præstares. aut quod in mensibus idem valet, si conuenierit, ut ex ea summā certam summā singulis mensibus mihi præstares, donec tota fors confecta esset. in qua specie Paulus scribit fortis petitionem esse dilātā, ut primi mensis pensio nō possit, nisi finito primo mense peti, eademque sit cæterarum pensionum & mensi insequenti ratio. l. lecta. Ver. igitur. & ver. sed cum fortis. supra, si cer. pet. Sed hæc tum sunt, inquam, eum apertē obligatio vnus summæ in plures pensiones diuiditur. Cæterū si ab initio eiuſdem summæ plures plurī annorū obligationes constituerentur, ut acciderit legatis & stipulationibus annuis, perspicuū est, quod dixi, nō posse videri annos adiectos differendæ obligationis causa, quos apparet alterius gratia esse adiectos. cō fieri, ut singulorū annorū præsens sit obligatio, & ut sit in præsentibus obligationib; sic in his initio cuiusq; anni statim pecunia peti possit. Diuersum est, cū semel aliqd hoc anno promittitur: ubi cū annus nō adiciatur cōstitutæ obligationis causa, palā est eū alterius causa nō adici, quāam promissoris, ut hoc tēporis spatio ei solutio differatur, nam hic annū nō adici ad cōstituendā obligationē ex eo plus q̄ manifestū est; quā uo nō adiecto pecunia deberetur nō minus: eo adiecto iungitur aut minor fieri obligatio, quæ peti statim nō potest, aut certe dubitari, an minuat. Et qd si testator leget eodē modo, putā, anno, biennio, triennio





- 3 Cur cum in his verbis: Arbitratus Lucij Titij, aut  
 4 Quod Titius estimauerit, conditio insit, iure  
 5 ceterarum conditionum hic non utamur.  
 6 Summa huius iuris. & n. 14.  
 7 Legatum in alieuius arbitrium collatum pro bo-  
 8 ni viri arbitrio accipi. & quæ huius iuris ef-  
 9 fectus.  
 10 Lectio vera L. in prin. 3. de leg. 2.  
 11 Hæredæ arbitratus Titij monumentum facere sub  
 12 parricidii, si Titium arbitratus non fuerit, pa-  
 13 na non committitur. & cur in hac specie di-  
 14 uersum, quàm in legato.  
 15 In legato ut ad eum suæ boni viri arbitrium res  
 16 redigatur, cum certa persona iudicium testa-  
 17 toris elegerit.  
 18 In arbitrium alieuius stipulatio collata pro bo-  
 19 ni viri arbitrio non semper accipitur, & an idem  
 20 in bonæ fidei contractibus. & n. 14.  
 21 L. in proposita. 72. supra. pro socio. declaratur.  
 22 Dubium in causis placet, est si, cuius in arbitrium  
 23 res collata est, non arbitretur, promissorem sa-  
 24 men obligari.  
 25 L. hac venditio. supra. de cont. empt. illustra-  
 26 tur.  
 27 L. 3. C. de dot. promiss. declaratio.  
 28 In testamentis & rebus creditis ius diuersum, si  
 29 re in arbitrium extranei collata, si sine culpa  
 30 promissor non arbitretur. & quæ diuersa-  
 31 tur ratio.  
 32 Arbitrante Titio, cuius in arbitrium res confer-  
 33 tur, an debeat quod cautum est, etsi ille ini-  
 34 quum sit arbitratum.  
 35 In Compromisso, quid iuris.  
 36 Confirmatur sententia; Titio iniustum constituen-  
 37 te rem ad arbitrium viri boni redigi etiam in  
 38 strictis iudicijs; distinctusque, quæ in contrarium  
 39 facere videbantur.  
 40 L. vlt. C. de cont. empt. & pr. l. si merces. 3. l. l.  
 41 explicatur.  
 42 In arbitrio præsentia contrahentium, an neces-  
 43 saria sit. & quid in Compromisso.  
 44 Arbitrij potestas, an serio tempore includatur.  
 45 Arbitrium sinitur mori, cui, qui arbitrari  
 46 iussus est, seu si viui conditio mutata sit.  
 47 Arbitrium uno ex contrahentibus mortuo, an  
 48 existat. & cur diuersum in Compromisso.  
 49 L. Si quis arbitratus. XLIII.

**I**N negotijs contrahendis multa se-  
 pè, de quibus nobis cauemus, alicui  
 arbitrio, puta Lucij Titij permit-  
 timus: ut prædicti in emptione; l. vlt.  
 C. de contr. em. vt mercedem locatæ, & ope-  
 ris approbationem in locatione; si merces, l. si  
 in lege. 8. loc. vt partes societatis in societate.

1. si coita. & seq. supra, pro socio. Idem iisdem  
 de causis visitatum in stipulationibus tum dan-  
 dium faciendi, dandi; vt cum stipulamur quod-  
 tem soceri aut alieuius cuiusvis arbitratu, l. cō-  
 post. §. igitur, supra, de iur. dot. l. 3. C. de dot.  
 pro. faciendi; vt cum stipulamur quod fieri L. ci-  
 cij Titij artificis arbitratu; aut restitui vel rem,  
 vel opus, quod in nostra iniuria factū destrui  
 velimus, & cupiamus estimari a Titio, an rectè  
 & integrè res vel opus nobis restituantur, quæ  
 species est huius loci. Nec minus in testamen-  
 tis interdum vel legati quantitas, vt dotis lega-  
 tæ; vel aliquarū rerum electio, vel operis, vt mo-  
 numentum effectio in alienum arbitrium confer-  
 tur. l. 1. §. de leg. 2. l. vlt. §. 1. C. com. de leg. l. 6. §.  
 de cond. & dem. l. In omnibus huiusmodi tum  
 legati, tum conuentionibus, & stipulationi-  
 bus de vi & significatione superioris, adiectio-  
 nis duo quærit solent. vnum, an non arbitratum  
 Lucio Titio debeat, quod cautum est, an ni-  
 hil, alterum, an arbitratum eo debeat quod  
 cautum est, etsi ille iniustum sit arbitratum. q̃  
 cum ex natura rei, & reliqua tractatione, intel-  
 ligi potest: tum maxime indicatur d. l. vlt. C. de  
 con. em. & l. si merces. 3. loc. Ac de priore re-  
 sponsum est diserte hoc loco, quod quidem va-  
 leat ad stipulationes hoc modo contractas. De  
 posteriore significatur tantum, quod tamē ex  
 priore responso per contrarium satis colliga-  
 tur. Poteramus ad omnes alias causas hoc re-  
 sponso esse contenti, si quidem alij de hac spe-  
 cie scripti loci conuenirent, nunc autē in alijs  
 causis diuersa propè omnia; nec vlla in specie  
 magis variè scriptum videtur, quæ si cum hoc  
 loco conciliari, & ipsa inter se consentire vo-  
 lumus, necesse est a nobis semel dici de omni-  
 bus, quod mihi hoc loco facere constituti est.  
 Sed cur laboramus, dixerit aliquis, aut cur su-  
 periora illa tractantur proprie in hac adiectio-  
 nem; nam in his verbis, arbitratus Lucij Titij, aut  
 quod Titius estimauerit, constat ineffe condi-  
 tionem, si Titius fuerit arbitratum, si Titius xxi  
 mauerit. l. hac venditio. 3. de cont. em. d. l. vlt.  
 C. eo. tit. ↑ Cur ergo in hac re non, vnum iure  
 & regula ceterarū conditionū quæ quidē  
 si sequeremur, ita breuiter respondendū fuit, si  
 Titius nō arbitrabitur, defecisse conditionem,  
 itaq; omnino nihil deberi. l. cedere. 7. de verb.  
 sig. sin. arbitretur, vt conditio impleta pecuniā  
 deberi, & quidē quanta promissa est. §. sub con-  
 ditione. Inst. eo. l. à Titio. J. eo. hæc lex est de vi  
 conditionalis stipulationis supra a nobis satis  
 exposita ad l. eum, qui. §. vlt. 8. Cur ergo, in-  
 quā, hac nō vimur, ac necesse est in hac specie  
 laborari? Verba arbitrij, quæ hic appellantur,  
 dubitationem fecit, quæritur enim quomodo  
 id accipere debeamus, vtrum mens Lucij Titij  
 volun-

voluntatem, an arbitrium boni viri, id est, arbitrium quidem Lucij Titij, sed quale boni viri esse solet. Si p. boni viri arbitrio accipitur, nulla conditio est. semper enim certum est, quid vir bonus sit arbitratarius: necne aequum. nam aliter non fit vir bonus. l. 1. §. de leg. 2. si accipitur arbitrium proprii personae, id est, q. Lucio Titio videbitur, est conditio, in boni regulis exterrari conditioni servabimus. Quod si de prioris contrariis quid in universum fraderetur, poterat & sequens questio ac res tota esse expedita. nunc in quo laboratur, hoc est, q. de prioris non idem placet in omnibus causis. & q. ad difficultatem accedit, ne in ipsam quidem causam idem servatur arbitrate Titio, quod non arbitrate. Sed de re videmus atq. initio huius iuris completur summam, quae videtur, ut sit iam a principio constitutum, quod hic teneri oporteat, quod deinceps confirmari & explicari velimus.

4. Mihi autem haec videtur referre, utrum legatur quid alieno arbitratu, an promittatur, si legatur, arbitrium pro boni viri arbitrio accipiendum esse; eo quod nullam inesse conditionem legato, ut quidem id praestat. si promittatur, eius ipsius personae quae appellata est, arbitrium accipi, non viri boni. proinde & conventioni inesse conditionem, quam sequamur. hinc fieri, ut in testamento, siue Titius, cuius arbitrium insertum est, arbitretur, siue non arbitretur, semper debeatur legatum, & quidem sine mora, ad eum tamen modum, quem vir bonus arbitratetur, id est, ad aequum & probabilem modum. in contrariis contra, ut Titio non arbitrate vel quia nolit, vel quia non possit, nihil debeatur, quia conditio defecerit: cum haec exceptio tamen, nisi quatenus etiam in aliis omnibus conditionibus conditio non existente res promissa deberetur. si arbitretur Titius, tum constituitur stipulatio, quia conditio existerit: itaq. & promissa pecunia semper debeatur, siue ille aliquid sit arbitratu, siue iniquum: non tamen praestetur tanta, quantum illi fuerit arbitratu, si aperte iniquum constituerit: sed tanta, quantum non sit iniquum praestari; atque haecenus eius arbitrium etiam in contrariis ad boni viri arbitrium redigatur. Haec distinctio nihil per o. velius. in cuius summis partibus nullum cum Bartolo hoc loco opponitur (Bartolum hic cum dico, reliquos interpretes intelligo, qui distinctionem ab illo hic traditam, magno consensu paucis admodum exceptis secuti sunt) in partem singularium distinctione & ratione explicanda cum illis non convenit. Ac mihi quidem superior distinctio non tam confirmationis accurate agere videtur, quam emodationis. non enim sunt obscuri loci, quibus singularis partes a veteribus illis probantur. sed a-

tenione & iudicio opus est ad membra ipsa recte distinguenda. quae cum omnia videantur uni rationi subiecta, si huius diversum assignamus, mirum, non videantur potius oppugnare ipsa sese, & moribus vulneribus concidere. ac si similitudine partium moti nonnulli etiam distinctionem ipsam superiorem reiecerint. Conabor igitur totam istius rationem ita expedit, ut intelligatur, non solum singulas partes placuisse iuris nostri auctoribus, sed etiam illud, quam obrem, & quam recte placuerint. Et inter omnes interpretes, paucis admodum exceptis, convenit, & recte convenit, aliud hic servari in testamentis, aliud in contractibus.

5. De testamentis ita scribit Vipianus in l. 1. §. si p. de leg. 2. placet in testamento legatum in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitrio accipi. inde colligit neque conditionem inesse legato, neque moram. quae enim, inquit, mora est in boni viri arbitrio, quod in iuncto legato velut certam quantitatem exprimit? Haec omnia eo spectant, ut efficiatur, legatum in alterius arbitrium collatum semper deberi, siue is, cuius arbitrium comprehensum est, non arbitretur, siue arbitretur, sed iniquum: deberetur enim citra contrarium, si nulla esset conditio. nullam autem esse volumus. Atenim in hoc legato haec circumscriptio est, quod vir bonus arbitratu: in quo etiam inest haec conditio, si vir bonus arbitratu. l. 6. §. de leg. 1. Ita est: sed haec verbi & figura orationis conditio est: re vera non est. quae conditio omnimodo exstatura est, ea pro conditio non habetur. l. quod si ea. §. de cond. ind. l. si pupillus. §. qui sub. §. de nom. semper autem certum est, virum bonum arbitratu esse, quod alteri prodest, nemini nocet, ut definitur officium viri boni & Cicerone lib. 3. de offi. Sed nec quemque prius tum eo nomine adiri necesse est: quia quid vir bonus, si consulatur, arbitratu sit, certum est. arbitratu enim aequum, ut dixi. hoc verbum est. nam & ratione naturae, & iure certo constituitur: quale expositum est in specie superiore in d. l. de leg. 2. & l. si filius pater. §. de leg. 2. & ut nunc forte ab imperitiis iuris ignoretur, non eo tamen magis ea ignorantia rem dissent: quae enim per rerum naturam certa sunt; ea non morantur obligationem etiam si apud nos incerta sint, ut est in §. conditiones. l. ista. cod. Haec sententia generalis est, & ad omnia legata & fideicommissa, quibus quid alieno arbitrio relinquatur, pertinet. itaq. etsi testator haec praescribit, illi centum, si Titius arbitratu sit: nihilominus legatum boni viri arbitrio commissum intelligendum est. proinde & non arbitrate Titio pariter debetur. Hoc Bartolus & alij vulgo negant: non recte. nam & cum testator

ror legat quid arbitrato Lucij Titij, non minus & hæc conditio inest, si Titius arbitratu fuerit. quapropter et si testator hanc conditionem expresserit, idem iuris futurum est, quoniam & hic non alia conditio est. Tum autem & hæc conditio expressa verum est legatum in alterius arbitrium conferri. semper autem tenebimus definitionem Vlpiani: in testamentis legatum in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitrio accipi. Nec verò malè ad hoc confirmandum adhibebitur, quod de legato in arbitrium hæredis expressa hoc modo conditione collato scriptum est in l. si sic. §. de leg. 1. l. 11. §. quamquam. sup. de leg. 3. nam si testator ita legat, illi fundum si hæres arbitratu fuerit, si existimaverit, aut similibus verbis, non solum illis locis traditur hic legatum omnino deberi: sed etiam cur debeatur, ea est addita ratio, quæ ad eandem conditionem in personam cuiusvis extranei collatam pertinet. Obseruandum est enim non dici huiusmodi legatum vtile esse etiam hærede non arbitrate, quia per eum, cuius interest conditionem non impleri, ster, quomodo impleatur, ut vulgo eius responsi rationem expediunt, quamquam & hoc per se verum est: sed quia his verbis legatum hæredi ut viro bono commissum sit, non in meram eius voluntatem collatum, quæ ratio, ut dixi, non minus & ad extraneos pertinet. est enim planè similis illi l. 1. de leg. 2. qua dicitur legatum in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitrio accipi, qua tamen Vlpianus vitur conditione non in hæredem, sed in tutores, id est, in extraneos collata. Quid autem hi, qui contra sentiunt, pro contraria sententia afferant, notum est ex ipsorum scriptis & ad hanc l. 1. §. de leg. 2. neque ad modum tuturatione indigent. Decepit eos lectio d. l. 1. de leg. 2. ubi vulgaris lectio hæc fuit in principio: in arbitrium alterius conferri legatum veluti conditio non potest, quæ ut ba sic acceptur: non potest conferri veluti conditio, id est, ita, ut arbitrium conditionaliter exprimat. Sed neque ratio sequens huic sententia satis convenit, & contraria est, & verum Pandectarum Florentinarum lectio hæc: in arbitrium alterius conferri legatum, veluti conditio, potest. potest veluti conditio, id est, ita, ut solum conditio in alterius arbitrium conferri, tacite nimirum, ut in hac conditione accidit, si Titius Capitolinus ascenderit. l. nonnunquam. §. de cond. & dem. sed de sententia illius loci libi dicendum est. Illud in superiore definitione diligenter notandum est non dici, arbitrium alterius quacunque in causa, & quodcunque appellatur à testatore, pro boni viri arbitrio accipi: sed accipi isto modo legatum seu fideicommissum in alterius arbitrium collatum. his e-

nim verbis constanter definitio concepta est cum in l. de leg. 2. tum in l. si sic. de leg. 1. & l. 11. §. quamquam. §. de leg. 3. Rectè hoc enim de legatis & fideicommissis omnibus rectè dicitur, si in alterius arbitrium collata sunt, hæc pro boni viri arbitrio accipienda, ut si præstentur. neque, hinc vllum genus legati in alienum arbitrium collati excipendum est, siue penam à testatore adiunctam habeat, si arbitratu alterius non fiat, quod testator iussit, siue non habeat. Sed non idem probandum est, si quid testator non leget, sed hæredem modò facere iubeat, quod non referatur ad alios, sed ad ipsum solum, quia ad sensum eius & affectionem pertineat, cuiusmodi est si iubeat ab hærede sibi fieri monumentum arbitratu Lucij Titij, cuius prædictæ nimirum & amicitiæ plurimè confidat, & nisi fiat, penam testamento adiciat. nam in hac specie placet Titio non arbitrate nullo modo penam committi. l. 6. sup. de cond. & dem. unde intelligimus non arbitrate Titio, nec si hæres arbitratu boni viri monumentum non faciat, eò magis penam deberi: sed solum id quanti monumentum secundum substantiam & dignitatem defuncti extrui debet. in quam rem magis extra ordinem, quàm ad actionem ex testamento teneatur. l. in testamento. 27. in fi. §. de cond. & dem. l. hæreditas. §. 1. §. de per. hæred. Differentiæ ratio est, quòd in his quæ ad alios pertinent, est aliquod quod legatario coveniat, quod testator cupiat equitare, & ratione certa cum ex legatarii persona, aut meritis, tum ex suis facultatibus æstimari. ideo ad eam rem iudicio boni viri est opus. In ipsa autem, quæ ad affectionem solum testatoris pertinet, quale est, ut monumentum illi hac aut illa forma, atque huius potius, quàm illius arbitratu astructur: nihil aliud quàm hanc ipsam affectionem, id est, certam illam formam, quam præscripsit, tum personam cuius iudicium placuit, sequi possumus aut debemus. Sed cum etiam in legatis à proprietate verborum recedendum non sit, nisi cum apparet aliud sensisse testatorem, non aliter. §. de leg. 3. in his autem verbis, arbitratu Lucij Titij, conditio non ad arbitrium cuiusvis, sed certæ personæ referatur: cur ab ea persona discedimus, & rem transferimus ad alios viros bonos? nempe quia testator id sensisse intelligitur. Nam arbitrati non est velle, sed re expensâ & cognita dicere, quod sit æquum, vel quod æquum putes. unde qui Iudices ita adcurtur, ut ex æquo & bono, quod ipsis videatur, Iudicent, appellantur arbitri, siue in iudicio Iudices sint, siue ex compromisso sumpti. Hinc cõiectura voluntatis facta est, quasi testator æquitatem magis quæserit in hoc legato æstimando, quàm personæ voluntatem: id est, quasi Lucij Ti-

cij Titij arbitriū expreſſerit, quod putaret eum melius & certius æquum expedire poſſe, & vel- le, quàm alium. cæterum ſi hic non poſſet, aut nollet arbitrari, non minus vellet teſtator rem reſtituere ad alios bonos viros, qui eodem modo æquum dicturi ſint. nam qui Lucium Titium elegit propter æquitatē, ſeu æquiritis opinio- nem, ſis æquitatem prætulit. quæ ſi eadem eſt in omnibus bonis viris, conueniens eſt liberali- tati teſtatoris exiſtimari, hanc ipſum ſpectari voluiſſe, vt legatum conſeruetur. de quo etiam amplius paulo poſt. Vera eſt igitur & perpetua Ulpiani definitio ex l. 1. de leg. 2. in teſtamen- tis legatum in alterius arbitrium collarum his verbis, arbitratu Lucij Titij, aut ſi Lucius Ti- gius arbitratuſ fuerit, pro viri boni arbitrio acci- pi: atque ita accipit, vt ſiue arbitretur Lucius Titius, ſiue non arbitretur, vile tamen ſit le- gatū pro æſtimatione viri boni: quia in lega- to nulla fuerit conditio, nulla mora. ¶ Sed ad- didit ille, in teſtamenti. Non rectè, ſi extra teſ- tamenta quoque ſic vſipiani accipitur. Et verò non idem ſeruat in contractibus, ne his qui- dem, qui ſunt bonæ fidei, non quod aliquando in contractibus arbitrium Lucij Titij non redigatur ad arbitrium boni viri: ſed quod non poſſit dici in vniuerſum in his conditionem in alterius arbitrium collatam pro boni viri ar- bitrio accipi: quia non ſemper accipitur, neque omni modo, vt in teſtamenti. non enim acci- pitur, ſi Titius non arbitretur. Et omnino ita ſtatuumdum eſt: eum quid promiſſum eſt arbi- trario ſiue arbitratu Lucij Titij, vt dos, vt rem re- ſtitui, de quo hoc loco: non arbitrate Titio nihil debet, ſiue ideo nō arbitretur ille, quia non poſſit, ſiue ideo, quia nolit. De eo, quod ſtipulatione promiſſum eſt, ſcriptū eſt hoc lo- co non obſcurè. id enim valet, quod dicitur, ſi Titius in arbitrando moram fecerit, & qua- rat, an promiſſor reneatur, magis probandum eſſe à perſona Titij recedendum non eſſe. Si ab eius perſona non receditur, non ſpectabimus, quid alius arbitretur, quamuis vir bonus, vt ſic eo arbitrate ſtipulatio valeat: ſed ſolum quid Titius, cuius arbitrium inferum eſt. vnde ſit, quod ſequitur in ſ. ſeq. n. eo non arbitran- te tanquam condicione deficiente promiſſor non teneatur. Sed forte non idem ſeruabitur in bonæ fidei contractibus: idque ita eſſe quis dixerit, quia in l. in propoſita. 78. pro ſoc. ſcriptum eſt in quaſtione illic poſita arbitrium boni viri ſequendum eſſe: eò magis, quod iu- diciū pro ſocio bonæ fidei eſt. Imò & de his iudicijs conſtante, nec minus apertè idem à veteribus conſtitutum legitimus. de ſocietate in l. ſi coita. 75. pro ſoc. de emptione & locatione in l. vi. Cod. de con. emp. & l. ſi merces. ſuprà,

loc. nō enim quemquam mouere debet, quod duobus poſterioribus hiſ locis agitur de eo, q̃ venditum, aut locatum eſt hiſ verbis, quanti Titius æſtimauerit. nam inter hæc nihil inrer- eſt, quanti Titius putauerit, quanti æſtimaue- rit, quantum fuerit arbitratuſ. l. ſi de commiſ- ſa. 11. §. quāquam a. de leg. 3. vnde in d. l. ſi mer- ces. promittere mercedem alieno arbitrio, & promittere mercedē, quanti Titius æſtimauerit, ſolū hac re diſtinguitur, q̃ illic promittitur merces generaliter alieno arbitrio, hic ſpecia- liter, & designata eerta perſona arbitran- tis: cæ- terū vtrobique alieno arbitrio promitti ſignifica- tur. Et verò, ſi verba ſpectem, ita ſtatui necesse eſt. vt enim iā dixi, hæc verba, arbitratu Lu- cij Titij, conditionem habent, ſi ille arbitratuſ fuerit, ſi æſtimauerit, vt indicant d. l. ſi merces, loc. & l. vi. C. de con. em. valent enim petinde ac ſi dictū eſſet, eo modo quo ille arbitrabitur, vel quantum ille arbitrabitur, quæ oratio ſimilis eſt illi, Stichus qui meus erit, cū moriar. hæc autem ſic accipi conſtat, ſi meus erit, cū moriar. l. 6. §. de leg. 1. Iam quæ ſit cōditio, apparet. hoc continet nimirum, ſi Titius arbitretur. ſi Titius, inquit, non ſi alius. nec dici poſſe Titū eſſe arbitratum, ſi alius ſit arbitratuſ, quātum- uis vir bonus. Quapropter Titio nō arbitrate conditionē obligatiois deſicere, ac deſicienti conditione nihil deberi certū eſt. Neq; verò hæc alia conditio eſt in ſiſſi iuris, aliq̃ in bonæ fidei contractibus, p̃inde & huius in bonæ fidei contractibus eandē viti eſſe necesse eſt. ¶ Nam q̃ dicitur in d. l. in propoſita. pro ſoc. arbitratum boni viri ſequendum eſſe, eo magis, q̃ actio pro ſocio bonæ fidei eſt; nō ſimpliciter dicitur, ſed additur in propoſita quaſtione, erat aut̃ propoſi- ta quaſtio in ſ. ſocietate. præcedente, de eo cuius arbitrio ita partes ſocietariæ cōmiſſæ erant; vt iam ante etiā partes conſtituiſſet: in quā ſpecie rectè dicitur boni viri arbitrium eſſe ſequen- dum; non etiam tunc, cūz omnino Titius nō eſt arbitratuſ, vt poſtea dicemus. ¶ Sanè quod dicitur Titio nō arbitrate in propoſito nihil deberi, eſt ex ceptione accipiendum eſt; quæ omnium conditionū, & omnium obligationum eſt communis. ea eſt autem, vt cōditio quātum- uis non impleta, tamen pro impleta habeatur, & promiſſor obligetur, ſi per eum fiat, quominus impleatur. in exēcutione. §. vi. l. eo. h. in iure. J. de reg. iur. Ad hanc rationem referri de- bet, quod legitimuſ interduſ, eſt Titius in cuius arbitrium res collata eſt, nō arbitretur, tamen promiſſorē obligari. Id enim dubius in cauſis placere animaduertimus: quarum vtrāque iſtam ipſam rationē habere reperitur. Vna cauſa eſt, cū per promiſſorē ſit, quominus Titius arbi- tretur. quæ ſcētētia ex hoc reſponſo colligitur.

cum enim dicitur cum stipularor mora fecit, quominus arbitretur Titius, promissorem, quasi mora fecerit, non teneri; his verbis, quasi moram fecerit, ratio inclusa est, cur promissor non teneatur, nempe hæc, quia dici non possit eum moram fecisse, quominus arbitraretur Titius. itaque hæc cessante vel potius contraria causa, id est, mora promissoris interveniente, contrarium ius relinquere intelligitur. At hæc exceptio aperte superiore illo iure nititur, quod promissore curante, ne conditio exstiteret, perinde haberi debeat, quasi conditio exstiteret. Altera causa est, cum conditio arbitrium continens in  
 12 ipsius promissoris arbitrium collata est. † Seruus venditus est hac conditione, si rationes domini, eiusdemque venditoris computasset arbitrio. placet venditionem valere, etsi dominus potuit rationes accipere, nec accepit, vel accepit, & fingit se non accepisse; quasi magis in viri boni arbitrium id collatum sit, quam domini. I. hæc venditio. §. de contr. em. An quod constituitur id in emptione, qui bonæ fidei contractus est: in contradibus autem bonæ fidei similiter ut in testamento arbitrium alicuius obligationi inferunt ubique pro viri boni arbitrio accipere debemus. Imò recte Bartolus, quia, inquit, conditio in arbitrium vnius ex contrahentibus, nempe debitoris collata est. quæ res facit, ut si conditio non exstiteret, ipse promissor sit in culpa; quia scilicet cum possit, non arbitretur. atque hoc cum accidit, toties conditio pro impleta habetur. Huius rei certissimum argumentum est, quod ubicunque promittitur quid alterius arbitrio, quam promissoris, quævis in bonæ fidei contractu id fiat: toties placet non arbitrarè extraneo nihil agi, ut non in stipulatione tantum sed & in societate, venditione, locatione supra dilucide probauimus. contra vero ubicunque res confertur in arbitrium promissoris, etiam si stipulatio id fiat, non in contractu bonæ fidei: toties placet etiam detracto arbitrio pecuniam deberi, quasi viri boni arbitrium stipulationi inferretur esset. ut de dote ita promissa, quodcumque is qui promissit, arbitratus fuisset, & responsum & constitutum est. i. cum post. §. gener. sup. de iur. dot. l. 3. C. de dot. pro. quorum utrumque contra dicendum fuit, si quod in superiore specie ferri venditori placet venditorum etiam non arbitrarè omni modo teneri; huius iuris causam in eo esse volumus, quod in emptione talis conditio incidit; quæ in alienum arbitrium conferretur: ac non potius in eo, quod collata esset conditio in arbitrium venditoris; qui seruus ex empto debuit. Sed cur superiorem rationem argumentando adstruere conamur potius, quam ex ipsius Vlpiani verbis petimus in d. l. hæc venditio.

de cont. empt. hęc verò ab illo penè differt expressa est, & quidem altera, quæ ex genere contractus ducitur, repudiata. si igitur, inquit, rationes potuit dominus accipere, & non accepit; vel accepit, fingit autem se non accepisse, implera conditio emptionis est, & ex empto venditor conueniri potest. Porcæ ergo venditor conueniri, quia implera conditio emptionis est. non ergo quia hic fuit emptio; sed quia in emptione conditionalis talis conditio, quæ sit implera. at cur implera; aut quomodo? si, inquit, dominus rationes non accepit, aut fingit se non accepisse. quod planè idem est, ac si diceret ideo impletam, quia per eum flet, quominus impleatur, dū rationes non accipit, aut his acceptis tergiversatur. Cur ergo hæc rationem aperte, & statim non posuit, aut cur hæc sola non fuit contentus; sed primò ut probaret hic emptionem valere, hæc ratione vfusus est, ut diceret vereribus placuisse magis in boni viri arbitrium conditionem collatam videti, quam domini? Quia propositio magis conuenire videbatur. hac enim conditione posita, si seruus rationes computasset domini arbitrio, dubirabatur, an venditio valeret: quoniam sub hac conditione, si promissor voluerit, nulla contrahitur obligatio. I. sub hac. §. prox. riru. quod & ipse Vlpianus initio eius capitis differtuerat. Et ille hæc dubitationem statim remouens docet nihil tale in proposito esse metuendum, quia res non conferretur in nudam voluntatē venditoris, ut hæc tenus solum obligaretur, quatenus veller: sed conferretur in eius arbitrio, quam boni viri. Hæc verò ratio non modo inferiori illam, quæ apud Vlpianū subiicitur, non excludit; sed ira est cum illa coniuncta, ut ex illa efficiatur, nam si is arbitretur, cuius arbitrium inferretur est, receptum est in omnibus contradibus, nec minus etiam tum, cum extranei arbitrium comprehendit, ut arbitrium eius ad boni viri arbitrium redigatur, ut paulò post dicitur. At in proposito perinde habetur venditor, quasi esset arbitratus hoc ipso, quod conditio non implera, tamen eo rationes non accipiente & probare pro impleta habetur. ex quo efficitur arbitrium eius pro boni viri arbitrio haberi in utramque partem, id est, siue arbitretur vera, siue non arbitretur. † Sic & in l. 3. C. de dot. pro. in illa stipulatione, dotis nomine dabis, quodcumque fueris arbitratus, non ob aliā causam tenetur promissor arbitrio detractò, quam quod ipso non arbitrarè conditio pro implera habetur, perinde, quasi esset arbitratus. sed ideo illic hæc ratio redditur, quod videatur boni viri arbitrium stipulationi inferretur, quia ad præcipuum eius causæ dubitationem remouendā pertinebat. occurrebat enim statim,



statim, quod dos sine certa quantitate promissa esset: quod cum fit, toties stipulatio nullius est momenti. I. ita stipulatus. Infr. eodem. proponiturque hæc dubitationis causa satis aperte in dict. l. 3. sed multo aptius in eadem specie à Papiniano in l. cum post. §. gener. supr. de iur. dot. Negat ergo illic Papinianus in proposta stipulatione incertam quantitatem dotis videri, quia intelligi possit ex circumstantiis personarum, quanta dos marito constitui debeat. Idem efficitur illa ratione, cum dicitur hic videri boni viri arbitrium stipulationi insertum. sic enim certa erit dotis quantitas, si ex boni viri arbitrio res pendetur: quid id arbitraturs sit, quod sit æquum, idque ipsam ex facultatibus promittentis, & ex dignitate mariti facillè statuet, vt hinc rem æstimandam esse Papinianus scribit in d. §. gener. Sed vnde arbitrium hoc boni viri insertum intelligamus, si queratur, non aliud respodere poterimus, quam id quod supra; ideo nimirum fieri, quia cum in arbitrium promissoris res collata sit, semper probetur ipso arbitrate arbitrii viri boni sequendum esse. quod nunc etiam fieret, cum res collata esset in arbitrium extranei, & is de re constitisset. ergo & nunc non arbitrate promissore, idem iuris esse necesse est: quia conditio, quæ ipso non arbitrate pro impleta habetur, facit, vt perinde sit, quasi esset arbitraturs. Nihil igitur affertur, cur non rata sit superior sententia. † cuius hanc summam esse volumus: in contrahibus non tantum stricti iudicii, vt stipulatione; sed etiam bonæ fidei, vt emptione, locatione, societate, si obligatio in alterius arbitrium collata sit, valere quidem id quod geritur; sed contrahi obligationem sub conditione ita, vt si ille cuius arbitrium comprehensum est, non arbitretur, nihil agatur. hoc tamen ita, si in extranei arbitrium collata res sit, aliter, atque si in arbitrium promissoris: qui siue arbitretur, vt conditione verè impleta obligatur: siue non arbitretur; tamen ideo tenetur, quia fecit non arbitrandum, vt perinde sit, quasi arbitraturs foret, atque hoc modo esset conditio impleta. hinc fieri, vt semper hoc casu arbitrium debitoris pro boni viri arbitrio accipiaturs: quia si is verè arbitraturs esset, hoc ipsum viri boni arbitrium sequeremur. Quam quidem partem si spectemus, rectè dicturi sumus hæcenus similes esse bonæ fidei contractus legatis: in quibus legatum vel fideicommissum ira relictum, si hæres æstimauerit, si arbitraturs fuerit, & similibus verbis, placet semper deberi, quasi viro bono commissum. l. si sic. de leg. 1. l. 1. §. quanquam. supr. de legat. 3. Sed non est, cur hoc tribuamus solum contractibus bonæ fidei. nam & in stipulatione idem

iuris est, si erit in arbitrium promissoris collata, vt postea dicitur. vt generaliter probandum sit & in testamentis, & in contrahibus, neque his tantum bonæ fidei, sed etiam stricti iuris, quod arbitrio debitoris commissum est, pro boni viri arbitrio accipi; vt debeaturs pecunia omni modo, siue ille arbitretur, siue non arbitretur: vtrobique tamen pro boni viri arbitratu. Quamquam ne hic quidem quidquam proprium est huius conditionis de qua agimus: sed efficitur ex eo, quod pertinet ad omnes conditiones. sic enim ius est, vt si per promissorem fiat, quominus conditio impleatur, toties habeatur pro impleta. † Quod si res in arbitrium Titij extranei conferatur, de quo potissimum nunc querimus, quæque sola verè conditio est, & is sine culpa promissoris non arbitretur: hoc loco, necesse est manere illam differentiam, quam in hac parte statimus inter legatam & res creditas; vt illic etiam non arbitrate Titio legatum debeaturs ex arbitrio boni viri, quod illic accipimus: hic res promissa non debeaturs, quia in hoc genere non accipiamus arbitrium cuiusvis boni viri, sed Titij: vt proinde consequens sit eo non arbitrate deficere conditionem. Sed occurrit nobis hoc loco. In testamentis legatur quid arbitraturs Lucij Titij: in contractibus promittitur & contrahitur quid idem arbitraturs Lucij Titij, nempe totidem verbis. & quomodo in eadem conditione ipsiisdemque verbis alia verborum significatio in testamentis, alia in contrahibus esse potest? Et si quidem ex verborum significatione esset superior distinctio, verendum esset, ne in eo pugnantia dicere viderentur vereres, nunc autem ne id metuemus, aio vtrobique & in testamentis & in contrahibus, his verbis, arbitraturs Lucij Titij, nihil aliud contineri, nisi vt Lucius Titius arbitretur: ac si non arbitretur, aio conditionem verborum deficere. Etsi enim concedo Lucij Titij arbitrium id continere etiam vi verbi, vt arbitretur tanquam vir bonus, id est, æquum: tamen hoc saltem verbum exigit, vt prius arbitretur Titius: neque si arbitretur alius, verum erit Titium arbitraturs. Vnde igitur hæc distinctio? ex sententia eorum, qui his verbis vsi sunt, quæ in verbis quidem eorumque significatione non est semper: ex eo tamen, quod scriptum est, colligitur, seruaturque non minus, quam si verbis esset expressa, hanc verò ipsiisdem verbis positam aliam in testamento intelligi, aliam in contrahentibus nihil prohibet. quod in hac re planè accidit. In testamentis hac adiectione, arbitraturs Lucij Titij, non alia exprimitur conditio, quam hæc, si Lucius Titius arbitraturs fuerit: sed quia arbitrij verbum significat Lucij Titij

arbitrium, quatenus æquum est, & arbitrio boni viri conuenit; ex eo quod verba significant, sententiam testatoris interpretatur latius, atque hanc fuisse colligimus, vt si ex eo arbitrio Titij, quod æquum est, legatum deberi voluit, existimetur & quacunque alia conditione deberi voluisse, quia arbitrium æquum efficiatur. quod sit rem boni cuiusvis viri arbitrio in totum committendo. Exemplo erit, cum quid filiofamil. relictum est sub conditione, si morte patris sui iuris fuerit effectus, & is à patre emancipatus fuerit: aut contrà relictum sub conditione, si à patre fuerit emancipatus, & is morte patris, aut deportatione sui iuris factus sit. nam in vtraque specie placuit legatum deberi. leg. fideicommissa. 11. §. si cui. suprà, de legat. 3. leg. mulier. suprà, ad Trebel. l. tertia. Cod. de institut. & substitut. Atqui neutrius conditio adscripta re veta existit. nam neque emancipatio mors est patris, neque mors aut deportatio patris est eius emancipatio. Sed ex conditione adscripta voluntas testatoris intellecta est. ideo enim voluit legatariū prius quam dies legati cederet, sui iuris fieri, vt sic legatum sibi, non patri acquireret. nihil autem ad sensum eius interest, vtrum legatarius morte patris sui iuris fiat, an deportatione, an vero emancipatione, aut conuersio. Hanc sententiam cognitam sequimur. hæc eadem legatum & conditionem facit, vt declaratur in dict. leg. mulier. Illuc, decreuissit igitur, ad Trebel. Hinc quamuis alia conditio existerit in proposito, quam quæ verbis expressa est: dum tamen vna aliqua sit ex ijs, quibus existentibus legatarius fiat sui iuris, dicitur videri conditionem legati existitisse in dict. leg. 11. §. si cui. de legat. 3. In contrahentibus autem quoribus vna aliqua conditio verbis expressa est, sic in ea consistimus, vt si ea defecerit, nihil debeatur, etiam si alia existerit, quæ natura aut iure idem efficiat. vt puta, dedit quæ dotem, & dationi legem dixit, vt si morte solum esset matrimonium, dos sibi restitueretur. placuit si diuortium factum esset, dotem reddi non debere: etsi maxime diuortio eodem modo matrimonium solueretur. idemque de conuerso dicendum est. l. si cum dotem. suprà, solut. matrimo. Hoc ideo, non tantum quia verba eam conditionem alteram non expriment, sed etiam quia sententia contrahentium repudiet. Contrariæ voluntatis coniectura in testatore & contrahentibus ex circumstantijs personarum, & eo quod agitur, ducitur. alter animo affectus est testator legando, aliter in negotio gerendo contrahentes. Quia enim testator legando liberalitatem exercet in eum, ad quem cupiat beneficium suum peruenire, & id sta-

tuit, post quod aliud velle non potest: ideo credibile est cupere eum, non solum vt voluntas sua quacunque ratione exitum habeat, sed etiam vt legatum quam plenissime accipiat, quoad eius patitur significatio voluntatis. inde dictum in testamentis plenius testantium voluntates nos interpretari. l. in testamentis. infra, de regulis iuris. In contrahentibus, in quibus de vno obligando agitur, hæc debitoris mens esse creditur, vt vltra quam verba contractus cum tenet, nolit obligari. neque enim quisquam existimatur facile suum iactare: vt est in l. cum de indebito. vers. si n. vero. suprà, de prob. Ex eius vero consensu cum res precipue pendeat: eo sit, vt in his quæ verbis contrahentium cauentur, vltra quam verbis alio cauum est, non progrediatur obligatio, vsque adeo, vt etsi quid continetur verbis cautionis, si tamen ambigua oratio sit, orationem contradicentem interpretemur. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. suprà, eodem. Hæc de proposita questione dicta sunt, cum Titius cuius arbitrio à contrahentibus res commiss<sup>16</sup> sa erat, arbitratus non est. † Quod si arbitratus erit, vt conditione impleta ius mutari necesse est. promissor tenebitur videlicet. sed amita, vt quemadmodum in cæteris conditionibus accidit, sic & in hac causa conditio existente pecunia quam Titius constituit, rata debeat utranquam promissa? Et de hac parte hæc iuris summa est: placere Titio, cuius arbitrium comprehensum est, arbitrans, vt conditione impleta pecuniam deberi, sed hæc tenus, quatenus ille æquum constituit, & vt virum bonum constituere oportuisset, quod si aliter arbitratus erit, hic seruati idem, quod in testamentis, vt ad boni viri arbitrium res redigi debeat. hoc receptum esse in bonæ fidei contractibus, vt constat ex l. societatem. 76. & l. in proposita. 78. suprà, pro soc. sed nihilominus valere & in stricti iuris iudicijs, nam & hoc tunc receptum est, cum libertus iurauit dare se tot operas, quot patronus arbitratus sit, leg. si libertus. suprà, de op. lib. quod si aduersus patronum obliuatur & in operis, quas tamen libertus naturaliter debet patrono: leg. si non sortem. §. libertus. suprà, de conditio. indeb. multo magis & alijs in rebus obserua-<sup>17</sup> bitur, & aduersus alios. † in hoc numero non esse compromissum in his sic à persona arbitri non recedi, vt siue æquum, siue iniquum dixerit, parere debeant hi, à quibus ex compromisso sumptus est. leg. diem. §. stari. l. in compromissis. suprà, de recep. dict. leg. societatem. in fin. suprà, pro soc. In his illa obscuram rationem non habent. primum quod placet Titio arbitrans promissorem obligari, siue ille æquum

aequum sit arbitratu, siue iniquu. quippe hoc modo conditio, quae illis verbis, arbitratu Lucij Titij, inerat, existit. & certi iuris est existente conditione omnem stipulationem committi. §. sub conditione. Inst. eod. deinde quod placet in compromissis poenam debere, si quis sententiae arbitri non pareat, siue aequa sit, siue iniqua nam & hoc conuenit verbis stipulationis poenalis, qua poena simpliciter ita promittitur, si quis non steterit arbitri sententiae: & est ex sententia litigatorum maximè: à quibus sit itur ad arbitrium, ut ille sententiam dicat, & eius sententia ab omni controversia discedatur. l. Pomponius. §. recepit. l. qualem. §. 1. l. quid tamen. d. de recep. quod nunquam fiet, si hæc etiam nunc defensor aduersus eius sententiam relinquatur, ut liceat dicere ipsum iniquum dixisse, & hac ratione sententiam eius infirmare. <sup>18</sup> Illud explicatione indiget, & maximè propter superiorem distinctionis partem incidit in difficultatem, quod placet Titio iniquum constitutur rem redigi ad arbitrium viri boni, & quidem in strictis iudicijs. Primam enim hic quaeritur, unde hoc arbitrium contineri intelligamus, cum nominatim persona sit comprehensa, cuius arbitratu fiat. Deinde si quis superioribus verbis hoc arbitrium in hac parte contineri dixerit, qui sit, ut Titio non arbitrate idem arbitratu contineri negemus: cum in utramque partem eadem sit conditio, idemque arbitrium exprimat, siue illa existat, siue non existat? cur non potius aut neutrum arbitrium boni viri spectandum esse dicimus, aut statuiamus In priore parte itidem id sequendum, ut in posteriore? Tum autem ut nihil obstat præcedentia; tamen vel ipsa conditio stipulationis facere videtur, ut quod Titius arbitratu est, et totum præstari debeat. scilicet quia promissum est, si enim vis est stipulationis conditionalis, ut cum conditio existit, pecunia quæ promissa est, debeatur, & quidem quanta promissa est. à Titio. infr. eodem. & quod de poenali stipulatione traditur, id transferendum est ad omnes alias conditionales, ut conditione existente solum inspiciendum sit, quæ sit conditio; quæque quantitas stipulationis. l. stipulatio ista. §. alteri. in fin. supra, eodem. Postremo quo magis negemus Titio etiam arbitrate à persona eius recedi, & boni viri arbitrium sequendum esse, facit f. v. c. de contr. empt. & l. si merces. supra hoc: in quibus scriptum est, si Titius, cuius arbitrio pretium in emptione, aut merces in locatione commissæ erant, pretium aut mercedem definitur, omnimodo secundum eius estimationem & pretium & mercedem persolui debere, & contractum ad effectum perueniri. Hæc, inquam,

nobis explicanda sunt. Et aduersus priora omnia vna maximè efficax responsio est, si, quod placet Titio arbitrate rem redigi ad arbitrium boni viri, si ille iniquum constituerit, dicamus eò fieri, non quia verba id significant, sed quia id actum esse intelligatur. quod significatur in l. si libertus. supra, de op. lib. prius tamen id efficiendum est, hoc actum videri: cum vir bonus nominatus non sit, sed certa tantum persona. Et quamuis non significetur hæc sententia verbis: colligitur tamen ex verbis significatione quo contrahentes vsi sunt: sed maximè ex hominum rem arbitrio committentium consuetudine. Certa persona nominatim comprehensa est: sed tamen arbitrium eius persone est appellatum. Verbum arbitrij vti iam antea diximus, non meram voluntatem significat: sed estimationem & sententiam cum iudicio coniunctam: ubi quis non temerè quid assimet, & pro affectione, qua ducatur erga hunc aut illum: sed pro eo atque in re æquum, & æstimatum puer. & ideo legatum in voluntatem hæredis conferri non potest: l. Senatus. §. legatum. supra, de leg. prin. in arbitrium & estimationem potest. l. si sic. supra, de leg. prin. l. 21. §. quamquam. supra, de leg. 3. Ergo hanc estimationem hic exigi verbum arbitrij ostendit. Ex eo cepit intelligi sic à contrahentibus arbitrium postulari, ut velint, si arbitretur, illum id dicere, quod æquum existimet: sed nihil amplius ex verbo, quam ut dicat, quod existimet esse æquum. At illud amplius ex more & sensu omnium hominum colligitur etiam inter eos id agi, ut ne aliter arbitretur vera, quam virum bonum facere oportet: quia audire Celso ferè ea mens est personam arbitrio substituentium, ut quia sperent eum rectè arbitratum, id faciant; non quia vel inmodicè obligari velint. d. l. si libertus. supra, de op. lib. Resc. Celsus. cur enim potius in arbitrium Titij rem cõferatur, quam in voluntatem? Hoc posito cætera sua sponte diluuntur. Non sequimur, inquit, boni viri arbitrium, cum Titius arbitratu non est: tametsi in utramque partem nominatum sit Titij arbitrium, seu arbitratu, non voluntas. Non mirum, non enim verbum arbitrij, cum ad certam personam directum est, cuiusvis viri boni arbitrium significat, sed eius solum cuius arbitrium comprehensum est. Cur ergo arbitrate Titio potius arbitrium boni viri accipimus, cum ne sic quidem sit nominatum? non quia dicamus verba id arbitrium nunc magis significare, quam antè: alioqui pugnantiâ dicereamus: sed quia id actum est, ut si Titius arbitretur, res reuocetur ad arbitrium boni viri, ne promissor inmodicè obligetur. Curigitur cum Titius non

arbitratur, non id etiam agi dicimus, ut ad vi-  
ri boni arbitrium res referatur? quia aperte id  
ipsum actum est potius, ne aliter obligatio con-  
trahatur, quam si Titius arbitratus sit, ut disce-  
ret eodem auctore Celfo scriptum est in l. si col-  
ta. 75. supra, pro foc. Reddē hoc quoque Cel-  
sus. his enim verbis, quod Titius arbitratus  
fuerit, seu arbitrari Titii, conditio inest. con-  
ditionis autem omnis vis est ea, ut si non exis-  
tat, contrahentes nihil agi velint. §. sub con-  
ditione. Insti. l. non solum. supra, de obl. & act.  
Es certe ut arbitrate Titio id actum videat-  
ur, ut boni viri arbitrium sequamur, non ar-  
bitrante autem id actum, ne sequamur: erit  
verbis contrarie scriptum videtur: re vera ta-  
men utrumque eiusdem rationis est, & ex ea-  
dem cogitatione efficitur. eo enim spectat, ne  
promissor obligetur, propterea quod illo ar-  
bitrante, si boni viri arbitrium adhibemus, sit,  
ut promissor non obligetur immodie. non  
arbitrante illo si boni viri arbitrium non acci-  
piamus, sit, ut non obligetur promissor vilo  
modo, semper autem hac promissoris cogita-  
tio est, ut, quam minimum fieri potest, velit  
obligari: ac proinde nolit vltra, quam aut ver-  
bis comprehensum, aut actum est. Et quid, si  
apertius agitur, ne promissor obligetur Titio  
non arbitrante, quam illo arbitrante ne obli-  
getur immodie? semper enim conditio con-  
ceptione ipsa hoc efficit, ut ea non existente  
nihil debeatur: cum, ut Titio arbitrante dica-  
mus promissorem obligari tantum ex arbitrio  
boni viri, non tam verbis efficiatur, quam eon-  
trahentium sententia. Eadem ista ratione, quod  
id actum est ut arbitrante Titio aestimatio ad  
boni viri arbitrium redigatur, sit, ut non vlt-  
ra, quam vir bonus constituisse, promissor  
teneatur vel ex ipsa stipulatione. Est quidem  
ita, ut ex stipulatione conditionali postquam  
conditio existit, debeat, quod & quan-  
tum promissum est. sed id solum promitti &  
deberi in omni contractu intelligitur, quod ut  
præstaretur actum est. semper enim id sequi-  
mur quod actum est, non in bonæ fidei iudi-  
cij tantum, sed & in stipulationibus omni-  
busque alijs contractibus. l. sed Celsus. §. pri-  
mo: supra, de contrahend. ompt. l. semper in  
stipulationibus. infra, de regulis iuris. 4. cum,  
qui Calendis. supra, eodem. l. inde sit; ut etiam  
in stipulationibus si quid Titii arbitratu pro-  
missum sit, & ille arbitretur, reddē dicamus id  
quod constituit, ad boni viri arbitrium red-  
gi debere, non minus quam in societate, aut  
alijs contractibus bonæ fidei. Et haud scio an  
id usquam confirmetur magis, quam in l. in  
proposita. supra, pro foc. ubi tamen de bonæ  
fidei iudicio agitur. quod enim dicitur in que-

stione illic proposita arbitrium viri boni se-  
quendum esse, eò magis quod iudicium pro  
socio bonæ fidei est: vel his verbis maxime de-  
claratur, in alijs etiam contractibus in re simi-  
li arbitrium boni viri sequendum esse; sed in  
iudicio bonæ fidei magis. Sed videamus ne in  
utroque genere contractuum cum Titius ar-  
bitratur & rem aestimat, omnino eius aestima-  
tionem sequi debeamus, nec ad boni viri arbi-  
trium res redigi debeat ex l. vlt. Cod. de con-  
trahend. emptio. quam supra obieciēbamus.  
19 Id quidem illius legis verbis aperte effici vi-  
detur. sic enim Iustinianus: sancimus, inquit,  
eum huiusmodi conventio super venditione  
procedat, quanti ille aestimaverit, sub hac  
conditione stare venditionem. & si quidem ipse  
qui nominatus est, pretium definiērit, omni  
modo secundum eius aestimationem & pretia  
persolui, & venditionem ad effectum perue-  
nire. quod totidem penē verbis de mercede in  
eadem conditione locationis scriptum legi-  
mus in l. si merces. supra, loc. Si solum dixis-  
set Iustinianus, Titio arbitrante pretia omni  
modo persolui debere, intellexeremus eum  
explicare, quod prius dixerat, nempe vendi-  
tionem valere ita, ut necesse sit pretia inde per-  
solui: & hoc omni modo, id est, siue Titius a-  
quam pretium statuisset, siue iniquum: ut non  
posset alteruter ex contrahentibus emptio-  
nem hoc prætextu rejicere, quod discreti Ti-  
tium iniquē esse arbitratum. sed addidit, sol-  
ui debere pretia secundum Titij aestimatio-  
nem. quod nihil aliud significat, quam debe-  
re ita solui, ut ille aestimavit, & definiuit. An  
dicemus aliud esse, quanti Titius aestimaue-  
rit, aliud, quantum Titius arbitratus fuerit?  
iam supra docui, hac idem valere, idque eu-  
denter probari. l. si sic. supra, de legat. prim. &  
l. si merces. loc. An ergo superiorē constituti-  
one vlti statuemus potius Titio arbitran-  
te, ne hic quidem à persona eius recedi, & re-  
digi rem ad arbitrium boni viri? sed æque ex-  
ploratum est illam constitutionem yaam esse  
ex decisionibus Iustiniani, que nono Codi-  
ci insertæ veteri iuri, derogant, & contraria  
sententia cum locis manifestis confutata est  
in bonæ fidei iudicij præsertim tum æquita-  
te & ratione ita certa nititur, ut de ea ne dubi-  
tare quidem liceat, itaque nemo adhuc, quod  
sciam, existit, qui in bonæ fidei iudicij eam  
rejiceret. Quid ergo est? ego, puto reddē dici  
in emptione, in qua Titius, cuius arbitrium con-  
prehensum est, pretium definiuit, pretium om-  
ni modo solui debere secundum eius aestimatio-  
nem; & quidem quantum ille constituit, itemque  
mercedē in locatione eodem modo, nequē id eo  
superioribus id aduersari, quia tantum aestima-  
tionem

tionem sequi, quantum ille definierit, non sit iniquum, non repugnans arbitrio boni viri. Quod enim iam aliquoties obiter posuimus, id hoc loco precipue tenere oportet, quod dicitur Titio arbitrate rem redigi ad arbitrium viri boni, non simpliciter dicti, sed hac conditione, si Titius iniquum confirmet, atque adeo si Titii arbitrium ita prauum sit, ut manifeste ejus iniquitas appareat. sic enim verba sunt l. vide. 7. §. supra, pro soc. hoc verbum non accedit in emptione Titio pro potestate estimandi sibi commissam pretium estimante: siue enim si minoris rem estimauerit, quam alij vulgo facerent, siue multo plus: tamen hoc pretium sequi neque iniquum est, neque aduersatur bonae fidei, aut aequo & bono. Hoc si probatur, res est expedita. atque res ita habet. Quod enim si statueretur ad contrahentibus, naturaliter fieri, nec contra bonam fidem existimaretur in pretio aut mercede estimanda, hoc si fiat Titio, cuius personam contrahentes arbitrio substituerunt, eodem modo naturaliter, nec contra bonam fidem fieri existimandum est. At veteres de emptione & venditione, locatione & conductione ita definierunt, quemadmodum emendo & vendendo naturaliter concessum est, quod plus sit, minoris emere, quod minoris sit, plus vendere, atque ita inuicem se circumscribere: ita in locationibus quoque & conductionibus idem iuris est. l. item si pretio. §. vir, supra, loc. l. in causa. 2. in fin. supra, de mino. proinde et si Titius velit, quod plus sit, emptorem minoris emere, aut quod minoris sit, venditorem plus vendere, nihil hic magis aduersus naturam aequitatem, aut bonam fidem facere putandum est. praesertim cum multa sint causae, quibus obtem res quae plus est re vera, minor sit emptori, quam ut illi expediat tanti emere: aut hoc tempore difficilior, & damnosior petuntur solutio, quam ut conveniat in eam emptorem tantam pecuniam collocari: & contra easdem causas, curres, quae minoris est, ut si hoc sit venditori, quam ut illi expediat rem tanti quanti per se est, relinquere. quantum rerum & similiarum rationem haberi neque iniquum est, neque alienum ab officio & arbitrio boni viri. idemque de mercede in locatione dicendum est. Ergo in ista estimatione non redigitur res ad arbitrium boni viri, non quia si iniqua esset estimatio, non placeret eam redigi debere: sed quia in emptione non est iniqua, eoque nec iniquum eam fieri, ut proinde nec ad illud arbitrium boni viri provocare oporteat. Hoc veritas constituisse iustitiam in iurum naturae emptionis, & locationis, id est, in iustitiam, quam supra exposui, magno argu-

mento est, quod nominatim complexus est id se constituisse in proposita specie, non quod hac verba essent, quanti Titius estimauerit, sed quod hac conuentione in emptione esset posita ad pretium constituendum. sancimus, inquit, eum huiusmodi conuentionio super venditione praecedat: significans se, quantum in eadem conuentione, non tamen idem esse admissurum, ubi non liceret plus, aut minoris rem estimare: ut in emptione & locatione. Quid tamen, si Titius rem maioris pretij estimet duplo minoris: quo casu si venditor ipse nullo arbitrate rem ita vendidisset, venditio rescinderetur ad eum modum, qui praestititur l. 2. C. de res. ven. Et haec enim concedo iniquum arbitrium esse Titij: idque ex eo apparet quod estimatio eiusmodi ut iniqua improbetur legibus. proinde & corrigi debere arbitrium bonae fidei iudicio concessio: ut fieret in societate in simili iniquitate arbitrij, dict. §. societatem. & l. vide. supra, pro soc. Et cum non corrigeretur huiusmodi estimatio, cum Titius est arbitratus, quae corrigeretur et si contrahentes ipsi eam ab initio constituissem: nam profecto & quod Titius pretium constituit, perinde habendum est, ac si contrahentes ipsi per eum statuissem. Non aduersatur lex Iustitiani. ea enim & similes generales sunt, statuentes id quod in emptione de pretio conuenit, seruandum esse. huius generis constitutiones iuris communis speciales exceptiones alijs partibus iuris constitutas non excludunt: iuxta regulam iuris, in toto iure generali per speciem derogatur l. in toto, infra, de regulis iuris. Et cum contrahentes ipsi pretium definierunt, traditum esse scimus pretium soluendum esse secundum eorum estimationem, id est, quantum constitutum est leg. Iulianus. §. ex vendito. supra, de actioni. empti, neque ideo excludi putamus exceptionem istam, si quis minoris dimidia parte ipsi pretij emerit, constitutum leg. secund. & si si voluntate: in fine. C. de rescindenda venditione.

Haec enim in hac conditione, arbitratu Lucij Titij, quis sit cunctas obligationis in utramque partem dictum est: siue Titius arbitretur, siue non arbitretur, tum in testamentis, tum in contractibus. Sed ut possit de eo in alteram partem quidquam decerni, aut ex his quae diximus, quidquam valere: prius constituendum est omnino, an Titius fuerit arbitratus, siue: quod si in facto tantum nudo persone positum esse constaret, remota omnibus personae, temporis, loci, aliarumque rerum circumstantijs, nulla esset dubitatio. facile enim intes-



vbino dixerit. Sed & hic de iure quæstio introductur, vtrū in arbitrandi quadam obseruanda sint, quibus remotis perinde habeatur, quasi Titius non esset arbitratus: an vero nihil amplius hic inspicendum, quàm ut ille arbitrium suum exposuerit, aut non exposuerit. Quo loco hæc tractata ab interpretibus animaduertit: an præsentibus contrahentibus arbitrari Titium oporteat, ut aliquid videatur arbitrium egisse: an arbitrii potestas certo tempore inclusa sit viuo etiam adhuc Titio: an morte eius finiat: an personæ eius mutatione: an mortuo vno ex contrahentibus extinguatur. De quibus dicam breuiter, idque libentius, non tam quia hic quærentur appositè, quàm quod cupio errorem vulgarem euellere, qui mihi in his subsesse videtur. † Querunt ergo, an Lucio Titio arbitrium instituentem necessaria sit contrahentium præsentia, ut cum his consulat de re, & eorum sententiis de ea re cognitū tādē dicat ipse, quod æquum existimat. Et hic magno conatu Bartolus de sententia aliorum quorundam probare nititur esse necessariā. Idque etiam tentat efficere ex hoc ipso responso. Ego didici in his verbis, arbitrari Lucij Titij, conditionem inesse, quæ autem conditiones in potestatem alterius seu arbitrium collatæ sunt, qualis est hæc, iudicio quidem non facto impleri debere: ceterum ubi consulto factum sit, quod in conditione erat, conditioni paritum videri, siue is qui adiecit, sciue rit factum esse, siue ignorarit. l. 2. §. de cond. & dem. Proinde puto rectè dici in proposito, ubi cumque Titius admonitus rem arbitrio suo commissam dixit, quod placeret, promissorem obligari, quantumvis absentiū litigatoribus id fecerit. Arbitrari quidem ex compromisso sumptus absentiū litigatoribus de re controuersa iudicare non potest. l. diem. §. si quis. §. de recep. exemplo iudicis: quoniam & ipse iudicis partes in se recepit. l. Pomponius ait. §. recepisse. §. de recep. & compromissum ad similitudinem iudiciorum redigitur. l. 1. §. co. Sed male cum arbitro compromissario comparabitur is, cuius arbitrio commissæ res est tantum ex conditione stipulationis: qui partes iudicis nequaquam suscepit, nec de re controuersa est adiudicatus. In hoc quæritur, an sit arbitratus, ut sic conditioni paruerit quod facere potest & præsentibus contrahentibus, & absentiū. in illo non tantum quæritur, an sit arbitratus, sed etiam quàm rectè, & quàm ex officio iudicis, cuius personam ipse inquit. Magistratui quoque cum aliquid commissum est æstimandū, ut de eo postea aliquid decernat, etiam si sine iudicio & lre instituta id faciat: tamen iniungitur illi, ut conuocatis is, ad quos ea res pertinet,

inquirat in rem, deinde permittat, & decernat quod videtur. l. 3. §. sed si non constet. §. ubi pup. ed. deb. l. legatum. §. de vsu. & vsu leg. atque in decreto iudicis nihilominus causæ cognitio necessaria est, quàm in sententia ferenda. l. nec quidquam. §. 1. §. de offi. pro. non potest autem causa cognosci, nisi euocatis & interrogatis his, ad quos ea res pertinet. l. in causæ. §. 1. §. causa. §. de minor. Sed hoc ius non pertinet ad eum in cuius arbitrium conditio collata est: de quo ad conditionem explendam solum quæritur, an fecerit, quod in conditione erat, non etiam quàm rectè, & quantum cum iudicio sit arbitratus. At enim lædi poterunt contrahentes, si his inconsultis arbitretur Titius. proinde etiam conuocandi: ut sit in adoptione, in qua constitutus est adhiberi eos, qui læderentur confirmatione adoptionis. l. nam ita. §. de adop. Siquidem Titio inconsultis contrahentibus arbitrate illi læderentur, concedā rectè colligi illos quoque ad rem æstimandam adhiberi debere. sed non lædi eos perspicuum est. nam si æquum est arbitrium Titij, aperte non læduntur, sin prauum: tamen nihilominus res contrahentibus salua est. quippe redigitur ad arbitrium boni viri, ut supra satis ostendimus. Infirmum verò argumentū est, quod istis ex hoc responso ducitur. hic significatur per stipulatorem fieri potest, itemque & per promissorem, quominus Titius arbitretur. quærent, quomodo id fieri possit, si Titius admonitus potest illis ignorantibus & absentiū arbitrari. nam si potest illis absentiū, nulla est in illis mora, id est, nulla causa, quominus arbitretur. Non ita est, nam Titius si velit arbitrari illis absentiū, potest, nec illorum absentia obstat. sed si nolit illis inconsultis id facere, potest hoc quoque sibi imperare, ut faciat, idque ita rectius interdum fieri concedendum est. Hic si denunciet contrahentibus, ut adsint, & nolit alteruter adesse, verè dicetur per eum moram factam esse, quominus Titius arbitretur, ut qui alia conditione adduci non potuerit, ut de re constitueret, si si contrahentes adessent. Ceterum ita se institueri non cogitur. Illud, quod pro firmamento suæ sententiæ Bartolus posuit, non modò ex omnibus mihi minimè firmissimum, sed etiam penè ridiculum videtur. Edicto ædiliū, si quid ita venijt, ut nisi placeret, intra præfixitum tempus redhiberetur, rata conventio habetur, ut traditur in l. quod si nolit. §. si quid ita. §. de ed. ed. ex eo ille colligit, si in aliquem collatus sit, ut quid illi placeret, aut non placeret, de eo ille litem statuere debere prætere eo, ad quem ea res pertinet. credo ideo, quia redhibere venditori rem ita emptam, est illi rem reddere. l. redhibere. §. de ad. ed. Obsecro, quid hoc ad rem pertinet?

perituri non potest, de qua re ita conuenit, ut intra certum tempus displicere, ea nisi praesentem reddat. id eone consequens est non posse rem displicere nisi praesente venditore. Imò ante emptori displicet: sed non est satis ad redhibitionem futuram: hoc etiam sequi debet, ut intra tempus praesentium res ipsa redhibeatur.

† De tempore, intra quod Titius recte arbitretur, nihil verius est, quod ab illis traditur. Si haec oratio, arbitratus Lucij Titij, conditionem habet, si ille arbitretur, dicendum est quādoque ille arbitretur, & conditionem existeret, & quae impleta stipulationem committit, dict. l. 1. §. supra, de cond. & dem. & generaliter probandum est in conditione non inspicere, quando existit, sed an existit, adeo, ut spes quodque conditionalis stipulationis ad huc redeat transmittatur. §. ex conditional. Inst. eo. Ut autem probeatur esse aliquod tempus, intra quod Titius arbitrari debeat, quid est inemptus, quamvis argumentum eius, qui conuenit, ut si res empta non placeret, posset eam redhibere; cuius ad eam redhibitionem adhibetur dictio illius intra certum tempus? dict. l. 1. quod si nolit. §. si quid sit. supra, de ed. ed. An ei datur tempus, intra quod possit de re arbitrari, & dicere sibi non placere: ac non potius intra quod possit rem redhibere? datur verò hoc ei tempus ad redhibendum, non ad arbitrandum, & rem improbandam, & quādoque emptori res displicere potest: sed non potest quādoque de ea redhibenda agere. Quid autem Titius in proposito? utrum ex arbitrio suo agat, an verò dicat tantum, quod sibi videatur? nempe dicit tantum, quod videtur, ut conditionem arbitrij impleat, neque postquam id fecerit, sibi vllam actionem eo nomine dari possit. Quid, si Titius semel dixerit se arbitrari nolle, an hic erit arbitrandi finis: ut quātvis postea mutato consilio arbitratus fuerit, non tamen committatur stipulatio? minime: sed hic seruabimus idem, quod in ceteris conditionibus, quae sunt in non faciendo. etenim cum promittitur quid sub conditione, si Titius arbitratus fuerit, intelligendum est sub contraria conditione cessare obligationem, si Titius arbitratus non fuerit. Conditiones autem quae in non faciendo sunt, veluti, si Titius non dederit, si Capitolium non ascenderit, non prius existunt, quam eorum esse cōpetit, id quod in conditione erat, amplius Titium, facere non posse: etsi aliquando facere poterit, & tamen noluert. Ita stipulatus, si eo proinde & haec conditio si Titius arbitratus non fuerit, non prius efficit, ut obligatio desinat posse contrahi, quam verum factum sit illud, amplius arbitrari non posse: itaque

quandocumque postea arbitratus erit, promissor tenebitur. nec aliter desinet illi hoc arbitrium nocere, quam si communi consensu stipulatoris & promissoris ab eius arbitrio discessum fuerit. Quam hoc etiam nihil facit. vlt. §. sed et si quis. Cod. de leg. 2. Illic haec species proponitur: legauit testator aliquid Stichis aut Pamphidum, utrum Titius eligeret. Iustinianus constituit, ut si intra annum Titius non elegerit, videatur ipsi legatario delata esse electio. Sed an non videmus hic singulare ius constitui, quo voluntas testatoris citius exitu habeat, cum constituit, ut electio legatario detur, quae nulla esse posset, si in ea specie conditio retineretur? Deinde an id esse puramus, quod Titius elegerit, de qua conditione Iustinianus constituit, & quod Titius arbitratus fuerit, de qua conditione nunc agimus? erramus, si putamus. Alioquin illis verbis, quod Titius elegerit, nullam conditionem à Iustiniano, nullam moram constitui oportuit, sed statim legatum dare ex arbitrio boni viri: cum in testamenti legatum, in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitrio accipi debeat: quod neque conditionem, neque moram vllam recipit, ut est in l. 1. supra, de leg. 2. An morte Titij deficiat conditio, querendum non est, quis tam comortis conditionem impleat, cum amplius non sit Titius, qui arbitretur, qui tamen ex conditione & proposito contrahentium arbitrari debuit: nam haec de dicere conditionem implere posse absurdum est: cum neque verbis conditio in eius persona collata sit, & sententia contrahentium Lucij Titij arbitrio res sit commissa, quia eius prudentiam, & fidem elegerint. quia qui in haec de eadem esse putat, aut à contrahentibus in homine alioqui in quo eadem esse electio rerum est imperitus. Quid, si viuò adhuc Titio conditio eius mutata fuerit: puta, de portatu sit, & eo modo in numero talis esse desideret, id eo arbitrio potestatem poena perempta esse dicemus. arg. in l. cum pater. §. cum pater. de leg. 2. & certe post depotationem idem Titius manet, qui fuit, & is qui non minus potest de re iudicare & arbitrari natura, quam ante. † Quid, si vnus ex contrahentibus prius mortuus sit, quàm Titius arbitretur? nihilominus eo arbitrate haec tenebitur, aut actionem habebit. ex conditio tali stipulatione spes est debita illi, eandem ipsam spem ad haec dem transmittitur, ut quāuis nobis mortuus conditio existit, tamen stipulatio nobis committatur, aut aduersus nos. §. ex conditional. Inst. eo. Diuersa causa commissa, ex quo si ad arbitrium itum sit, vni ex litigatoribus mortuo soluitur compromissum, nisi in compromisso haec de sententia fa-

ita sit. l. diem. §. 1. d. de recep. Differentie ratio est, quod in compromisso precipit de iudice eligendo & sequendo, id est, de personæ eius iudicio, fide, integritate probata agitur. & q. pœna adijcitur, non nisi ad eius approbationis confirmationem per occasionem & cōsequētiā rei perficiendæ promittitur. quæ approbatio omnis personalis est. neque enim idem iudicium est hæredibus. & credibile est litigatores in re, quæ in electione personæ certæ posita est, & in ea causā, quæ ad hæredes postea est peruentura, cupere omnia his relinquere integram, vt ne inuiti eiusdem personæ iudicio & fidei se concredere cogantur; nisi nominatim hæredes suos eidem pœnæ subiecerint. argumentum est societas, quæ cum electione certæ personæ, id est, socij constet, etiā morte vnius ex socijs soluitur. §. soluitur. Inst. de soc. At in stipulationibus aliis, iteque contractibus de re danda præstandæve principaliter agitur; cuius rei præstatio non coheret personæ, sed ad hæredes transit, vt est stipulationum natura. l. veteris. C. de cont. & com. stip. Nec multū ad rem faciet, si promittetur res sub conditione, si Titius arbitrabitur. cōditio enim stipulationis adiecta, rei promissæ & stipulationis naturā non mutat: sed quādo cūque exstiterit, pœnā habebitur, ac si sine conditione res esset promissa. l. si pupillus. §. de cond. inst.

**L. Etideo si. XLIII.**

**R**EI impossibilis pœna nō debetur, l. si homo. infra eod. fieri autem nō potest, vt restitatur res arbitrato Lucij Titij, vbi ille nō arbitretur.

**L. Quodcūque. XLV.**

**E** stipulatione eorum, qui in alterius potestate sunt, siue stipulentur sibi, siue ijs quorum sunt in potestate, abunde dictū est suo loco ad §. alteri. l. stipulatio ista. §. eod. vbi & hic locus est expositus.

**SUMMARIVM.**

1. Stipulatio & promissio, Post mortem suā, cur olim non valeret.
2. Stipulationem prædictam hodie valere.
3. Stipulatio: Cū moriar vel cū morieris dabit, etiam iure veteri valuit, & cur.
4. Filij & serui, an ista, Cū morientur, stipulari possint.

Sicuti cū morietur.

**R**ACESBAT olim post mortem suā dari sibi neminem stipulari posse. §. post mortem. Inst. de Inut. stip. sic enim ratio cinabatur veteres: inu-

tilis stipulatio est, cūm quid ita in stipulatū deducitur, vt dari non possit. l. si stipulor. §. eo. & quomodo daretur mortuo, id est, ei, qui iam amplius non est in rerū natura? Idemq. placebat, si quis post mortem suam daturū se promississet. nam quomodo mortuus daret? d. §. post mortem. † Hoc ius Iustiniano displicuit, qui sine quis stipuletur post mortem suā, siue quis post mortem suam promittat, probauit stipulationē valere. l. scrupulosam. C. de cont. & com. stip. & d. §. post mortem. in fin. sententiam, vt videtur, contrahentium secutus, non verba, vt dixi iam antea d. §. alteri. l. stipulatio ista. §. eo. quasi stipulatus sibi post mortem suā non debeat existimari tam stultus, vt stipuletur sibi ipsi, sed quasi stipuletur post mortē suā heredi suo, in cuius persona ipse quodammodo viuere intelligitur: cūm ille in defuncti ius & locum succedendo defuncti personam sibi acat. Interim veteribus, qui verba stipulationis spectabant, inutiliter isto modo sicbat stipulatio. † at vtiliter hoc modo, si quis stipularetur sibi dari, aut promitteret se daturū, cūm moreretur, vt colligitur ex d. §. post mortem. sed precipit ex hoc loco. & testē sic enim viuo sibi quis stipulabatur, & se viuum promittebat daturum. hinc sequentium §. §. dubitationes. Esti autem superiore differentia sublatā quæstiones huius loci sunt inuiles: tamē nihil vetat, postquā locus nobis relictus est. quominus sententiam paucis attingamus. † Ergo hoc iure posito post quemque sibi stipulati cūm morietur, quæsitum est, an etiam hoc modo sibi stipulari possint, qui sunt in aliena potestate, filij & serui. Mouet, quod cūm hi sibi stipulari sunt, pro eo habetur, ac si ipsi stipulati essent quorum sunt in potestate, vt initio huius l. traditur. vtpote, stipulatus est seruus sibi dari post mortem suam. ipse dominus videtur esse stipulatus, & quidem eadem conditione cūm seruus morietur. nam in conditione in alterius personam collata à persona ipsa non recedimus, sed in huius ipsius persona conditio implenda est. l. qui heredi. §. de cond. & dem. At fieri potest, vt moriatur seruus post mortē domini. ita fiet, vt videatur saltem hoc casu dominus vi ipsā sibi stipulatus esse post mortem suam: quod fieri ius superius prohibebat. Vlpianus hic definit, quod dicitur posse quemq. sibi stipulari, cūm morietur, etiam ad eos qui alieno iuri subiecti sunt, pertinere. Rectē nihil enim prohibet, quominus moriatur seruus viuo domino, vt hætenus videatur dominus stipulatus se viuo. quod si prius moriatur dominus, sic stipulationem interpretamur, quasi in hunc casum stipulatus esset seruus ei domino, quem tunc habebit viuum, nō ei, qui nunc est.

est. Atqui etsi dixerimus fecerum huic soli, qui nunc est, stipulatam esse & videri vti ipsa stipulatam domino suo post mortem eius: tamen recte defendetur nihil hoc in proposito nocere: quoniam intelligitur tantum, non exprimi tur, quoad id prohibetur, ea expressa nocet, non expressa non nocent: l. si quis Sempromum supra de her. inst. l. nonnunquam supra de cond. & dem.

## SUMMARY.

1. Stipulari post mortem suam dari nemo prohibetur, & quatenus.

2. Filia exemplo cur potius quam cuiusvis extranei in hac stipulatione Vlpianus usus sit. & quid in sua emancipata.

Si ita quis stipulatus sit.

1. **S**i ita erat olim, vt dixi, vt nemo post mortem suam sibi dari posset stipulari: ex his verbis conficit Vlpianus, quod est hoc loco; nimis neminem prohiberi eo iure stipulari post mortem suam dari, dummodo stipuletur alteri dari, non sibi: vt, si stipuletur pater post mortem suam filie suae dari, multoque minus prohiberi quemquam stipulari sibi dari post mortem: modo non stipuletur post mortem suam, sed alteri; vt, si stipuletur idem pater, post mortem filie suae sibi dari. Hæc ex eo; quod ius superius ad improbandam stipulationem duo coniunctim exigit, & vt stipuletur sibi, & vt post mortem suam: vt vtrum si desit, nihil sit impedimento stipulationi. & merito. nam vtroque casu stipulator sine stipuletur alij, sine sibi, vtrique viuo stipulari intelligitur. 2. Vtilis est autem in hac re exemplo filie potius, quam cuiusvis extranei; vt procederet exemplum, in quo post stipulatorem stipulari posse post mortem suam alteri dari. nam extraneo alij si stipuletur, nihil agat. filie autem vtiliter stipulari potest, vt filie vtilis actio competat; vt hic scribit Vlpianus. Sed in omnibus causis filie etiam emancipatae recte hoc modo stipuletur pater? nam hic Vlpianus nihil distinguit. minime, vt docet ad §. alteri. l. stipulatio ista. §. eod. Neque illius locus quam hic ipse id magis arguit; oportet enim aliquid singularis iuris intelligi in filia, quod non sit in filio in hac re: postquam filia exemplo vtrius, non filij. nam si patris filio emancipato; & filie quidvis stipulari posset pater; vter esset filij nomine Vlpianus, ex quo de filiabus idem dictum intelligeremus. foemina autem vocabulo etiam absurdum putatur masculos contineri. l. si ita

sit. supra de leg. 2. & res ita habet, vt possit pater stipulari totum reddi filie, vt filie vtilis datur actio. l. Caius. §. de sol. ma. sed quia nuptiarum fauore id dicitur fieri: hinc colligimus non idem concedi alijs in causis. Cur ergo non addidit hoc loco Vlpianus dotis nomine? quia ad eius institutum hoc loco, nihil attinebat. non enim quærebatur, an pater posset stipulari filie: sed quo casu posset, an possit ei stipulari post mortem suam dubitatio ex iure veteri, quod vetabat quemque post mortem suam stipulari. Et hoc sentit Vlpianus, si nihil aliud obster, quam quod pater stipulatus est filie post mortem suam, nihil esse impedimento stipulationi. quod sic accipiendum est, dummodo id stipuletur, quod filie stipulando, potest ei vtilem saltem actionem acquirere. Id quid sit, quia non attingitur hoc loco, etiam in dubio reliqui intelligitur, proinde ex alijs locis perendum est. Vide plura in hac sententiam. ad d. §. alteri.

## SUMMARY.

1. Inter stipulationem, cum morieris, & si morieris, nihil interest.

Non solum ita stipulari.

1. **N**olim poterat quis stipulari, cum moreretur: ita quiuis promittere, cum moreretur, vt supra ostendimus. Hinc quaeritur, possetne quis etiam promittere hac conditione, si morieretur: quia videretur hæc conditio rem differre post mortem. Vlpianus definit hoc loco interista nihil interesse, cum morieris, & si morieris, aperte vult intelligi id, de quo quaeritur est; quæ admodum recte promittit quis, cum morietur, ita recte promittere, si morietur. Quatenus autem verum sit inter huiusmodi conceptiones nihil interesse cum morieris, & si morieris: cum veneris, & si veneris, dicitur ad l. seq. §. vlt.

## SUMMARY.

1. Filiumfam. impersonaliter aut nominatim sibi stipulando, patri stipulari videtur, etsi de patre nihil adiciat.

Filius patri.

1. **Q**uæuis impersonaliter, aut nominatim sibi stipulando alteri obligationem acquirit: is vtiq; res ipsa illi alteri stipulari intelligitur. talis est filiusfamil. qui infans, aut nominatim sibi dari quid stipulatur, ex ijs, quæ patri acquiri pos-

ff sunt

sunt iuxta distinctionem bonorum traditam in prin. tit. per quas per. nob. ob. acq. Inst. harum enim rerum stipulationem patri acquirunt, ut ibi idem scriptum est. recte igitur hic dicitur filius; quod huius generis stipuletur; videri stipulari patris et de patre nihil adiciatur. Quod si patri stipulari videtur, & quod patri stipulatus est, re vera patri acquiruntur consequens est id, quod initio huius l. positum est, quod filius stipuletur; qui tamen potest esse, pro eo haberi, ac si ipse patet effectus stipulatus. Sed de harum personarum stipulationibus satis dictum est ad §. alteri.

### SUMMARIVM.

- 1 De stipulatione in Centesima Calendae collata querendi quia res occasione dederit, quae dubitationis causa. §. cum 3.
- 2 Centesima Calenda quae.
- 4 Stipulatio nulla in iuris ob id, quia res in tempus quamvis longissimum dilata sit.
- 5 Ratio Pauli in hoc responso, explicata.

### L. Centesimis. XLVI.

**N** centesimis Calends vtiliter stipulemur, quaestio est; quia in usu esset Romanis in hunc diem & stipulationem quid, & legare, ut & de legato vsurpatur hic dies ab eodem Paulo in l. Si dies, §. quan. di. leg. ced. l. Centesimis Calendas eodem modo dici apparet, quo dicitur prima Calendae, secundae, tertiae, quartae, quinta, & ita deinceps vsque; ad centesimas progrediendo. Constat autem in l. eam, quod Calends §. eo. ubi appellatur ab Ulpiano prima, secundae, tertiae Calendae, primas dici primi mensis, secundas secundis, tertiis tertiis mensis Calendas nec dubium est, quin idem auctor sibi similes eodem sensu quintas Calendas nominet in l. i. §. si quis simpliciter. §. eo. Erat igitur de centesimis, centesimi ab hinc mensis Calendae. Et tunc autem probabiliter dicitur fore naetores, qui pecunias credidissent sub vestitis centesimis, quia intellexerunt se post centesimam mensis amplius vsuras exigere non posse, ut quae sibi sortem acquassent, idcirco in more habuissent forte in id tempus sibi stipulari, cum iam pecunia apud debitorem otiosa futura esset, atque inde centesimarum Calendarum adiectionem primum natam esse: tamen intelligendum est etiam fuisse in usu, ut non minus centesimis Calendis rem aliquam sibi dari stipularentur, qui mutuum non dedissent, aut qui vsuras mediis temporis non essent stipulari. Scimus enim & legato centesimis Calendis relinquere solum fuisse id, si dies, quan. di. leg. ce. ubi tamen totius intermedij temporis commodum ad heredem pertinere constat, si ita reliquum, §.

Pegasus. sup. de leg. 1. Et hoc nunc intelligi, solum ad dubitationem huius loci facere sepe videtur. Queritur ergo, ut propositum, an centesimis Calendis dari vtiliter stipulemur, ut Pauli definitio declarat: centesimis, inquit, Calendis dari vtiliter stipulamur. desinitio numerum ad id quod in hac re querebatur, ac commodataeque etiam ratione adiuncta confirmat. Et quae tandem esse potuit, dixerit aliquis, in proposita specie dubitationis causa, ut istam sententiam ita ratione munire oporteret: cum constet omni stipulationi recte diem adici, hanc autem stipulationem recte diem centesimis, esse in diem? Ipse idem Paulus in uere videtur in d. l. si dies, quan. di. leg. ce. quia ad diffinitionem huius adiectionis significandi, hoc posuit, quod dies longa sit. Id facit, ut possit videri prope inutilis esse praestatio, quae in tam longum diem differatur. Unde quaestio, an stipulatio hoc modo concepta, tanquam quae non magis commodum afferat, sit inutilis, quae questio sum maxime, imo vero tunc solum loquum habet, cum inter medium tempus ab ipso vsurario & fructu praestatione immune est. Paulus hic scribit vtilem esse stipulationem: et significans in vniuersum nullam stipulationem ob id esse inutilem, quia res in tempus quamvis longissimum dilata sit. Ratio eius animaduertenda est: quia, inquit, praesens obligatio est, in diem autem dilata solutio, quae significat in summa obligationem esse ex genere eorum, quae sunt in diem, hoc enim illarum proprium est, ita ut debeatur, quod promissum est, etiam ante diem exigi non potest de quo diximus ad l. eam, qui Calendis, §. ut ita eo. Sed inepta haec ratio est, dicit quispiam, ideo centesimis Calendis vtiliter nos stipulati, quia praesens obligatio sit, in diem autem dilata solutio, quae vero non colligit vtilem esse posse, et si contrahatur sub conditione, ubi tamen nulla est obligatio praesens sed solutio, & simul obligatio ipsa in eam, & tempus incertum differtur. Et esset sane inepta ratio, si ita eam acciperemus, quasi contraheret causam, propter quam stipulatio est utilis, & sine qua utilis stipulatio non esset, sed obliuiscimur argumentum esse potius sumptum ex eo, quod conuenit maxime vtili stipulationi, est non solum, ut sit in eo argumentum ex comparatione maiori, hoc modo, si sub conditione esset haec stipulatio, tamen contraheretur vtiliter, etiam praesens obligatio non sit sed ea, quae in eam differatur, nec obliuisceretur stipulationi, quod quisvis longo tempore postea conditione transierit, multo igitur citius dixerimus eam, vtiliter contrahi, quae parit praesentem obligationem, et si forte inde statim pecunia peti non possit. Talis est autem haec, cum stipulamur de centesimis Calendis, quae cum sit



fit in dlem certam, præsentem obligationem habet: et si in incertis Calendas differtur solutio. Dubitant igitur non debet, quin hoc modo vtiliter stipulemur.

## S V M M A R I V M.

1. Stipulatio dandi in mortem promissoria collata olim valuit: scem in stipulatione faciendi.
2. Stipulationem dandi & faciendi distinctio à Iulianiano sublata.
3. L. veteris. & L. vlt. C. de contr. & commiss. stip. ad stipulationem hanc: Cum morieris Alexandriam venire spondes? & ad similia facta non pertinere. & cur. & n. 6.
4. Stipulationes omnes, quibus id promittitur, quod natura fieri non concedit, iniutes esse.
5. Promittenti se Alexandriam venturum nullo tempore præfinito, licet morte præveniat Alexandriam venire non potueris, stipulatio tamen ad hæredes transit.
6. Inter stipulationem illam, Cum morieris insulam adificare spondes? & hanc, Cum morieris Alexandriam venire spondes? quid intersit.
7. Summa huius varii & constitutionum L. veteris. & L. vlt. C. de cō. & commiss. stip.

Id autem, quod in facto.

**Q**UOD dicitur, vnumquemque, vtiliter promittere hac conditione, cum morietur, vt ius etiam olim fuisse ostendimus ad L. quodcumque, præcedentem. §. r. & §. pen. de his dictum est à veteribus, quæ dari stipulamur, vt colligi potest ex §. post mortem. Inst. de iur. stip. cæterum si quid in facto esset, placebat sine exceptione frustra promitti, cum promissor moritur: vt testis est Iustinianus in l. vlt. C. de cont. & com. stip. idque ipsum est, quod hoc loco generaliter definitur, cum negat Paulus id quod in facto est, in tempus mortis conferri posse: morte promissoris intelligens, vt exemplo declarat, veluti, inquit, cum morieris, Alexandriam venire spondes? quod & Iustinianus declarat in d. l. vlt. † Hæc distinctio stipulationum dandi & faciendi Iulianiano displicuit: & in stipulationibus primum sublata est, in quibus quis fe quid daturum aut facturum simpliciter promittit. l. veteris. C. eo. deinde in hac specie, cum promittit se daturum aut facturum, cum moritur, d. l. vlt. C. eo. vbi pposita hac stipulatione, cum morieris, insulam adificare spondes? quæ veteribus impossibilem videri proposuerat, non solum de hac constituit. & iubet, vt incipiat quidē contra morientē obligatio, aduersus autē hæredes eius transeat, qui factū implet: sed etiā de genere toto definit ad extremū ita scribit: quemadmodum enim si in dando cōcepta fuerit stipulatio, & cōtra hæredes transmittetur: ita & si

in faciēdo est, licet in mortis tempus colligatur, attamen ad similitudinē in dādo cōceptæ stipulationis & hæredes obligari sancimus, vt non discrepet factū à datione. † Ita definitiō huius loci illa constitutione tolli dubitari nō potest. Sed an etiā ad exemplū, quod hic pponitur, & similia facta constitutio pertinet? & puto non pertinere; sed verissimē dici, quod multis placet, nō posse hoc genus factū, vt promissor Alexandriam veniat, in tempus mortis eius conferri. denique stipulationē eiusmodi esse inutilem: vt si definitionē huius loci conceptā aliqui verbis generalib. ex sententiā superioris constitutionis ad exemplū hic propositū, & similes species placeat reuocari, vt posteriores leges ad priores pertinent: & contra: nō est nouum. & 2. seqq. §. de legi. nihil possit dici hac definitione verius.

† Nempe omnes stipulationes iam à principio iniutes esse cōstat, quibus id promittitur, quod natura fieri nō concedit. l. si stipulor. §. eo. aperte autē talis est hæc, cum morieris, Alexandriam venire spondes? vbi hoc natura neque promissor mortis præstare potest, neque eo moriente alius in tam breui spatio temporis. Inutiles igitur stipulatio sit, necesse est: si tamē à tempore mortis nō recedimus, sed volumus, vt per id tempus vel promissor Alexandriam veniat, vel eius nomine alius. Atqui hoc tempus cōuentione adiectū inuito promissore reijci nō potest. per hoc enim certam cōditionem accepit stipulatio, quā immutare stipulatori non licet. l. vero. ver. alia. §. de sol. Idque euidentissimē declaratur exemplo eius, qui cum esset Romæ, spondet se hodie Carthagini daturum. nam hæc stipulatio nemini inutile esse placet, quia sit impossibilis repromissio. §. loca. Inst. eod. l. 2. §. qui ita. §. de eo quæ lo. Et tamen si ab hodierno die recesseris, & tantum temporis concedas, intra quod Carthaginem perueniri potest, nihil est impedimento, quominus per rerū naturā rectē detur Carthagini. Curigitur in hac stipulatione impossibilis repromissio & præstatio habetur? nempe quia retinemus diem adiectū propter cōuentionē & conceptionē stipulationis. hoc verò retento die, intra quē detur, sit præstatio impossibilis: quoniam hodie Carthagini dari nō potest ab eo, qui sit Romæ. † Isto ipso modo & si quis promittat se Alexandriam venturum nullo præfinito tempore mortis, cum veniet, ita erit stipulatio utilis, vt quāuis morte præuentus Alexandriam venire non potuerit: tamen stipulatio transeat aduersus hæredes, qui & ipsi Alexandriam venire debent, & veniendo stipulationi satis faciūt iuxta d. l. veteris. C. eo. quippe id promittit de fundus, quod fieri potuit natura: cum ita esset conditio rerum, vt aut posset venire ipse, aut eius nomine alius, qui idem præstaret. † At si

quis promittat se Alexandriam venturum, & id certo tempore definitum, cum morietur, quod fir in superiore stipulatione, hoc idem in hac evenire necesse est, ut fir præstatio impossibilis: quia si intra id tempus veniendum fir Alexandriam, non posse id fieri per rerum naturam. nunc autem per id tempus veniendum esse dicimus ex conditione obligationis. Non ergo improbamus hanc stipulationem; quia a promissore non implera ad hæredes non transeat; quod fieret contra constitutiones Iustiniani: d. l. veteris. & l. ult. C. eo. sed quia ipsa stipulatio iam a principio fir inutilis: & inutilis ideo: quia natura impossibilis præstatio; idque non minus, quam cum promissit quis se hodie Carthaginē darurū, cum esset Romæ. Ad huiusmodi stipulationes constitutiones superiores Iustiniani non pertinent: neque enim illi proposuisti est omnes stipulationes tu dādi, tum faciēdi, quæ alioqui secundū regulas iuris inutilis sunt, confirmare, ut sic deinde a contrahentibus ad hæredes, & aduersus hæredes eorum transeat. quod esset absurdū: sed de his agēs, quæ per se vitales sunt, tractat, an cū persona finiri debeat, quia in causā faciēdi stipulationes habebantur a veteribus. an verò ad hæredes transire. Et vult transire. nempe ubique hac cōditione, si etiā a principio stipulatio contra stir in persona contrahentis. nam si non constituit, purā eare promissa, quæ per rerum naturā præstari non potest, ut in superioribus. exemplis stipulationi fieri præsumimus: quomodo transiret stipulatio ad hæredes, quod eodē iure uti debet? Qui in ins. j. de reg. iur. Si a principio stipulatio non valet, quomodo tractu temporis in persona hæredis conualesceret? l. q. in iur. j. de reg. iur. vel porius quomodo videri posset vtilis stipulatio in persona hæredis, quia his ipsis esse impossibilis? Nam ne cretemus, in hac stipulatione, cum morietur, Alexandriā venire spondes? non magis hæredes Alexandriā venire possunt, cum promissor moritur, quam auri p se vius potuit per id tempus, aut eius nomine alius. imò verò hæredes multò minus. quoniam mortuo promissore fir, non potest dici fieri, cū is moritur: cū is dicatur mori, quod adhuc viuat. l. ult. §. de cond. insti. q. in mortuum cadere non potest. At enim Iustinianus in d. l. ult. C. cod. nominari in hac specie, cum quis spondit se, cum morietur, in insulā edificaturū, ita cōstituiri stipulationē transire ad hæredes, ut velit etiā eam valere in persona defuncti, sic deinde aduersus illos transmitti. & siue in persona defuncti valere vult, siue non vult: tamē hoc constat velle eum, ut aduersus hæredes transmittatur, qui cogituri etiā mortuo promissore edificare in insulā. & quid interesse videtur ad difficultatem faciēdi, utrum quis promittat se in insulā edificaturū cum morietur, an verò se

7 Alexandriā venturū, cum morietur? † Sanè verò inter utramque speciem esset sententia & interpretatio Iustiniani multū inter se differens: quæ in priore specie edificare in insulam promissor potest cum morietur, aut per se, aut per alium, ut Iustinianus in eam interpretatur edificare. in posteriori nemo natura venire Alexandriam potest, cū quis moritur, si vel iter vnus diei distet ab Alexandria: quoniam si, ut illa valeat, transire promissus, quæ fieri potest, & quia valet, etiā transiret in hæredes: hæc cōtraria de causā sit intuitus, eoq; nec reneat hæredes promissoris. Eum, qui spōder in insulā, cum morietur, edificare, Iustinianus interpretatur spōdere se in insulam inchoaturū, cum morietur, quā deinde perficiendā relinquat hæredibus. q. & verba prædicunt, & sententia contrahentis cōuenit. In verbo, non tantum dicitur edificare in insulam, qui perficit, sed etiā qui inchoat, & omnino quādiu opus peragitur, per omne id tempus in usu loquendi edificari in insula dicitur. Sententiæ autē contrahentis cōuenit, ut hoc verbo de inchoanda insula, cum promissor morietur, non de absolunda sententiæ illi existimetur: quia, inquit Iustinianus in d. l. ult. n. eq; tam stultus est stipulator, ut putet in insulā eo tempore exceptā vno momento horæ arrolli posse, neq; promissor iam imperitus, ut puret se, cum morietur, sufficere ad operis perfectionē. porro in re doli contra stipulationem & mentem contrahentis interpretari debemus, ut videtur id sensisse potius, quod sit, ut stipulatio valeat, quā id quo fit, ut sit inutilis. l. quoties in stipulationibus. j. eo. Nō eadē interpretatio recipi potest in illa stipulatione, cum morietur, Alexandriā venire spōdes? quoniam hæc verba, venire Alexandriā, non iniuriū professionis significant; quod per id tempus, cum promissor moritur, fieri potest: sed significat ita utis perfectionē, cum qui perficere cœperat, eo usq; progressus est, ut sicut volebat, Alexandriā venire. Hoc, ut dixi, neq; promissor moriens prestare potest, neq; per id tempus cum moritur, alius. cō fit, ut dū aliud ex verbis accipere non possumus, relinquatur stipulatio impossibilis: quā pinde rectē nullius momenti esse dicimus. Itaq; si quis promississet ire Alexandriā, cum morietur, aliud probaremus ex constitutione Iustiniani: hic enim ire dicitur, qui ire incipit, etiā si Alexandriam non veniat. † Huius iuris, & constitutionum Iustiniani hæc summa erit: Si quis simpliciter promittat se quid facturum; quodcumque id erit, transmittetur stipulatio ad hæredes, & aduersus hæredes, non aliter quā si se promississet darurū. l. veteris. C. eo. hoc ideo, quia omnis huiusmodi stipulatio statim ab initio valet, eare promissa, quæ potest a promissore præstari. & quia stipulatio valet, hanc vult Iustinianus

nus si quis si in dādo esset, ad heredes pertinere, quāsi nō quibus ab herede fieri possit, q̄ de finitū ē promissū se factū rē; q̄ dari ab herede, q̄ se definitū promissū daturū. Quod si addiderit q̄, cū morietur: siquid se daturū promissū, & hoc citra controuersiam omni iure ad heredes transmittitur. sin promissū se factū aliquid: etiā hīc voluit Iustinianus heredes promissoris obligari. sed monemus diligenter videndū esse, quid promittatur. nā si promittitur id factū, q̄ constet inchoatione operis, progressū, & perfectione: placet Iustiniano in d. l. ult. C. eo. videtur per id tēpus quo promissor morietur, promitti inchoationē operis, q̄ deinde perficiendū tradatur heredi, bene si promitti intelligatur, q̄ fieri potest, sitq̄ hoc modo etiā stipulatio vtilis quādo verba stipulationis id ferunt. quod si quis promissit nō inchoationē aliquius rei, sed nominatim & inchoationē & perfectionē, vt cū promittit se non iturū aliquē, sed venturū tū stipulatio ad heredes nō pertinebit. nō q̄ velimus quidquid de constitutione Iustiniani excipere: sed quōd, vt ad heredes stipulatio trāseat, prius est, vt ipsa ab initio constiterit. q̄ non sit, vbi qd promittitur in tēpus mortis, q̄ per id tēpus fieri non potest. Idq̄ efficitur etiā verbis constitutionis. non. n. simpliciter Iustinianus, si stipulatio in faciendo sit; iubet & aduersus heredes transmitti, sed addit, ad similitudinem in dando cōcepte stipulationis, quibus verbis declarat, quibus in causis stipulatio, quæ in dādo fit, non valet, nec transit ad heredes: in his ipsis hoc sentire se, ne stipulatio faciendi valeat, aut ad heredes pertineat. At etiā in stipulationibus dādi hoc accidit, vt si quid intra tam breue spātium promittatur, vt constet per id tēpus natura fieri non posse, nec stipulatio valeat, multo quæ minus transeat ad heredes, vt si in illa stipulatione, hodie Carthagini dare spōdes? quæ propter & in similib. faciendū obligationibus idem admittit, vel ex ipsa constitutione l. ult. C. eo.

## S Y M M A R I U M

1. Stipulatio haec, Si volueris dabis? inutilis est.
2. Stipulatio, Cum volueris dabis? an valeat.
3. Stipulationes haec, Cum volueris, & Si volueris dabis? in quo conueniant, quo differant.
4. L. Expressa de R. L. declaratio.

Si ita stipulatus fuero, cum volueris.

AEt stipulatio citra controuersiam est inutilis, dabis, si volueris? vt hic differtē scriptum est. de quo genere dixi ad stipulationē nō valet. 17. sup.

2. cō. i. Consentaneum videbatur. & hanc enim mari debere impurē, dabis, cum volueris? cum in liquodamq̄ procedente, §. pen. constituerimus inter hæc nihil interesse, cum venieris, & si venieris; cum morieris, & si morieris. Et hoc quādam ex veteribus iuristis hanc per omnia seculi existimari. Paulus statuit posteriorē stipulationem esse vtilem, non quia nō sit sub condicione ut prior illa, dabis, si volueris? sed quia ita sit sub condicione, vt si conditio exstiterit, pecunia debeatur. si conditio exstiterit, inquam; nō aliter, vt est lex omnium cōditionum stipulationū. l. i. Titio. j. eo. Ideo Paulus ita vtilem futuram ait, si promissor ante, quam moriatur, cōstituat se dare velle: sin prius moriatur, q̄ constitutus autem. i. argo sententia Pauli multū interest inter hæc conceptiones, si volueris, & cū venieris q̄ Vlpianus, negat in hoc de eaq̄. procedente. Nō sunt hæc pugnantia: sed rei res sunt, de quibus agitur, ita vt utrumq̄ dicunt. Si de condicione se ieiunda & significanda quaeritur, vera inter illas conceptiones nihil interest. vtraq̄ enim pariter conditionē cōtinet. l. si Titio. j. quan. di. leg. 36. hoc Vlpianus sentit in d. l. quodcumq̄. id ipsum & Paulus hoc loco cōfirmat, q̄ ex hac stipulatione, dabis, cum volueris? negat quidquid debet prius, q̄ velle et ostenderis id est, prius q̄ conditio exstiterit. Sin agitur de condicione exprimienda; aperte hæc conceptiones differunt. q̄ & declarat in d. l. si Titio. nam his verbis, si volueris, exprimitur ipsa conditio, ac per conditionē significatur tēpus, cum illa exstiterit. illis autem, cum volueris, palam est non exprimi conditionem, sed tempus, et si per tempus significatur conditio. Hinc discrimen iuris hoc loco traditū. nā si his verbis, cum volueris, conditio non exprimitur; sit locus regulæ iuris, quæ ita traditur, expressa nocent, non expressa non nocent, l. expressa. j. de reg. iur. i. causi hic est sensus quo legato, aut stipulationi lex adhibetur, ea si exprimitur, nocere: sin nō exprimitur, sed regantur verbis, et si eadem significationem habebant, nō nocere. l. si quis Sequenti. 68. de hæc in l. nonnunquā. 3. de cond. & de. Hoc ius ad hæc conditionem, si volueris, omnino pertinet. hanc. n. conditionē stipulationi adiungit lex vetat. l. sub hac. a. prox. tit. ergo iuxta regulā iuris, conditio expressa nocet, nō expressa non nocet. id q̄ à Paulo hoc loco traditur.
3. cō. i. Consentaneum videbatur. & hanc enim mari debere impurē, dabis, cum volueris? cum in liquodamq̄ procedente, §. pen. constituerimus inter hæc nihil interesse, cum venieris, & si venieris; cum morieris, & si morieris. Et hoc quādam ex veteribus iuristis hanc per omnia seculi existimari. Paulus statuit posteriorē stipulationem esse vtilem, non quia nō sit sub condicione ut prior illa, dabis, si volueris? sed quia ita sit sub condicione, vt si conditio exstiterit, pecunia debeatur. si conditio exstiterit, inquam; nō aliter, vt est lex omnium cōditionum stipulationū. l. i. Titio. j. eo. Ideo Paulus ita vtilem futuram ait, si promissor ante, quam moriatur, cōstituat se dare velle: sin prius moriatur, q̄ constitutus autem. i. argo sententia Pauli multū interest inter hæc conceptiones, si volueris, & cū venieris q̄ Vlpianus, negat in hoc de eaq̄. procedente. Nō sunt hæc pugnantia: sed rei res sunt, de quibus agitur, ita vt utrumq̄ dicunt. Si de condicione se ieiunda & significanda quaeritur, vera inter illas conceptiones nihil interest. vtraq̄ enim pariter conditionē cōtinet. l. si Titio. j. quan. di. leg. 36. hoc Vlpianus sentit in d. l. quodcumq̄. id ipsum & Paulus hoc loco cōfirmat, q̄ ex hac stipulatione, dabis, cum volueris? negat quidquid debet prius, q̄ velle et ostenderis id est, prius q̄ conditio exstiterit. Sin agitur de condicione exprimienda; aperte hæc conceptiones differunt. q̄ & declarat in d. l. si Titio. nam his verbis, si volueris, exprimitur ipsa conditio, ac per conditionē significatur tēpus, cum illa exstiterit. illis autem, cum volueris, palam est non exprimi conditionem, sed tempus, et si per tempus significatur conditio. Hinc discrimen iuris hoc loco traditū. nā si his verbis, cum volueris, conditio non exprimitur; sit locus regulæ iuris, quæ ita traditur, expressa nocent, non expressa non nocent, l. expressa. j. de reg. iur. i. causi hic est sensus quo legato, aut stipulationi lex adhibetur, ea si exprimitur, nocere: sin nō exprimitur, sed regantur verbis, et si eadem significationem habebant, nō nocere. l. si quis Sequenti. 68. de hæc in l. nonnunquā. 3. de cond. & de. Hoc ius ad hæc conditionem, si volueris, omnino pertinet. hanc. n. conditionē stipulationi adiungit lex vetat. l. sub hac. a. prox. tit. ergo iuxta regulā iuris, conditio expressa nocet, nō expressa non nocet. id q̄ à Paulo hoc loco traditur.
4. expressa. j. de reg. iur. i. causi hic est sensus quo legato, aut stipulationi lex adhibetur, ea si exprimitur, nocere: sin nō exprimitur, sed regantur verbis, et si eadem significationem habebant, nō nocere. l. si quis Sequenti. 68. de hæc in l. nonnunquā. 3. de cond. & de. Hoc ius ad hæc conditionem, si volueris, omnino pertinet. hanc. n. conditionē stipulationi adiungit lex vetat. l. sub hac. a. prox. tit. ergo iuxta regulā iuris, conditio expressa nocet, nō expressa non nocet. id q̄ à Paulo hoc loco traditur.

## S Y M M A R I U M

1. Stipulatio haec: Quod te mihi illi Calendis dare oportet, id dare spōdes, quo verborum conceptione pura est, unde in dicitur esse probetur.



obligationem transire ad heredes, qui quod à defuncto petiit non est, non minus suo iure queant petere, non enim esse merendum, ne illis obset conditio; quæ non defecit, vel quæ potius nulla est. Quid si hæc verba, cum petiero, habere conditionem et consequens esset nimirum stipulatore prius, quam peteret, mortuo, heredibus nihil deberi: quia conditio personarum inuncta defecisset: ut in legato hac conditione relicto, si legatarius voluerit, differre scriptum est in l. si ita expressum. §. de cond. & dem. Idque ipsum aperte Vlpianus hoc loco significat, qui quod dicit stipulationem transire ad heredes, ex eo colligit, quod prius stipulationem conditionem habere negauisset. Ipse quidem faciendo stipulationes ad heredes transiunt constitutione Iustiniani, vt non minus factum in stipulationem deductum implere possint heredes, quam defunctus: nec minus impleri heredibus, quam defuncto. l. veteris. C. de cont. & com. stip. ¶ At conditio omnis in personam certam collata personam non egreditur, ac nisi in personam eius impleri sit; defecit non tantum si sit in faciendo, sed etiam si in dando. l. qui heredi. d. l. si ita expressum. §. de cond. & dem. ¶ Et certe absurdum est, si quis in hac stipulatione, decem si petiero, dabis, singat conditionem inesse, et aut conditione non impleta quidquam deberi vellet vel ipsi stipulatori, vel eius heredibus, aut velit conditionem ab heredibus impleri posse. Prius natura conditionis et incertum repudiat. §. sub conditione. Inst. eod. l. cedere. §. de ver. signi. Conditionem autem implere quomodo in proposito heredes possunt? petent illi, inquit, quod defunctus potuit: at hoc non est implere conditionem, quantumvis eam petant; semper tamen verum erit, stipulatorem non petisse. atqui hoc in conditione positum erat, si stipulator petisset, non si heredes. De quo iterum dicendum erit ad §. 7. Agerius. l. qui Romæ. §. co. ¶ Ad hoc inferendum quid valeat exemplum l. muto. §. 1. §. de tute. non animaduertio; quo tamen ad eam rem quidam vtuntur. Ille ita scriptum est, hæc adiectionem; quæ Presides prouinciarum faciunt, Tutorem de fideiussore dedit; non conditione in se habere, sed adimonitionem; non vltius ei tutelam committi, quam si fideiussederit. Et quid habent, quæso, simile inter se conditio illa, si tutor fideiussederit, in tutor dando à Magistratu asseripta, & hæc conditio, si petiero, in hac stipulatione, decem si petiero, dabis? Illa adiectio, si tutor fideiussederit, conditionem in tutoris datione non habet, quæ frustra adijciatur duobus de causis: primam quia tutor à Magistratu sub conditione dari non potest. d. l. muto. §. t. deinde quia conditio est, quæ etsi non adijce-

retur, inesset tamen. nam aliter non committitur tutori administratio, quam si fideiussederit. l. 3. & tot. tit. Cod. de tut. & cur. qui sit. non ded. quæ conditiones extrinsecus tacite insunt, si adijciuntur, superuacaneæ sunt; eod. pro adiectis non habentur, nec stipulationes aut legatarum reddunt conditionalia. l. Cornelius. §. de her. inst. l. conditiones quæ. §. de cond. & dem. In hac conditione, si petiero, cum stipulationi adijciatur, diuersa omnia. non vt tutoris dationi conditio adijci non potest; ita non potest stipulationi: hæc vt cetera omnia; ita diæ & conditionem ex consensu contrahentium recipit. §. omnis. Inst. eod. Atque vt à contrahentibus iure adijci potest; ita si videtur contrahentibus eam adijcere, non est superuacua: vt quæ non adiecta nequaquam inesset stipulationi. nam si purè decem sim stipulatus, statim ea debes siue petam, siue non petam. quid mirum, si in conditione & verbis & ratione tam dissimili atque adeo contraria, contrarium quoque ius statumus? imò verò conditionis superioris argumento ita hic constitui oportuit, vt diximus. Omni quoque in hac conditione, si petiero, id accidit, quod in illa, si voluero. etsi enim quod mihi legatum est, nunquam petam, nisi velim; tamen si ita relictum sit, si voluero, ea adiectio conditionem habet, ac nisi constitutum ipse me velle, nihil debebitur nec mihi, nec heredibus. d. l. si ita expressum. §. de cond. & dem. scilicet, quia hac conditione detracta, si voluero, legatum meum fieret statim, etiam priusquam quidquam de eo constituissem; si modo id quandoque postea non repudiaretur. l. cum pater. §. surdo. §. de leg. 2. l. si parit. in fi. §. quem. l. et. amit. l. si tibi homo. §. cum seruus. §. de leg. 1.

SUMMARY.

- Regula de periculo rei debita amissa.
- Debitum plurimum, qui eandem rem debet, uno moram faciente, altero non faciente, an re debita amissa, qui moram fecit teneatur, qui non fecit liberetur, an verò vnius factum ad alterum etiam pertineat.
- Debitum, qui alterius nomine obligati sunt, duo genera.
- Principales debitor si moram fecit, puto re perempta perperam teneatur, si non fecit, ita liberatur, vt nullius factum aut mora ei noceat.
- In fideiussore alijus, accessionebus aliud summi iurii, aliud equitatis ratio exigit.
- Ex fideiussore facta aut mora ipse fideiussor sine exceptione, non reus principali teneatur.
- De l. 1. Mora §. de usor explicatur.
- Fideiussor cur ex facto suo principali obligatione excusata teneatur, de qua actione.



9 Antinomia Pauli & Papiniani conciliata. l. 1. §. 1.

10 Fideiussores, qui moram non fecerit, duobus tantum casibus interitus rei liberatur. l. 1.

11 Principalis debitor morā faciendo perpetuas obligationem non tantum sibi, sed etiam accessionibus suis. l. 1.

12 Cur datur sum in liberatione fideiussores & rei. l. 1.

## L. Cum filiusfamil. XLIX.

**Q**UOD traditur in l. si ex legat. §. re debita amissa, si quidem post, quam per debitorem factū sit, quominus daret; debitorem perpetuū teneri; si autē, liberari: an in pluribus qui eadem rem debent, perpetuum sit, tractatur est. ¶ Quamvis enim vno ex his moram faciente, altero non faciente, vtrum in singulis superiorem regulam seruemus, vt qui moram fecit, iuxta regulā teneatur; qui non fecit, liberetur: an verō vnus factū ad alterum etiam pertineat, vt vel vnus mora alteri noceat, atque hoc modo ambo teneantur; vel contra vnus fides alteri proficit, vt sic pariter ambo liberentur. de quo & hoc loco, & alijs quibusdam tum hoc titulo, tum alibi sparsim constituitur. Idcirco de eorū sententia coniunctim dicendū est, vt quo illi referri debeat, & simul qd sit id, de quo queritur, intelligatur. Et refert, vtrum de principali reo agatur, an de accessionibus. sic enim ex debitorib. vocamus eos, qui alterius nomine obligati sunt. l. si seruum. §. nōc videamus. j. eo. l. in omnibus speciebus. j. de solu. ¶ quorū duo sunt genera. vnū eorum, qui se ipsi sua voluntate pro alio obligantur: quo in genere sunt fideiussores, mādatores, & pecuniā constitutores rei. l. vlt. C. de constit. pec. alterū eorum, quos ius obstringit pro alijs: qualis est pater ex cōtra dñ filijfamil. hic enim ex contractu suo tenetur in solidū & suo nomine itaq; principalis est debitor. accedit pater, qd ex eadem causa tenetur iure filij nomine de peculio. l. qui cū filio fa. §. de pecul. quā causa est, cur his locis nō tantū agatur de reo, & fideiussores, sed etia de filiofamil. & patre, qui filij nomine de peculio tenetur. ¶ Si de principali debitor agitur, id est, eo, qd tenetur suo nomine: quando obligatio ab eo nascitur, eius ppria est, & ob id ex persona eius aestimanda, nō aliunde; eō sit, vt in eo superior definitio sine exceptione valeat in vtramq; partē, vt pote nullius alterius factū impedita: vt si moram fecit, nihil illi proficit alterius factū, quominus re perempta teneatur, qui teneatur, si solus debitor fuisset: si nō fecit, ita liberetur cōtinuū, vt nullius factū aut mora ei noceat, quo magis id debeat, qd si solus esset, nō esset debitorus. vt verē dicturi sumus superiōre definitionem proprie ad princi-

pales debitores pertinere. Proponē ergo ream principalē morā fecisse, ad deinde rem debitā perijisse. placet eū omni modo teneri. tūtmq; abest, vt si fideiussores morā in eare soluenda nō fecerit, id reo patrocinari debeat, ne teneatur, vt ne fideiussores quidem ipsi quidquam proficiat: cum placeat rei morā etiam fideiussores nocere; id est, reū mora facta ita teneri, vt fideiussores quoq; in eandē obligationem secum tractat. l. mora. j. eo. idemq; de ceteris accessionibus dictū est in l. si seruum. §. nunc videamus. j. eo. Fingē ē conuerso eū moram non fecisse: sic deinde reā missam. placet eum iuxta regulā sine exceptione liberari; id est, ita, vt et si forte fideiussores de eare dando interpellati morā fecerint; ramen mora eius reo nō noceat. nā nec si duo rei promittēdi essent, alterius mora alteri noceret. l. mora. §. vlt. §. de vsur. quippe ex fideiussores aut alterius debitoris factū vel obligatione nō pendet, qd reus principalis debeas. idq; in psona patris & filij discere hoc loco traditū est: cum negat Paulus filij teneri, si pater conuentus, vt Stichum, quē filius promiserat, daret, in mora fuit, & postea decessit Stichus. Adcoq; verū est fideiussores, aliarūq; accessionum, atq; adeo aliorū debitorum moram reo principali, qui ipse morā non fecerit, nō nocere, vt quamuis fideiussores nō dico moram fecerint tantū, sed data opera Stichū promissū occiderit; statim promissor eo factū liberetur. l. mora. in fi. j. eo. nempe secundū regulā: quia reus prius perijt. qd per eum statet, quominus daret. nec beneficiū iuris, qd nec cessantibus tributum est, cuiusquam factū, ex cuius psona nō pendeat, reo potest auferri. ¶ Alia causa est accessionum, patē, fideiussores in re, cuius nomine pro eo intercessit: patris in re & filio eius promissa, cuius nomine de peculio teneatur. Et qd hi quia principali obligationi accesserūt, ex qua & pendent: ideo nullo suo iure proprio rei videntur; sed eius tantū, pro quo obligantur, vt sic in accessionibus. ac si summi iuris rationem sequimur, fieri aliter non potest, quā reo morā faciente teneatur & fideiussores, quamuis ipsi nihil fecerint. cōtraq; reo morā nō faciente quin liberetur simul & fideiussores, quamuis ipse non dico moratus sit tantū, sed etia hominē promissū occiderit; vt paulō post patebit. Quod si ita est, absoluta & de his, atq; admodū expedita ratio est, et si superiori cōtraria: si statuamus eos, quatenus alius, qd reus principalis, fecerint, a regula superiore de interitu rei debitoris penitus recessisse: vel verius, regulam ad eos nō pertinere. in summa aut quatenus teneantur, aut nō teneantur, nō ex ipso rum factū, sed ex rei principalis psona aestimandū est, itaq; teneri eos aut liberari, prout rei principalis ob-

titigatio aut liberatio præcessit. Atq; hæc, inq; ratio summi iuris exigit propter naturæ accessiones. sed æquitate ratione nō per omnia pbatæ sunt. quin & in accessionibus. quoq; ipsis æquitas superioris regulæ interdum seruatur, ut nec moræ rei fideiussori nō cessant semper nocere: nec rei liberatio fideiussorē frustrantē adiuvet.

6. q; quatenus receptū sit, videamus. † Et in eo fideiussore (q; de fideiussore dico, idem volo intelligi de ceteris accessionibus) in eo, inquam, fideiussore, per quē factū est, quominus daret absolutū est, hunc iuxta regulā teneri, & qdem sine vlla exceptione. non. n. tantū ita tenetur, si & reus ipse morā fecerit (quo tēpore duplici nomine fideiussor teneri oportet, & suo, quia morā fecit; & debitoris nomine, q; huius moræ fideiussori quoq; nocet; de quo postea). sed etiā teneretur, etsi reus in mora nō fuerit, sed ipse solus. quo casu & reus per quē factum non est, quominus daret, liberatur iuxta regulā, & fideiussor, per quem factū est, ex eadem regulā teneri placet. Hoc de fideiussore qui hominē promissum occidit, scriptū est in l. mora. in fin. j. eo. sed valet nihilominus & in eo, qui tārū moram fecit. q; hoc loco declaratur in persona patris, qui in Stichō dando, quē filius promissat, morā fecit, post quā decessit Stichus. nam hic & filius, reū principalem teneri negat Paulus, & in patrē videm actionē dandam esse ait. & nominatim hæc omnia in fideiussoris persona dici subiicit. Sed non tenetur hoc casu fideiussor summo iure, ut suprà dixi; quia secundū naturam accessionis hoc fit, ut obligatione & causa principali sublata liberentur & tollantur accessiones. l. in omnibus speciebus. j. de sol. l. cum principalis. j. de reg. iur. quod & in hac specie de fideiussore nominatim scriptū est in l. si fideiussor. 3. de dol. ex quo sensu in l. mora. in 7. f. 3. de vfur. absolutē scriptū legim⁹. † si fideiussor solus morā fecerit, eum non teneri, sicuti si Stichū promissum occiderit. nā hoc ita dictū esse, ut intelligatur ipso iure nō teneri, sequenti evidenter ostendunt. subiungitur. n. hæc verba, sed utilis actio in hunc dabitur. Nō tenetur ergo fideiussor his casibus ipso iure: sed tenetur ex legis sententiā, q; etsi principalis obligatio sublata sit; tamen accessorii obligationem additis fideiussorē retineri his casibus æquū est. l. si liberus morā. 3. de op. lib. hinc utilis actio aduersus fideiussorē in hac re, non directā.

8. d. l. mora. in fi. de vfur. & hoc loco. † Retinēda quē hoc casu fideiussoriz obligationis æquitas hæc est, quā Paulus ostendit in l. si seruū. §. nūc videamus. j. eo. q; non cōueniat fideiussorem factū suo tollere suā obligationē. rectē. nam si solo fecit, quominus daret, iniquissimū est eū ex suo delicto meliōrē conditionē suā facere. j.

non fraudantur. §. nemo. j. de reg. iur. l. 1. §. de dol. in culpa; tamen æquum est, q; regula iuris traditur, factum cuiq; suum nocere, non aduersario. l. factum. j. de reg. iur. ut in vniuērsū verum sit illud, valeat q; in omnibus etiam accessionibus, quod dicitur, vnicuiq; suā morā nocere. l. in cōdemnatione. §. vnicuiq;. j. de reg. iur. Et teneri quidē hoc casu fideiussorem inter omnes veteres cōuenit. sed qua actione, potest dubitari, utrūm ex stipulatu vtili, an de dolo. nā aliud atq; aliud de eo traditū videtur. Et hic fideiussorem ex stipulatu cōueniri, posse à Paulo scriptū est differtē in d. l. mora. in fi. j. eo. quæ & Papiniani sententiā est in l. Stichum. l. ref. in fi. j. de sol. vbi actionem ex stipulatu non directā, sed vtilē intelligi debere ex hoc loco, qui civilis dem Pauli est, planē constat. item q; ex d. l. mora. in fi. de vfur. † Sed videtur repugnare l. si fideiussor. 3. de dol. vbi idē Papinianus in hac ipsa questione refert Neratium Priscum & Julianū respondisse aduersus fideiussorē de dolo actionē reddi. nec quidquid adiecit, quo significetur Papinianū eam sententiā non probare, quinimō eum eorū sententiā vtarī, neque id solūm, sed etiā rationē adiecit, qua fiat, ut obligatio fideiussoria per consequentiā tollatur: utrumq; argumentū est ab eo illā sententiā veram, & quā ipse quoq; sequatur, referri; q; si verum est, utilis actio tollitur. quorū dñi enim utilia actio est, de dolo nō datur. l. in prin. & §. ait. 3. de dol. Et ita esse putaremus, nisi de sententiā Papiniani; ex alijs locis in Pandectis testatū alind nobis constaret. q; eūm fiat, quatio tollitur. Refert ergo, vs dixi, Papinianus veterū illorum sententiā in d. l. si fideiussor, sed refert tantūm, pō probat. neq; hoc eūm dicimus, dimittimus. is enim in d. l. Stichum. 1. ref. ver. famē. j. de sol. in hac specie actionē de dolo aperte remouit fideiussorē ex stipulatu actione teneri nominatim scribit. Hucusq; igitur regula iuris de periculo rei debite amissa seruatur planē & in accessionibus, ut in fideiussore; cum ipse prius moram fecit, aut hominē promissum occidit: postq; placet eū hoc casu omnimodō teneri, siue reus quoq; in mora fuerit, siue nō fuerit. Est etiā cum tenetur eadē regulā in fideiussore in alterā quoq; parte, id est, & tunc, cum res sine mora eius perijt. hic enim cōueniebat regulæ, ut qui morā nō fecit, is in iurituræ libere caretur. † Id verū & in hoc fideiussore receptū est: verūm nō passim, & indistinctē, ut suprà placebat moram fideiussoris eū semper obligare; sed duob. tantū casibus, vno, siambo & reus & fideiussor morā nō fecerint (q; tamē neq; debitationē habet vllā, neq; ad id de quo quæritur, satis pertinet. agimus. n. de duobus, quorū vnus morā fecit, alter nō fecit, quærimusq; utrū vnū factum



*Fideiussor in proposito stipulatoris prohibendo moram non facit.*

*Mora et factum fideiussoris quatenus ipse fideiussori nocere dicitur.*

**Si stipulatus sim per te.**

**T**IPULATVS quis est per promissorem non fieri, quominus sibi ire agere liceret, & fideiussorem accepit. si de iussorem vtiliter acceptum intelligere debemus. sic aut vtiliter accipitur, non si promittat ibidem per se non fieri, quominus stipulatori ire agere liceat. sic. n. alius promitteret, qui reus principalis quo modo fideiussor obligari non potest. l. grace. §. si quis Stichum. j. de fideiuss. neque rursum si promittat per promissorem non futurum, quominus stipulatori ire agere liceat. sic. n. factum alienum inutiliter promittitur etiam fideiussore. l. si cut. j. de fideiuss. sed si pro reo fideiubeat simpliciter, aut nominatim sponte deat, quominus reus ex ea causa de qua agitur, dare oportet, si contra quam cautum est, fecerit. sic enim in eandem causam, eandemque conditionem accipitur, quod reus est. d. l. grace. §. si quis Stichum. Hoc autem recte intelligi non parum ad rationem huius responsi explicandam conducit. Si vnus ex debitoribus, id est, vel reus, vel fideiussor fecerit, quominus stipulatori ire agere liceret: queritur, an committitur stipulatio, & quae factio reneatur. Paulus in hac questione multum referre obliedat, vtrum per fideiussorem sit, an per promissorem. si per fideiussorem, neuter tenetur, inquit: si per promissorem, vterque. Nihil certius, & vt ab eo, quod est notius, & prius in hac questione, id est, a promissore ordinar: quod dicit, si per hunc fideiussorem, quominus stipulatori ire agere liceret, vtrique tenetur, expeditum est, & superioribus ijs, quoad intro capitis de mora & facto promissoris diximus, plane conuenit. **1** Ipsum promissorem hoc facto tenetur, vt qui contra quam cautum est fecerit, notum est ex l. 2. §. ite si in facto. l. stipulatio illa. §. eo, neque de hac re ambigitur. sed potest de fideiussore dubitari, qui ipse nihil fecerit. hoc autem indicare voluit Paulus etiam hic factum promissoris fideiussori nocere, quod, vt dixi, conueniens est & consequens superioribus. Moram enim rei fideiussori quoque, nocere effectum est. idque, ideo, quia reus post moram debitoris perempta ipse perpetua tenetur, fideiussor aut in totam causam se obligauit. Atqui quod effectum mora in reo principali obligando, id efficit in stipulationibus in nos faciendi conceptis, si quid promissor contra quam cautum est, fecerit. sic enim, vt dixi, committitur aduersus eum stipulatio, vt de & obligari incipit: in quam causam se fideiussor obligauit.

quapropter & hoc factum eadem ratione vtrique est, & reo & fideiussori nocere. In summa autem haec pars responsi nos ad monet, cum de fideiussore obligando queritur, quod de mora rei supra dictum est, hac nocere etiam fideiussori, ad omnia facta promissoris pertinere, quibus sit, vt ille ex stipulatione obligetur. tale est enim id, quod proponitur, cum stipulatorem prohibet reus contra stipulationem. **2** Videmus de facto fideiussoris, & quod negat Paulus, si per fideiussorem fieret, quominus stipulatori ire agere liceret, promissorem peti, hucusque etiam hoc dicit, quod non obscura rationem habet, quodque maxime cum superioribus conuenit. etiam enim quod concederet fideiussore hoc facto aduersus stipulationem facere, & ipsum ex stipulatione obligari: tamen constitutum est supra fideiussoris moram vel factum reo non nocere. **3** Sed quod fideiussorem etiam ipsum eo facto tenetur, negat, verendum est, ne videatur aduersari superioribus, ac propterea falsum esse: cum consilium tuerimus, & ius certum sit fideiussoris moram & factum etiam reo non nocere, nocere tamen ipsi auctori, eundemque in obligatione retinere. l. mora. l. si certum. §. nunc videamus. j. eod. l. si libertus moram. §. de op. lib. Sed nihil verius, quam fideiussore, qui stipulatori ire agere prohibuerit, hoc facto ex stipulatione non tenetur, neque subterliqua ratione, & veteribus tantum cognita id efficitur, sed ea, quae est in promptu. nihil enim hoc facto peccat aduersus stipulationem: cum de eo cautum sit, non vt ne per fideiussorem fieret, quominus stipulatori ire agere liceret, sed ne fieret per promissorem. quomodo igitur tenetur fideiussor ex ea stipulatione, quae commissum non est, neque aduersus promissorem, qui promissorem quidem se non prohibuit stipulationem, sed contra stipulationem, eam de eo nihil cauti effectum. **4** Vt autem verissimum est hoc facto fideiussore in hac specie non tenetur: ita nihil minus ijs, quae ante de mora & facto fideiussoris posuimus, aduersatur. quoniam dicitur moram fideiussoris fideiussori ipsi nocere, verum dicitur, & quidem in omnibus causis, nec quidquam requirit. sed ad hanc speciem non pertinet: quando quidem fideiussor in proposito stipulatori prohibendo moram non facit, nulla enim mora est in recusando, ubi id quod petitur, vel ipso iure, vel per exceptionem non debetur. l. si pupillus. j. eo. non debuit autem fideiussor ex stipulatione hoc praestare, ne stipulatori prohibere, cum de eo neque reus quidem cauere, neque fideiussor, & si fecisset, tamen vtrumque inuicem cauere, ut illic, qui promitteretur si quum alienum hic, quia in alia causa interueniret fideiussor, vt supra dixi. **5** enim

em etiam sine mora facti ubi ipse fideiussor  
 ris si non erit veluti, cum animal prodestum  
 quod dicitur in l. 1. Recte, cum animal prodestum  
 sine occidere, neque enim si aliam rem non pro  
 missam fideiussor occideret, quisquam dicitur  
 eum prodestum ex stipulatione teneri, si res pro  
 missa sine mora vel eius, vel adhibitoris inveni  
 ret. At in proposito nihil fideiussore aduersus  
 rem promissam committitur, is enim stipulato  
 rem prohibet, quominus autem prohiberet, ni  
 bil de eo stipulatione committitur. 1. de eitis sic  
 res habet, de mora de fideiussoris ipse non  
 ceret dicitur, sed in eo quod in ante debet  
 tur, de hactenus nocet, ut quod ita ab eo debitu  
 fuit, id quamvis post eius mortem aut aliud de  
 fectum exstare desierit, non tamen defuit debet  
 Ceterum si quid ante fideiussore ex stipula  
 tione non debetur, id videri incipiat, nulla  
 eius mora, nulli factum per est efficere: argu  
 mento haec sunt, quod in culpa non fideiussor  
 ris tunc, sed etiam principalis debitoris, non  
 constituitur obligatio, sed cum, quae fuerat,  
 perpetuat. 1. de eitis. §. sequitur. §. nunc videat  
 mus. 1. et quod dicitur mora non augere obliga  
 tionem fideiussoris. 1. de eitis. de eo quod cer  
 lo: postremo quod dicitur fideiussor mora sua in  
 obligatione retineri. 1. si libertas mora. 1. de  
 op. lib. non enim retineatur, qui ante obligatus  
 non fuit. Porro in stipulatione, posita non obli  
 gatio fideiussore, ne per eum, quominus sti  
 pulatori agere liceat, de illa docuimus, de con  
 ceptis ipse stipulationis non condicio fideiussor  
 is obligationis suis ostendunt. Ex quo intel  
 ligitur nihil illas definitio de mora & facto  
 fideiussoris ad hanc spectem, & in universum  
 ad res, ad quae ex stipulatione non tenetur,  
 quidquam pertinere. 1. de eitis. 1. de eitis. 1. de eitis.

In hac stipulatione, ne

quis per te

1. X hac stipulatione, neque per te, neque  
 per hunc, cum fieri, quominus  
 muliere, licet, de promissore  
 & heredem obligari constat, cum

quis eorum contra fecerit, id est, stipulatore pro  
 hibere, 1. a. §. item si in l. 1. 1. 1. 4. §. Caro,  
 1. eo, quaeitur, quis contra facere, quis prohi  
 bere intelligatur, vtrum is solus, qui praesens  
 & sciens se teneri, prohibet, an & qui abest, &  
 qui ignorat. quod postenus in heredem solu  
 cadit. Et Paulus ita definit, per heredem videri  
 fieri, quamvis abest, & ignoret. Non signifi  
 cat heredem teneri hoc ipso, quod abest, vel  
 ignorat, fieri enim potest, ut sit horum vtrumque,  
 & tamen stipulatorem nemo prohibeat, fieri  
 etiam potest, ut prohibeat aliquis, sed extraneus,  
 cui heres, si velit, obistere non possit, quae cum  
 sunt, absurdè diceretur heredem facere, aut  
 stipulatorem prohibere videri. Sed hoc intelli  
 git Paulus, cum quid facit heres quoquo mo  
 do, quominus stipulatore agere liceat contra  
 verba stipulationis, etiam si ipsa secundum mentem  
 & sententiam stipulationis aduersus stipulatio  
 nem ipsam facere videri, ut hoc modo & stipula  
 tio aduersus eum committatur, quamvis abest,  
 & ignoret, ut sit sentus, si quid contra, quam  
 cautum est, fecerit, nihil ei prodesse ad euitandam  
 obligationem, si eo absente, & stipulationem  
 ignorante factum sit, non magis quam si praes  
 sente, & se teneri non ignorante consulto fa  
 ctum esset. Coniungam autem dicit, quamvis  
 abest & ignoret: quia vtrumque coniunctum, fa  
 cit ad maiorem defensionem heredis, eoque ad  
 amplificandam dubitationem, quae in hanc spe  
 ciem incidere poterat, ceterum si abest tantum  
 heres, & absens prohibet, nihil ad dubitatio  
 nem pertinet, parum enim refert ad iniuriam  
 stipulatoris, & ne consequatur, quod stipulatus  
 est, vtrum praesens quis, an absens eum prohi  
 beat. in his autem stipulationibus spectamus  
 solum, quod stipulatoris interest, 1. 1. in fi. 1. 1.  
 2. in fi. 1. eo. 1. Quia tamen ad augendam, ut dixi,  
 dubitationem adiecit Paulus de absente seque  
 rendum dicit, quomodo videretur absens  
 stipulatorem prohibere posse, quod Accursius  
 parum, ut opinor, liquere existimas absens  
 heredem hic interpretatur, cum non qui abest,  
 quo tempore prohibet, sed qui abest, quo tempore  
 defunctus stipulator, ut sic stipulationis igno  
 fuerit. Non nego ad probandam heredis ignora  
 tia, de qua subiicit, hoc rectè dici, si enim igno  
 rat heres stipulationem esse interpositam, sequi ea  
 teneri, si abest cum ea contraheretur, neque postea  
 interposita esse cognouit, sed verbis huius loci  
 interpretatio non conuenit: cum hic nullum  
 verbum sit de defuncto, qui stipulatus sit, sed sit  
 omnis definitio de herede, qui contra stipula  
 tionem facit, cuius facienti cetera deinde ver  
 ba attribuantur. Sed nihil fuit, cui mensureret  
 admittere per absentem heredem stipulato  
 rem posse prohiberi multis modis absens prohi  
 bere



bere potest. potest per procuratorem: potest per familiam, dum non obstat, cum potest. idem est, etsi hæres fundum seruientem septum & clausum habeat, quo oculo non pateat stipulatori ad eum fundum aditus. Quo intellecto, multo etiam certius iam intelligitur, non esse, cur dubitetur, an hæres, qui absens, phibeat, æquè ut præsens contra stipulationem videatur facere. vtrum enim per se quis faciat, an per alium, nihil interest. l. 1. §. ait prætor. §. vn. vi. multo minus, vtrum suo corpore prohibeat, an alijs impedimētis obiectis, quæ tantundem præsent, ut muro, septis, ianua. † Sed ut per se nihil ad dubitationē facit, si proponatur quid per hæredem absentem fieri: ita si ad ignorantiam hæredis, quæ ipsa per se videtur digna esse excusatione, etiam hoc accedat, quod fundus clausus fuit absente hærede; quod eo absente procurator eius, aut familia stipulatore prohibuit, quos absens hæres reuocare non poterat; augetur, ut dixi, dubitatio, ut tantò minus videatur existimari debere is hæres, in quo hæc sunt, contra stipulationem fecisse. Paulus ergo, ut ostendat, si hæres contra quàm verbis cautum est, faciat, nihil esse, quod ei p̄sit, quò minus teneatur: hoc dicit tantum abesse, ut nō teneatur hæres, qui ideo prohibuit stipulatorem, quia ignorabat se illa stipulatione teneri, ne prohiberet; ut quamuis simul & ignorauerit, & abfuerit ita, ut per absentiam nullo modo posset fundum aperire, aut procuratorem; vel familiam inhibere, quominus stipulatori eundi vim faceret; nihilominus tamen existimari debeat verè fecisse, quod stipulatio fieri verat, id est, ita fecisse, ut stipulatio aduersus eum committatur. Sed occurrebat in proposito hæc dubitatio, quòd in hærede stipulationem ignorante nihil sit, quod ei possit imputari, si stipulatorem prohibuit: multoq; minus in hærede absente simul & ignorante. qui conuenit igitur eum, qui nihil deliquit, ex stipulatu teneri. Maxime: quia stipulatione id cautum est. non enim hæc est conditio stipulationis, ut promissoris, hæredis sive eius culpa non fiat, quominus stipulatori ire agere liceat; sed simpliciter ne per promissorem, hæredemve eius fiat. aduersus quam committitur, ut quilibet eorum contra fecerit. Verum est autem contra factum esse, siue sciens, siue ignorans, & siue præsens, siue absens fecerit. proinde & eum hæredem, qui quoquo modo ex his quid fecerit, ex stipulatione teneri necesse est. Nec dubito, quin id sit, quod Paulus sequentibus verbis significare voluit: & ideo, inquit, non facit, quod fieri ex stipulatu oportet. † in quibus verbis videtur desse, quia, & hoc modo legendū esse: & ideo, vel, idque ideo, quia non facit, quod fieri ex sti-

pulatu oportet. ridiculè enim colligeretur ex præcedentibus, quod cum præcedentibus plane idem esset. quid autem aliud est hæredem non facere, quæ ex stipulatu eum oportet, quàm per hæredem fieri, quominus stipulatori liceat quod ei ex stipulatu præstandum est: sed quoniam quod dixerat hæredem etiam ignorante & simul absentem teneri, incurrebat in eam reprehensionem, quam supra dixi, ideo appositè subiicitur ratio, & ea quidem, quæ optime definitio confirmatur; ut dicatur ideo stare, quia non facit hæres, quòd eum ex stipulatu facere oportet. Sed siue recipitur hæc lectio, siue non recipitur: ceterò non alia ratio est ad id ob- Paulus posuit, obtinendum. est verò ad id ob- tinendum, ut maxime conueniens, ita circa ob- tronciam efficitur. † Certum est enim ex stipulatione hæreditaria ira obligari hæredem; ut defunctus voluit. quod sit, ut in hoc genere non sit querendum, quid, quòd a animo hæres fecerit ut teneatur, sed quid defunctus de eo cauerit; seu quæ sit conditio hæreditariæ stipulationis: ut hæc non existens non teneatur hæres eadem existente incipiat omni modo teneri, non tantum si quid culpa fecerit; sed ceteri quid omnino non fecerit. argumētum est certissimò hæc ipsa stipulatio, per te non fieri, neque per hæredem tuum; quominus mihi ire agere liceat. in qua si vnus ex hæredibus stipulatorem prohibuerit, omnes eo facto teneri cōstat, etiam qui ipsi nihil fecerint. tantum ideo, quia defunctus ita cauerit, & stipulationis hæreditariæ conditio existerit. l. 2. §. item si. §. l. inter. §. quod ex facto. §. f. ær. & quid mirū est hæredem hic dici ex stipulatione hæreditaria ob- factum suum teneri etiam ignorantem, & nihil culpa facientem; quem constat ex facto co- hæredum sine ulla culpa sua etiam inquiri obli- gari? † Ex quibus intelligi potest verum nō esse, quòd hic cum Accursio quidam putant, eum hæredem, qui in proposito quid contra fecerit, cum stipulationis esset ignorans, ipso quid iure teneri ex stipulatione hæreditaria, sed in integrum restitui posse, ex illa parte edicti, qua Prætor, & si qua alia iusta causa esse videbitur, se in integrum restituitur pollicetur. in aut. §. ex quib. caus. mal. nam si non restituitur in integrum hæres, qui ex facto co hæredum sine ulla sua culpa obligat, tunc ex stipulatione hæreditaria: quanto minus restituetur, qui ob suum ipsius factum ex eadem stipulatione conuenitur? Tum autem ex iusta causa pollicetur Prætor se in integrum restitutum. at non modo nulla causa est, cui aduersus stipulationem hæreditaria restituitur hæres, si con- stiterit eum ex conditio stipulationis esse obli- gatū, sed etiam aduersus omnes iuris & equi- tatis

7 tatis rationem sit id concedi. † Sed mouetur persequitur aduersus sententiam Pauli eod; quod regula iuris traditur, eos qui in alterius locum succedunt, iustam habere causam ignorantiam, an id quod periret, deberetur. I. qui in alterius infra, de regulis iur. quasi id quidquam ad rem pertineat. Id enim dictum tunc locum habet, cum quaeritur, an aliqua culpa sit heredis, quod ignorari, quid defunctus deberet, & an propterea sit ei aliquid imputandum. significaturque eo dicto nihil esse: quia heres iustam ignorantiam causam in eo habeat. Id vero nihil ad hunc locum. In quo non de eo agitur, an culpa aliqua sit heredis, quod stipulationem hereditariam ignorarit. faretur enim nullam esse. hoc amplius etiam cum non tantum iustam causam ignorantiam in eo habuisse, sed etiam iustissimam faretur. sed hoc quaeritur, an haec illi ignorantia quantumvis iusta prodesse debeat, ne videatur per eum factum esse, neve ex stipulatione ob eam causam reneatur. ad quod superior definitio non progreditur. Id autem hoc loco Paulus fieri debere negat. & recte negat, cum, vt dixi, id efficiat coceptio stipulationis, vt si per heredem quid contra factum erit, reneatur. id cum voluerit defunctus, necesse est, aut non potuerit efficere promittendum, aut si potuit, conditione stipulationis existente heres obligetur. potuisse autem defunctum supra ostendi, & ius certum est: ex quo quid consequens sit, apparet. † Excepit Paulus pupillum heredem, per quem ait non videri stare ex huiusmodi stipulatione. quo significat eum non tantum in alia causa esse, quam ceteros heredes, sed etiam plane contraria. hunc enim si contra quam exoptasti sit, fecerit, non modo ex huiusmodi stipulatione non tenetur, si absit & ignoret, de quo in alijs dubitari poterat; sed ne sic quidem, si praesens & stipulationem hereditariam non ignorans stipulatorem prohibuerit: quod tamen si uideri facerent, nemo dubitaret stipulationem hereditariam aduersus eos committi. In causa est conditio non stipulationis, quam in omnibus heredibus unam esse necesse est, sed pupilli. de quo ita ius est, vt facto suo obligati non possint sine tutoris auctoritate. † obligari. supra de auct. tut. Est hoc quidem nonnullis locis bene traditum, in re qua a defuncto gesta & contracta sit, perinde tenetur haec edem etiam pupillum, ac si cum defuncto ipso ageretur. l. 3. in princip. supra, quibus ex causis in potest. l. 2. Codi. si ad. ven. pig. sed hoc in re a defuncto gesta, simul & perfecta; & cuius conditio ex pupilli facto non pendeat, dictum est, vt loci ostendunt. quod si ex facto heredis pupilli pendebit conditio, contra erit: semper

enim illud tenendum est, ex facto suo pupillum obligari non posse.

### Si promissor hominis.

**S**PECIES ad definitionem morae pertinentis, de qua dixi ad l. si ex legari, §.

### S V M M A R I V M.

1 Stipulatio, Per te non fieri, quid continet.

2 In illa. L.



Vi se non facturum quid spondet, quod stipulatori nocet, vi ipsa etiam se curaturum spondet, ne fiat ab alijs, de quo & dixi antea nonnihil ad l. stipulatio ista. §. & amplius dicendum est, vt in loco ad l. inter. J. eo.

3 L. Is, qui alienum. L. l.



SENTENTIA eadem, quae l. si ex legat. supra, de periculo rei promissae, quae sine culpa promissoris in hominum potestate esse desierit, de quo genere toto illic dictum est.

### S V M M A R I V M.

1 Quasi & argumentum huius legis. C. de no. re. l. 1.

2 De praeiuramentum stipulationum in dubitatione.

3 De quibus respondetur nu. 9.

4 Praeiuramentum stipulationum interpretatio, an ex regulis conventionalium stipulationum sumenda.

5 Conventionalium & praeiuramentum stipulationum differentia, cum declaratione.

6 Legum verbum quomodo hic accipiat, & quid generaliter legis appellatione continetur, & nomen.

7 Forma contractus quid, & quibus rebus consistat.

8 Verborum Vlp. Contractus formam contrahentes dant sententia.

9 In praeiuramentum stipulationibus, cur ex mente solent praeiuramentum deciderent.

10 Praeiuramentum stipulationes a conventionalibus certitudine aut mutabilitate forma non differunt. C. de no. re. l. 1.

11 Vlpiani verba, an inmutabilitatem praeiuramentum stipulationum confirmant. C. de no. re. l. 1.

12 In fin. de praeiuramentum verba declarantur.

13 Praeiuramentum stipulationes non a conventionalibus certitudine aut mutabilitate forma non differunt. C. de no. re. l. 1.

14 Vlpiani verba, an inmutabilitatem praeiuramentum stipulationum confirmant. C. de no. re. l. 1.

15 In fin. de praeiuramentum verba declarantur.

16 Praeiuramentum stipulationes non a conventionalibus certitudine aut mutabilitate forma non differunt. C. de no. re. l. 1.

17 Mutari aliquid in stipulatione praeiuramentum praeiuramentum.

18 Mutari aliquid in stipulatione praeiuramentum praeiuramentum.

19 Mutari aliquid in stipulatione praeiuramentum praeiuramentum.

20 Mutari aliquid in stipulatione praeiuramentum praeiuramentum.

## In conuentionalibus. LII.

**1** **¶** TIT de conuentionalibus stipulationibus initio hic definit Vlpianus; de his tamen ex professo hoc loco non agit. multo minus de conuentionalium aut prætoria forma, qualis sit, certa, an incerta; mutabilis, an immutabilis. Summa quæstio vna est de prætiorum stipulationum interpretatione, cuius ratio non ex forma stipulationis, sed ab auctore, qui eas proponit, ducitur. Per occasionem autem ideo dicit de conuentionalibus; quia quod ius in his interpretandis constitutum est, aduersari videbatur ei sententia, quam de prætorijs statuerat. ac propterea tacitam objectionem statim initio proposita dissimilitudine remouet, vt particulam aduersatiua, enimvero, facillè declarat. Per eandem occasionem & de iure prætorias mutandi dicit, vt quàm sint illæ in Prætoris potestate, de quo quærebatur, ostendat. quæ singula qualia sint, ex his quæ dicam, postea intelligetur. **¶** Existunt igitur de vi prætiorum stipulationum hæc dubitationes. interdum in prætoria stipulatione omittitur, quod ex iure inseri debebat, vt si quis pro dupla simplâ tantum stipulatus sit in ædilia stipulatione, & duplam adijci velit. l. si dictum. §. de euic. vt, si in stipulatione damni infecti sine die quis sit stipulatus, cum diem adijci oporteret, & promissori adijci postulet, iuxta l. qui bona. §. vlt. & l. si finita. in prin. §. de dam. inf. Interdum adijci, quod non oportuit, vt dies breuior in eadè stipulatione damni infecti, quæ die finita velit stipulatore ex integro caueri. dict. l. si finita. de dam. inf. vt si dupla promissa sit pro simplâ, si satisfactio cautum, vbi nulla promissio sufficiebat: quæ omnia cipiatur reus detrahi, iuxta l. i. §. stipulatio. 7. de præ. stip. Nonnunquam ipsa stipulatio concipitur verbis ambiguis; vt cum stipulamur damni infecti nomine in Calendis, & non adijcimus, quas autem cum nobis cauemus de loci aut ædium vitio, & verbo ambiguo locum, ædes nominamus, deinde ambiguum mutat, ac pro ambiguo certum & definitum substitui volumus. **¶** In his omnibus quæri solet, vtrum ex ijs regulis, quæ traditæ sunt de conuentionalium stipulationum potestate & interpretatione, rem decidi velimus, an alta hic ratio sit prætiorum stipulationum propria: nam cur cum omnes stipulationes sint, & pariter conuentione consent, non iisdem regulis in vtroque genere vtamur? Has autem si sequi vellemus, ita respondendum fuit: vt si quid aperte cautum sit, id firmari debeat & stipulatori, cui promissum est, & promissori, cuius causa adiecta erit. si quid verbis expres-

sum non sit, id pro omisso intelligatur. l. quidquid. 7. eod. in ijs autem quæ inserta sunt, si aliquid sit ambiguum id seruetur, vt in Calendis indefinite appellatis primas accipiamus, l. cum, qui Calendis. §. & generaliter id quod pro stipulatore est, si aliter interpretantibus futurum sit, vt stipulatio non valeat. sin aliter, vt ambiguitatem contra stipulatorem interpretetur. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. §. eo. quidni ergo & in stipulatione prætoria de his, quæ suprà posuimus, idem seruemus? Vlpianus hic statuit non idem esse in hoc genere seruandum, sed in vniuersum id accipiendum, quod est de mente Prætoris. nec obstat exemplum stipulationum conuentionalium. nam inter has manifestam esse differentiam, & eam, quæ aperte de interpretatione vtriusque generis longe aliud atque aliud exigit. atque ab hac differentia orditur. **¶** Quippe in conuentionalibus, inquit, contractui formam contrahentes dant. ex quo effici vult, quod restit Bartolus intellexit, quia stipulatio ab illis nascitur, simul etiam ex eorum mente & sententia interpretandam esse, id est, ex eo, quod inter eos actum est. d. l. cum, qui Calendis. §. h. semper in stipulationibus. 7. de reg. iur. aut si obcurum sit, quid senserint, id accipiendum, quod est æquius & humanius: quod promissori proficit. videlicet. Enimvero, inquit, prætoria stipulationes legè accipiunt de mente Prætoris, quæ eas proposuit. quibus verbis intelligo Vlpianum non hoc tantum dicere quis prætoria stipulationes constituit, quod de conuentionalibus prius fecerat, alioqui ad id exprimendum sufficiebat, quod dicit Prætor eas proposuisse: sed simul compliciti hæc duo; & quis stipulationes eas proponat, & præterea quid ex eo ad propositam de prætiorum stipulationum interpretatione quæstionem consequatur; quod in conuentionalibus stipulationibus ideo prætermiserat, quia de ijs, vt dixi, principaliter non agebatur. Itaque est hic sensus: conuentionales stipulationes constituentur à contrahentibus. enimvero prætoria stipulationes Prætor proponit, quod sit, vt & ipse legem accipiat de mente Prætoris. **¶** Legem accipiant sic interpretor, accipiunt normam & regulam, quam in his interpretandis sequamur, de mente Prætoris: id est secundum id, quod Prætor in his proponendis sensit, & voluit. ac si quis roget cur inde accipiant, hæc ratio est, quia Prætor is est, qui eas proposuit. Id an dicat Vlpianus, verbis, cognitis melius intelligitur. **¶** Formam contractus prius dixerat. quo verbo significatur, non pars aliqua contractus, vt lex & pactio aliqua contractui adiecta, qua lege & conuentione venditionem, locationem, societatem, & similes

contractus contrahi volumus: sed totius contractus status & conditio; quasi dicas figuram & faciem contractus; totum id, quo contractus constat, & ex quo contractus spectatur. forma pollicitationis data seruanda est, in l. Seprecia. in fi. j. de poll. id est, omne quod pollicitatione comprehensum est, cuius pars fuit illa conditio, de qua ibi quaerebatur. hic contractus reformari dicitur, non qui ad pactiorem aliquam veterem, sed qui in re etiam ipsa renouatur. l. i. iuris gentium. §. i. aded. §. de pac. quo modo & iuris forma dicta, quidquid iure constitutum est d. i. iuris gentium. §. si paciscar. & l. inter. supra, de pac. Constat ea forma & conditio duabus rebus: eo quod debetur, & debendi modo. oportet enim in omni contractu esse aliquid, quod debeatur, & promitti id certo modo; puta pure, vel in diem, vel sub conditione, ad diem vel conditionem, & si quæ sunt similes causæ, de quibus in l. obligationem ferre. §. prox. tit. Sic formæ verbum hoc loco accipitur, cum dicuntur contrahentes formam contractui dare. utrumque enim constituunt cõuentione sua, & quid debeatur, quantumve, & quomodo debeatur. Vnde rectè colligitur in vtraque parte ab illorum mente interpretationem stipulationis esse repetendam. Vt autem formam interpreterem legem, & pactiorem contractui adiectam, neque stipulationis natura paritur, neque huius loci sententia villo modo recipit. nam in omni stipulatione, de qua hic agitur, quidquid stipulationi inferueris, id nõ iam pactio, & cõuentio est, sed pars stipulationis: nec eadem stipulatio ipsa sibi legem dare dici potest; cum aliud esse oporteat, quod legem dat, & aliud, quod legem accipit.

7 ¶ Sententia autem Vlpiani hoc loco hæc est; ut cum dicat contrahentes contractui legem dare, ex eo efficiat, quod tamen intelligendum relinquit lectori, merito & eorum mentem in hac re esse spectandam. at id de tota stipulatione & contractui non rectè colligitur, nisi hæc forma, quam ab illis dari dicit, ad omnem stipulationis & contractus partem pertinet. proinde & de tota figura & conditione contractus formæ verbum, quo hic vitur, accipiendū est. ut horum verborum contractui formam contrahentes dant sit hæc sententia, contractui dant, ut sit id quod est neque id aliunde accipit. Post legem nominat, cum de prætorij stipulationibus agitur. accipit, inquit, legem de mente Prætoris. an verbo legis idem intelligens, quod prius in conuentionalibus stipulationibus formam contractus dixerat; quasi hoc sentiat conuentionales stipulationes ad contrahentibus formam contractus accipere; prætorias autem hanc ipsam ad Prætores? mihi verbum legis hoc loco sic

accipi posse nullo modo videtur. Aurenim volumus hoc verbo intelligi totius stipulationis prætorie formam, qua constat, & qua à Prætoribus proponitur: aut eius formæ & conditionis partem aliquam, si totius contractus formam & conditionem; verbi significatio repugnat. lex enim contractus cum dicitur, nõ conditio quævis contractus significatur, sed pactio & cõuentio, contractui adiecta eius contractus temperandi causa: puta, cum venditio, locatio, societas, & similia negotia contrahuntur, sed hac cõuentione addita, ut aliquid fiat, sequatur. sic lex dicta, quasi dicas contractus temperamentum quoddam, ut aliis docuimus. lex traditioni dicta est: id est, res ita tradita, ut aliquid fiat. l. legem. C. de pac. res data ea lege id est, eo pacto, & conditione. l. ea lege. C. de cond. ob caus. dat. in lege emptionis, locationis dictum, scriptum est: valet, in pacto cõuento emptioni, locationi addito l. si cum fundum, l. in lege. l. si stulas, in prin. §. de cont. empt. pro quo alibi dicitur aliquid per scriptum esse in pacto cõuento societatis. l. duo. §. pro soc. At in hac lege & cõuentione nõ consistit forma & cõditio contractus. nam & sine hac cõuentione contractus esse potest neque minus contractus sua forma habebit, quæ verè liceat dicere à contrahentibus ei datam. & quamvis fortè eiusmodi aliqua lex contractui dicta fuerit: tamen multo plurius alijs rebus constat contractus forma, quam ut hæc cõuentio totius contractus formam continere intelligatur. Volumus ergo legem hic intelligi, ut est usus verbi, ut pactum & cõuentio significet stipulationi addita, quo pacto & cõuentione quid promittatur: hoc verò multò minus cõuenit, primum quia nulla eiusmodi pactio intelligi potest etiam in conuentionalibus, quæ legem det stipulationi; sed omnino minime in prætorijs. deinde quia legem hoc loco se accipit ita abhorret à sententia & verbis Vlpiani, ut nihil sit magis contrarium. Nullam eiusmodi cõuentionem esse posse in stipulationibus, quæ legem stipulationi det, iam antè ostendi: quia si quid eo pacto nominatim promittatur, deducitur pactum in stipulationem, ut iam pactum esse desinat, siatque pars eiusdem stipulationis. proinde nec stipulationi legem dare potest, cum vna sit stipulatio. nisi fortè eadē stipulatio ipsa sibi legem dare potest, & à se accipere. Atque id cum ita fieri intelligitur in conuentionalibus stipulationibus: tum maxime intelligitur in prætorijs, de quibus agitur. prætorie enim stipulationes ex certa & præfenti causa cõparatæ simplices sunt, nec certa lege aut cõditione ut aliquid vicissim fiat, tanquàm à nutante Prætoribus interponuntur. ita si in his nulla talis lex est, qualem dicimus, hanc sine dubio à Prætoribus accipere

non possunt. Demustamen eiusmodilegem cadere in stipulationes non solum cōuentio-  
nales, sed etiam pratorias. atamen de hoc ge-  
nere verbum legis hic accipi euidenter senten-  
tiz Vlpiani repugnat. qui nō hoc sentit prator-  
rias stipulationes in vna aliqua parte, puta in  
huiusmodi cōuentione stipulationi addita  
legem à Pratore accipere: sed contrā in om-  
nibus partibus: alioqui non efficietur Prator-  
is mentem in omnibus partibus stipulationū  
pratoriarum esse aestimandam. quod tamen il-  
le intelligi voluit. certē veterum sententiam  
fuisse constat ex l. in pratorijs. infra, de præt.  
sti. Postremū siue legis verbo placet hic intel-  
ligi totius contractus conditionem & formā,  
siue pactionem illam; quæ temperando con-  
tractui adijcitur, de qua modō dixi, vt maxi-  
mē quis dederit, vtrumque verbo significari;  
& in stipulationes cadere: tamen vtraque sig-  
nificatio à verbis Vlpiani pariter aliena est.  
quoniam vtrouis modo visum erit interpreta-  
ri, definitio eius falsa reperitur. Obseruandū  
est enim sic eum scribere, pratorias stipulatio-  
nes legem accipere non à Pratore, sed de men-  
te Pratoris. faciamus legem hic dici formam.  
definitio falsa est. sēp enim interponitur præ-  
toria stipulatio iubente Pratore, ac proinde  
ab illo formam capite: quæ tamen interponitur  
non de mente, sed contra mentem Pratoris:  
vt quia per errorem additum est aliquid, vel  
omissum, quod non debuit. & ob hanc causam  
etiam eius rei aestimatio & mutatio postea ipsi  
Pratori committitur. l. si finita. §. de dam. inf.  
vera autem definitio ita futura esset: pratorie  
stipulationes formam accipiunt à Pratore, qui  
eas proposuit. neutrum igitur hic vllō modo  
interpretari debemus. Restat, vt legem hic ac-  
cipiamus, non legem, quia stipulationes con-  
sistent, sed legem interpretationis: id est, vt di-  
xi, normam & regulam, quam in his interpre-  
tandis sequamur, quam ideo accipere dicatur  
de mente, vel vt in alijs exēplaribus legitur, ex  
mente Pratoris, quia ex huius mente ea lex &  
regula interpretationis ducitur. Nō sui cōten-  
tus dicere quā in his sequamur, sed adiecī, in  
his interpretandis: quia verbum mentis id si-  
tis exprimit. ibi enim mens scribentis, aut di-  
centis cuiusque querenda est, vbi de significa-  
tione & interpretatione cuiusque scripti am-  
bigitur. Ergo hanc legem interpretationis ac-  
cipiunt pratorie stipulationes de mente seu  
ex mente, & quod idem est, secundum men-  
tem Pratoris: quia ipsa mens & voluntas Præ-  
toris illis lex est. Restat lex: vt potest secundum  
quam eas interpretemur, secundum quam  
aut mutantur illæ, aut in his addatur quid;  
aut detrahatur, quam denique in his proban-

dis, aut improbandis pro lege obseruemus.  
nam hæc omnia ex mente Pratoris in his stipu-  
lationibus fieri constat l. 1. in fin. infra, de  
præt. stipu. l. si finita. in princip. supra, de dam.  
inf. Generaliter autem in re quaque legem ap-  
pellamus, quidquid ita constitutum est, vt ad  
eius normam omnia in ea re expendi & erigi  
oporteat. quoniam hoc veræ legis officium  
est, quæ est regula faciendorum & non facien-  
dorum. l. 1. & 2. supra, de legi. & S. C. vnde &  
in testamentis voluntas testatoris lex dicitur  
Iustiniano in §. disponat. nouel. de nup. nō eō  
tantum, quod quæ testator apertē cauit, pro  
iure obseruantur: l. verbis legis. infra, de ver-  
borum significationib. sed etiam quia ad hanc  
omnia diriguntur, ex huius præscripto omnia  
reguntur & temperantur in testamentis: sine  
hac nihil in testamento scriptum valet: eadē  
vt scriptum atque etiam intellectum valeat,  
facit. l. si mihi. 12. in fin. supra, de leg. 1. l. quo-  
ties. supra, de hæc. insit. inde dicitur in testa-  
mentis totum facere. l. ex facto. §. rerum. su-  
pra, de hæc. insit. in his primum locum obtri-  
pere: denique quod maximē proprium est le-  
gis, dicitur regere legata & conditiones. l. in  
conditionibus. l. pater. in princip. & §. condi-  
tionum. supra, de cond. & dem. Secundum  
quæ si quis dixerit legata & conditiones legem  
accipere ex mente & voluntate testatoris, nō  
modō is non errauerit, sed etiam bonis & sig-  
nificantibus verbis id exprimat, quod modō  
de hac voluntate diximus, dicaturque id pla-  
nē eodem sensu, quo nunc dicuntur stipula-  
tiones pratorie legem accipere de mente vel  
ex mente Pratoris: vbi nimirum mens Præ-  
toris dominetur tanquam lex quædam; vbi  
regat & temperet stipulationes. Quin ergo  
legem accipere id significet quod dixi, dubi-  
tari nullo modo potest. Quin autem hæc ip-  
sa sit sententia huius loci, quam dixi, multo  
minus debet dubitari. hæc enim illa senten-  
tia est, quam de interpretatione harum stipu-  
lationum exprellit Vennulcius in leg. in præ-  
torijs. infra, de pratorijs stipulationib. in præ-  
torijs stipulationibus, inquit, si ambiguus ser-  
mo acciderit, Pratoris erit interpretatio. eius  
enim mens aestimanda est. quid est eius men-  
tem aestimandam esse, nisi ex eius mente pe-  
tendam esse legem & regulam, quam quæ-  
cunque quolibet de eorum stipulationum in-  
terpretatione incidit, adhibeamus & sequa-  
mur? Cum hæc interpretatio ex significa-  
tione verborum est, eamque sententiam ex-  
primit, non solum quæ sola vitio caret, sed  
etiam quam vererem esse constat de inter-  
pretatione pratoriarum stipulationum: tum  
verò hoc etiam in ea commodi est ad do-  
cendum,



cendum, quod non tantum offendit, à quibus  
 proficiantur stipulationes pratoris, ut in con-  
 uentionalibus demonstratum erat: sed etiam  
 nominatim & diuicidè cōplectitur id, de quo  
 institutum erat Vipiano dicere; certè id de quo  
 solo nobis cognoscendum fuit (nam illud al-  
 terum quis ignorat stipulationes pratorias à  
 Pratore proficiunt?) id autem est stipulationes  
 pratorias interpretandas esse de mente Prato-  
 ris; ab hac tanquam ex regula iudicandas esse;  
 non autem ad regulam conuentionalium sti-  
 pulationum esse reuocandas. quod nemo ne-  
 gabit melius esse & commodius ad intelligen-  
 dum exprimi, cum de eo quæritur, quàm id ad  
 9 colligendum lectoribus relinqui. † Secundū  
 quam sententiam de his; quæ propolita sunt,  
 ita respondēbimus. si pro dupla simpla tantum  
 promissa est per errorem, nō ideo tantum simpla  
 debet: sed iubebit Prator duplam pro-  
 mitti. si in his quæ satisfadionem exigunt, nu-  
 da cautione promissum erit: iubebit satisfadri.  
 idemque fiet è conuerso, ut si pro simpla quam  
 promitti oportuit, dupla promissa sit, duplam  
 detrahat, & si satis datum sit, ubi cautum tan-  
 tum oporteat, is detrahat satisfadionem, id est,  
 fiduciarios liberet. arg. in l. in fin. j. de præ. &  
 hæc si quid cautum sit per errorem. aliter, si ex  
 conuentione contrahentium. arg. in l. si fini-  
 ta. §. de dam. inf. Si in stipulatione damni in-  
 fectus dies omittitur, per errorem: quia dies sti-  
 pulationi debet esse insertus, ipse rebus integ-  
 ritatem diem idoneum pro rei qualitate statuet:  
 finitorem autem die, in quem alioqui cauere solet,  
 reum liberabit. l. qui bona. §. vit. cum l. seq. &  
 l. si finita. i. ref. in fin. §. de dam. inf. de conuerso  
 si breuior dies adiectus erit, isque finitus sit, ex  
 integro cauere iubebit. d. l. si finita, in princip.  
 omnia ex eo, quia sunt ex mente Pratoris, qui  
 eas stipulationes in eam sententiam propoluit  
 edicto, & ut propoluit, ita desiderante dirigat  
 rei iubet interponi. Si dies ambiguit positus, ut  
 Calendas non proxime pro commodo stipu-  
 latoris, aut remotissime pro commodo pro-  
 missoris intelliguntur: sed si dies, in quem vsu-  
 ratè cauere solet, quia hæc mens fuit Pratoris  
 Calendas nominantis, ut dies, qui satis esset ad  
 cautionē peritoris, inferretur. d. l. qui bona.  
 10 §. vit. & l. si finita. de dam. inf. † Cur ergo in his  
 ex mente Pratoris res iudicanda est? quia, in-  
 quit Vipianus, Prator est, qui eas propoluit.  
 quippe semper in omni oratione mens dicen-  
 tis, ac præsertim si solus auctor sit eius rei, quæ  
 proponitur, spectanda est. omnium autem maxi-  
 mē, si sit Magistratus, cuius præcipuè hæc mens,  
 & consilium est, ut in eo quod constituit, ubique  
 æquitate retineat. Et cur in pratorijs stipula-  
 tionibus, quæ à Pratore proficiuntur, nō spe-

ctemus mentem solius Pratoris: cum & in con-  
 uentionalibus si quis esset ambiguus sermo, ad  
 mentem contrahentium reuocaremus, tan-  
 tum ideo, quia ipsi sunt, qui formam contractui  
 dant, id est, à quibus contractus proficiuntur?  
 11 † Ex quibus apparet, quod initio posui, non  
 hic queri de forma stipulationum vel conuen-  
 tionalium, vel pretoriarum, qualis ea sit: certa,  
 an incerta; mutabilis, an immutabilis: sed in-  
 dicari auctores vtriusque generis, ut ex eo de ea-  
 rum interpretatione statuatur, sed maxime de  
 12 interpretatione pratoriarum, de quibus præ-  
 cipuè Vipiano propositum erat dicere. † Et  
 certè si de certitudine stipulationum aut incer-  
 titudine, mutabilitate aut immutabilitate agi-  
 tur: frustra ex his rebus istorum generum differ-  
 entiam statuere conamur. Incerta forma est  
 conuentionaliū stipulationum, ut quæ ex ar-  
 bitrio contrahentium pendeat, & pratorijs  
 quoque incerta, in quibus id quod præstandū  
 est, ex negotiorum, locorum, temporum con-  
 ditione variatur, dies, qui inserendus est, variè  
 pro qualitate rei statuitur. d. l. qui bona. §. vit.  
 & l. seq. de dam. inf. quod si de mutabilitate for-  
 mæ queritur, tantum abest, ut pratorijs sti-  
 pulationes immutabilem formam habeant, ut  
 harum multò sit mutabilior forma, quàm con-  
 uentionalium. Sed quoniam de ea mutatione  
 sequentibus verbis Vipiani comprehensum  
 est, tempus est, ut quam sententiam habeant,  
 quidque ad rem pertineant, cōsideremus: qui-  
 bus expositis licebit de hac re tota statuere. Ait  
 igitur Vipianus; *Denique pratorijs stipulationibus*  
*nihil immutari licet, neque addere, neque detrabere.*  
 13 † quæ quidem verba ad immutabilitatem iussu,  
 de qua loquor, statuentiam nonnulli arripue-  
 runt. & sanè ita scripta esse apparet, ut si quis  
 præfractè ea retineat, euidenter eam immuta-  
 bilitatem cōfirmet. Sed malè fit, cum in spe-  
 citis vnius loci verbis sententia, quæ ex alijs slo-  
 cis & ex re ipsa manifesta esse potest, omittitur,  
 aut etiā ex incertis & obscuris de re aliqua tota  
 statuitur: cum potius, ut sæpè moneo, ea, quæ  
 sunt vel dubia, vel concisa, vel obiter tantum  
 dicta ex locis certis, & explicatis, & præsertim  
 si ex professo de eadem re agant, conueniari in-  
 terpretari. Mihi autem constat ex alijs locis &  
 iure certo, in stipulationibus pratorijs & mu-  
 tare aliquid, & his addere, ac detrabere licere  
 nō tantum Pratori, qui eas propoluit, sed etiā  
 contrahentibus. Prætorem quidem hæc om-  
 14 nia facere possent tantum potest, sed etiā de-  
 bere, ubi ab eo postuleretur, & æquitas rei ita exi-  
 gat: idem ipse Vipianus, qui & huius loci au-  
 ctor est, diserte & explicata sententia scribit, &  
 quidem de pratorijs stipulationibus ex pro-  
 14 fesso tractans in l. in fin. j. de præ. stip. † verba  
 Hh 2 hæc

hæc sunt: stipulatio duplæ repromissio est, nisi si conuenit, ut satisfidetur, quod si sit aliqua controuersia, ut puta si dicatur per calumniâ desiderari, ut stipulatio interponatur: ipse Prætor debet super ea re summam cognoscere, & cautum iubere, aut denegare. sed et si quid vel addi, vel detrahi, vel immutari in stipulatio ne oporteat, prætorie erit iurisdicção. Quod dicit fore prætorie iurisdicçãois, significat de hæc additione, detractioe, immutatione non alium quidem cogniturû & ius dicturû, quàm Prætorum: verum tamen ipsum cogniturû & estimaturû, & prout ius erit, ita aut concessum, qd de his petitur, aut de negaturû: ut de cognitione & iussu eius prius dixerat. Cuius sententia suppeditat ipse idem luculentû exemplum in stipulatione damni infecti in l. qui bona §. ult. & l. si finita. §. de dam. inf. nam & eum dies in ea stipulatione adiectus non est, iubet adijci, aut finito eo, qui adijci solet, quasi stipulationem mutans reum stipulatione liberat: aut si adiectus sit breuior, eo finito de integro cauere, id est, diem longiorem adijci iubet. nec dubium est, quin qd in vna atq; altera te hic ab illo dictû est, eodem exemplo ad alia omnia, quæ per errorem adiecta sunt, detrachenda, & quæ per errorem omissa sunt, adijcienda, & quæ ambigunt scripta sunt, mutanda transferri debeat. sed ut dixi, regulam Vlpianus tradidit in d. l. i. in fi. de præ. stip. qua posita alia exempla ad ciuium confirmationem nõ desiderabimus. Ergo satis à Prætoribus immutari prætorie stipulatio, ei addi, vel detrahi ipso etiâ auctore Vlpiano potest. At ubi, & inter quos? nescimus est de his rebus controuersia; & inter eos, quorû vnus mutari, addi, aut detrahi quid postulat, alter quomodo fiat, aduersatur. d. l. i. in fi. de præ. stip. d. l. si finita. de dam. inf. Vel hinc licet intelligere facilius prætorias stipulationes mutari posse, quàm cõuentionales. nam isto modo etiâ inuito aduersarij Prætorie stipulationes mutari possunt à Prætoribus, nec vero in his nisi in mutatis Prætorie est iurisdicção: hæc cõuentionales stipulationes semel cõsensu constitutæ durant, nec ab his vnus ex cõtrahentibus inuito altero licet recedere. nec aliud ius in hac re sequi Magistratui aut Indici conceditur. l. licet. C. de obl. & act. Hactenus igitur nõ iam dico formam prætoriarû stipulationû mutabilior, quàm cõuentionaliû: sed potius istæ solæ mutabiles, hæc cõtrahentes mutabiles. Necq; verò à Prætoribus tantum mutari prætorie stipulationes possunt, his addi aliquid aut detrahi: sed etiâ à cõtrahentibus mutuo cõsensu, nõ secus, quàm possunt cõuentionales. Ac rebus adhuc integris cû litigatores de ea re inter se agunt, quæ stipulatione prætoriam admittit, ita possunt illi inter se stipulatione com-

ponere, ut ei forma, quam Prætor edicto præstituit, possint vel adijcere aliquid, vel detrachere: & stipulatio rata est: nam à quo nuda tantû cautio exigitur, ut in dupla stipulatio, si ex cõuentione satisfidabit. l. i. §. stipulatio. j. de præ. stip. l. si dictum. §. de euid. multoq; citius dixerimus, si is à quo exigebatur satisfidatio, ex cõuentione tantum cauerit, seruandâ esse cõuentionem. In stipulatione damni infecti dies debet esse inferius, intra quæ si quid damni cõtigerit, cautio locû habet. l. qui bona. §. ult. de dam. inf. verum tamē si sine diei adiectione stipulatio fuerit interposita ex cõuentione, scriptû est in l. si finita. eo. quâdoq; stipulatio fuerit cõmissa, ex stipulatio agi. quâdoq; p. quâdoq; eundemq; more vererib. vsurato. In quibus omnib. formâ stipulationis prætorie edicto cõsistit, qd cõuentione cõtrahentium ab initio mutari, & quidē vtiliter mutari apparet. Sed quoniâ dici potest hæc stipulatione esse in à principio cõuentionali, nõ prætorie, eoq; nullâ prætoriam mutari, quia nulla præcesserit age, de prætorie, quæ iam constituta sit arbitratu & iussu Prætoris, dicamus. hæc verò nõ minus q. cõuentio nales omnes, cõsensu cõtrahentium mutari potest, nam si cõuentio seruandâ esse cum ab initio cõuenit, ne dies interponatur: cur nõ seruetur & tum. cû die stipulatio: prætorie adiecto, iterû sine die cautû est ex cõuentione an qui ab initio iuri p. se introducto renescere potuit: is postq; stipulatione prætorie partâ habebit, non poterit? sunt, qui negent posse, hac ratione videlicet, quia nec ex prætorio, nec ex solenni iure priuato cõuentione quidquid immutari liceat, idq; regula iuris efficitur. l. nec ex prætorio. j. de reg. iur. at quàm hoc, Deus bone, parum appositè ibi enim innumeratur qd ex prætorio & solenni, id est, publico iure, cû ius iubet fieri aliquid, aut fieri vetat, & qd iubet, nõ fit, aut fit, quod vetat, hoc ideo nihil cõuentione ratû est, quia est cõuentio cõtraria. l. cõtraria. de legi. iuri publico priuato p. ius derogari nõ potest. l. ius publicû. §. de pact. l. q. bonis. §. i. ad leg. Fal. idq; edicto de pactis nominatim comprehensum est. l. 7. §. ait prætor. §. de pact. At eum tribuitur qd alius iure prætorio, aut alijs partib. iuris: ut in hoc genere prætoriarû stipulationû qd tribuitur alicui, ut possit satisfidatione exigere ab aduersario, cõtribuitur reo, ut nuda cautione possit desungi, cû tribuitur, ne in infinitû sine die teneatur, & quæ sunt similia: nihil hic ius iubet, aut vetat, sed tantum permittit. ideo nihil fit contra edictû, nihil hic derogatur iuri publico, si cui illa tribuebantur, aduersus ea paciscatur, denique nõ hic ius publicum erat, sed priuatum. priuati illius, cui tribuitur, causâ constitutû. licet vnicuique

cuique de re priuata pacisci: licet ijs, quæ pro se  
 introducta sunt renouare: licet denique iuris  
 sui perfectionem pacificando deteriorē con-  
 stituere. l. 7. §. si paciscar. l. pactum. §. de pac. l.  
 ult. C. eo. Et cur in his prætorij stipulationib.  
 id fieri possit dubitemus, cum tot locis no-  
 minatim scriptū sit in his etiā quæ ex imperio  
 & iussu Prætoris veniunt, licere vnicuique de re  
 priuata & familiarī pacisci, neque in eo videri  
 quidquā fieri aduersus edictum, aut imperium  
 Prætoris? vt dict. l. 7. §. si paciscar. l. pacisci. §. de  
 pac. l. 1. r. §. potest. §. de op. no. nun. Quod si for-  
 ma prætoriarum stipulationū edicto Prætorū  
 constituta ex in re prætorio est & solēni, cui de-  
 rogari non possit, an magis pactis priuatorū ab  
 initio mutari potest, §. postea? in totum enim  
 iuri publico priuatorum cautione derogari nō  
 potest, vt supra dixi: ab initio hanc formam  
 priuatā pactiōne mutari posse cōstat, vt docui.  
 nihil igitur in hac cōuentione aduersus ius pub-  
 licum neque ab initio, neque postea, proinde  
 vtroque tempore rata cōuentio. In quo iam e-  
 dem potestas stipulationis mutandæ persplec-  
 tur, quæ in cōventionalibus stipulationibus,  
 semper tamen maior, cū de Prætoris mutatio-  
 ne agitur: cū prætoriam stipulationē refor-  
 mare Prætor possit etiā non inuito ex litiga-  
 toribus: quo modo cōventionalem nō licet.  
 Sed opponitur hiis omnibus hic locus. Verūm  
 an dubitamus cum ex his, quæ offendi, quæ vs-  
 que adeo certa sunt, esse interpretandū? & non  
 dubitant ingenui interpretes: sed quā com-  
 mode id fieri possit in verbis tā aperte scriptis,  
 multū querunt, neque vt mihi videtur, satis as-  
 sequuntur. † Ego sic nō in eommodē dici posse  
 existimo, quod Vlpianus ait in prætorij stipu-  
 lationibus nihil immutare licere, si accipien-  
 dum esse, vt non liceat non in finitū, sed vlli alij  
 quā Prætori: idq; suppleatur non ex alijs lo-  
 cis, quod esset alienius: sed ex his quæ proximē  
 præcesserunt, quā Vlpianus sententiam esse ex  
 his apparet. Prius enim dixit prætorias stipu-  
 lationes legē accipere de mente, id est, ex men-  
 te, vel secundum mentē Prætoris. vbi Prætoris  
 quæ rursus dictū est, pro solius Prætoris, vt qui  
 solus eas proposuerit. id nunc confirmat in his  
 verbis. (in quo quid ad præcedentium confir-  
 mationem faciant, licet videre) idq; hoc mo-  
 do: non mirum, si hæ stipulationes legem acci-  
 piunt de mente Prætoris, & Prætoris solius, nō  
 aliunde: non mirum, si ex mente eius sunt esti-  
 mandæ: sunt enim in eius potestate. argumen-  
 tum est: quod in his nihil immutare licet, intel-  
 lige alij, quā huius ipse Prætor, de quo dici-  
 mus. Aliter si interpretamur, Vlpianus secūm  
 ipse pugnabit. nam quomodo & ex mente Præ-  
 toris hæ stipulationes interpretandæ sunt, si ex

mente eius ab initio mutari non possunt, vbi  
 contra eius sententiam aliquid omisit aut adie-  
 ctum reperitur? Cū autem ad hanc copie-  
 cturam aliorum locorum auctoritas accedat,  
 ex quibus constat Vlpianum in hac fuisse sen-  
 tentiam, quā nunc dicimus, quā ille & hoc lo-  
 co idem sentiat, minus dubitare debemus. Præ-  
 tori ergo, vt dixi, licet immutari alij non licet.  
 † Sed ex hac re incidimus in altēram reprehē-  
 sionem. non enim solum Prætori id licere sta-  
 tuimus, verū etiam alijs, nempe contrahēti-  
 bus. Et fatebimur hoc ita esse, sed verba huius  
 loci obstat negabimus. obseruabimus e-  
 nim Vlpianum non dicere, nō licere temere re-  
 stipulationes Prætorias: ab his nō licere cō-  
 uentione discedere: sed in prætorij stipulatio-  
 nibus nō licere, quid immutare, addere, detra-  
 here. Aliud est mutare aliquid in stipulatione  
 prætoriam, in ea addere, aut detrahēre aliquid: al-  
 iud mutare stipulationem, & ea in totum  
 recedere. † Proprie mutari dicitur aliquid in  
 prætoriam stipulationē, cū ipsa stipulationē e-  
 dem manentē, aut eiusdē modi, id est, manen-  
 tē prætoriam, aliquid in ea immutatur. alioqui  
 nō in prætoriam dicatur mutari, sed extra præ-  
 toriam. hoc autem Prætor facere intelligitur,  
 cū ipse nouam stipulationem de eadē re in-  
 terponi iubet, quamvis aliqua ex parte immu-  
 taram. sic enim sit, vt noua intelligatur esse ve-  
 tus nō nihil immutata: scilicet quia noua & ip-  
 sa prætoriam sit ab eiusdē Prætoris officio pro-  
 ficiscēs, & sit de eadem re, & quod præcipue ad  
 rem facit, quia sit a Prætorē in locū prioris sub-  
 stituta. hoc verō non ab alio fieri posse, quā a  
 Prætorē concedimus: quod hic locus dicitur.  
 † At cū noua stipulatio prætoriz subiecta alia  
 est, & alius generis: quod sit, cū a litigator pri-  
 oribus cōmuni cōsensu prioris corrigendæ cau-  
 sa interponitur, vbi noua non prætoriam est, sed  
 cōventionalis: hic non tam dicatur in præto-  
 riam, quæ præcessit, immutari aliquid, quā ipsa  
 stipulatio prætoriam immutari, quoniam peni-  
 tus ab ea receditur, manetque sola cōuentio-  
 nalis. Porro mutare stipulationem prætoriam  
 cōsensu, id est, cōsensu & nouā animo sic  
 ab ea discedere, vt nulla sit amplius prætoriam,  
 hic locus non vetat. Nimis angustē, nimique  
 subtiliter proprietatē verborum hic rimamur,  
 dixerit aliquis. sed quid mirum, si aduersus eos,  
 qui verbis tantūm certant, & nos proprietate  
 verborum pro vera sententia pugnemus? No-  
 bis satis est, si efficiamus quoquo modo, vt in-  
 telligatur verba huius loci vrgentibus ne ver-  
 ba quidem ipsa aduersus superiorē sen-  
 tentiam, quā ex alijs locis veris-  
 simam esse cōstat, pro-  
 uelisse possit. non immutari  
 Hh j SVM.

## SUMMARIVM.

1. Factum nudum quid.
2. Causam bonorum I. C. quid vocent, & quae huius loci sententia. & num. 10.
3. Vacuam possessionem tradendo an proprietatem transferri oporteat, an veritas sit praestare, ut stipulatori rem sine interpellatione obtineat. & num. 8.
4. Stipulatio hac: Vacuam possessionem tradi, cum illa: Rem tradi, collata.
5. L. 3. §. 1. de act. empt. lectio, eiusque declaratio. & num. 7.
6. Stipulatio hac: Fundum dari, non continet vacuam possessionem tradi.
7. Stipulatio vacuam possessionem tradi, an fructus contineat.
8. L. 4. §. de usur. explicatur, & opinio quorundam propter vacui appellationem ex stipulatione Papiniano ibidem proposita fructus praestari contendendum refellitur.

## Si quis vacuam.

**H**AE stipulatio, vacuam possessionem tradi, non nudum factum continet, inquit Vlpianus, sed causam bonorum. verba paulo obscuriora. Et ad sententiam eruendam nobis paucis aperienda sunt. 1. Et factum apparet vocare cum traditionem. de hac namque comprehensum est stipulatione. nudam vocat solam: quomodo nudas consensus dicitur in l. qui ad certum. §. loca. nuda conventio; l. 1. sup. de pig. act. nuda scientia in l. 1. §. licet. vers. in re. §. de extr. act. Est autem nuda & sola traditio, quae praeter traditionem corporis nihil habet; quae nihil iuris transfert in accipientem ad possessionem traditam retinendam. Haec ergo negat hac stipulatione contineri: id est, negat promissorem ita liberari, si possessionem rei tradat, neque praeterea quidquam in iure habendam rei in stipulationem transferat. sed est amplius, quod illi ex hac stipulatione debet praestari, id quod hac stipulatio continet. ipse vocat causam bonorum.

2. Causa, cum de re aliqua praestanda agitur, accipi potest variè. sed Videndum est, quid huius loco conveniat. Causam bonorum etiam nominat Vlpianus in l. 1. §. hac actio. inf. si is qui test. lib. esse iusserit. plebs enim, inquit, causam bonorum hic accipimus pro virilitate. hic, id est, in hoc edicto, eo scilicet, quod interpretabatur. In eo autem edicto bona appellata erant à Praetore, non causa bonorum, ut constat ex ead. l. 1. in prin. ita causam bonorum illic vocat Vlpianus aut bona ipsa, aut appellationem & verbum bonorum, ut sit causa, in qua de bo-

nis seu de appellatione bonorum agitur. Hoc modo causam bonorum hic accipere non possumus. haec enim stipulatio, vacuam possessionem tradi, etsi eam traditionem fortè requirat, quae afferat bona: ipsum tamen factum, atque hanc traditionem propriè continet, non bona. neque enim eadem sunt, res, & facta; sed haec in stipulationibus toto genere distinguuntur in §. ult. inst. cod. Est etiam, cum causa praestanda esse dicitur, causa, inquam, absolute, non causa bonorum. ubi causam interpretantur veteres, omne quod habiturus esset petitor, si tempore litis contestatae res restituta esset. l. praeterca. §. de rei vind. l. cum suodus. §. si cer. pet. sed hoc sensu causam bonorum hic accipi, neque ratio verborum, neque natura stipulationis patitur. illic enim causa nominatur, ut sit id quod post litem contestatam versatur in causa, & lite de qua agitur. hic de eo agitur non quid lis, sed quid stipulatio contineat. illic iubetur praestari id, quod petitor habiturus esset ex tempore solum litis contestatae, si res eo tempore restituta esset. hic quaeritur, quid contineat stipulatio in se & ante litem contestatam, & statim, ut peti possit: non quid contineat petitio post litem contestatam, ut in id sententia Iudicis condemnari possit. Quid ergo est & quid in usu communi vocemus causam alicuius rei, notum est. si enim appellamus causam efficientem illius rei, seu id quod facit, ut illa res sit. Iste verò modo causam bonorum hoc loco accipere debemus. in quo parum sit verbi usum & proprietatem sequi, nisi hoc non magis rei natura, quam praecedentium verborum ratio à nobis exigat. cum enim Vlpianus factio nudo opponat causam bonorum; non constabit antithesis, nisi causae bonorum verbo intelligimus factum & traditionem non nudam. quae autem sit, si quaeratur, explicat, & id factum, eamque traditionem intelligite se dicit, quae sit causa bonorum, id est, quae sit causa efficiens bonorum. quibus verbis eam traditionem exigit, quae efficiat, ut res tradita esse incipiat in bonis stipulatoris. Est ergo huius loci hac sententia; hac stipulatione, vacuam possessionem tradi, non contineri, ut promissor rem solum tradat, ut cum semel tradiderit, liberetur, nec teneatur postea, quamvis res ei euicta fuerit: sed verita tradat, ut res tradita sit in stipulatoris bonis, quo ei rem habere, eaque frui liceat, ut est ius ceterarum rerum, quas praeter pignus in bonis habemus. id vacuae traditionis appellatione contineri constat ex l. 2. §. ult. & l. 3. in pr. §. de act. em. Haec tamen, quid sit continere causam bonorum, sed hoc ipsum etiam nunc dubium, quid contineat haec definitio: id est, quid eum praestare oporteat, à quo exigitur, ut efficiat, ut res sit

res sit in bonis accipientis. In quo duo queruntur. vñquā, quod pertinet ad ius habenda reiectum; de cuius possessione tradenda agitur. alterum, quod pertinet ad ius fructuum inde querendum. <sup>3</sup> In iure rei habenda queritur, vñ erum ita efficiendum sit ex hac stipulatione, vt res sit in stipulantis bonis, vt propterea in eum proprietatem transferre oporteat, an verò satis sit stipulatori prestare, vt ei rem sine interpellatione obtinere liceat, vt solet prestari bonis fidei possessoribus, quibus aduersus omnes præter dominum rei consistere licet Publiciana actione. l. vlt. §. de public. in rem act. quibus duobus modis aliquod haberi dicitur. l. habere. §. de ver. sig. Et dicendum est hoc posterius sufficere, neq. id ob aliam causam, quam quod nihil amplius exigitur ex hac stipulatione, quā vt res tradita esse incipiat in stipulantis bonis. Vt enim si de eo non agitur, vt res sit pignori, aut vestigialis, aliter ea res in bonis cuiusquam esse non potest, quā si aut is rei dominus fiat, aut transferatur in eum habendi & vñcupandi conditio, id est, ex iusta causa pro suo & bona fide possidente ita vñrum horum contingat, nihil interesse, vt res in bonis accipientis esse intelligatur. leg. bonorum. infra. de verbor. signific. sic enim rem in bonis nostris habere intelligimur, cum aut possidētes exceptionem, aut amittentes ad eam recuperandam actionem habemus, vt est Modestini definitio in l. rem in bonis. supra. de acq. rer. do. At re bona fide possessa proposita est editio Prætoris possessori in rem actio que Publiciana appellatur, quare, cuius possessione excidit, vindicet ab omnibus possessoribus, & auferat non secus, quā si esset dominus. §. namque. Instit. de action. l. quæcunque. supra. de publ. nam vero domino in rem actionem iure Ciuili esse constitutum constat. §. primo. & §. sed istæ. & dicit. §. namque. Instit. de action. l. in rem. supra. de rei vind. Quod si ita est, satis fecit haud dubie stipulationi is, qui cum hoc prestare deberet stipulatori, vt res inciperet esse in eius bonis, rem ei ex iusta hac causa tanquam suam tradidit, effecitque hoc modo, vt eam ille pro sua, id est, sine interpellatione obtineret. sic enim consecutus est stipulator, vt rem haberet in bonis, etsi non in dominio. in bonis autem vt res esset, exigebatur, non vt in dominio. Quibus consequens est, vt quamdiu stipulatori res ex hac stipulatione tradita cuius non erit tandem cum promissore ex stipulatu agi non possit ob rem alienam traditam, etsi maxime moneretur stipulatori de proprietate eius rei controuersia, aut vltro ipse paratus esse probare rem esse alienam. sic enim licet stipulatori rem habere, si ei non euincitur. leg. habere. supra.

de cuius. neque porro ex hac stipulatione amplius ei præstandum est, quā vt ei habere liceat. Nam & ex causa emptionis vacua possessio emptori tradi debet. l. 2. Cod. de acq. pos. l. 2. §. vlt. supra. de act. empt. neque tamen venditorem amplius ei quidquam prestare oportet, quā vt iure habere liceat. denique non nisi re cuius ob uenditionem tenetur. l. ex empto. l. seruus, quem. §. vlt. supra. de act. empt. dicit. l. habere. de cuius. Ex quo apparet errare eos, qui, quia hic dicitur stipulationem propositam continere causam bonorum, ideo stipulationem sic accipiunt, quasi ex ea proprietatem dari oporteat. Sed dupliciter mihi errare videntur, qui huic loco opposites l. si re tradidit. supra. eodem. in qua negat Paulus hac stipulationem, rem tradi, hoc contineri, vt proprietates detur: hoc asserūt ad obiectionis solutionem, vt agnoscat quidem in hac altera, vacuum possessionem tradi, diuersum hic statui ab Vlpiano; sed eò fieri dicant, quia dissimiles hæc sint stipulationes, multoque plus contineat vacui appellatio, quā simplicis traditionis. quorū <sup>4</sup> vtrumq. falsum est. Nam etsi concederemus has stipulationes ceteris in reb. esse dissimiles, & hanc posteriore, vacuum possessionem tradi, esse vberiorem: tamen hoc tenendū est in proprietate transferenda, de qua queritur, nō differre. effectum enim etiam ex hac posteriore hæc tunc teneri promissorem, vt rem stipulatori habere liceat, non autem vt eius faciat, similiter vt in emptione fieri scriptum est in d. l. seruus. §. vlt. §. de act. empt. quo declaratur non fuisse necesse in huiusmodi aliqua ratione differentie inuestiganda laborare in ea re, in qua inter istas stipulationes optime conveniret. Nunc autē vt intelligatur eam frustra queri, que nulla est, non tantum in hoc effectu stipulationis, sed etiam in ceteris: aio has stipulationes duas, rem tradi, & vacuum possessionem tradi, verborum conceptione nonnihil dissimiles, vi & potestate esse easdem, planeque idem continere, siue genus facti spectes, quod promittitur, siue definitionem Vlpiani hoc loco traditā de posteriore. Ergo posterioris hæc conceptio est, nō vt res tradatur solum, sed vt tradatur vacua possessio. atqui his verbis, rem tradi, hoc idem continetur, nec videtur tradidisse, qui vacuum possessionem nō tradidit. Huius sententia certissimum argumentum est in emptione & venditione, in qua cum venditor hæc tunc obligetur emptori, vt re tradat, neq. amplius cum de possessione rei agitur. l. ex empto. in prin. & §. venditorē. §. de act. em. tamē in hoc etia eū teneri cōstāt, vt vacuū possessionē tradat. Hoc quidē conuenit teneri eū, vt emptori habere liceat. l. ex empto. §. venditorē. l. ser.



l. seruus. §. vlt. 3. de act. empr. & cui alij habere licet, nisi ei, qui possessionem ab omnibus iustis interpellatoribus vacuam obtinet? nam eum quod minuitur ex iure rei distractæ, ei habere non licet. l. stipulatio ista. §. si quis forte. 3. cod. Vacuam igitur hanc traditionem esse oportet in emptione. atque hinc questio, quando vacuam possessio emptori tradita intelligatur: emptori, inquam, non stipulatori, in dict. l. 2. §. vlt. de act. em. superuacua, nisi in emptione traditionem talem esse oportuit. Hinc cautio in seruitute empti constituenda, per te non fieri, quominus mihi ite agere liceat; tantum ideo à veteribus introducta, quod nulla eiusmodi iuris vacua traditio esset, vt est in l. vlt. 3. de ser. l. 3. §. si iter. 3. de act. em. id autem valet, quia in huiusmodi iure nulla esset talis traditio, qualem in rebus empti ex emptio esse oporteret. ea est autem vacua traditio. Et quid opus est verbis? in l. 2. C. de acq. poss. in vacuum possessionem inductum esse emptorem, & traditam esse ei possessionem, pro eodem usurpatur. quinimò ex eo, quod emptor sciente venditore in possessione rei fuit, illic colligitur satis emptorem in vacuum possessionem inductum videri. Hoc amplius eum ex rescripto respondeatur emptori non esse, quod queratur, quasi in vacuam possessionem inductus non sit, & cur etiam nunc se induci postulet; cum possessio sit ei tradita, aut certe sciente venditore sit in possessione: satis euidenter declaratur, nisi quid horum duorum posteriorum fuisset, iuste illum desideratum fuisse ex causa empti, vt in vacuum possessionem induceretur: cui tamen iudicio empti solum rem tradi debere diximus. Continetur igitur vi ipsa in vtraque conceptione genus facti idem; postquam vtrobique vacuam possessionis traditio continetur. Quid autem de hac stipulatione, vacuum possessionem tradi definiat hoc loco Vlpianus? hanc nimirum continere causam bonorum; id est, vt docuimus, hoc continere, vt sic promissor rem tradat, vt stipulatori eam habere liceat, non autem vt eius faciat. At his verbis, rem tradi, planè hoc ipsum continetur. argumento est eadem emptio & venditio, in qua cum, vt dixi, venditor in id obligetur, vt rem tradat: idcirco exigitur ab eo, vt sic rem tradat, vt res sit in emptoris bonis: non quidè vt rem eius faciat, sed vt ei habere liceat. d. l. seruus. §. vlt. de act. empr. Neque hoc quicquam fieri putet singulari aliquo iure in emptione, non enim propter emptionem id efficitur, sed ex eo, quod venditoris hæc obligatio est, vt rem tradat, vt Paulus declarat in d. l. ex empto. 3. eo. his verbis: & in primis ipsam rem prestare venditori oportet, id est, tradere. quæ res si quidem dominus fuit venditor, facit &

emptorem dominum, si non fuit, tantum euiditionis nomine venditor obligatur. quæ res, inquit, id est, quod tradere, siue quæ traditio facit, vt si venditor dominus non fuit, nō in id obligetur, vt dominium in emptorem transferratur, quod traditionis verbo non continetur; sed vt obligetur euiditionis nomine, id est, ita, vt præster emptori habere liceat; vt sic, cum rem ei habere nō licebit, id est, cum euidita erit, venditor ex empto teneatur, tanquam qui obligationi de re tradenda non satisfecerit. quod igitur placet venditorem ita teneri, traditionis hæc vis est, quæ tenetur, non emptionis.

† Hæc ego scripsi diligerius propter eos, qui lectionem Pandectarum Florentinarum sequi volent in l. 3. §. 1. 3. de act. em. vbi ita scriptum est, quia & qui fundū dari stipularetur, vacuum quoque possessionem tradi oportere stipulari intelligitur. quæ sententia ad confirmationem eorum de quibus diximus, nihil facit. ceterum si vulgarem aliorum exemplarium lectionem sequimur, quomodo & legisse Bartolū ex scriptis eius in eum locū apparet; res confecta est. expressa est enim in illis ea sententia, quam posuimus de stipulatione, rem tradi. Verba hæc sunt: si emptor vacuum possessionem tradi stipulatus sit, & ex stipulatu agar, fructus non veniunt in eam actionem. quia & qui fundū tradi stipularetur, vacuum quoque possessionē tradi oportere intelligitur. Ego autem ita legēdum esse contendo, non dari, duabus de causis. vna, quod sententia falsa est, vt quidem ego sentio, stipulationem hanc, fundum dari, continere vacuum possessionem tradi. altera, quod verba Pomponij, quæ sequuntur, stipulationi dandi non conueniunt: stipulationi rem tradi, optimè. † Aio eum, qui stipulatur fundum dari, nō intelligi stipulari vacuum possessionem tradi. Primum repugnat significatio dīdī. dare enim est dominium transferre. §. sic itaque. Inst. de ac. itaq; qui promissit se daturum, vt in hoc tenetur, vt rem omnimodo faciat stipulatoris: l. vbi. §. vlt. 7. eod. ita dominium in eum transfereudo liberatur; vt pote soluendo, quod debetur, tolli omnem obligationem. Inst. quib. mod. tol. ob. in prin. at dominium fundi in eundem transferre dominus potest, etiam si, non dico possessionem vacuum nō tradat; sed non tradat ne possessionem quidem. quid enim, si fundus ab alio bona fide possideatur? quamvis promissor stipulatorem corpore induxerit in fundum eo animo, vt eum dominum faceret: non efficit tamen, vt eo magis stipulator fundum ab alio possessum possidere incipiat; quoniam duo eandem rem in solidum possidere non possunt: l. 3. §. ex contratio. supr. de acq.

acq. poss. attamen dominium in eum transferre. l. si fundum. supra. de fun. dot. de quo aliàs. proinde & eo facto liberabitur. quod si liberatur, consequens est non contineri hoc stipulatione dandi, ut possessionem tradat, nedum vacuam. Repugnat præterea natura & conditio harum stipulationum, fundum dari, & vacuam possessionem tradi. illa enim dandi certa est. hæc possessionis tradendæ, incerta, ut diserte scriptum est de vtraque in dict. leg. vbi. infra. eodem. De priore quidem in §. vit. de posteriori in §. quid id quod. sunt autem hæc contraria, certam esse, & esse incertam. quapropter qui vnum stipulatur, alterum stipulari non intelligitur. Demum tamen per se verè dici, eum, qui fundum dari stipulatur, vacuam possessionem tradi stipulari intelligi: attamen exemplum verbis Pomponij non congruit. sic enim postea scribit: neque rursus plus debet esse in  
 7 stipulatione. t. vbi legendū esse apparet, in hac stipulatione. hoc enim dicitur neque rursus plus debet esse in hac stipulatione, vacuam possessionem tradi, quā in illa, cuius argumento vitur, siue ea est, fundum dari, siue ea fundum tradi. Hæc verba de ea stipulatione rectè vsurpantur, quæ continet tantumdem. cum enim hoc posueris contineri tantumdem, quia dubitari adhuc potest, an plus etiam contineat; rectè adijcitur hæc siue correctio, siue temperamentum, ut dicatur, continet quidem tantumdem hæc stipulatio: sed rursus plus in ea esse nō debet. at si stipulatio multo minus continebit; non potest nisi obscure dici, & infra dignitatem earum stipulationum, de quibus agitur, & maxime infra eam vim argumenti, quæ in hac comparatione esse potuit, si ita dicatur, neque rursus plus debet esse in hac stipulatione: cum ad vim argumenti, & ad significationem stipulationum exprimendam ita dicendum esset; tantum autem abest, ut plus debeat esse in hac stipulatione, ut constet multo esse minus. Vel hoc modo; absurdum est autem dici plus esse in hac stipulatione, quæ contra multo minus continet. Porro aperte multo plus continet stipulatio illa, fundum dari, quā hæc, vacuam possessionem tradi: si modo ita statuimus eum, qui stipulatur fundum dari, etiam vacuam stipulationem stipulari videri. hæc enim, vacuam possessionem tradi, dominij translationem non exigit, ut supra probauimus. illa exigit, & quidem præter dominium possessionem, quam illa contineri diximus. Quod si stipulationem, fundum tradi, hic accipimus, eritque hæc definitio, eum, qui fundum tradi stipulatur, intelligi stipulari vacuam possessionem tradi: tum demum eueniet, ut rectè & appositè dicatur vtraque tan-

tumdem continere: neque tamen rursus plus vna, quā altera. De hac igitur scripsisse Pomponium existimandum est, non de altera. Sed de vi stipulationis re traditi satis diximus. quod ideo feci hoc loco pluribus, non solum quia ad explicationem propositæ stipulationis maxime pertinet, sed etiam quia pertinet ad interpretationem leg. si rem tradi. supra. eodem. cuius tractationem in hunc locum reieciimus.

8 † Quæ si vera sunt; iam in hac stipulatione, vacuam possessionem tradi, non contineri, ut proprietas detur, pro vno duobus locis confirmat: hic, & dict. leg. si rem tradi. hic quidem ideo, quia exigit solum ex hac stipulatione, ut res tradita sit in bonis stipulatoris. potest autem in bonis esse, ut non sit in dominio, ille autem ideo, quia proprietatem dari non oportere aperte definiens in stipulatione rem tradi, simul quid in hac altera dicendum sit, ostendit, postquam & illa, rem tradi, hoc ipsum continet, ut vacua possessio tradatur. tantum abest, ut in locis vsque adeo consentientibus rationem aliquam differentie querere, aut in ea inuenienda laborare debeamus. Atque hæc de iure habendæ rei, quod primum ex hac stipulatione, vacuam possessionem tradi, præstari oporteat, dicta sunt. † Alterum, ut dixi, quassum est de fructibus postea captis, an & ij hac stipulatione contineantur. Quod definitione huius loci effici videtur, exigit enim definitio, ut res ex hac stipulatione tradita efficiatur in bonis stipulatoris, vel dominio in eo translatum, vel translatum eo iure, quod bonæ fidei possessorum est, ut ei rem habere liceat. Vtrum autem factum erit, fructus consequuntur, suntque eius, cuius in bonis ex his causis res esse coeperit. siue enim fundus in dominio est, fructus percepti sunt domini, qui eum fundum possidet: leg. qui scit. supra, de vsur. siue bona fide ab alio possidetur; sunt fructus bonæ fidei possessoris. dict. leg. qui scit. §. primo. quis dubitet igitur bonis positis, & iure habendæ rei constituto etiam ius fructuum querendum, quod bonis est adiunctum, contineri? Et hoc quidam ex hoc loco defendunt. quod ferri posset, nisi quid de hac re sequebimur, clarè traditum esset in dict. leg. §. primo. supra, de action. empti. Atqui illic de hac re hæc Pomponij definitio est: si emptor vacuam possessionem tradi stipulatus sit, & ex stipulatu agat, fructus non venient in eam actionem. & ne quis hoc remoret, nec satis explorata ratione dictum putet, certo argumento confirmat: quia etsi quis stipulatus esset vel fundum dari, ut est in Pandectis Flor. vel fundum tradi, ut est in alijs exemplaribus, fructuum præstatio ea stipulatione non continetur.

tur. neque verò plus esse debet in hac stipulatione. Rectè. si enim conferatur cum illa, fundum dari, minus continet: si cum illa, fundum tradi, continet quidem tantumdem; at certè non amplius: quoniam & qui simpliciter stipulatur rem tradi, idem & vacuum possessionem tradi stipulatur intelligitur. vt vtrovis modo legamus, idem semper vtroque efficiatur. Sed quoniam in dubium reuocari potest, quod Pomponius sumit, in stipulatione nimirum vel, fundum dari, vel, fundum tradi, contineri vt vacua possessio tradatur: ne quis sumatur in eo non necessarij probandi labor, nihil erit melius, quàm superioris sententiæ de fructibus confirmandæ causa sumere id, quod omnium veterum sententijs receptum est, si quis nimirum fundum dari stipuletur, fructus postea captos in stipulationem & actionem ex stipulatu non venire, etiam si mora facta sit. leg. videamus. §. si actionem. suprâ, de vsur. leg. si filiusfamil. §. vlt. infra, eodem. Semper enim hoc constare debet, multo magis dominij appellatione fructus contineri, quàm cuiusvis possessionis, quantumvis iustæ & vacuæ: proindeque multo citius fructus ab eo præstari debere, qui sedaturum, id est, dominium translaturum promittit, quàm ab eo, qui se promittit aut traditurum tantum, aut etiam vacuum possessionem traditurum. si quidem fructus emolumentum rei continet & quodammodo pars est: hac siue eo iure dominium transferri non intelligitur. leg. Marulus. §. perquit. suprâ, de leg. secund. l. 4. sup. de vsur. non item pars est possessionis etiam vacuæ. multi enim possident, qui fructus suos non faciunt; vt sunt, qui mala fide possident. sed et si bonæ fidei possessores sint; non ideo tamen fructus eorum sunt, quia iustæ possessionis emolumentum aut partem continet: sed quia visum est æquum esse fructus his tribui pro opera & cultura. §. si quis à non domino. Instit. de rerum diuis. & ideo bonæ fidei possessores non omnes fructus suos faciunt: sed illos tantum, quos suis operis acquisierint; non item eos qui ex facto eorum non nascantur. leg. fructus. suprâ, de vsur. Quamobrem si rectè colligetur: cum quis se fundum daturum promissit: etsi ad fructus etiam acquirendos plus momenti habet dare, quàm tradere, tamen fructus postea capti ex ea stipulatione præstari non debent, quia nec stipulatione continentur. multo ergo minus præstandi sunt, multoque minus continentur stipulatione, si quis se promissit traditurum tantum, quantumvis se vacuum possessionem traditurum promissit. Hoc ex conditione, inquam, si modò in stipulationem, fundum dari, fructus non veniant.

quod quàm verum sit, queremus diligentius ad dict. leg. filiusfamil. §. vlt. infra. nunc hoc concessio, quod pro confessio sumimus, quin idem probandum sit in hac etiam stipulatione, vacuum possessionem tradi, dubitari non oportet. Sed opponitur isti sententiæ & hic locus, & præterea l. 4. suprâ, de vsur. nam & bona contineri hic traditum est; in quibus sunt fructus & in dict. leg. 4. de vsur. diserte scriptum est in hac stipulatione, rem dari, vacuumque possessionem tradi, fructus postea captos contineri, vt & actione ex stipulatu peti possint, idque propter inferiora verba, vacuum possessionem tradi. Nec verò dubitant nonnulli, quin & Vlpianus hoc loco, & Papinianus in dict. leg. 4. à Pomponio, cuius est superior illa sententia, aperte dissenserint. quæ ex re factum sit, vt dissidentes hoc loco & contrariæ veterum sententiæ nobis relictæ sint in Pandectis, atque ita rem se habere, adeoque perspicuum id esse vsque eo illis probatur, vt non dubitent ingenuos pronuntiare, qui fateantur, ambitiosos qui dissimulent. Ego autem quod bona venia illorum scire liceat, ingenuè dico, & vt sentio, nullam me animaduertere in his locis duobus dissensionem, quæ pugnet cum sententia priore: plus dico, nihil me in his animaduertere eiusmodi, quod postquam attendi, mihi videatur non dico iam tantopere difficile, sed non admodum etiam proclive ad explicandum. Fieri potest, vt quod res est, non videam, in eoque errem, quod putem me videre. sed si quid erit huiusmodi, tarditatis meæ error hic fuerit: ambitionis quidem certè non erit. à quacum alijs in rebus omnibus procul abesse cupio, & præsertim cum de vero defendendo agitur, vt veri amantes deest: tum verò me in hac questione quàm longissimè abesse profiteor. sed à personis remouentes orationem, quæ ad rem nihil perinet, de re videamus. Ac primùm de hoc loco respondebo. Hæc stipulatio, vacuum possessionem tradi, continet, inquit Vlpianus, causam bonorum. bonis autem fructus sunt adiuncti. ea enim bona hic intelliguntur, vt diximus, quorum fructus ad possessorem pertinent. ergo & fructus hac stipulatione continentur. Non rectè colligitur. & in promptu exemplum est, quod ita esse declarat. nam & cum stipulati sumus fundum dari, hæc stipulatio non vudam traditionem continet, sed omnium maximè captam bonorum. hoc enim exigit, vt res efficiatur stipulatoris. id autem maximè in bonis, quod est in dominio. leg. bonorum. infra. de verborum significatione. & quod in ea causâ est, eius fructus præcipue ad dominum pertinent.

nent. neque tamen ideo fructus ea stipulatione contineretur, vt dixi. Sed quoniam nil agit exemplum, litem quod lite resoluit, potestque dici itidem vt in priore de qua quærimus, sic & in hac stipulatione, fundum dari, non recte fieri, quod his fructus non contineri cōstituatur; cūm bonis vtrique stipulationi attributis consequens esse videretur, vt & his fructus, qui bonis insunt, tribuantur: dicam, cur non videatur esse consequens; quod pariter ad vtramque stipulationem defendendā pertineat. Bonis, inquit, fructus sunt adiuncti: seu fructus propter bona acquiruntur ei, cuius in bonis res est, vt fundus. Concedo ita esse: sed per consequentiam fundi in stipulatū deducti hoc fit: quoniam fructus fundi sunt accessiones. cæterum principaliter solus fundus in stipulatū deductus est, non fructus. hoc efficit, vt nec simpliciter videatur fructus in stipulatū deductus, nec omnino peti possit ex stipulatione: duabus de causis. primū quia in rebus gerendis id fieri solum dicitur, quod principaliter fit, non quod per consequentiam. l. r. suprà, de auct. rut. Deinde quia si per consequentiam fundi fructus veniunt; consequens est antè, quā fundus stipulatoris factus sit, nec fructus accedere; quia fructus sine re, cui accedit, esse non possit. At fructus non fit stipulatoris antè, quā datus fuerit. p̄inde nec ante id tempus fructus accedit, neq; ex stipulatione, quia fundus solus in stipulationem deductus est; neque per occasionē & accessionem fundi traditi, quia fundus antè stipulatoris non fuit, vt fructum iure dominij posset petere. & ideo placet et si mora facta sit; tamen fructus ex stipulatu actione peti non posse. l. videamus. §. si actione. 2. de vsur. scilicet quia mora perpetuat obligationem, quæ fuit; non item constituit novam. l. si feruum. §. si sequitur. j. eo. l. centum. 2. de eo quod cer. lo. iam autem fructus in obligatione non fuisse diximus. Quibus consequens erat, vt nec possit litem contestatam per ceptos præstari oporteret, postquam omnino stipulatione non continentur. quam & Proculianorum sententiam fuisse conijcere possumus ex dict. l. videamus. §. si actionem. de vsur. verūm Sabinus & Cassius ex æquitate fructus quoque post acceptum iudicium præstandos putant, vt ibidem Paulus scribit. ex æquitate dicit, vt sciamus secundum verba stipulationis contrā dicendum esse. Sabinum autem, & Cassium nominatim appellari huius sententiæ auctores, dum hoc vult intelligi diuersæ scholæ auctores in contraria sententia fuisse. quod non alia de causā factum est, quā quod verba stipulationis & ius strictum in stipulatione retinendum putarent. & hoc recte statuerūt vsque ad litem

contestatam. lite autem contestata, aliud ratio iudicij postulat. Hac respōsione nihil puto dici dilucidius, aut verius. cæterè nihil est ad illam veterum sententiam statuendam cōuenientius. vt si quod hic verum est, his rebus tueamur, nō meruam apud æquos & ingeniosos iudices, ambirionis suspicio nem. Sed video, vnde ijs error natus sit, qui hunc locum superiori sententiæ contrarium putant. causā bonorum hoc loco sic interpretantur, vt continetur eo verbo fructus & partus nō minus, quā res ipsa, quæ tradi, aut dari debuit. atque ita ratiocinantur: causā bonorum, inquit, est omne id, quod habiturus esset stipulator, si res tradita fuisset. Porro habiturus fuisset fructus & partus. ergo hi venient. † Minimè verò causā bonorum est id omne, quod habiturus esset stipulator, si res tradita fuisset. nam si intelligunt, quod verba significant, omne id quod stipulator habiturus esset, non quod habere posset, definitio aperte falsa est. sic enim eueniet, vt præter nudam detentionem nihil cōsequi stipulator debeat ex hac stipulatione, si promissor non fuerit dominus, & scienti rem alienam tradiderit. ab huiusmodi enim promissore quid præter nudam & corporalem possessionem transferatur in stipulatorem, nihil est. Quamquam & hoc casu res aduersus eos concluderetur. tum enim quamuis re tradita fructus stipulator non haberet. proinde ex definitione nec stipulatione contineri intelligitur, atque isto modo fiet etiam quod est longè absurdissimum, vt mitius agatur cum eo promissore, qui sciens rem alienam promiserit, quā cum eo, qui aut fuerit fundi dominus, aut bona fide possederit. Sin intelligunt omne, non quod haberet reuera, sed quod habere posset stipulator: multo magis falsum est id hac stipulatione contineri, aut causā bonorum. habere enim potuit proprietatem re tradita, si promissor esset dominus. hanc verò stipulatione non contineri abundè suprà probauimus. quod si non continetur proprietas, quæ vna res est ex ijs, quæ in bonis numerantur; cur adeo mirum est, si negemus ipsūdem verbis & fructus contineri, et si aliquando haberi possint? sed ad definitionem refellendam, satis est dici non omne quod stipulator habere potuit re tradita, id hac stipulatione contineri. quod rectè dicitur, si vel in vna aliqua re id accideret. Quod si potius intelligant omne id quod stipulator habere deberet, si res ei tradita fuisset, id dicunt, quod est multo obscurius, quā illud quod definitur. semper enim dubiū erit, quid stipulatori debeat præstari. quod multo incertius est, quale sit, quā quid sit causā bonorum. Et tamen hoc ipsum pro nobis facit, vel

potius pro veteribus omnibus. dicemus enim his verbis stipulatorem habere solum debere fundum, non etiam fructus fundi ante perceptos: quia hi non sunt fundus, neque si separati sint, pars fundi. de separatis autem & perceptis loquimur. ac fundus tantum in stipulatum deductus est, nihil præterea. Licet & de rota antecedente parte argumentationis breuiter respondere adhibita distinctione, qua fiat alterutrum omnino, ut vel propositio falsa sit, vel assumptio. aut enim habendi verbo intelligi volunt, quod stipulator habiturus esset ex stipulatione principaliter, si res tradita fuisset: aut quod habiturus esset non tantum principaliter, sed etiam per consequentiam & occasionem rei traditæ. Si quod principaliter: admitti potest hoc sensu verè dici causam bonorum esse omne id, quod stipulator habiturus esset ex stipulatione. id enim ipsum est vera, quod continetur stipulatione dandi, aut tradendi, & quod ex hac stipulatione peti posse Ulpianus intelligit. at hoc sensu falsum est, quod sumunt, stipulatorem habiturum fuisse fructus & partus, si res ei esset tradita. neque enim fructus & partus haberet principaliter, quia stipulatione deberentur; sed quia fundum haberet ex stipulatione, cuius fundi accessiones sunt fructus. De fructibus autem queritur: ad quos isto sensu propositio non pertinet: assumptio ita pertinet, ut aperte falsa sit. Quod si intelligunt id quod stipulator habiturus esset etiam per consequentiam; verè quidem dicitur hoc sensu, quod illi sumunt, stipulatorem habiturum fuisse fructus & partus, si res tradita fuisset; quoniam hi fundo tradiro dominum aut bonæ fidei possessorem secuti essent: sed falsa erit propositio, ut dicatur causa bonorum id esse, etiam quod habiturus esset stipulator per consequentiam rei traditæ, quales sunt fructus, aut partus. hæc enim nec in stipulatum deduci, nec stipulatione vacuæ possessionis tradendæ contineri satis suprâ ostendimus. id autem solum in causa bonorum numerandum est, quod stipulatione continetur. Postremò meminerimus eius, quod initio pluribus docui causam bonorum Ulpiano hic intelligi, non res, non bona, non quod est in bonis, aut ex bonis; sed factum, id est, traditionem, qua fiat, ut res de qua cautum est, tradita sit in bonis stipulatoris. hoc sensu res est expedita. De fundo enim tradendo cautum est, non de fructibus. proinde ut fundus efficiatur in stipulatoris bonis, non etiam ut fructus, stipulatione & hac traditione, quæ causa bonorum dicitur, continetur. quo posito rota ista definitio contraria, simul & argumentatio sua sponte concidit.

11 † Quod attinet ad l. 4. suprâ, de usufr. si paulò diligentius, quid illic & qua in stipulatione dicatur à Papiniano, attendere volumus, reperiemus non modò nihil illic contrarium, sed nec quidquam magis superiori sententia consentaneum dici potuisse. Papinianus ait in stipulatione fundi, fructus postea captos stipulatorem actione ex stipulatu consequi posse. At quis in stipulatione? nõ utique in stipulatione, rem dari, quæ per se sit: nõ etiam in stipulatione, vacuum possessionem tradi, quæ item sola sit: sed in ea stipulatione, quæ utramque conceptionem coniunctam in se habeat, rem dari, vacuumque possessionem tradi. Vel hinc facile licet colligere confirmare Papinianum, quod suprâ de singulis hæc conceptionibus constitutum. hoc enim eum sentire, neque in stipulatione fundum dari, neque in stipulatione vacuum possessionem tradi, si vnaqueque per se sola spectetur, fructus postea captos contineri. alioqui superuacuum erat duas has conceptiones in eadem stipulatione proponere, ut ex his de rei promissæ fructibus responderetur, si ad fructuum præstationem vna ex his, quæ in stipulatum deducta esset, sufficeret. Denique si hæc stipulationem, vacuum possessionem tradi, intelligebat fructus postea captos continere, debuit solum de ea querere, non etiam adijcere, rem dari: quoniam si de illa constaret, nihil faceret ad dubitationem alterius adiectio. neque enim quisquam tam esset stultus, ut dubitaret, an quæ stipulatio per se fructus continet, eisdem contineret, si quis amplius stipulatus esset, rem dari: cum ea adiectione vis stipulationis non minueretur, sed augeretur. Hæc mihi ratio videtur penè incurrere in oculos, ut si quis hanc non videret, aut hac cognita non moueret, is quid videat, aut quibus rebus moueatur, non intelligam. itaque ut nihil occurreret aliud; est tamen abundè, cur purem Accursium & Barrolum hoc loco audiendos, cum quod superiore stipulatione fructus contineri vult Papinianus, eo fieri dicunt, quod duæ hæ conceptiones, rem dari, & vacuum possessionem tradi, simul iunctæ sint. Obstat tamen ratio Papiniani: quæ cur putet ex hac stipulatione rem dari, vacuumque possessionem tradi, stipulatorem posse fructus consequi, fieri ait non propter illa verba superiora, rem dari: non adeo propter istarum conceptionum coniunctionem: sed nominatim propter inferiora verba; & iterum, propter illa verba, vacuumque possessionem tradi. addit etiam in extremo rationem vel explicationem potius rationis: quia, inquit, re tradita fructus & partum postea editos in bonis suis stipulator habere potuisset. quibus



bus verbis significare videntur, in his verbis vacuum possessionem tradi, hanc vim inesse, ut fructus præstentur, idque propter traditionis verbum. ait enim; quia re tradita partum habere potuisset. De hac obiectione apud Acursum & Bartolum verbum nullum, sed cum doctissimos etiam homines teuerit, digna est, de qua aliquid dicamus. ego expedire conabor, & quidem ita, ut non diffidam me bonis & doctis, quod dicam, esse probaturum. Ego igitur hoc Papinianum dicere agnosco, & verum est, quod fructus ex stipulatione apud eum proposita præstandi sunt, contingere propter inferiora hæc verba, vacuumque possessionem tradi: eoque & his verbis eam vim inesse. Sed vtrum vel inesse eam vim illis verbis etiam extra stipulationem propositam, an verò in ipsa stipulatione solum, de qua agitur, hoc est demum, quod ad rem pertinet, de quo amplius querendum est. Ego in hac stipulatione eam vim esse huius adiectionis intelligo: extra hanc stipulationem nego. neque aliud intelligo Papinianum dicere. Ad hoc probandum una hæc ratio potest esse satis, si dicatur responsum feruire debere questioni, ac proinde ad eam esse accommodandū. nam alioqui nec videatur respondere, qui ad id quod quaesitum est, *quæ res* non respondeat. §. præterea. Inst. de inutil. stipula. l. de ætare. §. quod autem. supra, de inter. queritur autem apud Papinianum non de stipulatione, vacuum possessionem tradi, sed de stipulatione, rem dari, vacuumque possessionem tradi, & in hac quid efficiant hæc verba, vacuumque possessionem tradi, proinde de his ille respondens hoc respondere intelligitur, de quo questio erat posita, nepe hoc illa efficere in posita stipulatione, non alibi, ut fructus postea capri præstandi sint. Neque verò si in hac stipulatione hæc verba prioribus subiecta eam vim habent, quam dixi, ideo efficitur extra hanc stipulationem, & per se sola eandem vim habere, quod diligenter animaduertendum est. Verisimile est enim non defuturos, qui hoc quod posuimus, urgeant, ac dicant esse ridiculum, si quis hæc verba in hac stipulatione aliquid efficere cõcedat; eadem per se sola, seu extra hæc stipulationem neget vim eandem obtinere. quasi verborum significatio locis mutetur: aut quasi significatio vacuæ traditionis alia sit, cum dixi, rem dari, vacuumque possessionem tradi; alia, cum simpliciter dixi vacuum possessionem tradi. Et sane esset ridiculum, si intelligeremus significatione verborum fieri, ut propter illa verba, vacuumque possessionem tradi, fructus in hac stipulatione præstentur. nunc autem noui verborum significatione id effici dicimus, quæ non minus no-

ta fuit cæteris veteribus, quam Papinianus; sed sententia contrahentium: quæ alia est in hac stipulatione rem dari, vacuumque possessionem tradi; alia, cum simpliciter stipulamur, vacuum possessionem tradi. Quod ut quisquã audiat, non postulo, nisi Papiniani verba non dico hoc significant, sed etiam penè diserte expriment. ait enim; fructus postea capros propter inferiora verba consecurum te ratio suadet. non dixit, significatio verborum facit, ut consequi debeas. quo ramen nihil erat ad probationem expeditius, si res verborum significatione niteretur. sed dixit, consecurum te ratio suadet: ut intelligamus, quod hic responderet, in ratione, id est, in argumento & coniectura voluntatis positum esse, non certa significatione verborum. Ratio autem, quæ in proposita stipulatione hoc suadet, hæc est, quod his verbis, rem dari, verba hæc adiecta, vacuumque possessionem tradi, nisi sic accipiuntur, quasi his & de fructibus cautum sit, erunt superuacua, nihiloque plus agent, quam si quis stipulatus sit dumtaxat rem dari. dum enim de re ipsa obtinenda agitur sine fructibus, satis, abundeque de eo sibi cauet, qui sibi rem dari stipulatur. imò nullo verbo magis idoneè de ea re cauatur, quam verbo dandi: quo verbo dominiui translatio cõtinetur. Porro in omni oratione sic præcipitur verba accipienda esse, ne frustra & otiosè posita esse, sed ut aliquid egisse videantur. l. si quando. supra, de leg. l. i. r. in fine. infra, ad municip. Ob eam causam, si quis cum prius his verbis, rem dari, de dominio rei sibi cauerit, adiciat amplius hæc verba, vacuumque possessionem tradi: rectè dicitur ratio suadere, ut inferioribus verbis intelligatur non de solum tradenda & obtinenda egisse, de qua iam satis prioribus verbis cautum erat: sed egisse de eius rei fructibus, seu de præsentè traditione, quæ iam nunc fructuum perceptionem secum afferret. quasi ita dictum esset, Rem dabis, & præterea ita trades, ut ex ea iam nunc mihi fructus obtinere liceat: Cessat hæc ratio, cum quis simpliciter stipulatur vacuum possessionem tradi. ibi enim non est periculum, ne si verborum significationem sequamur, nec quidquam amplius veniat in stipulationem, quam ipsius rei traditio, ideo stipulatio sit otiosa aut inutilis: ex qua & res tradi debet, & ita tradi, ut esse incipiat in stipulantis bonis: quamvis fructus ante traditionem capti in stipulationem non veniant. ex quo consequens erit de Pomponij, & veterum aliorum, atque adeo Papiniani sententia, nec in ea stipulatione præter verborum significationem quidquam de fructibus principali-

ter comprehensum videri. Ergo est hic sensus Papiniani: si quis tantum stipulatus esset rem dari; neque fructus, neque partus ex stipulatione deberetur. sed si quis ita stipulatus sit rem dari, vt adiacet, vacuumque possessionem traditum propter inferiora hæc verba & fructus & partus venient, non quia ea verba per se eam vim habeant: alioqui sufficiebat stipulatione ita concipere, vacuum possessionem tradere spondes? sed quia prioribus adiecta, nisi hoc efficiunt de fructibus, sunt superuacua. quod ratio, id est, sententia contrahentium prohibet. Hæc etsi tam dilucidè rem explicant, suntque etiam ex verbis Papiniani, & rectè rationi vsq; adeò consentanea, vt nihil suprà: ramen cum Papinianus in hac stipulatione rem dari, vacuumque possessionem tradi, fructus venire dicar propter inferiora verba, neque quidquid addat amplius, vereor, ne à quibusdam faciliè obtineri non possit, quin purent fructus præstandos propter ipsa illa verba, vbicunq; tandem sint, non autem propterea quòd illa ingeminata sunt, & prioribus adiecta. præsertim cum quidam hoc loco asseueranter omissa omnia aliaratione pro rata & explorata sententia posuerint, quòd fructus ex superiore stipulatione præstandi sunt, non propter ingeminationem verborum fieri, sed propter vacui appellationem. Etsi autem ad hoc resurandum satis erat dicere ab auctoribus non probari, & ideo admitteundum non esse, quia cum alijs locis iuris tam euidenter pugnet: ramen ne hic etiam scrupulus in animo cuiusquam hæreat, simul vt veteribus suis honos, & ipsorū optimis responsis sua auctoritas, & sua ratio in hac questione conset, plus suscipiam, & ostendam, in hac stipulatione rem dari, vacuumque possessionem tradi, fructuum præstatione admittere tantum propter ipsa verba inferiora, quæ etsi alibi vsurpata essent, ramen idem possent: denique propter vacui appellatione: hoc, inquam, adeò non esse ex Papiniani sententia in d. l. 4. de vsur. vt nihil fingi poterit à verbis & sententia Papiniani alienius. Verbis quidè nullo modo connenire istam interpretatione, atque adeò multis modis his aduersari, perspicuum est. Primum aut fructus præstandos propter inferiora verba hæc, vacuum possessione tradi. si propter vacui appellationem fructus præstandi sunt, non debuit dicere id fieri propter inferiora verba; sed propter inferius verbū, nempe vacui. malè enim toti conceptioni tribueretur, quod esset vnus verbi propriū, cerè fatendum est, si id fiat, non fieri ex proprietate verborum. Deinde ait, vt fructus propter inferiora verba præstentur, rationem suadere, malè hoc quoque si vacui appellatio id facit,

non enim ratione & argumentis colligi dicendum est, quod verbis exprimitur. Postremò quòd fructus præstari vult, non vacui verbo tribuit Papinianus, sed nominatim traditioni. ait enim: quia re tradita partum in bonis stipulator habere potuisset: non ergo dicit, quia traditio vacua esse debuit: sed quia debuit tradi, ac re tradita stipulator fructus habere potuit. Hæc omnia igitur in verbis ipsis aperte repugnant, quo minus propter verborum significationem, multoque minus propter vacui appellationem ex stipulatione Papiniano proposita fructus præstari intelligamus. Sed demus verba hanc quoque recipere posse interpretationem, vt sic oratio ambigua apud Papinianum efficiatur. nihil verba ad rem pertinent, si sententia scribentis refragatur. neque enim in ambiguo sermone vtrumque dicimus, sed id solum quod volumus. l. 3. §. de reb. dub. Atqui ita refragatur sententia, vt nihil possit magis, quod ex vitio, quæ in istam interpretationem concurrunt, intelligi potest. Ea enim demum significatio & interpretatio ex mente scriptoris ac præsertim in iure, putanda est, quæ vitio caret. vnde ea quoque significatio in ambigua voce legis semper accipii iubetur. l. in ambigua. §. de legi. & merito. vt enim rectè Tubero, nemo dicere existimandus est, quod nō sentiat. l. Labeo. ver. Tubero. §. de sup. leg. absurdū est autem existimari sanum & intelligentem scriptorem, aliter quàm verè, & ex præceptis notis, denique quàm sine vitio sentire. Quapropter si qua erit hic interpretatio cuiusmodi, quæ dubitationem ineptam habeat, sententiam non tantum falsam, sed etiam absurdam: & maxime si fateamur eam ex probabili magis, quàm ex vero data opera expressam esse; eam nec ex mente cuiusquam non imperiti, nec absurdi scriptoris esse dixerimus. multò minus Papiniani, qui vt omnium acutissimus, & ingeniosissimus à verberis dictus est: ita in iure respondendo omnium integerrimus & religiosissimus est habitus: adeò vt iuris asyllum nominaretur. Atqui hæc omnia verba, quæ dixi, in ista interpretatione reperientur. Faciamus ergo propter vacui appellationem fructus in stipulatione Papiniani esse præstādos. Primum hoc erit consequens, quod suprà attigi, stultam & ineptam questionem esse Papiniani de hac stipulatione, rem dari, vacuumque possessione traditū: cum si per se hæc stipulatio, vacuum possessionem tradi, fructus continet, non debuit dubitari, an contineret illis verbis adiectis, rem dari; quæ ad obligationem augendā pertinent, non ad minuendam. Efficiunt deinde & illud. nam cum Papinianus fateatur his solis verbis, rem dari, non contineri fructus, si contra

frā hac stipulatione vacuū posse fieri tradit, cōtineri eos intelligit, nimirum hoc statuer plus cōtinere hanc stipulationē posteriorem, quam priorem. quod etiā alijs rebus & locis nō refelleretur, est tamen ipsum per se dictū absurdū, cur enim stipulatio hæc, vacuum possessionem tradi, fructus continet ijs auctoribus, qui continere volunt? quia continet, inquit causam bonorū, vt hic scriptum est, id est, vt illi interpretantur, id omne quod habiturus esset stipulator te tradita in quo numero sunt fructus: vt autem Papinianus scribit in d. l. 4. de vfur. quia re tradita stipulator fructus & partus in bonis habere potuisset. Et dubitamus hanc rationē multo maiorem esse in stipulatione, rem dari? quæ enim res magis sunt in bonis stipulatoris, quam quæ ei datæ sunt, id est, quæ cōperit esse in eius dominio? aut qui porius fructus aut partus acquiritur re tradita, ac per hoc dominio quæsitio, quam ipsi domino? est igitur planē absurdū, cum quid certa ratione admiseris in stipulatione, vacuum possessionem tradi, id repudiare in stipulatione rem dari, in qua eadē ratio multo magis locum habeat. Et quidem illi ipsi, qui superiore interpretationem defendunt, veris victi non aliter iudicant, quam falsam esse istam opinionem Papiniani, veteremq; Pomponij sententiā. ac qui fiat, vt Papinianus homo omnino acutissimus & cōsultissimus, id quod res erat, hic non viderit, si quis roget: vidisse eum non negant, ne quis fortē huius acumen & prudentiam illis obiecit, sed hæc eum in libris Questionum scripsisse aiunt, in quibus sæpē tractantur non tam vera, quam vero similia, & quæ ipsi qui scribunt, nō valde probent. Maliciosi hoc quidem est, & verius scriptoris, aut ostentatoris inepti, non viri boni, non cordati Iurisconsulti: qualem præcipuē Papinianum fuisse responsa elus, & omnes historici testantur. Nempe hoc erat reliquum, vt ineptam elus, & absurdā sententiā vō tarditatis & imperitiæ nomine, sed ambitionis, aut maliciæ auctoris excusatione defenderemus. cum tamē is fuerit, vt dixi, Papinianus, cui cum omnes veteres detulerint excellentissimi ingenij, & summæ prudentiæ laudem: tamen eum veritatis studio, & integritate superiorē fuisse agnouerint. Quæ cum tam magna & tam manifestā vitia sint in ista Interpretatione, qua placet sola vacui appellatione fructuum stipulationem contineri: quidvis admitendum potius, quam illam prudentiæ & æquitati, id est, menti & sententiæ Papiniani convenire. Et certē, dicam ingenuē, magnam iniuriā facimus optimo auctori, cum illi eam sententiā assignere conamur, quæ tot viris laboret, quæ nec in quouis non profus inepto scriptore sa-

cilē quicquam sustineat admittete, sed cōdigniore, quod nulla necessitate verborum, nulla certa ratione coacti, sed tantum, iudicio nostro adducti id facimus, nihil aliud latari denique, nisi vt ea sententiā admittā nō solum ea vt falsa & inepta, sed etiā vt alijs locis, quos probamus, contraria cum summo dedecore auctoris sui eijciatur. Quod si neque verbis, neque menti Papiniani ista interpretatio posterior conueat, vt probavi: necesse est manere priorem illam, quam iuribus posuimus, quæ & verbis cōuenientissima est, & non solum vitio caret, sed etiam certa ratione nititur, vt in stipulatione illa, rem dari, vacuumque possessionem tradi, ideo de eius sententiā continetur fructus, quia superioribus illis rem dari adiuncta sint hæc infectoria, vacuumque possessionem tradi: & quod idem valet, quia coniunctæ sint hæc duæ conceptiones, quarum inferior prioris esse non debeat. Atque hæc quidē ita sunt, etsi de sententiā & auctoritate Iustiniani: qui his omnibus ita auctoritatem dedit, vt sua esse vellet, & ita accipi, quasi à se profecta, vt de his testatur l. 1. §. omnia enim. & l. 2. §. tanta. C. de vet. iur. enuclean. proinde & ex mente eius, si qua nobis manifesta erit, legem accipiant, oportet. Ipse autem de eorum interpretatione hanc legem præscribit. verat in his vllum contrarium admitti: quoniam & in his nulum sit, quod si quid istiusmodi esse videbitur, iubet diligenter excuti diuersitatis locorum rationem. quæcunque inueniatur, quæ ad conciliationem faciat, hanc sumi vult, & ex hac licet componi, quasi hoc ipsum auctores ipsi sensissent. Id ergo & nunc faciamus. Agitur de Papiniani responso quod est in l. 4. de vfur. id auctoritate Iustiniani confirmatū caueamus, quantum possumus, ne tanquam improbandum & iniquum repudiemus; nisi eadem opera velimus repudiari legem & constitutionem. Id citatur tanquam contrarium Pomponij definitio, quæ est in l. 3. §. primo. de act. emp. videamus, num qua sit verborum eius interpretatio (vt scriptum ambiguum esse potest) quæ nec vitiosa sit, & admitti efficiat, nec responsum illi alteri loco adferatur. si qua occurrat huiusmodi, hanc ex mente Iustiniani accipiamus, cuius has leges esse, & hanc interpretationis regulā iam antè dixim⁹. Atque interpretatio à nobis exposita est eiusmodi, quæ faciat, vt nō modō nō dissentiat Papinian⁹ à Pomponio, sed etiā videatur maximē idē pbare. nihil relinquitur igitur, nisi vt hanc sumamus: etiā si maximē alia significatio verborum afferri possit

set non absurda, quæ alterum ab altero dissentientem induceret. Hoc modo cum voluntati legislatoris Iustiniani parebimus in his scriptis omnibus retinendis, ut in eius legislatione facere æquum esset: tum verò lus Civile ex ijs constitutum suam dignitate renebit; bonis & magnis auctoribus suis honores, sua auctoritas integra manebit: neque metuemus dum id sit, ne quod auctoritate Iustiniani facimus, non certa ratione, & veri studio ducti facere videamur. Hæc qui præstant, eos ego non ingenuorum tantum, sed etiam bonorum & cordarum interpretum officio fungi iudico. qui secus; hi quomodo id nomen tueantur, alij existimabunt.

## S Y M M A R I U M.

- 1 *Faciendis stipulationibus propter stipulantium commoditatem pena utiliter adijcitur.*
- 2 *Doli clausula generali quicunque dolus præteritus vel futurus vindicatur.*
- 3 *De doli stipulationibus componendis consilium veterum.*
- 4 *Doli clausula viæ.*
- 5 *Doli clausulam, quæ sensu & cur ad incertos tantum casus pertinere dixerit Iulianus.*
- 6 *Regula Iurii, Generi per speciem derogari, explicatur.*
- 7 *L. Si ferui. §. Cum eo. D. ad L. Aquil. verba explicantur.*

## L. Stipulationes commodissimum. LIII.

**Q**UÆMODUM qui stipulatur aliquid fieri, aut non fieri, non necesse habet stipulari penam, si factum non sit, quod promissum est, aut si quid contrà quam cautus est, factum sit: & tamen propter commoditatem stipulantium veteres cauent, ut pena adijciatur; quia plerumque difficilis sit probatio eius, quod integritas, & ad exiguum summam redigatur. §. ult. Inst. eo. l. vi. j. de præst. stip. si in stipulatione de dolo accedit, ut si quis dolum præteritum, aut futurum promissoris, hæc edumve eius metuens de eo sibi cauere velit, nihil erret ad ius cautionis, si generali doli clausula sibi de eo caueat eo modo, ut hæc concepitur in l. ex ea. j. & l. stipulatio ista. §. si quis dolum. D. eo. dum enim probet aliqua in re dolum admissum esse, quicunque is dolus vel incidit antè, vel incidit postea, satis generali stipulatione, quæ appellatur doli clausula in l. doli. j. vindicatur. Est ex ea doli nomine actio ex stipulatu, l. & eleganter. §. non solum. D. de dol. eoque incerti.

3 d. l. ex ea. j. † Sed tamen & hæc in re quod stipulanti commodum fit, consilium datur à veteribus, ut hoc loco, ut quæcunque & quacunque in re sibi quis timet de dolo promissoris hæc edumve eius, ea specialiter comprehendantur tum deinde generalem doli clausulam subijciat. Hoc modo stipulationem componi ideo commodum & utile stipulanti: quia etsi generali stipulatione satis continentur species omnes, quæ ex eo genere sunt: tamen non facile semper potest probari, quid dolo malo factum sit. huic incommodo occurreret speciali stipulatione: in qua factum ipsum promissoris notatur sine ulla doli mentione. Neque tamen cum omnia nominatim complexus eris, quæ specialiter comprehendendi possunt, ideo inutile est generalem clausulam subijcere; quia fieri potest, ut cum omnia comprehenderis, quæ occurrerant, non tamen omnia comprehendis: quoniam multa te fugerint, quæ postea emergent. Atque hoc consilium est veterum de doli stipulationibus componendis. hinc re ad eum modum composita, quæ situm est de doli clausula, quam vim habeat. † Generalem dixerit aliquis, ut & ipsa generalis est: scilicet ut de omni specie doli quæ postea se ostendit, ex ea agi possit. Non ita est. si de doli clausula subijcitur, ut pertineat, inquit Iulianus, ad ea quæ in præsentia occurrere non possunt, & ad incertos casus. † Ut pertineat ad incertos casus, sic accipiendum est, ut pertineat ad istos tantum, non etiam ad alios. scimus, quidem dici rectè posse eam clausulam pertinere ad incertos casus, quæ nihilominus etiam pertineat ad certos, quia generalitate sua utroque continet. verum hoc Iulianus non sentit; sed ideo nominatim incertos casus, ut de his definitio ceteros excludat, ut sit in definitionibus, quæ rectè concipiuntur. Idque cum ex re ipsa, tum ex alijs locis, qui de eadem re scripti sunt, liquet. nam quod ad rem attinet, non potest dubitari, an doli clausula pertineat ad ea, quæ stipulatori non occurrerunt: cum non alia de causa interponatur, quam ut de ijs, de quibus specialiter comprehendendi non potest, stipulatori cautum sit. Quod reliquum est, ne quis sit eoneicturis locus, rem hanc dilucidè explicat l. doli. j. eo. in qua scriptum est, doli clausulam, quæ stipulationibus subijcitur non pertinere ad eas partes stipulationis, de quibus nominatim cautum sit. ita est, eoneiciens est, si ad aliquas res pertinet, ad eas tantum, de quibus nominatim cautum non est, pertinere: quas res hic incertos casus vocat Iulianus. Non enim incertos eos tantum accipere debemus, qui sunt incerti, & ignoti stipulatori, & ut loquitur Iulianus, qui stipulatori occurrere, id est,

est, in mentem venire non possunt: sed incertos, indefinitos, & generali tantum oratione comprehensos; non nominatim & specialiter nuncupatos. quomodo generaliter & indefinitè, passim hominè appellamus incertū. l. cum incertus. §. de leg. 1. l. hæredes. §. si incerto. §. fam. etc. & quantitatè non apertè definitam, sed ex utilitate & eo quod interest utriusque, pendente, incertam. l. 2. §. 1. 7. de præst. stip. §. ult. Inst. eo. Si in ambigua voce legis ea significatio capienda est, quæ ultio caret: l. in ambigua. §. de leg. sola hæc significatio, quam dixi, huic loco conuenit. aliter enim interpretantibus & in verbis vitium est, & in re ipsa ac sententia definitionis. In verbis; quia vitur Iulianus otiosa redundantia & inculcatione verborum, incertos appellans casus ea quæ occurrere non possunt, de quibus iam satis prioribus verbis comprehensum erat. nec enim dici potest prodesse hæc verba ad explicationem præcedentium: quoniam multò obscurius est, quæ sint casus incerti, quàm quæ sint ea, quæ occurrere non possunt. In re & sententia definitionis; quia minus complectitur definitio, quàm oportet. neque enim doli clausula ad ea tantum pertinet, quæ occurrere stipulatori non poterunt: sed generaliter ad ea omnia, de quibus specialiter cautum non fuit. est enim generalis: proinde omnes casus doli continet, nisi si qui sint, qui excludantur. neque excipiuntur alij, quàm ij de quibus nominatim cauetur. d. l. doli. 7. Fieri autem potest, ut & de ijs rebus specialiter non caueatur, quæ tamen stipulatori querenti occurrere poterint. quid enim, si querere noluit, aut sciens cõplecti non curauit, generali doli stipulatione contentus? proinde & ad has quoque doli clausula pertinebit. Quod si pertinet sine vitio hi casus in hac definitione præremitti non possunt. Effugitur hac vitia li incertos casus accipimus non definitos, non nominatim & apertè comprehensos. sic enim & rectè distinguuntur ad Iuliano incerti casus ab ijs, quæ occurrere non possunt: & definitioni nihil deest. Interim ut ad hos omnes casus pertinet doli clausula, ita illud manebit, quod dixi, eam ad hos solos pertinere, non item ad eos, de quibus nominatim cauetur. eadè sententia definitionis Iuliani hoc loco intelligenda est. Hic ergo non abs re queritur, cur placeat eam clausula pertinere ad incertos tantum casus. nam, ut dixi, clausula generalis est. constat autem generali verbo omnes species eius generis contineri. l. si seruitus. §. de ser. præ. verb. l. Mæuius. §. duorum. §. de leg. 2. Dicendum est. sic oratione generali contineri omnes species generi subiectas, nisi aut exceptæ sint, aut frustrà includantur. altero enim modo efficitur, ut non contineantur de sententia

loquentium: altero ut contineantur inutiliter, quod tantumdem valet. horum autem alterutrum in proposito accidit in ijs rebus, de quibus nominatim cautum est. Prius quidem ratio iuris facit, ut quæ ita specialiter cõprehensæ sunt, hæc de generali doli clausula, quæ subiecta est, exceptæ intelligantur. sic enim est regula iuris, quod in toto iure generi per speciem derogari. l. in toto. infra, de regulis iur. l. sanctio. 7. de pœ. cuius hæc est sententia: quoties de re aliqua generaliter & in vniuersum constitutum quid est, si quid de specie vna aut pluribus egeneri subiectis specialiter cautum videi, semper speciem ex genere exemptam videri, eoque ad definitionem generalem non pertinere: idque obseruari non solum in legibus; sed etiam in priuatorum voluntatibus, tum supremis, tum contrahentium. dict. l. sanctio. de pœ. l. si peculium. supra, de manumiss. testam. Ducta quidem regula est ex hominum more & sensu: quorum in his quæ agunt, ea mens & cogitatio esse intelligitur, ut aliquid agant, ne de frustra fecerint quid, aut sibi cauerint. frustra autem de quibusdam specialiter sibi cauent, si volunt ea ad definitionem generalem, quam subijciunt, pertinere. sed quia hæc mens non occurrit omnibus, cum in coniectura voluntatis posita tantum sit, ideo satis est de eo ex regula iuris statui. ea est autem, quam dixi, semper speciem ex genere eximi. Neque aliud placuit in his verbis legis Aquiliæ, quidve viserit, fregit, ruperit iniuria: quæ sunt ex tertio capite in l. si seruus. §. huius. §. ad leg. Aquil. sed & hic verbum rupti, quamuis generale, ad priores species viti & fracti, de quibus antè nominatim cautum erat, pertinere intelligendum est. argumentum in l. sed et si. §. deinde. supra, ex quibus causis 7 ma. ¶ Non negat Vipianus hoc in dict. l. si seruus. §. cum eo. ad leg. Aq. cum ita scribit: & non negat Celsus fractum & vitum contineri rupti appellatione. sed non esse nouum, ut lex specialiter quibusdam enumeratis generale subijciat verbum, quo specialia complectatur. Nam, ut id obiter explicemus, in his verbis, quo specialia complectatur, quod positum est pro ut, non autem ut significat, quo verbo. Sic res habet: lex interdum subijcit generale verbum, ut specialia complectatur, & quidem omnia: sed non ut complectatur omnia eo generali verbo. expressa complectitur ijs verbis, quæ præcesserunt: non expressa autem verbo generali, quod ad eam rem subiectum est. Ita consequitur, ut nihil omitat, sed complectatur omnia quæ ad id genus pertinent. Ut autem dicamus legem subijcere verbum generale, quo, id est, quo verbo, siue ut eo verbo specialia omnia complectatur, etiam antè expressa,



si nulla ratio patitur ne probabilis quidē. Est enim non tantum superuacuum, sed etiam apertē ridiculum. nam ubi quædam antē nominatim comprehēsa sunt, otiosum est ad ea amplius significanda aliud verbum adijcere, cum de his cautum sit satis. Sed illud planē est ridiculum, si lex specialia iam antē enumerata cōplecti volens putat se id melius consequi posse verbo generali, quam specialibus antē expressis: cum his res cōtō designetur, quia nominatim & distinctē verbum autem generis obscurē, quia vniuersim & indefinitē. Ergo quibusdam specialiter enumeratis subiicit lex interdu generale verbum, vt complectatur omnia specialia: sed vt complectatur suis quæque verbis expressa quidem suis & distinctis, quæ ad eam rem comparata erant: reliqua generali verbo, non item priora; quia adiectio generalis verbi cō non pertinebat, neque verō ad eam rem erat necessaria. Vnde colligi vult cum Celso Vlpianus tamen si verbo rupti fractū & vltū continetur; non ideo tamen hæc duo posteriora esse in lege superuacua, aut exprimi non debuisse, propter verbi generale rupti, quod subiicitur: quia scilicet verbum generale non cōd subiiciatur, vt ea exprimat aut contineat, q̄ ineptiū simē fieret; sed vt ne quid desit ex specialibus, quæ omnia prioribus enumeratis complecti non potuit. Ita etiam in his tribus verbis, quæ in tertio capite legis Aquiliæ coniunguntur, vserit, fregerit, ruperit, apparet regulam iuris suam vim obtinere, vt nec verbum ruperit generale ad species antē expressas ptineat, quasi enumeratione speciali ex genere exemptas. quod & in clausula doli quibusdam doli casibus nominatim enumeratis subiecta probandum est. Sed cur laboramus in hac ratione confirmanda, eum etsi per se verissima sit; tamen possit superior definitio ea carere? Demus enim generali doli clausula & verbis, & cogitatione contrahentium eosdem doli casus contineri. hac ipsa ratione maximē efficietur, vt ad eos nō pertineat; quia hætenus nulla sit. huc enim denique redibit hæc comprehensio, vt bis de iisdem casibus cautum intelligatur. ita etiam posterior stipulatio generalis hætenus erit inutilis; id est, nulla. vt docuimus ad l. qui bis. §. eo. non potest dici ad alios casus pertinere, quæ nulla est. non potest, quæ est inutilis, ad alios casus prodesse, vt de ijs ex ea agatur.

S V M M A R I V M.

- 1 Quæstio & argumentum huius legis. & nu. 4.
- 2 Stipulatio inter quos iure diuiditur.
- 3 Quota pars in quibus acquiritur pro parte stipulatio, debeatur.

- 5 Corporum partitione diuisio, quomodo fiat.
- 6 Numero quomodo.
- 7 Speciebus in stipulationem deductis singulorum corporum debentur partes: in generibus numero res diuisio. & nu. 17.
- Id an perpetuum, vide nu. 19. & 22.
- 8 Corporum & rerum partem quædam diuisa, quedā indiuisa.
- 9 Res vna quoties in partes diuidi dicitur, intelliguntur partes indiuise, non diuise.
- 10 Partes diuise aut indiuise quæ.
- 11 Indiuise iuris intellectu, non corpore constare.
- 12 Partium indiuisarum usus, in quibus consistat.
- 13 Diuisio naturalis, quæ res in quibus distinctas fecantur, cur in proposito non feruatur.
- 14 Species quid, & vnde deatatur, & quid inter l. c. & philosophos in usu huius verbi intersit.
- 15 Genus quid.
- 16 Genus & species inter se quid differant.
- 17 Res quæcumque in stipulationem deducuntur, aut species aut genera sunt, aut ad horum alterum referuntur.
- 18 Pecunia, quæ in areæ, promissa, quomodo inter duos stipulariorum heredes fiat diuisio.
- 19 Species numero nominatim adiecto in stipulationem deducta, quomodo diuiduntur.
- 20 L. Cum Stichus. j. de sol. declarata, eiusque vera lectio demonstrata.
- 21 Generum plarium, non vnius stipulationem numero diuidi.
- 22 Generum & specierum diuidendarum, cur diuersa ratio à veteribus introducta.
- 23 Numeri diuisio in generibus sola recepta, quæ commoda tribuat,

L. In stipulationibus. LIII.



Q Vm inter aliquos diuiditur iure stipulatio: non est satis intelligi eam diuidi, sed etiam quatenus, & quomodo diuidatur cognoscendū est, atque quid & quantum cuique acquiritur, erit incertum. Quomodo in his stipulatio diuidatur, ea pars est, quæ hoc loco explicatur. sed frustra & sine vilo fructu, nisi prius statuerimus esse, inter quos stipulatio diuidatur iure; & qui nam hi sint, tum quatenus inter eos diuidatur stipulatio, tenemus. his enim nō constitutis, quæstio ex his consequens ubi consistat, non habet. Vt igitur inde arceffatur hic locus, vnde oportet, intelligatur; huius quæstionis & locus & usus: † sciendum est inter eos, quibus aut per se aut per alios stipulatio acquiritur, esse quibus acquiritur in solidum; esse, quibus acquiritur p parte, si modō res, de qua agitur, diuisione recipiat. Quod tūc præcipiendi lo-

di locus est, cum circa vim & potestatem stipulationis quaeritur, quantum cuique cuius ea stipulatio est, debeatur, quantum ei ex stipulatione petere liceat. Quibus acquiritur in solidum, infiniti sunt: quibus pro parte, pauci & certi. itaque ex his de utroque genere nullo negotio statuetur. Acquiritur stipulatio pro parte ijs, inter quos ea iure diuiditur. Diuiditur autem, cum aut plures rem eandem ab eodem vna coceptione verborum stipulati sunt; aut vnus quidem stipulator est, sed ab eius persona stipulatio transit ad alios, quod fit aut statim, cum seruus communis plurium dominorum, vel bonae fidei possessorum, vel fructuariorum stipulatus est; aut ex euentu, cum stipulator decepsit pluribus relictis heredibus. Nam plures eadem rem simul stipulando perinde habentur, quasi singuli partem stipulati essent. l. reos. §. 1. j. de duo. re. Seruus communis omnibus domino acquiritur pro parte. l. §. j. de stip. ser. quod de dominis dico, de omnibus intelligendum est, qui in hoc iure acquisitionis pro dominis habentur, bonae fidei possesores, & fructuarii, pro ea distinctione quae explicatur sub titulo, de stipulatione seruorum, j. & §. de his. & seq. Infit. per quas pers. no. acq. Stipulatio autem hereditaria certo iure inter haeredes diuiditur, vt & ceterae res hereditariae l. 2. §. ex his. §. eo. l. haeredes. §. an ea. §. fa. ercisc. atque hinc est, quod hoc loco cum de ratione diuidendae stipulationis inter aliquos agitur, mentio fit dominorum & heredum, inter quos ea fiat diuisio. Non est satis intelligi stipulationem his acquiri pro parte, vt sciamus quid sit illud, & quantum, quod ijs debeatur; de quo hic praecipue agitur: nisi etiam de ea parte constet, & quota sit, & qualem eam intelligi velimus. nam neque inter omnes, inter quos stipulatio diuiditur, partes sunt aequales; & in iisdem partibus siue aequalibus, siue inaequalibus varia sunt genera partium, seu varia ratio diuidendi. quapropter & de utroque constituendum est. † Et quoniam ea pars sit, de qua agitur, in supra scriptis personis iisdem illis locis satis comprehensum est, quibus & de diuidenda inter eas stipulatione ius statuitur. Qui eandem summam ab vno stipulati sunt, si adiectum non sit, vt duo rei stipulandi essent, pro numero personarum diuiditur inter eos stipulatio, quasi virilem, id est, aequalem partem singuli stipulati essent. d. l. reos. §. 1. de duo. re. arg. in l. cui fundus. §. de con. & dem. Seruus communis quod stipulatus est, dominis acquiritur pro ea parte, quod dominium in eo habent. d. l. §. j. de stip. ser. Stipulationem autem hereditariam transire ad haeredes constat pro portionibus hereditariis. l. ea quae. C. fam. erc. Sed cum hoc constitucimus, restat etiam illa

altera quaestio, ad illas partes vel aequales, vel dominicas, vel hereditarias obtinendas quomodo stipulatio diuidatur. quoniam, vt dixi, partium varia genera sunt, & totidem diuisionum. neque omnia idem praestant: vt multum & ad voluntatem eorum, ad quos ea res pertinet, & ad eorum commoditatem referat, quoniam ex his potissimum intelligamus. † Hanc partem tractat hoc loco Iulianus, de qua statuit in summa ad hanc sententiam: Rebus pluribus in stipulatum deductis dupliciter stipulationem diuidi posse, nam aut corporum & rerum partitione diuisionem fieri, aut rerum numero. † Corporum partitione, cum singula corpora diuiduntur in partes. † Numero, cum singulis rebus integris & indiuisis manentibus summa tantum & numerus rerum stipulatione comprehensarum diuiditur in alios numeros minores: vt cum decem diuiditur in quina; duo in duas vnitates. & in summa aut res singulas diuidi, aut rerum numerum. Vtramque hanc diuisionem non omnibus rebus promissis conuenire. † referre, vtrum in stipulationem deducantur species, an genera. si species, singulorum corporum diuisionem fieri, & cuique eorum, inter quos stipulatio diuiditur, partes deberi. si genera, tum fieri numero diuisionem. quod sic accipere debemus, diuisionem non corporum, sed stipulationis: vt & ipse exprimit postea in §. operaru. & expressum est alijs quoque locis. vt l. si centum. j. eo. & l. cum Stichus. j. de sol. quod obiter monendum parua, ne quis cum vulgo ita nostros loqui existimet, vt dicat res promissas aut corpore, aut numero diuidi. quod imperite diceretur. neque enim rebus omnibus in seipsis indiuisis manentibus. dici possunt ipse res diuidi, etsi decem vni attribueretur quinq; alteri quinq; hae enim decem, id est, numeri diuisio est, non corporum. Sed recte ad distinctionem superiorem diuisionum. quae exemplis ita explicat Iulianus, vt dicat si Stichus & Pamphilus in stipulatu deducti sint, & stipulatoris duo sint haeredes ex aequis partibus; non vni Stichum, alteri Pamphilum, sed vtrique Stichi & Pamphili dimidia partem deberi. si promissis sint generaliter duo homines, deberi singulis vnum hominem, non duorum partes. cum qua sententia penes omni ex parte congruit d. l. cum Stichus. j. de sol. Postulat hic locus, vt quaedam explicemus, primum de harum diuisionum generibus: deinde de ea distinctione qua res certae tantum dicuntur hoc aut illud genus admittere. De generibus harum diuisionum videndum, an haec sola diuidendi genera sint, an plura. Et so la esse certum est, si quis modo genera summa consideret. † sed eius generis partium, in quas singulae res diuiduntur, quas corporum & rerum partes hic dicimus, duz sunt species, quaedam sunt

sunt diuise partes, quædam indiuiduæ. l. 5. j. de stip. ser. l. recte. §. ult. j. de verborum signif. Queritur igitur, vnam ex his hic intelligamus, an vtramque, & si vnam, vtram accipiamus. † Et generaliter hoc tenendum est, cum dicitur rem vnam aliquam in partes diuidi, in vsu iuris intelligi partes indiuiduas, nunquam diuissas. d. l. 5. j. de stip. ser. vt nō dubiū sit, quin eas hoc loco accipere debamus. † Diuissæ partes sunt, discrete, & separatæ aliæ ab alijs, vt iam non amplius vno corpore teneantur, sed singulæ vni corpus efficiant, atque adeo nō iam singulæ pars sint, sed totum. l. si quis duas. §. 1. §. com. præ. l. nam factis. §. si ser. vin. d. l. recte. §. ult. de verb. sig. Indiuiduæ, quæ ita sunt partes, vt non sint discretæ, sed confuse inuicem. denique quæ statum rei non mutant, quæ non faciunt, quominus integre res sit, vt prius. † Er quænam esse possunt ex partes, quæ aliquis, post quas nihilominus res maneat integra, id est, indiuidua? natura nō sunt; intelliguntur tantum, & mente ac cogitatione distinguuntur. vnde dicuntur ab Vlpiano in d. l. 5. intelligi nō magis haberi, quàm corpore. magis, positū ad electionē significandā, nō ad comparationem. nullo modo enim habentur corpore. id est, corporis diuisione, vt alibi hoc expressit Papinianus, l. Mænius. §. duorum. §. de leg. 2. sed si queratur vtrum dicendū sit potius, constare istas partes intellectū, quàm corpore, magis est, vt dicamus intellectū. Constant tamen intellectū, nō quia quisque eas sibi fingit, & concipit animo; sed quia ius eas constituit, quia eas in re aliqua vult intelligi, vt secundū eas cuique fociorum attribuitur, quæ ius ad singulos vult peruenire. vnde iustum dicitur à Papiniano obtineri non simpliciter intellectū, sed iuris intellectū. dist. l. Mænius. §. duorū. §. de leg. 2. † Sed frustra hæc intelligitur iure, si intellectum nullus est vsus. & quis potest, dixerit aliquis, vsus esse earum partium, quæ nusquam sunt, & quæ etiam si sint, tamen ab ijs ad quos eas pertinere volumus, separatim & tanquā propriæ obtineri nō possunt? Vtilitas earum cernitur in fructuum & obventionum perceptione. nam cum fructus diuidi possint, eos etiam singuli diuissos & sibi proprios ferent pro ea parte dominij, quam iuris intellectū in corpore rei obtinent. ita fiet etiam, vt in his habendis videantur singuli separatas rei partes habere: quoniam fructus cuiusque rei emolumentum eius rei continet. d. l. Mænius. §. penul. de leg. 2. † Enimvero cum naturalis sit hæc diuisio, vt res secerit in partes distinctas, vt cerui rangij: possint: cur non hanc potius sequimur, præferimus ex qua sola partes possidere, & soli sibi habere liceat? quia vt utilitati, sic vtilitati dominorū, & eorum, qui partes rei habere

volut, quàm maximè aduersatur. Interest enim eorum partes habere rei integre, easque quàm maximè vtilis: nec dubiū est, quin tales sibi contingere expectant. nulla autem res in partes certas & separatas diuidi potest, quin aut amittatur, aut deterior fiat. certè ea diuisione definitur esse, quæ prius fuerat. Animal si diuidis, occidis. naucm si secas, perdis. fundus et si regionibus nō incommode diuidi potest; tamē ita diuissus nō est is, qui fuerat; sed pro vno duo esse incipiat. d. l. si quis duas. §. 1. com. præ. Ob eam causam inueniuntur & excogitantur iure ex partes, quibus cōsuleretur dominis corporis cuiusque id est, quæ rei integra manere nihilominus tantundē fructus afferrent singulis, quantum separatæ, atque etiā amplius, et si hæc sine detrimento corporis prioris contingere possent. Hæc de diuidendi ratione, deque diuisionū partibus, nunc de eo, quod harū diuisionū vnaqueque, certis rebus tribuitur, videamus. In quo hæc spectanda sunt, primū quæ sint res, in quas istos modos cadere dicat Iulianus: & sibi illis rebus omnia genera rerū sit cōplexus. deinde sitne ius perpetuū, vt ex rei ijs modis diuidatur, nō aliter. Postremo cum in diuidendi ratione aliæ distinguantur ab alijs, quæ sit huius iuris & distinctionis ratio, cum pariter in vtroque genere res corporales, & quæ natura diuisionē recipiunt, proponantur. Res quas distinguit in hac questione, sunt quas vocat species & genera. verba, vt vulgō existimatur, notæ significationis, præsertim vt sunt exempla huius loci, quibus ad hac indicanda Iulianus vtitur. Mihi autem in his esse videtur aliquid, quod monitorem indigeat cum ad rationem verborum, tum etiam ad significationem ipsam, proinde de his pauca dicā. † Er de speciei verbo conuenit inter omnes, quod verū est, specie hoc loco à Iuliano dici nō id, quod est Dialecticis species, sed quod illi vocat indiuiduum: id est, corpus certum; rem vnam aliquā ab alijs distinctam numero, quæ & ipsa certa sit; id est, quæ aut suo nomine, aut alia demonstratione ita designetur, vt dici possit hanc illā esse, quæ designata est. Id Iulianus ex ipsa satis declarat. hinc enim species duæ dicuntur Scythicus & Pamphilus, certi videlicet homines: homo autem non species, sed genus. huncque vsū esse verbi apud auctores suos nō hoc loco tantum; sed & alijs multis obseruare possumus, quoniam de rebus præstādis agitur, & illi specie nominantur. vt cum species dicitur legata: l. talis. in fi. l. cum res. §. 1. §. de leg. 1. cum dicitur promissa, vt hoc loco. In quo obseruandū est quid dicamus, nō enim dicimus rem certam nostris specie dici, quāquā & hoc verū est. sed hoc amplius dicimus, speciei verbo cum de rerū præstatione agitur solum hæc rem significari, quæ vna, & certa sit, & cum

cum absolute nominatur species, hoc verbo non aliud intelligi, quam certum corpus. Ex quo apparet propriam nostrorum esse hanc huius verbi usurpationem. nam apud Dialecticos & alios auctores reperitur, pauci quidem, reperuntur tamen, quod singulos homines species hominis vocent: sed nulli adhuc sunt inuenti, qui hoc verbum proprium rerum singularum & indiuiduorum esse dicerent: nulli, qui cum species absolute nominatur, non intelligeret hoc verbo generaliter significari res generi alicui subiectas, siue earum singula essent, siue vniuersales. ut puta, hoc verbo omnes dici intelligunt etiam substantiarum species animatarum & inanimatarum; animalis species, hominem & brutum, non autem in genere hominum singulos tantum homines. Nostri vero, ut dixi, hoc verbo solum res singulas, cum de rerum praestantia agunt, siue verbum per se ponatur, ut in d. l. talis in fi. & d. l. cum res. §. t. de leg. 1. siue opponatur verbo generis, ut hoc loco, & l. 2. §. si cer. per. Hoc eo moneri oportet diligentius, ne visu aliorum probatorum auctorum communi decepti, in iure definitionis posita erramus; simul ut nonnulla quasi nouitate verbi per motum quaramus, quod enim nostri hoc verbo ita videntur. nam si illi recte, videri possunt nostri non recte, qui ab illorum visu discesserint: & maxime Dialecticorum, quorum propria sunt ista, quae describuntur de genere & specie, & a quibus in generibus rerum exprimens hac verba nata sunt. Et quocumque modo verbum species alij usurpent, semper hic tenebimus nostris constare huius visus & appellationis rationem. Omnes enim concedunt specie dictam esse a specio antiquo verbo, quod video & specto significat. Necessae igitur etiam rem significantissimam & maxime proprie specie dici, quae verbi eius, vnde dicitur, vim & significationem quam maxime retinet. id autem fit, cum species dicitur res nobis ita exposita, ut spectari, tangi, possit. quod in solis corporibus contingit, quae certo nomine aut alio aliquo modo demonstrata sunt. Quid ergo, dicet aliquis, tam multi excellentes philosophi, tam multi ex omni genere praestanti auctores aut hoc non viderunt, aut hac ratione contemta aliter usurpare maluerunt? Imò vero & viderunt illi, & ne quis illorum auctoritatem in huius verbi visu repudiet, eandem verbi notationem, eadem significationem in summa, quam nostri, secuti sunt, ut specie & ipsi vocaret quod spectaretur in rebus, sed in re inter nostros & illos hoc interest, quod nostri de compositionibus rerum & translationibus agerent, in quas res corporales & singulae, non vniuersales cadunt: dum institutio faciunt conuenienter, specie dixerunt, rem quae spectaretur oculis, & tangeretur manu, non quae intelligeretur animo. Dialectici autem dum

res multas vna communione naturae complexi; & tanquam ponere ob oculos volunt, rem a sensibus corporis ad oculum reuocantes speciem dicunt rem, quae & ipsa spectetur quidem, sed animo. ea est forma & velut imago multarum rerum ratione quadam naturae similitudinis communis animo comprehensa, qua ad singulas res propius spectandas vimur, ut quemadmodum ipsa cernitur animo, sic & ex ea spectentur res singulae, dum vnaquaeque earum nobis proposita, & ad notionem animo informatam tanquam ad exemplar quoddam translata, facile pro ea quae ei communione subiecta sit, agnoscitur. Sed de verbo species satis. Quod ad generis nomen attinet, diligenter animaduertendum est, non hic dici genus neque id quod Dialectici vocant genus superius, neque id quod vocant speciem inferius, cum huic speciei indiuidua subijciunt, in quo falli facile est: denique cum genus promissum esse, legatum esse, praestandum esse dicitur, quod hic dicitur genus, re ipsa nihil minus esse, quam genus. Siue enim hoc verbo accipimus tantum id, quod in scholis vocant genus, ut animal; siue id etiam, quod appellant speciem tantum, ut hominem, ut probati auctores omnes sine hesitatione loqui solent: certe utroque modo semper generis verbo verbum commune intelligitur ad multas res naturae similes ita pertinentes, ut eas etiam contineat: cuiusmodi est homo. hominis siue genus siue speciem malumus dicere, vno nomine omnes homines continet, & qui hominem dicit, significatione verbi omnes complexitur. nec quisquam est apud Dialecticos, aut eos, qui ex proprietate verbi loqui volunt, qui vnum hominem genus vocet. multoque minus duo homines dicuntur duae species, aut duo hominum genera. est enim omnium hominum genus vnum, non duo aut plura. genus est, quod homines continet: homines sunt, qui e genere continentur. quae ita sunt contraria, ut quod de vno dicitur, id in hac repugnantia naturae de altero dici non possit. Nunc autem genus hic dicitur res vna ex toto genere. Id enim genus hoc loco Iuliano est homo. qui cum vnum promittitur, dicitur genus in stipulatum deduci; cum plures, dicuntur genera deduci. At cum homo generaliter promittitur, nihil amplius intelligitur promitti, quam vnus ex omnibus. l. 2. §. 1. §. 1. in executione. §. pro parte. J. eo? quemadmodum & legato homine, vnus homo continetur legato, eod. soluto tam liberatur haeres, quam si nominatim Stichus esset legatus. l. cum incertus. §. de legat. t. Sed & hic duo homines duo genera appellatur vbi constat à Iuliano duos homines distinctos intelligi. Neque alia generis significatio est apud Paulum in

l. 2. in prin. §. si cer. per. cū enim dicit in mutuo non eandem speciem reddi debere, sed idē genus: perspicuum est hoc cum non dicere, totū genus reddi debere, seu omnes summas eodem genere comprehensas: sed debere reddi vnam quidem, verū non eandem illam numerum, quāz data est, sed vnam quāz sit ex eo genere. vt appareat his locis, & generaliter quorū verbo generis Iurisconsulti res appellant, de quarum obligatione & prætatione agunt, toties hoc verbo significari rem vnam ex toto genere ab alijs distinctam, designaram verbo generis. Nam quōd Papinianus in l. Mæuius. §. duorum. §. de leg. 2. scribit hominis legatum orationis compedio singulos homines, id est, omnes singulos continere; sic accipiendū est, vt contineat non collectim, vt prætentur omnes, sed disunctim, vt liceat vnum aliquē prætare ex omnibus. At qui res vna ex genere citra controuerſiam nō est genus, cū longē aliud sit, quod continet, aliud quod cōtinetur; longē aliud totum, aliud pars. neque mutat naturam rerum, si res vna ex vniuerso genere verbo generis appelletur. Curigitur a nostris dicitur genus, cū non sit? nempe propter nomē generis, quod ei tribuitur. promittitur enim homo, nō hic aut ille, sed homo generaliter & infinitē, siue sub appellatione generis. Ita hic genus dicitur non re, sed nomine tenus; genus, non quia sit, sed quia nomine generis vratur. vt perspicuum sit non ex vero, sed ex abusu nominis genus a nostris hoc modo appellari. † Ex quibus potest intelligi, si queratur, quid intersit hoc loco inter genus & speciem, non esse harum rerum differentiam ex multitudine & numero rerum metiendam; quasi genus sit, quod multas res continet, species res vna ex multis, quāz sub eo genere cōtineantur. numerum rerum si spectamus, inter hæc nihil interest: cū & generis & speciei verbo non plures res contineantur, sed vna dumtaxat. numerum si spectamus, interdum multo minus hominis stipulatio continet, quā Stichi: quia fieri potest, vt Stichus sit magni pretii; ex hominis autem generaliter pmissi stipulatione electio est debitoris, cui licebit vilem hominem eligere. Sed discrimen positum est, in designatione rerum, in incertitudine denique aut in certitudine appellationis. Species est, res vna ex genere; sed suo & proprio nomine appellata; & ideo certa. Genus res quidem vna ex vniuerso genere itidem vt species; sed designata verbo generis, & communi: proinde & incerta, vt est generale omne nomen & commune, incertum; quia in definitum. Quibus de vi verborum cognitis, cū aliam diuisionem speciebus, aliam generibus tribuit hoc loco Iulianus; apparet hoc eū

dicere, tūc de diuisione stipulationis agitur. rebus certis promissis, singula corpora diuidi: rebus incertis, id est, generaliter & indefinitē promissis, sic singula corpora in diuisa manere, vt ea vnicuique ex creditoribus in numerum cedant, vt idem loquitur paulo post, id est, ad certum numerum diuisa cuique acquiratur. † Sed cū duas hæc restant nomen Iulianus, species & genera, videtur his duabus omnia esse complexus, quāz in stipulationē deducuntur, & de quorum diuisione agi potest? Quid enim, si quantitas promissa sit, id est, id quod pondere, numero, aut mensura constet; vt decem aurei, decem modij tritici, decem amphoræ vini Campani? nam hic vtriusque generis demonstrandi causa exemplis tantum certorū hominum, & hominum generaliter promissorum Iulianus vsus est. quantitates nullam mentionē fecit. Quid, si plures operæ sint promissæ, res non in dando, sed in faciendo consistentes? Et corpora omnia dubium nō est his duobus satis contineri, cū pariter subsistant omnia, & pariter aut certa sint, aut incerta. Nam de quantitate cur dubitatur? omnia enim hæc, aurei, tritici, vinum, & similia, nomina sunt generis, id est, communia, ad infinitas aureorum, tritici, vini species pertinētia. itaque & ad nomen generis hic referenda sunt. nec minus & ad definitionem de generibus hic traditam pertinent. de quibus in l. eū Stichus in fin. j. de sol. ab Vlpiano nominatim ita scriptum est: sed in nummis, & oleo, ac frumento, & similibus, quæ communi specie cōtinentur, apparet hoc actū, vt numero diuidatur obligatio. Sed cū omnia verbo generis contineantur, non fuit, cur ea tanquam tertium quoddam genus separatum ad definitionē Iuliani adijceremus. Eadem causa rei incorporalis, quæ diuisionem recipiat: vt vsusfructus duorum fundorum, quem aut duo ab eodem domino simul stipulantur, aut stipuletur seruus communis. Vfusfructus enim cū sit in corpore fundi, etiam eius corporis diuisionem sequitur, siue pro diuiso fundus diuidatur, siue pro indiuiso. l. 2. & l. 5. §. de vsuf. Proinde vt erunt fundi certi, aut incerti, quorum vsusfructus in stipulationē deductus erit, ita aut singulorum fundorū vsusfructus pars cuique debetur; aut vnus fundi vsusfructus vni cedit, alterius alteri. sic enim sit, vt aut specierum vsusfructus in stipulationē deductus intelligatur, aut generū. Quōd si res facti in stipulationem deducta sit, vt plures operæ, sic de eo genere agat Iulianus, quasi ad species aut genera non pertineat, & ideo cōstituit retium quoddā genus, cuius ratio separatim tractanda fuerit. Nam & de operarum stipulationis diuisione separatim agit; & de ea ita scribit, vt di-



ut dicat generū stipulationi esse simile, nullum simile idē. Et certē propriē & species & genera dicitur res, vt sunt ea, quæ de istorū verborum vñ antē differuimus, quo sensu facta et si incerta, nō sunt genera. proinde nec operæ. Facta. n. res nō sunt, quinimō hæc ab illis vt species contrariē distinguuntur in §. vt. Inst. eod. Sed hoc rectē dicitur, cūm specialiter rei verbū vsurpatur. cæterū generaliter rei verbo cōtinentur & facta. & quid quid est, q̄ geritur in reb. humanis; præsertim cuius aliqua obligatio & præstatio est, vt nō sit absurdū operas tot diēū vocare genera ex superiore definitione. nā si operæ res sunt, sunt certē generaliter & indefinitē pmissæ, postq̄ dies generaliter nominati sunt, nō hiaut illi dies, quorū præstarentur operæ. quō fit, vt specierū & generum enumeratio satis & operas plures incertorum diēū, ac proinde res omnes sit cōplexa. Verumtamen ne quis de eo litigaret, an operæ tot diērum genera dicenda sint, maluit Iulianus & de ijs separatim præcipere. Interim de ijs ita scribit, vt quāuis cōcesserit earū stipulationē non esse stipulationē generū; tamē dicat esse illi similem: ideoq̄ diuisionem huius stipulationis nō in partes operarū, sed in numerū cedere. Et rectē operarū stipulationē illi alteri similem facit. nam vt in pluribz hominibus generaliter pmissis, sic in operis accidit, vt plures res, certē plura facta generaliter & indefinitē promittantur, vt dixi. Ex quo colligimus, quæcūq̄ in stipulatū deducuntur, si re ipse aut genera nō sunt, similitudine certē naturæ & rationis ad horū alterum referri: vt proinde & iure harum rerum contineantur.

- 19 ¶ Iam videamus, q̄ in hac definitione secundo loco spectandum esse diximus, sitne hoc ius de diuisione stipulationis exploratū & perpetuū, vt in speciebus omnibz singulorū corporū debeantur partes in generibz numero fiat diuissio. est. n. in vtroq̄ genere rerū, q̄ videatur posse dubitari. Et quidē inter species dubitationē mihi habere videtur certa summa, omnēq̄ corpus certū q̄ ponderē, numero, mensuræ cōstet. Finge promissam esse pecuniā, quæ in illa arca est; frumentū q̄ est in illo horreo, vinum q̄ est in illa apotheca. cōuenit in his omnibus, vt certū corpus, ita & speciem contineri. sic enim dicitur scriptū est in l. talis. in fi. & l. cū res. §. i. s. de leg. i. ¶ Quid sit igitur si duo sint stipulatoris hæredes ex æquis partibus, & centū aurei in cista fuisse proponantur? absurdū sit omnino istā summā aliter inter eos diuidi, q̄ vt singulis exsoluatur quinquaginta: id est, quā vt inter eos numero diuidatur ea summa, p̄ parte hereditaria. cūm hæc diuissio neutri noceat, vñ in re, vtriq̄ summæ profit: vt autē singuli aut ei communes inter hæredes fiant non tā sit ipsius

inutile, q̄ ridiculum: quoniam nihil sit in numeri diuisione incōmodi, q̄ metui debeat. Et verō ita certū corpus pecuniæ debet hæredibus exsoluendū esse responsum est in pecunia in faculo signato deposita, quā vnus ex hæredibus eius, qui deposuit, repetitū venit, in l. i. §. si pecunia. d. de po. Atqui Iulianus generaliter definit, cūm species stipulamur, necesse esse inter dominos & inter hæredes ita diuidi stipulationē, vt partes corporū cuiq̄ debeatur. Ego si de diuisione ipsius pecuniæ agatur, nō aliter diuisionem fieri posse aut debere cōcedo, q̄ numero, vt & cōmoditas promissoris, ac stipulatorū exigat, & confirmatur in d. l. i. §. si pecunia. Sed hoc non efficit, quominus etiā in corpore certo, & specie pecuniæ vera sit Iuliani definitio hoc loco, q̄ de stipulationis diuissioe ita scribit, nō vt dicat partes corporum cuiq̄ præstari, sed deberi. Ita est: cūm ad exsolutionē & diuisionē nummorū ventū erit, quæ fit à iudice, centū in bis quinquaginta inter duos hæredes diuidetur: q̄ aliter à iudice fieri cōmodē nō potest. interim antē singulorū nummorū partes cuiq̄ debebuntur, iuxta definitionē. Neq̄ hoc sine fructu dicitur partes singulorū nummorū cuique deberi, et si in exsolutione & diuisione singulātūm ferat integra quinquaginta. pertinet. n. hoc ad periculū nummorū inter hæredes partiendum. nam si proponatur quinquaginta ex illa cista viabata esse, ea vtriq̄ hæredi, cui partes eorum debebantur, perierint, nō vni duntaxat. Sed cur, cūm singulorum nummorū debeantur partes, non etiam illi ita soluuntur, vt hæredes habeat partes singulorū, sicutq̄ nummi hoc modo cōmunes: aut si placet numero solutionē fieri, cur nō & ab initio placet ita fieri obligationis diuissio, vt sic aut obligationi solutio, aut solutioni obligatio respondeat? Puto ideo, q̄ cum certa corpore numero in stipulatū venerint, partes stipulationis & obligationis postulet, vt singulorū corporū non solū debeatur partes, sed etiā soluatur. q̄ aut exsolutione ipsa aliter sit, præ naturā & subtilitate obligationis receptū esse propter cōmoditatē diuissiois, & stipulatorū utilitatē. ¶ Quid, si numero nominatim adiecto species in stipulatū deducatur? putā, duo Stichī, pmissi, aut duo Paphili? Sūt, q̄ species ita, pmissas numero diuidēdas scribant. Sed Iuliani definitio generalis est, cū species in stipulatū deducuntur, necesse esse partes corporū deberi. sunt autē species, nō genera duo Stichī, nō minus q̄ Stichus & Paphilus. Et certē ridiculū est, si duobz Stichis in medio positis, quos q̄ sibi stipulari velit, dicā interesse, vtrū ita stipuletur, hūc & illū Stichū dabis, an hoc modo, hos duos Stichos dabis? cūm vtraque oratione pariter duo Stichī demonstrētur.

Nam quod Iulianus ita scribit, veluti cum Stichum & Pamphilum quis stipulatus, exempli causa dictum est, ut apparet: ceterum ipsa definitio, cuius hoc exemplum proponitur, paulo antea generaliter est concepta. Quod si numerus duorum Stichorum adiectus, dissimilitudinem facit, dicendum fuit in diuisione stipulationis non fuisse distinguendas species à generibus, sed stipulationes eas, quæ numerum rerum promissarum non exprimunt, ab ijs quæ exprimunt: vt in illis partes corporum fiant, in his obligatio numero diuidatur. quod longe aliter factum videmus, nempe omnem huius distinctionis rationem in eo positam esse, quod in stipulationibus alijs species deducuntur, alijs genera. Neque verò quidquam iuuat istam sententiam ea ratio, qua conantur probare duobus Stichis promissum numero stipulationem dinidi debere, quinimò eam maxime refellit. Ambigua, inquit, vox est duo Stich. atque vtriusque rei dimidium duobus modis intelligi potest. ergo duo Stich. non corpore diuidendi sunt, sed numero. quia commodior est stipulatoribus numeri diuisio. In hac ratione falsa omnia sumuntur, vt necesse fit contrariis antecedentibus positis contrarium etiam consequi. Ambigua vox est decem homines apud Vlpianum in d. l. cum Stichus. de sol. sed decem homines, in qua, vbi generaliter homines promittuntur, quemadmodum decem denarij. genus enim incertum & ambiguum. Sed non ideo efficitur ambiguum vocem esse duos Stichos. nihil enim ambiguum aut obscure dicit quicquam speciem demonstrat. alioquin non esset certa stipulatio duorum Stichorum. omne enim ambiguum incertum. certa autem ea stipulatio. non ergo ambigua. duo, quidem & decem, ambiguae voces sunt. sed duo Stich. non est vox ambigua. Verumtamen demus esse ambiguum non minus, quam illam decem homines. non ideo tamen duorum Stichorum stipulatio diuidenda numero, quia est ambigua: cum in ambiguo sermone etiam alterius modi dimidium possit accipi, vt scilicet singulorum corporum partes debeantur. Imò, inquit, in ambiguo numeri diuisio potius accipienda est quia commodior est promissori & stipulatoribus. Hoc in generibus verè dicitur, in duobus Stichis perspicue falsum est: in quibus vni assignare vnum, & alterum alteri, sine manifesta iniuria alterutrius non possumus. de quo paulo post plura. Itaque vt nihil sit aliud, tamen propter vnam commoditatem stipulatorum maxime diuisio numeri in duobus Stichis reiecta est. Quid multa? in d. l. cum Stichus. 7. de sol. vt est lectio tum vulgaris, tum Patrum Florentinarum, aperte scriptum est, quod in Stich. & Pamphilo promissum dictum

erat, singulorum dimidium deberi, idem esse si quis aut duos Stichos aut duos Pamphilos dari promissum. Quo vno loco poteramus esse contenti, ne frustra in contraria sententia refellenda laboraremus. sed illi locum emendandum putant, vt legatur negatiue. de qua emendatione, & toto eo loco paulo post dicemus. Rara est igitur Iuliani definitio in speciebus, vt in his in stipulatum deductis, hoc ipso quod species sunt, necesse sit corporum partes deberi, vt et debentur, ita consequens est cuique praestari, praeterquam in certo corpore numerorum, & similibus rerum promissis, vt supra diximus. idque evenit inter quoscunque stipulatio iure diuidatur, id est, & inter dominos, & inter haeredes, & inter plures stipulandi reos. ¶ Degeneribus, si hunc locum sequimur, nulla dubitatio, quin iuxta definitionem Iuliani in omnibus diuisio fieri debeat numero, nam cum de his generalis ea definitio est: tum vtrò ad eam confirmandam exemplo duorum hominum promissorum Iulianus utitur: quorum vtrumque, cum praestabitur, certo corpore, & certa diuisione natura constare oportet: constat autem homines non esse ex genere earum rerum, quæ pondere, numero, mensuraeue continentur. Ac de hominibus, & similibus rebus maior dubitatio erat. nam si de ijs quaeritur, quæ quantitate continentur, res est extra controuersiam in his numero obligationem diuidi: vt de his extra definitio Vlpiani diserte scripta in d. l. cum Stichus. in fin. de solu. Sed tamen de hominibus & similibus rebus generaliter promissis, accipitur quaestio: nec lectio recepta in d. l. cum Stichus. vbi ita legitur: ¶ Cum Stichus & Pamphilus communi seruo promissi sunt, non alteri Stichus, alteri Pamphilus solui potest, sed dimidia singulorum partes debentur. haec tenus sententia cum hoc loco consentiens. sequitur: Idemque est, si quis aut duos Stichos, aut duos Pamphilos dari promissum. quæ est de speciebus, consentiens. sequitur, quod dissidet: aut communi duorum seruo homines decem dari promissum, nam ambigua vox est, decem homines quemadmodum decem denarij. atque vtriusque rei dimidium duobus modis intelligi potest. Quibus verbis hoc exprimitur decem hominibus generaliter promissis, non numero fieri diuisionem obligationis, sed singulorum decem partes cuique ex stipulandi reos, aut cuique ex dominis deberi, itidem vt deberetur si Stichus & Pamphilus promissi essent, de quibus initio dixerat. Non laboraremus, si cum Accursio dicere liceret, decem homines hic intelligi debere decem homines certos, & specialiter designatos. sic enim verè diceretur & in duobus Stichis,

Stichis, & in decem Pamphilis idem esse, quod in Stichis & Pamphilo promissis. Sed nobis hoc dicere non licet, repugnantibus non solum verbis, sed etiam manifesta Vlpiani sententia. De decem hominibus promissis loquitur Vlpianus, non de decem certis, homines promissos qui dicit, nec quidquam adjicit, homines generaliter promissos dicere intelligitur, ut hoc loco Iulianus, cum duos homines in stipulatu deductos proponit. Huc pertinet illud Papiniani, hominis legatum orationis compendio omnes homines continere, quod non fit, nisi hominis verbum genitum intelligitur. I. Mavus. §. duo rum. de leg. 2. nec verò hominis appellatio alia est in stipulatione, alia in legato. Quod autem ad sententiam Vlpiani attinet, hæc in ijs, quæ sequuntur, liquido se ostendit. Sic enim de decem hominibus loquitur, ut de decem denariis: imò hæc inter se comparat, & patet utramque vocem ambiguum esse dicit. denarium autem apud illum non intelligitur certi, sed generaliter & indefinite promissis denarij. Deinde ambiguum vocem esse ait, decem homines. quomodo ambigua vox decem Pamphilorum, id est, decem certorum hominum? nisi quis dicat ambiguum vocem esse decem, quod verum est. sed decem homines dicit Vlpianus, non decem simpliciter. Tum autem si decem homines certos intelligebat, cur non expressit, ut diceret decem Pamphilos esse promissos, ut prius dixerat duos Stichos, duos Pamphilos? Postremò hoc diligenter animadvertendum est, si decem homines ille intellexit certos, otiosum esse hæc & nugatoriam de decem hominibus adiectionem. satis enim iam prius de duobus Stichis & de duobus Pamphilis expresserat, de quibus si intelligeretur quid esset iuris, non esset metuendum, ne quisquam aliud in decem Pamphilis certis & ipsis hominibus esse existimaret. Quod si decem homines, certos homines Vlpianus intelligit, & in his etiam singulorum hominum partes cuique ex dominis deberi ait, non autem numero fieri diuisionem: periculum est hoc eum dicere, quod Iuliani sententia hoc loco traditè planè aduersetur. Nihil enim ad rem pertinet, quod quidam tentant efficere, quod superius illud scripsit Vlpianus de decem hominibus. seruo comuni promissis: quasi aliud iuris sit in decem hominibus, alij promissis, quam seruo comuni. Nam & Iulianus hoc loco duobus hominibus promissis ait non fieri diuisionem, non solum inter dominos serui communis, sed etiam inter heredes eius, qui sibi decem homines sit stipulatus. Et verò ita est, ut pugnet vnus locus cum altero, si vera lectio d. l. cum Stichus. quam supra retulimus, ut legamus, Idemque est, si quis. Sed hoc ante omnia statutum est, eam lectionem

defendi non posse. Ad quod probandum si hoc argumento solum vterer, quod contrariū hoc loco Iulianus scripsit, ineptus essem. non enim si contrariæ horum locutorum sententiæ sunt, ideo Vlpianus non ita scripsit, ut in d. l. cum Stichus. vulgò legitur. potuit enim à Iuliano dissentire. Sed ipse cōtextus Vlpiani abundè eam lectionem falsam esse, nec vnquam Vlpiani fuisse ostendit, utpote admissa ea sententia quæ repudietur inferioribus Vlpiani verbis: neque id solum, sed etiam quæ sit eiusmodi, ut ei non modò non conueniat subiecta ratio, sed aduersus eam maxime facere intelligatur. Inferiora verba sunt hæc: sed in nummis, & oleo, ac frumento, & similibus, quæ communi specie continentur, apparet hoc actum, ut numero diuidatur obligatio. Fit ergo numero diuisio etiam in ijs rebus, quæ cōmuni specie continentur. Quid est species cōmunis, nisi genus? opponitur enim cōmunis priuatæ & singulari, diciturque communis ea, quæ multas res sub se continens ad eas omnes pariter & communiter pertinet. ut, homo species est cōmunis omnium hominum: quia continet omnes singulos homines, qui vbiq; sunt, eiusque appellatio communiter & ex æquo ad omnes pertinet. Stichus autem & Pamphilus, & omnino singuli quotquot sunt, hominis speciem quidem habent, sed suam & propriam: communem certe non habent. singuli species dici possunt: communis species dici non possunt. idemque de ceteris rebus omnibus singulis dicendum est. Quid est autem communi specie contineri apud Vlpianum? non utique contineri sub specie communi, seu eius partem esse, cuique ut partem subijci: quomodo dicuntur singuli homines orationis compendio verbo hominis contineri. nam ista ratione etiam singulis hominibus certò & specialiter designatis promissis semper numero fieret diuisio: quia etià hi sub genere continentur, quod falsum est, & Vlpianus initio eius capitis negat. Sed communis species hoc loco posita est pro verbo communis speciei seu pro verbo generis; ut supra docuimus genus dici, quod habet appellationem generis, seu quod generis nomine appellatur. Contineri autem verbo dictum est ab Vlpiano, ut sit ita comprehendi, ut intra eam appellationem contineatur. ut in summa contineri communi specie dicantur Vlpiano, quæ appellantur nomine generis, & intra eam appellationem consistunt. Sunt, qui his verbis interpretentur eas res, quæ pondere, numero, mensuræ constant præter eas, quas Vlpianus ex eo genere specialiter enumerat; quia dicit & similibus. Et sunt sanè hæc omnes huiusmodi, quæ & sub specie communi continentur, & quæ exprimentur sub appellatione generis: sed

non solę habent enim & cęterę res omnes cō-  
manem speciem suam, & commune genus. ut  
que eo re ipsa continentur, ita & eius nomine  
appellari ac designari possunt. Ita superioribus  
verbis hoc ex-imitur, non solum in reliquis  
rebus quę q-ritate constant; sed in vniuersis  
in omnibus generibus, scilicet rebus, quę  
generaliter & communis speciei verbo appel-  
lentur, numero fieri diuisionem. id quod, si su-  
perior lectio vera est, prius Vlpianus negauit.  
Iam verò si ex ea lectione definit decem ho-  
minibus generaliter promissis corporum sin-  
gulorum partes deberi, qualis est ea ratio, qua  
ad id confirmandum vitur? planē nugatoria,  
& quę ipsum oppugnat potius. nō enim si am-  
bigua vox est decem homines, & eius rei di-  
uidium duobus modis accipi potest, ut ipse di-  
cit; ideo confectum est, eo modo potius de-  
buisse stipulationem diuidi, quo dicit, quā  
altero. prius enim doceret id interpretationi  
ambigę orationis conuenire. quod longē se-  
cus est. Id enim in ambigua stipulatione sumi  
debet, quod actum & cogitatum est. leg. cum,  
qui Calendis. suprā, eodem. l. vbi. l. cū in re-  
stamento. suprā, de rebus dub. atque id actum  
esse intelligitur, ut fiat quod commodius pro-  
missori stipulatoribusque est. dict. l. cū Stichus,  
in fin. hæc enim mens est contrahentiū,  
ut sibi quā maxime consultum velint. Proinde  
quod ambigua vox est decem homines,  
hoc vno maxime argumento efficitur, stipula-  
tionem decem hominum diuidi numero de-  
buisse. Hęc enim diuisio contrahentibus com-  
modior, ut idem ead. leg. scribit in extremo.  
Hęc ita esse nec viri docti dissentunt. sed mor-  
bum vident perique, restitutionem quęrunt;  
quam dum non satis idoneam reperiunt, ma-  
nentes in veterē lectionē malunt ex ea rem ex-  
pedire, ut possunt, quā id tentare, quo in-  
uento fortasse reponant deterius. Sunt tamen  
qui id tentant, & negationem, quę in Pan-  
dectis Florentinis initio dicit. l. cū Stichus,  
redidabat (quod declaratur semicirculis, qui-  
bus illa inclusa est) ita loco in quo stare non  
potest, mouendam putent, ut ad verba proxi-  
ma idemque erit, transferatur, ne sit otiosa.  
itaque sic locum restitunt, Idemque nō erit,  
si quis. ut his verbis hoc statuatur, in subiectis  
omnibus exemplis numero fieri diuisionem.  
Laudanda negationis retentio & translatio, si  
hanc locum admitteret. sic enim fieret, quod  
frugi patribusfamil. accidit, ne quid ex ijs quę  
parata sunt, deperiret. Sed quominus ea reci-  
piatur, & ratio recti sermonis, & sententię con-  
ditio palam reclamant. primum si contrariam  
sententiam subijcere vellet Vlpianus, aduer-  
satiua particula vteretur, aut nulla. ceterū non

vteretur cōiunctiua; cui tunc solum locus est,  
cū volumus coniungere similes casus, simi-  
lesque sententias. itaque ita diceret, Sed non  
idem est, si quis: vel, Idem non est, si quis. Nunc  
autem hanc lectionem esse volumus, Idem-  
que non est, si quis. quo modo scribi aduersari-  
i sententię omnino non conuenit. hoc in ra-  
tione sermonis. Quod ad sententiam atinet,  
consideremus, quānam sit, quę ex hac restitu-  
tione inducitur. nempe qua vnum incommo-  
dum vitantes incidimus in alterum, quod non  
minus ceteri oportebat. quod periculum in  
lectione affirmatiua contrario modo metue-  
batur. Etenim ex hac negatione hoc consti-  
tuitur, corporum partes non deberi ut prius,  
sed numero rerum fieri diuisionem non so-  
lum tunc, cū decem homines promissi sunt,  
quod verum est, & cum definitione huius lo-  
ci conuenit; sed etiam tunc cū quis duos Sti-  
chos aut duos Pamphilos dare promissit. quod  
posterius cū per se falsum est, atque hoc lo-  
co Iuliani satis refellitur; tum vero ipsi Vlpia-  
no id dicere non licet. cur enim in eo aliud sta-  
tuamus, quā tunc cū Stichos & Pamphi-  
lus promissi sunt, in quibus prius dixerat cor-  
porum partes deberi, ratio reddi non potest.  
Sed hanc sententiam iam suprā satis refutau-  
i, cū de diuisione specierum agerem. Qua-  
propter nihil plus ex hac lectione negatiua  
consequimur ad horum locorum explicationem,  
quā ex vulgari affirmatiua. Atqui al-  
terutram esse necesse est, dixerit quispiam. Ita  
est, si legimus, Idemque, ut vulgo legitur. Sed  
si pro his verbis legimus, Idem est, ut locus  
essetatur per interrogationem; vnius literę  
non tam mutatione quā inuersione, u in n,  
& alterius detractione, quę facillē potuit irre-  
pere apud eos, qui nō legerent, nempe q, hoc  
assequemur, ut res sit expedita. Cū enim ita  
tuctur ea sententia, quę per se verissima est,  
ac per omnia & in speciebus, & in generibus re-  
spondet huic loco: tum sequentia omnia apud  
Vlpianum mirificē cum principio consentiēt,  
& ipsa inter se cohererent, nec minus quo spe-  
ctent, intelligeretur. Est autem hæc sententia,  
cū statuisset Vlpianus Stichos & Pamphilos  
promissis dimidiis singulorum partes cuique  
dominorum deberi: quęrit, an & tunc idē sit,  
cū quis duos Stichos, aut duos Pamphilos da-  
re promissit, aut cū promissit decē homines.  
& rationem adiicit, non cur puter idem dicen-  
dum esse; sed cur quęrat, an in his idē dicēdum  
sit, quod Stichos & Pamphilos promissis. nam,  
inquit, ambigua vox est decem homines; atque  
vtriusque rei, id est, tam duorum Stichorum, aut  
duorum Pamphilorum, quā decem homi-  
num dimidiis duobus modis intelliigi potest:  
uemp

tamen placeat rectum esse hoc aut illo modo tantum stipulationem diuidi. queritur igitur quænam hæc sit æquitas aut vrilioris ratio. Quæstio non ita fortasse omnibus expedita. nam quod Accursius hoc loco scribit eo fieri, quia aliter statui non possit sine alterius capione, in speciebus rectè dicitur, ad genera non pertinet. non enim si decem hominibus generaliter promissis, mortuo stipulatore decem omnes duobus hæredibus stipulatoris ira soluantur, vt singuli singulorum corporum partem habeant, ideo ramen alteri fiat iniuria. alioqui ne in pluribus quidem speciebus promissis diceretur hæc diuisio iniuria carere. Sed nec in speciebus videtur satis rem explicasse, si quis dixerit æquitas rationem facere, vt corporum partes debeantur. Iulianus enim hoc loco non dicit æquum esse hæc partes corporum cuique deberi, sed necesse esse. inter quæ multum interest: cum altero significetur fieri quidè possibile aliter, sed non debere: altero ne fieri quidem aliter posse. quare non erit inutile & de hac parte non nihil dicere. ac primum de specierum diuisione. Rectè Iulianus, cum species stipulamur, sic inter dominos & hæredes stipulationem diuidi ait, vt necesse sit corporum partes cuique deberi, hoc enim scribit ex conditione questionis propofitæ. Prius hoc sumit pro confesso esse aliquos, inter quos stipulatio diuidi debeat. queritur inter quos diuidi debeat, quomodo debeat. Responder ex hypothesi, si species promissæ sunt, & stipulatio diuidi debet, consequens esse partes corporum cuique deberi, non quia æquum sit, sed quia ad diuisionem faciendam sit necesse. Id facit natura diuisionis, & rerum de quibus agitur. Diuisio non est diuisio, nisi ex ea vnus tantum accipiat, quantum aliter, aut per omnia, si rem ex æquis partibus inter aliquos ius diuidi iubet; aut proportionem, si ius vult diuidi ex inæqualibus partibus: quales plerumque esse solent dominicæ, & hereditariæ. Porro in speciebus, si numero stipulationem diuidimus, rerum natura non recipit eam diuisionem, quam diximus. sic enim sunt species, vt ferè nunquam idem præstent: sed aut vna alijs sit melior, & pretiosior, aut vni commodior & aprior. ex quo eueniet, vt si vni vnâ assignemus, alteri alteram, apertè vnus plus, minùs consequatur, quam alter. quod est contra eam diuisionis naturam & legem, quam ius exigit. Necesse igitur alteram diuidendi rationem admitti, si istam diuisionis legem seruari volumus: nempe vt singulorum corporum partes cuique debeantur. Hæc diuisionis forma eam æqualitatem præstabit, quam querimus. qualescunque enim res erunt singule, siue pares, siue impares, semper ij, inter quos

diuisionem fieri oportet, eorūmoda & incommoda cuiusque rei ea diuisione inter se partientur. Hæc ratio ostendit verum esse, quod supra diximus non solum necesse esse species hoc modo diuidi, cum Stichus & Pamphilus promissi sunt, sed etiâ eam duo Stichi hoc modo, duos illos Stichos dabis? numerus enim expressus non facit, quominus species promissæ sint: neque prohibebit diuisionis iniuriam, si numero stipulatio diuidetur. Eadem ratio ostendit etiâ in certo corpore pecuniæ promissæ, rectè dici ab initio corporum partes deberi, vt sit periculū singulorum inter eos commune, ad quos ea stipulatio pertinet. Hæc de specierum diuisione. De diuisione generum paulò dubitaro maior. nam hæc ipsa ratio, qua in speciebus modo fieri diximus, vt eorum partes debeantur, item exigere videtur in generibus, vt & in his eadem diuidendi ratio seruetur. Quid enim? an in his minus præstatur partium æqualitas corporum diuisione? imò eodem modo. vt puta, decem homines promissi sunt. hi ita soluitur à promissore duobus stipulatoris hæredibus, vt quisque singulorum hominum dimidium habeat. palà est hanc diuisionem hoc efficere, vt quæcunque erunt commoda aut incommoda in singulis hominibus, ea ex æquo ad singulos hæredes perueniant: nihilò certè minus, quàm si decem Stichi promissi hoc modo inter eos diuisi essent. Qui sit ergo, vt hæc quoque non recipiat in generibus, postquam diuisione hanc æqualitatem partium querimus? quia numeri diuisio in generibus commodior est & promissori & stipulatoribus, vt est apud Vlpianum in d. l. cum Stichus. in fi. de sol. Nam præterquam quod hanc ipsam æqualitatem præstat, quæ iure ex diuisione esse debet, quamque assert diuisio corporum; etiam hoc tribuit, vt diuisæ & separatæ partes habeantur. propter quam commoditatè sola in his recepta est. Iam primum hoc statui debet, cum ex decem hominibus generaliter promissis vni hæredum quinque præstantur, alteri alij quinque, cum ex æquis partibus hæredes essent; hic neuri iniuriam fieri, sed tantum quemque consequi, quantum eos ex ea stipulatione pro parte consequi oportuit; qualescunque tandem sint homines, quos singulis promissor exsoluet. Ex hæc enim stipulatione eum promissoris electio sit, minimi pretij homines debentur. itaque si rales omni ex parte promissor præstat singulis, habent illi ex æquo quod ex stipulatione debebatur. sin dar vni pretiosiores, non ideo ramen hæc inæqualis stipulationis diuisio est; quia quatenus tales sunt, in eo nihil fit ex stipulatione. quod enim amplius est, ideo præstat promissor, quia vult, non quia obligatione co-



gebatur. ut nihil sit omnino, quod queratur al-  
ter ex hæredibus quasi deteriores accipiendo  
minus consequatur, quam illi debebatur; cum  
nihil deberetur amplius. Ex quo apparet non  
in oleo tantum, vino, frumento, & omnib. ijs  
quæ pondere, numero, mensuræve constât, de  
quibus apertè scriptum est in l. cum Stichus.  
de sol. rectè receptam esse hanc diuisionem, ut  
numero fiat diuisio: quoniam constet has in  
suo genere functionem recipere, ut quæ in pa-  
ri quantitate tantumdem præsent, l. 2. §. 1. 3. 4.  
cer. pet. sed etiam rectè receptam in cæteris re-  
bus, quæ si singulæ spectentur, dissimiles sunt,  
neque idem valent; si modò generaliter sint  
promissæ. quoniam in utroque genere diuisio  
numeri pariter iniuria careat. Sed non est satis  
in proposito hoc dici numeri diuisionem in ge-  
neribus non minus carere iniuria, quam diui-  
sionem corporum. hæc enim ratio efficere po-  
test, ut pariter admitti debeat, nec quidquam  
interfit, utro ex his modis stipulatio generum  
diuidatur: Vt autem sola admittatur, non fa-  
cit. nunc autem solum eam in his receptâ esse  
cõuenit, ac cur sola recepta sit, querimus. Hoc  
est igitur, quod in generibus in numeri diui-  
sione amplius esse dicimus, quam in diuisione  
corporum, quæ obrem illa in hoc genere sola  
fit recepta, quod partes diuisas & diicretas,  
easdemque rerum integram partes cuiq; tri-


26 buit. † In quo duo sunt commoda. vnũ, quod  
cuique hæredum partem suam sibi priuatim  
habere, ea vti sui pro arbitrio liceat sine inter-  
pellatione cuiusquam. Alterum, quod res à  
communione recedens effugit ea incommo-  
da, quæ communio afferre consuevit: discor-  
dias, quas materia communis solet excita-  
re: l. cum pater. §. dulcisissimis. 3. de leg. 2. obliga-  
tionem earum rerum, quas socius socio in re-  
rum communium administratione præstare  
cogitur. l. 3. §. pro hoc. l. hæredes. §. non tantum.  
J. fa. er. Fatendum quidem est, etsi in diuiden-  
da stipulatione hæc distinctio rerum non in-  
ducatur, quam affert numeri diuisio, sed solũ  
corporum partes fiant, quæ sunt indiuisæ: ta-  
men nihil fieri in eo præter naturâ diuisionis.  
imò verò tunc maximè stipulationem diuidi,  
cum res singulæ stipulatione comprehensæ di-  
uidantur. quo fit, ut nec dici possit necesse ef-  
se ad diuidendam generum stipulationem, nu-  
mero stipulationem diuidi. Vnde obseruandũ  
est Iulianũ hoc loco, cum in speciebus bis di-  
dixisset necesse esse partes corporum deberi: nus-  
quam tamen in generibus necessitatis verbo  
esse vsum; sed tantum dixisse, cum genera stipu-  
lamur, numero diuidi obligationem. Sed etsi  
ad diuisionem faciendam non est necesse stipu-  
lationem ita diuidi: est tamen ad utilitatē pro-

missoris & stipulantium commodius. proinde  
hæc commoditas potius sequenda. quasi in re  
quæ ad utilitatem & sensum contrahentium  
pertineat, id ab illis actum intelligatur. Quo-  
rum vtrumque complexus est Vlpianus in d. l.  
cum Stichus. in fin. de sol. his verbis, in num-  
mis & oleo ac frumento & similibus, quæ cõ-  
muni specie continentur, apparet id actum, ut  
numero diuidatur obligatio, quatenus & com-  
modus promissori stipulatoribusque est. In  
his ergo numero diuiditur obligatio, quia actũ  
est: & ideo actum, quia contrahentibus com-  
modus.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio Mihi aut Titio dari, quatenus admis-  
tatur.
- 2 Adiectio diuersæ rei aut diuersi temporis quid ef-  
ficiat remissionem.
- 3 Stipulationis superioris vis, & quid stipulatori,  
quid Titio adiecto tribuat.
- 4 In stipulatione cuiusmodi quid promissori tribua-  
tur, & an ut soluendo, sic alijs modis satisfac-  
iendo Titio liberetur.
- 5 Soluendi facultas personam adiecti, an egredia-  
tur.
- 6 Adiecti statu mutat facultas ei soluendi an in-  
tercidat. ubi & prime. l. Cum quis. j. de solut.  
explicatur.
- 7 L. Stichum. §. ex summi. j. de sol. exponitur.
- 8 Adiecti conditio, ut qui seruus aut pupillus sit,  
ad solutionem promissori nihil obstat.
- 9 Stipulatoris mutata voluntas, an promissori sol-  
uenti adiecto ad liberationem officiat.
- 10 Promissori stipulatorem sapius interpellantē fru-  
strando, an facultatem adiecti soluendi amittat.
- 11 Adiecto soluendi potestas nonatione & quavis  
conventionem etiam extra iudicium interpretati  
intercidit.

## L. Cùm quis sibi aut Titio. LV.

 Vnde vetat regula iuris, alteri stipu-  
lari, in hanc sententiam vetat, ne  
stipulando alteri acquiritur. cæte-  
rùm ubi acquiritur stipulatori ipsi,  
aut acquiritur etiam promissori, quominus si  
pulemur alteri, regula non est impedimento:  
ut suo loco docuimus ad §. alteri l. stipulatio  
ista. 3. eo. Hinc illa, ut dixi, stipulatori recepta,  
mihi, aut Titio decem dare spondes: quia fiat  
videlicet, non ut Titio adquiratur quidquam,  
sed ut promissori, cùm mihi obligetur soli, ta-  
men possit Titio soluere, eoque facto libere-  
tur.

nempe aut singulorum dimidiū, aut ipsorum duorum, vel decem, id est, huius numeri dimidium. quæ dubitationis ratio facit, vt non statim idem dici debeat in his duobus, de quibus quæsit, quod tunc, cū Stichus & Pamphilus coniunctim promissi sunt: vbi nulla est numeri adiectio, quæ ambiguitatē pariat. Respondet hoc modo; sed in nūmis & oleo, & similibus, quæ communi specie continentur, id est, quæ intra generis nomen consistunt, denique quæ genera sunt, nō species, apparet hoc actum, vt numero diuidatur obligatio. quasi ita diceret: sed nummi, id est, soli nummi, & similia quæ generaliter & indefinitē promittūt, ea sunt in quibus propter ambiguitatem superiorē rectē dixeris non idem esse, quod Stichus & Pamphilus promissi: sed numero in his faciendam esse diuisionem: quia id actum est, & ideo actū, quia in his obligationem ita diuidi commodius est & promissori & stipulatoribus. ceterū duobus Stichis promissis, aut duobus Pamphilis, qui non communi specie, sed priuata & singulari constant, non efficiet ea dubitationis ratio, quominus in his idem dicendum sit, quod in Stichis & Pamphilis diximus, vt in omnibus, quia species promissæ sunt, singulorum partes cuique ex creditoribus debeantur: contraria videlicet de causā, quia non sit aliter commodum stipulatoribus. de quo postea suo loco.

Quæ interpretatio declarat, quod dixi, quānam sint in hac lectione omnia & pedita cū ad explicationem verborum Vlpiani in dict. l. cū Stichus. tum ad eā sententiam per omnia confirmandam, quæ loco de diuisione specierum & generum tradita est. Itaque etsi ex ea nihil aliud esset cōmodi, quā quod verbis conueniens sententiam Vlpiani omni reprehensione liberat, locus iuris alioqui manifestē contrarios quā optimē conciliari: tamen ea commoditas non videtur fuisse amittenda. Sed quoniam dici potest mutare nos veterem & receptam scripturam, quod fieri temere non debeat: facilem cuius esse hāc expediendi sui rationem, cū aliud non habeat, quod dicat. dicere locum esse corruptū, & reponere id quod videatur commodum ad effugiendum: periculosam esse hanc locorum mutationem, qua fiat, vt in libris publicæ auctoritatis & fidei nihil certi habeatur: docebo sic hanc lectionem conuenire responso Vlpiani, vt alia non possit, breuiter ita, vt ex contextu appareat non aliter scripsisse Vlpianum. Mitto veritatem & certitudinem sententiæ, quæ ex hac lectione efficitur: de contextu loquor. Aio duo esse in contextu, quæ planē conuincant in illis verbis, idemque est, non affirmare Vlpianum in subiectis exemplis idem esse, aut non esse quod esse

prius dixerat de diuisione singulorum corporum Stichus & Pamphilus promissis; sed solum hoc in questione ponere, an idem sit. Duo hæc sunt, ratio quā subiicit in illis verbis, nam ambigua vox est; & id quod in extremo definit de ijs diuidendis, quæ communi specie continentur. Illis verbis, nam ambigua vox est decem homines, quemadmodum decem denarii, ea ratio exprimitur quam constat eiusmodi affirmationi aut negationi probandæ conuenire non posse. Fingamus enim orationem affirmatiuam præcedere, vt est lectio vulgaris, qua statuat & duobus Stichis promissis & promissis decem hominibus corporum diuisionem esse admittendam. sed contrarium potius efficitur, vt supra ostendi. Fingamus præcedere orationem negatiuam, vt idem non esse dicat in subiectis exemplis, putā, in duobus Stichis, vel duobus Pamphilis, aut decem hominibus promissis: sed velit in his numero fieri diuisionem. nihil rectius hoc ita in duobus Stichis promissis faciendum esse ex eo colligetur, quod dicatur vox esse ambigua duo Stichis, aut duo Pamphilis. sed potius hoc in contrarium valere supra quoque ostendi. Proinde, vt dixi, neque affirmatiui, neque negatiui vlli præcedenti hæc ratio congruit. At congruit optimē interrogationi, vt sit ratio causam explicans, cur dubitetur, an in exemplis propositis idem dicendum sit, quod tunc cū Stichus & Pamphilus promissi sunt. nā si in illis ambigua vox est duo Stichis, decem homines, est, eue existimetur nō idem in ijs esse dicendum; quod Stichus & Pamphilus promissis: quia hic numerus non adijcitur, eoque nihil ambigui habet ea oratio in ratione diuidendæ stipulationis. ex quo istorum exemplorum dissimilitudo. Iam definitio illa extrema, qua Vlpianus definit numero diuidi obligationem in ijs quæ specie communi continentur, nonne euidenter arguit nihil illum prius aut de duobus Stichis, vel duobus Pamphilis, aut de decem hominibus generaliter promissis affirmare in vtravisa partē? Sanē quā euidentissimē. etenim his verbis, vt dixi, significat numero diuisionem fieri in ijs, quæ cōmuni verbo speciei seu generis comprehenduntur, & appellantur. neque enim ea verba ad eas solum species, quæ pondere, numero, mensuræ constant, pertinere possunt: cū non magis ista cōmune specie habeant, aut ea contineantur, quocunq; modo hoc contineri libet interpretari, quā res omnes aliæ;

que & ipse suum genus, suam speciem communem habent de quo antè satis multa dixi. Et quamvis quis ea verba de ijs tantum accipiat, quæ quantitate constant, tamen res eandem vim habitura est. huc enim redibit, vt & genera reliqua eadem definitione contineri oporteat: propterea quòd & aliorum generum eadem ratio est in numeri diuisione, vt postea dicetur. Significat igitur, vt dixi, illis verbis in generibus quas communes species vocat, numero fieri diuisionem. Et dum in generibus id fieri definie, tacite in speciebus idem fieri negat. aliqui malè definitionem ad ea tantum conferret, quæ communi specie continentur. Hoc posito, fieri non potest, quin postrema hæc definitione euerteret aliquid eorum quæ prius statuerat de duobus Stichis, aut de decem hominibus promissis: si modò de his prius aliquid statuerat. Idque ita est, siue affirmando statuit, siue negando. Nam si ex lectione affirmatiua, Idemq; est, dixit in his corporum partes debere, falsum id esse reperiretur in decem hominibus ex definitione inferiore. sin ex lectione negatiua dixit in his non idè esse, sed in omnibus numero fieri diuisionem, falsum id quoque reperiretur in duobus Stichis ex sententiâ eiusdem definitionis: si enim numero diuiditur obligatio in ijs tantum, quæ communi specie continentur, necesse est nò diuidi hoc modo in duobus Stichis aut duobus Pamphilis, qui priuata specie continentur, & sua, non communi. Nemo autem dicit Vlpianum in tam breui responsio tribus tantum interiectis verbis pugnantiæ secum scripsisse, & mutasse imprudenter, quæ prius affirmarat: quod non esset sani hominis. Proinde nihil neque de generibus, neque de duobus Stichis aut duobus Pamphilis prius quidquam affirmauit. Ex quo relinquitur eum & de duobus Stichis, & de decem hominibus quæstionem tantum posuisse per interrogationem, adiuncta tamen dubitationis ratione. ad hanc quæstionem respondere eum per aduersariam, eamque decidere in illis verbis, sed in nummis, ad eam sententiâ, quam supra exposuimus. Hæc verò sententia posita statuitur generalis definitio de diuidendis generibus eadem, quæ hoc loco à Iuliano in tepe quæ sit perpetua in omnibus, vñ in his diuidatur obligatio numero. Atque hæc ita statuitur in generibus, vt simul cõtraria in specierum diuisione relinquatur. Ita fit, quod quærimus, vt Vlpiani disputationis & sententiæ in d. l. cum Stichus. eum sententia Iuliani atq; hoc loco omni ex parte cõsentiant. † Illud in generibus diligenter notandum est qd dicitur in his numero stipulationem diuidi, vbiq; de pluribus generib. dictum esse, non de vno. consultò: vt intelligeremus

plura hanc diuisionem admittere; vnum nequaquam. Quod non tam iure efficitur, quàm natura. vt enim diuidatur quid numero, prius numerum esse oportet. numerus autem nisi la plures res non cadit. vnitas numerus non est, sed initium numeri. Hinc Iulianus hoc locum cum de pluribus diuidendæ stipulationis modis ageret, consultò definitionem concepit de speciebus, & generibus numero plurali. in stipulationibus, inquit aliàs species, aliàs genera deducuntur. & cū species stipulamur: & mox, quoties autem genera stipulamur. Idemq; eorum rerum exempla proponens semper plurimum hominum promissorū exemplis vsus est, non quòd vnum corpus non posset diuidi, siue id certum, siue generaliter promissum esset: sed quòd non posset, nisi vno modo, nempe in partes eiusdem corporis: ipse autem de pluribus diuidendi modis tractationem instituit, quorum capaces essent natura res omnes plures, quæ modo singulæ diuisionem recipere. Hinc est etiam, quòd idem cum de pluribus operis scripsisset, eas numero diuidi, hoc ad vnâ operam non pertinere subiecit, sed ait necesse esse partem eius operæ cuiq; ex editoribus debere, vt & de partibus cuiusque speciei prius scripserat. Solum hoc inter rem corporalem vnâ, & vnâ operam interesse docet, quòd corpus quamuis generaliter promissum, pro parte indiuisa debere & exsolui potest; quia natura diuisionem recipit: l. secund. §. primo. & §. ex his. supra, eodem. opera autem vnâ, vt pote indiuisa natura, pro parte quidem peti potest, vt petitio ad æstimationis partis solutionem referatur; solui autem pro parte non potest: vt proinde necesse sit aut hanc solui æstimationem, aut eam duobus partronis si cõsentient communiter edi. Quare sit iam hæc summa de eo quod secundo loco quærebatur, perpetuum ius esse, quod de diuisionem specierum, tum generum hinc Iulianus tradit, vt in speciebus omnibus singulorum corporum seruetur diuisio: in generibus semper res numero diuidatur, in quibus tamen numeri diuisio natura esse possit. quod sit, eum plura genera sunt promissa.

25 † Hæc diuidendæ stipulationis ratione pro distinctione rerum constituta, superest, vt cognoscamus, quæ fuerit ratio veteribus huius distinctionis introducendæ. neque enim illa necessitas naturæ est, quæ hic cogat species aut genera vno potius modo diuidi, quàm altero: cum & duobus Stichis promissis, & promissis generaliter decem hominibus ierit standarum conditio vtramque admittat diuisionem. sed in æquitaris & iuris ratione distinctio posita est tota; cum etiâ natura aliud ferat, tamq

tur. Ea admissa, duo quæ sita sunt. primum quatenus ammitteretur: deinde recte constituta quam vim haberet. Prius huiusmodi est. mihi aut Titio dari recte me stipulari constat, cum idem Titio, quod mihi stipulor, & eodem tempore, eademque conditione. † At quid, si ita stipuler, mihi Stichum aut Titio decem dare spondes? aut quid, si diuersa tempora designem in triuique persona veluti, mihi Calendis Ianuarijs, aut Titio Calendis Februarijs dare spondes, aut contra? Hæc quæstio cum sit tractata in l.vlr. §. vlr. j. eius explanationem in eum locum reijciemus. † De vi huius stipulationis, quæ altera quæstio est, multa sparsim tradita legimus cum sub hoc titulo, tum maxime sub titulo de solutionibus. infra, ex quo genere est hoc fragmentum. Quia verò hic locus de ea primus se dar, & huius argumenti quæstio est; dicam semel hoc loco quam breuissimè poterò, quæ ad eam partem pertinent. Id ita fieri commodissimè, si spectabimus, quid hæc stipulatio stipulatori ipsi tribuat, quid Titio adiecto, qd promissori. tot enim sunt, ad quos ea potest pertinere. Ac de stipulatore dubitari non debet, quin huic decem promissa debeantur, & debeantur solida, non pars dumtaxat. potuit enim si stipulari sibi, quodvis omnibus concedi; & vt poruit, ita stipulatus est. Nec verò quia decem duobus stipulatus est, ideo summa inter eos diuiditur. diuideretur si coniunctim stipulatus esset sibi, & Titio, vt initio l. seq. dicitur. nunc autè apertè solida decem vtrique stipulatur, qui stipulatur disunctim sibi aut Titio. Ergo stipulatori obligatio totius rei in stipulatu deductæ acquiritur citra dubitationem. §. planè. Instit. de inutilib. stipulationib. Quid Titio? huic nihil debetur: vt pote cui iure nihil potuerit acquiri prohibente regula iuris. Itaque quæcunque dici solent de ijs quibus nihil debetur, cum in iure principalis obligationis, tum in accessionibus, hæc in Titio conueniunt omnia. Scilicet quod in stipulatum deductum est, petere non potest. l. sed etsi. supra, de pec. cõst. l. quod stipulatus. 10. infra, de sol. promissorẽ vilo suo facto liberare nõ potest. d. l. 10. de sol. non pecunia ei suo nomine potest constitui. d. l. sed etsi. de pec. con. non fideiussoꝝ obligari. l. fideiussoꝝ obligari. infra, de fideius. non pignus dari. l. is qui. supra, de pign. Sed cuius rei obligatio & petitio illi acquiri non potest iure, hæc illi à promissore vtro solui potest, quia ius non prohibet. quo factum est, vt Titij persona interposita id relictum sit in huius persona, quod iure fieri poterat, vt scilicet ex conuentione ei solui posset. dict. §. planè. de inutilib. stipulationib. d. l. sed etsi. de pec. con. dict. l. fideiussoꝝ. de fide. inde dictum est in dicto §.

planè. ex hac stipulatione non obligationem, sed solutionem in extraneam personam Titij vtiliter conferri. Ergo saltem solutio in eum confertur, dicit aliquis, contra quam paritur regula iuris, quæ alteri per alterum quiddam acquiri vetat. Sed quod dicitur, solutionem in eum conferri, sic accipiendum est, vt intelligatur verbis conferri in eum, quia designatur is cui solui possit. Cæterum re vera non confertur, vt quidem conferri ea dicimus, quæ alicui acquiruntur. non enim confertur solutio, nisi hac conditione, si promissor velit. pro non dicto est autem, quod dare quis nisi velit, cogi non potest. l. sub hac. supra prox. titul. Ita omnis hæc Titio soluendi facultas promissoris causa constituta est, nõ Titij. † Restat ergo, vt quid hic promissori tribuatur ad liberationem, de quo præcipuè hic agitur, videamus. Et verba stipulationis non sunt obscura, vt si quærat, quid hæc tribuat, res sit in promptu. sic enim verba sunt: aut Titio dare spondes? ex quibus sumptum est illud, quod tam multis locis traditur, Titio solui posse. dict. §. planè. & alijs locis, quos paulò antè indicaui. Sed quæritur de stipulationis & contrahentium sententia: primum plurius hic liceat promissori, quam verba exprimit: quid enim si non soluat, sed alijs modis satisfaciatur Titio: quid si soluat alij quam Titio, sed ei, qui eadem persona habeatur? Deinde si plus non licet, an saltem liceat tantum, quantum verba concedunt. Prius eadem ratio admittere videri potest: posterius etiam exigere videntur verba stipulationis. Sed neurum placuit, vt breuiter dici possit, neque hic vltra quam verba permittunt, promissori quiddam licere; neque adeò per omnia licere tantumdem, de quibus ordine præcipiendum est. Et si de eo quæritur, plusne hic liceat, quam verba exprimunt, sine exceptione dicendum est non licere. quod ex partibus huius facultatis faciliè intelligitur. Continetur hæc facultas duabus rebus: certo facto, promissoris, vt soluat videlicet: & certa persona, in qua hæc veluti cõditio impleri debeat, nèpe vt soluat Titio. Placet si qd horu non seruant promissor, factum ead libe rationẽ non prodesse. Verbis quidẽ nõ adiuvari eum plusquã manifestu est. sed nõ minus mouetur & verboru sententia, & summa æquitatis ratio. Cum enim cõuenit, vt Titio solui liceret, & solutõis verbu, & certę psonæ adiectio apertè liberationis modu fecit, quæ excedere nõ liceret, vt in mādaris accidit. l. diligēter. 3. mand. arg. in l. tutori. C. de neg. gest. Tum autẽ cum stipulator in hac specie creditor sit, Titius nõ sit, nõ est æquũ promissorẽ aut aliud, aut alij soluẽdo liberari in iuro creditore, id est, præter quam

quàm aperte creditor consenserit. l. 2. §. 1. §. si cer. per. l. inuito. Cod. de sol. & in summa illud Pauli in vniuersum tenendum est, conuentio- nem in alia re factam, aut alia persona, in alia re, aliãve persona nocere non debere. l. si vnus. §. pacta. in fi. §. de pac. Sed partes singulas huius facultatis proponamus. Sit ergo hoc primum, quòd promissori ex conuentione dare debet, seu soluere. Nempe dando & soluendo libera- ri potest. pacificendo cum Titio nihil agit: siue pacificatur tantum Titius se non petiturum; siue obligationem nouare instituat, siue pecuniam promissori acceptam ferat. neq; huic aliud da- tum est, quàm vt soluat; neq; Titio aliud quàm vt solutam ex causa stipulationis pecuniã acci- piat. l. quod stipulatus. io. j. de sol. Solutionis quidem vim habent acceptatio, nouatio, om- nisq; cõuentio liberandi debitoris causa in- terposita. acceptatio in primis, quæ & dicitur imaginaria stipulatio. §. item per acceptationem. Inst. quib. mod. tol. obl. sed hæc ira, si à credi- tore nata sunt, eulus est liberare debitore. Ti- tius adiectus creditor non est. † Iam verò hoc tribuitur promissori, vt possit soluere nõ cui- vis, sed Titio. hæc facultas personam nõ egre- dietur. Itaque si quis stipuletur sibi aut Stich- o seruo Sempromi, Sempromio domino nisi ex voluntate Stichi solui non potest. l. 9. l. Stichus. §. vsumfructum. j. de sol. Nec ad rem pertinet, quòd quæcunque per seruum acquiritur, ea acquiritur domino. hic enim Stichi perso- na non adijcitur, vt per eum quidquam domi- no acquiratur. nam nec Titio adiecto qui sui iuris esset, quidquam acquireretur. Hæc de cau- sa nec Titij heredi rectè soluitur: quæ particu- lar est, quæ attingitur hoc loco; sicut tamen vt ex vna specie de toto genere existimare liceat. Il- læ quidem stipulationes ad hæredes transeunt, quæ defuncto quæsitæ in persona eius consti- terunt siue in faciendo sint, siue in dando. l. ve- teris. C. de cont. & com. stipu. sed nihil hoc ad Titium adiectum, cui nec stipulatio, nec ex sti- pulatione ius vllum acquiritur: vt proinde ni- hil sit in eo, quod ad heredem transferat. Hæc ratione et si furiosi vel pupilli persona adiecta sit, placuit nec tutori vel curator dando pmis- sorem liberari, nisi pecunia in rem pupilli ver- sa sit. l. Stichum. §. vsumfructum. j. de sol. At- qui tutor & curator domini loco sunt, cum rē pupilli gerūt. l. tutor qui tutelam. §. de ad. tut. hoc amplius & debitoribus tutori soluentes ip- so iure liberari cõstat. l. Lucius. 46. §. tutelæ. & §. vlt. §. de ad. tut. Sed neque hic negotium ge- ritur pupilli, vnde ei nihil acquiritur, neque ei quidquam debetur, vt dixi. Sanè si pecunia in rem eius versa sit, perinde est, ac si ei soluta es- set. nihil enim interest, per quem pecunia ad il-

lum peruenierit, per ipsum, an per alium. arg. in l. 3. §. sol. mar. & l. si liber. §. de neg. gest. quo no- mine & ipse vt pote locupletior factus semper tenetur stipulatori, vt eam reddat, arg. in l. si pupilli. §. de neg. gest. l. 3. §. si seruus. §. de trib. Et cur in pecunia tutori soluta id non admitta- mus, cum et si adiecta esset domini persona, rec- tē seruo eius solueretur nomine domini, si pe- cunia postea ad eum peruenisset? hoc enim de vtraque pecunia eodem loco scriptum est à Papiniano, id est, in l. Stichum. §. vsumfructus. Atque hæc omnia ex eo, quòd præter quàm q̃ verba stipulationis concedunt, quidquā promissori ad liberationem facere non licet. † Sed intra verba consentienti, an saltem hoc liceat, q̃ verba præ se ferunt, videamus. Et ne hoc quid- em per omnia licere diximus. Africanus defi- nitio est in l. cum quis. in princip. j. de sol. cum quis sibi aut Titio dari stipulatus sit, magis esse, vt ita demum rectè Titio solui dicendum sit, si in eodem statu maneat, quo fuit, cum stipula- tio interponeretur. Atqui de statu Titij verba stipulationis nihil exprimunt. quin potius ge- neraliter potestatem faciunt Titio soluendi. soluitur autem Titio, et si postea deportato aut in adoptionem dato soluitur, non enim depor- tatione Titius esse desinit, sed omnium mini- mæ arrogatione, qua interueniente nihil omi- nus & libertatem, & ciuitatem retinet. Et ver- bis stipulationis hoc non effici certum est. sen- tentia hæc est contrahentium, quæ hoc amplius exigit, vt Titio soluat, quamdiu in eodem sta- tu manebit. Vnde Africanus ibidem superio- ris definitionis rationem reddens ita scribit: tacite enim inesse hæc conuentio stipulationi viderur, si in eadem causa maneat. Non inest tacite, quæ verbis ipsis exprimitur. neque verò inesse stipulationi potest, nisi aut verbis, aut sti- pulationis sententia. arg. in l. nominis. §. i. j. de reg. Intellecta est autem tacita hæc conuentio ex eo quod agitur. Apparet autē in hac sti- pulatione hoc agi, vt sic soluat Titio, vt rest tamē stipulantis maneat, cui soli ex ea stipulatione obligatio & actio acquiritur. vnde & stipulator pecuniam Titio solutã potest ab eo postea re- petere, in eamque rem aut mandati aut nego- riorum gestorum actionem habet. §. planè. Inst. de inur. stip. l. Iulianus. §. i. j. co. Ex quo in- tellectum est agi hoc quoque, vt soluarur Ti- tio, non ei cuius tantum eadem substantia idemque corpus, sed cuius etiam status idem postea futurus est, qui fuit, cum stipulatio in- terponebatur. ideo enim huic rem commissit stipulator, quia intelligebat vt est præsens eius status, & eum norat, se posse ab illo postea rem faciliè consequi. statu murato eum quodam- modo alium futurum. alium certè ipsi, vt pote à quo



à quo nō item facillē posset consequi, q̄ illi cō-  
mississet: vnde & illi commissum nōlet. Quōd  
si id agitur, etiam pro cauto habendum est. l. 3.  
§. si cert. pet. vt non abs re dicat Africanus etiā  
hanc conuentionem stipulationi inesse. Hinc  
tractatū de hac definitione Africani. Et quan-  
quam definitio generalis est, ita demum, id  
est, ita solū rectē Titio solui, si in eodem sta-  
tu maneat, quo significari videtur statū quo-  
uis modo mutato ei solui non posse: bene ta-  
men hęc distinctio vulgō recepta est, vt si sta-  
tus Titij mutatus sit in deteriorem causam,  
non liceat ei soluere, veluti si in adoptionem  
datus sit, si deportatus sit, si seruus factus, qui-  
bus exemplis Africanus vtitur in dict. l. cūm  
quis. si in is ad meliorem causam peruenit,  
nihilominus ei rectē soluitur: vt, si quis stipu-  
latus sit sibi, aut Stichō, & Stichus sit manu-  
missus: sibi, aut Sempronio filiofamil. & Sem-  
pronius sit emancipatus, & manumisso aut e-  
mancipato postea soluitur. Hoc quidem de  
adiectō postea emancipato non obscurē scri-  
ptum est in l. eum, qui ita. seq. §. qui sibi. Infrā  
eod. nec dubium est quin in manumisso, cuius  
multō amplior & commodior stipulatori mu-  
tatio est, idem etiam multo magis dici debeat.  
Nam quōd quidam scribunt agi eo loco de eo  
filio, qui tempore stipulationis iam fuerit e-  
mancipatus, non postea, & id se dicere pro-  
fiterentur eorum vellicandorum gratia, qui emā-  
cipationem distinguunt à ceteris minutioni-  
bus: nō est iudicio meo, q̄ multū in ista ve-  
licatione & isto tam ingenioso inuento sibi pla-  
ceant. aperti enim verbis illius loci refellit-  
ur, quā vt longa refutatione indigeat. Pro-  
ponitur pater stipulatus sibi aut filio. at cui fi-  
lio? nēpe quem in potestate habebat. vnde am-  
bigendi causa Iuliano; quā postea diluit in illis  
verbis, neq; ad rem pertinet. nam hoc modo  
pater stipulando filio, sibi acquirere videtur: vt  
cōsequens sit filio solui non posse, eod. & adie-  
ctionē eius esse inutilē. quæ sanē dubitatio in  
filio emancipatū non cadit. Deinde subijcit Iu-  
lianus, quod ita stipulatus est pater sibi aut fi-  
lio, solui posse filio non tantūm manente eo in  
potestate, sed etiā emancipato. Hic videmus so-  
lutionē ad emancipatū referri, nō stipulationē.  
Deinde ait, manente eo in potestate. non dictū  
manere in potestate, nisi qui manet post sti-  
pulationē interpositam, cuius tempore etiam  
in potestate fuit. Ergo & cūm addit etiā emā-  
cipato solui posse, eandem siliū notat, qui &  
postea sit emancipatus. Et quæ tandē vel in spe-  
cie pbabilis ratio fingi potest, vt dubitetur, an  
pater sibi aut filio emancipato nō possit stipula-  
ri: cūm emancipatus nō differat ab alio quouis  
extraneo, q̄ ad acquisitionē bonorū attineat

Sed et si hanc partē omnia alia testimoniā defici-  
erēt: tamē superiore ratione cognita, per quā  
fit, vt statū Titij mutato placeat ei solui nō pos-  
se, hęc distinctio sua s̄onte inducitur. Ideo e-  
nim meruit statū mutatio, quia per hanc fit  
stipulatorius persequēdi aduersus Titium deteri-  
rius. nā si nō sit deterius, aut si stipulatoris non  
interest rem Titio soluiam ab eo postea recipe-  
re, quid est, cur ei ante eam mutationē potius  
solui velimus, quā postea? At tunc fit sti-  
pulatori deterius ius agendi, cūm stat. s. Titij in  
deterius mutatus est; purā, cūm Titius de-  
porātus est, aut in alienā potestatem transiit, vbi  
nō est videlicet, qui cōueniatur, aut certe non  
habet in bonis, vnde soluat. Quōd si is quā-  
diectus est, aut ex seruo liber, aut ex filiofamil.  
sui iuris factus est, hic perspicuum est non mo-  
dō non fieri ius stipulatoris in agēdo deterius,  
sed etiam fieri multō melius. Incipit enim ille  
habere, aut quē omnino cōuenire possit, aut  
quem possit facilius: certē eum, qui habeat in  
bonis, vnde possit satisfacere. Proinde & statū  
ita mutato tantō citius ei solui posse, & ex ver-  
bis & ex stipulatoris sententia ac commodō  
dicendum est. Obstant tamen quedam huic  
distinctioni. In quibus opici animaduerto  
nonnullis exemplū dispensatoris serui, cui do-  
minus & cōtrahere, & solui permittit. nam huic  
manumisso nō rectē solui ab ijs, qui manumis-  
sum nō ignorent, significatur in §. rectē. Infrā  
man. ex quo & voluntatē ac pmisum domini  
ea manumissione finiri intelligitur. Sed mul-  
tum distat, iurē stipulationis Titio solui pos-  
sit, an creditoris permittit. Permissus, manda-  
tum est. quacunq; mutatione statū serui aut  
filiij, cui solui debet, mandatum finitur, velut  
tacita mandantis voluntate. quæ mutata pro  
arbitrio mandantis mandatum finiri constat.  
Quod autem iure stipulationis promissori li-  
cet, ad ita promissoris proprium est, vt quem-  
admodum ne aperta quidem voluntate credi-  
toris reuocari potest, de quo postea; sic nec de-  
sinat mutato adiectū statū, nisi appareat sti-  
pulatorem facillē consequi non posse, quod adie-  
cto capite minuto solutum erit. Nihil igitur ad  
superiorem distinctionem infirmandā exem-  
plum pertinet. Si quid est, quod ei officiat, illa  
est potius definitio Africani ex d. l. cūm quis.  
quæ verbis ita scripta est, vt omnem capitis mi-  
nutionem excipere videatur. At enim ita de-  
mum Titio solui posse, si in eodem statu ma-  
neat. ita demum, valet ita solūm. ex quo in-  
telligitur, si quo modo fiat, vt non maneat in  
eodem statu, non rectē ei solui. in quam sen-  
tentiam est, quod postea subijcit tacitē inesse  
hanc cōuentionem stipulationi videri, si in eā-  
dē causā maneat. Et quamuis Africanus statū

mutato Titio solui posse negans exēpla solum colligat status in deterius mutati; non ideo tamen quis dixerit eum mutare regulā, si vniuersalis prius cōstitutā est. Scimus enim exemplis explicari, & confirmari, non ad ea adstringi regulam. l. pen. §. vlt. & de iur. & fa. lig. Et verba, fatcor, Africani ita se habent, neq; generalitas eius definitio nisi vllis exemplis ab eo mutatur. Sed aio ne hac quidem verba aliā status mutationem continere, quā eam, quę fiat in deterius. Nam & Africano & veteribus omnibus, cūm de commodo alterius agitur, is eodē statu esse intelligitur, non solum qui in eadē conditione persequeretur per omnia, sed etiam qui ea mutata excepte esse meliōre: quasi idem hic accidat, quod in ceteris bonis, vt qui plus habet, etiā quod minus est, videtur habere, quasque in maiore & meliōre statu, vt in summa, minor instat. l. i. §. si stipulanti. §. eo. Hoc sentire Africanū in superiore responso ex eo potest intelligi, quod eum in eodem statu manere dicit, quem paulo pōt dicit in eadem causā manere. Porro in edicto, si ex noxali causā eūm cum seruum cuius nomine noxalis actio est, & quem dominus iudicio sibi promiserit, luberet Prætor in eadem causā sibi, in qua tunc est: omnes veteres seruū in eadē causā sibi sic acceperunt, si ita est homo de quo cautum est, sisteretur, vt ad experiendum non fieret ius actoris deterius; nō tantūm si adhuc seruus maneret, qui prius fuerat, sed etiam multo magis, si liber factus sisteretur; hac ratione adiecta, quia hoc modo etiā in meliōrem causā videretur peruenisse. l. i. & l. pen. suprà, si ex nox. cau. ag. Nec verò Africanus eundem istum statū, eandemque causā, quam in persōna adiecti exigit, alio retulit, quā vt ne aliter in proposito ius actoris deterius fieret. quod si ille nō fecit, causā dici non potest, quin stultē in hac solutione metuerit in persōna adiecti status mutationem. Id verò exemplū ab eo inductū liquido arguit. Relinquitur igitur, vt ex sententia stipulationis proposita, & tacita conuentione nec Titio soluisse proliis promissori, si Titius in eodem statu non maneat, quo fuit, cūm stipulatio interponeretur, dum modo hoc sic interpretemur, vt deteriore statu, & conditione esse ceperit. Videndum tamen, ne quouis modo mutato statu Titij Titio solui possit, idq; ne Papinianus significet in l. Stichū. §. vsum fructū.

7 J. de sol. hoc responso: † Vsum fructū, inquit, mihi aut Titio dari stipulatus sum. Titio capite deminuto, facultas soluendi Titio nō intercidit. Non dicit, Titio emancipato, id est, in meliōre causā capite deminuto facultatē Titio soluendi nō intercidere; sed generaliter Titio capite deminuto, quæ verba omnē capitis de-

minutionē continent, non ad vnā tantūm speciem referuntur: certē nō ad hāc potius, quā ad illam. Ridiculum verò, si cūm emancipationem intelligere vellet Papinianus, generis verbo vsus est, quo nullo modo exprimeret, quē sentit, & nos dimitteret multo incertiores, quā si nihil respondisset. Itaq; hoc sentit ille, certē hoc verba ostendunt, quocunq; modo capite minutus sit Titius, facultatem vsum fructus soluendi Titio nō intercidere. An quod id nominatim actum est, vt capite minuto soluere liceret? Verba repugnant. sic enim proponit Papinianus stipulationem fuisse conceptā, de qua respondeat, vsum fructum mihi aut Titio dare spondes? quo modo autem in quæstione facti id prætermitteret, quod in facto erat, quo prætermisso non aliter de iure responderi posset, quā vt sunt ea, quæ proponuntur in causa enim ius positū est, vt Alfenus dicebat. l. ex plagis. §. in alio. suprà ad leg. A. qui. Repugnat etiam ratio, quā subijcit, qua ideo cōfirmat in proposita specie facultatem soluendi Titio nō intercidere, quia ita stipulari possumus vsum fructum, mihi aut Titio cūm capite minuto erit. Nisi rationem cum propositione eandem esse volumus: hac ratione euidenter declaratur de ea stipulatione agi, in qua nihil de capitis minutione Titij comprehensum fuerit. Ita fit, vt superiore responso hoc dici à Papiniano intelligamus, si vsum fructum quī stipulatus sit sibi aut Titio, etiam Titio capite minuto nihilominus ei solui posse, quocunq; modo ille capite minutus sit, & siue de eo actū sit nominatim, vt liceret capite deminuto soluere, siue de eo nihil apertē actū proponatur. An non videretur igitur responsum superiorib; aduersari? Et aduersaretur siue dubio, si quod in vna specie rerum hic dicitur, id pertineret ad alias. Nisi fortē probandum est, quod nonnulli tantopere defendunt, Papinianum loqui de Titio, qui capite minutus sit non post stipulationem, de quo quærimus, sed ab initio tempore stipulationis interposite. Sed longē aliud & verba Papiniani & quæstionis ratio nos docent. Papinianus factum sic proponit; vsum fructum mihi aut Titio dari stipulatus sum. nihil adijcit de Titio cum capite deminuto, sed statim de facto respondet. non fuit igitur in re hæc capitis deminutio; aut certē ad quæstionē nihil pertinuit: alioquin nō magis prætermitti oportuit ad quæstionē, quā cetera, quę in facto erāt, cūm, vt antē dixi, ius in causa & facto positū sit. Quod ergo responderet, Titio capite deminuto, sic accipiendū est, vt hoc postea incidere. Et verò verbum intercidit, quo Papinianus postea vtitur, eos admonere debuerat nō dico id ita accipiendū, sed etiā aliter accipi nō posse intercidere

tercidere enim significat amitti, perire, esse desinere, quod prius fuerat. quæ omnia vsurpantur solum de ijs, quæ ab initio rectè constituta, postea casu aliquo in tereant. Proinde cum ita scribit Papinianus Titio capite deminuto facultas soluendi Titio non intercidit, aperte hoc dicere intelligitur, facultas Titio soluendi rectè ab initio constituta non ideo amittitur, quia hic casus fortè incidere, ut Titius capite minueretur. Denique, contraria sunt hæc, quæstionem esse de Titio, qui tempore stipulationis capite minutus fuerit: & quæstionem esse, an Titio capite minuto facultas ei soluendi intercederet. Nam qui querit de Titio, qui tempore stipulationis capite minutus fuit, querit, an solutio in capite minutum ab initio rectè sit collata, & an potestas ei soluendi ab initio constituerit. qui autem querit, an ea potestas intercidat, necne, is hoc ipso confirmat ab initio constituisse, tantum abest, ut de eo dubitet propter præsentem aliquam capitis diminutionem Titij, sed querit, an capitis diminutione aut casu aliquo postea interveniente ea facultas intercidat. Quod si de Titio qui tempore stipulationis capite minutus fuit, apud Papinianum agitur, non fuit querendum, an facultas ei soluendi intercidat propter eam diminutionem, cum nondum certum esset, an esset constituta, sed querendum, an ab initio constitisset, ac de eo ita respondendum, Titio tunc capite deminuto, non ideo facultas Titio soluendi minus constituit. Postremò quod Labeo aliquando respondisse ita fertur, aut non intelligo quid sit de quo me consultis, aut valde frustra est consultatio tua, L. Domitius. supra, qui test. fa. pos. id iure optimo in hac quæstione potest vsurpari. Quid enim stultius, quàm querere, an possim stipulari mihi aut Titio iam ante capite minuto? perinde ac si dubitarem, an possim stipulari mihi aut filio Titij arrogato: mihi, aut Stichio servo Sempronij: mihi aut Titio patris filio. qui ante emancipatus fuerat, de quibus nemo unquam dubitavit, quin rectè adijcerentur omnes solutionis causa, ut constat ex l. cum, qui. seq. §. qui sibi. l. 9. dict. l. Stichum. §. vsumfructum. infra, de sol. Et certe nulla est dubitatio, quin cuius extraneo solui possit voluntate creditoris, l. solutam. infra, de sol. l. 4. l. inuito. Cod. eo. Redeo igitur eo, quod supra dixi, non posse, quin hoc responsum aduerferit superioribus ijs, quæ de Titio postea capite minuto docuimus, si quod hic in vna re dicitur transferatur ad alias. Quid ergo est? Et de vsumfructu Papinianus loquitur. Proprium hoc esse vsumfructus, quod dicit, atque hunc ab illo ex genere cæterarum rerum excipi intelligo. Primùm nominatim proponit

vsumfructum in stipulatum deductum hoc modo, mihi aut Titio vsumfructum dare spondes? Vel hinc statim intelligere possumus id eum ponere & dicere in hac specie, quod sit proprium vsumfructus, alioqui non proponeret vsumfructum potius ita promissum, quàm decem promissum, quod exemplo prius vsum erat in hoc genere stipulationis, aut quàm simpliciter quid promissum, quod est exemplum apud omnes veteres in hac re visitatum. præsertim cum vsumfructum rem alioqui in corporealem proponere non satis conveniat ad docendum, ad morem autem hominum sit admodum infrequens vsumfructum sibi aut alteri stipulari, cum vsumfructus res sit, quæ personæ cohercat. Quod si huius sententiæ ratio queritur, duæ sunt cause in promptu ex natura vsumfructus ductæ, quæ efficiant in proposito Titio etiam capite minuto vsumfructum solui posse: ut quamvis desit hic locus, tamen hoc ita statui oportuerit. Vna est, quod quo tempore vsumfructus solvatur Titio, stipulatoris nihil interest. Interest eius Titio in eodem statu manenti solui, si vsumfructum illi solutū posset postea ab eo recipere. At natura vsumfructus prohibet. hic enim personæ fructuarij ita cohercet, ut non modò exlinguatur eius morte: l. 3. in fin. supra, quibus modis vsumfructus amittitur. sed nec viuo eo possit à personâ eius recedere, & alij cedi, quàm domino. l. si vsumfructus. supra, de iur. do. Quæ res facit, ut si vsumfructus semel solutus sit Titio, sic incipiat ille esse fructuarius, sic vsumfructus eius personæ fructuarij cohercere, ut ab eo ad stipulatorem transire non possit. Non potest igitur stipulator vsumfructum consequi ab eo, qui etiam si velit, eum transferre non potest. Quod si non potest consequi, frustra laborat, quo tempore Titio solvatur: cum hoc an illo tempore potius id fiat, pariter eius nihil interest. Itaque quæ ratio facit, ut cæteris in rebus, quas mihi aut Titio stipulatus sum, Titio capite deminuto solui non possint, eadem in contrarium versâ in vsumfructu, in hoc ipso ius mutet, necesse est. In cæteris rebus ratio hæc erat, quod in his id agitur, ut quas stipulator à Titio, ut est conditio rerum, & præsens Titij status, non difficile consequi possit, eas etiam postea non mutato persequendi iure possit quandoque ab eo recuperare, cum ei solutus fuerint. nec potest facile recipere ab eo, qui capite minutus aut civitatem amiserit, aut in alienam potestatem venerit. In vsumfructu hoc non agitur, ac nec potest agi, ut quandoque hunc Titio solutum ab eo recipiat. proinde ut dixi, quando ei solvatur, laborare non debet: quia eius nihil interest. Aliquis dicet, posse saltem Titij restituere fructuum

perceptionem, & quia possit, etiam debere, ut de marito responsum est, cui ususfructus fundi alieni in dotē datus est nomine mulieris, & à quo solutū matrimonio eius ususfructus restitutus petitur, dicitur si ususfructus a de iur. dot. Sed de usufructu Titio dando stipulatione concepta est. In quo dando non potest promissor de maiorem conditionem stipulatoris facere, quocunque tempore cum Titio dederit: quia usufructus ad stipulatorem redire non potest. quod si putat stipulator difficultius se posse fructus à Titio consequi, de quibus percipiendis cum illo egerat, hoc promissorem non attingit, qui de usufructu dando casit, non de fructibus. Si cui hæc ratio non est satis, adijciatur, quæ sequitur. hæc verò, ut opinor, in hac specie omnem dubitationem eximit. Aio Titio quantumvis capite deminuto usufructum quandoque solui posse, siue non inter sit stipulantis integritati illi solui sine inter sit. Nam etsi concesserimus interesse stipulatoris uno tempore potius Titio solui, quam altero: attamen illud etiam semper constare debet promissoris contra interesse, quous tempore solui licere Titio potius, quam stipulatori, quia ut usufructus huic, aut illi datus erit, ita eum persona eius finiretur, ut sic aut diuturnior sit, aut brevior, dicitur. §. in fin. supra, quibus mod. res am. l. necessario. §. ut. supra, de per. & com. rei ven. Hoc modo fiet, ut si Titius, cui datus fuerit, prius decedat, tum usufructus ad promissorem eundemque dominum fundi statim reuertatur, qui si stipulatori datus esset, adhuc apud eum consisteret. Quod cum ita sit, ut utriusque contrario modo inter sit, stipulatoris quidem non solui Titio capite deminuto; promissoris autem illi potius solui, quam stipulatori: convenit in pari causa potius esse promissorem. l. 2. supra, ne quis cum, qui in ius. v. est, vi. ex. l. si certum. §. sequitur. in fin. infra eo. l. favorabiliores. infra, de regulis iur. Et quantumvis fieri possit natura, ut prior stipulator moriatur, quod si eveniet, nihil interest promissoris potius Titio solvere, sed magis hoc illi inutile est: tamen cum possit accedere aliter, non debemus præscribere promissori, quid in hac re mereatur, sed illi permittere, ut iure sibi per stipulationem quaesito, quomodo velit, utatur. argumen. in l. 4. supra ad Trebell. Non idē dici potest in cæteris rebus, quas quis stipulatur sibi aut Titio. eum enim hæc semel à promissore solute non dico etiam ad eum revertisse sunt, si eas soluerit Titio, quam si soluerit stipulatori, sed utri eas soluerit, pariter ad eum nunquam sint rediturse: non potest dici quidquam recte esse, utrum eas Titio capite deminuto solvatur potius, quam stipulatori. proinde

ut id cum incommodo stipulatoris faciat, concedi non debet. nam ven nulla alia hic tacita conventio sit, de qua Africanus loquitur in dict. l. cum quis. tamen malitius non est indulgendum. l. in fundo. supra, de rei vind. Sed hæc rationes fuerunt excipiendi usufructus, quas dixi, aut vna aliqua ex his, quæ sit, dicit aliquis, ut nullam hanc reddat Papinianus, sed eam, quæ à superioribus longè dissidet, & prope nihil ad probandum id, quod de facultate usufructus solvendi diximus, pertinet. Ait enim, Titio capite deminuto facultas solvendi Titio non intercidit: quia & sic stipulatori possumus. Mihi aut Titio cum capite minutus erit, dari. Et animadvertendum est Papinianum pro certo habuisse usufructum mihi aut Titio dari promissum, posse Titio etiam capite deminuto solui, si hic utilitas stipulatoris atque ea conventio tacita, quæ dicitur in similibus cæterarum rerum stipulationibus inesse, solum spectetur. quasi natura usufructus satis ipsa per se doceret, aut nihil interesset stipulatoris quo tempore solvatur usufructus Titio, aut certe interesset promissoris eum quous tempore solui potius Titio, quam stipulatori. Et ob id istarum rerum rationem prætermisit. Sed aliud videbatur ob stare huic facultati solvendi, petitum & ipsum ex natura usufructus. Ut enim hic personæ suæ varij coheret, non non possit ab eo ad stipulatorem transire: ita & capitis diminutione amittitur. ac scriptum est in l. a. supra, quibus modis usufructus vel usufructus amittitur. non solui usufructum antitui capitis diminutione, sed & actionem de usufructu, si modò iam usufructus ita sit constitutus, ut dies eius cesset. Et Papinianus nihil ob stare in hac re capitis diminutionem Titij, quominus ei postea rectè solvatur, declarat hoc argumento, quod si quis quantumvis pure usufructum sibi stipulatus sit, potest tamen personam Titij ita adiacere, ut stipulatur ei eundem usufructum dari, cum capite minutus erit, ac capitis eius diminutione secuta nihilominus ei solui potest. Si hoc casu non definit usufructus Titio solui posse, quamvis pure constitutus: ne tum quidem desinet, cum sine connumeratione capitis diminutionis Titij quis sibi aut Titio usufructum dari stipulatus fuerit: propterea quod utroque casu usufructus pure solum debetur, & sine conditione capitis diminutionis. Non etiam debetur Titio, sed soli stipulatori pure constitutus est, & statim non tunc, cum capite minutus erit. Ad id non facit, quod dicitur usufructus capitis diminutione amitti. hoc enim dicitur de capitis diminutione fructuarij, & eius cui usufructus constitutus est. non autem est Titio constitutus usufructus, dicitur.

Titio ex hac stipulatione nihil debetur. Et si autem de usufructu secundum loquitur Papinianus, nec alias res praeter usufructum exceptas legimus, quae adiecto statu eius mutato solui possint: nam animaduertenda expiendi usufructus causa, & illa ratione, qua superior ratio Africani defenditur, generaliter probandum puto, quoties quis stipulatur rem aliquam sibi aut Titio, quae res ad stipulatorem reuertitur non sit, quod accidit, cum donandi animo Titij persona interposita est: toties Titio & integro statu eius manente, & capite deminuto solui posse: quia cum ex ea solutione nihil ad stipulatorem redeat, nihil eius interfit, quod tempore potius Titio solvatur. arg. in l. Julianus. §. 1. infra. eodem: Hae de status mutatione adiecti huere debent in summa, ut si hac stipulatio mihi aut Titio dari, verbis hoc simpliciter & sine exceptione promissori tribuit, ut possit Titio solvere; tamen tacita conventionione id ita temperari, dum ne Titio in deteriore causam capite deminuto solvatur, quibus in causis res Titio soluta ad stipulatorem reuerti debet, ut efficiatur, quod supra posui, non quidquid verba promissori tribuunt, id promissori ad solvendum licere: quia sententia contrahentium, & tacita conventio resistat. Quid si haec non obstat, verbis standum esse non dubitarem. l. quidquid. infra. eodem. l. non est. sup. de trans. Num igitur progreditur haec conventio longius? Et vix exipit haec conventio status Titij mutationem, quia iudicio & animo contrahentium statu mutato alius quodammodo fit Titius: ita probandum est, quamdiu Titius eodem statu erit, quo fuit, cum eius persona adiecta est, nullam intelligi conventionem, ne ei quanti doque solui liceat. Nam si ei ab initio solui potuit ex stipulatione, idque ad id esse aperte verba demonstrant, quid est, cur quandoque postea non possit, cum quominus posset, nihil in re aut personis stipulatione comprehensis interueniret? Quod si ita est, habemus iam, quod de potestate promissori ex hac stipulatione res tributa sine hesitatione definiamus: dum nimirum in genere facti, promissor soluat, in persona, dum soluat Titio adiecto: mutatione status Titij excepta (quae tamen quatenus noceat, diximus) nihil esse impedimento ex stipulatione, quominus Titio promissor recte soluat, ac soluendo liberetur. Et tamen de quibusdam hic dubitatum est. Quid enim, si Titij persona non sit idonea, cui quod deberetur, soli solui posset, veluti si sit in potestate tutoris, curatorisve? quid, si stipulator veteri solui? eue iustum soluendi reuocare ei non liceat? quid, si saepius interpellatus a stipulatore, promissor frustratur, ac neque stipulatori soluat, neque Ti-

tio? Nos verò dicimus nihil horum ob stare promissori, quominus Titio quandoque recte solvatur. & omnino si quid est, quod illum remoueat, una est conventio, quae id faciat, si conuenit postea, ut soli stipulatori solueret. quo facto tamen non facultas Titio soluendi ex stipulatione denegatur, sed quae stipulatione tribuebatur, voluntate eius remittitur: ut ne hoc quidem de ea potestate soluendi, quam ex stipulatione esse dicimus, quidquam detrahat. De quibus tamen ne qua sit dubitatio, paulo explicatius subiiciam de singulis, quo & eadem veteribus placuisse, & quam recte placuerint, intelligatur. <sup>8</sup> Primum promissori ad solutionem nihil obstat adiecti conditio. stipulatus quis est sibi aut Strichio seruo, soli Strichio sine voluntate domini recte soluitur. l. stipulatus sum. §. 1. Strichum. §. usufructum. in fi. j. de sol. Dominus serui si esset creditor, sine voluntate eius seruo solui non posset. l. quod seruus. j. de sol. at hic stipulator creditor est, cuius voluntate si seruo alieno soluitur, tam liberatur promissor, quam si creditori ipsi solutum esset. l. solutam. l. si ita stipulatus. §. inf. de sol. Stipulatus quis est sibi aut pupillo dari, promissorem etiam sine tutoris auctoritate soluendo pupillo liberari placet. l. si stipulatus fuero. 11. infra. de sol. eadem ista ratione videlicet, quasi creditori ipsi solutum esset. dict. leg. si ita stipulatus. §. de sol. l. si debitoribus pupillo solventibus necessaria est ad liberationem tutoris auctoritas, cum ipsi pupillo debetur: ne sine tutoris auctoritate deteriore conditionem suam faciat debitorem liberando: quod ius vetat. §. at ex contrario. infra. quib. al. lic. vel non. infra. de auct. tut. iam autem saepe diximus adiecto nihil deberi, tantumque ei solui posse. l. sed et si. de pec. constitut. l. ro. de sol. Quinimo nec pupillo adiecto quidquam ex hac stipulatione queritur, ne quis forte hoc periculum metuat, ne ille pecuniam accipiendo perdat, nam si pecunia apud eum exstat, aut in rem eius versa est, restituere cogitur. si amisit, non tenetur quidem, sed nec ei quidquam de suo decedit, quia et si pecuniam haberet, tamen apud eum manere non oporteret. leg. si pupilli. supra, eodem. Quid ergo, si pupillus interpositus sit donationis causa? ne sic quidem tutoris auctoritate esse erit soluere. huic enim promissor nec obligatus fuit, nec quidquam praestare ad liberationem debuit: sed soli stipulatori, cui si solueret, nemo dicit illi cuiusquam tutoris auctoritatem esse necessariam, quod autem pupillo soluit, eo loco habendum est, quasi stipulatori soluisset. voluntate enim eius soluit. d. l. si ita stipulatus. §. de sol. Nec simile est, quod seruum pupillo dare, & liberum esse iustum placuit pupillo si-



ne tutoris auctoritate dare non possit. l. seruis decem. 68. j. de sol. et si enim quod pupillo prestandum est conditionis implendae causa, non magis debetur pupillo, quam quod adiecto dari debet: etsi praeterea & stipulator ex hac stipulatione, & testator ex superiore conditione, vterque hoc animo est, ut velit pecuniam ad pupillum peruenire, ne illi depercat, ut pote cui donatum voluit: tamen inter se iuribus conditionis implendae causa dare iussum, & promissorem pecuniae hoc interest, quod seruis hac conditione liber esse iubetur, si ita det, ut testator datum vult; neque verò aliter fiet liber, quam si conditioni pariat. quod Marcellus significat in d. l. seruis decem. in fin. promissor autem ex hac stipulatione non ita se promittit pupillo daturum, ut aliter se obliget, quam fuit stipulatori ipsi obligatus. quoniam hoc ipsum agitur, ut in locum stipulatoris substituat pupillus, ut dum promissor huic soluit, videatur stipulatori solvere. d. l. 59. de sol. potuit autem, ut dixi, solvere stipulatori sine vilius tutoris auctoritate. poterit igitur & pupillo ex conventionem, quando ei vice stipulatoris dare iussum est. Nihil ergo, ut dixi, dum adiecto soluitur, promissori soluenti ad liberationem officiat adiecti conditio. † Quid voluntas creditoris? ne haec quidem adiecto etiam inuito & vetate stipulatore recte soluitur. §. planè. Infi. de inur. stip. l. vero. j. de sol. Nam quod dicitur inuito vel ignorante creditore alij solui non posse, l. inuito. C. de sol. planè hoc non pertinet. non enim inuito creditore soluit, qui ab illo iam a principio & quidem ex conditione stipulationis facultatem Titio soluendi accepit. At enim nunc creditor mutat voluntatem. cur ei mutare non liceat, ut in mandato accidit? Sed visum est longè aliud esse, iure stipulationis Titio solui posse, aliud postea permissu stipulatoris id contingere. ut hic quidem voluntatem mutare liceat prius, quam soluitur: illic non liceat. leg. aliud. antep. d. l. vero. j. de sol. At quamobrem, cum vtraque facultas proficiatur ex voluntate stipulatoris, vsque adeo, ut Paulus scribat, nihil interesse, iubeam te Titio solvere, an ab initio stipulatio ita concepta sit? d. l. si ita stipulatus. 59. Vlpianus in d. l. vero. hanc differentiae rationem reddit, quod cum aliquis stipulatus est sibi aut Titio, certam conditionem habuit stipulatio, quam immutare non potuit stipulator. Sed verendū esse quid dixerit, ne haec ratio non sit satis. quid enim, cum stipulator mandauit debitori, ut Titio solueret, an non & hic mandatum manifestam conditionem habet, ut Titio solvere liceat? & tamen hanc conditionem potest immutare stipulator ipso etiam Vlpiano auctore. Bene verò Vlpianus superiore ra-

tione rem expedit. multum enim interest inter mandatum, & stipulationem. ac quod ad illarum rerum ius attinet, satis constabat mandatum sola mandantis voluntate reuocari posse rebus integris. §. rectè. Infi. man. stipulationem autē vti ceteros prope contractus omnes mutari non posse, nisi vtriusque ex contrahentibus consensu. l. sicut. C. de ob. & ac. itaque non fuit, cur id poneret, quod erat iuris explorati. Solum hoc dubitationem habere potuit, an facultas Titio soluendi stipulatione comprehensa mandati tantum iure haberetur, an verò pars esset stipulationis. Ille ergo hoc solum vrgit, & docet stipulationis partem esse, & eam quidem, quae certam de conditione stipulationis ea est, ut dum promissor soluet Titio, non possit stipulator pecuniam ab eo petere. in quo maxime effectus stipulationis cernitur. Hoc posito rectè est intulit stipulatorem eam conditionem immutare non posse. nihil addidit de eo permissu stipulatoris, qui stipulationem secutus est: quia nemo dubitare posset quin hic non esset pars stipulationis, aut obligationem praecedentem non immutaret. Ergo quod Paulus scribit in d. l. si ita stipulatus. nihil interesse, vtrum iubeam te Titio solvere, an ab initio stipulatio ita concepta sit, sic accipiendum est, ut intelligatur nihil interesse in eo, de quo apud eum quaerebatur. quaerebat autem, an quod adiecto soluitur, videatur solutum stipulatori, quod ille exemplis duobus confirmat. ut sic rectè colligat tam hoc videri factum, si iure stipulationis Titio soluitur, quam si mandatu solo creditoris id fiat.

† Venio ad cessationem, & frustrationem promissoris. quid ergo, si ille sepius interpellatus a stipulatore, ut soluat, neget se ei solvere causatus se velle solvere Titio, interim neque stipulatori soluat, neque Titio: an non æquum videtur, ut facultatem amittat Titio soluendi, ac iam tamen cum effectu incipiat stipulatori teneri? Et qui facultatem Titio soluendi iure stipulationis constitutam habet, is quamdiu stipulatio manebit, eandem quoque retineat necesse est, quantumcunque stipulatorem sit frustratus. proinde quandoque Titio soluendo is actionem euitabit. Et tamen hoc ita placuit, si soluat Titio ante litem contestatam. lite semel contestata placet eam facultatem amittere. l. si quis stipulatus fuerit, decem. j. de sol. l. fideiusor obligari. j. de fid. ut & de omni facultate alij dandi, aut alterius rei soluendae promissori data ostendimus ad l. si Titius. 9. §. eo. Qua sententia efficitur, ne quod antè metuebamus, impune promissori liceat frustrari stipulatorem. Aget enim is cum promissore, quod potest, ut cui soli ex stipulatione obligatio & actio quaesita sit. Hic necesse habebit promissori in iure vel

vel negare se promississe, vel aliquam exceptionem obijcere, vt dicat se aliqua de causa non teneri. Vtrumvis fecerit, litem est contestatus. leg. vnica. Cod. de lit. cont. hac contestata dicimus iam amplius Titio solui non posse: ita fieri, vt condemnatus necesse habeat stipulatori soluere. Sed an non videtur hac esse pugnancia, licere promissori iure stipulationis quandoque Titio soluere, quoniam hac illi potestas stipulatione tribuitur sine vlla exceptione, vt diximus, & tamen eidem post litem contestatam id facere non licere? Non sunt. † quod enim post litem contestatam Titio solui non potest, non vi aut sententia stipulationis efficitur, sed contra stipulationem noua conuentione, atque adeo nouatione prioris obligationis interposita, qua à potestate Titio soluendi discedatur, quippe iudicio contrahitur, vt stipulatione l. 3. §. idem scribitur. supra, de pec. Id est, iudicio suscipiendo & lite contestanda nouam obligationem contrahit reus cum auctore de eo, quod à se petitur. dum enim de eo iudicium in se suscipit, & se iurisdictioni & iudicio iudicis in ea re subijcit, hoc dicere intelligitur, se vt sententia iudicis paritum, ita iudicatum soluturum, si eodem natus fuerit. vnde obligatio & actio iudicati. Adeoque in ea contestatione noua obligatio contrahitur, vt etiam nouatio prioris obligationis fieri intelligatur, prout auctori commodum fuerit. leg. a. l. i. inf. de nouat. Quæ res facit, vt quod promissor prius stipulatori liti debuit, vt posset & Titio soluere: nunc lite de eo contestata intelligatur id soli stipulatori promittere se soluturum, vt ille sibi soli actionem instruebat, non autem sibi aut Titio. Ita non mirum, si prioris stipulationis nouatione pro commodo stipulatoris facta soli ei promissor ex posteriore conuentione & obligetur, & soluere debeat. Vt autem intelligatur nihil hic constitui proprium litis contestate, nec causam huius potestatis amittendæ esse in lris contestatione, sed in conuentione, quæ litis contestatione continetur: obseruabimus quauis conuentione extra iudicium interposita hanc eandem soluendi potestatem interdicere, nō tantum nouatione nominatim facta, sed etiam citra nouationem, si cōtuerit, vt promissori soli stipulatori soluere: veluti, si constituerit se ei soli pecuniam soluturum. sed hoc adiecto, inquam, vt dice-ret se ei soli soluturum, vt expressum est in l. si verò. supra, de pec. constitur. nam alioqui qui simpliciter constituit se ei soluturum, nihilominus adhuc poterit Titio soluere, vt vtriusque responsi idem auctor Paulus probat in l. si ita stipulatus. §. infra, de solut. Sed obstat promissori constituti obligatio, quæ se ille ita obli-

gaui, vt stipulatori soluere, nō stipulatori aut Titio. Disputat Paulus hoc non obstat hac ratione, quod qui Titio soluit, etiam stipulatori soluisse, atque ita constituto satisfecisse videtur. Quod ait post hoc constitutum posse promissorem adhuc adiecto soluere: quod addit insuper hæc solutionem eo loco esse, vt videatur stipulatori solutum, idque exemplis confirmat: satis declarat etiam in hac specie ita Titio solui posse, vt liberatio ipso iure contingat. tunc enim dicitur solui Titio posse, cum iure potest, seu ipso iure. §. planè. Inst. de inut. stip. & si stipulatori ipsi recta solutum esset, nemo dubitaret, quin ipso iure cōtingeret liberatio, tit. quib. mod. tol. obl. in prin.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio hæc: *Mihi & Titio decem dare spondes: diuersa est omnino ab ea: Mihi aut Titio, &c. eiusq. dissimilando primum stipulatoris, tum Titij adiecti respectu demonstratur. & numero 4.*
- 2 In stipulationem: *Mihi & Titio decem dare spondes, an eadem decem, an verò bi decem deducenda videantur.*
- 3 L. Si mihi. §. i. h. a. verba explicantur.

## L. Eum, qui ita stipulatur. LVI.

**I**N hac stipulatione recepta, Mihi aut Titio decem dabis, qua placet solutionem saltem in Titio vultit conserri, de qua proximo capite diximus: quæsitum est, num idem efficereetur cōiunctim stipulatio hoc modo, Mihi & Titio decem dare spondes? de qua stipulatione hoc loco. Mouit quæstionem cōceptionis similitudo. vtro-bique enim eadem personarū enumeratio est, summa eadem quæ verbis stipulationis in eadem personarū confertur. Et ne species similitudinis nos decipiat non idem efficitur vtraque: ex quo est, qd & de posteriore præcipitur partim hoc loco, partim alijs quibusdā. De qua vt fer-mel dicatur, sic habendū est, tantum abesse, vt vtraque stipulatione efficiatur idem, vt diuersa propter omnia, atq; adeo contraria constituta sint in hac posteriore, nō tantum in persona Titij, de quo præcipue agitur, sed et iā, quod minimè videbatur, in persona ipsius stipulatoris. Quod cum ita sit, ita cōmodissimè notari poterit dissimilitudo, si de stipulatore primū, deinde ordine de Titio dixerō. De stipulatore si quæritur, inter vtrāq; stipulationē hoc conuenit, qd vtro-biq; stipulator, qd sibi stipulatur, et iā stipulatio sibi acquirit obligationē. hoc inter est, quod ex priore quantum deducitum est in stipulationē, tan-

tantum stipulanti debetur: §. planè. Infit. de inut. stip. ex posteriore dimidium duntaxat. l. si mihi. rto. j. eo. Id ex eo accidit, quod ex prior stipulatione enumeratione personarum summa stipulatione comprehensa non diuiditur; ex posteriore pro numero personarum diuiditur. ea vis est orationis disunctiue & coniunctiue. Nam cum disunctim stipulor mihi aut Titio decem, non attribuo hanc summam pluribus, sed vni tantum sub conditione, si alteri non detur: vel si malumus duobus quidem, sed sub alternatione, ita vt vni tantum dari debeat, quem promissor elegerit. Porro non potest dici enumeratione personarum diuisa summa, quæ vni tantum personæ attributa est. Arcum stipulor coniunctim mihi & Titio decem, eodem tempore & simul stipulor eandem summam duobus dari, mihi & Titio. quoties pluribus siue qui dent, siue quibus detur eadè summa aut testamento adscripta, aut stipulatione attributa est, toties in singulas quoque personas diuisa intelligitur. l. cui fundus. §. de con. & dem. l. res. §. i. j. de duo. re. vt his verbis, decem mihi & Titio decem, perinde sit, ac si dixissem, mihi & Titio simul decem dabis, id est, mihi quinque, & Titio quinque separatim? Et hoc quidem sine dubio ita est, si in hac stipulatione decem, quæ mihi & Titio stipulor, vna decem intelligantur. sed dici potest alia atque alia decem in persona vtriusque in stipularum esse deducta, vt mihi decem solida stipuler, & alia decem solida Titio. quod si verè dicatur, consequens erit non minus ex hac stipulatione tota decem stipulanti deberi, quam ex prior. † In de quaestum, an hic eadem decem accipi debeant, an bis decem. Quaestio huius loci in qua Iulianus ita statuit, vero similis esse vna decem communiter in vtriusque persona comprehendendi. Definitio huc spectat, videlicet, vt efficiatur, quod supra dixi, ex ea stipulatione diuisis decem, stipulanti quinque tantum deberi, cum non alia sibi stipulatus sit, alia Titio. Sed cur eadem decem accipimus potius, quam alia atque alia, cum verbum decem duobus adscriptum vtramque sententiam recipiat? perspicuum est pertinere hoc ad regulam iuris, qua efficitur, in stipulationibus cum quaeritur, quid actum sit, verba contra stipulatorem esse interpretanda. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. §. eodem. l. quidquid. j. Hoc loco dixit quispiam, non inique fortasse nos fuisse dicturos partem solam ex hac stipulatione stipulanti acquiri, si is partem alteram vult stipularetur Titio. nunc cum ei stipuletur inutiliter, vt postea dicemus, videri ita potius statui debuisse, Titij personam pro non adiecta habendam. proinde tanquam subducta Titij persona, æquum esse solida de-

cem stipulatione comprehensa stipulanti deberi. † Ex huic dubitationi occurrere videtur Papinianus in dict. l. si mihi. rto. j. qui cum posuisset ex hac stipulatione mihi & Titio, deberi mihi sola quinque, ita subiicit: pars enim aliena deducitur, vt quod extraneo inutiliter stipulatus sum, non augeat meam partem. Sensus est: pars aliena, id est, quam alij sum stipulatus, nempe Titio; ita deducitur, id est, subducitur, detrahiturque de mea, vt quamuis inutiliter eam stipulatus sum, tamen mihi non acquiratur, vt sic quaesita, & meæ iuncta augeat meam partem. & hoc, quia extraneo stipulatus sum: in quo inest hæc ratio, quia stipulatus sum extraneo, non mihi. optima ratio. hoc enim cum sit, neque illi acquiri potest, prohibente iure: neque mihi cessante voluntate, vt est in l. multum. C. si quis alr. vel sibi. & l. si genero. C. de iur. dot. Ergo, vt proposui, ex hac stipulatione, mihi & Titio decem dari, sola quinque stipulanti debentur. sed ex hac stipulatione, inquam, vbi communiter & semel vtrique decem stipulor, de qua specie nunc agimus. nam si stipulatus sum singulis decem, hoc modo, mihi decem & Titio decem dare spondes? non puto in tam aperta stipulatione ambigendum esse, quin decem solida debeantur ei, quem constat solida sibi esse stipulatum. de quo differui ad l. stipulatio ista. §. cum, qui ita. §. eo. † Quod ad Titium attinet et si de eo nihil nominatum à veteribus definitum legitimus: tamen hoc posito, quod illi definierunt, ex hac stipulatione, mihi & Titio decem dabis, me sola quinque mihi stipulanti videri, alia quinque Titio; intelligitur satis sua sponte, quid de eo tenere debeamus. id autem est, huic nec obligationem vllam acquiri, nec quidquam à promissore solui posse. Iam primum ex hac stipulatione obligationem aut actionem ei non acquiri constat, non magis, quam ex illa, mihi aut Titio dari. in totum enim alteri stipulanti non possumus. l. stipulatio ista. §. alteri. §. eo. & hoc fit alteri stipulationi cum altera commune. At in eo iam etiam in persona Titij longe dissident, quod ex prior saltem solutio confertur in Titium; vnde & ei solui potest etiam inuiro stipulatore. d. §. planè. Infit. de inut. stip. ex posteriore in Titium planè nihil confertur, ac ne solutio quidem. Id, superioribus illis positus non tam intelligitur, quam efficitur necessarium. Sic autem colligitur: aut enim volumus ea quinque illi solui, quæ mihi debentur, aut ea quæ illi sum stipulatus. Quæ mihi debentur, ea illi solui non possunt, quia non sum stipulatus illi dari, sed mihi tantum. quæ verò illi dari stipulatus sum, ea neque mihi neque illi debita, si eri non potest natura, vt cuiquam solui possint: cum solutio non sit, nisi

eius quod debetur. tit. quib. mo. rol. ob. Infit.  
Neque præterea quidquam est, quod illi ex hac  
stipulatione soluat. ex quo efficitur nihil hinc  
illi à promissore solui posse.

## S Y M M A R I V M.

- 1 In stipulatione hac: *Te & Titium heredem tuum*  
*X. daturum spondes?* cautio de vno heredem in-  
terposita planè est inutilis.
- 2 Heres extra portionem hereditariam pro extra-  
neo habetur.
- 3 Cohæredibus an superior cautio proficiat, is a falsis  
ut Exceptio datur.

*Te, & Titium heredem meum.*

- Q**Uod si se daturus promittit, frustra cer-  
ti hæredis sui, puta Titij personam  
complectitur, quæ idem daturum  
promittat: siue id quaeritur, ut heres  
ea cautione obligetur, siue id, ut pro sit cautio  
eius cohæredibus. Ut hoc modo obligetur hæ-  
res, de eo cauetur frustra. nã si id agitur, ut obli-  
getur tantum, quatenus erit hæres, superuacua  
cautio est: cum & sine cautione ad eum mo-  
dum teneretur, ut pote in ius defuncti eatenus  
succedens. qui solus hæres est, tenetur in soli-  
dum. l. more. l. hæres in omne. sup. de acq. hæ.  
qui cum alijs, tenetur solum pro portione hæ-  
reditaria, iure ipso ita res alienum inter hæres  
diuidente. l. a. C. de hæ. act. l. pacto successori.  
C. de pac. l. ea, que. C. fa. erit. Sin id agitur, ut  
ex multis hæredib. stipulatoris obligetur vnus  
in solidum, stipulator improbat legibus. ut  
enim cauendo. contrahendoque extraneum  
obligare nemo potest; l. 3. C. ne vx. pro ma. l. 1.  
Cod. ne fil. pro pat. sic nec hæredem suum vi-  
tra portionem hereditariam. † hæres enim ex-  
tra hanc portionem non est hæres; ac proinde  
extraneus habendus est. l. si adulta. C. de hæ.  
3 æt. l. cum à matre. Cod. de rei vind. † Sed quæ  
illi stipulario non nocet, quo magis obligetur,  
an pro sit cohæredibus, quaesitum est. Mouet,  
quod cum defunctus promittit Titium hære-  
dem suum solum daturum, id cauet, aut ne cæ-  
teri cohæredes obligentur, aut ne possint con-  
ueniri à stipulatore, qui de pecunia à Titio tan-  
tum danda stipulatus est. Iulianus ait inutile pa-  
ctum conuentum cohæredibus eius futurum.  
vnde intelligimus, quod proposui, cautionem  
de vno hærede interpositam planè esse inuti-  
lem. Et certè non id efficit, quin cæteri cohæ-  
res ipsi iure obligentur, ac nec potest. nam si  
defunctus promissit & obligatus est, in hac obli-  
gationem succedunt hæres omnes. l. vete-  
ris. C. de cont. & com. stip. d. l. more. §. de acq.


hæ. l. 1. & 2. §. de bo. pos. alioqui hæres non  
sint: cum hæreditas nihil aliud sit, quàm suc-  
cessio in vniuersum ius, quod defunctus habuit. l.  
nihil aliud. §. de ver. sig. l. hæreditas. inf. de reg.  
iur. Sed cur non pro sit cautio, saltem hærenus,  
vt exceptione tuti non possint conueniri, non  
abs re dubitatur. Nam Iulianus pacti conuen-  
tum subesse faterur, non ad obligationem cæte-  
rorum, ut quidam hic nugantur, sed ad liberatio-  
nem: ne ab his peratur videlicet, sed à solo Titio.  
porro constat ita quibusdam hæredibus consili  
concessum esse, vt non consilatur alijs. l. aums.  
§. de pac. An ideo non prodest pactum cæteris,  
quia non apertè conuenit? sed tacite conuen-  
tiones non minus valent, quàm nuncupatæ. l.  
2. l. 4. §. de pac. An quod principalis promissio  
fuit inutilis, ideo & pactio promissioni impli-  
cita non valebit? ne id dixisset: nam si cau-  
tio duo continet, vnum, vt solus obligetur Ti-  
tius, alterum, ne peratur à cæteris: nihil prohibet  
ita priorè conuentiōem de solo Titio  
obligando esse inutilem, vt tamen vtiliter ca-  
ueatur, ne à quibusdam licet iure obligatis pe-  
tatur. alterum enim cauere ius prohibet, alte-  
rum rectè sit ex dicto de pactis. neq. verò vti-  
lis pactio viriatur per aliam inutilem. l. 1. §. sed  
et si mihi. suprà, eod. Sic res habet; quidquid  
inter aliquos de re priuata & familiariter conue-  
nisse constabit, conuentio iusta est, prodestque  
ex dicto ad exceptionem. l. iuris gentium. leg.  
sed cum nulla. §. ait. §. si pacificus. suprà, de paci.  
nec ad rem pertinebit, quod ea conuentio erit  
inutilis, quæ tacitam conuentiōem implici-  
tam in se habet: etiam si maxime quæ inutilis  
est, sit principalis, ea quæ tacite inest, non tan-  
tum sit illi consequens, sed etiam accessoria.  
Idque hoc argumento euidenter declaratur.  
nam cum creditor pretium, quod sibi debeba-  
tur, debitori donasset, quo facto & pignus,  
quod in eam causam obligatum erat, tacita  
conuentiōe remissum intelligebatur; propo-  
neretur autem donationem aliqua de causa ef-  
fe inutilem: tamè placuit nihilominus seruandam  
esse conuentiōem tacitam, atque adeo  
accessoriam de pignore, eoque & pignus satis  
remissum videri: tantum ideo, quod quæ cau-  
sa donationem impediret, ea locum non habe-  
ret in pignore. l. 1. §. 1. §. quib. mo. pig. vel hyp.  
sol. Legimus pactum inutilem stipulationem  
nec tanquam pactum valere, sed non valere, vt  
obligetur scilicet promissor eo pacto de ea re,  
quæ in stipulationem deducta erat. l. 1. §. si quis ita.  
§. eo. l. 1. §. eū, qui. §. de conspec. sed nihil hoc  
ad eam speciem de qua nunc agimus: in qua apertè  
conuentio de alia re facta est, quæ de qua promissio  
est interposita. hæc ad Titium obligandū per-  
tinet; illa ad cohæreses liberandos. Quæ de pe-  
N n cunia

cunia à solo Titio danda promissio est, eam fatemur esse eiusmodi, vt quemadmodum ipsa per se est inutilis, sic nec de eadem re dàda pactum in se habear. At illud si certo cōuenir, vt quauis renentur iure ceteri cohæredes, tamen ne ab his petatur, dubitari non debet, quin inutilis officere non debeat iustæ & concessæ conuentioni. Et tamen Iulianus, qui hic pactum eiusmodi inesse concedit, idem ait inutile pactum fore cohæredibus. Quid ergo est? dicendum est pactiōem omnem, ne ab hæredibus petatur aut omnibus, aut certè quibuscūq, prodessè quibuslibet hæredibus, quibus à defuncto cautum est. quod & edicto de pactis efficitur, & disertè cautum est dict. l. aus. §. de pac. sed eam pactiōem, quæ simpliciter & purè concepta sit, ne petatur. Quod si erit cōuentio sub cōditione, intelligi debet secundum regulam de conuentionibus cōditionalibus traditam, non aliter conuentionem valere, quàm si cōditio existierit. §. sub cōditione. Inst. co. l. cedere. §. de ver. sig. At qui filii conuentio huius loci conditionalis. conuenit enim, ne peteretur à ceteris cohæredibus, sed ita, si modò Titius solidum solueret, vt cautum erat. nā hoc quidem perspicuè agebatur, vt edictor ab vno saltem rorum consequeretur, vtque fuit tacitum hoc pactum, ne peteretur à ceteris; ita & cōditionem hæc in se tacitè habuit, quam dixi. Hæc iā cōditio non existit, vbi Titius nec tenetur iure, nec sponere solui solidū. Non mirum, si deficiente cōditione conuentionem inutilem esse dicimus. ex quo apparet, nō propter genus cōuentionis hoc accidere, sed propter conuentionis cōditionem, quæ deficit. Quapropter rectissimè sentiunt, qui putant, si aperte ageretur, ne liceret à ceteris cohæredibus petere siue Titius solidū daret, siue nō daret, conuentionem hæredibus profuturam. sic enim pura est cōuentio: cui nihil deesse potest, quominus ex edicto pariat exceptionem.

## S Y M M A R I V M.

1. *Solutio in quaui personam stipulationi adiectam rectè confertur.*
2. *Pater an rectè stipuletur dari sibi aut filio, quem in potestate habet, & quæ dubitandi ratio.*

## Qui sibi, aut filio suo.

1.  **ON**VENIT rectè quemq; stipulanti sibi aut Titio dari, vt Titio solui possit etiam inuiro stipularore, et si huic soli ex ea stipulatione obligatio acquiritur. §. planè. Inst. de inut. stip. Titius

cūm dicimus, exempli causa dicimus. placet enim cuiuscunque persona stipulationi adiecta sit, rectè in eam solutionem conferri: vt, si stipuler mihi, aut Titio filiofamil. mihi, aur Scieho seruo Sempronij, mihi, aur pupillo. Ius à nobis suprā expositū ad l. præcedentem. Et nō dubitatur, quin hoc ita sit, si quis stipuletur sibi aur alij extraneo, id est, ei, qui nō sit in potestate stipularoris, vt sic per eum nihil possit stipulari acquiri. Ar si quis stipuletur sibi. aur alij, quæ in potestate habeat, per quem ideo res alioqui iure acquirantur, hic quæsitum est, si ne vitis huiusmodi persone adiectio, an inutilis, vt adiectæ ne solui quidè possit. Quod hic tractatum est in patre stipulante sibi aut filio suo, quem in potestate habet; in domino stipulante sibi aut seruo suo multò iustius quæretur, cūm seruus is sit, qui teneatur ardiorè vineculo potestatis, & per quem sine exceptione omnia domino acquirantur. sed quoniam de patre hit agitur, ad eum orationem cōferemus idem & de domino intellectu. 1. Ergo quæsitum est, an pater rectè stipuletur dari sibi, aut filio, quæ habet in potestate. Dubitatio ex eo, quod de patre filio stipulante generaliter traditum est, hunc ira stipulando sibi acquirere, vt indicat Iulianus hoc loco in illis verbis, nec ad rē pertinet. Nec temerè est, cur ex eo videatur effici, patre sibi aut filio stipulante ne sic quidem filio solui posse inuiro patre, ac proinde filij personam inutiliter adijci, nam si pater filio stipulando sibi acquirat, & hoc de omni stipulatione patris in filium collata dictum est; necesse est etiam tum, cūm ille stipulabitur sibi aur filio, stipulationem sic accipi, quasi ipse per omnia sibi ipsi dari esset stipularus, vt in vniuersum definitum est de ijs quibus per alios stipulatio acquiritur, in l. quodcunque. sup. eodem. Quod si pater in hac stipulatione sibi stipulatus videbitur, satis constat inuiro eo alij solui non posse: proinde nec filio. l. inuiro. C. de sol. Iulianus regulam suprā scriptā de persona solutioni adijcienda in omnium adiectorum personarum confirmans, siue sint extranei stipularori, siue in eius potestate; statuit hoc loco etiam patrem vtiliter stipulari sibi aut filio, quem in potestate habet, vt & filio solui possit etiam inuiro patre non secus, quàm si cuiusvis extranei personam interposuisset. Addit, quod non tam ad præsentem dubitationē, quàm ad omnē potestatem soluendi adiecto pertinet, solui filio posse nō tantum eo in potestate manente, sed etiam emancipato. q. si accipiendū esse apparet, nō tantum eo in potestate adhuc post stipulationem manente, sed etiam post eandē stipulationē emancipato. nā de eo, qui tēpore stipulationis in potestate patris fuit, quæstio posita est, vt am.



vt ambigendi causa ostendit. & si manentem in potestate intelligimus, qui post stipulationem manet, itidem & emancipatum intelligere debemus eum, qui post stipulationem sit emancipatus; quoniam cum solutionis verbum ad verumque factum communiter referatur, etiam pariter & pro eodem tempore referatur, necesse est. arg. in l. 4. §. 1. de vul. & pup. sub. Sed de status mutatione adiecti, quæ stipulationem secuta est, scripsi pluribus superiore capite. ac questio à dubitatione huius loci alienior in eum locum reicienda est. Redeo ad responsum de questione proposita, quo, vt dixi, Iulianus statuit patrem rectè stipulari sibi aut filio, vt & filio solui quandoq; possit. Oblabat Iuliano superius illud dictum de patre filio stipulante. De eo ergo respondet in hanc sententiam, quod dicitur patrem filio suo stipulantem sibi acquirere, etsi dicitur generaliter, tamen de eo patre accipiendum esse, qui stipuletur tantum filio, non sibi, vt apertius hoc expressum est à Papiniano in l. Stichum. §. questum inst. de sol. ad rem autem propositam, id est, ad eum, qui stipuletur sibi aut filio, de quo nunc queritur, nõ pertinere: hac ratione, quod cum hoc modo prius sibi stipuletur pater, manifestum sit eum filij personam adijcere solutionis tantum causa, non acquirendæ obligationis gratia, id est, non vt obligationem acquirat per filium, sed solum vt filio rectè solvatur, vt initio interpretatur. Quibus verbis significat prius hoc se generaliter statuere, & sumere pro confesso, patrem filio stipulantem ita demum sibi acquirere, si stipuletur obligationis acquirendæ gratia, non solutionis tantum causa. nisi enim hac generali sententia prius posita, quæ sit propositionis loco, ex ea ratione, quæ inde assumit Iulianus, colligi nihil potest. vt inquit in ratione Iuliani argumentatio, cuius partio si explicetur, argumentatio talis futura fuerit: Qui stipulatur filio dari, quem in potestate habet, sibi acquirit, sed ita, si obligationis acquirendæ causâ stipuletur, non vt filio tantum solvatur. At cum pater stipulatur sibi aut filio, manifestè personam filij complectitur non obligationis acquirendæ gratia, sed solutionis tantum causâ. Proinde ita filio stipulando pater solutionis facultatem in filium collatam sibi non acquirit, eodè nec acquirendo in se transfert. vt consequens sit eam facultatè, vt ab initio in filium collata est, sic & in persona eius consistere. Quando igitur acquirendæ obligationis causâ pater stipulari intelligatur filio, si quis roget, responderet ille id fieri, cum pater soli filio stipulatur. ideoque hoc casu probat filio solui non posse innito patre. In hac ratiocinatione ijs concessis, quæ posita sunt, quam rectè colligas, quamq; aptè ob-

iectionem diluat Iulianus, appareat. Sed ipsa illa duo, quæ antecedunt, propositionem dico, & assumptionem, in dubiū vocari possunt, quambrem & ipsa aut confirmationis, aut certè explicationis indigent. In primis propositio: quæ duabus de causis falsa videri potest, primum quod cum generaliter traditum sit patrem filio stipulamem sibi acquirere, Iulianus id reuocat ad vnâ speciem stipulationis: nimirum eius, in qua pater obligationis acquirendæ causâ stipuletur, non aut solutionis tantum gratia. Deinde quod neget id quod pater stipuletur filio etiam solutionis causâ, patri acquiri. quorum alterum est aduersus generalitatem verborum definitionis, ac proinde vitiosè, & contra legem rectæ interpretationis statui videtur. arg. l. ite veniunt. §. petitam. vers. à quo. §. de hæ. pet. l. de pretio. §. de publici. alterum videtur statui etiam aduersus ius manifestum, quo cautè est omnia à patre in filium profecta ad patrem redire sine exceptione. §. 1. Inst. per quas pers. no. acq. Sed rectè vtrumque Iulianus. nam quod dictum illud superius veterum interpretatur de eo quod pater stipuletur filio obligationis acquirendæ causâ, facit ille quidem præter verba, sed facit natura rerum de quibus agitur, ita cogente, & hanc interpretationem exigente. De stipulatione patri acquirenda definitio concepta est. acquirere sibi pater quod filio stipulatus fuerit, sed ita, si sit aliquid quod stipulatione in filium collatum natura sua possit acquiri, vt sic à filio possit ad patrem reuerti iure. quod si nihil est, quod conferatur in filium, id vt per interpositam personam filij patri acquiratur, natura non concedit. At qui cum pater stipulatur filio obligationis acquirendæ causâ, hic subest res iure, quæ consistat, quæque à patre in filium conferatur. proinde iure quoq; rectè efficitur, vt hæc ad patrem redeat, vnde profecta est, atque ita illi acquiratur. Vbi autem sibi prius stipulatus personam filij adijcit tantum solutionis causâ, hic dicitur quidem verbis solutio in filium conferri: §. planè. Inst. de iur. stip. verum vt superiore capite docui, re vera nihil confertur. non enim confertur ius obligationis: cum nec in extraneum adiectum quidquid confertur amplius, quam solutio. d. §. planè. At etiâ plus dico; ne factum quidè ipsam, quo pecuniâ solutam accipiat, stipulatione in eo confertur, accipere enim ille potuit & sine vlla stipulatione. neq; verò præter hæc quidquid ea adiectione in adiecti confertur potest. Ex hac quidè stipulatione mihi aut Titio filio dari, nascitur facultas soluendi Titio, quæ nulla foret nisi stipulatione esset constituta. sed hæc facultas confertur in promissorè, cuius est solvere; nõ in filium, cuius est accipere, quod soluitur. Ita sit, quod dixi, vt

cum à patre sibi stipulante adjicitur filius solutionis causa, hic in filium nihil conferatur. q. si nihil conferatur, perspicuum est in eo nihil esse, q. pater illi stipulando per interpositum eius personam sibi acquiritur. prius est. n. ut sit aliquid in filio, aut collatum in filium, q. ut à filio, aut per filium ad patrem redeat. Itaq. huc non pertinet, q. constitutum est omnia à patre profecta ad patrem reverti: posteaquam hic nihil à patre in filium proficiscitur. Constat igitur Iuliano ratio interpretationis suae, dum q. dicitur, ubi pater stipulatur filio, ipsum sibi acquirere, sic interpretatur si acquirere obligationis gratia id faciat: si solutionis causa, non item. cuius probationem ideo videtur prætermisisse, q. pro minime dubio habuerit, quoties q. adjiceretur stipulationi solutionis causa, illic nihil esse, q. in adiectum conferatur. ubi autem nihil conferatur, ibi natura ipsa docet fieri non posse, ut ab eo ad alios quidquam redeat. Atq. hæc de propositione, quæ ex assumptione intelligi diximus, satis. Ipsa etiã assumptione non nihil habet dubitationis. queritur enim, vnde ita tandem manifestum dicat Iulianus, cum pater stipulatur sibi aut filio, hic filij personam adiectam non esse obligationis causa, sed solutionis: cõ & verba stipulationis generalia sint, filio dari, & filij cõditio non minus capax sit obligationis acquirendæ: q. admittendæ solutionis. Et id apparet ex eo, q. pater prius sibi stipulatur. etenim si de obligatione patri querenda agitur, satis ipse hoc facto sibi eã quæsitum statim. quia semel quæsitum non modò superuacuum sit eã de cõnuo querendam filij personam adiungere, sed etiã ridiculum: quia nec si velit, possit iam quæsitum amplius sibi querere non magis, q. quod nostrum est, amplius nostrum fieri potest. §. sic itaq. Inst. de act. Si solutionis solus causa adjici intelligitur filius, cum pater stipulatur sibi aut filio suo, idq. ideo quia pater prius sibi stipulando obligationem sibi satis quæsitum: contraria de causa necesse est intelligi tunc debemus patrem stipulari filio obligationis acquirendæ gratia, cum non stipulatur sibi, sed soli filio. Ex quo & illud euincere necesse est, q. extremo loco de hac parte posuit, ut filio hoc casu inuito patre nec solui possit, nedum is possit inuito patre ex ea stipulatione agere, nã si acquirere de obligationis causa stipulatur pater soli filio, ipse iuxta regulam supra scriptam de acquisitione stipulationem sibi acquirit, eod. modo tota in se trãfert, quasi sibi ipsi stipulatus esset, non filio. quo posito sit loc. regulæ iuris, inuito eo q. soli sibi stipulatus est, alij solui non posse. d. l. inuito. C. de sol.

SUMMARIUM.

1 Stipulatio, Decem quoad viam, dare spondet aut

fit in diem.

- 2 Stipulatio hæc an perpetua sit, an morte stipulatoris finiatur.
- 3 In stipulatione proposita a lasso, negocij ante in legis obligatio ad diem an conditione constituta cur non post tempus finiatur.
- 4 Hæc morte stipulatore petens pacti exceptione submonetur.
- 5 In stipulationum divisione in §. Omnis. Inst. h. e. proposita, cur non fiat mentio eius diei an conditionis, ad quam vsq. placet pecuniam deberi.

Qui ita stipulatur, decem.

**S**TIPULATVS QS EST, DEC. QUOAD viam, dare spondet. De hac stipulatione duo queruntur. vnũ, an sit in diem; alterũ, sitne perpetua, an vero stipulatoris morte finiatur. Prior questio hinc nascitur, q. stipulatio sic accipi potest, & ve nos putamus, debet, ut videatur in eã deducta esse decem annua, quoad viam: ut proinde iam incipiat dubitari, an quia decem promissa sunt singulis annis (nihil enim interest, vtrum decem annua quis stipulatur, an decem in singulos annos. l. nec semel. §. nouissimè. §. quan. di leg. ce.) ideo decem peti non possint, nisi finito vnoquoquo; anno, sitq. hic singulorũ annorũ stipulatio similis illi, cum quis hoc anno dari stipulatus est, de qua in l. qui hoc anno. §. eo. Ad hæc dubitationem minuemdam referri debet, quod hic Iulianus statim responderit initio, decem ex hac stipulatione cõstitutam peti posse. significat enim stipulationem non esse in diem, sed peram, postquã ex ea statim agi potest. §. omnis. Inst. eod. Et hoc caret dubitatione omni, si hic decem vna semel tantum dari promissa sunt, non decem annua. annui enim mentione detracta nullus omnino dies adiectus proponitur: ut dubitari non possit, vtrum differendæ solutionis causa adiectus sit, an non sit. Et hoc modo stipulationem esse accipiendam nonnulli defendunt. sed non est, cur in eo nunc laboremus. nam ad id, de quo nunc agitur, id est, an statim agi possit ex hac stipulatione, necne, vtrum decem semel, an decem annua promissa sint, nihil interest: cum & de hac stipulatione, decem aureos annuos, quoad viam, Iustinianus idem scribat in §. ar si ita. Inst. eod. quod Iulianus hoc loco. nisi quod Iustinianus p. his verbis cõstitutam peti potest, ait purè factam stipulationem. sed hoc tantumdem valet. §. omnis. Inst. eo. tit. Neque verò est, cur si admitteremus hic decem annua esse promissa, & dicamus nihilominus ea cõstitutam peti posse, metuamus, ne nobis obster, q. placet eũ, q. hoc anno dari stipulatus est, in diem stipulatur videri, & nisi omnib.

anal

anni partibus præteritis agere non posse. dicit. l. qui hoc anno. §. nam ut ibi docuimus, utrum vno anno vnam summam, an verò pluri. annis eandem per singulos annos multiplicatam stipulemur, ad solutionem differendam multum interest. Et quod ad me attinet puto Iulianum de stipulatione annua sensisse, & breuitatis causa ideo prætermisisse verbum annua, quia ex his verbis, quoad viam, hæc adiectio satis intelligeretur. Moueot, quod non possunt deberi decem, quoad viam, nisi singulorum annorum sua decem intelliguntur. ut enim vna tantum decem promissa sint purè, & tamen secundum stipulationem semper debeantur, quoad viam, fieri non potest. quid enim, si statim petam, ut possim, & petenti soluantur, ut promissor quominus id faciat, recusare non potest? nempe me viuo & statim definere deberi, & quidem ipso iure: ut iam falsum sit ea deberi, quoad viam. Tum autem si hic decem vna purè promissa sunt, ut verbis etiam ipsi omnibus constaret puram esse stipulationem, quæ potuit afferri causa, quominus ea ex iure certo confestim peti posse videretur? quod si nulla est, non tantum superuacuum fuit id monere, de quo nemo quæreret, sed etiam in eipræ id respondere de hac specie porius, quam de cæteris stipulationibus puris: cum deberet in vniuersum definiri ex stipulatione pura confestim peti posse, ut est in d. §. omnis. Instit. eo. Verum res loquitur ideo Iulianum hanc speciem posuisse, de qua id responderet, quod super, quia esset in ea aliquid, cur videri posset potius esse in diem, quam alie quas verè puras esse constaret. id autem solum præstat antui adiectio ob eam causam, quam supra dixi. Sed, ut dixi, siue de annua stipulatione senserit Iulianus, siue non senserit, tamen sic exemplum accipendum est, quasi & de annua sensisset. nam & ex ea confestim agi potest. dicit. §. ar si ita. Instit. eo.

2. ↑ Quod secundo loco quaeritur, an hæc stipulatio, decem annua quoad viam, perpetua sit, an morte stipulatoris finiarur, questio nasci videtur ex contrariis legibus. nam ius de stipulatione ita constitutum est, ut quidquid verbis stipulationis cōprehensum est, id valeat. §. de cōstituta. Instit. de act. ac si verba stipulationis huius sequimur, aperte id agitur, ut mortuo stipulatore nihil debeatur. huius enim verbis, quoad viam, inest hæc cōditio, si viam. l. si Titio. §. quan. d. leg. et quæ cōditio mortuo stipulatore desinit. Ita superiore lege effici videtur, ut mortuo stipulatore nihil debeatur, proinde & finiarur post id tempus obligatio. Sed rursum prohibet ius quod est de finiendis obligationibus, quo iure certi modi constituti sunt, quibus finiarur quæque obligatio, ut solutio, acceptilla-

tio, nouatio, & similes non nulli. solus consensus non est in hoc numero, nisi in iis obligationibus, quæ & ipse solo consensu cōtrahuntur, & hæc quidē lege, dum is interponatur rebus adhuc integris. §. vlt. Instit. quib. mo. tol. ob. l. nihil tam naturale. §. de reg. iur. l. ab emptioe. §. de pac. Vtrum igitur sequendū sit, quaeritur. Et Iulianus hoc loco non tantum in specie stipulationis proposita, sed & aliarum quarundam conuentionum similium collectis exemplis in vniuersum ostendit, quodis aliquid promittitur ad diem vel certā, ut vique ad Calendaras illas, vel incertam, id est, ad conditionem, ut quoad viam, & quod idem valet, eo usque donec moriar toties probandum esse, quantum dies venerit, aut conditio existerit, tamen adhuc stipulatorem, aut heredem eius petere posse: sed petentem exceptione pacti conuentionis sum mouendum. Quo significat id, quod de hac stipulatione apertius scriptum est in §. ar si ita. Instit. eo. & purè hic factam obligationē intelligi & perpetuari, sed heredem petendo pacti exceptione summorum iri. & ratio ibidem adiecta est, quia ad tempus deberi non possit, ac ut non possit, si quis roget, ea est, quam de vi conuentionis ad finiendam obligationē super exposui, quam eandem Paulus in hac questione reddidit in l. obligationis ferè. §. de obs. & ac. quia quod alicui deberi cepit, certis modis desinit deberi. In quibus ostendit pactū non esse. Quæ lex obligationem certis tantum modis tolli concedit, alijs tolli vetat. Ea autem cōtra legem pactio est, qua id fieri paciscimur, quod lex prohibet. l. contra. super, de leg. ac quæ contra legem est pactio, ea est inutilis. l. 7. §. ar. l. ius publicum. super de pac. Ius non tantum ad stipulationes pertinet, sed & ad traditiones rerum hoc pacto concessarum, ut penes possessorem essent usque ad tempus, ut constituitur interdiu seruitutes, ut hic declaratur, & l. 4. §. de ser. nec tantum ad ea, quæ geruntur inter viuos, sed etiam ad legata ad diem aut conditionem relicta. nam & in his non minus leges seruandæ sunt. d. l. obligationum. vers. plane. de obl. & ac. l. nemo. §. de leg. 1. ↑ Sed cur in stipulatione proposita non seruatior potius illa altera lex de stipulatione, ut quoniam stipulatione cōprehensum est, ne post tempus debeatur, hæc tamen etiam valeat stipulatio? idem quæ licet de legato & quidem multo magis quaerere. Nam & de supremis voluntatibus seruanda hæc lex est, ut quisque legatarius suæ rei, ita iusesto. l. verbis legis. §. de verborum significatio. cur non igitur, si defunctus fundum leget Titio, ut sit eius quamdiu viueret, voluntas secundum superiorem legem rata sit, ideoque mortuo legatario fundus non perueniat ad hæ-

redes? Quia in alijs legibus certi modi prestitu-  
ti sunt, in quibus quodalicuius esse co-  
pit, illius esse desinat. in quibus non est nuda  
conventio, aut nuda voluntas testatoris. Sed  
hoc quæro, cur ex duabus legibus inter se pu-  
gnantibus placeat hanc potius servari, quæ sti-  
pulationem aut legatum perpetuando, volun-  
tati contrahentium aut testatoris voluntum  
obligationem post tempus extinguere aduer-  
setur? Hæc causa est, quod lex quæ stipulationem  
inter aliquos contractam aut legatum à testa-  
tore relictum valere iubet, generalis est ad om-  
nes stipulationis & legati partes, id est, & ad ini-  
tia, & ad progressum, & ad finem istarum rerum  
pertinens. Lex autem altera, quæ est de finien-  
da stipulatione, omnique alia obligatione, ad  
partem obligationis refertur, nempe ad finem  
dumtaxat. In toto iure placet speciem generi  
derogare, & illud potissimum haberi, quod ad  
speciem directum est. I. in toto iure. §. de regu.  
iur. l. sanctio. §. de pac. Enimvero si die, aut con-  
ditione ab initio posita ad differendam obliga-  
tionem, valet adiectio propter conventionem  
stipulatione comprehensam: cur non eadem  
ab initio posita ad finiendam servanda est pro-  
pter eandem conventionem? quia ab initio li-  
berum est cuique obligationem in se non ad-  
mittere antè, quam velit. semel contracta & ad-  
missa obligatio cum sua natura suscipitur. l. si-  
cut. C. de obl. & act. l. in commodato. §. sicut.  
§. com. Ea obligationis natura est, vt perpetuo  
teneat, nisi ius te liberet, cuius iuris etiã vin-  
culum est obligatio. sic enim definitur Inst. de  
oblig. vt autem obligationis contrahendæ; ita  
& contractus tollendæ certas & constitutas cau-  
sas esse placuit. in his posterioribus non esse con-  
trahenti conventionem solam iam sæpe dixi-  
mus. Apparet igitur certa iuris ratione fieri,  
quominus aut in stipulatione proposita, aut in  
vllis alijs negotijs, aut etiam in legatis obliga-  
tio ad diem aut conditionem constituta, post  
tempus finiatur. ex quo euenire necesse est, vt  
quamvis his adiectis nihilominus sit perpetua.

- 4 Sed etsi iure summo etiam post tempus actio  
competit; convenit tamen inter omnes post  
tempus petentem exceptione pacti summoue-  
ri posse, vt hic traditum est, & d. l. obligationi.  
de obl. & ac. l. 4. §. de ser. §. ar si ita. Inst. eod.  
Quod ex edicto de pactis sumptum est: quo ed-  
icto omnia pacta ad exceptionem valent, quæ  
modo non sint contra leges. l. 7. §. sed cum nul-  
la. & §. ait. §. de pac. qualis est hæc conventio,  
ne mortuo stipulatore pecunia petatur. Illa  
quidem contra leges esset pactio, qua id agere-  
tur, vt post mortem stipulatoris defineret de-  
beri. ideo hoc pacti iuri publico non derogari,  
sed obligationem nihilominus perscrvare

concedimus. Sed non repugnat legibus pactio  
id effici, ne quod promissor debet, ab eo petatur.  
est enim hoc pactum de re privata & fami-  
liari: de qua stipulatori & cuius alij pacisci li-  
cet, in eoque deteriore iuris sui persecutio-  
nem constituere. d. l. 7. §. si paciscar. l. pactum.  
§. de pac. l. pen. C. eo. † Ex quo non immerito  
quæritur potest, quid sit, cur in diuisione sti-  
pulationum, quæ ex diei & conditionis adiectio-  
nem, itemque detractione ducta est in §. omnis. In-  
stit. eo. nulla fiat mentio eius diei aut condi-  
tionis, ad quam vsque placet pecuniã deberi: cum  
tamen & hæc ad finiendam obligationem ad-  
ijci soleant, & vt ostendimus, conventio non  
sit inutilis. Dicemus rectè fieri, quia cum de vi  
stipulationis ex his rebus explicanda ageretur,  
non debuerit de alio die aut conditione agi,  
quàm quæ vtiliter adicerentur iure, id est, quæ  
adiecta aliam efficerent stipulationem, & age-  
di vim, quæ ex stipulatione nasceretur, minue-  
rent. nam si obligationis & actionis potestare  
iure Ciuili eadem manente tantum aliqua ex-  
ceptio aduersus actionem ex conventionem ab  
initio interposita datur, non magis ea conuen-  
tio ad stipulationis naturam immutandã per-  
tinet, quàm illæ pertinent pactiones, quæ post-  
ea interponuntur, quæ tamen & ipsæ patiuntur  
exceptiones. Atqui & dies & conditio, ad quæ vs-  
que aliquid deberi placet, iure ad eam rem ad-  
ijciuntur inutiliter, nec in eo præcedentes ob-  
ligationis vim aut statum mutant. Nihil igitur  
ad naturam stipulationis, quæ iure constituta  
sit, explicandam pertinent. Valent illa quidẽ  
ad exceptionem, si post tempus constitutum  
agatur: sed non nascitur hæc exceptio ex sti-  
pulatione, verum ex conventionem contra sti-  
pulationem. nam si ex stipulatione esset, quod post  
tempus agi non potest, ipso iure agi non pos-  
set, liceretque promissori negare se ex sti-  
pulatione teneri. quoniam iure Ciuili valet, quid-  
quid ex stipulatione defenditur. §. de constitu-  
ta. Inst. de act. Vtile est de exceptione pacti hic  
moneri, ne quis ad diem aut conditionem ob-  
ligationem planè inutiliter constitui existimet,  
sed hoc ex edicto de pactis ducitur, non ex sti-  
pulatione. Quare, vt dixi, nihil hæc ad vim aut  
naturam stipulationis pertinent; proinde &  
cum de natura stipulationis ageretur, rectè sunt  
pretermissa.

Qui ita stipulatur, ante  
Calendas.

Idem scriptum est, quod hoc loco, in l. qui  
ante. 13. §. eod. vide quæ in eum locum dixi-  
mus.

## S V M M A R I V M.

- 1 Rem quam habemus, aut quam habere non possumus, non recte stipulamur.
- 2 Dominus proprietatis nuda, an vsumfr. sibi dari recte stipuletur. & nu. 6.
- 3 Dominij dua partes, Proprietas nuda, & vsumfr. & nu. 5.
- 4 Dominium transferre ex causa legati vel ex stipulatu qui tenetur, obligationi non satisfacit, si fundum in a tradat, ut fructus emolumentum retineat.
- 7 Vsumfructus definitio declarata.
- 8 Dominus, cui vsumfr. sit controversia, qua actione experiatur.

## Qui proprietatem.

**E**QUE eam rem quam habeo, possum stipulari, neque eam quam non habeo quidem, sed habere non possum. utraque enim pariter mihi dari non potest: prior, quia satis quaesita non potest mihi acquiri amplius: posterior, quia nullo modo potest acquiri. solum autem recte dari stipulamur, quod & dari potest. l. si stipulor. §. eo. † Hinc quaestio hoc loco de vsumfructu, quae nudae proprietatis dominus sibi dari à fructuario stipuletur. non habet is quidem vsumfructum, ut hac parte nihil sit impedimento stipulationi. sed alterum illi videtur deesse ad stipulandi ius, vsumfructum habere posse videlicet. Nam si vera est & perpetua definitio vsumfructus, ut sit ius vtendi fruendi alienis rebus, quae traditur in leg. 1. supra de vsumfr. & in Inst. eod. tit. non potest, qui fundi dominus est, eius fundi vsumfructum habere. quia non possit dici frui re aliena, qui sua fruitur. Iulianus, qui de posteriore ex superiore definitione dubitari scierat, hoc potissimum consulto remouens, ait eum, qui proprietatem sine vsumfructu habet, idem recte vsumfructum stipulari, quia in stipulatum deducat non solum quod non habet, de quo nemo ambigit; sed etiam quod habere potest, de quo poterat dubitari; nimirum ut hinc probet vsumfructum illi dari posse; ac proinde rem esse ex earum genere, quae in stipulatum deduci possint. Hac sententia nihil verius, neque certius. quae res in causa fuisse videtur, cur huius rei probationem praetermiserit. Tantum enim abest, ut qui proprietatem habet, vsumfructum habere non possit, ut solus habeat vsumfructum dominus, nisi sit voluntate eius, aut interdum iure vsumfructus alij constitutus. iam primum vsumfructus dominij pars esse dicitur. l. 4. supra de vsumfr. & quem. quis vt. l. cum filius. §. dominus. supra, de leg.

2. Ac de iure fundi ita loquitur Paulus in l. si ita. 126. §. 1. infra eod. quasi fundi sit plenus ius quoddam, quod dominium vocamus, † cuius iuris duae sint partes, proprietates nuda, & vsumfructus. Adicitur quidem in dict. l. 4. in multis causis. sed hoc generaliter verum est, cum dominium absolute nominatur. † itaq; qui fundum dare, seu fundi dominium transferre debet vel ex causa legati, vel ex stipulatu, placet eum non videri obligationi satisfacere, si fundum ita tradat, ut fructus emolumentum retineat, quia fructus habeat instar portionis. d. l. cum filius. §. dominus. l. Mæuius. §. pen. de leg. 2. & hac l. §. seq. dict. l. si ita. 126. §. 1. in fin. 5 infra eod. † Quod si ita est, qui dominium habet, is dominij iure etiam vsumfructum certà dominij partem obtinet. Et ita loqui auctores iuris certum est. Qui proprietatem habet, vtendi fruendi ius separatum non habet, inquit Vlpianus, l. vt frui. in prin. supra, si vsumfr. pet. habet igitur, et si non separatum. Et ne hic ius vtendi fruendi aliud interpretemur, quam vsumfructum; in l. si cum testamento. §. pen. 3. de exc. rei iud. aperte dicitur vsumfructus domini esse iure proprietatis, seu ex illa causa, ex qua fundus domini erat. Postremo in l. si ita. 126. infra eo. alius esse dicitur vsumfructus qui per se sit, alius, qui proprietatem comitetur. Et quomodo non habeat vsumfructum dominus, cum sola dominij vtilitas versetur in vtendo fruendo, ac sine eo iure proprietates sit planè inutilis? Inde tot modis placuit extinguere vsumfructum, & ad proprietatem reuerti, dum cauerit scilicet ne in totum inutilis essent proprietates semper abscedente vsumfructu, ut est in leg. secunda. §. vlt. supra, de vsumfr. & in §. 1. Inst. eo. In quam sententiam verè dictum est à Cicerone lib. 7. Epist. ad Curiu, id cuiusque esse proprium, quo quique ytiatur & fruitur. Accidit quidem interdum vt dominus, seu qui proprietatem habet, vsumfructum non habeat, quia sit à domino alij constitutus, aut etiam iure; quod posteriori in quibusdam causis receptum est, vt in bonis aduenticijs filiorumfamil. constitutione Iustiniani. sed vel hæc ipsa constitutio declarat prius vsumfructum apud dominum fuisse. cum enim constituitur, dicitur à proprietate separari. §. 1. Inst. de vsumfr. non separatur à proprietate, nisi cum proprietate coniunctus fuerit. & cum finitur, dicitur ad proprietatem reuerti. dict. §. 1. d. l. 2. §. vlt. supra de vsumfr. nempe quia ab ea prius discesserat. † Quare habere vsumfructum potest, qui nudam proprietatem habet, & quidem non paulo meliore iure, quam is qui vsumfructu separatū habet. proinde & eū vtiliter vsumfructum sibi stipulari tanquam rem quam



quam non habet, & tamen habere possit, re-  
tendit dicitur est. † Quid sibi vult igitur ab-  
solutè definitur usufructus ius alienis rebus  
vtendi fruendi? quia in usu iuris quoties usufructus  
simpliciter nominatur, intelligitur usufructus  
seruitus, seu usufructus à proprietate  
separatus. argu. l. vti frui. §. si usufructus petat.  
idque in omnibus locis licet obseruare,  
qui sunt innumerabiles, in quibus usufructus  
fit mentio, vt hic, & §. seq. & l. qui usufructu,  
j. eo. Id eò fit, quia cum de usufructu sermo est,  
sic de eo agitur, vt de re per se cõsistente; incor-  
porali illa quidem, sed ramenea, quæ intelligi-  
tur esse, & in iure consistere dicatur. Inst. de re-  
bus cor. & inc. Non potest intelligi usufructus  
res esse per se consistens, nisi sit à proprietate  
separatus. nam qui adhuc cum proprietate cõ-  
iunctus est, is per se non consistit, sed in ppri-  
tate dumtaxat: nec iure vtendi fruendi habet-  
ur, sed proprietatis tantum, vt est in d. l. si cum  
testamento. §. pe. in fi. §. de exc. rei iud. † Vnde  
cum domino sit usufructus controuersia, &  
ipse hunc sibi asserere vult, placet eum nõ pos-  
se ita agere, vt intendat sibi vti fruius esse, siue  
vt usufructum suum vindicet, quod sit con-  
fessoria actiõne, necessaria ei, qui seruitutem  
vindicat: sed eum rem vindicare debere, cuius  
ipse est dominus, vt quoniam iure proprietatis  
in eare usufructu habet, & eo iure usufructum  
petit, constituitur iudicium in quo de  
proprietate agitur. Id autem est rei vindicatio,  
nimirum vt proprietate actõri eo iudicio con-  
stituta etiam ius vtendi fruendi cõiunctum se-  
quatur. d. l. Si cum testamento. §. pen. & d. l.  
vti. §. Si usufructus pet.

SUMMARIUM.

- 1 Nouationis ius vetus quale.
- 2 Nouatio an fieri videatur, si stipulatus fundum ab aliquo, eundem fundum detracto usufructu ab alio stipuletur. & nume. 4.
- 3 Debitorum plurium, qui eandem rem ex diuersis causis lucratius debent, si vnus ex vna causa rem soluerit, ceteri quamuis maximè extranei liberantur.
- 5 Promissor fundi, si fundum detracto usufructu soluat, usufructus adhuc peti potest. & cur.
- 6 L. Si ita stipulatur. 126. §. 1. j. h. s. explicatur.

Si à te stipulatus fuero.



Te fuit ius vetus de nouatione, vt cum id quod mihi aliquis debet, ab alio stipulor, solo interuentu noue personæ nouatio fieri intelligere-  
tur. sic enim hoc ius refertur in §. præterea.

Inst. quib. mod. tol. obl. nec quidquam adijci-  
tur. Sed hæc verba, cum stipulor id quod mihi  
aliquis debet, & petere sic accipienda sunt,  
cum idem ipsum stipulor, non aliud, nec mi-  
nus, sed tantumdem. † Hinc questio de specie  
proposita, videaturne hic nouatio fieri, cum à  
te fundum Sempronianus stipulatur, eundem  
fundum detracto usufructu ab alio stipulor. Ne-  
gat Iulianus; quia non totum eundem fundum  
stipulor à posteriore promissore. Ad quod de-  
monstrandum vtiur hoc argumento, quod,  
si cum fundum mihi deberes, eum soluissem de-  
tracto usufructu, non liberareris, sed adhuc à  
te rectè fundi usufructum peterem. quod &  
ipsum responsum est in eo, qui fundum legatus  
detracto usufructu soluit, in l. Mæuius. §. pen.  
& l. cum filius. §. dominus. §. de leg. 2. Non dubi-  
um est, quin quod non liberaris, ex ea re fiat,  
quia verum sit te non soluisse, quod deberis.  
Sed an aliud posteriore stipulatione continet-  
ur, an min⁹ potius, quàm aliud? hoc est, quod  
querit, & explicat postea, cum ait, quid ergo  
est? cum mihi fundum dederis, is quoque libe-  
rabitur, à quo detracto usufructu fundum sti-  
pulationis fueram. His verbis offendit quale sit  
id, quod quaerimus; nempe cum ab alio stipu-  
lor eundem fundum detracto usufructu, hac  
stipulatione magis me stipulari minus, quàm  
aliud. & quoniam parum erat id intelligi, si nul-  
lum vsum haberet, id maluit declarare ab effe-  
ctu. quippe huius rei effectum hunc esse, quod  
si tu qui mihi eundem fundum promissisti, cum  
mihi dederis, is quoque liberatur, à quo detracto  
usufructu fundum stipulationis eram. Effici-  
tur hoc, inquam, ex illo, si vtraque stipulatio-  
ne eandem rem contineri posuerimus. † sic  
enim regula iuris est, vt cum plures eandem rem  
ex diuersis causis lucratius debent, si vnus ex  
vna causa rem soluerit, ceteri quamuis maxi-  
mè extranei liberentur. l. omnes debitorum. §.  
de obl. & act. sed hoc, inquam, si eadem res de-  
beatur ab omnibus, quod fit cum debetur ea-  
dem species, vt fundus: §. si res aliena. Inst. de  
lega. non item si res diuersæ, quod fit, cum singuli  
quantitate licet eadem summa debent,  
veluti decem. l. Titio Scio. in prin. §. de leg. 2.  
Ergo cum Iulianus in proposito te mihi fundum  
soluente etiam posteriore promissore liberari dicit iuxta regulam superiorem, nempe  
ex eo intelligimus id quod præcedit, rem vnam  
vtraque stipulatione contineri, quæ à te  
& item à posteriore promissore ex causa lucra-  
tiua mihi debeatur. Questio, quæ quàm appo-  
sitissimè subijcitur prioribus; cum ex ijs posset  
dubitari, an quia non idem per omnia venisse  
in posteriorem stipulationem dixerat, ideo cõ-  
tineretur aliud. quam ob id attigit, quia vtrum  
con-

continetur idem, an aliud, ad liberationem posterioris promissoris multum referret. Et recte eandem rem in proposito vtraque stipulatione contineri ostendit: vera enim & à re & à promissore posteriore stipulator idem ex parte: ab vtroque; nimirum eiusdem fundi proprietatem.

† Quod ad nouationem attingit, de qua precipue hic agit Iulianus, superuacuum est hodie quærere, an si eundem fundum ab alio stipuler detractio usufructu, nouatio fiat: propterea quod etiam si eundem fundum pleno iure ab alio stipuler eodem modo, vt à te prius stipulatu serâ, nihilò tamen magis fiat nouatio ex constitutione Iustiniani, quæ effectum est, ne posteriore stipulatione interposita aliter fiat nouatio, quam si nominatim dictum sit posteriore stipulationem nouâd animo interponi. l. vlt. C. de nouat. † Quod ait, si promissor fundi fundum soluat detractio usufructu, usufructu adhuc peti posse non fundum, id dicitur & confirmatur in l. Meuius. §. pen. §. de leg. 2. quod & recte dicitur. cum enim rei promissa pars soluta est, pro ea parte debitor liberatur. vt consequens si reum in reliquam partem solum teneri. l. stipulatoris. §. 1. j. de sol. fundo autem promisso iuris fundi duæ quodammodo sunt partes, proprietatis & usufructus, vt §. superiore docuimus. proinde proprietate soluta ac pro ea parte liberato debitore, necesse est solum usufructum remanere in obligatione, qui ab eo petatur. Nam quod dicitur re debita soluta, quâ diu aliquid iuri rei deest, ramdiu ipsam rem adhuc peti posse, & debere. l. etiam. §. de sol. de eo iure dictum est, quod ad totum fundum obtinendum pertinet, ac proinde ad vtramque iuris partem obtinendam, id est, tam ad usufructum, quam ad proprietatem. qualis est cautio, qua nobis de toto fundo obtinendo cauere velimus aduersus periculum euictionis, vt declaratur huius cautionis exemplo in dict. l. etiam. de sol. & l. Iulianus. §. 1. j. co. † Videtur tamè dissensisse Paulus in l. si ita stipulatoris. 126. §. 1. infra eo. Ibi enim eum, qui separatim promississet fundum detractio usufructu, & separatim usufructum eiusdem fundi, distinguens ab eo qui semel eum fundum pleno iure promississet; quorum tamen vterque prius soluisset usufructum separatim, deinde amisso eo tradidisset proprietatem sine usufructu: hoc modo differre alterum ab altero docet, quod prior liberetur, alter non liberetur. sed hoc in extremo completitur ijs verbis, quæ superiori sententiæ videantur planè aduersari. verba autem hæc sunt: ille liberatus est dando usufructum: hic nulla parte obligationis exoneratur, nisi pleno iure fundum effecerit stipulatoris. Sed in extremo membro illa ver-

ba proxima præcedentis membri, dando usufructum, repetenda sunt, & ita accipienda, vt ad vtrumque promissorem pertineant: vt sit sensus ille, qui separatim proprietatem nudam, & usufructum promissit, liberatus est ab initio dando usufructu, nempe pro ea parte: vt consequens sit eum deinceps in solam proprietatem teneri. hic autem qui fundum pleno iure promissit, eundem usufructum dando nulla parte obligationis exoneratur, id est, ne pro ea quidè parte, quam in usufructu soluit, nisi postea & proprietatem cum usufructu coniunxerit, vt sic plenum ius fieret stipulatoris. Et verò ita locus accipiendus est omnino: cum curisti promissores in proprietatis solutione separantur nulla ratio sit: in usufructu autem manifesta. Tradita ab vtroque promissore proprietate, soluitur ab vtroque, quod illi debuerit. & quoniam solutione eius quæ debetur, tollitur omnis obligatio iuxta regulam iuris, Inst. quib. mod. tol. ob. etiam pro ea parte liberari eos necesse est, si ex ea liberatione nullum est incommodum stipulatori. arg. l. in executione. §. pro parte. J. l. 1. in fi. §. eo. atqui eam liberationem non nocere stipulatori periculum est. et si enim deest usufructus, tamen eum postea petendo facile consequetur, vt persequetur quamuis aliam partem, cum aliam eius fundi partem prius accepisset. nec periculum erit, ne cum usufructum postea consequetur, videatur duos fundorum partes consequi. nam si eiusdem fundi usufructum consequitur, vt eum cõsequi oportet; non potest fieri, quin eo soluto eiusdem fundi partes habere incipiat, proprietatis & usufructum, quæ res facit, vt dixi, vt quæ admodum in alijs rebus, sicuti hac prioris partis solutio etiam eius partis liberationem afferre debeat. d. §. pro parte. Er cur proprietate accepta stipulator eandem postea peteret, qui eam iam satis habet? At enim deest usufructus, nempe hoc restat, vt hunc etiam nunc à promissore stipulator accipiat, vt sic plenum ius in eo fundo incipiat esse stipulatoris, verum hoc cõsequitur ille non proprietatem petendo, quam habet: sed id petendo, quod non habet. is autem est usufructus. Ad quod probandum, vt nulla alia causa posset idonea afferri, tamè hæc vna abundè sufficit, quod ad officium Magistratus pertineat lites deminuere. l. quidam. §. si cer. pet. Dissimilis causa est usufructus prius soluti. nam si hunc ab eo solum proponas, qui fundum pleno iure promissit, primum non soluitur id, quod promissor debuit. ceteri enim vni cum proprietate promissit usufructu; non tamen eum promissit, qui separatim esset, sed qui cum proprietate coniunctus. nunc autem separatim soluit. quo fit, vt vel secundum regulam

iuris aliud soluendo liberari non possit. Deinde si ea solutione pro ea parte liberatur, nō potest id contingere sine manifesta iniuria stipulatoris. nam ls vsusfructus amitti potest ijs omnibus modis, quibus vsusfructus à proprietate separatus amittitur. eo autem amisso tamē futurum est, vt nihilominus solum proprietatē sine vsusfructu debeat is, qui de vsusfructu prius liberatus fuerat. quod contra futurū est, si coniunctus cum proprietate vsusfructus solutus erit. hic enī quia proprietatem comitatur, vt proprietates est perpetuus. Vt ergo ad locum redeam. Paulus in d. l. si ita stipulatus. §. 1. j. de vsusfructu prius soluto loquitur, cūm negat promissorem eo facto vlla in parte liberari, quod non negamus. de proprietate tradita non loquitur, cuius solutionem etiam pro ea parte liberationem afferre in quouis promissore & iuris & æquitate ratione effici ostendimus. proinde nihil locus huc pertinet.

SUMMARIVM.

- 1 *Conditionalis nouationis vis. & nū. 5.*
- 2 *Conditionalis nouationis species hoc §. proposita.*
- 3 *Nouandi animam aliter veteribus, aliter hodie ex Iustiniani constitutione probari.*
- 4 *Nouandi animo interpositam stipulationem posteriorē in specie huius §. an Iulianus senserit.*
- 6 *Duo ad explicandam vim conditionalis nouationis Iuliano hoc loco proposita.*
- 7 *Nouandi animo posterior stipulatio sub conditione interposita, an pendente conditione priorem obligationem puram dissolvat.*
- 8 *Conditione pendente, sub qua nouatio interposita est, cur prior debitor, qui ab initio purē obligatus statim conueniri poterat, non etiā & nunc eadem stipulatione manente possit.*
- 9 *Sub conditione ab obligatione pura liberatus, sub contraria conditione incipit debere.*
- 10 *L. Iulianus. §. de cond. inde. explicatur.*
- 11 *Conditione nouationis pendente, cur mortuo homine promissio post moram statim cum debito priorē agi possit: cum eo adhuc vno prior suspendatur obligatio.*
- 12 *Conditione posterioris stipulationis pendente, an & quomodo prior debitor in mora esse dicatur.*
- 13 *Conditione posterioris stipulationis nouandi animo interposita existente, an & quando nouatio fiat.*
- 14 *Homo promissus post moram prioris debitoris antequam conditio nouationis exisset decesserit, cur posterior promissor non obligetur.*
- 15 *Conditione pendente si creditor priorem debitorem acceptilatione liberauerit, cur si vno adhuc homine promissio conditio exisset, omnimodo nouatio fieri intelligatur.*



Vm id quod mihi parē debetur, stipulator ab eodem, aut ab alio nouandi animo, si quidem purē, statim nouationem fieri constat: si sub conditione, placet quidē etiā hoc modo fieri nouationē, sed tūc demum, cūm cōditio existerit: vt pendēte cōditione pēdeat etiā nouatio, deficiente, nulla sit, ac solum prior obligatio maneat. §. præterea. Inst. quib. mod. tol. ob. l. quoties. j. de nouat. Et rectē, tunc demū, cūm cōditio existerit. deficiente enim cōditione, reuertens nulla stipulatio ab initio fuisse intelligitur. l. pecuniā. §. si cer. per. vt que in hūc casum cōcipiebatur, si qd cōtingisset. §. sub cōditione. Inst. eo. nō potest autem prior obligatio trāferri in posteriorem, vbi posterior nulla est. Circa vim istā, q̄ posui cōditionalis nouationis nō nulla quæruntur: de quib. est hic locus. ¶ Sed prius, q̄ illa explico, quæ sint, hoc ante omnia statuendū puro, pponi hic speciem nouationis illius cōditionalis, q̄ dixi, huiusmodi, cū hominē quē Titius mihi purē debet, nouādi animo stipulor à Seio sub cōditione. nam q̄ de animo nouādi nihil adijcitur, nō facit, quomin⁹ Iulianū intelligere debeat⁹ hoc sensisse, posteriorē stipulationē hoc animo esse interpositam. ¶ Sic enim iuserat apud veteres, vt si q̄ sibi purē deberetur, stipularerur ab alio, hoc ipso nouādi animū fuisse intelligerēt, q̄ noua psona in posteriore stipulatione interuenisset. §. præterea. Inst. quib. mo. toll. ob. Nō sic pbatur hodie hic animus ex cōstitutione Iustiniani, fateor. l. vtr. C. de no. d. §. præterea. sed de eo nūc nō agitur, quomodo is animus pbeatur: solum hoc quæritur, an de hac specie ita scripserit hoc loco Iulianus, vt dum me eundē hominē à Seio stipulatū esse sub cōditione pponit, intelligat stipulatū esse me animo nouandi, vt hoc expressum est in d. l. quoties. j. de no. & p̄piciū est ex iure veterē, quo utebatur, hoc illi sensisse. Nec minus hoc eum sensisse responsum eius declarat, cū ait in pposita specie posse statim cū Titio agi, si homo pmissus pendente cōditione post mortū Titij decesserit. nisi enim posteriorē stipulationem nouandi animo interpositā esse fingeret, semper cū Titio cōfessim agi poterit, siue decessisset Stich⁹ pmissus, siue viueret: quia Tit⁹ ab initio purē debuit. de qua re paulo post plura. ¶ Et si ergo hic locus de vi superioris nouationis sub cōditione interpositæ. Sed qd in ea quæritur, videndū est, vt in verbis huius loci paulo obscuriorib⁹, qd Iulianus de ea re explicari voluerit, possit facilius intelligi. Sic ergo habēda est ex ijs tri⁹, quæ de vi posterioris stipulationis cōditionalis supra diximus, illud absolutē iuris

iuris est, quod dicitur deficiente posterioris stipulationis conditione priorem manere obligationem, qualis ab initio fuerat. hoc enim futurum erat, si nulla noua interuenisset. & nunc factum est, ubi posterioris conditio non existit.

6 † Duo habent dubitationem: quorum alterum pertinet ad id tempus, quo conditio quidem non existit, sed tamen adhuc pendet: alterum ad id tempus, quo conditio existit. Nam quamdiu pendet conditio, quæstio est, an quoniam interim nouatione non fieri dicimus, idcirco posterior stipulatio nullam vim habeat ad priorem obligationem immutandam; an verò, quia etiam nouatio facta non est, pendere tamen eam certum est, ob eam causam si non valet ad tollendam priorem obligationem, at saltem valeat ad differendam: vt dici possit, si & Titius mihi pure debet, stipulatus sum à Seio sub conditione, Titium quidem pendente conditione nullo modo liberatum esse in presentia, verum tamen interim cum eo agi non posse. Postquam autem conditio existit posterioris stipulationis, quoniam fieri potest, vt quo tempore existit, non fuerit in rerum natura res, quæ deberetur, aut prior obligatio ante sublata sit, quæ duo ad nouationem faciendam necessaria videtur: ideo quæritur, an perpetuum sit, quod dicitur existente conditione nouationem fieri, proinde & Seium posteriorem debitorem teneri; an verò hæcenus hoc verum sit, quatenus & res in stipulatum deducta existat, & prior debitor etiam tunc manebit obligatus. Hæc sunt duo, quæ complexus est hoc loco Iulianus ad explicandum; de quibus dicit quàm breuissimè ille quidem, & velut summo digito rem procul indicans: tantum tamen, quantum diligenti & attento lectori ad vtriusque partis definitionem sit satis. † Atque vt prius dicamus de eo tempore quo conditio pendet, & quo de prioris tantum debitoris obligatione quæritur, de eo ita scribit: si hominè, què à Titio pure stipulatus fueram, Seius mihi sub conditione promiserit, & is pendente conditione post mortem Titij decesserit, confestim cum Titio agere poterò. Hic pendente conditione statim cum Titio prior debitor agi posse aperte dicit: sed adiecit conditionem, si homo promissus pendente conditione post mortem eius decesserit. qua adiecta satis significatur, si homo promissus adhuc viuit, aut mortuus est quidè, sed sine mora Titij, eum eo pendente conditione agi non posse. id enim ex conditione posita rectè colligitur per contrariū. & argumentū fortissimum nominat Papinianus in l. i. ver. huius rei. §. de off. eius, cui mand. est iur. & rectè. plus quàm enim stulta est conditio, si etiam detracta ea cum Titio confestim agi omni modo potest. quod tunc fieret, si po-

sterior stipulatio in proposito nouationis eadem interposita non fuisset. vt iam vel hoc vnum certissimo argumento esse possit verum esse, quod supra monuimus, posteriorem stipulationem ita hic à Iuliano proponi, vt velit intelligi animo nouam interpositam fuisse: sine quo responsum superius consistere non posset. Ex quo colligimus, pro eo tempore quo conditio nouationis conditionalis nondum existit, hanc esse de proposita quæstione Iuliani sententiam: posteriorem omnem stipulationem sub conditione nouationis interpositam non liberare quidem priorem debitorem pendente conditione, quia nondum nouatio facta sit: attamen hanc vim habere, vt priorem obligationem quamuis puram differat, id est, hoc efficere, ne interim cum Titio prior debitor agi possit, quamdiu spes erit existente conditione posteriori stipulatione committi, & ita prioris obligationis nouationem fieri posse. quod sit, quamdiu homo promissus pendente conditione existat. quod si certum esse coeperit eam stipulationem committi non posse, vt quia homo promissus pendente conditione decesserit. hic iam posteriorem stipulationem ad priorem obligationem immutandam nihil momenti habere: eoque & de priorè ita iudicandum esse, vt fieret, si nulla posterior stipulatio secuta esset. proinde si homo promissus sine mora Titij decesserit, non modo cum Titio agi non posse, quia eius obligatio differatur, sed in totum cum liberari iuxta regulam iuris de interitu rei debitæ traditam in l. si ex legat. supr. eod. sin. post Titij mortem, tum eadem regula effici, vt confestim cum eo agi possit. Ita fit in summa iuxta conditionem hoc loco adiectam, vt, Titius prior debitor pendente conditione posterioris stipulationis conueniri non possit duobus temporibus. si homo promissus existet, aut si sine mora debitoris decesserit: contra pendere conditione vno tantum tempore cum eo agi possit, nempe si homo promissus post mortem eius decesserit. In his duo in dubiū vocatur: quæ si rectè explicamus, sententia superior, quam huius loci esse ex verbis apparet, erit constituta. Primum hoc statuimus, quibus posteriori stipulatione conditionalis pendente conditione nouatio non fiat; tamen eius hanc vim esse, vt interim si res promissa existat, cum prior promissore agi non possit, nec dubium est quin cum à Iuliano dicitur cum eo confestim post eam, si res promissa decesserit, hæc conditione deficiente, id est, re existente contraria sententia aperte statuatur. idque ego non tam vidisse acuti ingenij esse arbitror, quàm non vidisse oscitantem aut tarditatis. † Hic tamen contrà dicitur à nonnullis; & quidem prima ratione videtur contra statui debuisse. nam Titij prio-

tem debitorem ab initio purè obligatū fuisse, nec posteriore stipulatione conditionali, quā diu pender conditio, nouationis iure liberatū esse cōstat. quid igitur causæ afferri potest, cur, qui ab initio statim conueniri poterat, nō etiā & nunc eadē stipulatione manēte possit? Nempe quia nō eadem manet vetus obligatio, quæ prius fuerat, quippe ab ea recessum est posteriore stipulatione quamuis conditionali. Prior promissio posteriore cōditionali stipulatione nō liberatur purè. ita est: liberatur sub cōditione, quæ existente & nouatio futura est, & nouationis iure liberatio cōtinget etiā inuito creditore. ex quo & prioris obligationis conditio immutari intelligitur, vt quæ prius pura fuerat, nunc incipiat esse sub conditione, sicut & posterior quæ nouationis causā interposita est. Sic enim habendum est, quicquid ab obligatione pura liberatur sub conditione, is sub contraria conditione debere incipit. A Titio purè hominem stipulatus fueram. eum à Seio nouandi animo stipulator sub conditione, si nauis ex Asia uenerit. vt sub hac conditione Titius liberatur, ita exinde sub contraria conditione mihi teneri incipit, si nauis ex Asia non uenerit. Quod ex iis quæ de adempto sub conditione legato in testamentis tradita sunt, intelligitur. nam si testator fundū ab hærede legauit purè; deinde eum postea adimat sub conditione si nauis ex Asia uenerit, atque ita hæredem sub hac conditione à præstatione legati liberet: quod prius legatum fundi purū fuerat, incipit esse conditionale, quasi sub cōtraria hac conditione datū, si nauis ex Asia non uenerit. l. aliquādo. §. de con. & dem. Et hæc quidem huius sententiæ ratio est admodū exposita. Quod si auctoritas sententiæ queritur, bene uulgò eam cōfirmari putant l. pecuniā. §. si cer. per. quod etsi quidam repudiant: nihil est tamen ad eam rem melius, aut certius. Stichū mihi purè debebas. hunc à me delegatus iussu meo promissisti Attio sub cōditione. pendente causā conditionis placet me à te eum hominē petere non posse: quoniam, inquit labolenus, incertum est, an ex ea stipulatione deberi possit. & rectè. si enim conditio existerit, non debetis mihi, sed Attio cui delegatus es. Idem planè & in proposito dicendum est. debebas mihi Stichū purè. eundem stipulatus sum à Seio sub conditione. pendente nimirū cōditione eum à te non potero petere, eadem ratione, quia incertū sit, an ex stipulatione mihi debiturus sis. nam si existerit conditio, nouatio fiet, qua priore obligatione liberatus non debebis. Sed opponitur ab iisdē illis huius sententiæ l. Iulianus. §. de cond. ind. in qua hoc dici putat, si idē eandē rem promiserit purè, & alia stipulatione sub

cōditione, hunc quasi sub cōtraria conditione ex priore stipulatione debere cōperit, si interim soluat, solutū cōdicere posse: si nautē duo sint, quorū vnus mihi promiserit purè, alter postea eandē rem promiserit sub conditione nouandi animo, eū, qui prius purè debuerit, etiā nunc purè debere; eoque si interim soluat, non cōdicere. Sed qui hoc dicunt, si locū paulò expendissent diligentius, reperissent vtrumque planè inuersa sententiā illic statui. Paulus in ea re, quæ mihi duabus stipulationibus promissa est, vna purè, altera sub cōditione nouandi animo, interesse scribit, vtrum vnus idemque promissor mihi duabus his stipulationibus separatim interpositis promiserit, vt, si quod Titius purè mihi debet, ab eo stipuler postea sub conditione: an verò diuersæ personæ idē fecerint, vt in ea specie, quam tractamus, si quod Titius purè mihi debet, stipuler à Seio sub conditione. Dissimile hoc est, inquit Paulus. at in quo dissimile? quia in stipulatione, inquit, pura & cōditionali eundem debiturū certū est. nec quidquid præterea Paulus adijcit. Quam ergo dissimilitudinē his verbis notare ille uoluit, videamus. Est perspicuū est uerba hæc nō referri ad duos promissores, sed ad vnū illū, qui bis idē promiserit, prius purè, deinde sub cōditione nouandi animo. quid autē efficitur ex eo, quod ex his duabus stipulationibus vnū hunc debiturum esse certum est? nempe hoc, vt si hic pendente cōditione soluat, repetere non possit. ideo enim quasi purè debere intelligitur, quia semper eū ex alterutra stipulatione debiturum esse certum est. nam si existerit conditio, debebit ex posteriore: si deficit, debebit ex priore. quoties autem debetur quid sub ea cōditione, quæ omnimodo existitura est, siue ita sub conditione, vt certū sit conditionem obligationis existituram, atque ita certum sit debiturum iri, perinde est, quasi purè deberetur, eoque solutum repeti non potest. l. quod si ea. dict. l. Iulianus. illic, similemque esse. suprà de con. indeb. idemque fati colligitur per contrarium ex d. l. pecuniam. in fi. §. si cer. per. Atqui Paulus hæc speciem, cum vnus eandem rem purè & sub conditione promiserit, dissimile esse dicit illi, cum duo eandem rem mihi promiserint, vnus purè, alter sub conditione nouandi animo. ex quo necesse est intelligi in ea repetitione solui, de qua tractat, hæc tenus esse dissimilem, vt si ex duobus istis promissoribus prior ille qui purè initio debuit, pendente cōditione soluat, repetere possit tanquam sub contraria cōditione debitor solutus, ac proinde indebitū. Et verò, vt de loco nōnihil obscuro & ad questionē propositam magno perè pertinente hoc obiter explicet, eā esse Pauli sententiā quā dixi.



animaduersa eius propositione, & ijs quæ sequuntur ad institutum eius accommodatis, facillè intelligi poterit. Dixerat Paulus, cum quis quid promissit hoc modo, siue nauis ex Asia uenerit, siue non uenerit, hunc si pendente conditione soluat, repetere non posse, quia omni modo debuerit is, quem ex alterutra conditione semper debiturum esse certum est. Obstabat ei quorundam sententia de hac specie. nam ubi quis quod purè debet, promissit sub conditione, si nauis ex Asia uenerit, in qua specie licet animaduertere eundem promissorem debere siue nauis ex Asia non uenerit, siue uenerit: hic quidam putabant, si promissor pendente conditione soluat, eum solum repetere posse. Hoc Paulus negat in extremo responso, & quidem ei negandum est, si uult tueri quod prius posuerat, eum, qui promissit siue nauis ex Asia uenerit, siue non uenerit, interim solum repetere non posse. Illi probabant in superiore specie solumtum posse repeti hoc argumento: idem enim esse, ac si (sic enim legendum esse, ut in vulgatis exemplaribus frequenter declarant) idem esse, inquam, ac si diuersas personas ponas eandem pecuniam purè & sub conditione nouandi animo promississe. ubi nimirum idem illi intelligunt, si is qui purè debuit interim soluat, posse eum condicere. Paulus ostendit argumentum non còuenire: quia dissimiles hæc causæ sint. Sed hoc dissimile est, inquit, quasi diceret ex hac posteriore specie, ubi duo promiserunt, non rectè colligitur idem probandum esse, ubi vnus promissor eandem pecuniam debet & purè & sub conditione: quia causa est dissimilis. cur autem dissimilis, aut qua in re? quia cum vnus debet, inquit, ex stipulatione pura & conditionali, eum debiturum esse certum est. quod non fit, ubi duo diuersi promiserunt nouandi animo, vnus purè & alter sub conditione. nam & eum, qui ab initio purè promissit, certum non est ex stipulatione debiturum. Itaque non tantum pecuniam, de qua dixi: sed etiam si ea desit, vnus hic locus maximè statuit eam sententiã, quam defendimus, & quam hic Iuliano placere euidenter apparet, cum scilicet quod Titius mihi purè debet, stipulatus sum à Scio sub conditione nouationis causã, ne cum Titio quidem pendente conditione agi posse, quamdiu res promissa exstabit, id est, quamdiu ex posteriore stipulatione spes erit debitum iri optima ratione, quia quamdiu hæc spes fuerit, incertum sit, an ex prior stipulatione deberi possit: eodè si interim petatur, verum sit ante tempus peti uideri, ut est in dict. leg. pecuniam. in si. Si igitur prius illud constitutum in specie proposita, quamdiu conditio nouationis pendebit,

etiam Titij, qui purè initio debebat, obligationem in pendenti incipere esse, differri quæ posteriore stipulatione, ut quamuis nouatio nõdum facta sit, tamen interim cum eo agi non possit, si modò & res promissa exstabit. † Alterum expendamus, quod pro eodè tempore Iulianus hic nominatim posuit, si homo promissus pendente conditione post moram Titij decesserit, cõfestim me eum Titio agere posse. nõ hoc in duas etiã difficultates incidit. Primum hic nobis occurritur ex eo, quod paulò antè constitimus. negauimus. n. cum Titio posse agi pendente conditione etiam si homo promissus uiuat, qui & natura dari possit, qui cõuenit igitur interim cum eo agi possit, ubi homo promissus decesserit, etsi id contingerit post Titij moram? Dices moram Titij perpetuare obligationem. I. si seruum. §. sequitur. j. l. si ex legari. §. eo. Nichil hoc ad rem expediendam pertinet. nam & uiuo adhuc Stichus promissor in mora fuit, què tamen uiuo eo conneniri nõ potuissè diximus. Nisi fortè putamus maiore esse vim moræ, ubi homo promissus decessit, quàm cum adhuc uiuit. quod est ridiculum. ideo enim promissor mortuo homine post morã tenetur, quia qui decessit, fingitur exstare, ut se efficiatur perinde teneri promissorem post moram suam, ac si homo adhuc uiueret. l. nemo. §. 2. l. j. eo. plus quàm autem absurdum sit magis teneri promissorem, ubi Stichus exstare tantum fingitur, nõ exstare, quàm ubi exstare uera, ut imagini tribuamus plus, quàm ipsi nature ueritati. Sed res dubitatione non habet, quin homine post moram Titij mortuo non possit propterea cū Titio cõfestim agi, quia moram fecit: quã & uiuo homine promisso multò magis fecerat. Cur ergo, inquit, dum homo uiuit, cū Titio quamuis maximè morã fecerit, & sit res, quam præstare possit, pendente conditione agi non potest: postquam autem homo decessit, quò tempore nihil est, quod præstetur, cum eo statim agi potest? Videndũ est, quæ causã uiuo adhuc Stichus suspendat priorẽ obligationem Titij. hæc Stichus mortuo cõmutata expediet. Et quamdiu uiuit Stichus, tamdiu spes est posteriorem stipulatione committi, & per hanc nouatione contingere posse: quia & conditio natura existere potest, & res est, quæ ex posteriore stipulatione possit deberi. spes autẽ nouationis & liberationis futuræ priorem obligationem, cuius nouatio expectatur, suspendit in id tempus, dum sciatur, utrũ nouatio eõtingit, necne. ut anre diximus. hinc dilatio eius obligationis, qua fit, ne cum Titio agi possit pendente conditione, quamdiu Stichus uiuit. At ubi Stichus decessit, causa commutatur. statim certum esse incipit posteriorem stipulatio-

nem committi non posse: quia etsi cōditio existerit postea, non tamen res est, quā inde debeat. quo fit, ut certum etiā esse incipiat nec inde contingere posse nouationem. Ita nouationis spe sublatā, quā prioris obligationis differendā causa erat, vnā etiā ipsam dilationem, quā inde nascebatur, tolli necesse est; proinde & obligationem Titij, qualis ab initio fuerat, talem & nunc manere, fuit autem pura. idcirco & nunc pura erit, ex qua proinde confestim Titius conueniri potest. Hoc tamen ita, non si Stichus solum decesserit pendente conditione, sed si, ut diximus, decesserit post Titij mortem. † Hic rursum altera difficultas obijcitur ex eo, quod Iulianus sic hanc cōditionem adiecit, quasi Stichus in proposito pendente conditione posterioris stipulationis post mortē Titij mori possit. atqui hoc accidere posse nō videtur. Alterutrum enim necesse est, aut post interpositam nouandi animo posteriorem stipulationem pendente conditione Titium moram fecisse, aut antea. Post interpositam eam stipulationem moram facere non potuit. certum enim hoc esse debet, quod supra effectum est, pendente cōditione à Titio peti nihil posse, quia sub contraria conditione debere coepit. nulla autem mora ab eo fieri inrelligitur, à quo aut iure aut pet exceptionem peti non potest. l. si pupillus. j. eo. l. nulla. j. de reg. iur. Rursum antea si fecit, quod fieri potuit; tamen posteriore stipulatione res eō deduci videtur, quasi nec facta esset. placet enim ea stipulatione purgari debitoris moram, idque ita scriptum est in l. quorties. j. de nouat. Et ne quis id dictum interpretetur tātum de eo debitore qui idem stipulanti creditori sub cōditione promissit: adijcitur in l. qui decem. §. i. infr. de sol. etiam tum debitorem periculo liberatum esse, cum ignorare eo creditor Stichum ab alio stipulatus est, quā species est, de qua nunc agimus. Et recte sentiunt, qui monent in l. quorties. de noua. referri ab Vipiano Marcelli sententiam obiter, proinde hic videndum esse, quid Marcellus de hac re tota senserit. iam verò huius sententiam esse expositam in d. l. qui decem. §. i. j. de sol. quod illic de ea traditum sit, id sequendum esse. Docet autem illic Marcellus posteriore stipulatione conditionali moram prioris debitoris interdum quidem purgari; sed & interdum non purgari. purgari tunc, cum in posteriore stipulatione interponenda Stichus promissus praesens fuit, ut sic eum pro oblato creditor habuerit, qui & potuit offerri. non purgari tunc, cum Stichus abfuit. non enim posse intelligi oblato eū, qui abfuit. Hoc ergo posterius in proposito sic vñu venisse intelligemus. id si contigerit, non conuenietur quidem Titius idemq;

prior debitor pendente conditione, quamdiu Stichus viuet. at si pendente conditione Stichus decesserit, quia decesserit post Titij mortem, idcirco confestim cum Titio agi posse dicemus.

Hac de vi posterioris stipulationis cōditionalis nouandi animo interpositae dicta sunt pro eo tempore, quo adhuc pendet cōditio nouationis, quo eodem de Titio tantum priore debitore conueniendo quaeritur. Alterum tempus erat, quod in hoc genere stipulationis dubitationem habere diximus, quo cōditio existit, & quo nouationem fieri à veteribus traditum est, ut iam Scius in specie proposita solus obligetur Titio liberato. De qua parte breuiter definiit Iulianus hoc loco, atque ita definit, ut totum, quod in hac parte quaestione habere potuit, complectatur his verbis: nec Scius existente conditione obligatur. at si Titio acceptum fecissem, Scius existente conditione obligari potest. Hic de Scio tantum loquitur, ad quem solum pertinet stipulatio posterior, quae est conditionalis; & in hoc solum tempus orationem confert, cum cōditio existit. quo solo tempore de nouatione quaerendum est, & an tunc Scius obligetur. nā antè non obligari eum constat, qui sub conditione debuit. §. sub conditione. infr. eo. Hunc autem Scium conditione existente aliquando nō teneri ait, aliquando teneri; quod significat aliquando nouationem non fieri, interdum fieri, & simul  
13 ubi id contingat, ostendit. † Ex quo intelligimus in his verbis hanc sententiam, atque hanc definitionem Iuliani inesse de proposita quaestione, an existente conditione posterioris stipulationis nouandi animo interpositae nouatio fiat, & quando: hic distinguendum esse videlicet, ut si antè, quā cōditio existeret, Stichus promissus decesserit; quamvis existente postea stipulationis conditione, tamen Scius non obligetur, id est, nec nouatio fiat, idque etiam si post mortem Titij prioris debitoris Stichus decesserit. quod si quo tempore cōditio existit, adhuc homo promissus viuat, hic iam Scius omni modo obligetur, id est, omnimodo nouatio fieri intelligitur, nō tantum si antè, quā cōditio existeret, nihil fuerit in Titium secutum, quo ille liberaretur; sed etiam si multo antè creditor ei acceptū fecerit, quod debebat. Et hic quoque vtraque pars huius distinctionis suam nonnullam difficultatem habet: quae & nobis expedienda est. † Ac primum quod ait, si Stichus antè quā cōditio existeret, decesserit, existente postea cōditione nouationem non fieri, seu Scium non teneri, si quidem Stichus proponatur ante mortem Titij prioris debitoris decessisse, manifesta ratio de-

ne defenditur. vt enim stipulatio conditionalis committatur, siue vt existente eius conditione contrahatur obligatio, rem quæ debeat, subesse oportet eo tempore, quo conditio impleretur. leg. quorties. infra, de nouat. tunc enim primum obligatio existere & contrahi intelligitur, quæ antè fuit nulla. leg. cedere. infra, de verborum signific. sine re autem, quæ deducatur in obligationem, nulla obligatio contrahi potest. §. primo. Inst. de inur. stip. Cùm autem Stichus promissus sine mora Titij decessit, hic neque res amplius subest natura, quæ existente postea conditione deducatur in posteriorem stipulationem; neque adeo iure extare fingitur, cùm Titius eo interitu, qui sine culpa eius contigit, etiam iure sit liberatus. At cùm post Titij moram Stichus decessit, muratur ratio. et si enim homo promissus amplius non exstat: tamen propter moram Titij, quæ mortem antecessit, perinde habetur, quasi Stichus viueret, perindeque etiam Titius tenetur. leg. nemo. §. primo. Infra, eodem. vnde & confestim cum ego agi posse supra dictum est, cur ergo hæc Titij obligatio existente conditione non nouabitur, quasi res extaret? Sed hoc ad explicandum facilius. post moram videtur res extare: sed aduersus eum, qui moram fecit, vnius mora alteri non nocet, qui modò non sit accessio principalis obligationis. leg. si seruum. §. nunc videamus. infra, eodem. ¶ Altera pars plus habet difficultatis in eo, quòd Iulianus ait viuo adhuc homine promisso si conditio existat, teneri Solum ex posteriore stipulatione, quamuis ego Titio priori debitori hominem acceptum fecissem. In quo vnum sentit Iulianus sibi ob stare, idcirco etiam dilult. id autem tale est. nam si Stichus decessisset sine mora prioris promissoris Titij, & ita Titius liberatus esset, non fieret nouatio, quamuis posterioris stipulationis conditio existeret. dict. leg. quorties. infra, de nouat. quo effici videtur ne tunc quidem fieri nouationem debere, cùm Titius alio modo à creditore liberatus esset. putà acceptilatione. Huic obiectioni facit sic Iulianus occurrit, vt dicat istas liberationes non rectè in hac questione comparari, quæ eandem vim ad impediendam nouationem non habent. cùm enim Stichus decessit sine mora Titij, non sit quidem nouatio quamuis existente postea conditione: sed non eo contingit, quia Titius prior debitor eo interitu sit liberatus; verum ideo, quia desit posteriori stipulationi res, sine qua nulla obligatio contrahi potest. non est enim res, quæ possit ex ea stipulatione deberi. At cum Titio creditor acceptum fecit antè, quàm conditio existeret, superest homo, quem Seius promissus erat: vt viuo homine si con-

ditio existat postea, nihil hic desit, & necesse sit ad contrahendam ex posteriore stipulatione obligationem. Inò verò deest, dicit aliquis: atq; hic rursum aduersus eandem sententiam cõstituitur. Deest nimirum Titij obligatio, qui antè acceptilatione fuit liberatus, nam & hæc subesse oportet, quo tempore conditio posterioris stipulationis impleretur, si modò ea existere nouatione fieri volumus, & Seium nouationis causa obligari, vt volumus. fingimus enim à Seio stipulatum esse me, & Titius debebat, nouandi animo. Titij, in quâ obligatione subesse oportet, si existente conditione posterioris stipulationis nouatione fieri volumus. nã si nouatio est prioris obligationis in aliam transfusio, l. i. §. de nou. non potest, vbi priore detraxeris, vllà nouatio existere. perspicuum est enim priore sublata ne posteriorem quidem vllam intelligi posse, in quâ prior quæ nulla est, transfundatur. deniq; nulla est posterior, quæ nouet, vbi prior, quæ nouetur, nulla est. Et hoc ego omnino cõsequens esse existimo, si cõcesserimus Titium, vt ei pendente conditione acceptum factum est, ita acceptilatione esse liberari. Quid ergo est? dicendum est, non fuisse liberatum: vt hac ratione verè dicturi sumus nihil ne hic quidè deesse ad nouationem prioris obligationis constituendã, si conditio postea existerit. At quomodo probabitur, eum, cui accepto latum est, non fuisse liberari acceptilatione: cùm cõstet acceptilatione maxime iure Ciuili omnem tolli obligationem verbis contractã? §. item per. Inst. quib. mo. toll. ob. Id ex ea re accidit, quæ acceptilationem tolli non potest obligatio sub conditione aut in diem contracta, prius quàm conditio stipulationis existerit, aut dies venerit. l. quod in die. §. de acc. Iam verò cùm & Titius debet, stipulatus sum à Seio nouandi animo sub conditione si nauis ex Asia venerit, effectus est supra Titium sub contraria conditione obligatum esse, si nauis ex Asia non venerit. ita superiori definitioni cõsequens est, vt si interim ei acceptum fecerim, non prius liberetur. §. certum esse cõcepit nauem non venisse. At qui hæc conditio non exstitit. posterioris. n. stipulationis conditionem contrariam existere, id est, nauis ex Asia venisse fingimus: ex quo efficitur Titium nullo modo antea acceptilatione liberatum fuisse. Quod si non fuisse, relinquatur scilicet eius obligatio integra, quæ rectè in posteriorem transferatur, atque ita sit, vt liberetur hoc modo Titius non acceptilatione, sed nouatione, & ex eadem causa Seli obligetur. Quare rectè dicitur in summa, si in proposito pendente conditione posterioris stipulationis Stichus promissus mortuus sit absque mora Titij, tum neque rem superesse, quæ debeatur ex posteriore stipulatione, neque obli-

gationem, quæ nouetur. ita iure fieri, ne Seius obligetur existit: postea ea conditione. quod si Stichus uiuo ereditor Titio pendente conditione acceptum fecerit, hic contrà vtrumque ad nouationem faciendam esse integrū, & rem quæ debeat, & obligationem priorem, quæ transferatur. proinde & conditione existente nouationem fieri, vnde & Seius obligetur.

SUMMARIVM.

1. *Ex contrahentibus vno pendente conditione defuncto si cōditio postea existat, an quid debeat, & num. 3.*
2. *§. Ex conditionali. Inst. eod. explicatur.*
4. *Conditionale legatum, an & quando ad heredem transeat.*
5. *Conditionale legatum à stipulatione circa heredem obligationem quid distinguat.*

L. Si quis, si Titius. LVII.

**I**N conditionalibus stipulationibus si Stichus promissus pendente cōditione decessit, ex stipulatione nihil deberi potest, quamuis cōditio postea existerit: quia rem subesse oportet eo tempore, quo cōditio impletur, ac sine re quæ debeat, nulla obligatio potest cōtrahi, vt docuimus ad L. eum, qui ita. præcedētem.

1. §. vt. ita si pendente conditione decesserit vnus ex contrahentibus, par esse videtur, vt nihil ne hic quidem debeat, quamuis postea cōditio existat: quia & sine personis stipulantis promittentis non magis stipulatio possit confici, quàm sine re quæ debeat. Sed hoc nō placuit. & ideo ne similitudinis species erroris aliquod obijceret, diligēter à veteribus cautum est in hac parte, quod sequamur in personarum stipulantis, tū promittentis, in hanc sententiam in summa, vt si quid his pendente conditione humanitus cōtigerit, nihil tamen sit impedimento stipulationi. † Ad stipulationem pertinet, quod traditur in §. ex conditionali. Inst. eod. in hac verba, ex conditionalis stipulatione tantum spes est debitum iri, eamq; ipsam spem in heredem transmittimus, si prius quam cōditio existat, mors nobis cōtigerit. non est spes debiti iri, nisi stipulatori, ad quem debiti commodum redit. promissor metuit, ne debeat, non ex ea obligatione quidquam sperat. Est igitur hic sensus: si stipulator cui sub conditione debetur, quid ob eam causam sperat conditionem impletum iri, atque ita fore, vt ea existente pecunia debeat, pendente adhuc conditione decesserit, tamē eam spem ad heredem transmitti. spem accipe cum effectu,

vt scilicet hæc ita transmittatur, vt si cōditio existerit postea, debeat eui hæredibus non minus, quàm deberet ipsi stipulatori, si viueret. cui sententiæ an quidquam officiat l. qui Romæ. §. Agrius. J. illic videmus commodius. † Ad promissorem manifestè pertinet, quod hoc loco scriptum est, si pendente conditione promissor moriatur, eum relinquere heredem obligatum. quod sic accipi debet, vt relinquat obligatum eodem modo, quo & ipse promissor fuit, nempe sub conditione, vt si existit cōditio, hæres obligetur, si non existit, nihil hæres debeat. Hæc in personis stipulatorum promissorumque, itemque in rebus promissis pendente conditione decedentibus aliter atq; aliter constituta sunt: quia vbi Stichus promissus decessit, nulla res superest omnino, quæ existente conditione à promissore deberi possit. vbi autem decessit vnus ex contrahentibus aut vterque, nihilominus intelligitur eadem persona iure supersse, cui debeat, aut quæ debeat. nā mortuus nobis existit hæreditas, quæ defuncti personam per omnia sustinet. l. hæreditas etiam, l. hæreditas in multis. §. de ac. rer. do. adita hæreditas ipse hæres succedit in locū & ius defuncti, omninoque ita habetur, quasi eadem sit persona eum defuncti o. l. quædam. §. 1. §. de eden. nouel. de iur. à mor. præf. quo fit, vt & in stipulationem defuncti quamuis conditionalē eodem iure succedat. Sed an non hoc videtur aduersari veterum sententiæ, quæ constituebant actiones ab heredibus, aut contra hæredes incipere non posse, de qua in l. vnica. C. vt act. ab her. & cont. her. † nequaquam. cum enim conditionalis stipulationis cōditio existit, placet perinde haberi, quasi stipulatio ab initio sine conditione facta esset, & ad id tempus obligationem referri. l. potior. in fi. r. ref. §. 4. qui pot. in pig. hab. † Idem ius obsecratur & in legato conditionalis, idem de debitore legat agitur, id est, hærede. nam & hic si decedat pendente conditione legat, relinquit heredē suū obligatum, vt relinqueret promissor si pendente conditione stipulationis decessisset. nihil enim in huius hærede excipitur, quia hæc testatoris mens est, vt omnino legatum perueniat ad legatarium. Non idem placuit de conuerso in persona legatarii. nam hic si decedat pendente legat cōditione, nihil debetur eius hæredibus, quantumuis cōditio postea existat. l. §. supr. quan. di. leg. ce. l. vnica. §. si autem aliquid. C. §. de cad. toll. † Cur hæc tam variè? An quod legatum conditionale non credit antè, quàm legat cōditio existat: stipulatio conditionalis credit statim? nam hoc animaduertit quosdam scribere. Apagē istam sententiam, quæ verbis dissentit scriptis refellitur in l. eedere. j. de verb. fig.

fig. Nam quod eam cōfirmant l. vsumfructus. j. de stip. sct. quantopere in eius loci sentētia hal- lucinentur, ex ijs intelligi potest, quæ de ea dixi- mus ad l. i. rem meā. 31. §. cod. Nihilō rectius v- tuntur hoc argumento, qd stipulator condition- alis dicitur esse creditor: legatarius nō item. l. i. s. cui sub cōditione. §. de obl. & ac. Ideo enim qui stipulatus est sub conditione dicitur credi- tor, quia ex sententia legis, quæ creditorib. ali- quid tribuit, tanquā creditor accipitur, seu credi- toris loco est, vt hoc idem alijs ver bis expli- cat in l. creditores. 10. & l. creditorū. j. de verb. sig. ceterū re vera & absolūtē nō est credi- tor, cui nihil deberur. d. l. creditorum. de verb. sig. qui autē sub conditione stipulatus est, huic pendente cōditione nihil deberur. d. l. cedere. de ver. sig. Ideo autem stipulator conditionalis potius ex sententia legis pro creditore accipi- tur, quā cui legatum est sub cōditione, quod ex stipulatione si cōditio existat, semper futu- rum est, vt pecunia debeatur. siue enim existet viuo stipulatore, ei debetur: siue eo mortuo, debetur eius heredibus. at ex causā legati nō item est certū semper debiturū iri, quāuis con- ditio exstiterit. nā si legatarius decesserit pen- dente cōditione, iam diximus heredibus nihil deberi, quantumuis exstiterit cōditio postea. sed de eo alius est plura dicendi locus. Quid ergo hic legatū distinguit à stipulatione? nō vtriq; diuersitas obligationis, quæ in vtroque genere pendente conditione pariter nulla est: sed vo- luntas eorū, à quibus hæc genera nascuntur. Vt enim iam alibi suprā ostendi, alia mēs est stipu- lantis in obligatione sibi comparanda, alia re- statoris in legando. vnusquisq; sibi stipulādo & cauendo hoc animo est, vt cautum vellet etiam heredibus suis. l. si pactum. §. de prob. restator autē legando hoc animo est, vt legatario con- sular ut propter eius merita, vt legata ex meri- tis vt plurimū proficisci solent. l. nec adiecit. §. pro soc. aut propter aliquam aliam causā, quā ad legatarium complectendum priuatim afficitur: nō item vt cōsular legatarij heredi- bus, erga quos nō iisdem de causis est affectus: imō ne affectus quisque esse potest, vt pote quos non nouit. Quo fit, vt nisi prius in persona ip- sius legatarij constiterit obligatio legati, nihil sit, quod ad heredem eius transmittatur. non enim potest ex iudicio testatoris, quo hæres le- gatarij destituitur. non ex persona legatarij de- cessoris sui, quia huic nihil debebatur.

## S Y M M A R I V M.

1 *Quæstio huius L. iij. occasio.*2 *Distinctio veterum ad quæstionem explanationem accommodata.*

- 3 *Vsumfructum in fundo, iter in actu, usum in usu- fructu partem vim habere: & in ijs separatis promissis idem iuri esse, quod in toto & parte in stipulationem separatis deducitur.*  
 4 *Bis idem promittēs, cum prior stipulatio valeret, posteriore nihil agit, nisi animo nouandi poste- rior interposita sit, & num. 6.*  
 5 *In nouatione quod exigitur ut nouandi animus specialiter exprimatur, an veteri iure obtine- rit, an verò Iuliani constitutione primū in- troductum sit.*  
 6 *Vsumfructum partem fundi non esse.*  
 7 *Fundi appellatione proprietatem non significari.*  
 8 *Fundus an iuri nomen.*

## L. Qui vsumfructum. LVIII.

**D**E V A B V S stipulationibus propo- sitis, quarum vna ab aliquo partem, altera ab eodem totum stipulati si- mus, quæsitum est de posteriore, v- trū valeat, quasi aliud continens, iam verò sit inutiles, quatenus in vtraque eadem pars conti- neretur. quam ex parte huius loci quætionem esse ex ijs quæ Iulianus de actu & itinere, de de- cem & quinque, de vsumfructū & usu nomina- tim definit, animaduerti potest. Querendi oc- casio nascitur ex ea definitione veterum, quæ traditur in leg. qui bis. suprā, eodem. cum, qui bis idem promissit, amplius quā semel ipso- lure non teneri, cuius sententiam hanc esse di- ximus, eum, qui bis idē promissit, ita amplius quā semel nō teneri, vt si prior stipulatio va- let, posteriore nihil agatur, id est, posterior pla- nē sit inutilis. Hic nimirum quærendum fuit, quando posteriore stipulatione contineretur idem, nō aliud. quæstio superuacua, cū idem omni ex parte cōtineretur posteriore stipulatio- ne, id est, neq; plus, neque minus. itaque de eo non agitur. Sed huic rōe locus est, cum incidit ea species, quam initio posuimus; cū scilicet partem stipulatus quis est ab aliquo, & separa- tim ab eodem totum; siue quod prius partem stipulatus est, deinde totum: siue quod stipula- tus est & conuerso prius totum, deinde partem. Ambigendi causā ex eo, quod si totum coniun- ctim per se spectemus, aliud arque aliud conti- neri videtur vtraque stipulatione, aliud est e- nim pars, aliud totum. at si totum spectemus vt rem constantem ex suis partibus, existimari potest vtraque stipulatione idem pro parte cō- tineri. nam in toto pars inest. Itaque si prius sti- pulatur quis partem fundi, deinde fundum, vi- deatur in posteriore etiam partem illam com- plecti, quam priore stipulatione sibi cauerat: eum, vt dixi, in fundo continetur & pars fun- di. & de conuerso si prius quis stipuletur fun- dum, P p



dum, deinde eius fundi partem, haud dubie po-  
stea eam partem stipuletur, quam & in fundo  
priori stipulatione complexus erat. Hinc ergo  
quaestio in hac specie ad superioris regulæ expli-  
cationem accommodata, an cum id sit, poste-  
riori stipulatione contineatur idem, vt inde  
statuamus videlicet, quatenus id sit, eatenus  
posteriorem stipulationem esse inutilem; quod  
a regula iuris eadem re bis promissa exigit. † Et  
in hac quaestione statuerūt veteres multum te-  
ferre, vtrum prius stipuletur quis partem, de-  
inde totum: an cōtrā prius totum, deinde par-  
tem: vt si quidem prius partem, postea totum,  
posteriore stipulatione videatur contineri ali-  
ud, ac proinde stipulatio in totum valeat: sin  
de conuerso prius stipuletur totum, deinde par-  
tem, hic posteriore stipulatione contineatur  
idē, ideoq; & ea stipulatione nihil agatur. Hæc  
distinctio non obscurè significatur in l. si pupil-  
lus. §. vlt. infra, de noua, non enim solum cum  
quis stipulatur actū, deinde iter, illie Vlpianus  
scribit idem, quod traditur hoc loco, posteriore  
stipulatione nihil agi: sed etiam de conuerso  
si quis actum stipulatus sit postea, ait aliud ma-  
gis stipulari, idq; aduersatiua particula, sed, in-  
ter vtramq; speciem interposita. vt intelligamus  
scilicet in priore specie cum quis actū stipu-  
latur, deinde iter, non solum posteriore stipula-  
tione itineris nihil agi, q̄ illie expressum est, sed et-  
iam ideo nihil agi, quia ea stipulatione idē con-  
tineatur, quod aduersatiua sequentis membri  
indicat, & superiori definitioni veterum con-  
sequens est. in altera autem specie, cum quis sti-  
pulatur iter, deinde actum, nō solum obserue-  
mus posteriore stipulatione totius aliud conti-  
neti, sed etiam ex contentione prioris speciei in-  
telligamus eā stipulationem esse vtilem. quod  
& ipsum priore illo posito efficitur. nam si po-  
steriore stipulatione continetur aliud, stipula-  
tio iure publico valere necesse est, quia supe-  
rior definitio quæ de eadē re bis promissa con-  
cepta est, aperte non pertinet ad eas stipulatio-  
nes in quibus aliud atq; aliud p̄mittitur. Atqui  
constat actū etiam iter contineri, aut tanquā par-  
tem, aut tanquā rem parti similem. l. i. §. de fer-  
præd. vrb. infra, de fer. in prin. vt siue pars sit, su-  
periore Vlpiani loco ea sententia exprimitur,  
quā dixi, siue parti sit similis, multo magis. Sed  
eum in toto semper pars inest, cur qui totū po-  
stea stipulatur, nō intelligitur in fundo stipula-  
ri eandem partem fundi, quam prius erat sti-  
pularus, vt hæcenus saltem posterior fundi sti-  
pulatio sit inutilis? quia alia pars est, quam prius  
stipulatus est, alia, quæ fundo cōtinetur. In to-  
to pars inest, sed pars in toto cōfusa, pars cum  
alijs partibus cōmixta, & coniuncta, nō separa-  
ta. Prius autē partem eiusdem fundi stipularus

est distinctam & separatam ab alijs, quæ in fun-  
do relictæ sunt, cuius separatæ stipulario, longē  
aliam vim habet, atque ea quæ appellatione to-  
tius comprehensa intelligitur. nam pars sepa-  
ratim in stipulatum deducta & separatim solui  
potest etiam inuito creditore, quia sola debe-  
batur. fundo autem semel promisso et si singu-  
larē eius partes continentur stipulatione, quia  
tamen appellatæ non sunt, nec diuisim & par-  
ticularim inuito stipulatore solui possunt, sed  
solum fundus. adeo vt ne in quāritate quidem  
ex decem promissis quinque rectē offerantur,  
si creditor recuset accipere, vt diximus ad l. 2.  
§. 1. supra, eodem. Sed rursum si id ita est, cur  
non & eadē ratione pars posteriore stipulatio-  
ne promissa dicatur esse alia ab ea parte, quam  
idem stipulator priore stipulatione fundi com-  
plexus est? atqui eadē esse dicimus, hæc enim  
de causa fit, vt posteriore stipulatione nihil aga-  
tur. Differentia ratio est, quod cum prius sti-  
pulator quis partē fundi, deinde totum fundum;  
hic totus fundus partē ex sese habet, nō ex prio-  
re stipulatione accipit, quæ potius mutabatur  
partē ex toto. at vbi prius stipulatur totū, deinde  
partē; hic pars quæ posteriore stipulatione  
cōprehensa est, deducitur de toto, vt necesse sit  
eam ipsam partē esse intelligi, quæ priore sti-  
pulatione fundi cōtinebatur. Cōstituta est igitur  
distinctio illa, quam hic veteribus placuisse di-  
cimus, vt si quis prius stipuletur partem, deinde  
totū, posterior stipulatio omnino aliud ha-  
beat, eod; vt nō pertinet ad eam definitionem  
veterum qua de eo cauetur, qui bis idem p̄mit-  
tit, ita quominus valeat, nihil illa definitio sit  
impedimēto. Hinc pendet quaestio & ratio hu-  
ius loci. quod enim de toto & parte, itemq; de  
parte & toto separatim promissis superiore di-  
stinctione p̄batū est, excipit deinde dubitari, an  
& ad res quasdā transferendum esset, quæ par-  
tes quidem non essent, partium tamen inflat  
& habere viderentur. † Huius generis res sunt, v-  
sufus fructus in fundo, iter in actu, vñus in vsufu-  
ctu, propone alitem quod stipulatum esse vñus fru-  
ctum fundi, deinde fundū; aut e cōuerso prius  
fundum, deinde vñus fructū; item prius iter,  
deinde actum; aut vice verā prius actū, deinde  
iter: item stipulatum prius vñus, postea vñus  
fructum; aut contrā prius vñus fructum, deinde  
vñus. Et Iulianus in summa tria ista quæ p-  
posuimus, partis vim habere hoc loco statuit.  
ideoq; & in p̄positis exemplis idem iuris esse de  
posteriore stipulatione, q̄ iuris esse diximus to-  
to & vera parte separatim promissis. Prius autē  
de vsufu fructū id ita esse docet, idq; diligentius,  
quia in hoc maior dubitatio esset, an esset tan-  
quam pars fundi habendus. cetera duo, id est,  
iter in actu, & vñus in vsufu fructu, significat certō  
pro

pro parte habenda. nam neque agere nisi eundo, neque frui, nisi utendo possumus. idcirco & sine cunctatione aperte & rectè pronunciat, si quis prius stipuletur actum, deinde iter, prius vsum fructum, deinde vsum, posteriore stipulatione nihil agi, non magis quam cum prius decem, deinde quinq; stipulatur. Nihil dicit è còuerso in his qd iuris sit, si quis prius stipulatus sit iter, deinde acti; prius vsum, deinde vsum fructum, id est, prius quod minus est & tñquam pars, deinde qd est maius, & velut totum, quemadmodum fecerat prius in vsum fructu, vbi quis eum prius stipulatus est, deinde fundum. quod ideo factum còijcere possumus, quia nemo facile dubitaturus esset, qd aliud sit actus, quam iter, aliud vsum fructus, quam vsum. ceterum re vera hæc esse aliud cum posteriore stipulatione promissa sunt, alibi nominatim traditur: nempe in d. l. si pupillus. §. vlt. j. de nouat. vt intelligere liceat si posteriore stipulatione promissus non minus valere stipulationem, quam si vera pars prius, deinde toti promissum esset: proinde ista omnia, quæ partis instar habere dicimus, in quæstione proposita eodem iure habenda esse, quod de vera parte còstitutum est. Addit Iulianus in extremo exceptionem de nouatione, quæ qualis sit suo loco dicemus. Sed verba pauca expèdamus, vt si quid in his dubij reliquum est, ordine explicetur. *Aut, qui vsum fructum fundi stipulatur, deinde fundum, similis ei est, qui partem fundi stipulatur, deinde fundum.* Cur non dixit esse eum, qui partem fundi stipulatur, deinde fundum, sed solum similem ei? nempe quia vsum fructus, qui ius est, re vera fundi pars non est, ac ne esse quidem potest: de quo ad extremum plura: sed tamen quia emolumentum, id est, dominij quo fundus obtinetur, pars est, ideo partis instar obtinere dicitur Papiniano. l. Mæuius. §. pe. l. cum filius. §. dominus. 3. de leg. 2. Quam & ipsam rationem reddidit hoc loco Iulianus, alijs quidem verbis, eadem tamen sententia, cum ita subiicit, quia fundus dari non intelligitur, si vsum fructus detrahatur. non dicit, quia fundus esse non potest, vsum fructu detracto; sed quia hoc detracto dari non potest, id est, qd dominium eius transferri non potest. id enim dari significat. §. sic itaque. Inst. de act. Hoc verò alia de causa non fit, quam quod dominium fundi consistet ex vsum fructu, vt consequens sit hoc detracto totum & plenum dominium non transferri. Sed quorū hoc, vsum fructu partem fundi videri? quorū id etiam è conuerso in sequente specie inculcari, quasi parū fuisset id semel dici ab initio? quorū posterius superuacuum videtur: vtrumque etiam alienum. nam de vi posterioris stipulationis quæritur, de qua Iulianum agere ex sequentibus de-

functionibus similium exemplorum apparet. quo pertinet etiam quiddam in hoc initio tam diligenter de duabus stipulationibus proponit. nunc autem de vsum fructu respondet, hunc partem dominij esse videlicet, seu videri partem fundi. quid hoc ad vim stipulationis, & ad quæstionem pertinet? Et ex his quæ dixi, intellectum est omnino pertinere, adeoq; ex eo vno statui id, de quo quæritur, nam si vsum fructus fundi pars est, aut pro parte habetur, sit locus suprà scriptæ distinctioni de parte & toto separatim promissis, quam ex iure notam fuisse diximus. Hoc ergo posuit Iulianus, quod erat prius, & ex quo quæstio proposita pendebat, vt ex eo id quod erat consequens, intelligeretur. itaque cum dicit eum, qui stipulatur vsum fructum, deinde fundum, similem esse ei, qui stipulatur partem, deinde totum; nihil aliud indicare voluit, nisi posteriorem quoque stipulationem fundi in totum valere, vt tunc fieret, cum stipulatus esset partem, deinde totum. & è contrario cum dicit, eum, qui stipulatur fundum, deinde partem, similem esse ei, qui stipulatur totum, deinde partem; nihil aliud exprimit, quam quiddam in actu & itinere, decem & quinque separatim atque hoc ordine promissis continenter subiicit, posteriore nimirum stipulatione nihil agi: quia ita ius esset, vbi quis prius totum, deinde veram totius partem stipulatus esset. In qua posteriore specie cum ius dissimile sit à priori, non debet videri superuacuum, quod de hac specie subiicit. non enim propositum est ei dicere de vsum fructu, quid sit, de quo iam satis dixerat; sed de vi posterioris stipulationis; quæ vi mutatur prout ea stipulatione aut totum comprehensum erit, aut pars dumtaxat. Enimvero cur non potius aperte dixit, in priore specie posteriore stipulationem fundi valere; in altera autem specie posteriore stipulationem vsum fructus esse inutilem; eum de eo præcipue quæreretur, quid in vsum fructu hoc erat incertum. non enim dubitabatur, quin cum posteriore stipulatione totum promissum est, cuius pars prius promissa erat, posterior stipulatio tanquam de alia re interposita valeret: cum autem posterius promissa erat pars, cuius totum prius promissum erat, quin posterior stipulatio esset inutilis. sed illud erat dubium, an ad vsum fructum hæc distinctio pertineret, quia ambigeretur, an vsum fructus pars esset, an aliud quiddam. vt & alias quæri docet Caius in fidei iussoris obligatione in vsum fructum accepti, cum reus fundum promississet, non vsum fructum. leg. si à reo. §. si reo. infra. de fidei. Ergo quod erat dubium, de eo respondit, idque statuit Iulianus, quia ad cognitionem nostram pertinebat. quod

erat iuris certi, prætermisit, quia non erat necesse id adijcere, cum esset eiusmodi, quod ex eo quod prius posuerat, continuo intelligeretur. Ex his puto facile intelligi, cum hoc loco de duabus stipulationibus agitur, quarum una partem stipulatus quis est, altera deinde totum, aut e conuerso; non hoc queri de posteriore, an ea nouet præcedentem, necne; sed an valeat, an non valeat. Vnde est, quod postea respondetur in tribus exemplis, posteriore stipulatione nihil agi. quibus verbis non significatur posteriorem stipulationem esse inutilem ad nouationem, sed planè esse inutilem. Inter quas multum interest, fieri enim potest, ut posterior stipulatio ad nouationem non proficit, neque eo minus per se valeat, & promissorem obliget. l. secund. infr. de nouat. Sanè qui dicit posteriore stipulatione nihil agi, is etiam vi ipsa satis dicit ea stipulatione nouationem non fieri; cum non sit nouatio, nisi prioris obligationis transfusio in aliam. l. 1. infr. de nouat. sed hoc amplius etiam illud completur per se esse inutilem, & non parere obligationem. quod non facit is, qui ad nouationem tantum inutilem esse dicit. ut nihil in his proponatur hæcenus, cur de nouationis iure veteri disputatio huc inferatur, quasi quidquam ad hunc locum pertineat. Proinde rectè fit, quod totum hunc locum ad explicationem illius definitionis referimus, qua veteres statuerunt, eum, qui bis idè promittit, amplius quam semel non obligari, ut hæc ratione, si prior valet, posterior nulla sit, cum enim in propositis exemplis dicitur posteriore stipulatione nihil agi, hoc statuitur, idem ea stipulatione promitti. ideo enim ex superiore definitione est inutile, quia bis idè promittitur. rursus cum in posteriore dicitur aliud contineri, ut dict. leg. si pupillus. §. ult. infr. de nouat. non dubium, quin eò referatur, ut sciamus stipulationem ad eam definitionem non pertinere, quia bis idem promissum non fit; eoque nihil obstat stipulationi, quominus valeat. *Aut sed qui actum stipulatur, deinde iter, posteriore stipulatione nihil agit: sicuti qui decem, deinde quingue stipulatur, nihil agit.* Ex his verbis superiora incidunt in difficultatem. sic enim hæc per aduersatiuum subiecta sunt, ut appareat Iulianum in his que sequuntur, statueret voluisse aliquid diuersum ab eo, quod prius scripserat. hæc enim vis est aduersatiua. Atqui si vera sunt ea, quæ de præcedente specie diximus, & in ea & in his que sequuntur, idem ius est de posteriore stipulatione. Agebatur prius de eo, qui fundum stipulatus est, deinde vsumfructum. in ea ve o specie quod Iulianus dicebat eum similem esse ei, qui totum stipulatur, deinde partem, hæc sententiam habere diximus, ut intel-

ligeremus hic quoque posteriore stipulatione nihil agi. An ergo non rectè ita accipimus, & interpretatio ex his sequentibus mutanda est? Sed nihil est ea sententia verius, neque ad mentem Iuliani quidquam accommodatius. aperire enim in ijs ipsis verbis, que modo retulimus, statuit eum qui prius totum, deinde partem stipulatur, posteriore stipulatione nihil agere. ut non sit dubium, quin is qui de eo, qui prius fundum, deinde vsumfructum stipulatus est, prius illud statuit, etiam posterius, quod est consequens, statuat. idque eo magis probandum est, quod similes sunt hæc species, cum fundum quis stipulatur, deinde vsumfructum, & cum stipulatur prius actum, deinde iter. in utraque enim specie prior stipulatio continet id quod minus est, posterior id quod minus, & quæ prior continebatur. Quid sibi vult igitur, quod Iulianus ista separat? id enim ut dixi, aduersatiua ostendit. Nisi fortè probandum est hæc particulam, sed, pro aduersatiua accipiendam non esse, sed pro coniunctiua, quæ assumptioni subiungenda, & cum propositione connectenda sequatur. quasi diceret, atqui eum quis totum stipulatur, deinde partem, posteriore stipulatione nihil agit, veluti cum stipulatur actum, deinde iter. ex quo intelligitur conclusio de stipulatione fundi & vsumfructus, ergo qui stipulatur est fundum, deinde vsumfructum, posteriore stipulatione nihil agit. Sed hic omnia reclamant. Primum particulæ, sed, non ternerè est hic vsum apud Latinos, ut assumptioni connectenda adhibeatur, sed vt diuersum aliquid à prioribus subiiciat. Deinde non potest videri assumptionio, quæ ea verba, quæ sunt in propositione, non assumit. quod hic factum non esse in his verbis, quæ proponuntur, apparet. Postremò ita interpretantibus dicendum erit Iulianum hoc loco solum agere de fundi & vsumfructus stipulatione principaliter, ut pote qui per occasionem eius disputationis solum inferat exempla quæ sequuntur, argumenti & confirmationis loco. at de his apparet agere eum eque principaliter, ut de vsumfructu, ac de omnib. differere per comparationem ita, ut statuat in omnibus esse idè. Ita quin hic sit aduersatiua posteriora à prioribus separans, negari non potest. ac ne illud quidem potest dubitari, quin aduersatiua ad proximam speciem præcedentem referatur, ut significet videlicet Iulianum aliud esse, eum qui stipulatus est fundum, deinde vsumfructum, aliud eum stipulatus est actum, deinde iter. nã ut ad priorem illam solum referatur, cum qui stipulatus est prius vsumfructum, deinde fundum, neque structura orationis patitur, neque vis aduersatiua, quæ inter res in specie similes interponi solet. constat autem has species longè diuersas esse, eum prius

prius stipulamur partem, deinde totū, & cūm ē conuerso prius stipulamur totū, deinde partē. Ego non dubito, quin suprà scriptis verbis Iulianus proximā speciē de stipulationibus fundi, & vsum fructus separaret ab specie, quā subiicit, & ceteris sequentibus, neq; eō minus tamē verū est in his omnibus posteriore stipulatione nihil agi. videndū est enim, in quo istas species separaret. Et perspicuū est nō separare eum in iure posterioris stipulationis; q̄ potius idem esse cōfirmat exemplo eius, qui prius decem, deinde quinq; id est, prius totū, deinde partē stipulatur, dum in hac posteriore stipulatione nihil agi statuit: sed in certitudine huius iuris dissimiles facit hoc modo: Prius dixerat eū, q̄ posterior stipulatur vsum fructū, similē esse ei, qui posterior stipulatur partē, quo significat vsum fructū nō apertē & re vera partem esse, sed sed partī similē. ex quo timidiū intelligendū reliquerat posteriōrē eam stipulationē de vsum fructū esse inutilē. Nunc subiicit per aduersariū, aliter de eo p̄nunciandū esse, qui actū stipulatur, deinde iter. hunc quidē enim vt superiorē posteriore stipulatione nihil agere; sed hoc addito, vt nihil agat, sicuti nihil agit, qui decē deinde quinq; stipulatur. quæ verba hāc significationē habēt, quasi diceret; sed cūm queritur de eo, q̄ actū stipulatur, deinde iter, nō iam hunc dicimus similem ei, qui stipulatur totū, deinde partē, vt de eo diximus qui fundū stipulatus est, deinde vsum fructū: sed re vera is est, q̄ totum stipulatur, deinde partē. ideo hic posteriore stipulatione nihil agit eodē modo, quo certū est eū nihil agere, qui decē, deinde quinq; stipulatur: id est, apertē & sine hēitatione nihil agit. Errectē hac aliter affirmātur In eo, qui stipulatus est fundū, deinde vsum fructū, aliter in eo qui actū, deinde iter. quippe iter actus partē rectē & certō dixeris vsum fructum autem fundi nō item. nam fundus sine vsum fructū & esse & obtineri potest. actus sine itinere nullo modo. non enim agere aut vehiculū ducere nisi eundo possumus. ex autē cuiusque rei partes intelligendæ sunt, quibus vnaquaq; res cōstat, & sine quibus illa cōstitui non potest: *Act, nihil agit: nisi in omnibus nouandi animo hoc facere* (deest, sc. rectus enim sermo est, hoc se facere expresserit) *specialiter expresserit.* † Ergo qui bis idē promittit, cūm prior stipulatio valeret, posteriore nihil agit, nisi animo nouādi posterior interposita fuerit. tunc enim valebit posterior, quia id agitur. nec aduersatur regula iuris, qua placet eum, qui bis idem promittit, amplius quā semel nō teneri. Iqui bis. §. eo: nam ne nunc quidē amplius, quā semel eum teneri volumus. sic enim tenebitur ex posteriore, vt tollatur prior nouationis iure, atque

ita vna sit petitio ex posteriore. Et hoc est, q̄ subiicit; tunc enim priore obligatione expirante, ex secunda introducitur petitio. Adijcit hoc etiam; & tam iter, quā vsum, nec nō quinq; exigi possunt. quibus verbis admonemur, cūm posterior stipulatio nouandi animo interponitur, nō esse spectandū, quid ea contineatur, idēne, an plus, an etiam multō minus; sed quidquid nouationis causā p̄missum erit, stipulationem perficere ad nouationem, vt & posterior constitutur obligatio, & tollatur vetus. Sed ita in his omnibus vult Iulianus posteriore stipulationē valere nouationis causā, si specialiter expressum sit nouādi animo eā interponi. † Quo loco oritur nōnullis dubitatio. nā cūm Iustiniani cōstitutio effectū sit primū, ne aliter nouatio fiat, quā si specialiter expressum sit, vt fieret cūm antea multis ex rebus nouādi animus colligeretur apud veteres, & quocunq; modo p̄baretur, sufficeret ad nouationē, vt declaratur in §. præterea. Inst. quib. mo. tol. ob. & l. vt. C. de nouat. queritur, qui cōueniat dici hāc expressionē tam multō antē exigi à Iuliano hoc loco. & eō adductū, vt putent locū interpolatū à Triboniano, & verba hæc, specialiter expresserit, ab illo esse addita, dum responsum Iuliani ad cōstitutionē Iustiniani accommodat. Ego autē tantū abest, vt putem ad rē explicandā ista cōiectura, quæ tam nō probatur, esse opus, vt existimem etiā ne probabiliter quidē dubitari, an cōstitutio Iustiniani, aut ea quæ de veterē nouationis iure tradita sunt, obstitit huic loco, quāuis à Iuliano ita scriptum esse dederimus. Constat enim ex d. §. præterea. certas tantū fuisse res & notas, ex quibus apud veteres sine alia aperta cōuentione animus nouādi conjiceretur, vt interuentū nouæ personæ, aut in eadem persona alicuius rei nouæ adiectiōis, aut veteris detractiōis. In omnib. autem hæc erat cōditio, si idē & tantumdem in posteriore stipulationē deduceretur, vt docuimus ad l. eum qui ita. §. pen. §. eo. extra hæc illi nouationē nō admittēbāt, nisi aliter probaretur. Cedo igitur, vbi aliq̄ cōiecturæ receptæ nō essent, & tamē vellent contrahentes nouationem fieri, quomodo hic animus olim probaretur? Opinor, hoc modo, si nominatim & specialiter expressum esset stipulationem hoc animo interponi. neque verō aliter potuit. In his porro nihil immutauit Iustiniani cōstitutio, vt quæ in omnibus posterioribus stipulationib. nihil exigit præter hanc expressionem. At qui quæ hic proponuntur à Iuliano posteriores stipulationes, quib. nihil agi dicit, omnes sunt eiusmodi, in quib. ea desint, p̄pter quæ veteres nouationē in re dubia admittēbāt. Si persona queritur, hic

idem promittit posteriore stipulatione, qui & priore promiserat. Ideo enim posterior stipulatio est inutilis, quia vnus bis idem promittit. quod si promitteret alius, nihil esset impedimento stipulationi. d. l. qui bis. §. eo. ita nouæ personæ interuentus non potest dici in his nouationem facere. Si res queritur, hic promittitur posteriore stipulatione nõ tantumdem, sed pars & minus, & quidem sine vilius rei nouæ adiectione. quod cum fiebat, adeo non nouabatur prior obligatio, vt ne tunc quidem nouatio fieret, cum ab alio minus stipulati essemus. d. l. cum qui ita. §. pen. §. Quæ si ita sunt, non modo non fuit alienum à iure vetere, & persona Iuliani in propositis stipulationibus exigere ad nouationem, vt nominatim exprimeretur de nouandi animo, sed etiam ex eo iure hoc vnum restabat Iuliano, quod diceret.

6 † Notandum esse autem fide esse verba exceptionis, vt referatur tantum ad eum, qui posteriore stipulatione nihil agit. seu quod idem est, ad eas tantum stipulationes posteriores, quibus nihil agi dixerat. cum enim prius posuisset stipulatorem posteriore stipulatione nihil agere, ita subiecit, nisi nouandi animo hoc se facere specialiter expresserit. quod & extremis verbis confirmat, cum ex posteriore stipulatione nouandi animo interposita exigi posse ait iter, vsum, nec non quinque. nam hæc tria erant, quæ posterioribus stipulationibus tribus promittebantur, quas prius inutiliter esse dixerat. itaq; quod ait, nisi in omnibus, ad personam eius, de quo agitur, accommodandum est, & ita interpretandum, nisi is qui nihil agit, in omnibus. his, in quibus nihil agit, & quæ sequuntur. Vnde intelligimus hæc esse solum, in quibus exigit Iulianus ad nouationem, vt nominatim nouandi animo interponantur. Quid ergo iudicandum est de posteriore stipulatione, quam vtilem esse diximus, quod accidit cum quis vsum fructum stipulatur, deinde fundum, & in summa cum stipulatur prius partem, deinde totum? nempe quamcumque vim olim habuerint huiusmodi stipulationes ad priorem partis stipulationem nouandam, id huius loco non aduersari. Nam si placet his stipulationibus interpositis priorem nouari iure vetere, quia priori aliquid adijceretur, iuxta ea quæ traduntur in d. §. præterea. Inst. qui. mo. tol. ob. dicemus id nõ negari hoc loco, quia exceptio, quæ, vt nouandi animus exprimitur, exigit, ad eas stipulationes non pertinet. Sin contra placet his stipulationibus priorem non nouari, quia his aliud promittitur, non idem: euenerit in his quoq; iure vetere, vt si has ad nouationem prodesse vellemus, specialiter etiam nouandi animo interponi oporteret. quo etiam hic locus cõfir-

mat, etsi quis ita acciperet exceptionem, vt ad omnes stipulationes posteriores, de quibus prius egit, referretur. Et certe si nobis constare volumus, cum dixerimus superioribus stipulationibus, quæ posteriores de toto concipiuntur, aliud continere, cõsequens est, vt his quoque priores etiam olim non nouari solitas dicamus. Sed hæc ad huius loci defensionem dicta sunt. vtrum autem ex his sit verius, ad ius, quo vtimus, nihil refert: cum hodie nulla stipulatio nouet præcedentes, nisi in qua de animo nouandi specialiter expressum fuerit. d. l. vlt. C. de nouat.

7 † His expositis, redeo ad id, quod Iulianus initio significat vsum fructum fundi partem videri, non esse. de quo illic plura nõ dixi, cum locus offerretur, ne hæc tractatione iniecta interpellaretur cursus propositæ questionis, quæ non de vsum fructu Iuliano instituta est, sed de vi posterioris stipulationis. Ac ne nunc quidem plura dicerem cõtentes ijs, quæ dixi ad l. cum, qui ita. §. qui proprietatem. §. eod. nisi hæc ipsa sententia hoc loco repudiaretur à quibnsdam. aduersus quorum dubitationem vtile esse in iudicio veram sententiam cum huius loci, tum aliorum locorum cõfirmari. Bene Iulianus hoc loco eum, qui stipulatur vsum fructum, deinde fundum, aut e conuerso, similem dicit esse ei, qui stipulatur partem, & totum. est enim re vera similis ei, et non est certe, qui stipulatur partem & totum. vsum fructum enim fundi pars non est. Quod cum manifestis locis, & perspicuis rationibus, atque omnium propè consensus confirmetur, miror ab illo etiam in dubium reuocari potuisse. Primum hoc diserte scriptum est à Papiniano in l. Mæuius. §. penult. §. de leg. 2., vsum fructum enim, inquit, etsi in iure, nõ in parte consistit, emolumentum tamen rei continet. Sed multo etiam certiore ratione fit, vt fundi pars non sit, ac ne esse quidem possit. nemo ignorat, cuius naturæ & conditionis totum est, eiusdem & partem esse oportere. quidquid enim totum habet, id vt habeat, accipit à partibus suis, ex quibus constat: vt si totum corporale est, necesse sit & partem esse corporalem: si incorporeale, non possit pars esse, nisi incorporealis. At fundus corporalis res est, si modo iuris auctores omnes Latine & rectè locuti sunt, quoties fundi vocabulum vsurpant: præsertim si definitio fundi vera est, tradita in l. locus. & l. fundi. J. de ver. sig. Sed cur huius rei probationem petimus longius, cum in diuisione rerum inter res corporales primo loco exempli gratia recensetur fundus? l. r. §. 1. §. 2. de rer. diuis. Inst. de reb. cor. & inc. Vsum fructum autem omnium confessione res est incorporealis in iure consistens. quod ipsi dem illis locis diserte tradi-



rum est, & d. l. Mævius. §. penul. de leg. 2. Quare vñs fructus fundi pars esse non potest. Et sanè neminè puro tam à vero alienù, vt si fundum rem corporale esse cõcesserit, vñs fructu si autè rem incorporealem, negaturus sit rectè colligi, vñs fructu nò esse partem fundi. & fateor, qui id faceret, lectu à me, aut auditum esse neminem. Sed sunt, qui ideo vñs fructum partem fundi esse dicant, quia prius statuant, fundi appellatione plenà proprietatem significari. fundum denique esse nomen iuris. † Agnosco, si fundi appellatione significatur p̃prietas, eod; & fundus ius est, rectè dici vñs fructu esse fundi partem. enim omnino vñs fructus plenè proprietatis seu dominij pars, vt docui ad l. eñ, qui ita. §. qui p̃prietatem. §. co. co. At quid est illud, fundu nomē iuris esse, id est, rei incorporalis, eod; significari p̃prietatem? Si de hoc verbo obscurus esset vñs Latine loquentium, aut omniū auctorum iuris, minus mirarer de eius significatione aliquid dubitari. nunc autem cum omnes sciamus, quid sit apud omnes fundus Tusculanus, fundus Cornelianus, fundus Seianus: quid sit is fundus, per quem eatur, & qui diuiditur in partes eccl̃is regionib. l. nam satis. §. quib. mo. ser. am. cùm præterea ex professio definiatur à nostris fundus ita, vt si videatur alijs in rebus dissentire definitiones; tamen inter omnes conueniat fundum esse prædium rusticum, esse agrum, integrum aliquid denique, cuius portio quævis sit locus: d. l. locus. d. l. fundi. j. de verbo. signif. postremo, vt omitram cætera, cum instituta ex professio rerum diuisione, quarum aliæ corporales sint, aliæ incorporeales, differre traditum sit fundum esse rem corporalem: d. l. i. §. 1. §. 1. de rerum diuis. & Inst. de re. cor. & inc. hæc, inquam, cum ita esse videamus, quis non miretur esse, qui his cõtentis, tamen fundum ius esse dicant, & rem incorporealem? nam profecto si ius est, incorporealem esse necesse est, vt in eadem rerum diuisione traditur supra scriptis in locis. Hoc verò qui facit, is non iam de significatione verbi ambigualitigat, sed in definitione certa, & certo verbi vñs semel omnes veteres inscitiz condemnat, qui nesciuerin rad vnum omnes fundum corporis nomen non esse, sed iuris. Itaque eiusmodi est hæc sententia, vt non videatur magnopere refutatione indigere. Et tamē quia ab illis qui hoc dicunt, aliquid affertur, putaui quale id esset, nobis cognoscendum, ne forte & ipsi eadem specie decepti labamur. q̃ quibusdam accidit videmus non satis eruditis Lexicorum iuris interpolatoribus, qui vt alia ferè omnia vñs decunq; arrepta, ita hoc quoque sine iudicio in sua Lexica retulerunt. Fundum significare plenà p̃prietatem pro-

bāt, quia in l. eum, qui ita. §. pen. §. co. traditur ei, qui stipulatus est fundu, deberi plenam p̃prietatē, & si p̃missor fundu foluar detracto vñs fructu, eum non liberari, sed vñs fructu adhuc ab eo peti posse. Sed quod nā hoc genus sit collectionis, videamus, qui fundu dare debet, tradere debet plenā p̃prietatē. ergo fundus est p̃prietas. Quod perinde est, ac si quis ita ratiocinaretur: qui vestem dare debet, transferre debet plenā p̃prietatem vestis, ergo vestis est p̃prietas. & tamen quā hoc falsum sit, nemo non videt. Et verò vitiosissimè colligitur. eum enim quis promittit fundum, & quod idem est, se fundu daturu, in stipulatione duo versantur, fundus, & fundi datio. Quia parte fundus appellatur, non appellatur aut continetur p̃prietas. nihil enim commune habet fundus cum p̃prietate: cum possit fundus esse natura, etiam si nemo eius sit dominus; & is cuius est aliquis dominus, possit apud aliquem esse sine p̃prietate, vt si precario ei datus sit, aut ab eo bona fide tantum possessus. quod si quisquis appellasset fundum, diceret etiā p̃prietatem, consequens esset eum, qui p̃mississet solum se fundu tradituru, etiā hoc promittere se p̃prietatem traditurum. quod aperte falsum est. non ergo vt dixi, quia parte nominatur fundus in superiore stipulatione illic continetur p̃prietas. Vnde igitur p̃prietas plena ex ea stipulatione? ex ea parte, qua reus se promittit daturum. dare enim est dominium transferre. §. sic itaq; Inst. de act. nō est autem dominu integrū detracto vñs fructu, qui domij pars est. Ergo ex stipulatione fundi debetur p̃prietas, non quia fundus est p̃prietas, sed quia vñs cum fundo etiam p̃prietas promittitur. 9 si est non verbo fundi, sed verbo dandi. † Fundum nomen esse iuris probant ex l. cogi. §. inde quaeritur. j. ad Treb. nempeo loco, non solum ex quo non rectius id colligitur, quā ex superiore; sed etiam qui præcipue aduersus hæc sententiam facit. Nam cum esset quaestio posita, an posset quis rogari restituere hereditatem deducto ære alieno, & Vlpianus negasset; is rationem reddens subiicit hæc verba; nec enim posse ex iure deduci quantitatem: nō magis, quā si fundu quis deducto ære alieno, vel deductis legatis restituere sit rogat? Nō potuit Vlpianus apertius ostendere fundu ius non esse, quā his verbis. nam si fundus ius fuit, debuisset fundo subijcere exēpli loco, vt diceret: nec enim posse ex iure deduci quantitatem: veluti, si fundum quis, & quæ sequi vñs: nō autē argumento fundi vñs: q̃ nō potest esse nisi nugatorium, si fundus ius est. erit enim ratio eadem cum propositione. propositio hæc est, non potest ex iure deduci quantitas. ratio, quia non potest ex fundo

fundo, qui ius est, deduci. Atqui si incertū est, an possit quantitas deduci ex iure, eadem incertitudo est, an possit ex iure, quod est fundus. imò idem per idem explicatur; quia & fundus ius est. Proinde si argumentum aliquid efficere volumus, intelligi oportet fundum aliā rem esse, quā ius, quā proprietatem. Sic autem se res habet. inest in suprā scriptis verbis Vlpiani argumentū ex comparatione parū, ductū à rebus corporalibus & certis, ut fundo: estq; huiusmodi: Ex fundo, qui certa specie cōtinetur, & res alienum in se non habet, deduci quantitas seu res alienum non potest: cum prius sit, ut res alienum sit in fundo, quā ut ex fundo deducatur. atqui ius quod est incorporeale, non magis ex re alieno re alioqui corporali constat, quā fundus. proinde nec ex iure, seu ex hereditate quæ ius est, deduci quātitas potest, non magis quā ex fundo. Maneat igitur, qd semper significationem, & rationem certam, atque etiam ius certum inter omnes habuit; fundum rem corporealem esse. ideo fundū non esse proprietatem: sed tantum inter hæc interesse, quantum inter rem, quam obrinemus, & ius id, quo rem obtinemus. Vsum fructū, cum sit res incorporealis in iure consistens, proprietatis & dominij partem esse posse; fundi nullo modo. quia tamen fundum sequitur, qui dari debeat, ac sine eo fundus non videtur dari hoc amplius, quia si fundus datus sit detractō vsu fructū, vsus fructus adhuc pcti potest, ideo hac tenus partis instar obtinere rectē dici. d. l. cū filiis. §. dominus. ff. de leg. 2. nam hæc omnia in vera fundi parte locum haberent.

SUMMARYM.

- 1 In olei, vini, frumenti, & similium mercium, quæ pondere, aut mensura constant, æstimatione, quæ tempore spectentur, & quod ius hac in parte à veteribus constitutum.
- 2 De tempore contrahens.
- 3 De tempore mora.
- 4 De tempore, quod litis contestationem sequitur.
- 5 De tempore condemnationis & rei indicatæ.
- 6 Generaliterne & infinite statendum, ut tempus omne, quo res plurimū fieri post moram, spectetur.
- 7 In æstimatione rei certa incunda diversim effequim in oleo, vino, frumento, & similib. mercibus generaliter & infinite promissis aut aliter debitis, & cur. & n. ii.
- 8 Definitio de tempore æstimationis hoc loco à Iuliano & Vlp. tradita.
- 9 Verbis Iureconsulti, cū peti potest, quod tempus intelligatur, & an superior definitio generaliter ad omnia obligationum genera pertineat.

10 Duo tempora, diei scilicet solutioni adiecti, & litis contestatæ, in vini, olei &c. æstimatione à veteribus rectē constituta, rationibus iuris demonstratur.

12 Vno aut oleo promisso, cur non de vino aut oleo, sed æstimatione præstanda agatur.

L. Quoties in diem. LIX.

L. Idem. LX.

**U**M oleum, vinum, frumentum, & similes merces, quæ pondere aut mensura constant, ex stipulatu, aut alia causa debentur; permagni refert in executione obligationis, quo tempore ea præstentur, aut si non præstentur ipsa, ex quo tempore æstimentur. quod enim ex peritiā omnium seculorum docet, constat istarum rerum pretia singulis penè temporibus mutari, & quidem ita, ut maxima interdum fiat accessio pretij, interdum de preio plurimū decedat. Hæc res quæstionem peperit de æstimatione istarum rerum maxime, an quamvis earum genus exstet, & possit præstari; tamen æstimatio certi alicuius temporis præstanda sit; & si est, cuius temporis; eiusne, quod promissori videatur; an eius quod expediat creditori; an verò certi alicuius & constituti, quod verique ex contrahentibus postulante altero sequi cogatur. De eo multis locis ius tradidit legimus, præcipuè autem, & velut ex professo in l. vinū. ff. si cer. pet. & l. vlt. ff. de cond. trit. tum hac l. quoties. & l. seq. Sed habent hi loci hæc difficultates duas nō exiguas. vnam, quòd ita scripti sunt variè, ut pauci adhuc statuere poterint, quid in hac quæstione sequi oporteret. alteram, quòd si quid in his maxime statui videatur, id eiusmodi est, ut manifestis regulis iuris, & æquitatis videatur aduersari. Quare postulat huius loci definitio, ut de his diem. in quibus explicandis res breuior, quia de omnibus, quæ in hac quæstione dubitationem facere videbantur, scriptis accuratius ad l. vinum. ff. si cer. pet. Et ex his duobus antè illud constituendum est, quodnam sit ius, quod in hæc re putemus placuisse veteribus; ut prius iuris cōstitutio, quā constituti ratio quærat. Dicā breuiter: cū de hac re tota dilucidè scripta sit distinctio in d. l. vinum. ff. si cer. pet. & d. l. vlt. ff. de cond. trit. & scripta ex professo non de vna aliqua specie obligationis, ut huius loci definitio est, sed de genere toto tum earum quæ sunt in diem, tum cæterarū quæ aut pure sunt, aut sub conditione; sitque præterea non alius tantūm auctoris, sed etiam eius ipsius, qui & definitionis proposuit auctor est, id est, Iulianini.

ninimur ea est, quā in hoc genere audire & sequi debemus, & si quid in definitione huius loci ambigui est, id quod de specie scriptū est, ad regulam & sententiam superioris distinctionis reuocare, vt explicetur. Sic ergo in illis locis traditum est. vinum, oleum, frumentum iudicio petitur est. quāsitum est, cuius temporis æstimatione fieret. placuit, si dictum esset, quo die dari deberet, tantū æstimandum, quanti tunc fuisset. si de die nihil conuenisset, quanti tunc, cum petitur esset: id est, vt exponitur in dist. l. vit. de cond. trit. quanti tunc, cum iudicio acciperetur. vt sit id, quod alibi apertius dicitur, tempus litis contestatæ esse spectandum. i. §. in hac actione. suprà, com. Hac distinctione aperte duo tempora certa constituantur, quæ spectemus, eum de vini, olei, & similibus rerum æstimatione facienda agitur, dies solutioni dictus, & nullo die constituto rebus litis contestatæ. Hæc quomodo accipimus? perspicuum est cum vnum ex his spectandum esse dicitur, cætera omnia excludi, siue quæ antecedunt, siue quæ sequuntur. exempli gratia, qui litis contestatæ tempus spectandum esse dicit, & ex eo rem æstimandam, is negat tempus contractus esse spectandū, quod antecessit; negat tempus, quo ante mora facta est; negat spectandum rei iudicatæ tempus, negat intermedia omnia esse spectanda. Et vice versa si quis vnum ex his posterioribus spectandū esse dicat, is eadem opera neget spectandum tempus litis contestatæ. quoniam fieri nō potest, vt vnum spectetur, & simul spectetur aliud, vbi eorum temporum æstimatione est diuersa. nisi forte recipimus, vt vna æstimatione, quæ ab eodem eiusdem rei nomine præstetur, minor & maior simul esse intelligatur. Ita necesse est, quæcunque tempora alia ab illis duobus spectanda esse dixerimus, tot esse, quæ superiori distinctioni aduersentur, eamq; infirmant. Hic ergo se difficultas illa aperit, quā suprà dixi. nō enim vnum aliquod tempus aliud alijs locis spectandū esse dicitur, sed quocunque sunt alia tempora diuersa, hæc propter omnia alijs locis statui videntur: neque id consentient, vt cum vna forte sententia contraria sibi quis rem esse putet; sed locis inter se ita, vt videtur, repugnantibus, vt non maior sit illis cum l. vinum. quā ipsi inter se contentio. propterea quod quæ sunt tempora diuersa, ea singula iubentur spectari singulis locis, illo vnum, altero alterum, tertio aliud, & ita deinceps. Sunt, quibus videtur effici spectandum esse tempus, quo obligatio contrahitur. quibusdam reuocatur res ad tempus moræ. quibusdam ad id tempus, quod iitem contestatæ sequitur, si rum plures res fuit. nonnullis ad

tempus condemnationis & rei iudicatæ. sunt & alij, qui repudiatis omnibus alijs certis temporibus, quæ & hic & alibi spectari iubentur, generaliter & infinite statuunt omne tempus spectandum, quo res plurimi fuerit post moram. Ego autem ad l. vinum. collectis ordine omnibus alijs temporibus conatus sum ostendere nullum esse, quod in causa olei, vini, & similibus rerum spectandum esse vilo ioco iubeatur, vt superioribus omnibus remotis necesse sit sola duo illa relinqui, quæ ex suprà scripta distinctione sequenda esse diximus. quod an effecerim, disputatio ipsa probabit. mihi quidem bonis & diuicidis rationibus expediuisset videor. Et si autem feci pluribus, & diligentius, vt in re controneria fuit necesse: tamen vt loci ipsi obiectionis noti sint, simul & quid ad defensionem respondeamus, capita ipsa breuiter attingam: quando & ea hunc ipsum locum, in quo versamur, non minus attingunt.

† Aio cum de æstimatione rei promissæ queritur, in vniuersum non esse spectandam æstimationem eius temporis, quo res contracta est: in quo faciliore est eorum locorum explicatio, qui in contrariam sententiā proferri possunt. nihil enim admodum videntur ad rem pertinere. Traditum est in l. cum quid. suprà, si cer. per. vinum quod mutuo datum est, reddendum esse eadem bonitate, id est, ea, quæ fuit cum datum est. Sed non ideo vinum eadem æstimatione reddendū esse dixeris. aliud est enim bonitas rei, aliud æstimatione. illa in re est natura; hæc extra rem, nasciturque nō tam ex bonitate & qualitate rei, quā ex huiusmodi rerum copia aut inopia. Sripularis quis est fundum, deinde quanti is fundus est. placet ex posteriore stipulatione tanti fundum æstimari, quanti fuit tunc, cum in eam stipulationē deductus est. l. fundum. infra, de nouar. Nempe quia æstimatio præsens illius temporis nominatim in stipulationem venit. dictum est enim non quanti fundus fuit, aut postea futurus est; sed quanti est, id est, quanti nunc eum à restipulor. quod cum ita conuenisset, id sequimur, neque aduersus voluntatem certam quærimus coniecturas. i. semper in stipulationibus. infra, de regulis iur. l. continuis. §. cum lra. infra eod. nos de ea obligatione agimus, in quam non æstimatio rei aperte deducta sit, sed res ipsa, de cuius æstimatione præstantia propter nonnullas causas, & maxime propter debitoris moram postea agatur. hic desituri aperta voluntate, de tempore quod hic spectari oporteat, nihil aliud habemus, quod sequamur, quā vt spectetur id, de quo verisimile est sensisse contrahentes. d. l. semper. de reg. iur. id autem est aut dies solutioni adiectus, aut

tempus litis contestatæ, ut postea dicemus. Scriptum est in l. cum quis. §. prox. tit. his verbis, cum quis in diem mercedis stipulatus fideiussore accepit, eius temporis æstimationem spectanda est, quo satis acceperit. ergo eius, dixerit aliquis, quo primum cū fideiussore contraxit, nō autem eius diei, in quem obligatio dilata est. Non ita est. hæc enim verba, quo satis acceperit, ambigua sunt, utrumque tempus exprimentia, & quo fideiussor primum stipulatus fidei suæ interponit, & illud quo pecunia solui debet. quomodo & alio quo loco contractum intelligitur, nō si eo loco negotiū gestū sit, sed si eo solueda sit pecunia. l. 3. §. de reb. auct. ind. post. hoc posterius tempus in responso superiore accipere debemus: quia vitio carer iuxta l. in ambigua. §. de legi. alioquin si fideiussor ante diei acceptus tenebatur in æstimatione eius temporis, quo interuenit, & minore erit æstimatione eius temporis, quo merx debuit solui, in quā solū reus tenebatur, eneniet, ut fideiussor in duriorē causam sit obligatus. quia nō finit. l. græcæ. §. illud. j. de fid. eodēq; modo interpretandū est, et si post quā dies venisset, fideiussor intercessit. nam ne tunc quidē id tempus spectandū est, quo intercessit, sed quo ex satisfactione soluere debuit. is autē est dies, quo & reus debuit. fideiussor enim in eandem causam est acceptus. alioquin & idem periculū, q̄ supra, merueramus. Eodē modo & illud accipio, q̄ in l. 3. §. ult. §. de act. em. scribitur his verbis, si peti venditor vini mora fuerit, quominus vinum traderet, cōdemnari cū oportet, utro tempore pluris vinū fuit, vel quo venit, vel quo lis in cōdemnationē deducitur. quo venit, id est, quo ex venditione tradi debuit, ut ibidē locus quo vinum venit, manifestē is dicitur, quo vinum debuit prestari. Etiam l. quoties. & sequens, quas interpretamur, eius temporis quo stipulatio interposita est, æstimationē spectari debere significare videntur in obligationib. quæ neq; diem habent, neq; conditionē. generalis enim definitio est in l. idem. seq. eius temporis fieri æstimationē, cum peti potest. atqui in omnib. obligationibus, in quib. dies nō ponitur, præfenti die debetur, & peti potest. l. cum, qui Calendis. §. ult. §. eo. §. omnis. Inst. eo. ita superior definitioni consequens est eius temporis æstimationē fieri debere. Et difficile est negare hanc esse sententiam huius definitionis, si hæc verba cum peti potest, hoc significat, cum primum peti potest, verum non hæc eorū significatio est: sed de eo paulo post plura. putauit enim quia locus se offert, melius esse & de eo separatim dicere, quod faciat ad totius loci interpretationem. Hæc de tempore contractus. de quo video inter omnes convenire, nunquā esse spectandum, ut res ex eo solo æstimetur.

3 † Plus dubitationis habet tempus moræ: sed nihil magis probandū est huius temporis æstimationem esse spectandā, cum de olei, vini, frumenti & similium rerum æstimatione agitur, de qua nunc querimus, atq; his locis definitio constituta est. Scripum est in l. 3. §. de cond. trit. ad tempus moræ redigendū esse æstimationem. Sed obseruemus dictū hoc esse de re certa debita, quæ perire potuit, & deterior fieri. in hoc genere testē dicitur, cum res post moram æstimationem est, postulante actore tanti æstimari debere, quanti tunc fuit, cum mora facta est: ad oleum, vinum, frumentum, & res similes nō pertinet. nō enim in his illius temporis vinū, aut oleum debebatur, ut sit re certa promissa, quæ cū omnib. temporib. vna eademq; sit, nō potest, quin debeat omnib. temporibus, ac propter et singulorū temporū æstimatione, si foris usus veniat, ut pro re æstimatione sit prestanda. sed quid inter istas res, & corpus certum inter sit, plura dicentur paulo post cōmodius, cum iuris a veteribus in hac re constitutio ratio exquireretur. At enim cum vinum aut oleum promissum est, spectatur æstimatione eius temporis, quo ut solueretur, dictū est, & nisi eo die solutum sit, constat moram fieri. l. magnam. C. de cont. & com. sup. Non est hoc argumentū tempus quodvis moræ in his esse spectandū: non enim ideo spectatur æstimatione eius temporis, quo vinū & olei solui debet, quia eo die exacto mora fiat; sed quia conuenit, ut eius temporis vinū aut oleū prestaretur. nam & litem contestando promissor morā facit. l. nemo. §. 1. j. eo. neq; tamē propter morā spectatur id tempus, sed quia sic agitur iudicio, ut vinū eo tempore soluat. Quod si propter moram hæc tempora spectanda esse vellet Iulianus, fuit ineptissimus, si cum posset aperte & vno verbo dicere, tempus moræ spectari oportere, maluit plurib. verbis erroris tantum obijciendā causā dicere diem dictū esse spectandum, & tempus litis contestatæ. ineptior, si putauit his duobus temporib. cætera quibus mora sit, contineri, cum sint alia innumera. Nam quod in l. vinum. generaliter definit, vinum æstimandū esse, quantum tunc fuisset, cum petiri esset, ridiculum est, si quis cū Accursio ita interpretetur, ut sit, petiturum esset quouis modo etiam extra iudicium. nam de tempore litis contestatæ questionem posuerat. proinde & de eo responderet petendi verbo, quod propriè de capitione quæ iudicio sit, viurpatur. Iamplius infra, rem ratam hab. ineptissimus, si id de quo consultus erat, omittens, de eo de quo non erat interrogatus, respondeat. Tum autē refertur ab eo nominatim Sabini & Cassi sententia, quam fuisse hanc scimus, ut si de die nihil conuenisset æstima-

æstimaretur lis tanti, quanti fuisset tunc, cum iudicium acciperetur. Sic enim apertius refertur in l. vlt. suprâ, de con. trit. Ne illud quidem ad rem pertinet, quod in l. 3. §. vlt. suprâ de act. em. in vino vendito ita scribitur, si per venditorem vini mora fuerit, quominus traderet, condemnari eum oportere, vtro tempore pluris vinum fuit, vel quo venit, vel quo lis in condemnatione deducitur. condemnatur venditor in vini æstimatione, quia moram fecit: nam aliter æstimatione non deberet. sed non ideo condemnatur in æstimatione eius temporis. quæ ex eodem responso apparet, in quo alia tempora designantur, quæ spectemus. Quid ergo, si quo tempore interpellatus debitor morâ fecit, vinû, aut oleû fuit plurimi, deinde imminuta æstimatione petatur non æstimabitur quâti tunc fuit, cum mora facta est? nempe hoc dicimus non æstimari, sed solum quanti fuit tunc, cum iudiciû acceptû est. Iniquum, dixerit aliquis, & cõtra regulas iuris, quib' efficitur vnicuique morâ suâ nocere debere, nulli pdesse. l. in condemnatione. §. vnicuiq. 7. de reg. iur. l. hominẽ. in fi. §. mand. Sed de eo quàm rectè hæc cõstitutum sint, videbimus postea suo ordine. nunc hoc querimus, quid veteribus de hac re constitutû esse pbeatur ex ijs, quæ in Pãdectis nobis relicta sunt. Cõstet igitur si de vno tẽpore agatur, nusquâ id tẽpus, quo à debitore petitiõ est extra iudiciû, & quo interpellatus morâ fecit, ita in his mercibus, de quibus nunc agimus, à veteribus pponi, vt ad id iudici æstimatione referendû.

4 † Quid tempus, quod litis contestationem sequitur, nonne id sãtem spectandum esse dicemus, si per id tempus vinum pluris fuerit? placet enim post litẽ contestatam, omnem causam præstandam esse, id est, id omne quod habiturus esset actor, si liti contestatæ tempore res soluta esset. l. cum fundus. §. si cer. pet. Diceremus hoc tempus spectandum in vino & similibus mercibus generaliter debitis, si certû esset actorem vinum suo tempore acceptû. asseruaturum fuisse, & rectè asseruaturum, vt occasione deinde oblata tanti posset vendere, quanti sequenti tempore temporis fuit. Sed id certum non est. proinde in numero earum rerum, quas actor vino soluto habiturus esset, id pretium haberi non debet. † Condemnationis tempus sequitur, seu rei iudicatæ. Et quibusdam locis testatur est, in strictis iudicijs, quale est mutuum, de quo agitur in l. vinum. §. si cer. pet. qualis stipulatio, de qua hoc loco, rei iudicatæ tempus non spectari, sed solum liti contestatæ: vt l. 3. §. in hac. com. Fateor id non esse perpetuû in rebus omnibus debitis. verû est enim quod dicitur in l. 3. §. de cond. trit. condemnationis tempus spectandû esse, cum res

certa petita est, quæ tempore rei iudicandæ non sit facta deterior, cuius tamẽ æstimatio ob aliquas causas præstanda sit: vt quia non sit in potestate promissoris. Et sũt quod Vlpianus in dict. l. 3. §. in hac. com. ita scribit, in hac commodati actione sicut in ceteris bonæ fidei iudicijs, rei iudicatæ tempus quanti res sit obseruari, quamuis in strictis liti contestatæ tempus spectetur: hoc, quamuis spectetur, non generaliter dictum est, sed per cõcessionem. quasi diceret, quamuis quis dederit agi in commodato de ijs rebus, de quibus in strictis iudicijs liti contestatæ tempus quanti sũt, spectetur tamen nihilominus in hac actione in his ipsis rebus obseruabitur rei iudicandæ tẽpus, cum in litem iurabitur. fere oleû, vinû, frumentum commodato alicui ad pompâ & ostentatione data esse, vt fieri posse idẽ Vlpianus testatur in d. l. 3. §. vlt. §. com. Sed cum concessero dictum illud Vlpiani de strictorum iudiciõrũ æstimatione non esse perpetuû (non enim ad res certas semper pertinet) tamẽ hoc tenebo esse verissimû, vbi in strictis iudicijs de olei, vini, & similibus mercium æstimatione agetur, de qua nunc querimus: neq; reperietur de his aliter veteribus placuisse. nec obstat, quod in rebus certis aliud constitutû est. iam enim dixi exemplû rerû certarû ad eas res, de quibus agimus, quæ incertæ & nullius tẽporis propriæ promissæ sunt, transferri non debere. de quo postea. Sed de strictis iudicijs, in quib' hoc dictû est, in his æstimatione vini, & olei spectandæ esse ex tẽpore liti contestatæ. quod si quis idẽ esse neget in bonæ fidei iudicijs, tamẽ superiori distinctioni Sabini & Iuliani, quæ de mutuo scripta est, non aduerferet. Ego autẽ puto, si æquû est in strictis iudicijs tempus liti contestatæ spectari, eandẽ regulã æstimationis & in bonæ fidei iudicijs seruari oportere. Et quidẽ l. vlt. §. de cõd. trit. generaliter scripta est de merce aliqua petita, veluti vino, oleo, frumento, neq; distinguitur, quo iudicio petita sit. & tamen eadẽ planè distinctio adhibetur, quæ refertur in d. l. vini. Ibi verò plurib' ostẽdi, cur me non mouerẽt ij loci, in quib' hoc exprimi videtur, in bonæ fidei iudicijs etiam in vino æstimatione rei iudicandæ tẽpus spectari, hi duo sunt: d. l. 3. §. in hac. com. quem suprâ retuli, & l. 3. §. vlt. §. de act. em. vbi scriptû est, vino vedito non tradito venditori oportere cõdenari, vtro tẽpore pluris vinû fuit, vel quo venit, vel quo lis in condemnatione deducitur. De quib' hoc est in summa quæ respõdi in priore animaduertendû esse, non simplicitet dici in bonæ fidei iudicijs rei iudicandæ tẽpus obseruari, sed cõiunctim, in litem iurari, & rei iudicatæ tempus, quâti res sit, obseruari: vt sit sensus, cum in litem iurabitur, quod sit tẽpore rei iudicandæ, præfatus tempus quo iuratur,



ratum, spectandū esse. q̄ rectē dicitur ob eas cau-  
sas, quas illi reddidit neq̄ ideo tamen idē pro-  
bandū est, vbi de vera rei æstimatione agetur.  
In posteriotē autē loco illa verba, quo lis in cō-  
demnationē deducitur, docui sic esse inter-  
pretanda, nō quo reus cōdemnatur, aut quo lis  
ad cōdemnationē peruenit, sed quo lis cōre-  
statur, & per contestationē deducitur in cō-  
petitionē, vt cōdemnetur. nam & ita vsum esse,  
ac significationē horū verborū etiam alibi,  
vt in l. 2. §. de excep. & sequentibus verbis eius-  
dem loci satis declarari. quibus Pomponius cū  
tempore æstimationis locum, vbi res æstimē-  
tur, cōparās ita subiicit cōtinentē, itē quo lo-  
co pluri fuit, vel quo venit, vel vbi agatur. At-  
que hæc de certis tēporib. dicta sunt, quæ sola  
spectari velim⁹, siue his res pluri fuerit, siue  
minimi. de quibus apud vulgares interpretes  
etiā illud video nō dubitari, q̄ nulla sint eius-  
6 modi spectanda. † At qd, si dicam⁹ neq̄ hæc, neq̄  
illa certō & præsertim spectari debere, sed gene-  
raliter, & infinite omnia, quibuscunq̄, re pluri-  
mi fuisse ex tēpore moræ cōstabit & hæc Barto-  
lus & alij vulgō p̄bāt etiā in vino & oleo debi-  
tis, neq̄ adeo dubitari cōsentiriā esse affirma-  
re d. l. vinū. Ego autē illic planū feci, hoc vnū  
esse, q̄ minime p̄bandū sit ex omnib⁹, tantūq̄  
abesse, vt cōueniat cōsentiriā illi loco, vt si qd  
afferri vellemus, q̄ faceret ad illius loci tēpre-  
hensionē, & irrationē, non aliud excogitari po-  
tuerit cōuenienti⁹. Ex multis argumentis. vnū  
atq̄ alterū breuiter p̄ferā. Iulianus certa tē-  
pora æstimāda esse dicit, diē cōstitutū, aut nul-  
lo diē cōstitutū tēpus litis cōtestare. Isti negāt  
æstimāda, si res his tēporibus non fuit pluri-  
mi. Iulian⁹ hæc cū spectari oportere dicit, simul  
ea, quæ antecēdūt, aut sequūtur, spectanda esse  
negat, quia si diuersam æstimationē habent, si-  
mul plus vno spectari nō possūt. Isti volūt cate-  
ra spectari & ante litē contestatā, & post litē  
cōtestatā. prout his post morā res pluri-  
mi fuerit. Mitto inceptā & inutiliā scriptoris, quā  
in ista interpretatione Iuliano assignere necesse  
erit, q̄ cū dicere deberet vno verbo tempus  
moræ spectandū, & in cōquā pluri-  
mi res fuit, prius multo iū cōtēporū enumeratione ex-  
primere voluerit, neq̄ tamē hoc modo sit assen-  
sus, vt exprimeret: posterius autē ne attigerit  
quidē, sed nobis in eo quid veller, diuinandū  
reliquerit. Censeo igitur, vt illos hoc loco cō-  
stitū interpretatione plurimū valere inbeamus.  
Defendūt tamen istā sententiā & æquitatis ra-  
tione, & quibuscūq̄ locis, quibus de æstimatione  
rei certē petita scriptū est. Aequitas aīd, hoc  
suadet, q̄ & regula iuris cōprehensum est, & iam  
suprà argimus, vnicuiq̄, morā suā nocere de-  
bere. I. in cōdemnatione. §. vnicuiq̄. j. de regu.

iur. De re autē petita, quæ post morā debitoris  
aut perijt, aut deterior facta est, multis locis  
cautū est in illā ipsam sententiā, quā defendūt.  
Si res fortia condicatur, & quantarū, eius tē-  
poris fiat æstimation, scriptū est in l. in re, furti-  
ua. §. 1. §. de cond. fur. id tempus spectandū,  
quo res vnquā pluri fuit: addita hæc ratio-  
ne, quia semper morā fur facere videatur. Eadem  
sententia generalis statuitur in l. 3. §. de cond.  
trid. de rebus omnibus, quæ ex alia quavis cau-  
sa debeantur. Et ne videatur nouum, quod il-  
lud, quod dicitur in l. vinum, & similibus locis,  
tempus litis contestatæ spectari, sic accipiunt,  
nisi debitor morā ante fecerit, ne illi frustratio  
sua proficiat redē & si fieri probant ex l. homi-  
nem. §. mand. vbi Africanus cōm prius posu-  
it in stipulatione id tēpus spectari, quo agitur,  
hanc ipsam exceptionē statim subiecit, nisi for-  
tē, inquit, aut per promissorē fiteris, quomi-  
nus sua diē solueret, aut per creditorē, quomi-  
nus acciperet, etenim neutri eorum frustratio  
sua pdesse debet. Ego ad hęc breuiter: neq̄  
7 requiratē eā, quā ex mora obijciūt, neq̄ superio-  
res locos ad eam speciat, de qua agimus, quidq̄  
pertinet. Sed de æquitate posita, q̄ ad omnes  
partes huius disputationis satis sit, separarim,  
7 vt est propositū, dicetur. † De suprà scriptis lo-  
cis iam dixi, & iterū etiā atq̄ etiā monendi so-  
mus. q̄ in illis traditur, si res debita post morā  
perijt, aut facta est deterior, tanti rē æstimandā,  
quanti vnquā pluri fuit, manifestē in re cer-  
ta petita dictū esse: diligenter cauendū esse, ne  
quod de certæ rei æstimatione in eunda scriptū  
est, id ad oleum, vinum, frumentum, & similes  
merces generaliter & infinite promissas, aut a-  
liæ debitas transferatur. cur ita placeat, cū  
pertineat ad eandē defensionem æquitatis,  
de qua dixi, ad eundē locum a me reseretur.  
Nunc, q̄ datur, accipio, scripta hæc esse in dissi-  
mili genere rerū, nempe certarū, & incertarū,  
& quæ nullius tēporis propriæ dici possint, nisi  
de quo actū est. cō mirū non esse, si cū in vno  
ex his aliquid constitutum fuerit, cōstituitur  
diuersum in altero. Et sanē eundē apparet in di-  
uersis istis generibus rerum, tam diuersas dis-  
tinctiones de temporibus earū æstimandarū  
ex professo vti paratæ esse à venerabilib⁹, & quide-  
m ab eisdem auctoribus, vel hoc vnum satis  
argumenti esse poterat, illis in vtroque isto ge-  
nere diuersum placuisse. alioqui nihil erat fa-  
cilius, quā in rebus certis sequi distinctionē  
à Sabino & Cassio traditā in vini, olei, & simi-  
lium rerū æstimatione. vtpote receptā ab alijs,  
& sere perulgamatā: aut contrā in his posse-  
sionibus eandē regulam adhibere, quā in  
certis esse diximus repudiata superiore Sabini  
& Cassij sententia. Restat, vt remotis alijs  
omnibus,

omnibus, quæ obstat videbantur, de hoc ipso loco, cuius interpretandi causa hæc oratio suscepra est, separatim cognoscimus. idq; eò magis, q̃ singulari quādam definitionem in hoc genere, atq; adeò superiorib. velut ex professo contraria videtur cōtinere. † Definitio hæc est: quories in diē, vel sub cōditione oleū pmissum est, eius æstimationē eo tempore spectari oportet, quo diēs obligationis venit. tūc. n. ab eo peti potest. quib. verbis onrinetur illa generalis, quæ & sequēti capite expressa est; oleo pmissio eius tēporis fit æstimation. cūm peti potest. nam vtrobiq; cūm ratio in eo sit, q̃ peti potest, nisi ea generalis est, & ad omnes species obligationis pertinet, nihil ex ea potest concludi, audimus. n. continuū nullum hoc argumentū esse, q̃ res peti potest: cūm & in puris obligationib. statim possit peti, neq; ideo in his spectetur id tēpus, quo nondū mora facta est. Deinde rectē diceretur, quibus in causis eadem ratio sit, in his iudicari debere. L. illud. §. ad leg. Aq. Ergo & in obligationibus in diem dies spectabitur, & in obligationibus, quæ sub cōditione cōtrahuntur, id tēpus, quo cōditio existit; & in puris tēpus contractus. nā in his posteriorib. contracta obligatione statim agi potest. §. omnis.

9. Inst. co. † Noua, vt dixi, definitio, si quidē in ea accipitur id tempus, quo primū peti potest, nec tantū ab alijs superiorib. discrepans, quæ paræ puras obligationes & cōditionales attingit (nā die adiecto congruit) sed etiā illis planē contraria. Nā q̃ ad puras obligationes attingit, consentiunt oēs loci superiores, atq; adeò interpretes omnes in hac sententiā: eū de æstimatione rei debitor agit, nunq̃ ei æstimationē spectari oportere ex tēpore contractus, quo nondū mora facta sit, sed aut ex tempore moræ statim; aut certe non antē, q̃ reus in mora esse coepit. Neq; hic simplex diffinitio est, cūm non unū tēpus in hac causā inducitur alijs locis repudiatum; sed congeminarum repugnantia in eo, quod cūm dicitur spectari oportere tēpus contractus, eadem opera negatur spectandum esse tempus alijs locis iam apertē cōstitutum, litis contestatæ, si forte postea iudicio actū fuerit. neque enim, vt supradixi, fieri potest, vt si eorum æstimatori duorū est, vtriusque æstimatori simul spectetur. Quid si quis contendat, q̃ hic dicitur de tēpore, quo peti potest, non pertinere ad obligationes puras, quia prima definitio de stipulationibus in diem aut sub cōditione compositis concepta sit: tamen nihil admodum proficiet. sed incurrat res illi eandē diffinitatē ex eo, q̃ in stipulatione cōditionali placet hoc ipsum tēpus oportere spectari, cūm peti potest, seu cūm dies venit, & cōditio existit. Erramus. n. si in hoc tempore vltimū purā

mus designari ex ijs; quæ suprà diximus, aut etiam ex ijs, quæ recipiuntur vulgari opinione interpretum. Diem dictū statuit veteres, ex quo æstimationem spectemus, & vbi nullus dies dictus est, tempus litis contestatæ. d. l. vinū. si ceter. d. l. vlt. de con. trit. Vulgus interpretū moram spectari vult, & ex ea exilimati, quanti pluri rimi vnquā postea res fuerit. At in eo tempore, quo cōditio existit, nullū ex istis tribus inesse reperiemus. Iam primum id tempus non est is dies, de quo sentiūt veteres, eūm huius æstimationem spectandā esse statuunt. hunc enim dicunt, q̃ solutioni nominatim dictus est, seu de quo cōuenit, vt pecunia solueretur, vt patet ex d. l. vinum. & d. l. vlt. de con. trit. cōditio autē obligationi adijcitur, nō solutioni. adijcitur enim eò, vt hinc pendat, non quando soluitur pecunia, sed an omnino debeatur: cū dies adijciatur obligationi iam constitutæ, vt fit is dies, quo pecunia iā antē debita soluitur. §. in diem. & §. sub cōditione. Inst. co. Tempus verō existentis cōditionis non esse tempus litis contestatæ quis ignorat? Sederunt fortasse, qui eo tempore morā ferre existimant, & propter moram cum vulgo interpretum putēt huius temporis habendam rationē, quod ego satis refelli in cōmentario de mora, ne quis forte huius loci argumento ductus, ad sententiā illam vulgarem de æstimatione ex tempore moræ statuentem trāsfigat. Sanē in obligatione in diem, qui sua die non soluit, moram facit citra aliā interpellationem. l. hominem. in fi. §. man. & in obligatione sub cōditione contracta dies inest, sed inest incertus, nempe eūm cōditio existit. l. si Titio. §. quan. di. l. ce. inter certam aut incertamq; diē vt alijs in rebus, sic in hac multum interest. Etenim cūm obligatio in diē est, id est, cūm sit adiectio die, quo pecunia soluitur, iam ab initio denunciat debitori creditor se sibi eo die solui velle; quæ denunciatō manifestā creditoris interpellationē habet. reus autem & se in eam diem ad solutionem compare potest, quia fuit dies certus, & debet se cōparare, quia iā à principio se debere sciuit, etsi solutio differebatur. quibus rebus fit, vt manifesta sit eius culpa, si sua die nō soluit. quam obrem & morā eum facere merito placuit. l. magnā. C. de con. & com. stip. Nihil simile in obligatione sub cōditione cōtrahā. primū nullo die hic adiecto quo pecunia soluitur, nō potest dici denūciari reo, vt eo die soluat, deinde etsi cōditionē quis p̃dicē esse velit, tamē nō possit antea se facile cōparare reus, vbi dies sit incertus, & de quo ille diuinare nihil possit, multoq; minus iuste exigatur ab eo vt antē se cōparet, cū incertū fuerit, an dies vēturus esset, eoq; an p̃missor villo modo esset debitor. Et quid, si

quo tempore existit cōditio, aut rem in potestate reus nō habeat sine dolo malo suo, aut etiam conditionē existisse ignoret, id est, se debere? omnino in quo horum alterutrum est, eum moram non facere conuenit. l. quod te. §. si cer. pet. Quapropter vt dixi, ne in cōditionali quidem stipulatione cum dicitur spectandum id tēpus, quo dies obligationis venit, seu cum peti potest, his verbis vllum tempus statuitur ex ijs, non dico quæ veteribus placuisse suprā ostendimus, sed etiam quæ interpretes ipsi omnes agnoscant. nouum igitur id tempus hoc loco introducitur, necesse est: quod inductum nihil sanē minus nouum videri debeat, quā si in pura stipulatione idem illud tempus dicatur statui, cum peti potest. Hoc autem vtrobique constituto, simul etiam vtrobique & illud remouetur litis cōfessatē tempus, tot locis tamen & tam manifestis à veteribus constitutū. vt profectō nō magis priora illa huic definitioni aduersentur, quā hæc definitio recepta superiora concidant; si vt dixi, hæc verba, cum peti potest, sic accipim<sup>9</sup>, cum primū peti potest. Atqui hoc omnes, vt puro, sic acceperunt, & sanē non videntur hæc verba, quo dies obligationis venit, aliter accipi posse, quā vt his significetur dies, qui solutioni dictus est, aut quo conditio existit. atq; hoc die primū agi posse incipit. Quod & ego olim in cōmentario de mora secutus, dum melius nō occurrit, itaque pro certo habens id tēpus hoc loco statui, omnia alia diligenter inquisitione tanquam in re explorata rationem, cur id placeret, reddere sum conatus. fuit autem hæc, vt quia in ijs rebus, quæ functionem in suo genere recipiūt, vt loquitur Paulus in l. 2. §. 1. §. si cer. pet. velut oleo, vino, frumento, de quibus agimus, nihil admodum refert, vtrum res ipsa promissa præstetur, an æstimatio, vt potē quæ accepta faciliē alias res eiusdem generis, & bonitatis eadem æstimatio ex foro petere possimus: idcirco his rebus promissis videatur ipsa æstimatio rerum pro vilitate contrahentium in obligationem venisse, in puris quidē statim à principio, quo res contracta est; in alijs autem, quæ in diē sunt, aut sub cōditione, tunc, cum dies obligationis venerit. Quæ ratio nihil ne nunc quidem potē melius, si quidem constaret hunc locum de eo tēpore, quo primū peti potest, esse accipiendum, in quod non inquisitum diligētius, quia de interpretatione eius loci ex professo non agebatur, tantumque satis erat ostendere nō pbari hoc loco euentu ipso conditionis morā fieri, quod superiore ratione efficebatur. Sed malē se res habet in interpretatione iuris, cum in vno loco sic hæremus, vt aliorum ad eandem quæstionem pertinentium

sententiam negligamus: cum ex omnibus coniunctis efficiatur, quod tenere oporteat. Atqui si velimus oleo, aut vino pmissio spectari tempus contractus, aut aliud quo peti potest, quo tamen nondum mora facta sit, quamcunque reddiderimus huius rei rationem, tanto citius incurrit hæc sententia, & ratio ipsa in reprehensionem l. vinum. si cer. pe. & similitum locorū, in quibus vtrumque illud negari suprā ostendimus. Ego igitur re maturius expensā, in qua quid maximē consentaneē veterum sententijs dici possit, vt in quæstione omnium iudicij maxime obscura, ac perplexa iam pridem tacitus & quoridie discens aliquid, obseruo, libenter repudio priorem illam sententiam, & salam esse sentio, quam non dubium est reselli in d. l. vinum. ac de interpretatione horū locorum ita statuendum esse iudico, vt nō ex hoc loco, qui non apertē de toto genere scriptus est, in dubium vocemus distinctionē apertissimē & ex professo traditam in d. l. vinum. & tot locis alijs diserte cōfirmatam; sed contrā vt ex ea certitudine quæ datur, sumamus id potius, qui si quid est in definitione proposita ambigui, explicetur, & ad illam distinctionem reuocetur, si potest, vt initio monui faciendum. Est verō in verbis ppositæ definitionis, quod id rectē fieri possē existimo, etiam si tenuerimus neq; conditionis euentu moram fieri, quod nobis in illa tractatione de mora propositum fuit ostendere, & verum est, neque adeo hic vlla noua interpellatione moram factam quod hic euenisse, cum de eo nihil adiciatur, nisi incepte diuinare non possumus. Aio hæc verba, cum peti potest, quibus & Iulianus & Ulpianus his locis vtuntur, non significare cum primū peti potest, quibus verbis vnum tantū & certū tempus continetur, nempe primū: sed infinitē tempus quo peti potest; vt sit non quoduis, nō etiā hoc aut illud, sed in genere id quo peti potest, non aliud, quo peti non potest. Sed & illa verba Iuliani, eo tempore, quo dies obligationis venit, eandem admittunt interpretationē, vt his intelligatur indefinitē tempus aliquod, quo peti potest, siue erit primū, quo agi posse coepit, siue vñ aliquod ex ijs, quæ insequuntur. etsi enim dies venire is solum dicitur, quo primū deberi vltima incipit: tamen is ipse dies venisse in præteritum rectē dicitur omnibus etiam alijs temporibus, quibus agi potest. vt puta, si Calendis dare debuisti, & post Calendas tres anni toti præterierint, rectē dicam nihilominus nunc me tecum agere posse, quā dies venerit, quo pecunia peti possit. venit enim is olim, & omnibus temporibus verū erit venisse, etiā si nunc primū eo die, quo agitur, non venerit. Hoc si accipimus, res est expedita. et nima

nisi si de eo quaeritur, an in oleo aestimatio tempus aliquod spectandum sit, quo peti potest, potius quod non potest: verissimum est id esse spectandum, quo peti potest. neque id pugnat cum ijs locis, in quibus ex ijs temporibus quibus peti potest, certa aliqua designantur. quæcunque enim tempora constituentur postea, semper verum erit, id spectari, quo peti potest, & quo dies obligationis venit. Hæc verò quaestionem & sententiam esse huius loci apparet. agitur enim de stipulatione olei in diem, aut sub conditione contracta. quaeritur an olei aestimationem spectari oporteat ex eo tempore, quod diem certum, aut incertum antecessit. Negat Iulianus, & generaliter definit, si quod tempus spectandum sit, id esse spectandum, quo dies obligationis venit: quia eo die peti potest. significans iniquum esse id spectari, quo nondum peti potuit. Ad quod probandum accommodata est ratio, quod sequitur. alioqui, inquit, receptio erit. cuius hic est sensus, alioqui reus decipietur, seu fraudabitur, & damnum sentiet: id est, euenire poterit, ut sentiat, ut bene Accursius interpretatur: neque enim semper euenit. si nolo oleum prius quam dies venisset, pluris fuisse, idque quo pluris fuit, quam nunc, cum dies venisset, cogi reum prestare. aperte fraudabitur, eodem modo medijs temporis, quod illi ad solutionem liberum fuerat constitutum. Iteum, qui Calensius. §. vlt. ff. eod. l. quod certa. §. de sol. alioqui, valeret idem ac si diceretur, quod si alio tempore aestimationem spectabimus. unde facile intellectum est verbum, alijs, quod sequitur in Pandectis Florentinis redundare, & tanquam superfluum, aut quod ex annotatione interpretis in contextum irreperisset, esse reiiciendum. non enim id aliud significat, quam alio tempore: quæ verba iam satis in verbo alioqui includebantur. sed hoc eodem magis probandum est, quod in iisdem Pandectis semicirculis tanquam alienum; aut suspectum includitur. & apparet ab Actuario lectum non fuisse, qui cetera perfectus nullam huius verbi mentionem fecit. Sed redeo ad sententiam definitionis. Ergo, ut dixi, hoc statuit Iulianus in obligationibus in diem aut sub conditione contractis, aestimationem olei esse spectandam eo tempore, quo peti potest, non quo nondum potest peti, ne reo fiat iniuria. quo peti potest, inquam, indefinite, ut sit non hoc aut illo, sed aliquo, quo peti potest. Hoc vero nihil verius, idque euidenter superiores loci omnes confirmant, qui aut diem conditionem statuant, aut tempus litis contestatae: nam utroque tempore peti posse constat. Sed hoc amplius quaeritur, ex iam multis temporibus, quibus peti potest, potest enim peti singulis diebus) an spectari possit quodlibet, quo res

plurimi fuerit, an verò vnum aliquod spectari oporteat certum, quantum res sit, & quodnam sit hoc tempus. Id hoc loco non pertinet decernendum, nempe alijs partibus iuris relinqui intelligendum est, ut monemur in l. precipimus. in fi. C. de appel. Quando igitur constat ex alijs locis, quæ sit veterum sententia de hac parte, eaque tam dilucidè tradita est, ex ea nimirum decideretur res hoc modo, ut si oleum in diem promissum sit, aestimationem spectari oporteat, quæ eo ipso die fuerit: si sub conditione, non spectetur id tempus, quo conditio existit; ne id quidem intermedium, quod enatum conditionis secutum est usque ad litem contestatam, quantumvis debitor interim impellatur mora fecerit, sed quo res postea iudicio perita erit, quia ubi dictum non est, quo die solui deberet, non aliud placeat tempus spectari, quam litis contestatae. Idem probandum erit, etsi oleum promissum sit Caput dati. quoniam enim inest in hac stipulatione dies, intra quæ possit perueniri Caput: l. interdum. §. eo. §. loca. In fi. eo. aestimatio quidem fiet eius temporis, cum peti potest, id est, cum is dies præterierit, non eius quod eum diem præcedit: sed ita, ut si ex omni eo tempore cum peti potest, quaeratur, quod potissimum tempus spectari debeat, sciamus spectandum tempus litis contestatae, ubi oleum iudicio petitum erit vel Caput, vel alibi cetera autem non spectari; ac ne eum quidem diem, intra quem perueniti in eum locum poterint. scilicet quia si is quidem dies eiusmodi, ante quod agi non possit, non is, qui dictus sit solutioni, seu de quo conuenerit, ut eo die pecunia solneretur. quem tamen diem exigit veteri distinctio, tradita in d. l. vinum. si cer. pe. & d. l. vt. de con. tr. quo argumento & huius diei lapsu mora fieri in commentario de mora rectè negauimus. Non me monet, quod in l. idem. seq. hic. cum Vlpianus dixisset elus temporis fieri aestimationem, cum peti potest, statim subiecit velut hoc tempus designare volens, peti aut potest, cum primum in locum perueniri potuit. non enim certè definit, quod sit id tempus, cum peti potest: alioqui aperte falsum esset definitio, cum certum sit eam omnibus alijs insequentibus temporibus peti posse: sed quod sit initium eius temporis, ut intelligatur, quando incipiat id tempus, cuius aestimatio possit fieri, de quo quaerebatur. Et fautor eo quoque tempore, quo primum peti potest, fieri posse rei aestimationem, quemadmodum potest & reliquis insequentibus: sed in omnibus hac conditione, si iudicio actum fuerit; ut ex omnibus temporibus quibus peti potest, aestimatio ad vnum certum & constitutum referatur litis contestatae. constat autem loco adiecto agi posse & litem contestari vel eodem loco, vel alio,

lio, simulatque transierit id tempus, quo in locum cōstitutum potuit perueniri. Hac sententia cum verbis conueniens hos locos cōciliet cum alijs commodissimè, satis habet ipsa per se præsidij, quo se teneatur ex Iulianiani voluntate, qui omnes eiusmodi interpretationes, quæ ad concordiam faciunt, accipi iubet. l. 2. §. contrarium. C. de ver. iur. enu. Sed vt id quidquam patrocineretur huic interpretationi, non postulo, nisi ex his locis sumi potest hanc sententiam ipso auctore fuisse. Id verò ita esse facile nobis probabitur, si considerabimus & quis sit auctor definitionis hoc loco traditæ, & aliud statuentibus nobis, quàm quod diximus, quæ nouitas & insolentia efficiatur sententiæ Iulianæ est, cuius refertur hoc loco definitio. at qui idem ipse est, cuius est illa distinctio superior, quàm hæc tenus statui volumus. nam & l. v. in. huic ascribitur. Incredibile est tantum auctorem iuris, quærum fuisse scimus Iulianum, qui non vnam partem iuris attigit, sed vniuersum persecutus id redegit in ordinem, vnde & editi perpetui cōditor, & ordinator à Iuliano dictus est. l. 2. §. sed quia. C. de ver. iur. enu. l. pe. C. de cond. ind. in ea ignoratione iuris verfatum esse, vt tam dissimilanea in eadem re scriberet, præsertim in questione tam celebri, & velut decantata in veteri disputationibus. sed hoc incredibile eum à se dissensisse in ea re, de qua existeret cōtraria sententia Sabini & Cassij nō solum ipsi notissima, sed etiam probata, vt pote Sabiniano. l. 2. in fin. §. de ot. iu. Quod autem ad genus sententiarum attinet, repugnant omnium veterum sententijs & regulis iuris, vt cum rem debeas, exigere possim estimationem, quæ fuit cum res contracta est, aut eius temporis, quo nondum mora facta sit. Quæ cum ita fiat, puro iam constare, quid hic veteres constituerint de vini, olei, & similium rerum estimatione, de quo priore loco quærebamus, esse autem eam distinctionem, quæ legatur tam diserte & ex professo tradita in d. l. vinum, si cer. per. & d. l. vt. de con. titi. vt si dictum sit, quo die vinum solueretur, æstimetur, quanti tunc fuit, si non, quanti tunc, cum iudicium acciperetur. quàm eandem sententiam cum nulli loci aperte mutant, necesse sit talem esse, quàm manere oportet: si quidem auctoritas iuris, nō etiam ratio quæritur. Neque vero tam imperiti sunt vulgò interpretes, vt ignorent, quid illis verbis significetur, ac non videant ipsa cætera tempora excludi, etiam si per ea tempora res fuerit plurimi, duo autem illa ita statui vt quauis per ea res minimi fuerit, tam illa sequi oportet. Et sequerentur hoc ipsum sine dubio, adeo superior sententia dilucidè scripta est: nisi hanc sententiam non solum perspicuis alijs locis, sed e-

tiam notissimis regulis iuris, & manifestè æquitati putarent aduersari. id quod cum in hac re euenire iudicent, satis esse ducunt quiduis admittere, verba ipsa verborumque significationem manifestam negligere, auctores adeo ipsos cū sua illa distinctione irridere, si opus est, quàm pati, vt saluis verbis minime tamen obsecris aut ambiguis, tam absurda, vt ipsis videatur, aut iniqua sententia inducatur. Ergo hoc superest, vt quàm rectè superius illud sit à veteribus constitutum, vt propositum est, videamus. † Ego autem contendendo non modò hac sententia nihil esse æquius, sed etiam ad hominibus peritissimis iuris ex regulis ei⁹ iuris, in quo versabantur, aliud omnino statui nō potuiss. Ius ratum est, quæ res non debeatur, eam exigere non posse, multoquæ minus eius æstimationem. vt enim definitio est actionis, non est actio, nisi de eo quod deberetur. l. nihil. §. prox. tit. neq. verò, præ quæ nulla est, vlla possit deberi aut præstari æstimatorio. atque huius iuris æquitas lucet ipsa per se, nec tam auctoritate virorū prudentium constat, quàm natura, exigere nō posse, aut debere ab aliquo, quod si non debeat. Hoc posito; cum vinum aut oleum promissum est, vinum, inquit, generaliter, vt vini Campani amphoræ tot, olei pondo tot, de quo nūc agimus: hic si vinum omnium temporū debeat, concedo, etiam omnium æstimatorio deberi possit post mortem. quod si eorum temporum, quæ hic negamus spectari, vinum nō debeat, consequens est superiori sententiæ, nec æstimationem eorum temporum deberi, aut peti posse. At vino promisso, aut ex alia causa in obligatione generaliter deducto, vt sit in mutuo, de quo in dict. l. vinum, nullius temporis vinum debetur, præterquam diei constituti, aut litis contestatæ. ex quo efficitur nullam iuris aut æquitatis rationem pari, vt aliorum temporum æstimatorio exigatur. Hac ratione nihil est expeditius, nihil ad superioris sententiæ confirmacionem certius, si modò probetur id quod sumimus, vino promisso nullius temporis vini deberi præter duo illa, quæ veteres comprehenderunt. Atqui nihil potius verius. cum enim vinum generaliter promittitur, incertū promittitur, vt accidit in rebus omnibus generaliter comprehensis, id est, non hoc tantum illud, sed infinitè vinum, id est, ex vniuerso genere vnum aliquod corp⁹, quod præstabitur postea. ex quo apparet, si de certo tempore soluendi nihil cōueniat, nullius temporis vinum promitti nisi eius solius, quo promissori visum erit soluere. quod tamen tempus ad hanc questionem non pertinet. neque enim de æstimatione vini querendum est, vbi vinum ipsum vitrò soluitur à promissore. Quod si nullius temporis vinum pro-



promittitur, de cuius æstimatione queratur, ne debetur quidem. Id enim debetur solum, quod in obligationem deducitur. si non debetur, appareret hoc esse consequens, quod iam dixi, nec æstimatione eius vini quod non debeat, esse exigendam. Cur ergo placeret istorum temporum æstimatione spectari & exigi, quo dictum est, ut solueretur, aut quo lis contestata est: nempe quia horum daturum temporum vinum debetur, ac debetur ideo, quia promittitur. De die ad soluendam constituto dubitari non debet. hic enim manifestam conventionem habet, ut eo die vinum detur. Denique die adiecto promittitur vinum eo die dari. non adiicitur quidem nominativum, ut vinum detur eius temporis, sed ex verbo & tempore solutionis satis intelligitur. non enim potest eo tempore dari vinum, nisi quod sit eius temporis oportet. non eo tempore esse, si soluitur. De tempore litis contestate potest dubitari: quoniam de eo nihil aperte cautum est. sed & de eo tacita conventio est, ut si ante nullo alio tempore vinum a teo solutum erit, hoc demum iam omnino, & sine ulla dilatione solvatur. cum enim vinum promittitur, ab initio id agitur, ut aliquando saltem id iudicio petere liceat, quo actor id consequatur. quod cum sit, eadem opera intelligitur & illud agi, ut vinum præstetur illius temporis: quoniam petitionis, seu litis contestationis omnis vis hæc est, ut quod petiturum est, id ipsum & tale præstetur, quale fuit, cum petitur. l. 2. §. de vsur. Ergo constituta hic sunt tempora duo à veteribus, quorum spectari cum æstimatione, dies solutioni adiectus, & sine die tempus litis contestate; non quia his temporibus, si vinum solutum non fuerit, mora facta sit, quæ erit fieri verum est, non tamen potuit mora obligationem de æstimatione inducere: sed quia id actum est, ut quemadmodum daretur vinum his temporibus, ita daretur vinum eorum temporum, ut nisi daretur, consequens esset æstimationem eius rei quæ soluta non esset, dari oportere. Dixerit aliquis, quod vinum certi alicuius temporis promissum est, seu certo aliquo tempore dari promissum, non esse argumentum ideo alijs temporibus non deberi. nam etsi Stichum promiserim Calpurnio, quamvis maxime id actum sit, ut daretur Calpurnio, & eo tempore porissimum debeat ex conventionem, non eo minus tamen debetur & alijs temporibus. debetur enim quædiu vivit, nec morte desinit deberi, si post mortem promissoris decesserit. Non nego, neque ideo nunc dico vinum non deberi alijs temporibus, quia certo tantum tempore dari promissum sit: sed hoc solum, quo tempore vinum dari quis promiserit, eius etiam temporis vinum deberi. ut autem ex eo non recte colligi concedo, vinum non deberi aliis temporibus: ita profecto multo minus inde colligas, quia certo tempore vinum promissum sit, ideo etiam idem

alijs temporibus promissum videri. Iam, inquit, recte colligitur. nam cum quid in diem promissum est, non tantum ante diem debetur, sed etiam dies ipse argumento est ante deberi. l. centesimis. §. eo. §. in diem. Inst. eo. multoq; magis cum dies venerit id perpetuo deberi constat. l. cum, qui Calendia. §. i. §. eo. l. codere. j. de verb. sig. Hæc recte dicuntur reæ promissis, quæ quia omnibus temporibus una eademque est, eo fit, ut simpliciter promissa, non tantum eo tempore quo dari debet, sed & ab initio, & reliquis deinceps temporibus omnino promitti intelligatur; tam diuq; duratura est obligatio, quædiu res erit, quæ dari possit. Huic generi non recte comparabitur rei incerta, puta vini, aut olei generaliter promissi stipulatio. etsi enim genus ipsum si vniuersum spectetur, omnibus temporibus vinum est: tamen quia genere promissio, id est, re aliqua generaliter promissa, veluti homine, non vniuersum genus promitti intelligitur, sed vni aliqua res ex eo genere, ut diximus ad l. in stipulationibus. §. eo. idq; maxime apparet in oleo, vino, frumento, & similibus, in quibus certa quantitas earum rerum adiicitur, ideo hoc sensu singulorum temporum aliud atq; aliud vinum vel oleum intelligi necesse est, siue specie vini speciet, quæ præstata est, siue æstimationem. satis enim constat quod vinum hodie daturus sis, non necessario id esse, quod alio tempore possis dare, cum possint variae species, & diuersa corpora vini diuersis temporibus recte præstari. Acstimator quidem certe singulorum temporum diuersa esse consuevit, ut hæc quoque parte aliud quodammodo vinum singulorum temporum videri debeat. Quod si singulorum temporum aliud atq; aliud vinum est, conficitur si eius temporis vinum promissum erit, non ideo aliorum temporum vinum promissum existimari debere. Habemus, opinor, superioris sententiae rationem neque obscuram, neque dubiam, sed facile & ex medio sumptam Iure Ciuili, eandemque quæ sit non magis iuris, quæ aequitatis explorare: ut iam illa sententia tot locis exposita non magis propter auctoritatem iuris, quam propter aequitatem retinenda sit. Sed tamen quia reclamant vulgo interpretes, atque hoc potius statuunt cuiusvis temporis quod res fuerit plurimi, rationem esse habendam, quid illi contra dicant, breuiter consideremus. Atque hæc ferè fuit in summa, quæ pro æquitate contrarie sententiae aduersus huius quæ statui volumus, iniuriam (sic enim vocant) ab illis differunt. Nempe colligunt ea, quæ aduersus frustratores debitores in vniuersum prodita sunt veteri sententiis, & regulis iuris ut notissimis, ita & æquissimis, sunt aut hæc: nulli frustratione suam prodesse debere. l. hominem. in fi. §. man. imò contra debere vnicuique moram suam nocere. l. in eodem na-

tione. §. vnicuique. J. de reg. iur. quib. sententijs nihil æquius, ducta sunt. n. ex his fontib. & primis præceptis iuris, suū cuique tribuere, alterum nō lādere. l. iusticia. §. i. s. de ius. & iur. vnde illa, nō debere alteri per alteri iniquā conditionem in fieri. l. non debet. J. de reg. iur. itē, factū cuique suum nō aduersario nocere debere. l. factum. J. de reg. iur. Ex quib. effici volunt, si promissor vini morā fecerit, vinum autē tum fuerit plurimi, cum perebatur, aut etiam esse coeperit postea, cuius rei morā facere pergeret, æquissimum esse tantum damna, quantum actor vino accepto obsequi potuisset, aut illi sua mora proflr, q. vino vñs est, & ex eo iurum fecit, aut huic mora noceat, dum q. habere posset, ei auferatur. Eodem pertinere aiunt illā defignationem, moram perpetuare obligationem. l. si seruum. §. sequitur. J. eo. culus hæc sententia sit, quale quidq. est q. debetur, cum in eo soluēdo mora sit, tale ad extemū præstari debere, aut eius æstimationē, quāuis postea minoris esse incipiat. Quod si cui hæc videtur definiri generalius, eoq. plus dubij esse, an ex his efficiatur reum dānari debere, quanti plurimi vnquā vinum fuerit post morā, hic iam agunt cominus, & ad id probandū conferunt eos locos, in quibus difertē scriptū est, mora facta si queratur, cuius temporis æstimatio fiat, placere id tēpus spectādum, quo res vnquā plurimi fuit. hi sunt autem, l. in re. §. i. s. de cond. fur. & l. 3. de cond. trit. Aduersus quæ omnia vna nobis defensio est in promptu, verē nimis illa dici de æstimatione rei petite, cum agitur de æstimatione eius rei, quæ fuit debita. est. n. æquissimū, vt qualis præstari debuī, eūdem mora facta est, talis quoq. præstetur postea, ne quid mora debitoris detrahar creditoris: aut si talis præstari nō potest, præstetur saltem æstimatio. Quod si res debita nō fuit, non modō non est æquum exigi eius æstimationem, sed etiam id fieri sine summa & manifestā iniuria debitoris nō possit. nam quod iure vbi res aliqua non debetur, pro ea re peratur æstimatio? quid, si ne præstari quidē potest natura, vbi res nulla est, pro qua præstetur? Atqui tale esse diximus vinum omnium aliorū temporum, quā diē cōstituti, aut litis contestatæ. vinum, in quā, eorum temporum vt non est promissum, ita nec debetur. proinde ne æstimatio quidē. Hoc intellectu o facili erit de singulis resposio. Vnicuique mora sua nocere debet. Nihil verius, aut æquius. sed diligenter videndum est, quatenus noceat. neque enim hic pœna est infinita. nocet videlicet in eo quod debetur: in eo quod non debetur, nequaquā. deniq. quatenus noceat, illa altera regula veterum comprehensum est, cum dicitur mora perpetuare obligationem. perpetuat mora obligationē: id est,

eam, quæ fuerat, retinet, & perpetuā facit. sed perpetuat, inquam, non parit nouam, & verō constat certis modis contrahi obligationē, in his autē moram non esse. Quid autem efficitur ex eo, quod placet mora obligationem perpetuari, vt eadē opera & de hac quoq. posteriore veterū constitutione resposdeam? id omnino, quod querimus, tantum abest, vt ad id oppugnandum hæc definitio quidquam pertineat, cum perpetuetur id solū, quod ante debitum fuit, non perpetuetur autē, quod non fuit. Si mora perpetuat obligationē, quæ fuit, fateor in proposito vinum id perpetuū deberi, quod fuit die ad soluendū cōstitutū, aut tempore litis contestatæ, quia tum id vinum debebatur, & mora perpetuam fecit eam obligationē. vñ de est, q. dum postea illorum temporum vinū præstari nō potest, ideo eorum æstimationem debere præstari dicimus. At ista ipsi ratione efficitur cæterorum tēporum æstimationem nō deberi, quamuis antea debitore mora facta sit, scilicet quia illorum temporū vinum non fuit in obligatiōe, nec potuit mora perpetuare obligationem, quæ nō fuit. † Quod reliquum est, negati non potest esse nō obicuros locos, quibus q. dicunt traditum est, cum queritur realitua petita, cuius temporis æstimatio faciendā sit, spectādum esse id tempus, quo plurimi vnquam res fuit post morā. sed non obseruauerunt vbiq. hoc dictū esse de specie, & re certa in obligationem deducta, vt Stricho. q. ex eo satis intelligitur, q. pponitur in omnib. res aut petisise, aut deterior facta esse. quæ duo nisi rei certa non conueniunt. nā res incerta, seu genus petere non potest. l. in ratione. §. incertæ. s. ad leg. Fal. sic aut proponitur in d. l. in re. §. i. de con. fur. & d. l. 3. de con. trit. Querent, quid ad rem pertineat, quod superius illud in re certa petita responsum est, nō in oleo, vino, & cæteris similibus. quasi q. in vno genere rerum debitarum statuitur aduersus debitorem propter eius frustrationem, non idem probandū sit in quouis alio propter eandē causam. Sanē verō nō idem in vino, oleo, & similibus dicendum est. hæc enim quia infinitē & generaliter promittuntur, fit, vt nullius temporis vinū aut oleum deberi intelligatur. vt consequēs sit nec illius vini deberi vnquam posse æstimationē propter morā. Quæ differentia quia illos fecellit, nō miror, si rē hanc expedire adhuc non potuerunt. ac nē illud quidē, si difficultate eorū quæ obijciēbatur videri, in alia omnia trāserunt. hoc. n. vnū restabat us, q. vino promissio omnīū tēporum vinū deberi statuisent, vt rebus certis pmissis accidit. Atqui ita se res habet, vt corpus certū semel pmissum omnib. tēporibus debeatur, q. ab omnib. vnū est, idēq. illud nimirum, q. ab

initio promissum fuit. ex quo euenire necesse est. vt quale quouis tempore id fuit post morā, tale quoq; postulare creditore præstari debeat, aut nisi præstetur, debeat illius temporis æstimatione ob eam causam, q̄ supra dixi, quia mora perpetuam fecerit eius temporis obligationē. At vino & similibus rebus, generaliter promissis, effectū est duobus illis temporibus exceptis quæ supra cōprehensa sunt, nullius tēporis vinum deberi. q̄ si nō debetur, nō debetur quidem quandoq; eorū temporū æstimatione. nec si morā promissor fecerit postea, ideo magis debere incipit, q̄ ante nō debuerit: quoniam, vt dixi, mora perpetuare possit obligationē, quæ fuit: nouā aut inducere non possit. quanquā & illud dici potest, in vino cæterorū temporū soluendo nō videri promissorē morā facere, q̄ eorum temporū vinū non debuit. Sed an nō obseruamus hoc discriminē, rēū debitarum seruatum esse à veteribus, cum de æstimatione earū quaritur, & pro conditione varia rerum variè quoq; eos respondisse, & quidē ita cōstanter, vt nunq̄ ab illis aliter factum fuerit? cūm .n. æstimandū dixerunt, quo tempore res vnquā esset plurimi, nusquā legimus id scripsisse eos de oleo, vino, & similibus, aut simpliciter de re quouis debita, sed vbiquē nominatim de re certa petita, quæ petire possent, aut deterior fieri, vt d.l. in re. §. 1. de cond. fur. & d.l. 3. de cond. tri. Contra verò cūm diē cōstitutum spectandum, aut tēpus litis cōtestate aut certū aliquod definierūt, licet obferuare vbiquē ab illis aut quæstione poni, aut definitionē nominati mō cōcipi de vino, vt in l. vinū. §. cer. pet. l. 3. §. vlt. & de act. em. ant. de oleo, vt hic, aut simul de vino, oleo, frumento, & similib. mercibus, vt d.l. vlt. de cond. tri. An temerē ab illis ita fieri putam? imò verò hæc tā diligens rerū appellatio & distinctio, in eadē distinctione perpetua veterū cōstātia euidentissimo argumēto est, ita singulis definitionib. iuris inter se diuersis, genera rerū diuersa nominati esse attributa, vt intelligere mus ius ab illis statui p̄p̄riū vniuscuiusq; generis, & distinctū ab aliarum rerū iure. Nāq; in d. l. vlt. de cond. tri. scriptū est, idē dicendū esse de cæteris rebus, q̄ de vino, oleo, frumento, mouere nos nō debet. id. n. sic accipiendū est, in cæteris reb. similibus, ijs videlicet, quæ generaliter p̄mittūtur, aut quæ pōdere, vel mēsurā cōstant. His rebus satis iam constitutū puro veterum distinctionē de vini, olei, & similibus rerū æstimatione, tradidit in l. vinum, si cer. pet. & l. vlt. de con. tri. quā & in his locis tenere nos oportet. atq; ita cōstitutam, vt in eo de sententia veterum, q̄ probārint, prius constituit, multo etiam minus iā de iure aut acquirere eius constitutionis possit dubitari. † Vnus scrupulus hic

etiā restabit fortassis, qui fiat, vt cūm vinū vel oleū promissum sit, nō æstimatione, & quia promissum, ideo debeatur, nō æstimatione. tamē nō de vino aut oleo p̄stādo agatur, sed de æstimatione, & ea quidē q̄ ex hoc aut illo tēpore præstari oportet. absurdum est. n. huius aut illius temporis exigi æstimationem, si omnino æstimatione non debetur. porro videtur non deberi, quæ non est promissa. Et si aut hoc constituto, cōr æstimationē certi temporis spectari oportet, de quo diximus, satis ostēditur, cur oportet absolutē æstimationē spectari, ac de eo ex superioribus satis statui potest: tamen ne hic etiam aliquid dubitationis hæreat, non nihil & de eo separatim attingam, quo omnibus satisfiat. Principio fateor, idq; ita ex iure statuendū est, frustra de æstimatione agi, nisi ipsa debeatur. siue enim petet creditor non debitam, frustra petet, cūm non sit actio nisi de eo, q̄ debetur. l. nihil. §. prox. rit. siue p̄missor offeret iniuri, frustra offeret, cūm aliud p̄lio iniuri creditore solui non possit. l. 2. §. 1. §. si cer. pet. q̄ si apud ludicē res agatur, & vinum vel oleū promissum aut ex alia causā debitum petitur erit, ne hic quidem alia potestas est ludicis, quā vt reum in id condemnnet, q̄ in iudiciū deductum est, id est, in vinum aut oleum, non etiā in æstimationem. l. vt fundus. §. com. diui. l. vlt. C. de fid. lib. Deniq; quancūq; sententiā dicit ludex, non potest reum condemnare in aliud, q̄ quod debetur. sic. n. ius est, vt non possit exigi, q̄ non debetur. l. debitor. §. de verb. sig. d. l. nihil. §. prox. rit. nec potest ludex aliter iudicare, quā legibus & moribus proutum est. Inst. de off. iud. in pr. Itaq; quidā dicunt vinū aut oleum peti posse, quia debeatur, æstimationē autem peti non posse, quia nō sit in obligatione, & tamen ex liberalitate, officio atq; accommodatione iudicis, vini aut olei petiti æstimationē fieri posse, quale sit, non intelligi. nam si hæc accommodatio cōtra ius est, cur eam ludici concedunt, quam ius adimit: si ex iure, cur nos ad voluntatē & liberalitatem ludicis teuocet, cūm ille ex iure hic habeat, quod sequi cogatur? Sed hoc ita est, si æstimatione à p̄missore non debetur, iniurius eam præstare cogi non potest. q̄ si ludex nihilominus in eam cōdemnat, iniquē iudicat, & aut creditori, aut p̄missori iniuriam facit. nos aut quid iure fieri possit, querimus. Deinde posita ista accommodatione, tollitur quæstio huius loci, & omniū similibus, q̄ tamen ex illa sequi volūt. opinor enim, ea liberalitas & accommodatio ludicis intelligenda est, cūm p̄missori vinum debenti, & petenti tamē, vt sibi pro eo æstimationē soluere liceat, ludex eā potestatem facit, quāvis summo iure promissor vinum præstare debuerit. Atqui si permittit


titur promissori æstimationē solvere, soluendū necessitas tollitur. Licebit enim ei ea cōcessio-  
ne non uti, si velit. l. pen. C. de pac. hic autē agi-  
tur de æstimatione certi temporis, q̄ spectare  
oporteat, his .n. verbis Iulianus hoc loco uti-  
tur. nec alia significationem habet, q̄ alijs locis  
æstimationem faciendam esse dicitur. Quod si  
intelligunt ludicem posse reum cogere, vt præ-  
stet eam æstimationē, iam non est hæc liberali-  
tas & accommodatio Iudicis, quæ promissori so-  
lutionem cōmodiorem reddat, sed necessitas,  
qua etiā reluctātem oneret. multa sunt igitur,  
cur ista accommodatio neq̄ recipienda sit ipsa per  
se, vt iniusta, nec si iusta esset, tamen quidquā  
ad hunc locum pertineat. Fatendum est, quod  
dixi, nec quidquam peti posse, q̄ promissor nō  
debeat; nec aliud ab eo posse solui, q̄ quod ipse  
debeat, nisi hæc ipsa potestas aliud soluendi aut  
ipsius contractus lege, aut iure publico ei tribu-  
ta sit. itaq̄, cū de æstimatione vini, olei & simi-  
lium rerū agitur, dicimusq̄, alicuius tēporis spe-  
ctari æstimationē, vt præstetur, simul hæc quo-  
que deberi di cīm<sup>9</sup>. Verū hic subsistitur, cū  
vinū seu oleum promissum sit, non æstimatio.  
Sed debetur illa nihilominus, sitq̄, hoc modo,  
vt debeat, q̄ & iam supra expositum est. quon-  
iam enim vino promisso debetur vinum cer-  
ti tēporis, vt ostendimus; euenit, vt etiā eo tem-  
pore transacto eiusdē temporis vinū perpetuo  
debeat, siue q̄ debebatur in genere, genus au-  
tem perire nō potuit: l. in ratione. §. incertæ. 3.  
ad leg. Fal. siue q̄ etsi perierit, tamē morā per-  
petuaslet obligacionem. q̄ si debetur, primum  
est, vt ipsum præstari debeat, si potest. si non po-  
rest, hoc est reliquum, vt debeat eius æstima-  
tio, si quidē aliquid præstari volumus. Nā & in  
rebus certis promissis hoc idē seruatur, vt quā-  
diu res exstat, hæc peratur, ac debeat præstari. q̄  
si destinat præstari posse, & tamen adhuc debeat-  
ur, vt q̄ post morā perierit, hic iam pro re nō  
modo præstatur æstimatio, sed etiā debetur ipsa.  
eiusq̄ rei argumentū est, q̄ tanquā verē debi-  
ta etiā peti potest. l. in re. in prin. 3. de cond. ster.  
Iam verō in vino, & similibus reb. gener. illi et  
promissis, antē docuimus naturā ita cōparatam  
esse, vt cū tēpus præterit, culus temporis ob-  
num debeat, amplius eius temporis vitium  
præstari non possit. quādoquāq̄, n. vinum in  
specie præstabitur postea, id est aliud ab ijs, quæ  
alijs tēporibus dari potuissent, non tārū spe-  
cie, seu numero, sed etiā æstimatione, quæ sin-  
gulis temporibus variatur. quo fit, vt pro eo q̄  
præstari non potest, incipiat illa æstimatio deberi.  
quæ & ob eā causam præstanda est. At enim  
in stipulatione id solum debeat, q̄ promissum  
est. l. quidquid. J. eo. quomodo igitur vino aut  
oleo solum promisso debeat æstimatio, quæ

non est promissa? Et apertē quidē promissa nō  
est; sed significatione & sententia verborū ni-  
hilominus promitti intelligitur, nā si ita pro-  
mittitur res, vt velint contrahentes eā deberi  
etiā si nō exstet, quod fit cū mora facta res  
præstari posse desijt; necesse est hoc agi inter  
eos, vt præstetur æstimatio, quoniam corpus ip-  
sum rei amplius præstari non potest. alioqui p-  
missio sit inutilis. q̄ nequaquā admittendū est.  
l. quoties in J. eo. Idem & in vino mutuo dato  
agi intelligitur. quidquid autē in contrahendo  
agitur, pro cauto habendum est. l. 1. 3. si cer. pet.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio omnij, conuentio de futura successione  
obtinenda, legibus improbat.
- 2 Stipulatio, qua non aperte stipulor hereditatē, seu  
eo me heredem facias, sed pecuniam sub cōdi-  
tione: Si me heredem non feceris, an utilis.

## L. Stipulatio hoc modo. L. XI.

- 1  MNEM stipulationē, omnēq̄ om-  
nino conuentionē de futura succe-  
ssione obtinenda leges improbant  
tanquā turpem, bonisq̄ morib. con-  
trariā. l. ex eo. C. de inur. stip. l. ult. C. de pac. cu-  
iusmodi est maxime illa, me heredē facies? de  
quo iure plura hic non dicam, quia est hic mihi  
locus de toto genere istarū conuentiōnū di-  
2 gēt expositus ad d. l. ult. C. de pac. Hoc iure  
posito quæritū est, quo loco haberi debeat hæc  
stipulatio, si nō aperte stipulor hereditatē, seu,  
vt me heredē facias, sed pecuniam sub conditio-  
ne, si me heredē non feceris. Mouet, q̄ stipula-  
tio hoc modo cōcepta est, vt non videatur ad-  
uersus legē. non est enim de hereditate, q̄ stipu-  
lari lex vetat; sed de pecunia, quā nulla lex pro-  
hibet stipulari. Placet hoc loco non minus esse  
inutile, q̄ sit non minus contra bonos mores.  
Et rectē. hic. n. promissio alia via obstringitur ad  
stipulatore heredem institutū, ad q̄ eū ob-  
stringit lex nō vult. obligatione enim cōstituta  
malet stipulatore heredem facere, q̄ non insti-  
tuedo heredes suos ei quasi pœnæ subijcere.  
Itaque non est hæc stipulatio aperte contra le-  
gem; quia non est extra id, quod lex aperte sic  
prohibet. ac est in fraudē legis; quia per eam  
id fit, quod lex fieri non vult, etiā si verbus nō  
prohibet. & in summa non est contra verba le-  
gis, sed est aduersus legis sententiam: l. contra.  
& l. seq. sup. de legi. quod genus non minus im-  
probatur legibus, egrēgiū autē inter ceteras l. non  
dubiū. C. de leg. Et meriti o hoc etiā non enim  
aduersus eius sententiā: cū lex id sit, non q̄  
scriptum est, sed quod scripro voluit. vnde ver-  
bum ex legibus sic accipiendum esse dicitur, 11

nam ex legum sententia, quam ex verbis. l. no-  
minis. 6. §. 1. j. de verb. sig. Hinc apparet, cuius  
facti stipulatio sit inutilis, quia turpis: in eodē  
facto omnem pecuniae promissionem esse in-  
utilem, si pecunia promittatur hac conditio-  
ne, si illud factum non fuerit. idque ita, etsi nul-  
la præcesserit de facto ipso stipulatio aut obli-  
gatio, cuius confirmatio causa poena adijcia-  
tur. scilicet quia ipsa per se pecuniae stipulatio  
ad constitutionem & obligationem eiusdem  
facti pertinens eandem turpitudinem conti-  
net. quod & confirmatur in l. Titia. j. co.

## S Y M M A R I U M.

- 1 *Servus quacunq; ex causa domino vel ignorantī  
acquiris.*
- 2 *Servus an domino etiam inuito & apertē repu-  
gnanti acquirat. & num. 4. §.*
- 3 *Hereditas cur excipitur ex ij; reb; quā à servo  
Domino inuito acquiruntur. & num. 5.*
- 4 *Possessio, quia facti est, nec volenti domino per ser-  
vum acquiritur.*
- 7 *Regula iuris explicatur: Inuito beneficium non  
dari.*

## L. Servus vetante. LXII.



**V** I D E O Q U I D servus quacunq; ex  
causa acquirat, id domino acquiri  
placet: quo in numero est, & si quid  
stipuletur. l. acquiruntur. §. 1. §. de  
acq. rer. do. l. stipulatio ista. §. alteri. suprà eod.  
l. vir. infra de stipulatione ser. Nec dubium est,  
quin quod stipulatur servus, etiam ignorantī  
domino acquiratur. Vnde quod servus infan-  
tis stipulatur, acquiratur infanti, l. 1. §. eod. &  
quod furiosi, furioso, l. si infirio. §. prox. titu.  
de quod hereditarius, hereditari. l. cum, quā,  
ver. quod si sibi. §. si cer. per. Etiamne inuito  
acquiratur, questum est. si nē cū servus sti-  
pulari vellet ab aliquo pecuniam, dominū ve-  
tuisset, quod nollet rem ita transigi, ut servus  
infiruerat, aut quod nollet sibi quidquam rei  
esse cū tali promissore. servum tamen vetan-  
te domino stipulatū: an stipulatio domino  
acquiratur? eademque questio est de ceteris,  
quæ p̄t̄ servum acquiri possē dicimus, quæ mo-  
dō in ea causa sint, ut domino questita illi non  
obligent, qualis est hereditas. nam hæc inuito  
non acquiri cōstat, ne sit in potestate servi de-  
teriorē domini conditionem faceret, cū ve-  
lit. d. l. acquiruntur. §. 1. §. de ac. rer. dom. l. qui  
in aliena. §. de acq. hæ. Nunc de stipulatione  
quærimus, quā locis ita dat: sed ita, ut ex una  
specie rerum idem & de alijs reb; intelliga-  
mus. Non tamen quæritur, multa enim con-

currere videntur, cur non possit ex hac causa  
stipulatio aut obligatio domino acquiri. Pri-  
mū rei æquitas: non enim æquum videtur li-  
berum hominem cogi quidquam facere, aut  
in se admittere inuito, præsertim ubi de re  
eius solius, non de alieno incommode agatur.  
Deinde rei natura, de qua agitur, quod enim  
ius vult domino acquiri, beneficium hoc iuris  
est, quod in dominum confertur. vel ipsum be-  
neficij nomen, ipsa voluntas domino consu-  
lendi repugnat, quominus hic quidquam illi  
acquiratur inuito. si quid enim accipere coga-  
tur, quod nollet, vis hæc sit verius, quā bene-  
ficium. Ideo lus in omnibus rebus ita compa-  
ratum habemus, ut liceat vnicuique quod sua  
causa constitutum sit, contemnere. l. pen. C. de  
pac. l. si iudex. §. de min. Atque adeo inuito ni-  
hil acquiri cō pluribus regulis iuris id sciri cō-  
firmatur in quibus sunt hæc: inuito beneficium  
non datur. l. inuito. j. de reg. iur. Quod cuique  
præstatur, inuito nō tribuitur. l. inuito. §. vit.  
eo. tit. item, Non potest liberalitas nolenti ac-  
quiri. l. hoc iure. §. non potest. §. de donz. Pos-  
tremō ipsa iuris ratio peculiariter in servorum  
stipulatione hoc efficere videtur, ne ex hac can-  
sa quidquam acquiratur inuito. & enim servus  
stipulatio domino acquirat, etō videtur acquiri,  
quia perinde habetur, ac si dominus sti-  
pulator esset, ut est in l. quod eunque. §. eod. & ut  
est apud Iustinianum, quia vox servi vox domi-  
ni esse intelligatur. §. ei verō. §. post mortem.  
Inst. de iur. tit. cui rationi locus non est in do-  
mino repugnante. neq; enim existimari potest  
dominus voce servi esse stipulator, ubi constet  
eum noluisse, ut servus stipularetur, atq; adeo  
ne servus faceret, vetuisse, quod eō sit in vo-  
luntate dubia domini. Porro enim existimari,  
si sciret servum stipulari, cum repugnantem  
non fuisse, quia ita fieri ipsi expediat, ac proin-  
de illi acquiri non est alienum. Neque hæc di-  
stinctio dubia, & manifestō contrarie volunta-  
tis, in persona dominorū exemplo caret. nam  
& simile quiddam accidere videtur in ijs perso-  
nis, in quibus ut agant alieno nomine, manda-  
tum & voluntatem dominorū non exigimus,  
ut enim sine voluntate rectē agat, tunc recipi-  
tur, cū de voluntate dominorū cōtraria ni-  
hil proponitur. & si forte quid sit cōtraria volū-  
tatem eos experiri eorum, pro quibus interve-  
niant, placet eos repelli debere. l. Pomponius.  
§. vit. §. de proc. Quorsū utrumq; manifesta vo-  
luntate optima ratione defenditur. in re enim  
dubia cōiecturæ voluntatis admitti possunt.  
in ea autē voluntate, quæ certō contrariam esse  
cōstat, nō est cōiecturæ locus. l. cōtinuus. §. ed  
ita. in f. j. co. Atq; hæc ne videantur nihil esse,  
nō deservit, nostra ætate vari docti, quæquæ-  
re ; teret



te rei moti, & maximè superioribus regulis pu-  
tarent obligationem seu actionem inuito nõ  
acquiri. Aduersus has dubitationes hoc loco  
& nonnullis alijs de hac re cautum est. quibus  
ostenditur & ex stipulatione & ex alijs causis  
propè omnibus quidquid seruus acquirat, nõ  
tantum volenti domino aut solum ignorant, i  
minimeque repugnant acquiri, sed etiam in-  
uito & apertè repugnant. De stipulatione hoc  
loco scriptum est, si seruus vetante domino sti-  
pulator sit nihilominus obligare domino pro-  
missorem. non dixit Iulianus stipulatione do-  
mino acquiri: quanquam hoc satis esset ad in-  
telligendum vnà cum stipulatione obligatio-  
nem, & actionem esse quesitam, cum hæc ex  
illa causa nascantur. Inst. eo. in prin. sed his ver-  
bis vsus est, domino obligat promissorem, vt  
intelligamus apertè domino obligatione ac-  
quiri. Sed hoc illi, quos dixi, videntur sic acce-  
pisse, vt seruus in proposito obliget quidè do-  
mino promissorem, sed non statim & absolu-  
tè, verum sub conditione, si mutata voluntate  
dominus velit postea ex ea stipulatione expe-  
tiri. cæterum negè obligationem acquiri in-  
uito: nempe ob eas causas, quas suprà commo-  
morau. Etsi hoc non satis huic loco cõuenit,  
vbi simpliciter dicitur seruus obligare domi-  
no promissore, vnde intelligitur obligare sta-  
tim, vt est vis purè orationis. §. omnis. Inst. eo.  
vbi præterea cum dicitur seruus obligare pro-  
missorem, intelligi debet obligari eo tempore,  
de quo propositum est, id est, quo seruus ve-  
tante domino stipulator proponitur; ne si in-  
telligamus aliud tempus huius obligationis,  
posteriora prioribus non respondeant, efficiat-  
urque definitio huius loci propè non minus  
incerta, quàm si omnino definitum nihil esset;  
multaque etiam in eandem sententiam dici pos-  
sunt: tamen ferri posset interpretatio, nisi in  
etiam inuitis. §. de acq. rer. do. dilucidè scriptū  
esset, etiam inuitis nobis per seruos nostros ac-  
quiri additur quidem à Caio penè ex omnibus  
causis. sed hoc nihil nunc ad rem pertinet. in-  
ter omnes enim conuenit stipulationem non  
esse ex numero earum causarum, quæ excipi-  
antur. Ergo non dicit Caius, si quid serui nostri  
nobis inuitis stipulari sint, id nobis acquiri, vt  
sit hoc loco, & in l. quemadmodum. §. de iur.  
do. in quibus verbis adhuc hæc dubitatio relin-  
quitur, an etiam nobis inuitis acquiratur: sed  
dicit id apertè, de quo ambigitur, nobis inuitis  
acquiri. Id acquiritur inuitis, quod acquiritur  
volentibus, id est, ijs qui sibi acquiri nolunt, &  
cum maximè nolunt, his acquiritur tamè ipso  
iure. at qui aliquando noluit sibi acquiri, si pos-  
tea mutata voluntate velit, tumque ei acqui-  
ratur, perspicuum est, quod ita acquiratur, ve-

lenti acquiri, non inuito. Quapropter secun-  
dum suprà scriptam definitionem in questio-  
ne proposita de stipulatione ita rectè dicemus,  
si seruus inuito & vetante domino stipulator  
sit, statim stipulationem & obligationem inde  
domino acquiri. nec ad rem pertinere, quod  
tum dominus sibi acquiri nolit. nam ex omni-  
bus penè causis, certè quidem ex stipulatione  
quidquid acquirat seruus, id domino inuito  
acquiri. Non est verò, cur cõturbetur ijs, quæ  
contrà disseruimus. dicuntur enim rectè om-  
nia, se in ijs, quæ cuique per semetipsum acquiruntur: ad ea non pertinent, quæ nobis acquiruntur per alios, vt per seruos & filios nostros.  
Quod vt rectè explicetur, primùm de æquitate  
huius iuris: deinde de regulis superioribus: tum  
de ratione, propter quam per seruum acquiri  
stipulationem dixi, ordine & breuiter respon-  
debo. Ius, & æquitas, & beneficij nomen non  
patiuntur, fateor, vt quod alicui delatum est, id  
inuito acquiratur ob eas causas, quæ suprà ex-  
positæ sunt. sed hoc ab initio & rebus integris,  
id est, tum cum is cui datum volumus, neque  
quid fecit, neque quid apud se habet, quo pos-  
sito acquisitio rei sequeretur. Quod si acquisi-  
tio ex alia re pendebit, eamque remis in se ad-  
misit, antè admissam apud se retinet: hic certo  
iure vitmur, & verò nature consentaneum est,  
vt qui vult antecedentia, idem & consequen-  
tia admittere cogatur: quasi ipse eo facto hanc  
legem & velut necessitatem acquisitionis sibi  
imposuerit. quod innumèris argumentis Iuris  
Ciuilis confirmari potest. sed vno atque altero  
contentus ero. Ex hæreditibus extraneis inuito  
nulli hæreditas aut bonorum possessio acqui-  
ritur. §. vlt. Inst. de hæ. qual. & diff. l. §. bono-  
rum. §. de bo. pos. sed acquiritur ab initio, vbi  
nihil dum ex ea hæreditate obtinet. quod si ex  
parte institutus pro ea parte hæres factus sit,  
deinceps deficientium cohæredum portiones  
etiam inuitus accipiet, quia hæ priori, quæ ha-  
bere cepit, iunctæ sunt, & illam sequuntur. l.  
qui ex duabus. §. vlt. §. de acqui. hæ. l. vnica. §.  
his ita. C. de cad. tol. Item, nemo seruos, ani-  
malia, fructus aliunde delatos inuitus acqui-  
rit. at si hæ nascantur ex re nostra, nihil hic no-  
stra scientia & voluntate ad ea acquirèda opus  
est. acquiruntur illa nõ tãtùm ignorantibus, sed  
etiam, si id accidere potest, inuitis. l. a. §. de ac-  
rer. do. l. qui scit. l. in pecudum. §. de vsur. quid-  
quidem hæc ius earum rerum & causam se-  
quuntur, vnde nascuntur. vt si illæ nostræ sint,  
hæc quoque necesse sit nature quodam iure  
natura fieri per consequentiam. l. solum. §. i. r.  
de rei vind. l. pen. in fin. §. de ac. rer. dom. In ea-  
dè causa est omnino, quod per seruos nostros  
acquiritur. nam si quid seruus ex donationis,  
legati,

legari, aut alia quapiam causa sibi traditum accipit, is eo facto constituit acquisitionem, facitque ut ea quodammodo ex persona sua initium capiat: multoque citius dixeris constituisse cum stipulationem, & ex stipulatione obligationem, qui interposuit, quæ erant stipulationis. Hæc acquisitione constituta cõsequens est, ut qui seruum habet, idem etiam & illa quæ sunt serui, seu quæ à seruo sunt, tanquam fructum serui admittat, itaq; ut habeat, etiam necesse est. scilicet quia seruus nihil suum habere potest, ac propterea quod ab eo quæsitum est, nõ potest apud eum consistere, sed necesse est ad dominum pertinere propter potestatem, quæ dominus in seruo habet. hanc enim video rationem reddi huius acquisitionis in §. 1. Inst. per quos. pers. no. ac. Lacquiruntur. §. 1. 8. de ac. rer. do. l. placet. §. de ac. hær. & l. vlt. j. de stip. ser. quæ ratio manifestè huc spectat, ut statuat eam necessitatem rerum domino acquirendarum, quomodo dixi, quæ consequentiam eius potestatis, quæ iam antè domino constituta est: itaque re alicui rectè delata non mirum, si cõ in intro res non acquiratur, quia ipso reculante nõ est persona, per quam acquiratur. ideo nulla necessitas est rei aut per se aut per alium acquirendæ. quod contrariè, cum quid à seruo quæsitum est. ideo enim per seruum acquiritur domino in uiro, quia est persona, quæ prius re acquirat, & quiddè secundum regulas iuris sibi traditum, aut cautum, volens, nõ inuita: cuius deinde acquisitionem dominus propter potestatem, quæ à seruo & quiddam serui est, obinet, admittere cogitur. Neque ideo vera nõ esse hæc ratio putanda est, quia quedam res sunt, quæ agnita à seruo, tamè inuito domino nõ acquiruntur, ut hæc reditas, & bonorum possessio. lacquiruntur. §. 1. 8. de ac. rer. dom. l. qui in aliena. §. de ac. hær. Non enim dubio, quin secundum illas de vim potestatis idè quodq; admitti oportuerit in hereditate per seruum acquirenda, quæ in cæteris rebus omnibus & factum esse omnino, nisi excepta esset hereditas. quæ consulto & summa ratione factum est, ne admissa hereditas acquisitione dominas aliquando inuitis obstringeretur hereditati, propter potestatem. d. l. qui in aliena. atq; hoc rhodo cueniret, ut quæ potestas dominorum causa constituta est, ea cõuerteretur in dominorum perniciem eõtra omnem acquiratis rationem. l. nulla. §. de legi. Hæc verò exceptio necessitas acquisitionis, eiusq; ratione cõfirmata in rebus alijs, quæ per seruum quæritæ sibi domino nõ profunt, certè illi nõ onerantur ut sunt quæ legantur, donantur, aut ex alia causa traduntur seruo, quæ ut per stipulationem ab eo acquiruntur. Nec alia ratione defenditur, quæ placuit & solutione: & nouatione cõ alio interposita debitorem &

ignorantem & inuitum liberari posse. l. soluendo. §. de neg. gest. l. si debitor tuus. j. de sol. quam quod hæc liberatio huiusmodi quandam consequentiam necessitatem habet. prius enim alio soluente constituitur solutio in creditore volente: & alio nouam animo pmittere, interponitur inter eum & creditorem nouatio, quibus constitutis, & veterè obligatione in eo in quo inerat statim tolli necesse est. Sed verò seruus rectè, cur in ijs, quæ per eum acquiruntur, nõ prohibetur saltem eõtra manifestè domini voluntatem quæ accipere, aut stipulari, aut si quid eõtra fecerit, nõ irritum esse iubetur? Quia rectè visum est etiã seruus relinquenda esse, quæ pariter omnibus hominibus rerum natura tribuitur cuius generis hæc sunt, ut possint, quæ datur, accipere, & quoniam mente & voluntate, & facultate sermonis predicti sunt, ideo ab alijs quidvis stipulari possint, & eõ his contrahere: idq; nõ verbis tenus, sed vtiliter, id est, ita, ut quæ ad obligationem, aut acquisitionem natura cõparata sunt, ex his etiã cum seruo illa tegeret, obligatio & acquisitione nascatur, ne frustra hæc seruis videantur relicta. Neque verò quia hæc acquisitione constituta euenit, ut quæ situm est, statim domino acquiratur, ideo hæc iura seruis concedi iniquum aut domino iniuriosum est, posteaquæ hæc acquisitio sine illo dominorum incommodo cõingit. Quinimò ita statim quam maximè ipsorum dominorum interest: & verò præcipue eorum causa constitutū videtur. nam etsi ab initio verum dominus seruum accipere, aut stipulari tamen voluntatem postea mutare potest, eum ex his causis re aut actionem acquiri sibi vtile esse perspexerit. quæ si facit, habet iam illa sibi quæ sita, quæ possit mutata voluntate pro suis exercere; quæ si ab initio quæ sita non essent, nunc frustra requireret. quæ si inutilia hæc sunt domino reuera: tamè melius est in re dubiæ illi spatium cogitandi dari, & hoc modo rem integræ ei seruire, quam acquisitione ab initio inutili constituta spem ei præcidere acquirendi id, quod postea vtile esse iudicare potuisset. Denique etsi quæ sita nõ profunt: tamen cum illi nõ nocet, queri non debet. nam si sua esse non vult, quæ quæ sita sunt, & hoc doler sua facta esse, est in eius potestate hoc consequi, ne sint eius, aut eam liberando, aut quod per traditionem nascatur, alienando iustus modis, vel etiã, si videtur, proijciendo & pro derelicto habendo. Ex his autè facillè intelligi potest, quod valeat illud, penè, quæ Caius addidit, eum ita delinuit, etsi inuitis nobis per seruos nostros acquiri penè ex omnibus causis. nẽpe hoc pertinet, quæ omnes res, quæ acceperunt, ut excipiantur hereditas, omnisq; successio, quæ domino sine periculo eris alieni acquiri non potest. In cæteris causis omnibus, hoc

hoc seruabitur, vt inuitis nobis per seruos nostro acquiratur, nam si vel vna in causa id ius & æquum esse concesserimus, vt hoc loco in stipulatione, eadem ratio facit, vt probari debeat in omnibus. l. illud. §. ad leg. Aq. Loquor de ijs rebus, quæ ab vno ad aliū transire possunt, quo in genere sunt res corporales, & incorporales, quæ in iure consistunt, id est, iura, vt vstrutius, obligatio, actio, de quibus sub tit. Inst. de reb. co. & inc. † nam quæ sunt facti solius, ea non egrediuntur personam serui, ac nec possunt, cum personæ coherere. §. sed cum factum. Inst. de stip. ser. itaque nec volenti domino acquiruntur. l. qui heredi. §. de cond. & dem. tantum abest, vt acquirantur inuito. Huius generis cum sit possessio, facti nimirum, non iuris. l. i. §. adipiscimur. & §. si vir. §. de ac. pos. nō mirum, si placet hanc domino inuito non acquiri. nam extra causam peculiarem non nisi scienti acquiri constat. l. p. c. regre. §. quæsitum. §. de acq. pos. ex causa autem peculiari etsi placet ignorant acquiri; tamen additur ideo id fieri, quia ex hac causa intelligitur seruus voluntate domini possidere hoc ipso, quod dominus ei peculium habere permiserit. d. l. i. §. item acquirimus. de ac. pos. Sed si hoc eō sit, quia res facti ad dominum non transit, vt sit certē, si nobis constare volumus, longius progrediendum est, & ita statuendum, possessionē nec volenti domino per seruum acquiri. quod & verū est, si propriē loqui volumus. Nam cum ad acquirendam possessionem duabus rebus opus sit, animo & corpore; nunquam dominus animo solo serui, & serui corpore possessionem acquirat, sed ita, si ipse velit possidere. At hoc cum facit, animo & facto suo possidere incipit, non serui. sed ideo dicitur possidere per seruum, quia cum ad eum animum corporis detentionem accedere oporteat, in eo serui corpore vtatur, non suo. d. l. p. c. regre. §. quæsitum. de ac. pos. quod tamen perinde accipiendum est, quasi vteretur suo. nam cuius corporis ministerio animus possidentis in ea re vtatur, nihil refert; cum etsi vteretur ministerio sui corporis, alieno tamen vteretur, non suo ipsius. Et sanē absurdum sit dicere seruum possessionem domino acquirere posse facto suo, qui tenendo non possessionem vllam nanciscitur, sed tantum detentionem. l. quod seruus. §. de ac. pos. l. stipulatio ista. §. hæc quoque. §. eo. Sed hæc de possessione obiter attigisse sufficiat. de ea alibi dicendum est. nunc satis est intelligi, huius exemplum non ob stare, quomodo verē definitur, quicquid per seruum acquiratur ex ijs rebus, quæ subsistūt, quæ eodem ad dominum transire possunt, idque sine domino incommode, id domino etiā inuito iure

acquiri. Hæc de æquitate acquisitionis huius necessariē dicta sunt, quæm autem nihil huius iuri aduersentur superiores definitiones de rebus inuito non acquirendis, cognoscamus. Ac primū superuacuo puto querere, in illa definitione. † Inuito beneficium non datur, beneficij verbum utrū de beneficijs iuris accipendum sit, an de beneficijs priuatorum, an de vtriusque. equidem si de eo interrogetur, respondeam beneficij verbo hic exprimi id, quod verbo significatur. constat autem eo verbo significari, quicquid alicui præstatur gratis humanitatis & liberalitatis causa, non tantum si iure tribuitur, sed etiam si à priuatis confertur in alios. l. beneficium. §. de const. prin. l. in commodato. §. sicut. §. com. iuncta l. i. & a. §. de prec. vee multum ad rem pertinere putem, quod definitio illa sumpta est ex libro singulari Pauli de assignatione libertorum. vbi quicquid enim scripta sit, & per cuiuscunque rei occasionem, generalem tamen fuisse apparet, certē rationē alterius rei probandæ causa adhibitam. nō potuit autem si ratio fuit, nō esse generalis; quoniam ex singularibus propositionibus nihil cōcludi potest. Sed & assignatio libertorum de qua agebat Paulus, priuati beneficium est, non legis. l. i. §. de ass. lib. Sed superuacuum admodum est in eo laborare: cum si quid in ea definitione ambigere scriptum esset, tamen sequentibus regulis satis definitur. nam de beneficio priuatorum, id est, de liberalitate seu donatione illa altera concepta est. Non potest liberalitas nolenti acquiri. d. l. hoc iure. §. non potest. §. de don. quin etiam ne in donatione, aut alio beneficio vel publico vel priuato ex his definitionibus hæreamus, de omni eo, quod alicui præstatur, quodcunque id sit, & à quocunque aut cuiuscunque præstetur, generalis illa definitio est, quæ efficitur, quod cuique præstatur, inuito non tribui. d. l. inuitus. §. vlt. j. de reg. iur. Quæ vt non exstaret, tamen hoc admissio in beneficio & liberalitate, quæ in alium confertur, inquit nihil acquiri, nihil causæ dici posset, cur in omnibus quæ præstantur alicui ex quaslibet causa, non idem esset seruandum: cum in his quæ dominium transferunt, omnis acquisitio duorum consensu perficiatur dantis & accipientis. l. in omnibus rebus. §. prox. titu. Ne ergo in rebus non necessarijs perdamus operam, concedo sine exceptione rectē dici inuito nihil dari neque domino neque seruo: liberalitatem item nolenti nulli acquiri, neque domino, neque seruo, idque effectū superiorum definitionum partim verbis, partim sententia. sed non eō minus verum est inuitis nobis per seruos nostros acquiri, neque id superioribus sententijs negatur. Obseruandum est enim diligenter,

ligenter, quid dicatur. nō dicitur inuito nihil acquiri, aut inuito res non acquiri. quod si fieret, multis modis falsum reperiretur. & tamen si diceretur, fateremur ex his verbis nec domino inuito quidquam acquiri posse, quāvis acquirere per seruum. sed dicitur inuito nihil dari, nihil prestari, tribuere; item liberalitatem nolenti acquiri non posse. Nego aduersus ista quidquam fieri, cū domino inuito per seruū acquiri dicimus. nego deniq; ea quæ per seruū, aut per consequentiam alterius rei vlli acquiruntur, his verbis contineri. Nam vt de verbis dandi, tribuendi prius respondeā, cū per seruum quid acquiritur domino, quidquid id est, in eo nihil datur domino à quoquā nihil prestat, sed dominus à seruo prius quæsitum, & ita in numero rerum suarum inuentum suo iure occupat, nec accipit aliunde similiter vt occuparet adificium, quod in sua area positū reperisset. quod quamuis positum esset ab alio, & is qui ædificasset, per errorem possessionem domino tradidisset, tamē placet sic à domino occupari, vt is qui tradit, nihil videatur accipientis facere, sed rem suā dominum habere incipiat. ac propterea negatur dominus cū eo qui tradit, vllum negotium contrahere, eiq; conditione teneri. l. si in area. §. de cond. ind. nec aliud iudiciū est de segetibus, plantis, arborib; agro nostro impositis, cū hæ radices egerint. scriptum est enim in l. si quis sciens. C. de rei vind. quāvis extraneus imposuerit, tamen eas magis domini per solū suū fieri, quā per huiusmodi factum extranei. eadem & fructuum omnium ratio est, qui ideo non iure seminis, sed iure soli à domino percipi dicuntur. l. qui scit. §. de vsut. Quod autē dicitur, nō posse liberalitatem nolenti acquiri, et si acquirendi verbum propriè ad dominos pertinet in his, quæ per seruum acquiruntur, placet. §. de ac. hæ. l. acquiruntur. §. de ac. rer. do. tamen liberalitatis verbum quo superior definitio vtitur, non pertinet, si quid proponas seruo ex donationis causa traditū, aut stipulanti, pmissum esse. q; enim à donatore in hunc confertur liberalitatis est & donationis, vt pote ab eo collatū, qui nullo iure cogebatur, l. donari. j. de reg. iur. q; autē à seruo quæsitū, deinde à seruo ad dominū transit, est necessitatis. non enim trāsit, quia seruus velit, sed quia quæsitū retinere nō potest. d. l. placet. §. de ac. hæ. Nisi quis putet, quod seruo donatur, etiā in persona domini donationem haberi debere, quia totū ab eodē donatore profectū sit, nihil à seruo. quod nō ita est. hoc enim à seruo est, quod traditū accipit, aut oblatū stipulatur: sine quibus nulla omnino foret domini acquisitio. Ac ne quis dicat, cū seruus hæc facit, ea potius domini facta debere existimari,

quā serui, quasi seruus aliter facere nō potuerit, sciendū est nihil istorū cogi facere seruum, sed esse in eius potestate, quamuis iubente domino nolle accipere aut stipulari. l. j. C. de hæ. inst. vt consequens sit, si accipit, & stipulatur, quod id facit, vni eius voluntati & facultati acceptum ferri debere. Quod attinet ad debitorem, quem inuitū liberari posse diximus, cū aut creditor ipsi soluitur ab alio, aut creditor cum alio nouationē interponit: perspicuū est, vt de eo quoque respondeam, multo minus ad hūc superiora verba pertinere. huic enim nihil datur, q; accipiat, sed creditori. si quid inde ei bene fit id in eo est, non q; ei datur quid, aut ipse acquirit, sed quod onus ei detrahitur. quo detractio fit ille quidē locupletior, non tamen quia accipit, sed quia ei de suo nihil admittit. Hæc de verbis superiorū definitiō nō minus verè, quā commodè ad eius iuris, de quo agitur, explicationē dici videntur. quod si apud aliquos obtineri nō potest, quin existant sententias verbis generales esse, atq; hoc exprime re nulli inuito res acquiri, ne domino quidem per seruū, adijciā, q; verbis etiā generalibus admisis non in eodem modo respondeatur, vt his quoque satisfiat. Dicemus nimirū quantūvis verbis omne acquisitionē illæ contineant, ni hilominus vim & potestatem seu sententiā earū eandem hanc esse, vt ad eos solū, quibus per se & principaliter acquiritur, pertineat, non etiam ad eos, quibus acquiritur per alios, & per consequentiā. idque hac ratione, quæ in omni iure obseruetur, q; vbiq; species deroget generi: cuius dicti vis hæc est in legibus, vt si qua lex aut sententia generaliter scripta est, non videatur ad eas species pertinere, de quibus alia parte iuris specialiter cautū est. l. in toto iure. j. de reg. iur. l. sanctio. j. de pre. Quod ius planè huic parti iuris conuenit. nam si concedemus superiori definitionum verbis omnem acquisitionem contineri. nempe in personis eorū, quibus acquiritur, generales erunt hæ sententiæ, inuito beneficium non datur; inuito nihil prestat; nolenti liberalitas acquiri nō potest. eorum autē quibus acquiritur, species sunt duæ, ij, qui per se acquirunt, & ij quibus acquiruntur per alios. De hac posteriore specie ius constituitur specialiter, cum traditur quid seruis nostris, aut per eos acquiritur, id nobis etiā inuitis per eos acquiri. proinde hanc speciem ex generalibus illis definitionibus eximi intelligendum est, eoq; nec illas ad hanc speciem pertinere.

† Reliquum est, vt occurramus ei rationi, quæ extremo loco obieciēbam; erat aut hæc, ideo per seruū domino acquiri stipulationem, quia stipulatio serui sic acciperetur, quasi dominus ipse videretur stipulatus; quasiq; vox serui in-


§ f tellige-

relligeretur vox domini fuisse. d. l. quodcunq.  
 §. eo. §. ci verò. §. post mortem. Inst. de inutil.  
 stip. Et si hanc huius acquisitionis ratione esse  
 negari potest; nusquam enim aperte hæc ratio  
 redditur: tamen ut concedam esse, nihil officit  
 sententiae huius loci ita existimari. nam & tunc  
 cum dominus aperte vetuit, ne servus stipula-  
 retur; verè tamen dicam eum perinde haberi,  
 quasi ipse stipulatus esset; nempe quia illi acqui-  
 ritur, non aliter, quam si ipse esset stipulatus. At  
 enim constat eum stipulatum non esse, atque adeo  
 nec potuisse stipulari inuitum. Ita est, si quis natu-  
 ram spectet: at iure perinde habetur, quasi sti-  
 pulatus esset: non quia contra naturam pure-  
 tur id fecisse; sed quia dum iure placet ei inuito  
 acquiri, cum fructum percipit ex stipulatione  
 servi, quem habiturus foret, si ipsemet sibi es-  
 set stipulatus, et si verum sit eum neque stipulatum  
 esse, neque adeo stipulari potuisse. ita non quia id  
 fecerit perinde habetur, sed quia eius facti effe-  
 ctum consequitur. Idque ita esse exemplo furiosi fa-  
 cile intelligi potest. nam cum stipulatur furiosi  
 servus, multò certius est non posse naturam videri  
 furiosum esse stipulatum. & tamen non minus de  
 eo verè dicitur perinde cum habendum, quasi ipse  
 stipulatus esset: quia scilicet & hic per servum  
 acquiritur furioso. l. si à furioso. §. pro. tit.

# SVM MARIVM.

- 1 *Conditionis vnius & plarium obligationi adie-  
 ctarum eadem vis.*
- 2 *Conditionibus pluribus adiectis an omnes ex-  
 sistere necessesse sit, an vnam duntaxat.*
- 3 *Disiunctiva conditionis vis.*
- 4 *Conditionibus duabus disiunctim stipulationi  
 adiectis, si vtraque exstiterit, vtrum ex ea, qua  
 prius exstiterit, stipulatio committatur, & qua  
 dubitandi ratio.*
- 5 *Stipulatio ex duarum disiunctivarum conditio-  
 num altera, qua prius exstiterit, semel commif-  
 sa, an exsistente postea & altera conditione iter-  
 um committatur.*
- 6 *Disiunctiva particula seu, sine, interdum con-  
 iungendi vim habent, & pro adiunctiva signi-  
 ficationem variant.*

## L. Si ita quis stipuletur. LXIII.

1 NDITIONE obligationi adiecta  
 constat hanc vim esse conditionis,  
 vti eius eventum differatur obli-  
 gatio. §. sub conditione. Inst. eod.  
 proinde si quid sub conditione promissum sit,  
 tum deberi, cum conditio exstiterit, antè nihil  
 deberi. l. cedere. §. de ver. sig. de qua vi dixi ad l.  
 eum, qui Calendis. §. vit. §. eo. ita semper con-  
 ditione stipulationis exsistere oportet, vt quid

debeatur. Nec verò alia vis est cōditionis, cū  
 vna obligationi adiecta est, alia, cū plures. qui-  
 bus positus potuit cōsequens videri, quemad-  
 modum conditionem, quæ vna adiecta sit, im-  
 pleri oportere constat, ita oportere & omnes,  
 cū plures stipulatione fuerint cōprehensæ.  
 2 † Inde quæsitum, an pluribus adiectis con-  
 ditionibus omnes exsistere necesse sit, an vnam  
 duntaxat. In quo hæc distinctio seruatur ex ver-  
 borū significatione sumpta, vt si quid cōiun-  
 ctim plures adiectæ sint, veluti si naui ex Asia  
 venerit, & Titius Consul factus fuerit, dabis?  
 omnes impleri necesse sit: si disiunctim, veluti,  
 si naui ex Asia venerit, aut Titius Cōsul factus  
 fuerit, dabis? sufficiat vnā exsistere: idque siue  
 cōditiones in faciendo conceptæ sint, vt supe-  
 riores, siue in nō faciendo, vt si superiores ne-  
 gariue concipiuntur. Distinctio tradita in l. si  
 quis ita. l. 29. §. l. 5. §. de cond. inst. exempla ad-  
 dita sunt in d. l. si quis ita. At enim omnes con-  
 ditionis obligationi adiectæ vis hæc est, vt nisi  
 exstiterit, nihil debeatur. Ita est, sed intelligen-  
 dū est pluribus conditionibus cōprehensum tum  
 omnes obligationi adijci videri, cū coniun-  
 ctim cōprehensæ sunt. cōiunctio enim omnes  
 simul exigit. q. si disiunctim adiectæ fuerint, hic  
 vnam duntaxat adijci, non plures. † idque ex eo  
 manifestū est, quod in disiunctiuis conditioni-  
 bus, quales sunt superiores, quæcunq; exprimi-  
 tur cōditio, exprimitur sub conditione. si altera  
 nō exstiterit: exprimitur deniq; ita, vt ea con-  
 stituta simul altera remoueat. Cū enim di-  
 co, si naui venerit ex Asia, aut si Titius Cōsul  
 factus fuerit, dabis? perinde est, ac si ita dixissem,  
 dabis, si naui ex Asia venerit, aut si naui non  
 venerit, dabis, si Titius Cōsul factus fuerit? vis  
 hæc est, & significatio harū particularū disun-  
 ctivarum aut, vel, & similitum. Hoc autem iure  
 posito, ex duabus conditionibus disiunctiuis  
 satis esse ad stipulationem cōmittendā vnam ex-  
 sistere, expeditum est, quid sequamur, si forte  
 vna defecerit, altera exstiterit. neque enim dici  
 potest stipulationem committi posse ex ea cō-  
 ditione, quæ non exstiterit, ita necesse est, quod  
 Africanus hoc loco in extremo responsō scri-  
 bit, vt stipulatio ex ea, quæ exstiterit proponi-  
 tur, & sola & semel tantum cōmittatur. Quod  
 si vtraque conditio exstiterit, hic duo quæsitæ  
 sunt: vñ, vtrum ex ea quæ prius exstiterit, sti-  
 pulatio cōmittatur: alterū, si cōmittitur, an etiā  
 cōmittatur iterū ex ea, quæ postea exstiterit. qui-  
 bus de rebus est hoc responsū Africanus. id e-  
 nim is scribit, q. planè ad vtriusque quæstionis  
 decisionē ptineat. ait enim, vtra prius cōditio  
 exstitisset, stipulatio cōmittetur, & amplius  
 cōmitti nō potest. Sed cur hic dubitatur? neque  
 enim temerè est, q. Africanus de his respondet,  
 qui



qui nō nisi de rebus obsecris & subtilibus tractare consuevit; quales solent esse res in libris questionum, ex quibus esse hoc responsum inscriptio declarat. Et priore constituto de posteriore minor dubitatio futura est. efficitur enim ex priore, ut postea dicitur. † Sed de priore dubitandi causa est duplex, cum eam conditionem spectandam dicit, quae prius existisset. Nam primum si regulam sequimur de ijs, quae subdisiunctione deducuntur in stipulationem, potius dixeris quae posterius conditio existisset, ex ea stipulationem committi, ut enim in rebus cum illud aut illud promissum est, & non est certum natura, quid ex ijs culque sit minus, promissoris electione esse placet, ut det, quod si putat leuius aut commodius: l. perunqj. in fi. a. de iur. dor. ita vbi constat quid sit minus, id ipsum solum ex rebus disiunctim comprehensis in stipulationem venisse intelligitur. & in summa ubiq; id, quod utilius est promissori, ex quo in summis id quod minus; in temporibus id quod longius est, videtur in obligatione deducit. l. si ita stipulatus. 12. §. l. si ita stipulatus. 109. §. eo. Atqui & in conditione tempus inest, nihil enim interest, utrum dicam, si naus ex Asia venerit, aut si Titius Consul factus fuerit, an verò cum naus ex Asia venerit, aut cum Titius Consul factus fuerit. l. quodcunq; §. non solum. §. cod. l. si Titio. §. quan. di. leg. ce. tum autem quis ignorat longè utilius esse promissori rem deberi ex ea conditione, quae posterius existit, quam ex ea, quae iam prius existit, ac si illi potestas fiat eligendi, illum longius tempus esse electurum? Quid si regulam iuris de temporibus, & alijs rebus disiunctim comprehensis traditam puramus huc nō pertinere; at certe ex voluntate contrahentium videtur in his conditionibus disiunctiuis ordo scripturae seruandus, ut si prius naus ex Asia venit, ex eo euentu statim stipulatio committatur, quia priore loco posita sit haec conditio: sed si prius Titius Consul factus est, non committatur stipulatio statim; quia haec conditio adiecta sit posterius. Consentaneum enim esse dixeris, ut pluribus rebus expressis id prius spectari & seruari velint contrahentes, quod priore loco posuerint. arg. in l. si communis. in fi. §. de stip. scr. Et de electione, quae pluribus rebus disiunctim in stipulationem deductis promissori datur, prius respondebo. sic autem de ea ius est, ut in hac disinctione toties illa promissori detur, quoties res inter quas disinctio est, cōferuntur in factū ipsius promissoris: veluti cum agitur, ut det Stichus aut Pamphilus, det decem aut quindecim, det decem post unum aut duos annos. ramdiu enim iure esse debet in arbitrio promissoris, quid fiat, quamdiu & natura in eius potestate esse potest, ut hoc

aut illud fiat. l. 2. §. Schuola. §. de eo quod cetero. At quoties res disiunctim comprehensae conferuntur in factum & potestatem naturae, ut accidit in duabus conditionibus disiunctiuis, quae ex casu pendent, quales sunt illae, si naus ex Asia venerit, si Titius Consul factus fuerit, in his non potest aliās esse electio, & statuedi potestas, quam huius ipsius naturae, in quam conferuntur. ut dicendum sit utrum prius natura eueniret, id seruandum esse. idque ipsum & conceptione stipulationis agi intelligitur. Quare quod dicitur duobus temporibus disiunctim adscriptis, spectari longius, in certis temporibus, & quae solutioni adijciuntur, rectè dicitur, quoniam solutio huius aut illius temporis versatur in facto promissoris. In pluribus conditionibus disiunctiuis obligationi adiectis locum habere non potest. ex his enim nulla pars obligationis, de qua agitur, ponitur in promissoris facto, sed totum in euentu & potestate naturae. Postremo vbi in disiunctiuis stipulationibus aperte comprehensum est, ut stipulatoris electio esset, constat hanc promissoris nō esse, sed stipulatoris iuxta conuentionem. l. si quis stipulatus. 112. §. eo. non conuenit igitur ne tum quidem electionem esse promissoris, cum hanc in alterius cuiusvis voluntatem collatam esse constabit. Quid si vna conditione prius existente nō neget reus, quin stipulatio inuito se commissa sit, sed ea commissa postulet alterius conditionis euentum expectari, ut illa existente eligat postea ex vtra stipulatione soluat, nihil proficiet: quoniam stipulatio ex vnius conditionis euentu semel commissa, amplius ex altera conditione committi nō potest, ut Africanus subiicit, de quo postea. De ordine scripturae, qui in his conditionibus disiunctim expressis seruatur est, sit hoc responsum, nunquā ordinē scripturae quidquā ad rem facere, vbi cōstet sententia contrahentium nō esse hanc, ut in rebus expressis vna prius spectetur, quam altera. quod in conditionibus duabus disiunctim adscriptis accidit. cum enim ita stipulor, dabis, si naus ex Asia venerit, aut Titius Consul factus fuerit? perinde est, ac si ita dictum esset, dabis, si naus venerit ex Asia, aut si illa non venerit, dabis, si Titius Consul factus fuerit? quorū posteriorū verborū hae vix est, ut des Titio Confusile facto, quamuis nondum naus ex Asia venerit. Deniq; hic stipulatio cōferretur nō in hanc, aut illam conditionem certam, sed ex duabus in eam quae existit. proinde vtra prius existiterit, hae verbis stipulatoris designata est. ideoque & stipulationem committere. Rectè igitur prius illud statuit Africanus, vtra prius conditio existisset, stipulationem committi. in quo etiam verba eius obsequenda sunt. non dicit, si vna conditio

existisset, stipulationē committi: quanquā & hoc verū est; sed nominatim, vtrā prius existisset. vt significaret, etiam si ea quæ posteriore loco scripta est, prius existerit; tamē hanc spectandam, neq; attendendum ordinem scripturæ; rem ibi superuacuum, vbi constet de voluntate contrahentium. † Hoc constituto stipulationem in proposito committi, vtrā prius conditio existisset; consequens est, quod adiecit Africanus, quamuis altera conditio postea existente, stipulationem amplius committi nō posse. quorū vtrumq; etiā ab Vlpiano scriptū legimus in l. cum quærebatur. §. iud. sol. hoc, inquam, ex priorē illo efficitur. Dicitur enim stipulatio committi, cū existēte stipulacionis conditione pecunia inde deberi incipit. §. sub conditione. Inst. eo. quæ ergo res incipiat deberi ex proposita stipulatione, vbi semel commissā est? Vtrum alia, quā quæ prius fuit debita? at res vna promissa est sub duabus disiunctiuis conditionibus. & quāvis plures essent promissæ; tamen conditione vna existente semel omnes cœperunt deberi. Vtrum eadem? at eadem res ex eadem stipulatione nō magis iterū deberi potest, quā quod nostrū est, amplius nostrū fieri. §. sic itaq; Inst. de ac. nam nec iterum promissa ex noua stipulatione deberetur. l. qui bis. §. eo. Si res plures cōtinerentur stipulatione, & existēte vna disiunctiua conditione, stipulatio de vna re commissā esset, posset dubitari, an de alia re iterū committi posset. quæ questio est l. si ita stipulatus. 133. §. eo. At vbi vna res, & vt loquitur Vlpianus, vna causa inest stipulationi, eodē auctore stipulatio amplius, quā semel committi non potest. d. l. cum quærebatur. §. iud. sol. Vtrumq; igitur verissimum est, quod Africanus responderet, re sub duabus disiunctiuis conditionibus promissa, & stipulationem committi, vtrā prius conditio existerit, & commissā amplius ex altera conditione committi nō posse. sed vtrumq; inquit, hac conditione, si quidē duæ conditiones nō coniunctim adscriptæ sint, sed disiunctim. Id quoniam ille factum pro certo habet in hac specie, quā proponit, siue nauis ex Asia venerit, siue Titius Consul factus fuerit, dare spondet; etiā de eo quæsum est, quā rectē hoc statuerit. neque enim,

6 vt video, viquequaq; est expeditum. † nam & hoc verbum, seu, & quod idem est, siue, interdum etiā coniungendi vim habet. vt in hoc legato: vxi meæ mundi, ornamenta, seu quæ eius causā parauit, de lego, seu accipitur pro &. placet enim non hac, aut illa legata esse, sed coniunctim omnia, id est, & priora duo, & simul posteriora; itidem vt in illo legato, Titio vina quæ in vrbe habeo, seu quæ in portu, do lego. l. si quis ita. suprā de aur. & arg. leg. Hoc

quidem Paulus de verbo, seu. sed eadem opera & de verbo, siue, idem respondit. sunt enim hæc duo eiusdem omnino significationis. planeque idem legatū futurum esset, & si ira scriptum esset, mundi, ornamenta, siue quæ eius causā parauit; aut, quæ in vrbe habeo, siue quæ in portu. vnde apparet vtrumque si non semper pro coniunctione valet, at certē vt aliis disiungendi, ira & interdum coniungendi significationem habere. ita fit, vt videatur ambiguum. Quod si in specie proposita de significatione horum verborum recipimus, quid restat, nisi vt secundum regulam iuris ambiguitatem contra stipulatorem interpretemur? l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. sup. leg. quidquid. infra eod. l. cum queritur. suprā de reb. dub. At hac regula posita non efficitur illud, quod quidam putant, vt verbum, siue, hic pro disiunctione accipiendum sit; sed contrā vt pro coniunctione, qua duæ conditiones coniunctim exigantur, contrā quā Africanus voluit. quid est enim promissori commodius? nempe quod illi lenius, & quo fit, vt minus obligetur. atqui longē minus obligatur, qui nō nisi sub duabus conditionibus debet, quā qui sub vna duntaxat. si quidem conditio obligationi iniecta debitori non est onus, ne quis fortē existimet pluribus adscriptis coniunctim conditionibus quasi pluribus oneribus impositis duriorē fieri conditionē promissoris, stipulatoris meliorē. Leuamentū est potius, & quidem eiusmodi, quod multū remittit de onere obligationis. nam si non existit, nihil debetur: si existit, tamē obligatio multoq; magis solutio in id rēp differtur. itaque quo plures conditiones adiectæ fuerint, quas existere oporteat, eò fiet in omnes partes promissoris obligatio leuior. quot enim erūt conditiones, tot erūt impedimenta contrahēdæ obligationis, tot cū minimū dilationes promissori ad soluendū cōstitutz. Quapropter vt dixi, si in hac stipulatione siue nauis ex Asia venerit, siue Titius Consul factus fuerit, ambigua oratio est, & ex verbis tam coniunctim conditiones adiectæ accipi possunt, quā disiunctim, vt nonnulli concedunt; nō hic disiunctim positas interpretari debemus, sed coniunctim; quia hoc promissori vtilius, adeq; de causā contra stipulatōrē. Ex quo querendi causa, si sitne rectē Africanus responderit de specie proposita, tanquā de ea quæ habeat duas conditiones disiunctiuis. quis enim ea varietate significationis probata, quam ostēdi, negat in his verbis siue, & seu ambiguum esse orationem? Nos verō negabimus in hac specie vllam eorum verborū esse ambiguitatem. non quod non interdum pro coniunctione accipi possint; sed quia non in omni oratione cui ad-

hibita sint, possint sic accipi sed in certis quibusdam ex quo genere non est conceptio ea, quæ nunc proponitur. Ac de eo ita statendum est, verbum siue, & verbum seu, adiunctis discerni, & pro adiunctis variare significationem. Cùm adiunguntur verbis, non aliam significationem recipiunt, quàm disiungendi. vt cùm dico, siue naui venerit ex Asia, siue Titius Consul factus fuerit. quod sit in exemplo huius loci. vbi hoc dici intelligitur, si vel naui venerit, vel si Titius Consul factus fuerit. neque verò aliter accipi potest. At cùm adiunguntur hæc verba rebus, seu cùm in enumeratione plurium rerum inter eas ponuntur, vt sit in his exemplis duobus, quæ suprà retulimus, tum coniungendi potius habent significationem. Id autem nō tam interpretatione voluntatis efficitur, quàm ratione recti sermonis ita exigente. nam cùm dico siue naui ex Asia venerit, siue Titius Cōsul factus fuerit, nisi utrobique in hoc verbo siue intelligitur cōditio si, vt sit, si naui venerit, si Titius Consul factus fuerit, nulla idonea sententia effici potest. nihil enim exprimo, si dicam, dabis & naui venerit ex Asia, & Titius Consul factus fuerit. quoties autem in verbo siue intelligitur si, tum verbū compositum esse apparet ex si, & disiunctiua particula ve, quæ idem valet in compositione, quod vel, ita sententia orationis, & ratione sermonis sic flagitante in huiusmodi structura orationis, qualē dixi, apertè disiunctiōis particula & significatio demonstratur, neque verò salua ratione loquendi alia potest intelligi. At cùm ita dico, mundum, ornamenta, seu quæcūque causa parauit, vina quæ in vrbe habeo, siue quæ in portu, & generaliter cū verbum, siue, adiungitur rebus, nō verbo actionem aut passionē significanti, sic non potest id verbum sic accipi, vt habeat in se conditionē: eū nulla sit cōditio, nisi ita concepta, si quid fiat, aut non fiat. §. sub conditione. Instit. eo. nulla autē eiusmodi actio possit intelligi in rebus, seu in nominibus corpus aut rem significantibus. neque enim rectè dicam, neque adeo hic naturalis sermo sit, do lego mundum, ornamenta, si ea quæ eius causa parauit, & in postremis his verbis nihil aliud adiiciatur, quo factum conditionis propriū declaratur. Quod si tum in verbo siue, aut seu, non intelligitur particula conditionalis si, ne illa quidem altera disiunctiua, vel, ex qua verbum componitur, intelligitur, vt significetur vel si, cū vna posita cōtinuò statuat altera, vt accidit in rebus compositis. Ita sit, vt dum in posterioribus huiusmodi orationibus verbum, siue, pro disiunctiōe accipi nō potest, necesse sit accipi pro coniunctiōe. id quod ita tamdiu faciendum erit, quamdiu in verbis

siue, aut seu, non subandietur verbum, maius, aut illa, magis placet, vt sit siue maius, seu magis placet, hoc modo, vxori meæ mundum, ornamenta, seu mauult, quæ eius causa parauit, do lego: Titio vina, quæ in vrbe habeo, seu mauult, quæ habeo in portu, do lego. quod vbi intelligendum sit, ex mente loquentis æstimandum est. certè nisi apertè cōstet eum id sensisse, non temerè à verbis erit recedendum. l. non aliter. §. de leg. 3. vnde eueniet, quod Paulus scribit in dict. l. si quis ita. §. de aur. & arg. leg. vt in re dubia verbum, seu, ampliādi legati causā positum intelligatur.

## SYMMARIUM.

- 1 *Quæstio legis, & dubitandi ratio.*
- 2 *Stipulatio proposita olim inutilis hodie valet. & numer. 4. vbi vtrius tam à veteribus hoc in genere recepti, quàm à Iustiniano consensu redidit ratio.*
- 3 *Stipulatio Africano hic proposita, proposita stipulationi, quæ à Iustiniano confirmatur, est dissimilis.*
- 4 *De prestationibus annuis vel mensuræ, quæ sub conditione promittuntur, definitio generalis.*
- 5 *L. Cum quidam. in pr. §. de vsur. explicatur.*

## L. Huiusmodi. LXIII.

**R**EPONITUR stipulatio, cuius de parte quæritur, an valeat. sic autem proponit Africanus; huiusmodi stipulatio, inquit, interposita est, si Titius Consul factus fuerit, tū ex hac die in annos singulos decē dare spondes? post triennium existit cōditio, quærit, an huius temporis, id est, triennij præteriti nomine agi possit. Hoc de vna parte stipulatiōis rectè quærit, nemo enim dubitat, quin decem annua sub conditione rectè promittantur, vt tunc incipiat deberi, cū cōditio existit. in quo solum decē annua insequentis temporis promittuntur. Quæ per se vtiliter in stipulatū deducuntur, ea non minus promittuntur vtiliter, et si adiectis præteriti temporis decem annuis, vna conceptione verborū promissa fuerint: quantumuis placeret stipulationem præteriti temporis nomine esse inutilem. quoniam enim adijcitur inutiliter, placuit pro nō adiecto haberi, & quod iure promitti potuit, peti posse, etiam in vsuris. l. placuit. §. de vsur. & generaliter vtilem stipulationem per inutilem non vitari. l. 1. §. penult. sup. rectè ergo solum quærit, an eius præteriti triennij nomine agi possit. Nō quærit autem id simpliciter, sed ita, vt dicat, an agi possit, non immeritò dubitari. nec quidquam adijcit præterea ad causam eius dubitationis significandam. At quamob-

rem dubitatur; cum huius temporis nomine id deducum sit in stipulationem, quod natura potest praestari? quid enim sunt dena singulorum trium annorum praecedentium, nisi triginta, si in vno colligantur? haec triginta quandoque praestari posse nemo dubitat. Dices illis annis singulis decem debita non fuisse, cum nondum exstisset conditio stipulationis: absurdum esse ea exigi, quae non fuerint debita. Sed nihil ad rem pertinet, quia in causa fuerint antea, quam conditio exstiteret, si postquam exstiterit, debentur. atqui si promissa sunt sub conditione, hac implera debentur omnino, ut accidit in rebus sub conditione promissis omnibus. l. in Titio. j. eod. nec verò villa debendi causa est certior, quam stipulatio. §. de constituta. l. lecta. in fi. §. si cert. pet. idque in fructibus fundi certo die promissi, cuius fructus ex die interpositae stipulationis in stipulationem deduci essent, si fundus sua die datus non esset, ita probauit Paulus ibidem, ut praeteriti temporis fructus ita recte promitti extra omnem controuersiam poneret. Si hoc in accessione recipitur, multo magis in te principaliter promissa, quae pro arbitrio contrahentium deberi potest, qualia sunt decem annua, recipiendum est. cur ergo ait Africanus, an de his praeteriti temporis nomine agi possit, non immerito dubitati? Er nulla esset dubitatio, si de ipsa pecunia praecedentis temporis tantum quaeretur. Sed eius dandae tempus alienum, & quo dari non potest, adiectum videtur. nam quae sub conditione promissa est, ea videtur promitti dari ex hac die, id est, multo antea, quam conditio exstiterit. Haec adiectio temporis in proposito dubitatione fecit. tunc hanc enim stipulationem constabat olim esse inutilem, si Titius post hanc diem Consul factus fuerit, hodie dare spondes. §. item si quis. Insit. de inut. stipul. cuius generis illa esse videtur, quae nunc proponitur. Et si autem de illo genere stipulationis aliud constituit Iustinianus, cui placuit esse vilem. d. §. item si quis. tamē quia de sententia Africani nunc quaeritur, videndum est, quid illo iure stante ipse responderet. tunc ostendit nimirum propositam stipulationem non esse superiori similem. nam in proposito eorum quidem annorum qui ante impletam conditionem interceperint, praestationem etiam in stipulationem deduci; sed in id tempus impletae conditionis eam praestationem collatam intelligi. Idque ex eo euidenter apparet, quod decem an-

nua promittantur dari tum. quod verbum ad vniuersam promissionem dandi refertur, significatque extremum illud tempus, quo Titius Consul factus fuerit, quod tempus antea positum erat. l. 4. in fin. §. de cond. & dem. At enim additum est ex hac die. nempe haec verba ita accipi debent ex sententia contrahentium, ne pugnent cum eo, quod prius placuit, ut res sit in tuto. l. quorities in stipulationibus. j. l. vbi. §. de reb. dub. Sic ergo accipitur, ut referantur non ad id tempus, quo decem annua dari debent, sed ad id, cuius nomine dari debent. ut sit sententia haec, quam Africanus dicit, ut scilicet dena praestentur in singulos annos tunc quidem solam, cum Titius Consul factus fuerit, sed tamen ita, ut praestentur etiam habita ratione praeteriti temporis, quod inter stipulationem interpositam & impletam conditionem interceperit. in summa ut praestetur pecunia eius temporis, non eo tempore. Sed haec dicta sunt, ut sententia Africani hoc loco intelligatur. tunc etiam hodie nihil ista defensione est opus. si quis enim quod stipulatur sub conditione, idem stipulatur ex hac die, etiam si non addiderit articulum, tunc; imò verò etiam si non ex hac die, sed aperte & simpliciter hodie dixerit; tamen Iustinianus probauit stipulationem. d. §. item si quis. Quae constitutio, si auctoritatem constitutis spectamus, omnem dubitationem sustulit. sin rationem & aequitatem iuris quaerimus, viderendum est, ne illa in constitutione Iustiniani desideretur: ac proinde ne ab aequitate eadem nobis reliquerit dubitationem. videtur enim constituisse ratio veteribus, cur statuerent superiorem stipulationem esse inutilem. cur autem Iustinianus id mutaret, nullam fuisse: certè ille nullam reddidit. Sed ne hic etiam requiramus aequitatem constitutionis Iustiniani, utque hoc modo omnis hic dubitationis causa penitus tollatur, non erit alienum ab hoc loco paucis ostendere, quid veteres in illa sententia, quid Iustinianum in contraria mouerit, ex quo etiam, quam recte constituerit Iustinianus, intelligitur. Cur illa stipulatio inutilis visa sit, si natus ex Asia cras venerit, hodie dare spondes, haec ratio redditur apud Iustinianum in d. §. item si quis. quia praeposterè concepta est. Er est ita omnino. sed haec ratio longius progreditur. hoc enim efficit, ut videatur stipulatio continere id, quod natura, aut iure fieri non potest. conditione namque posita hoc agitur, ut prius quam illa exstiterit, nihil debeat, nihil detur: atque adeo iure deberi nihil potest. his autem verbis hodie dare spondes, id agitur, ut hodie dari oporteat. hoc verò ius non patitur. ut autem etiam dari oporteat, quod non deberur, id est, quod non oportet, ne natura quidem ipsa concedit. Nec  
verò

verò dubiū est, quin ita statui oportuerit, si in verbo, hodie, subsistimus. q̄ veteres fecerunt. Sed longius eundem est, & videndum, qd amplius velint, & in stipulatum deducant contrahentes: ac si stipulator alijs quoq; diebus stipuletur dari, quib. rectē dari potest, curandum, vt his dari debeat, inutilibus alijs reiectis: vt fiat scilicet, q̄ initio dixi, vt quz inutiliter adiecta sunt, habeantur p̄ non adiectis; cetera in tegra feruentur. d. l. placuit. §. de vsur. At qui stipulatur dari hodie, et si verbo hoc tantū die stipulatur, sententia tamē eius est, vt detur quidem hodie si obtineri potest, sed ita, vt si hodie non darur, non minus detur alijs omnib. insequentibus diebus; ijs maximē, qui euentum conditionis sequentur, quibus res incipit iure deberi. idque ex eo intelligitur, quōd si quis stipularetur simpliciter hodie sibi dari, vis hac esset stipulationis, vt non tantū eo die dari deberet, sed perpetuū donec pecunia soluta esset. nec aliud sentit promissor, cūm hodie promittit. Hanc sententiam verborum secutus Iustinianus, & adhibita præterea superiore regula de inutilibus reiciendis, rectē superiorem stipulationem recepit. Primum illud, hodie, vt inutiliter adiectū & cōtra naturam stipulationis conditionalis, pro non adiecto habuit diēte regula superiore. quo fit, vt ea stipulatione de qua agitur non videatur cautum, vt ante impletam conditionem quidquā detur. Quod reliquum est temporis post conditionē impletam, eo tēpore dari voluit, atq; hac enus stipulationem valere: q̄a vt tum quoq; daretur, stipulatione actum est, & vt actum est, ita potest præstari natura. Sublata est igitur, vt dixi, hac constitutione omnis dubitatio de proposita specie. † ac iam sine hæsitatione vlla de præstationibus annuis vel mensuris omnibus, quæ sub conditione promittantur, ita definiendū; Quoties hæ præstationes, vt decem annua, vsuræ annuæ, aut mensuræ, item fructus in stipulatum deducuntur, licere eas res ita stipulari sub conditione, vt simul stipulemur eas dari ex die interpositæ stipulationis. quibuscunq; autem verbis significetur id placere, stipulationis hanc vim esse, vt exiſtente eius conditione nō solum incipiant deberi sequentis tēporis pensiones, sed etiam quæ præterierunt, statim debeantur, ac statim peti possint. nec ad rē pertinere, q̄ præteriti temporis pensiones indebitæ fuerint, cūm in stipulatū deductæ sunt. ab initio enim in ea causa fuisse, vt sunt & res quævis aliæ sub conditione promissæ: sed post impletā conditionem incipere ex stipulatione rectē deberi. ne illud quod dē officere stipulationi, quod de tempore cōprehensum est, vt eius quoq; totius temporis, q̄ stipulationē sequitur, & ante

impletam conditionem intercedit, præstentur pensiones ex hac die. hoc enim de tēpore præstenti additū esse, non vt eo tempore præstentur, sed vt intelligeretur hoc agi, vt præstentur pro eo tēpore; non nunc tamen, sed quādoq; cūm scilicet dies dandi, seu obligationis venisset, id est, cū cōditio exstisset. hoc ius placuisse etiam veteribus, vt ex hoc loco apparet, & l. lecta. in fi. si cer. pet. sed sine exceptione rū confirmatum esse à Iustiniano, cūm quocunq; modo tempus, quod impletam conditionē antecedit, expressum esset, noluit stipulationi nocere. Ac si nihil obſtet præterea præteriti tēporis præstationibus in specie proposita, ius hoc in omnibus perpetuum esse necesse est, ita vt nec vsuræ excipiantur, vt supra diximus, d. l. lecta. 6. in fi. si cer. pet. † Opponitur tamen huic sententiæ de vsuris exemplum l. cum quidā. §. de vsur. nam cūm quidā cauisset se quotānis quincunces vsuras præstaturum, & si quo anno non soluisset, tūc totius pecuniæ quam mutatus est, semisses soluturum, & redditus per aliquot annos vsuris, mox stipulatio commissā esset: illic placet pro antecedente tēpore vsuras semisses nō debeti, sed dumtaxat ex die cessationis. Sed in promptu ratio est: nam vsuræ præteriti temporis in ea specie illicitæ sunt, vt non magis in ea deberi possint, quā aliæ quævis illicitæ, quæ simpliciter, aut solum ex die exſistentis conditionis in stipulatum deductæ essent id quod rescriptum, quod illic refertur, satis declarat his verbis, præsidem adi, qui stipulationem, de cuius iniquitate quæstus es ad modum iustæ exactionis rediget. At cur in ea specie vsuræ præteriti temporis illicitæ, seu vsurarum iniusta exactione? an quia promittuntur vsuræ, res videlicet odiosæ, & promittuntur pro antecedente tempore, quo debitor in mora non fuit? sed huius quoq; temporis vsuras vixitè promittit Paulus auctor est in dict. leg. lecta. idem qui & auctor est dict. leg. cum quidam. nec quidquam in vsuris minus licet, dum eas nobis cauemus, quā in cæteris rebus, dum vsuræ non excedat legitimum modum. An quòd pro minoribus vsuris, quæ initio promissæ erant, maiores postea ex cessatione promittuntur? sed non est iniquum eas vsuras ex euentu & cessatione debitoris sibi stipulari, quas statim ab initio stipulari licuisset. ac si hac iniqua conditio esset, in totam maiorem vsurarum stipulatio esset inutilis, etiam eius temporis nomine, quod cessationem secutum esset. An ergo potius, quia vsuræ promissæ sunt, non ob sortem solutam, vt fit in ea stipulatione, quæ proponitur in dict. leg. lecta. in fin. sed ob vsuras minores nō solutas? quasi quidquam ad rem pertineat, propter quam cessationem debitoris, vsuræ



vsuræ alloqui per se & sine cessatione licitæ, illi instigantur: aut quasi minus æquū sit cessationem debitoris plecti ob pensiones vsurarū iure debitum sua die nō solutas, quā ob sortem non solutam. Sed an non videmus etiam hac ratione admissa, itidem vt in superiore accidit, stipulationem istam maiorum vsurarum in totum improbari, non tantū eius temporis nomine, quod cessationē antecessit, sed etiam eius quod sequitur? vtrumvis enim tēpus dederis, semper verū erit vsuras promissas esse ob alias non solutas, atqui de antecedente tēpore solūm quærimus: nā pro eo, quod sequitur cessationem, extra controuersiam est stipulationem valere, & maiores vsuras ex cessatione deberi. Quid ergo est? & perspicuum est in specie pposita vsuras maiores quatenus ex die cessationis promittuntur, promitti in id tēpus, quo nullæ adhuc solutæ sunt, aut solui debent. maiores si præstantur solæ, quouis tēpore licitè promittuntur, quia legitimum modum non excedunt. quatenus autem promittuntur in præteritū, ecquid obseruamus promitti eas in id tēpus, quo iam minores solutæ erant; itaque id agi stipulatione, vt pro eo tempore & minores iam acceptas retineat creditor, & nihilominus iuxta cōventionem amplius totius sortis vsuras semisses accipiat? & sanè proponitur debitor p aliquot annos soluisse vsuras minores, deinde cū aliquo anno desisset soluere, commissā stipulatione conueniri in præteritum quoque, vt eius temporis nomine semisses præstet, vt cautū erat. Ex quo apparet eum, qui ita stipulatur, in præteritum tēpus vsuras binas stipulari, quæ cōuentio apertè iniqua est, & contra legem. nam si vsuras vsurarum per leges stipulari non licet etiā tum, cū prior vsura sua die soluta non est: l. placuit. §. de vsur. l. vlt. C. eo. multò minus vsuris alicuius temporis rectè solutis, licet ob cessationem aliquā sequentem in id tēpus alias vsuras stipulari, non quæ sint priorum vsurarum vsuræ, id est, quantitate longè minores, sed quæ sint etiam maiores prioribus solutis.

#### SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio ob verba superuacua non valet.
- 2 Congruentia responsi ad interrogatum quibus in rebus posita.
- 3 Stipulans denarios, eiusdem quantitas aureos spondens obligatur.

#### L. Quæ extrinsecus. LXV.

**I**n stipulatione ad interrogatum responderi oportet, & quidem congruere responsum l. i. §. si stipulanti. & §. vlt. §. præterea. Inst. de

inut. stip. Id si in aliqua parte ppositionis rectè factum est, nihil nocet aliena quædam responsioni admiscuisse, & ad interrogatū nihil pertinentia. non quòd nō sint ista inutilia; sed quia cū vtilibus etiam sint, ea lex seruanda sit, quam superiore capite dixi, vt quæ vtiliter gestæ sunt, maneant; quæ contrā, pro superuacuis habeantur, nēve vtile vnquā vicietur per aliud inutile. l. i. §. pen. §. d. l. placuit. §. de vsur. † Quæ parte autem congruere responsum volumus, congruentiam intelligere debemus positam non in iisdē verbis, eadēve lingua; sed in verborum sententia & significatione. secundum quam si congruenter responderetur ad interrogatum, satis est. de quo dixi ad l. i. §. si quis ita & §. vlt. §. Huiusmodi est, quod hic proponitur in extremo, si quis de re aliqua, aut persona certa certo nomine interrogatus, alio nomine de vtroque respondeat, eandem tamē tem aut personam exprimentē. exempla vtriusque partis hic sunt addita. † In quibus illud notādum est, quòd si quis stipulanti denarios eiusdē quantitaris aureos spondeat, ait Florētinus eum obligari. significans aureis nihil aliud contineri, nisi eos denarios, quibus singuli aurei æstiman- tur. alioqui qui de denarijs interrogatus de aureis eiusdē quantitatē, id est, æstimationis responderet, non idem videretur respondere, ac proinde non obligaretur. Hoc ego quoque, cum alijs monendum putauī, quia pertinet ad multas quæstiones explicandas, quæ in mutua pecunia reddenda circa mutuum incidunt. sed tantūm monere satis fuit, vt notaretur locus. cæterū de his alibi dicendum est. scripti ad l. 3. §. si cer. pet.

#### SUMMARIVM.

- 1 Lex Aelia Sentia quatenus minori 20. annis manumittere seruum permittat.
- 2 Stipulatio, quæ quis ad minore seruum manumitti stipulatur, est inutilis.
- 3 Minor, an seruum alicuius ad domino manumitti rectè stipuletur, & quæ in hac l. dubitandi ratio.
- 4 Executionem stipulationis non dari, quid.
- 5 Minor non est, qui annum 20. complens, eod. rectè manumittit.

#### L. Si minor. LXVI.

**I**tem Lex Aelia Sentia cauetur, ne minor viginti annis seruum suum manumittat, nisi vindicta, idque iusta causā manumissionis apud consilium prius approbata. §. eadem. Inst. quib. ex caus. man. non lic. Si quis contra hanc legem stipu-

stipuletur, constat stipulationē nullius esse momenti. quod ita sit, si stipuletur, quod lex fieri prohibet. l. si stipulor. §. 1. Itaque non dubitamus, quin stipulatio esset inutilis, si quis stipularetur a minore ipso seruum manumitti. aperte enim cauetur, ut ipse manumittat, id ipsum nimirum, quod lege fieri prohibetur. Quod si e converso stipuletur minor seruum alienum a domino manumitti, hic verba legis dubitationem asserunt, si ne aliquid impedimento stipulationi. non enim hic quidquam videtur fieri contra legem, ubi et alius manumittit, §. minor, & seruum suum manumittit, non minoris. Et si stipuletur minor de seruo alieno, cum neque ab eo datus esset manumissionis causa, neque illi deberetur, puro nihil dubij fore, quin stipulatio valeat. nam neque hic manumittit minor, nec quidquam manumittitur ab alio, quod non dico si minoris, sed etiam esse possit. sed nec ea manumissio damno sua est minori, quippe cui nihil eo facto decedat. ac si verum amamus, prodest ei potius, certe ratam habeticius interest, postquam, ut praclare scriptum est a Papiniano, beneficio affici hominem interest hominis. l. si seruus. §. de ser. exp. ut appareat nihil hic fieri neque contra legem, neque in fraudem legis. Non idem placuit, si aut minor seruum dederit ea lege, ut manumitteretur, idque etiam stipulatione cauerit, aut cum ei tantum deberetur, nec prius eius fuisset, stipulatus sit a debitore seruum manumissum iri. prior stipulatio, seu conventio multoque magis traditio improbat in l. si minor. §. de ser. exp. quo referri debet l. si quis quia. §. de leg. 2. posterior hoc loco. utraque quia contra legem: & ideo contra, quia in fraudem legis. et si enim verbo non manumittit minor: utrobique tamen perinde habetur, quasi manumitteret, nec minus abest ei seruus ea manumissione. §. si ipse manumississet. ita salvis verbis, sit quod lex fieri voluit, quae definitio est eorum, quae in fraudem legis fiunt. l. contra. & l. fraus. seq. §. de legi. Atque is quidem qui seruum tradit ea lege, ut manumittatur, aperte legem circumvenit: qui quia manumittere ipse non poterat per legem, ideo quae sita alienationis specie alium adhibet, per quem manumittat. is manumittit, qui manumittit per alium. l. 1. §. de iecisse. §. unde vi. manumittit, qui manumissionis causam praebet, si modo eum qui manumittitur, per causam eius manumissionis amittat: quoniam in ea specie contrahitur. Qui autem stipulatur a debitore suo seruum sibi debitum manumitti, is si stipulatio valet, & seruus manumittitur a debitore, ideo nihilominus quam superior, seruum manumittere intelligitur, quia nihil inre est, verum seruum iam suum factum alteri manumittendum quis tradat, an sibi debitum manumittere permittat debitori. nam & si intelligitur

seruum habere, qui ad eum consequi dum actionem habuit. l. is qui actionem. §. de reg. iur. Denique solius minoris res in ea manumissione versari, indicio est, quod debitor seruum manumittere deperinde quasi solvisset, ita seruo voluit credere actionem & sine culpa sua commercij hominum exempto liberari. l. si seruum. §. eo. minor autem liberato debitor actionem, quae prius habuit, & una cum actione seruum, quem inde, consequi poterat, amittit. Ita in utroque aperte circumvenitur sententia legis, dum id sit, quod lex noluit, etiam si verbis non vetuit, quod cum accidit, non minus stipulatio habetur contra legem, nec minus improbat. l. non dubium. C. de legi.

4. Hoc est, quod Paulus de huiusmodi stipulatione hic scribit, non esse executionem stipulationis dandam. executionem non esse danda, id est, nec minori actio ob seruum non manumissum, sed debitori potestas manumittere, ut seruo manumisso liberatio contringat. nam in actione, & solutione rei promissa versatur executio & effectus obligationis. sic executionem obligationis ab eo de Paulo nominari inter omnes constat in l. in executione. §. eo. Reseruat autem hoc verbum non tantum ad actionem, sed etiam, & quidem precipue, ad manumittere potestatem. declarat autem fatua sententia quae sequitur, sed si inquit, ipsorum viginti annorum erit, non impeditur manumissio. ergo hoc prius dicebat & impediri.

5. Quod ait si minor erit ipsorum annorum viginti, non impediri manumissionem, id significat, quod apertius scriptum est in l. 1. §. de manu. eum posse manumittere, qui annu vicefimum complevit: complevisse autem, qui diem supremum agni anni vicefimi, quod utrobique, hac ratione statuitur, quia lex de minore loquitur, quem vetet manumittere: ut autem additum est in dict. l. 1. minor non est, qui annum complevit.

## S V M M A R I V M.

1. Stipulatio, Decem salua fore spondes, quid continet, & quatenus valeat.

## L. Illa stipulatio. L X V I I.

**H**AE c verba, decem millia mihi salua fore spondes? hoc continet, ut mihi salua sint non tantum a te, sed etiam a quouis alio: quasi ita dictum esset, neque, neque quemquam facturum, quominus mihi salua sint. Hinc eadem dubitatio de hac specie, quae de illa stipulatione, habere licet respondet? in l. stipulatio ista. §. quippe ut in illa, sic in hac supra scriptis verbis promissum factum alienum promittere intelligitur. id vero promittitur inutiliter. Sed ut illa, sic & hac nihilominus valere placuit. nepe hanc eadem ratione, quae de superior recepta est, factum alienum

T r inutili

inutiliter promittitur. ita est: atq; hætenus faciendū est promissorē ex utraq; stipulatione nō obligari. sed non eō minus valet stipulatio, qua parte de se, & hæredibus suis promissor cauet. hoc. n. recte fit, atq; hætenus stipulatio valet.

### SUMMARYM.

1 Promittens, vt decem dentur, curaturum, ad quid teneatur.

2 Locupletis quis dicitur.

3 Rei verbum his quomodo accipitur.

4 Promittens se facturum, vt decem dentur, quatenus obligetur, & an ipse dare cogatur. & n. 6.

5 L. si hæres iussus. in princ. & de leg. 1. declaratur.

### Eum, qui decem.



1 V i securaturum, vt decem dentur, spondet, non necesse habet ipse dare, quoniam id non promittit: sed tamen placet eum alterutrū prestare debere, vt aut dei ipse, aut saltem reum locupletē det, qui ea promittit: ceterū hunc dando liberari, vt & scriptum est hoc loco, & refertur pluribus verbis in l. vlt. §. vlt. & si cer. pet. Id vi verborum efficitur: his enim verbis, decē tibi dari curabo, cura quidem solum & diligētia promittitur; sed cura nō inutilis, seu cura cum effectu, vt verba cum in legibus accipi solent. l. 1. ver. hæc autem. §. quod quis. iur. in al. stat. l. §. ne quis cum, qui in ius vo. est. tum maxime in stipulationib; & contractibus; ne nihil videantur egisse cōtrahentes. l. vbi. l. quories in actionibus. §. de reb. dub. Hæc cura sic erit utilis, si eō usque processerit, vt certum efficiat eam pecuniam alium saltem daturum, quod ita fit, si promissor det eius pecuniæ locupletem reum: à quo & pecunia peti possit, quia eā promiserit; & cū re exigi, quia sit locupletis. † dicitur autem is locupletis, qui sit locupletis primū ex facultatibus, pro rei tamē de qua agitur, qualitate: tū ex cōueniendi facilitate. l. 2. §. qui sit. eog. l. 1. §. in ius vo. vt eapt. † De verbo rei, rectissime sentiunt, qui reū monent hoc loco accipiendum esse rei principalem, non fideiussorē. nā pro eo, qui tantū debet reum locupletem dare, si fideiussor interueniat, non possit se obligari, vt decē det, de quibus dandis agitur, cū ea promissor non debuerit. neq; enim in aliā rem fideiussor obligari potest. l. græcē. §. si qs Stichū. J. de fid. Dabitur igitur, reus principalis, q̄ promissor se daturū decem nō ante debita. quippe quæ prior promissor non spondiderit se daturum, sed tantū se curaturū dari. hic reus posterior à iuris auctoribus dicitur expromissor. l. & elegatē. §. seruus. & de dol. † Quod de eo dictum est, qui promissit se curaturū decem

dari, dubitatum est, num idem probandum esset & de eo, qui promissit se facturum, vt decem dentur. Et existimari potest idem hic quoque esse probandum. quid enim inter hæc interest, curabo, vt decem tibi dentur; & faciam, vt tibi dentur? Dices, curare esse, diligentiam adhibere. facere autem esse, perficere, vt re veratur. Hoc ad ista distinguenda non est satis. nam verbo curandi diximus quidem curā promitti, sed efficacem, & eam qua fiat, vt detur. at hoc nō minus efficitur reum locupletē dando. Cur non ergo & in eo, qui promissit se facturū, vt decē dentur, stipulationem sic accipimus, vt facere quidem debeat promissor quo dentur; non tamen utiq; à se, sed ab alio, quem det eius summæ expromissor? Nam vt hūc statutum omnino cogi dare, nihil nos iuuare potest, q̄ apud Iustinianū scriptum est, si quis se facturū promittat, vt alius det, promissorē obligari. §. si quis aliū. Inst. de iur. stip. concedimus. n. facere hic valere idē, q̄ efficere. volumus eum, q̄ promissit se facturū, vt decē dentur, obligari, vt illic scriptū est. Sed de eo nō agitur, queritur, quatenus obligetur, & an ipse cogatur dare. q̄ ex superiore loco nullo modo efficitur. nam & est, qui promissit se curaturū, vt detur, obligari placet; neq; eō minus reū locupletem dando, cū liberari dicimus. † Sed & illud, q̄ de suprēma voluntate scriptū est in l. si hæres iussus. & de leg. 1. nō videatur prima fronte esse satis. si, inquit, Caius, hæres iussus sit facere, vt Lucius centum habeat (id est, vt centū ei dentur. sic enim habebit, si ei dentur) cogendus est heres centū dare. Si nihil, inquam, adijciatur amplius, dici potest statui hoc prolixius fauore suprēme voluntatis, dictante hoc regula iuris, qua efficitur in testamentis plenius voluntates testantiū interpretandas. l. in testamētis. J. de reg. iur. Sed verius est, q̄ & vulgō probatur, quod de eo hærederesponsum est, qui iussus est facere, vt Lucio centum dentur, admittendū esse & in stipulatione de eo, qui idē se facturum promissit: vt & hic mirū cogēdus sit dare, nec liberet ut idoneum expromissorē dando. itaq; dissimilem esse illi, q̄ se promissit idē curaturum. Idq; declarat factis in d. l. si hæres iussus. nō eō, q̄ hæres ad id faciendū obligat⁹ fuit, à quo videri potuit distare promissor: sed ea ratione, quæ illi est addita. cogendus est heres, inquit Caius, centū dare, quia nemo facere potest, vt ego habeā centum, nisi mihi dederit. Ratio est ex significatione verborū ducta, ad omne prinēs, q̄ in id obligatus est, vt faciat, vt mihi centū dētur, siue vt ego centū habeā; & maxime si sit aliq; in hæc verba obligatus. Sed cur hæc verba aut in hærede aut in promissore sic accipimus, vt Caius scribit, neq; n. videtur ista esse eadē, scilicet, vt tibi decem dentur, & fa-

& faciam, ut tibi centum dentur; cum possint centum tibi dari, & tamē rectē dari ab alio? An quod verbū facere dandi causam continet? sic enim traditur in l. verbum facere. j. de ver. sig. sed cur non ista ratione dicimus eum, qui promissit se facturum, ut centum dentur, nō teneri, ut ipse det? nam & verbum facere, ut ibidem scriptum est, omnem faciendi causam cōtinet. non tantū dandi, sed etiā soluendi, numerādi, iudicandi, ambulandi; ac proinde etiam curandi. Longē aliud est, verbum facere generale esse, & omnē faciendi causam continere, eodē & dandi: aliud, verbum facere, significare specialiter dare, ut qui faciendi verbo vsus est, intelligatur promississe se daturum. non ergo si prius significat, ideo & posterius; de quo tamē posteriore nunc quæritur. Et hoc quidem verē dicitur quacunque in causa verbū faciendi per se vsurpetur. in proposito autem etiam stipulationis ratio repugnat, quominus verbū facere dandi habeat significationem. non enim promissor promittit se facturū centum, sed se facturum, ut illa dētur. quid porro esset ineptius, quā ita interpretari, dabo centū, ut tibi dentur? Res sic habet: facere aliquid generaliter est, prestare, seu efficere, ut iam nunc id sit. itaq; facere ut decem dentur, est prestare, ut is nunc sit ea datio. rectē Caius ait, si quis id facere debet, nō posse eum facere, nisi ipse dederit. nam qui offert ex promissorem, non facit, ut nunc dentur decem, sed ut ex promissor. Quod autē non idem interpretamur in eo, qui promissit se curaturum, ut decem dentur, vis quoque verbi, curare, dissimilis facit. nam hoc verbo curam tantū & diligentia promittitur. etsi autem ea efficax quæritur, quæ non minus faciat, ut decem dentur postea; ea tamen rem præsentem non exigit. nihil enim prohibet curam & diligentiam adhiberi ad rem aliquam perficiendā, etiam si nunc non perficias. Curavit ergo decem dari, qui idoneum ex promissorem dedit; quia id curavit, quo decem darentur cum effectu, etsi non nunc, sed postea, cum stipulatori videretur. quod ad curam est satis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulationibus faciendi utilis pena subijcitur, & qua sunt pena adiecta commoda.
- 2 Stipulatio faciendi quæ ratione sit incerta.
- 3 Res, quæ in stipulationem deducuntur, ut sunt dividua aut individua, certa aut incerta, ita est & stipulatio.
- 4 Id quod interest curis incertum.
- 5 Eius quod interest definitio.
- 6 Regulariter, Quatenus cuiusq; intersit in factis, non iure consistit, explicatur.

- 7 Facti incertitudo quibus in rebus consistat, & quomplex ea sit.
- 8 Ex incertitudine eius quod interest incommoda duo nascuntur.
- 9 Pæna stipulatio hic à Paulo cur certa & utilis dicatur.
- 10 Facti stipulatio quibus modis reddatur inutilis.
- 11 Dandi stipulatio certa est, veniendū in eam res & pecunia certa verbis stipulationis nominatim comprehensa.
- 12 Stipulatio hac pecuniam se mihi credendum sperdes, an in dando, an verō faciendū sit.
- 13 De Mutui naturæ altera observatio.
- 14 Stipulatoris in proposito quid intersit pecuniam credi, cum etiam si accepit, tamen eam restituere debeat, & quid in stipulationem propositam veniat.
- 15 Stipulatus simpliciter & infinitè, pecuniam sibi credi, nullo vsu designato, ad quem pecuniam destinaret, an quod damni passus est pecunia non accepta, à promissore consequatur.
- 16 Verbi, id quod interest, quid intelligatur.

## L. Si pœnam. LXVIII.

**I**N stipulationibus faciendi cum quid fieri aut nō fieri stipulamur, monēt veteres optimū esse stipulationi pœnam subijcere, & causam reddūt, ut sit in §. ult. Instit. & l. ult. j. de præst. stip. sed nūquam huius cōmoditatis ratio explicatur apertius, q̃ hoc loco, cum ita traditur, pœnæ stipulationem certū esse & utilem: faciendi incertam, quia in eam venit id q̃ interest. non enim dubito, quin huc spectet definitio, non ut intelligatur ex illa conditione certū esse, ex hac incertū (nam ad conditionē certī statuendam potius q̃ incertū, nihil facit, si dicatur stipulatio esse utilis; cum possit ex vili quoque stipulatione esse incertū cōdictio) sed ut animaduertis pœnæ adiectæ cōmodis, quæ nō sint in faciendi stipulatione, dicamus cū quid fieri stipulamur, quāti referat pœnā adijcere, si nobis rectē cautū volumus. Scio rem esse certī iuris, ex stipulatione certa certī conditionē competere, ex incerta actionem ex stipulatu, seu incertū. Instit. eod. in princ. l. ult. §. si quis in ius voc. non ier. sed hoc dico, cū Paulus definit pœnæ stipulationē certam esse & utilem, ex verbo utilis perspicuū esse longē aliam cōmoditatem in hac stipulatione eum spectare, q̃ certī conditionis. nec video omnino, quē admodū vsum habitura sit distinctio hic tradita, nisi ad eā diligentiam nobis cauendi, quā quærimus, referatur. Sed cur laboramus? siue enim eō spectauit Paulus, siue aliud; tamē hīc ea dicit de vtrāq; stipulatione, quæ si rectē & planē explicantur, illius ipsius cautio-

nis veterum rationem continent, non tantum eandem, quæ redditur, in d. §. vlt. Inst. eo. & d. l. vlt. J. de præ. sti. sed etiã ex parte certiore: cum in illis dicatur tantum de incertitudine stipulariis faciendi; nihil apertè de pœne stipulationis hic de vtrâq. ac de posteriore maximè. Id ergo agamus, q̃ verba continent. tum vltro etiam, q̃ de commoditate pœnæ subijciendæ veteres præcipiunt, consequetur. † Ergo vt à stipulatione faciendi ordiamur, à qua hæc omnis quæstio de pœnæ stipulatione subijcienda nascitur: faciendi, inquit Paulus, incerta est stipulatio: quia id venit in stipulatione, q̃ nec interest. Mirro querere hoc loco, an verum sit venire in faciendi stipulationem id q̃ interest. de quo dicta paulo post commodius ad l. stipulationes non diuiduntur. ver. Celsus. nunc sumus pro confesso, q̃ hic traditur, & verissimum est, id venire, & stipulatione contineri. in quam sententiã consentiunt & alij loci complures: vt l. quorics quis. 81. l. si quis stipulatus. §. vlt. J. §. vlt. Inst. eo. Hoc querendum est, q̃ est proprium huius loci, quomodo hac ratione efficiatur, stipulatione faciendi esse incertã. Id verò fit ideo, quia id q̃ interest, est incertum. d. l. vlt. §. si quis in ius voc. q̃ & Paulus vult intelligi. neque enim rei certæ incerta esse potest stipulatio. at re incerta constituta rectè colligir incertã quoq. esse stipulationem. † vt enim res sunt, quæ in stipulari deducuntur, diuiduæ aut indiuiduæ, certæ aut incertæ, ita est & stipulatio. l. stipulationes non. in prin. l. vbi. §. illud. §. qui verò. J. eo. † At cur id q̃ interest, incertum potius, q̃ vlla alia res quævis, quæ in stipulatione deducitur? quia pendet ex factis, cuius facti euentus est incertus. q̃ declarat definitio eius quod interest. † sic enim definitur, vt sit q̃ nobis abest, quodq. lucrari potuimus. l. si eomissa J. rem rar. hab. vt ergo quid nostra interest, hinc pedit, si quid amissum ob id quod factum non est, q̃ fieri debuit; aut si quid lucrari potuimus, si factum esset, quod promissum est, q̃ quia factum non est, lucrati nō sumus. Atqui hoc totum incertū est, q̃ hic amittamus, aut non luere mur; fieri; potest, vt si nō fiat, quod promissum est aliàs plus, aliàs minus amittamus; interdum etiã vt nihil. secundum quæ eadem quoq. eius quod interest, æstimatio sit, necesse est. l. si quis ab alio. in prin. d. l. si quis stipulatus. §. vlt. J. † Inde dictum est, quatenus cuiusque interest, in factis, non iure consistit. l. quatenus. J. de reg. iur. In factis consistit, id est, ex facto pendet, q̃ potest non existere, quàm existere, vt ostendi. non consistit in iure, id est, in iuris definitione, quemadmodum nec eorum quidquid quæ facti esse, & ex facto pedere dicuntur: propterea q̃ quæ ex euentu incerto pendent, eundem natura homines etiã prudentissimos fu-

glant, sunt eiusmodi, vt quemadmodum nulla hominū prudētia, sic nec vlla iuris, q̃ ab hominibus est, definitione comprehendī possint. in hac causa dicuntur esse res facti omnes in l. mora. §. de vltur. vbi cōtrariã eorum iuris vel auctorum cōstitutione decidi possunt, dicuntur esse iuris; q̃ supra dicebamus iniure consistere. † Neq. verò facti incertitudo in euentu est tantum, seu in eo, q̃ potest factū non existere; sed etiã in eo, quod etsi existerit natura, tamē difficile potest probari. neq. enim facilia probata sunt hæc, habuisse nos aliquid, & propter cessionē aut factū promissoris amississe, itē nos aliquid lucrī potuisse facere si factum esset, q̃ debuit, & quia factū non sit, ideo id lucrū nos nō fecisse. Hinc eius q̃ interest, iterum vt facti, in quo cōsistit, incertitudo duplex, totidemq. incōmoda proposita ei, qui persequitur id q̃ interest, id est, ei, qui solum stipulatus est sibi qd fieri, aut non fieri, nulla adiecta pœna. † vñ in euentu; quo sit, vt quoniam non semper interest stipulantis, aut minoris interfit, q̃ velit, ideo his casibus stipulatio faciendi cōstituatur ei aut plane inutiles, aut minus vtilis. alterū in rei probatione; quo sit, vt quia id q̃ verè interest, non facile potest probari, idcirco si nō probatur, nihil profit stipulatio, nō magis q̃ si nihil interest: sin probari potest; tamen efficiatur stipulanti persecutio anceps & difficilis. Notata sunt hæc incertitudo duo in stipulatione faciendi ex incertitudine eius quod interest nascentia, in §. vlt. Inst. eo. cum illic in hoc genere stipulationis in incerto sit, ac necesse sit auctori probare, q̃ eius interfit. his enim verbis significatur pœna detracta vtrumq. hoc incōmodum existere in stipulatione faciendi, & q̃ quantitas eius stipulationis incerta sit (est autem hæc quantitas, id quod interest, quod in pecunia consistit. l. stipulationes non. ver. Celsus. J. & in stipulatione ipsam deducitur, vt hic traditur, vt meritorè dicatur quantitas stipulationis, id est, quantitas stipulatione comprehēsa) quod, inquam, hæc quantitas sit incerta, id est, re ipsa & euentu incerta, quia fieri possit, vt nihil interfit; & quod etiã si quid interfit re vera, tamen necesse sit id probare, alioqui nihil queat exigī. l. vnica. C. de sent. q̃z pro eo quod int. prof. id autē probare plerumq. est difficile, quā ob causam etiam accidere dicitur in d. l. vlt. J. de præ. stip. vt ad exigam summā deducatur, dum scilicet id omne, q̃ in vero est, probare nō possumus. Huic incertitudini stipulationis, eiusq. incertitudinis incōmodis si qua stipulatione occurrī potest, nemo nō fatebitur optimum esse hæc adijcere, quorics vt quid fiat, nobis cauere volumus, id verò nobis præstat pœnæ stipulatio.



ex quo est, q̄ veteres tā diligēter praeipiunt, vt  
haec subiiciatur faciēdi stipulationib. Huc spe-  
ctat Paulus hoc loco, cūm poenae stipulationē  
cūm altero genere confertens, hanc dicit certā  
9 esse, & vtilem. † Certa est aduersus vtramque  
partem incertitudinis, quam metumimus in sti-  
pulatione faciēdi. nam & tā re ipsa certa est, &  
ā probatione. ā re, quia quantitas certa verbis  
ipsis stipulationis comprehēsa est, non in in-  
certūm euentum collata. ā probatione, quia si  
de stipulatione ipsa doceri potest, non est alia  
probatione opus, vt probetur quid contineat,  
cūm ipsa se ostendat, quid complectatur. id au-  
tem, vt dixi, conceptione ipsa certum est. Vri-  
lis dicitur, nō eō, vt intelligatur eam ab initio  
vtiliter interponi (nam & facti stipulario ab  
initio interponitur vtiliter, q̄ tamen hoc lo-  
co propositum est Paulo ā stipulatione poenae  
separate. rum autem cur dubitarem in re pri-  
uata & nec illicita, an poenam nobis cauere  
possemus stipulando? aut si dubitarem, cur  
magis id fieret in poenae stipulatione, quā dubi-  
tarem, an liceat nobis stipulari, vt quid fiat,  
aut non fiat?) sed haec adiectio eō pertinet, vt  
statuatur hic quoq̄, quod sit propriū poenae sti-  
pulationis, & quo illa differat ā posteriore. Et  
omni nō resita est: poenae stipulario, si cōditio  
existit, semper est vtilis: & ab initio, & postea:  
facti stipulatio non semper. Poenae enim sti-  
pulatione semel commissā, quod sit si factum nō  
sit, quod debuit, aut aduersus ea de quibus cau-  
tum est, ne fierent, factum sit, §. vlt. Instit. eo.  
poena semper debetur, siue stipulantis interit,  
siue non interit. l. stipulatio ista. §. alteri. s. eo,  
nec periculum est, ne cum ea debebitur, non  
facile eam probaturū sumus nobis deberi pro-  
posita stipulatione. Ita dum stipulatio extabit,  
haec semper erit vtilis, & qua id quod stipulati  
sumus, omni modo possumus consequi. † Nō  
10 est in eadem causa facti stipulatio. nam cūm in  
eam veniat solum id quod interest, multis de  
causis accidit, vt id consequi non possumus.  
aliās nihil interest, vt non sit hic res, quae de-  
beat: aliās quod interest, probare non licet,  
vt suprà diximus. ac rotidem modis euenit, vt  
ea stipulatio sit inutilis. Bene igitur Paulus,  
cūm duas istas stipulationes hoc loco inuicem  
opponeret, stipulationem poenae & stipulationem  
faciēdi, inter cetera stipulationis poenae  
propria hanc dixit esse vtilem, quo non idē  
de altera dici posse significaret. reuera enim nō  
idem de ea dici potest. nō quod nunquam sit  
vtilis, sed quia non semper, vt dixi. His de vtra-  
que stipulatione intellectis, quā sit cōsultū  
faciēdi stipulationibus poenā subijcere, etiā  
nobis tacētibz apparet. Quod attinet ad spe-  
ciem stipulationis, cuius exemplo Paulus hic

vitur, pecuniā re mihi crediturum spondes,  
non est dubitandum, quin sit stipulatio, qua-  
lem hic proponi dici, id est, quae in faciēdo ver-  
setur, ac sub vna specie de toto genere earum  
stipulationum respondeat. et si eum de eo ille  
nihil nominatim exprimit; tamen ex eo satis  
colligitur, quod incertā stipulationem esse di-  
cit, & in eā venire id, quod interest. sunt enim  
11 haec propria faciēdi obligationis. † quae in  
dando est, certa est; nec in eā aliud venit, quā  
res & pecunia certa, quae nominatim compre-  
hēsa est verbis stipulationis. l. vbi. §. vlt. j. eo.  
12 Sed tamen de eo potest dubitari, an rectē Pau-  
lus eam stipulationē faciēdi esse statuāt, ac nō  
potius cōtraria ei tribui debeat, quasi sit dandi.  
nam hic vt alibi sepe credere pecuniā est, mu-  
tua date. l. rogasti. j. singularia. s. si cer. per. l. i. t. i.  
de S. C. Maced. non est autē mutuum, nisi cūm  
pecunia datur, & sit accipientis. l. 2. §. appella-  
ta. s. si cer. per. Inst. quib. mod. re. cont. ob. in  
prin. Et incunctanter dicendum est mutuum  
in dādo nō cōsistere, sed in vſu solum pecuniae  
transferendo; siue quod pecunia in mutuo nō  
ppriē intelligatur dari; siue quod si detur, non  
tamē eā dationē spectare debeamus, sed id q̄  
13 sit principaliter. † Iam primum in mutuo non  
propriē pecuniā dari dixeris. quippe nō sic da-  
tur, vt maneat, sed vt restitatur. id demū verē  
dari intelligitur, quod est manſurū. inest enim  
in dādo capere: siquidem non est datio sine  
accipiente. non videtur autem capere quis-  
quam, qui restituere cogitur vel ei, vnde accip-  
itur, vel alij. l. aliud est capere. j. de verbo. sig.  
l. non videtur quisquam. j. de regul. iur. huc illa  
pertinent ex l. qui sic. j. de sol. qui sic soluit, vt  
reciperet, non liberatur: quemadmodum non  
alienantur nummi, qui sic dantur, vt recipian-  
tur. Sed vt dederimus pecuniā propriē dati in  
mutuo: nō ideo tamē consequens est id in dā-  
do cōsistere, ac non in faciēdo. nō enim sic  
datur pecunia mutua, vt dominiū eius trāsfe-  
ratur; sed ideo dominiū trāsferatur, vt accipiet  
ea vti liceat, cuius vſus solius causa mutui est  
est comparatum. nec aliud est mutuum, quā  
vrendū datum: si modō dari cōsistat in pecu-  
nia, & similibus rebus, quae vſu consumuntur.  
l. certi. §. vlt. l. rogasti. s. si cer. per. Quod si vſus  
pecuniae in mutuo trāsferri posset domino nō  
trāsato, dominiū trāslatio nō desideraretur, nō  
magis quā in cōmodato. nunc autē neq̄ pecu-  
nia, neq̄ similibus rebus vti quisquā potest  
iure, nisi sit dominus. solius enim domini est re  
consumere vrendo. ideo in his rebus receptū  
est, vt quorū de earū vſu transferendo agitur,  
nunquam id aliter fiat, nisi domino in accipie-  
tem prius trāsato. nam hoc ita cōstitutum esse  
scimus, cūm istarum rerum vſus fructus, vel

vſus legatus eſt. §. conſtituitur. Inſt. de vſuf. l. 1. & 2. l. vini. §. de vſufruct. ear. rer. quæ vſ. con. quod ſimiliter & in mutuo fieri intelligendū eſt. Eſt ergo mutuum dare, vt dixi, nihil aliud, niſi vendum dare. ſed quia ita pecunia vti nemo poteſt, niſi dominus, idcirco vſus tranſferendi cauſa res ita datur, vt fiat accipiētis. proinde hunc vſum in mutuo ſolū ſpectare debemus. eſt enim in initium & cauſa contractus, vtpote ad quem cætera, quæ ſunt in hoc contractu, referuntur. rectè placuit vniuſcuiuſque contractus initium ſpectandum, & cauſam. l. ſi procuratorem. in princ. §. mand. nempe quod principaliter ſit, non quod per conſequentiā. arg. in l. 1. §. de auc. rer. Poſtremū ex hoc vſu propter quem dominiū tranſfertur, ita res rotari ſtimanda eſt, vt in vſufructu atque vſu earum rerum, quæ vſu conſumuntur, fieri videmus. in quo quamuis proprietates tranſferatur in accipientem, tamen quia tranſfertur ſolū vendi cauſa, non proprietates ea datione & eo quaſi contractu contineri dicitur, ſed vſus ſolū, & vſuſfructus. Reſtat igitur, vt quæ ſtipulatio in propoſito in dando non eſt, ea intelligatur eſſe in faciendo: ac proinde rectè dicatur venire in eam id quod intereſt, eodē etiam eſſe incertam. † Sed quid poteſt intereſſe ſtipulatoris pecuniā credi, cū etiam ſi acceperit, tamen eam reſtituere debeat, & quidem ſtatim ſi obligationem ſpectamus? nam qui mutuum accipit hoc ipſo, ſtatim ad id reſtituendum re obligatur. Inſt. quibus modis cont. ob. Rectè hoc quæreretur, ſi pecunia ex mutuo debita ſtatim extorqueri poſſet, aut iudicio exigi. ſed neque ſemper repetitur ſtatim; & ſi repetatur iudicio, tamen conſenti tempus datur à Magiſtratu ad ſoluendū idem quod etiam poſt condemnationem rei indultum eſt. l. ſi debitori. §. de iud. Hæc mora atque interuſurium quantius temporis ſatis eſt ad eos fructus percipiēdos, quos ex pecunie vſu quærere ſolemus. licet enim interim pecuniam creditori ſoluere ad euitandam vel poenam, vel pignorum diſtractionē. licet merces interim emere, & hinc lucrum facere, ſi quis negotiari ſoleat, & per id tempus eo in loco ſit, vbi merces veneant. hæ ſunt vtilitates & ſimiles, quibus continetur id quod intereſt. l. 2. §. vlt. de eo quod cer. loc. quas eaſdem ob eam cauſam in ſtipulationem propoſitam venire dicimus, quia venit in eam id quod intereſt. Quod tamen cū dicitur, nō ſic accipiendum eſt, quaſi ſi quid iſtarum vtilitatum amiſſerit ſtipulator pecunia nō accepta, quod conſequi potuiſſet, ſi pecuniam accepiſſet, id ſemper ei præſtandum ſit: ſed ita, vt ſit præſtandum, ſi conſtabit id aſtum fuiſſe, vt pecunia crederetur in eam cauſam, in qua damnum

contigit. vt puta, præſtabitur ſtipulatori damnum, quod contigit ob poenam commiſſam, aut pignora eius diſtracta, ſi aſtum fuerit, vt pecunia in eam cauſam crederetur, quo ipſe ſolueret creditoribus. quod ita aſtum intelligitur, non tantū ſi ſtipulatione comprehenſum fuerit, ſed etiam ſi cū ſi qui obnoxius erat gē alieno, pecuniam in alicuius debiti exſolutionem quæreret, exſiſterit, qui polliceretur ſe in eam rem crediturum, & deinde ſe id faſtūrum ſtipulanti cauērit. Idem eſt, ſi cū quis quæreret pecuniam ad inſulam reſciendā, aut merces opportuno tempore emendas, aliquis ſe crediturum promiſſerit, & ſtipulator ob pecuniam non creditam aliquid detrimenti in inſula ſit paſſus, aut in mercibus aliquid lucri nō fecerit. quæ ſententia rectè defenditur exemplo eius, cui pecunia certo loco dari promiſſa eſt, in qua ſpecie propter locum, in quem conuentione contrahentium ſolutio collata eſt, placet rationem haberi vtilitatis eius, quæ eo loco eſſet futura, ſi ſtipulator pecuniam ibi accepiſſet. d. l. 2. §. vlt. de eo quod cer. loc. † Ceterū ſi quis nullo deſignato vſu ad quem pecuniam deſtinaret, ſimpliciter & infinite ſtipulatus ſit ſibi pecuniam credidū, quodcunq; damnum paſſus fuerit poſtea pecunia non accepta ob id quod pecuniam non habuit, non tamen id æſtimabitur aduerſus debitorem, vt in re ſimili probat Paulus in l. ſi ſterilis. §. cū per venditorem. §. de aſt. em. & merito: non enim magis dici poteſt id contigiſſe, quia hanc pecuniā de qua agitur, ſtipulator non habuerit, quam quia aliam quamlibet vel à ſe, vel ab alio non habuerit. † Nec obſtat, quod hic abſolute dicitur venire in hanc ſtipulationē id, quod mea intereſt. ſemper enim his verbis intelligitur vtilitas eius, quod fieri debuit, propria, vt dici poſſit ſi quid damni ob ceſſationem promiſſoris ſtipulator ſe ſenſerit, ob id ſolū contigiſſe, quia quod ille promiſſerat, non fecerit. quod totum cuiuſmodi ſit, ex iſis cognosci poteſt, quæ pluribus in harum vtilitatum æſtimationem diſſerui in libro de eo, quod intereſt, capite penultimo.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Mortuum hominem dari, aut mortuum ſiſti inutiliter ſtipulamur.
- 2 Parna, niſi homo mortuus datus aut ſtatim eſſe promiſſa, an valeat ſtipulatio.
- 3 Stipulatio parna in propoſito, cur inutilis. & nomen. §. 2.
- 4 Stipulatio per ſe utilis per aliam inutilem nō viſtatur.

6 *Pœna rei impossibilis nomine promissa per se ipsa est impossibilis.*

7 *Pœna quid.*

8 *§. ult. Inst. de leg. declaratur.*

10 *Definitionem huius L. de pœna rei impossibilis non committendo, si homo mortuus fuit non potest generalem esse.*

L. Si homo. LXIX.

**M**ortuum hominem dari stipulari non possumus, sic nec mortuum fisci. vtraque enim stipulatione res impossibilis continetur: altera, quod dari altera, quod fieri natura non potest. cuiusmodi stipulationes nullius momenti esse constat. l. si stipulor. §. eo. Inst. de inut. stip. in prin.

2 *Quid, si alterutrum stipulemur tamen. & nisi homo mortuus datus, aut status esset, stipulemur pœna? hic de pœne stipulatione queritur, an non hæc saltem valeat. Et cur non valeat, dixerit aliquis: nihil enim impossibile hic promitti videtur, ut dicendum sit sublata causa, propter quam prior stipulatio inutilis est, ius in pœnali inuerti debuit. Negat tamen Vlpianus, & ita definit, nec pœnam rei impossibilis committi: rei impossibilis pœnam vocans, non quæ rem impossibilem contineat, sed quæ rei impossibilis nomine promissa sit. † Cur ita statuat non immerito dubitatur. nã si pœnæ stipulatio impossibilis stipulationi subiecta non valet, necesse est aut causam esse in priorē stipulatione, cuius inutilitas secum trahat etiam pœnalem stipulationē, aut esse in ipsa stipulatione pœnali, de qua queritur, quæ & ipsa suo vitio iridem laboret, nisi enim quid obstat stipulationi, cum eam interpositam esse constet, sine dubio iure publico suam vim habebit. §. de constituta. Inst. de act. atqui cum vtrobique huius rei causam quaesieris, neutroque facili reperias. Illud quidem principio in hac re mihi constitutum esse debere videtur, non ideo in proposito stipulationē pœnæ esse inutilem, quia priorē inutili, quāvis impossibilis adiiciatur, quasi solū prioris vitii huius noceat. id enim non aliter fieri potest, quā si pœnæ stipulatio pendeat ex priorē, eiusque sit accessio. nã si sit, recte dicatur priorē non consistere, ne accessioni quiddē locū esse possit. l. cum principalis. 7. de regu. iur. l. 2. §. de pec. leg. si non sit; † semper illud tenendum est, nunquā vnā stipulationē quæ per se vitilis esse potuerit, per aliam inutilem vitari. l. 1. §. pen. §. eo. At pœnalis stipulatio prioris stipulationis, cui subijcitur, accessio aut sequela non est. alioqui dicendum esset, vbi conq; prior esset inutilis, toties nec pœnalem stipulationem consistere. quod non ita est. nam si quis stipulanti mihi promiserit se Titio daturum, & si non de-*

disset, pœnam; constat priorē stipulationē, quæ stipulor alteri, inutilem esse; ac nihilominus pœnæ stipulationem vtiliter adhiberi. l. si stipulatio ista. §. alteri. §. eo. non ergo pœnæ stipulatio pendet ex priorē, seu eius accessio est.

5 *† Nec sane in hac quaestione ad istas species distinguendas quidquam ad rem facit, quod in superiore specie prior stipulatio rei possibilis stipulatio est, in hac specie, quam tractamus, prior stipulatio rei impossibilis, satis est enim ad id, de quo nunc quaerimus, si prior vtraque pariter est inutilis; quamvis non pariter vtraque impossibilis. hoc enim posito consequens est, quod volumus, pœnalem stipulationē non esse accessionē seu sequelā prioris; postquam constat aliquādo accideret, ut priorē non consistentē, tamen pœna subiecta committatur. Quod nisi statuerimus ita esse, non effugerimus omnino, quin & contra naturā accessionis hic facere, & simul pugnantia statuere videamur, si priorē stipulatione inutillē constituta, pœna, id est, accessionem aliquādo valere dicemus, aliquādo non valere. Restat ergo, ut si quid obstat in proposito stipulationi pœnali, id sit in stipulatione ipsa, quam inutilem esse volumus, non in priorē. At hoc angit eruditus, quod ne hic quidem vllum vitium in stipulatione satis occurrit. nam id si quod est, aut in re sit, oportet, quæ in stipulationem deducitur, aut in fine dandi, aut in conditione stipulationis, aut in cōsensu contrahentium, postea hic neque de personis stipulantis & promittentis dubitatur, neque de cōceptione stipulationis. Res quæ promittitur, est quitas, seu summa certæ pecuniæ, quæ natura & iure recte dari potest. cuius generis res vtiliter in stipulationem deducitur. l. si stipulor. §. Finis dādi non turpis, ut quæ hic dicat turpē stipulationē non valere. l. generaliter. §. eo. sed vbi si quis acgrat non vlli? malefici causa præteriti remunerandi, aut futuri inuitādi causa. Cōditio hæc pœnalis stipulationis, si homo mortuus datus, status non erit, non modò non est impossibilis, ut hac de causā reijciatur stipulatio, sed est etiā necessaria: atque huiusmodi stipulationes, si nihil aliud obstat, placet statim valere. l. 7. §. eo. Sūt ergo, qui putēt viciū in eo esse, quod desit in pœna rei impossibilis contrahentium cōsensu. Defendi hoc potest in ijs cōtrahentibus, qui hominē, quē dari, aut fisci stipulatur, mortuū esse ignoret. hi enim tē opinione sua possibile in stipulationē deducendo, in eam, quæ talis esset, obligationē contrahi voluerūt. ut si impossibilis reperitur postea, sit cōtra eorū sententiā quidquam præstari. arg. l. non omnis. §. si cert. per. At si dederis eos, qui sciri hominē esse mortuum, si vni stipulanti alter promittat eū hominē fisci, ac nisi stiterit, centum, quomodo negem? cōsensisse eos, ut cētū præstarentur,*

starentur, si homo quamvis mortuus status non esset, eum tam aperte id illos fecisse appareat? Dices, sciebant hominem mortuum non posse fieri, & ideo credibile est hanc esse eorum cogitationem, ut nihil agi existiment in ea re, quam sciant esse impossibile. I. non solum. s. prox. tit. Hoc ad centum promissa nihil pertinet. hanc enim natura præstari potuerunt, si homo status non esset, idque ipsum sciebant contrahentes non tantum euenturum postea, sed etiam iam tum, cum contrahabant, euenisse. Ita quia res possibilis & sub conditione non tantum possibili, sed etiam necessaria promittebatur, ideo contraria de causa præstari voluerunt. omninoque hæc stipulatio, si hominem mortuum non dederis, non siteris, centum dabis? similis est illi, si cæli digito non terigeris, centum dabis? utrobique enim conditio inserta est negatione detracta impossibilis. constat autem posteriore stipulationem sic esse acceptam, ut valeret, & præsens esset. d. l. 7. s. eo. quod fieri non potuit, nisi in summa ea stipulatione comprehensionem contrahentes consenserint. Cum his rebus declaratur stipulationi isti pœnali, de qua agimus, nihil facile obijci posse, tum verò ex ipsâ illis licere videtur ea sumere, quibus vitrò probetur pœnam rei impossibili subiectam nihilominus deberi. Nam primum si pœna stipulationi aliqui inutili subiecta committi potest, ut cum stipulor alteri dari, & nisi detur, pœnam: cur non sit consequens etiam pœnam impossibili stipulationi subiectam recte promitti? quid enim amplius efficit ista impossibilitas stipulationis, quam ut stipulatio sit inutilis? & ut aliquid efficeret amplius, quod fieri non potest: tamen iam supra effectum est, cum de vi pœnalis stipulationis queritur, nihil referre, qualis sit prior stipulatio, utpote ex qua pœnalis non penderat, sed qualis sit ipsa stipulatio pœnalis. Porro quod impossibili stipulationi subijcitur pœnæ stipulatio, satis hoc quoque supra demonstratum videtur eam esse huiusmodi, quæ rem non impossibiliter contineat. Iam & illam stipulationem valere constitit, si in cælum non ascenderis, decem dabis? d. l. 7. s. eod. si illa recipitur, & hanc quoque, valere oportet, si mortuum non dederis, decem dabis? quoniam utrobique eadem conditio est. ut enim certum est promissorem in cælum non posse ascendere, quæ res facit ut conditionis euentus sit necessarius: sic & illud non minus certum, mortuum dari, aut fieri non posse. Et differunt hæc omnia verissime aduersus stipulationem pœnæ propositam, nisi eam ipsam per se vitiosam esse ita tuerimus. cuiusmodi eam esse fatendum est. sed vitium queritur. Et si quantitatem in ea non simpliciter ut quantitatem spectamus, sed ut

pœnam, qualis promittitur, vitium non est admodum obscurum. I. Sic habendum est: quæcunque rei impossibilis pœna est, id est, rei impossibilis nomine promissa, ea per se ipsa est impossibilis, ut non sit mirum, si eodem vitio laborans pœnæ stipulatio pariter cum priore non consistat. At enim certum est quantitatem certam pœnæ stipulatione contineri. I. stipulatio ista. §. alteri. s. eod. nec minus certum est eam summam natura dari posse. Ita est sed animadvertendum est decem, quæ hac stipulatione promittuntur, non simpliciter promitti, sed ut pœnam. promittuntur enim pœnæ nomine, hoc ipso quod promittuntur coercendi promissoris causa, si quod prius promiserat, non fecerit. §. vlt. Inst. de leg. & ideo visitat hæc quantitas appellatur pœna, ut hoc loco, & l. stipulatio ista. §. alteri. §. vlt. Inst. eo. & passim. Decem pœnæ nomine promissa, si ut impossibile quid fiat, promittuntur, siue hac conditione, si quis id quod impossibile promiserat, non fecerit, ut decem natura præstari possunt, ut pœna non possunt. I. Sciendum est enim pœnæ esse noxiæ & delicti vindictam, nec vllam pœnam esse sine fraude, id est, delicto. I. aliud est fraus. J. de ver. sig. proinde & in proposito nullam pœnâ esse posse, ubi non sit delictum in eo, quod facere debueris. nullam autem delictum, ac ne culpa quidem esse potest promissoris, ubi non præstitit, quod natura etiam si vellet, præstare non potuit. quare nec in eo aduersus eum vlla pœna natura intelligi potest. quæ sententia confirmatur in l. in rellameto. 27. & l. 6. s. de cond. & dem. Hoc intellecto, eadem opera & de ijs responsum est, quæ supra aduersari videbatur.

† Concedo igitur pœnam inutili stipulationi additam valere, sed hac conditione, dum ne sit ipsa pœnæ stipulatio impossibilis, aut alio aliquo vitio in se laborare. qualem non esse constat, cum stipulor alteri dari, & nisi dederis, pœnam. nunc autem quæ proponitur rei impossibilis pœna, eadem ipsa & per se est impossibilis, ut ostendi. Non nego etiam has stipulationes, si in cælum non ascenderis, decem dabis? & si mortuum non dederis, decem dabis? conceptione esse similes, eandemque vim habere, si solæ inter se comparentur. itaque ut illam, sic & hanc vitalem, & præsentem esse concedo. sed hæc lege si ambæ solæ sint, nec incipiant à præcedente faciendi stipulatione, ut de priore scriptum est in d. l. 7. s. eo. sic enim fit, ut decem quæ sola promittuntur, non modò non sint pœna rei impossibilis, sed ne pœna quidem vllius rei, cum ante nulla res sit promissa, nam si pœna est, ut dixi, delicti vindicta, ac nullum delictum promissoris esse potest, ubi is ex præcedente cautione facere nihil debuit: dicendum est,

est, ubi nihil ante promissum est, seu nulla præcessit faciendo conuentio, ubi nullam poenam eius facti nomine esse posse. Non est ergo poena, cum à principio ita stipulor, si in cælum non ascenderis, decem dabis; quia hoc prius cautum non est, ut in cælum ascenderes. proinde nec rei impossibilis poena. & quāvis conditio id postulet, ut in cælum ascendas si ei parere vis, quod natura fieri non potest: non ideo tamen de eo quidquam cautum esse intelligitur. ita est enim conditio omnis, ut de eo quod in conditione est, nihil statuatur, nihil affirmet. unde cum ita quis heres institutus est, si decem Titio dederit, placet Titio nihil deberi. l. si quis sub conditione. §. si quis omni. cau. test. Sed est hæc stipulatio principalis, conditionalis quidem; verum ex qua decem promissa non ut poena debeatur, sed eo modo quo debeatur, si sub alia quavis conditione promissa essent. ar. l. à Titio. §. eo. Quod si in hac stipulatione nulla poena promittitur, sed tantum pecunia sub conditione; apparet nihil hic promitti, quod natura præstari non possit, & quia potest, nihil esse, quod non debeat præstari ex ea stipulatione, cuius conditio iam certo exstitit. Nos autem hic agimus de ea quidem stipulatione, quæ hanc eandem conditionem habet, si promissor in cælum non ascenderit, aut quod idem est, si hominem mortuum non dederit; sed tamen de stipulatione, qua poena promissa sit sub ea conditione, quæ eadem ideo sit impossibilis, quia non possit natura vlla poena in eo facto intelligi. Sic autem euenit, ut poena videatur promitti, si prius cautum erit, ut promissor eadem illa faceret, id est, ut in cælum ascenderet, vel hominem mortuum daret, si sciret, tum deinde nisi faceret; promiserit decem. neque aliter poenæ nomen usurpari licet existimate ex his paucis locis inter innumeros. l. 4. §. Caro. §. l. ad diem. §. eo. l. 2. & tot. tit. §. si quis cau. l. diem. §. vlt. & penè toto tit. §. de rec. l. lecta. §. si cer. per. l. prædia. §. de act. em. l. itaq; quod in §. vlt. Inst. de leg. cor. rû legatorum, quæ poenæ nomine relinquuntur, afferuntur hæc exempla, hæres meus si filium suum in matrimonio Titio collocarit, decem dato; item, si non collocarit, decem dato, & similia, rectè hæc omnia Ioannes apud Accursium sic accepit, si prius testator cauisset, ut hæres faceret, aut non faceret id, cuius causa ab eo legauit. nam præterquam quod ita interpretatur Theophilus in eum locum, ipse Iustinianus sic accipi debere aperte declarat in l. vnica. C. de ijs quæ pœ. no. ubi de his ipsi legatis agens ait ea poenæ nomine relinqui, quæ iniunguntur hæredi vel legatario ob id, quod dispositioni testatoris non paruerint, id est, ob id, quod ea non fecerint, quæ prius iussi erant à testatore facere, aut non facere, idque iuxta exemplum l. in testamento. l. §. de

cond. & dem. l. Ostendit autem ratio superior, quod generaliter hic scriptum est poenæ rei impossibilis non committi, si homo mortuus fuit non possit, generaliter quoque debere accipi, ut siue ab initio stipulationis homo mortuus fuerit, siue cum ab initio viueret, postea sine culpa promissoris decesserit, neutro casu poena committatur: quia & tunc delictum esse non posse incipit, cum homo desijt sine culpa posse præstari. quo fit, ut exinde quoque poena esse posse desinat. hanc autem partem confirmat. l. si vehenda. §. t. illic, idem iuris erit, cum. §. ad leg. Rod. Quod de stipulatione poenæ rei impossibilis dictum est, hanc non magis valere, quam cam, cui subijcitur, ad omnem stipulationem poenalem pertinet, quæ aliquid vitij ut superior, in se habeat. quo detractum, illud tenebimus nunquam præcedente stipulatione quāuis inutile officere poenæ stipulationi, quominus sola committatur, ut docuimus ad l. stipulatio ista. §. alteri. in fin. §. eo.

## L. Mulier. LXX.

DE stipulatione infantis dictum est ad l. i. in prin. §.

## SUMMARIUM.

1. Poena stipulatio quomodo concipienda.

## L. Cum quid. LXXI.

OSTENDITUR veteres cauere, ut non solum esse in faciendo stipulationibus poenam subijcere ob eas causas, quas exposuimus ad l. i. poenæ. §. eo. consequens fuit, ne frustra id caueretur, ut ostenderent hoc etiam, quàm rectè & sine offensione iuris nostri poena hic promitteretur, cum in faciendo, tum in non faciendo obligationibus. quorum utrumque, factum est eodè in loco in §. vlt. Inst. eo. hinc autem est, quod de huiusmodi formulis præcipitur hoc loco, tum in l. continnus. §. pen. §. eo. Quorum ratio et si non est ita obscura, tamen ut planius intelligatur, notandum est semper poenam promitti sub conditione, quæ sit contraria ei, quod in faciendo stipulatione deductum est. est enim neglectæ promissionis poena. Eò fit, ut cum stipulamur quid fieri, veluti in suis ædificari, conditio poenæ esse debeat, non si quid factum sit; sed contraria, si id, de quo cautum est, factum non sit. proinde inutiliter ita conciperemus, si aduersus id factum sit, cum hæc conditio hoc contineat, ut quid fiat. E diuerso si stipulemur per te non fieri, poenæ conditio esse hæc non potest, si id factum non sit, cum prius voluerimus nihil fieri; sed hæc esse oportet, si factum sit, quod non volumus. quod commode exprimitur his verbis, si aduersus id fa-



etum sit. pro quo Cato dixit, si quid alter fa-  
ctum sit, & plenius, si quid contra quam cau-  
sam est, factum sit. l. 4. §. Cato. ff. de eo.

SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio quatenus inter heredes lege 12. tab. di-  
uidatur.
- 2 Stipulatio verum dividatur necne, ex rebus in sti-  
pulationem deductis estimatur.
- 3 In stipulationem aut res aut facta deducuntur.
- 4 Servitutes praediorum divisionem non recipiunt.
- 5 Servituti verbum, quomodo accipiat.
- 6 Servitutes omnes, etiam personales, excepto vno  
usufructu, in dividua sunt.
- 7 Factorum quadam individua, quadam dividua,  
& nunc. 9.
- 8 Factum omne si per se spectetur, naturae suae esse in-  
dividuum. & nunc. 12.
- 10 De facti dividui & individui regula, & nu-  
me. 23.
- 11 Rem tradi, cur factum contingat individuum.
- 12 Pars fundi quomodo pro indiviso possit possi-  
deri.
- 13 Possam fodi, infulam adificari, item opere, cur  
sint facta individua.
- 14 Rem restitui & emptorem in causa evictionis de-  
fendi, facta sunt traditoni res similes, & in-  
dividua.
- 15 Operis cuiusvis effectio adificationi infula, destruc-  
tio vera suffragio similis, adeoq. individua.
- 16 Individorum & factorum definitio.
- 17 Dividorum
- 18 Dividorum factorum exempla. & nunc. 27.
- 19 Stipulatio dandi, cur divisionem recipiat potius  
quam rem tradi.
- 20 Stipulatio facienda ante dandi, quando sit indivi-  
dua, quando dividua, generalis definitio.
- 21 Tria capita ab stip. in princip. huius l. propo-  
sita.
- 22 Stipulationem, qua in faciendo consistit, diviso-  
nem non recipere, quomodo accipiendum.
- 23 In facienda obligationem, an precise veniat fa-  
ctum, quod promissum est, an verum & pecunia.  
& nunc. 28. 39.
- 24 In facienda obligationibus ex re ipsa inest condi-  
tio & tempus, quo per rerum naturam possit  
praeferri quod promissum est, an se quod agi non  
possit.
- 25 Pecunia qua hic intelligatur, & cur pecunia ver-  
bo veteres hac in definitione visi.
- 26 Verbi huius, Pecuniam si id quod interest dari o-  
portere, qua consistat, & nunc. 31.
- 27 In facienda obligationibus id quod interest, non  
in solutione tantum esse sed & in obligatione.  
& nunc. 44.
- 28 In facienda obligationibus, si factum non sit quod

- promissum est, solū id quod interest deberi. &  
nunc. 38. 41. 43. ubi variis iuris testimoniis hac  
sententia confirmata reselluntur ea, quae contra  
res in contraria sententia monentur. & nunc. 49.
- 33 Bartoli sententia notata. & nunc. 35.
- 34 In dissimili promissum est electio. & nunc. 37.
- 36 Ex facienda stipulatione una est incerti ex sti-  
pulatione actio.
- 40 Stipulatio facienda legato penus comparata.
- 42 Dissimilitio quorundam inter pretum in facienda  
stipulationibus cum factum non est quod fieri  
debet, reiecta.
- 43 Facti verbo duo contineri.
- 46 In stipulatione quod cauere volumus, quatenus  
id verbum exprimendum.
- 47 In facienda stipulationibus non de facto, sed eo  
quod interest praestando sensisse contrahentes  
ex fine stipulationis, & naturae rerum demon-  
stratur.
- 48 Stipulationibus dandi, cur non aequè contingatur  
id quod interest, ut stipulationibus facienda.
- 50 Facti etiam in dividui stipulationes omnes inter  
heredes pro portionibus hereditariis dividi,  
cum ad petitionem eius, quod inde debetur,  
ventum est. & nunc. 53.
- 51 Ex facienda obligatione petitio secundum facti  
estimationem quomodo detur.
- 52 Lictio huius l.
- 54 Inter facti dividui & individui stipulationes  
quid intersit.
- 55 L. 11. §. pen. de leg. 3. explicatur.
- 56 Rem ubique ex aliqua causa dicitur cogi face-  
re, compelli ad faciendum, necesse habere face-  
re, illic necessitas non debet accipi absoluta, sed  
cum hac conditione, nisi velis teneri in id quod  
actoris interest.
- 57 L. 3. §. heres. ff. de leg. 3. explicatur.
- 58 Servitutum & factorum stipulationes, an recte  
comparentur.

L. Stipulationes non diui-  
duntur. LXXII.

**I**n 1 initio l. 2. §. lege duodecim  
tabularum stipulationē diuidi in-  
ter heredes: sed ita, si stipulatio di-  
uisionem seu partis praestationem reci-  
piat cum natura rei promissa, tum obliga-  
tionis lege alioquin non diuidi, quia nec possit,  
aut debeat. ex l. heredes. §. an ea. ff. de ere. hinc  
quærit solere, quæ stipulationes diuisionem reci-  
piant, quæ non recipiant. † Id Vlpianus tra-  
ctans hoc loco ac de iis agens, quæ sunt in facien-  
do, ita definit: stipulationes non diuiduntur earū  
rerū, quæ diuisionem non recipiunt. stipulationes  
earū rerū vocans stipulationes, quæ continent  
eas res, seu in quas ex res deducuntur, quæ res  
diuisionem

diuisionem non recipiunt. vt intelligamus vtrum stipulario diuidatur, necne, estimandum esse ex ijs rebus, quæ in stipulatũ deducuntur. de quo plura ad l. 2. §. Dicatur autẽ de vno genere earũ stipulationũ, quæ nõ diuiduntur; quia ex eo simul quid iuris sit de ijs, quæ diuiduntur, faciliẽ possit intelligi. Hinc docet, quæ res nõ recipiãt diuisionẽ. ¶ Tac cum in stipulationẽ aut res deducantur, aut facta: §. vlt. Inst. eo. ordine de vtroq; dicit. ¶ Ex rebus non recipere diuisionẽ ostendit seruitutes prædiorum. id enim significat, cum exemplis vsus seruitutum rusticarũ, non harum solum stipulationes ait esse earum rerum, quæ diuisionem non recipiant, sed etiã cæterarum seruitutum stipulationes. ¶ Seruitutis quidem verbum vti generale est, quo continentur non minus personarum seruitutes, vt vsus & vsusfructus, quàm seruitutes rerum seu prædiorum. l. 1. suprà de fer. sed est idẽ & speciale quandoque, quod per excellentiam tribuitur solis seruitutibus prædiorum; quia hæc solæ verẽ & propriẽ seruitutes sunt. sic verbum accipi constat in l. 4. & propẽ toto tit. §. de fer. §. vlt. Inst. de vf. & hab. Prior significatio huic loco non conuenit. certũ est enim vsusfructum diuidi posse. l. 5. suprà de vsufruct. l. 1. §. si vsusfructus. suprà, ad leg. Falcid. ita relinquitur posterior ex vsu verbi, & natura rerum, de quibus agit, vt seruitutes prædiorum superioribus verbis contineantur, ne quid obstat, quod de vsusfructu diximus. ¶ Non solæ tamen prædiorum seruitutes indiuiduæ sunt; sed generaliter definiendum esse omnes esse huius generis etiam quæ sunt personarum, vno excepto vsusfructu. dict. l. 1. §. si vsusfructus. suprà ad leg. Falcid. sed de his sitis dixi ad dict. l. 2. §. & harum. suprà eodem. Bene autem Vlpianus, cum de rebus diceret, quæ diuisionem non recipere, solum seruitutum mentionem fecit: quia, vt illic etiam ostendi, ex omnibus rebus solæ indiuiduæ sunt seruitutes. ¶ De factis ita scribit, vt quatuor tantum cõmometet exempli causa, quæ sint indiuiduæ, & addat, vel quid his simile. quibus verbis apparet non hoc eum dicere, omne quod quis faciendum stipulatus sit, diuisionem non recipere; ne quis fortẽ huic loco opponat sententiã Catois ex l. 4. §. Cato. suprà eo. sed contrã esse quidem ijs quæ reulit, alia etiam similia, indiuiduæ scilicet: verum & quædam etiani non esse. vt ad defensionem Vlpiani non sit necesse hoc loco aliam faciendi significationem querere, quàm vsitã, & eam quæ non operibus tantum mechanicis conueniat, sed etiam operis promissis. Interim his verbis dubium relinquit, quæ facta sint indiuiduæ, quæ non sint; & cur hæc potius, quàm illa. Ad quod explicandum re-

gula est opus, quæ genera ista diiudicentur. ex qua eadem possit intelligi, cur ea, quæ dicit, indiuiduæ sint, tum quæ sint similia his, aut non similia. ¶ Sic igitur habendum est, omne factum si per se spectetur, natura sua esse indiuiduum. neque enim per id tempus, quo quid facis, licet dicere partim te id facere, partim non facere: sed omnino aut facis, aut non facis: nihil est tertium. cum autem fecisti, ipsum illud factum, illa actio tua multo minus diuidi potest, non est enim res in natura, aut iure consistens, sed ea, quæ simul atque edita est, euanescit, quantumcunque actio opus aliquod post se reliquerit; vt, si quis edificauerit insulam, ipsa quidem insula relinquitur, quæ & diuidi poterat opera ad extruendam insulam adhibita, & tota actio edificacionis statim præterit, nec post actionem primam amplius superest. ¶ Vnde igitur facta quædam diuiduæ, quædam indiuiduæ? ex rebus, propter quas illa exerceantur. non enim semper promittuntur facta simpliciter, sed adiunctis rebus quibus illa attribuantur. vt puta promittit quis tradere, sed rem certam, vt fundum, equum, lancem; edificare, sed insulam, armarium, nauem, ita & traditio ista versatur in re, quæ tradi debet, & edificatio in opere, quod oportet extrui. Vt autem hæc facta exerceantur in istis rebus, ac propter eas etiam promissa sunt, ita placuit, vt earum etiam sequantur conditionem. ¶ Sit ergo hæc notio & regula factorum: vt ex res quarum gratia factum instituitur, diuisionem natura recipiunt, aut non recipiunt; ita sunt earum facta diuiduæ, aut indiuiduæ. si res in totum diuidi non potest, aut non potest ita, vt salua maneat; factum quoq; quod propter eam exercebitur, indiuiduum erit: si non potest res ita diuidi, vt post diuisionem nihilominus salua sit, etiam factum quod in singulis partibus separatim exerceri potest, sic accipietur, quasi & ipsum sit diuiduum. Prioris generis exempla sunt hæc quatuor, quæ hic proponuntur, rem tradi, fossam fodi, insulam edificari, operæ. hæc si querimus, cur placeat esse indiuiduæ potius, quàm rem dari, ratum haberi, pecuniam peti, & similia, cum patiter omnia facta sint, reperiemus causam in eo esse, quod exerceantur earum rerum gratia, pro quarum parte impleri non possint, & ideo non possint, quia res ipse differetas partes per id tempus, quo quid sit, non admittant. Quod vt certius intelligatur, operæ pretium est expendere separatim singulorum rationem. Obseruandum est autem ex illis quatuor factorum generibus propositis, primum genus versari in re quæ iam sit in rerum natura, posteriora tria cõferri ad rem nondum natam, sed futuram; quam fieri pro-

11 mltitamos. † Prima species, rem tradi, plus habet dubitationis. nam cum, vt dixi, posita sit in re quæ iam sit, quæ quia constet suis partibus natura, non minus possit diuidi, quam si rem dari stipulemur, difficile est existimare, cur non æquè in eam videatur diuisionum factum deduci. sed nihilominus ita se rem habere reperimus, vt ideo non possit tradi pro parte, quia nulla hic pars sitrei, quæ separatim tradi possit, vt cum tradetur, possit dici rem tradi pro parte. Aut enim partem diuisionem tradi volumus aut indiuisam. si diuisionem, hæc non est pars rei, de qua cautum est. non enim potuit hæc pars existere, nisi corporeretur in partes certas & discretas secto. post quam diuisionem res esse definit, quæ prius fuerat, & de qua cautum est, ac pro vno corpore, iam duo diuersa esse incipiunt. idque non in animalibus tantum, & ædibus intelligitur, sed etiam in fundo, qui tamen commodius diuidi potest regionibus, quam ædes. l. si quis duas. §. 1. i. com. præ. Quæ res iam esse desit, huius nulla pars potest intelligi: sed omnium minimè dici potest ea res tradi pro parte. dici quidem possunt singulæ partes rei, quæ prius fuerat, nunc tradi. at ipsa res, quæ amplius non est, procul dubio neque hoc, neque alio modo, id est, neque solida, neque pro parte tradi dici potest. Quod si indiuisam partem tradi volumus, est hæc quidem in re, de qua cautum est, nec nisi re integra manente intelligitur, sed non est eiusmodi, quæ tradi possit sine alia, aut potius, quæ tradi possit, nisi toto corpore rei in solidum tradito. huiusmodi enim pars non est reuera, non est denique natura; animo tantum intelligitur, l. §. j. de stipu. ser. l. Marcius. §. 1. supra, de leg. 2. de quo dixi pluribus ad l. in stipulationibus. §. eo. Idco ita intelligitur, vt sit tamen cum alijs partibus confusa, certè quidem ita coniuncta, vt nequeant alia ab alijs separari, seu diuidi. vnde dicuntur indiuisæ dict. l. §. infra, de stipula. ser. sic fit, vt res de qua tradenda cautum est, tradi pro parte nullo modo possit ideo, quia has partes non recipiat, quæ tradi possint. Opponitur hoc loco, l. locus. supra, de acq. poss. vbi disertè scriptum est, partem pro indiuiso possideri, & per longam possessionem capi posse. Sed cum hoc concesserimus, vt est verissimum, non ideo efficitur hanc ipsam partem pro indiuiso solam tradi posse, seu ita tradi, vt res dici possit tradi pro parte, de quo nunc quaerimus. necesse est rem totam tradi ei, cui partis vnius possessionem quæsitam volumus, si verum est, quod diximus partes indiuisas ita inter se esse confusas, vt nulla tradi possit sine altera. eiusque rei certissimè arguemur eo est, quod ab vno ex socijs placuit seruatum fundo communì acquiri non posse. l. si

vnius. §. de ser. præ. rust. l. si quis duas. in prin. §. com. præd. non enim ob aliam causam placuit, quam quod alienæ parti acquirere non potest. l. propriu. d. l. si quis duas. com. præ. suæ autè non potest acquirere, quin acquirat alienæ propter partiu confusionem. Sed cum res integra alicui tradita erit, non acquirere tamen possessionem nisi partis rei, si vult, quia possessio vt corpore, sic non nisi animo acquiritur. l. §. 3. de acq. pos. itaque qui vult partem indiuisam in fundo possidere, id quidè potest cõsequi, sed cõsequetur hoc modo. † si possessore inducente in fundum veniet eo modo, quo fieret, si totius fundi possessionem nancisci vellet ex præscripto. d. l. §. hic si erit hoc animo vt velit partem possidere, hæc ita possidere incipiet, vt nihil possideat amplius. illa quidè possidebit ideo, quia in ea & corpus & animus possidendi cõcurrunt. non possidebit ceteras, quia et si per vnam ceteras quoque corpore attigit, tamè in eas deest animus, sine quo, vt dixi, possessio acquiri non potest. Sed præcipuè hic obflare videtur exemplum stipulationis dandi. nam si res pro parte indiuisa dari potest, vt constat l. 2. §. pro minus pro indiuisa tradi potest? Et de eo dicitur commodius postea in diuisionis faciendi stipulationibus.

13 † Posteriora hæc tria, fossam fodi, in sulum ædificari, item operæ, expeditam admodum habent rationem. Vt enim quis dederit fossam factam, itemque operam exhibitam esse aliquid, quod subsistat in reru natura, itidem vt in sulum iam perfectam, quæ & est, & in partes diuidi non potest (quod tamen neque de fossa, neque de opera rectè dici posse videtur, cum opera exhibitæ præterierit; fossa autem non tam sit res, quam rei priuatio) tamen de his iam perfectis nihil hic promittitur, sed de futuris, seu non factis, vt fiant. nihil istorum pro parte fieri posse dicimus: idque manifesta ratione, quoniam Caius significat in l. si quis quadringentis. §. 1. supra ad leg. Falcid. quoniam non sunt prius, quam facta sint. eius porro rei, quæ non est, nullæ partes natura intelligi possunt. partes enim sunt alicuius totius partes, vt neque sit totum sine partibus, neque partes sine toto, vt pote ex cuius solius collatione dicantur partes. Non esse autem ista prius, quam facta sint, sic ille demonstrat, neque enim, inquit, vllum balneum, vllum theatrum, aut stadium secisse intelligitur, nisi qui ei propria forma dederit. hæc verò ex consuetudine contingit. Scripta quidè hæc esse apparet de opere & corpore aliquo futuro. sed & in fossa, & in operis eadem ratio est. Vt enim instituitur ædificatio propter in sulum futurum, vt sit ita fossa ad fossam faciendam; ita labor ad operam edendam atque, vt non est in sulum prius, quam exstructa sit; sic nec fossa prius, quam facta

facta sit, nec opera prius, quàm impleta. quòd si opera est diuini officium, vt definitur in l. 1. supra, de op. lib. id est, quantum quis interdum possit operando efficere: intelligimus nisi quis totum diem hoc officium præstiterit, antè operam impletam non esse, eod; nec esse operam: cuius proinde ante id tempus nullæ partes esse possint, non magis quàm in soluz nòdum factæ. Traditum est in l. in stipulationibus. §. 1. supra, eodem stipulationem plurium operarum diuidi numero. quod non est huic loco còrrarium. ipse enim numerus operarum maior in minoribus diuidi potest: operæ ipse singulæ sunt indiuiduæ. ac de singularum operarum stipulationibus hic agi vel hinc liquet, quod propositio ipsa concepta est de stipulationibus earum rerum, quæ diuisionem non recipiunt. Ibidè scriptum est, si vnam operam feruus communis stipulatus fuerit, posse vtrumque domini partem operæ petere, atque adeo id facere vtrique nec esse esse: hoc amplius etiam traditum est in l. si quando. §. de op. lib. si quando pluribus patronis libertus promiserit operas, nò tantum partem operæ peti posse, sed etià deberi. Sed ne hoc quidem significat ipsam operà diuidi, aut pro parte præstari posse. vtrumq; enim de præterita opera scriptum est: cùm vt est in dict. l. si quādo. semper præterita opera, & quæ iam dari non possit, petatur. Operam præteritam peti cùm legimus, æstimationem peti operæ intelligere debemus, nò operam. sic enim obseruatur in ijs rebus, quæ dari posse desierunt, & tamen debentur, qualis est opera præterita, vt quoniam ipsæ præstari non possunt, ideo duret petitiō æstimationis earum. l. in re. §. de cond. fur. Æstimatione operæ diuidi non negamus, quin imò discretè paulè pòst hinc scriptum est, si factum non sit, quod debuit, pecuniam dari oportere, ideoque & in hoc genere stipulatione diuidi. ex quo iure superiorū locorum sententiæ de parte operæ petenda natæ sunt. Quod Iulianus confirmans in d. l. in stipulationibus. §. 1. ait in ista petitione solutionem hanc futuram, vt æstimationem offerat libertus, si velit; aut consentientibus patronis operas in commune edat. Quòd si de opera ipsa ageretur, non de eius æstimatione, hic verè dicitur, quod idè Vlpianus sibi consentiens definit in l. libertus. §. 1. §. de op. lib. neq; promitti, neq; solui, nec deberi, nec peti pro parte posse operam. Addit Vlpianus hoc loco, vel quid si simile. nò sunt ergo sola ea facta, quæ commemorauit, indiuidua; sed & alia innumera, si species spectemus: ea tamen, quæ sint superioribus similia. quæ sint similia, videamus. ¶ Et traditioni rei similia sunt ea facta, quæ in se traditionem, aut traditionis, seu possessionis retentionem inclusam habent:

cuiusmodi sunt hæc duo, re restitui, & emptorem defendi in causa euictionis. nam & in restitutione o inest tradere, cùm restituitur nihil aliud sit, quàm rursus tradere: & hoc ipsum defendere est, præstare emptori, vt ei rem venditā habere, tenere liceat. Ideo placet neutrum fieri posse pro parte, non magis, quàm rem tradi, de priore est in l. si duo. §. de p. posteriore in l. cū ex causa. §. eo. de vtroque coniunctim in l. 4. §. 15 vlt. §. vbi dixi. ¶ In soluz ædificationi similis est, cuiusvis operis effectio, vt theatrj, balnei, nauis, armarij, & similitum. l. in executione. §. secunda. §. cod. l. si is qui. §. 1. §. ad leg. Fal. Fossæ fossioni similem dixeris operis cuiusq; destructionem. nam nec fossa, qui locus est, vnde effossa est terra quæ prius fuerat; nec in soluz aut operis facti demolitio quidquid aliud est, quàm priuatio rei prioris. itaque non magis opus aliquod pro parte restitui, id est, destrui potest, q fieri, vt diximus ad d. l. 4. §. vlt. §. q; & illic inter cætera traditur. planeq; vtrumq; eadè ratione nititur, vt & in fossa supra diximus. Vt enim nò est in sola prius, quàm facta sit, sic nec restitutio operis prius, q hæc restitutio cõsecuta fuerit: itaque antè q id contingerit, eius restitutionis quæ non est, nò magis vllæ partes intelligi possunt, quàm in soluz nòdum factæ, q si nòdum restitutorio opere restitutionis ei nulla sunt partes, apparet destructione operis facti per partes restitutionis operis exerceri nò posse. At enim in soluz iam factæ, quæ restituere oporteat, siue sunt partes, vt tectū, parietes, fundamentum; quarū vnamquq; separatim destrui posse constat. Sed vt in ædificatione in soluz de ædificatione iudicamus ex re propter q instituitur, nempe ex insula: & in fossa fodienda fossionem spectamus non ex terra quæ eximitur, sed ex fossa, ppter q instituitur fossio: sic & in destructione operis, seu in soluz, si de diuisione eius queritur, nò de ea ex insula, sed ex ipsa restitutio futura iudicare debemus. ppter hanc enim omnis destructio præcedens inlinitur, non ppter insulam; aduersus q porius tota hæc demolitio comparata est. Iam aut dixi nòdum destructio toto opere, restitutione operis nullam esse. ita relinquitur nec antè eius villas esse partes; q pars dici possit illa restitutio cõtingere. His exēplis expōsitis, & singulorū ratione cognita, licet iā videre, quæ summa omnium fiat, atq; ita breuiter cõplecti: in diuidua facta esse, quæ cõferuntur aut in res futuras, vt fias, aut in re præsentē quidè & subsistentē rerū natura, sed vnā partib; indiuisis constantem, vt in ea aut de ea fiat aliquid. nam priores cū nòdum sunt, interminæ partes quidem habere; posteriore habere partes, sed non discretas. hanc rem facere, vt neque illic pro parte quæ non sit, quidquam pos-

fit fieri; neque hic pro ea solùm parte, quæ sit quidem, sed non ita, vt in ea quidquam possit fieri sine altera, quæ est cõfusa. Iam quæ sint diuidua facta, paucis consideremus; postquã aliqua esse constat, & Vlpianus hoc loco satis declarat, eum de reliquis factis, quæ nõ recensuit, ita scribit, vt non dicat, de omnibus idẽ dicendum esse, quod de prioribus, sed solùm de eo, quod sit his simile. Et si vera est superior definitio de factis indiuisiuis, vt est verissima; facile est intelligere contraria de causã hoc ita euenire, ¶ vt si quã facta sunt diuidua, ea sint, quæ conferantur in res dumtaxat præsentēs, neque rursus omnes, sed in eas solùm, quæ partes habeant natura discretas, quãrũ in singulis quod fieri pmissum est, separatim possit exerceri sine detrimento totius rei aut partiũ. At vbi hæ res reperiuntur, eum singulas species dixerimus cõstare quidẽ suis partibus, sed indiuisis? ¶ Et huius generis res sunt, quæ constant quantitate discretã, quarum partes ita sunt, vt vna tẽtundem præstet, quãtum alia pro portione: cuiusmodi sunt, summa certæ pecuniæ, & fructus. nam & summa minor pluribus minoribus, ipsæque discretis constat; nec fructus nascuntur ex realiqua, nisi separatim alijs alijs. Ergo huiusmodi stipulationes faciendi diuisionem recipiunt, quibus cauerur, vt vel pecunia credatur, vel fructus rei præstentur, tradanturve, vel eos capere liceat. Id ita esse eum natura rerum nos docet, tum verò manifeste declaratur argumẽto earum stipulationũ, quæ sunt in dando. has diuisionem recipere constat siue pecuniã dari stipulemur, siue speciem aliquam corpore constantem: de quibus dictum est ad l. 2. illic, & harum. §. cod. At qui etiam dare facere est, l. verbum facere. J. de ver. sig. quinimò in dando etiam inest rem tradere. quoniam non dantur res, id est, non transferuntur earum dominiũ, nisi tradendo. l. traditionibus. C. de pac. l. quoties.

19 C. de rei vind. ¶ Cur ergo hæc admittit diuisionem potius, quã rem tradi? nõ enim ad rem perinet, si quis dicat, in stipulationẽ dandi deduci corpora constantia suis partibus natura. nam & in stipulatione rẽ tradi de eiusmodi rebus agitur: quãrũ si pars pro indiuisio tradi non potest sine altera tunc, eum eas ex stipulatione tradendi tradere volumus. ne tum quidem poterit, eum eas ex stipulatione dandi volumus tradere ad dominium transferendum. Cur ergo, inquam, stipulatio dandi diuisionem recipit potius? quia in hac stipulatione verbo dandi non tam res quæ promittitur verbis, quã eius commodum & fructus continentur. dare enim est dominium transferre. §. sic itaq. Inst. de act. dominiũ autem vis & potestas omnis sita est in fructibus & emolumentis rei recipien-

dis: ad quam etiam perceptionẽ omnis acquisitio rei, & domini translatio refertur. Propter fructum igitur rei diuidua est dandi stipulatio, non propter rem ipsam tantum: quæ si sola in stipulatum venisset, non magis pro parte tradi posset ex stipulatione dandi, quã potest ex stipulatione rem tradi, eum vtrobiq; res vna sit, cuius partes quidiũ res integra maneat, siungi non possunt, partium confusione necessariò eam diuisionem prohibet. At fructus quamuis eiusdem rei pro parte indiuisi rei tradi possunt. sunt enim ipsi diuisi inter se omnes & discreti natura, vt non sit metuendum, ne eum eos p vna qualibet parte rei transferre aut percipere volumus, id fieri nõ possit sine aliorum fructuum translatione aut perceptione. Et ad eam rem dominium partis pro indiuisio transferretur, non quia dominium discretas eiusmodi partes habeat, aut etiam vllas habeat re vera, eum non sit corpus, sed quia ea contineat, quæ ab eo qui dominus sit pro dimidia aut tertia, aut quarta parte rei, ad eam quoque partem iure percipiantur. l. qui scit. §. de vsur. Id autem sit non tradita vna parte fundi, si de fundo agitur, sed toto fundo tradito, vt supra de possessione partis acquirẽdæ fieri diximus; sic tamen, vt hoc modo non vtriusq; sed vnus tantum partis indiuisi, quæ traditur, & possessio & dominium acquiratur, propter animum acquirendi & transferendi videlicet, qui in hanc solùm partem concurrat, sine quo nec possessio acquiratur, nec dominiũ. l. 3. §. de acq. poss. l. in omnibus rebus. §. prox. tit. ¶ Et ideo bene definitum est à Barone, vbi stipulatio faciendi aut eiũ dandi non progreditur longius, quã vt re tradita eam tenere, eaque vtili liceat, neq; verbo faciendi continetur ius fruendi, toties stipulationem esse indiuiduam. quæ est stipulatio, rem tradi, & quæ idẽ valet, stipulatio vacuam possessionem tradi. hæ enim præcipue continentur, vt rem tenere & possidere liceat. quorum vtrumque est facti: l. 1. §. 1. & §. de ac. pos. eoquẽ nõ iuris ad fructus percipiendos constituit; eum possit quis ista habere, vt tamẽ fructus suos non faciat. Contra verò vbi factũ spectat ad fructuum & commodorum rei acquisitionem, quale est dare, ibi ex conditione fructuum accideret rectẽ ait, vt sit stipulatio diuidua; quia fructus, discretas partes habeant. Id quam verum sit, declaratur argumẽto vsusfructus, ceterarumque seruitutum. cur enim placuit illum diuidi posse, ceteras autem seruitutes esse indiuiduas: l. 1. §. si vsusfructus. §. ad leg. Fal. eum pariter omnes seruitutes sint, & omnes in iure pariter consistant? nimis quia et si vsusfructus in faciendo consistat, id est, vtendo fruendo: l. 1. §. quan. di. vsusfr. leg. ced. proce-



procedit tamē hoc factum longius, pertinetq;  
ad fructus percipiendos, res non tantum diui-  
duas, sed etia sua sponte diuifas natura: ceteræ  
feruitutes in hudo vñ sunt pofitæ, qui ob eam  
21 caufam etiam indiuiſus eſt. l. viz. 3. de fer. l. Ex  
eadem regula ſuperiore hæc facta diuidua ſunt,  
dolum admittre in re, quam rectè reddere de-  
bueris, eam oppignerando item petere aut pec-  
uniā, aut rem aliquā corporealem dari. nam  
cū in pignore dando ius fructus percipiendi  
trāſſeratur in creditorem, l. 2. C. de pig. ac. cer-  
tè tranſſeratur ius vendēdi pignoris, id eſt, do-  
minij in alium tranſferendi, l. non eſt nouum,  
§. de acq. rer. dom. quas res omnes ſuas partes  
habere diſcretas ſuprà diximus; conſequens eſt  
ſuperioribus rem pro parte indiuiſa oppignera-  
ri, & hæcenus dolum admitti poſſe. l. vnica. C.  
ſi com. res. pig. dar. ſit. multoq; citius idem di-  
xeris in petitione rei dandæ, quā apertè id agi-  
tur, vt dominium tranſferatur in petentem.  
Quod ſi hæc diuidua, erunt & illa his cōtaria,  
dolum abeſſe, & amplius non agi, ſeu rem ra-  
tam haberi, ſi modò de iſdem rebus non oppi-  
gueratis, aut non petendis agatur. nam ſi pro  
parte licet oppignerare rem aliquā, licet &  
nō oppignerare pro parte: & ſi licet petere pro  
parte, licet & pro parte non petere. imò verò  
quod pro parte ſolum res oppignerari aut peti  
dicitur, non alia de cauſa ſit, quā quod altera  
non oppigneratur, non petitur. alioqui res tota  
oppignerari, & tota peti diceretur. Vnde  
hæc eadem duo Paulo quandoquē diuidua, do-  
lum malum abeſſe, & rem ratam haberi. l. 4. §.  
22 Cato. v. eo. de quibus illie dictum eſt. † Ex his  
apparet verum eſſe, quod ſuprà poſui, facta om-  
nia ſi per ſe ſpectentur, nō eſſe eas res, quæ poſ-  
ſint diuidi. nam & ſi aliquid fiat in parte rei, nō  
eo minus hic factum vnum eſt, quod ob eam  
cauſam non eſt diuiſum. & ſi idem modò fiat  
in vna parte, modò in altera, non ideo tamen  
revera factum diuidi dixeris. plura enim hic fa-  
cta ſunt à ſe inuicem iam ab initio diſtincta, nō  
23 vnum; quod poſtea in partes diuidatur. † Sed  
ita eſt, vt dixi; facta ipſa ex rebus æſtimantur:  
ex his dicuntur diuidi, aut non diuidi. nam ſi  
hæc de vita re, aut vñ ſumma promiſſa in pa-  
ribus diſcretis elus rei exerceri poſſunt, diui-  
dua habentur; quia rebus ſeruitur, in quibus  
exercentur; ſi non poſſunt; naturam ſuam per  
omnia ſeruant; ſuntque planè indiuidua.

24 C. DE SYSTAMEN. † Tria dixerat Vlpia-  
nus. primum generaliter definiat ſtipulatio-  
nes non diuidi earum rerum, quæ diuiſionem  
non recipiunt. Deinde exemplis earum rebus  
addiderat huiusmodi ſtipulationes in rebus eſ-  
ſe ſeruitutum ſtipulationes. tertio loco eiufdē  
generis eſſe & faciendi ſtipulationes eas; quas

recēſcit, & ſimiles. In definitione ſuperiore ni-  
hil nunc mutat. & rectè. eſt enim veriffima &  
perpetua. neque enim lege diuidi poſſunt, quæ  
natura ſunt indiuiſa. leg. hæredes. §. an ea. ſupr.  
fa.erc. Ne in exemplo quidem ſeruitutū quid-  
quam mutat. congruit enim definitioni: cū  
non poſſit dici ſeruitute in ſtipulatione deducta  
aliud quiddam vnquā inde deberi, quā ſer-  
uitutem. hæc autem apertè diuiſionem nō re-  
cipit. leg. viz. ſuprà, de fer. l. Terrium, quod de  
25 faciendi ſtipulationibus poſuerat, indicans has  
quoque pertinerē ad definitionem, id eſt, diui-  
ſionem non recipere, docet hoc loco non eſſe  
perpetuum. non quòd ſtipulatio rem indiui-  
duā, ſeu factum indiuiduum continens alia  
eſſe poſſit, quā indiuidua ſecundū definitionem  
ſuprà ſcripſit: ſed quia in hoc genere ſtipu-  
lationum non ſemper factū præſtari debeat,  
ſed ſit tempus, cū pecuniā dari oporteat, id  
eſt, cū pecuniā incipiat deberi: tunc nimirū,  
cū nō fuerit factum, quod promiſſum eſt. Id  
eū eueniet, iam commutata ratione ſuperio-  
ris definitionis etiam ſtipulationem exinde di-  
uidi necēſe erit: quia quātitas partis præſtatio-  
nem natura recipit. l. 2. §. r. 3. eo. vt conſequens  
ſit etiam quod ſubijcit, & iuxta factū æſtimatio-  
nem dādam eſſe petitionē. Itaq; ſi quis ſenten-  
tiam Vlpiani ſuis partibus comprehenſam ex-  
plicare velit, locus hæc argumentationē con-  
ſtat: In faciendi obligationibus, ſi factum non  
ſit, quod promiſſum eſt, pecuniā dari oportet,  
æſtimationem nimirū eius quod intereſt,  
quod ſtipulatione continetur. Omnis autem  
dandi, ſed præcipue pecuniæ, & quantitaris ſtipu-  
lationis diuiſionem ſeu partis præſtationem re-  
cipit. Proinde & faciendi ſtipulatio omnis hæc  
eadē conditione diuiſionem recipit, ſi non fue-  
rit factum, quod promiſſum eſt. Hæc Vlpiani  
colleſtio eſt ad probandam faciendi ſtipulatio-  
num diuiſionem comparatæ: ſed quia nihil cer-  
ti efficitur, niſi prius conſtitere, cuiusmodi ſit,  
quod ponit in faciendi obligationibus pecuniā  
dari oportere. † de quo tamen magnè fuerunt  
omnes itatibus, & ſunt nupc etia diſſen-  
ſiones. Sunt enim & hi quidē numero plures, qui  
cū Martino hoc loco; & in l. 3. de ac. em. ſta-  
tuant in faciendi obligationibus factū in obli-  
gatione verſari non pecuniā, non id quod intereſt, qd  
fieri qd promiſſum ſit, non promiſſum id quod  
interet. Itaq; non in id ſolum agi poſſe, vt quod  
promiſſum eſt, fiat, ſed etia promiſſi fore ad faciendum  
præciſe poſſe cogi. nec vnq; euenire, vt pecuniā  
debeat, niſi eū amplius fieri non poteſt, quod  
promiſſum eſt: quæ ſententia ſi vera eſt, cōſequens  
erit nec faciendi ſtipulationem ante id tempus  
diuidi. Quod ſi quis ſtatueret id, quod magno cōſen-  
ſu à iuriſt. auctoribus traditū eſt, in obligationibus  
facien-

faciendi venire id quod interest, id est, conditione ipsa obligationis pecuniam deberi: tamē querendum erit, quā re rectē videatur hoc statui verbis in speciem refragantibus. si nihil aliud, certē hoc erit dubiū, ex quo tempore incipiat venire, & cūm venerit, vtrū solum sit in obligatione, an verō vnā etiam id quod fieri promissum est. quibus non constitutis nihil certi, vt dixi, nec de diuisione ipsa stipulationis statui potest. Multis igitur de causis faciendū est, vt de hac parte prius hoc loco dicatur, & quia res per se cognitione digna est; & quia hic locus hāc explicatione non postulat, siue quod vtramque partem hic posuit Vlpianus, siue quod posterior de diuisione intelligi nō potest nisi constituta priore. Postremū quia pertinet ad hunc tractatum de verborum obligationibus, statui quid in quamq; stipulationem veniat tū dandi, tū faciendi, vt liceat id petere & iudicio consequi. sed precipue in obligationibus faciendi, quæ singularem quandam in hac re dubitationem habēt. Ac cūm alijs quoque locis quibusdam ius traditum sit de hac questione sub hoc titulo; nusquam tamen expressum est aptius aut plenius, quā hoc loco. est enim hic generalis definitio de stipulationibus faciendi omnibus, collata non ad vnum tempus condemnationis, vt in l. si quis ab alio. in fin. §. de re iud. sed ad obligationem ipsā, quæ stipulatione contrahitur, quæq; omnibus temporibus vnā est. Sic ergo definitio est huius loci, vbi qd fieri stipulamur, si non fuerit factum, pecuniam dari oportere. Ea quid valeat, videamus. Id ita facillimē assequemur, si cōsiderabimus, quæ eius partes sint, ac de singulis ordine cognoscē. Tria sunt autem in ea spectanda. primum quo de genere stipulationis hic ius statuatur: deinde qua conditione: postremū quodnam id ius sit. De faciendi stipulationibus definitio concepta est: cōditio hæc, si quod fieri stipulamur, factum non fuerit: ius quod ex hac conditione statuitur, pecuniam in eo genere dari oportere. hæc sigillatim expendamus. Vbi quid fieri stipulemur, inquit Vlpianus, ergo de faciendi obligationibus definitio, vt dixi, scripta est, vt & in l. si quis ab alio. in fin. §. de re iud. ineptē, si & in stipulationibus dandi Idem iuris est. Proprium verō hoc ius est stipulationum faciendi, vt nisi fiat, quod promissum est, id quod interest, debeat. nam in dandi stipulationibus ipsas in obligationem venit, quæ verbis comprehensa est, nec quidquam petitur aliud. l. vbi autem. §. vlt. l. si seruam §. vlt. j. cod. Sed si rectē placuit ex dandi stipulatione deberi rem stipulatione comprehendam, atq; adeo aliud deberi non potest; l. quidquid. j. eo. an non contra ius facimus, si aliud statuimus in stipulatione.

nibus faciēdi? si quidem aliud statueremus, fānē contra ius fieret. nūc autem cūm dicitur ex faciendi stipulatione deberi id quod interest, non aliud dicimus deberi, sed idem. ideo enim hoc debetur, quia & in stipulationem venit, quia in stipulationem deducitur, vt paulō post dicemus. Cur ergo istas stipulationes distinguimus, si pariter ex vtroq; genere id debetur, quod stipulatione est comprehensum? non vtique in eo, quod in stipulationem deducitur, sed in eo, quod videtur deduci, seu in eo quod verbis significatur. aliud enim atque aliud in vtrumque genus significatione voluntatis deduci in telligitur. nam in stipulationē dandi id venit, quod verbis expressum est, quia nec aperte aliud additū est. in stipulationem autem faciendi, non id, quæ verba prima fronte ostendunt, sed quod significatur eorum sententia, vel potius quod continetur sententia contrahentiū quæ verbis declaratur. id autem est, quod interesse dicimus. quæ sententia vnde colligatur, dicetur postea, cūm ad eam partem venerimus. Hoc aut quoniam præter verba fieri videbatur ex interpretatione voluntatis, ideo ad id cauendum singulari & huius generis propria definitione opus fuit, quam inde tot locis traditam legimus, vt hic. & l. si quis ab alio. §. vlt. §. de re iud. l. si poenam. §. l. quorū quis l. si quis stipularis. 112. j. cod. & innumeris alijs in locis. Non continud in faciendi obligationibus pecuniā dari oportet, sed hac conditione, si factum non fuerit, quod fieri promissum est. putā, si ex ijs exemplis stipulationum, quæ suprā proposuit Vlpianus, res nō sit tradita, fossa non facta, in sila non edificata, opus non edita. † Hanc conditionem quomodo accipimus? vtrum ita, vt simulat; factum non fuerit, quod promissum est, pecunia debeat, siue per rerum naturam fieri potuerit, siue non potuerit? nam id verba aduertunt, eum enim qui promisit se in silam edificaturum, quacūq; de causa prohibitus sit, ne faceret, si non fecit, semper verum est in silam nō edificasse etiam ab initio stipulationis. Sed non sic accipimus. alioqui dicendum esset in hoc genere stipulationis semper promissorem statim & sine vlla conditione pecuniam dare oportere. quod conditioni hoc loco adiectæ aduersatur. Quid ergo est? ex natura rei promissæ cōditio sic accipienda est, si non fuerit factum intra id tempus, quo per rerum naturam fieri potuit, pecuniā dari oportet. in omnibus enim faciendi obligationibus ex re ipsa ineit tempus, quo per rerum naturam potest præstari, quod promissum est; & antē quā id præstari agi nō potest: vnde intelligitur nec antē quidquam dari oportere. Interdum. j. l. si ita, §. co. † Sed vt antē id tempus nihil debetur,

ita postquam præterijt, si factum non est, quod debuit, nisi dies stipulationi adiectus amplius spatium ad faciendū dabit, ex conditione definitionis pecuniam dari oportet. Quo loco expendenda conditio est. non. n. dicitur, pecuniā dari oportere, si id q̄ fieri stipulēmur, amplius fieri non possit; sed simpliciter, si non fuerit factum. quia vna conditione satis refelluntur ij, q̄ putant in faciēdi obligationibus sic pecuniam seu id quod interest, deberi, si factum amplius per rerum naturam præstari non possit: alioqui factū ipsum in obligatione & præstatione esse, nō pecuniam. Quid enim, an hæc eadem sunt, si quod fieri promissum est, factum non fuerit; & si id amplius præstari non possit? sed perspicuum est multum inter has conditiones interesse; cum posterior neget pecuniam deberi ac præstari posse, quamdiu fieri possit, q̄ promissum est, prior cōfirmet omni modo deberi, siue adhuc fieri possit q̄ fieri stipulamur, siue nō possit, dum modo constet intra id tempus quo natura fieri nō potuit, factū non esse. Nisi quis dicat etiā posteriorem hanc conditionem hic intelligi debere. sed si hoc recipimus, quid dici potest ineptius veterib. in hac definitione? qui eam conditionē adijcere vellent, eam quæ erat necessaria, & sola sufficiebat, omiserunt; quod autem est inutilius, eam quo non erat idonea & quæ sola magna ex parte sententiā falsā redderet, posuerunt. Quanquam si posteriore adiecerint, nihil rector ea definitio futura esset. cur enim ea conditio adiecta definitionem conciperent de faciēdi stipulationibus? nā hac conditio posita si non possit præstari, q̄ promissum est, nō in faciēdi tantum, sed etiam in dandi obligationibus hoc accidit, vt pecuniā dari oporteat, æstimationē nimirum rei in obligationē deducit. l. in re. §. de cond. fur. Quare si nō ineptē scripserūt optimi auctores iuris, si id senserunt, q̄ scripserunt, omnino conditio in hac definitione adiecta hoc efficit, vt siue fieri non possit, q̄ promissum est, siue possit, semper pecuniā dari oporteat, si id quod promissum est, intra iustū tempus factum nō fuerit. In quam sententiā etiam postea plura dicemus. Hac conditio posita sequitur tertium, q̄ expendamus. ius id nimirum, q̄ definitio superior tribuit faciēdi stipulationib. id aut est, in his deinceps pecuniā dari oportere. Qua parte quærendum est, q̄ pecuniam hic intelligamus; tum quā vim habeat, quod dicitur hanc oportere dari; postremò quo iure, quāve ratione hæc obligatio & necessitas dandi defendatur in ea stipulatione, in qua nihil de ea pecunia apertè

29 cautū appareat. In Pecunia hic nominatur similiter vt in l. si quis ab alio. §. vlt. de re iud. ab eodē Celsō in definitione, penē totidē verbis

constante; quia, inquit, nō facit, q̄ promissit, in pecuniam numeratā cōdemnatur, sicut euenit in omnibus faciēdi obligationibus. Illic, in pecuniam numeratā cōdemnatur, valet id quod initio eius capitis dixerat æstimandū esse, quāti stipulatoris interest. sic & hoc loco pecunia est id quod interest. Nimirū hoc illud est, quod alijs verbis de hac re apertè tot locis traditur, vbi quid fieri stipulamur, in stipulationē venire, stipulatione contineri id quod stipulatoris interest, vt præstari debeat videlicet, si pmissor non facit, quod pmissit. d. l. si quis ab alio in pr. de re iud. l. si pœnam. §. l. quorū quis. l. si quis stipulatus. 112. j. cod. Vocatur autē id quod interest, pecunia, seu pecunia numerata, q̄a cūm de eo præstādo agitur ob id quod factum non est, quod debuit, vt nunc agitur, nō potest alia in re consistere, quām pecunia numerata. nam si id quod interest, est utilitas, quæ ex facto percipi potuit, vt passim à iuris auctoribus appellatur, vt l. 2. in pr. & §. vlt. §. de eo quod cer. lo. l. pen. §. si quis caut. l. 1. §. hæc verba. §. ne vis fiat ei. & postquam id factum nō est, quod debuit, hæc utilitas amittitur; vnde etiam post id tempus, id quod interest, quod persequimur, definitur id quod habere potuimus, sed nūc nobis abest, & quod potuimus lucrari, sed lucrati nō sumus: leg. si commissi. j. rem rar. hab. perspicuum est id quod interest, iam amissum ipsum amplius præstari non posse, ita si præstari volumus, omnino necesse est id æstimari pecunia numerata, vt quantum id erit, tanta pecunia præstetur. Hinc est, quod veteres æstimandum dicunt, quanti interest, vt in d. l. si quis ab alio. in pr. §. de re iud. & l. ait lex. §. ad leg. Aq. quod dicunt utilitatem in æstimationem venire. l. si sterilis. §. eūm per venditor. §. de act. em. hinc illa facti æstimator, cuius hoc loco mentio fit postea: vbi facti æstimator intelligenda est æstimator utilitatis eius, quæ ex facto capi potuit. est autem, vt dixi, hæc utilitas id quod interest. Ergo hæc pecunia, seu æstimator appellatur id quod interest, quia eius quod interest, æstimator est, & eo nomine præstatur, ac præstata vi ipsa eandem illam utilitatem, quæ nobis aberat, continet. Sed esto, dixerit aliquis, id quod interest, rectè dicitur pecunia numerata, quia id non nisi pecunia numerata præstetur. ac certè pecunia generis nomen est, quod per se positum non magis significat id quod interest, quā aliam quamvis pecuniam, quæ aut sola, aut alicuius rei nomine in stipulationem deducatur, qui sit igitur, vt veteres cūm id quod interest in hac causā significare vellent, solum pecuniam dari debere dixerint, cūm possēt hoc verbo alia pecunia intelligi? Ex circumstantijs definitionis, id est, ex eo, quod dicitur pecuniam da-

ri oportere in stipulationibus faciendi, & præcipue quod adijcitur hæc conditio, si quod fieri stipulemur, factum non fuerit, satis intelligitur non aliam pecuniam hinc nominari, quam eam, quæ præstetur eo nomine, quod factum non sit, quod promissum est: hanc autem constat aliam esse non posse, quam æstimationem eius facti, quod præstari debuit, id est, æstimationem eius, quod stipulato ris interfuit id factum esse. Solum ergo pecunie verbum nunquā significaret id quod interest. re autem adiecta & causa, propter quam præstetur, adiunctum satis speciem declarat. Sed cur non maluerit vereres aperte loqui, & dicere præstandum esse, quod interest, ne quod esset obscuri aut ambigui in definitione? Pecunie verbo ita quā plenore videntur vti esse cōsultū, dum scilicet definitione volunt non solum intelligi hic præstandum esse, quod interest, sed etiam indicare, quid in eius persequutione faciendum esset; nempe id æstimandum esse, ut sic pecunia peteretur; in pecuniam numeratam certam condemnari  
30 fieret; sic denique ea pecunia præstaretur. † Iam his verbis, pecuniam, seu id quod interest, dari oportere, hæc omnia continentur: primum si factum non sit, quod promissum est, pecuniā & id quod interest, deberi, in obligatione esse, & quidem ita, ut exigi possit. tum solum deberi. his etiam fieri, ut & quæ de aliarum rerum, quæ solæ debentur, petitione, condemnatione, præstatione tradita sunt, eadem hic quoque locum habeant, cum de persequutione agitur &  
31 solutione eius quod interest. † Primum his verbis hoc significatur, id quod interest, iure deberi, & esse in obligatione. id enim dari oportet, quod quis necesse habet dare, quodque ab invito exigi potest. eadem autē & debendi definitio est in l. debitor. j. de ver. sig. hinc formula actionum in personā, aio te dare, facere oportere, de ijs rebus, quæ debentur, & petuntur iure. §. i. Inst. de act. §. item per. Inst. quib. tol. oblig. Quinimō plus est dari oportere, quā deberi: certe oportere verbum est ad necessitatem præstationis & obligationis exprimendam significatius, nam debendi verbo cōtinetur etiam id, quod debetur naturaliter, ut sit in edicto de conditione indebiti, & de pecunia constituta. l. si quod dominus. supra, de con. ind. l. i. §. vlt. §. de pec. const. dari autē oportere id solum intelligitur, quod dari necesse est. atque id est necesse, quod iudicio potest exigi. Quæ si ita sunt, dubitari non potest, quin id quod interest, sit in obligatione. nam id deberi intelligitur, ad quod præstandum quis obligatus est; & hæc ipsa necessitas dandi, de qua diximus, nihil est aliud, quā obligatio. Inst. de oblig. in pr. vnde manifestus error eorū deprehenditur, qui putauerunt id quod

interest, in faciēdi obligationibus in solutione solum esse, non in obligatione. † Vt autē si factum non est, quod promissum est, pecuniam dari oportet, id est, id quod interest, iure debetur, & est in obligatione; ita his ipsius verbis effici aio, solum id quod interest, deberi. ex vna enim stipulatione faciendi, qua eadem res vna continetur, amplius quā res vna deberi nō potest. quare si debetur in hoc genere id quod interest, & quidem ita, ut dari oporteat, etiā solum deberi necesse est. Non igitur amplius factum  
33 est in obligatione: † falsumque est, quod ab alijs acceptū Bartolus in huius loci interpretatione sequitur, vtrumque in obligatione esse, & factū, & id quod interest. Agnoscit ille nō esse vtrumque in obligatione coniunctū: & recte agnoscit, alioqui aut bis idem exigeretur contra naturæ æquitatem: l. bona fides. j. de reg. iur. aut exigeretur res duæ ex ea stipulatione, qua vna tantum promissa est. contra contrahentium conventionem. Sed ait vtrumque deberi subalternatione, factum nimirū, aut id quod interest: sic tamen ut velit actoris esse electionē, vtrum petat. ideoque ipso petente pecuniam, hæc ipsam volenti dari oportere. Quod defendi non  
34 potest. † Scimus enim cum illud aut illud promittitur, promissoris electionem esse, vtrum præstet. l. plerumque in fine. §. de iur. dor. l. 2. §. Sexuola. §. de eo quod cer. lo. cui eligendi potestati cōtrarium est pecuniam dari oportere, non enim necesse est eam dari, si promissor faciēdo liberari potest. † Sed ille dictum illud de electione ita interpretatur, nisi vtrumque, quod disiunctim in obligationē deductū est, debeat diuersis actionibus, ut nō tam vna sit obligatio res duas sub disiunctione cōtinens, quā due obligationes duarū rerum. id aut in proposito contingere ait, vbi vnam vel obligationē facti esse inducā à cōtrahentibus, alteram de eo quod interest, subrogatū a lege. Vtrumque falsum est. & quod de duabus actionibus diuersis ius esse dicit, & quod has actiones ait in hoc genere stipulationum inesse. Hoc quidem posterius aperte falsum. † vna est enim actio ex faciēdi stipulatione, qua & petatur factum. si quidem peti posse concederemus, & qua petatur id quod interest: nempe actio incerti ex stipulatu. Hanc in petitione facti admittunt; de eo quod interest, competere negant, quia id conditione certi peti volunt. sed pudent planē errore, primum quia id quod interest, incertum esse & dici omnium iuris auctorū sententijs constat. l. si pœnam. §. eodem. §. vlt. Inst. iur. eo. deinde quia differt scriptum est in l. vlt. supra, si quis in ius voc. nō ier. in id quod interest agi actione incerti. Et quod ad huius sententiæ cōfirmationem vtuntur definitione l. certi. §. si cer.

fi cer. per. ridiculum est. illic quidem traditur certi conditionem competere non tantum ex contractu certo, sed etiam ex incerto; sed adijcitur dum modo ex eo certum petatur. Stipulationem facienti incertum esse contractum inter omnes conuenit. d. l. si penam. §. sed an id quod interest, certum? imò verò vsque adeò incertum, vt nò ob aliam causam stipulatio ipsa incerta sit, quàm quod in eam venit id quod stipulatoris interest, vt declaratur in d. l. si penam. de qua incertitudine & eius causis illic à me dictum est. Quapropter etsi concederem istis, cum pluribus rebus disunctim debitis, de singulis diuerse sunt actiones, tunc actorè eligere posse, qua actione experiatur, & propter actionem esse quoque in eius potestate, quam rem petat; tamen ad stipulationem faciendi non pertineret, ex qua duas res alternatim deberi constaret, factum aut id quod interest, & vtriusque nomine vnam eandemque esse actionem, incerti ex stipulari. Atqui nihilò veri est prius illud, quod dicunt cum plures res disunctim debita diuersis actionibus petuntur, electionem esse creditoris, & qua actione agat, & quam rem petat, propter actionem. Tunc enim deum pluribus constitutis actionibus hæc electio creditoris est, cum eiusdem rei nomine actiones prodire sunt, vt sit in actione de peculio, & tributoria, quarum vtraque de merce pecuniari competit. l. in quibus in hære de. §. eligere. §. de trib. act. vt in pluribus actionibus legatorum nomine comparatis. l. cum filius. §. varijs. §. de leg. 2. Hic autem planè conuerso accidit, vt si verum est deberi factum, & id quod interest, plures res sint, quæ debeantur, de singulis

37 autem vna actio competat, non plures. † Omnino ita probandum est, quoties plures res debebuntur sub disunctione, quamuis de singulis suæ sint actiones, tamen semper rei electionem esse debere, quid soluat: vt actiones propter res constitutæ, rerum quoque conditione sequantur. Idque planè consensu sententiarum Scæuolæ, quæ refertur in d. l. 2. §. Scævola. §. de eo quod cer. loc. cum tamen locum illum & disputationem Scæuolæ ad suæ sententiæ confirmationem traducere conentur. si enim statuit Scævola, cum illud aut illud promissum est, tamdiu promissoris electionem esse debere, vtrum soluat, quamdiu electione ei data futurum sit, vt saltem vnum soluat: vbi autem futurum est, propter electionem, vt nihil cogatur dare, ibi electionem eius esse non debere: ac generaliter ita definit, qd debeat, esse in eius arbitrio; an debeat, non esse. At in proposito vtrumuis elegerit promissor siue factum ex vna actione, siue id quod interest ex alia, non ideo futurum est, vt nihil debeat, sed semper hoc modo rem

vnam debebit, in eamque ipsam ea actione tenebitur, quam in se elegerit. proinde hic quoque qua actione conueniatur, in potestate eius esse debebit. † Hac electione posita efficitur, qd supra posui, postquam factum nò est, quod fieri stipulemur, vnum id quod interest, in obligatione esse; factum autem & id quod interest non esse ne disunctim quidem: ne incipiat dici esse in potestate promissoris pecuniam non dare: quod eum facere oportere dicimus. Et in summa rectè colligemus hoc modo: si ex stipulatione faciendi cum factum non est, quod debuit, in obligatione est & factum & id quod interest disunctim, vt debeatur aut factum, aut id quod interest; pecuniam, id est, id quod interest, dari non oportet. non enim necesse est dari id cuius prestationem reus evitare potest aliud præstando, vt hic potest factum eligendo liberari. At pecuniam seu id quod interest hic dari oportet. Non est igitur vtrumque disunctim in obligatione. Conuenit autem vtrumque coniunctim non deberi, sed vnum ex his dumtaxat. ex quo efficitur, quod dixi, si pecunia deberur, & eam dari oportet, hæc solam dari oportere. † Quid ergo, in stipulationem faciendi factum omnino non venit, eaq; non debetur? Imò verò venit in eam, eaque continetur. nec aliam significationem habet, quod dicitur stipulationis quasdam in dando esse, quasdam in faciendo. l. 2. §. eod. item, in stipulationem non solum res deduci, sed etiam facta. §. vlt. Instit. eod. quod si ex stipulatione faciendi solum pecunia deberetur, non etiam quod fieri promissum est, dici oportuit omnes stipulationes esse in dando, in omnes deduci res, non facta: quoniam hanc ipsam pecuniam satis cõstet rem esse, quam eandè debere dari dicimus. Sed à principio in stipulationem factum deducitur, tamdiu; versatur in obligatione, quamdiu durat id tempus, quo fieri promissum potuit. quod superioribus sententijs, & verbis stipulationis planè est cõsentaneum. Quod si intra id tempus factum non erit, transfunditur quodammodo faciendi obligatio in nouam obligationem, & pecunia, eius quod interest, estimatio deberi incipit, quæ huius loci definitio est, & l. si quis ab alio. in fi. §. de re iud. in quibus cum dicitur pecuniam dari oportere, in pecuniam numeratam cõdemnationem fieri, vtroque adijcitur hæc conditio, si non fuerit factum, quod promissum est. Sed inter istam faciendi obligationem, quæ ab initio est, & pecuniarum obligationem, quæ postea sequi dicimus, hoc interest, quod factum per id tempus, quod diximus, ita debetur ex stipulatione, vt si tunc præstetur, verè dici possit promissum, & debitum fuisse solutum. cæterum cum effectum non



debetur, quia peti non potest. non enim ex stipulatione faciendi prius agi potest, quam præterierit tempus, quo promissum fieri potuit. l. si ita stipulatus. r. §. eo. At pecunia quæ post id tempus deberi incipit, verè debetur, quia & dari eam oportet, quod non aliter sit, quam si & iudicio possit exigi. Quæ ratione rursum factū est, ut quibusdam in locis, cum definitur, quid stipulatio faciendi contineat, nihil amplius de eo traditur legamus, quam in stipulationem faciendi venire id quod interest; stipulatione faciendi id quod interest, contineri. l. si poenam. §. l. quoties quis. j. cod. quippe hoc solum venit, hoc solum continetur, ut peti possit. illud magis est in præstatione. Itaque si, quid in obligatione faciendi versetur, certius querimus, 40 similis est faciendi stipulatio legato penus, cuius tam crebra est in libris nostris mentio. nam si ita legatum sit, hæres meus Seio penū dato, si nō dederit, decem dato, sic legatum acceptum est, ut ab initio penus sit in obligatione, id est, si legata: non tamen ita, ut peti possit, sed ut possit præstari iure legati, & si sine mora soluta sit ab hærede, possit ea in legē Falcidiam imputari. quod si moram interponere hæres coeperit in soluenda penā, placet ex eo nec videtur legatam, sed transfusum legatum esse, & decem deberi; ut iam sola peti possint, & si penus deinde soluta sit, liberetur quidem hæres, sed ita, ut non videatur Seius legatum accepisse, nec possit penus in legem Falcidiam imputari. hæc Paulus apertius, quam alibi in l. r. §. item si. supra, ad leg. Falc. nec ad modum dissimiliter Vlpianus in l. i. §. de pen. leg. Huiusmodi est faciendi obligatio. à principio factum est in obligatione; & quando in præterijt tēpus, quo promissum potest fieri, sic licet id facere, ut quod factum erit, videatur obligationis iure ut promissum & ex hac causa debiturum factum esse. quod si intra id tempus factum non erit, tunc evenit, quod hic dicitur: exinde pecuniam dari oportet. quod declarat idem hic fieri, quod supra in legato penus diximus; nimirum transfundi quodammodo faciendi obligationem, & solum pecuniam deberi. Vt autem intelligatur, quā omni ex parte exemplum cōueniat, etiam hoc cōgruit. Vt enim in superiore legato penus, si statim penus soluta nō est, hæciam non debetur, sed sola decem; attamen placet eam in præstatione esse, habereque hæredem obligationem tamdiu, quādiu lis cum eo de pecunia contestetur: dict. l. i. §. de pe. leg. sic & in stipulatione facti accidit, ut quamvis cum factum non fuerit, quod promissum est, pecunia debeatur, non factum; tamē factum nihilominus sit in præstatione, habeatque promissor faciendi facultatem, donec lis cum eo contesta-

ta sit. l. si infulam. j. cod. Quæ si vera sunt, quid de istarum rerum petitione, condemnatione, præstatione consequens sit, apparet. nēpe hoc, ut quæ in hoc genere de rebus debitis tradita sunt communibus regulis iuris, ea statuamus in faciendi obligationibus de pecunia, seu eo quod interest: eadē contrā de facto negemus. Quæ si etiam particulatim singula suis locis probantur, accedet hoc etiam ad superiorum confirmationem; cum omnes partes huius sententia inter se connexæ & consentientes sibi ipsis inuicem adstruunt fidem. sic enim ex antecedentibus rectè inferuntur consequentia, id est, ex obligatione effecta; & contrā consequentibus positus, ex his antecedentia colligemus, id est, ex effectus causam, vnde sententia. † Sic ergo de pecunia statuamus, si quod fieri stipulemur, non fuerit factum, pecunia debetur, pecunia est in obligatione, inquitur. nēpe consequens est, & peti posse. sic enim debetur, si ab initio exigi potest. l. debitor. j. de ver. sig. exigi autē nisi iudicio non potest: nec potest iudicio sine actione. l. exstat. §. quod mer. cau. j. nihil. §. prox. rit. Quod etiā magis exprimitur verbis definitionis, cum dicitur pecuniam dari oportere. non enim necesse est dari, nisi quis cogitur. Vna autem cogendi & ita exigendi ratio est iure p̄dita, ut actionibus experiamur. d. l. exstat. Atque hæc pars manifestis locis nominatim confirmatur. In l. i. §. de act. em. ita scriptum est, si res vendita non tradatur, in id quod interest, agitur. In l. vlt. supra, si quis in ius voc. non ier. ita: cum quis in iudicio sibi promiserit, neque adiecerit poenam, si statum non esset; incertum eo agendum esse in id quod interest, verissimum est. Quibus in locis obferuandum est, non dici in id quod interest agi posse, sed agi, & agendum esse: quæ verba necessitate continent, declarantque, ut ita agatur, tem non esse in potestate agentis, sed in necessitate iuris positam, si quis quid iudicio persequi velit ex faciendi obligatione. Vt autem obligatione eius quod interest, constituta sequitur actio: ita vice versā hoc posito, in id quod interest, agi posse, satis est argumenti, ex faciendi obligatione si factū non sit, quod debuit, id quod interest, nō factum deberi. nō est enim actio in personam, nisi de eo quod debetur, ut est definitio actionis. d. l. nihil. §. prox. rit. Quod si cum reus nō fecit, quod promisit, in id quod interest, agitur, cōsequens fuit, ut condemnatio quoque iudicis petitioni respondet. l. vlt. c. de fid. lib. Atque hinc illa rursum de condemnatione huius iudicii p̄pria, veterū definitio; qui non fecit, quod promisit, in pecunia numeratā cōdemnatur, sicut uenit in omnib faciendi obligationib. l. si qs ab alio. in fi. §. de re iud. cur, quæ lo, in pecunia numeratā, non re

fiat, condemnatur? quia pecunia debetur, & vt debetur, sic & de ea actio est; neque porro potest vltra id quod in iudicium deductum est, excedere potestas Iudicis. d. l. vlt. C. de fid. lib. l. vt fundus. §. com. diu. Ita rursum ex cōdemnatione ad petitionem eius quod interest, & ex petitione ad obligationem retro versus peruenitur. Quod si de præstatione promissoris quaeritur, certius est, cuius rei solutio quisque liberetur. nempe eius, quæ debetur. Inst. quib. mo. tol. ob. In pr. quapropter eum si factum non sit, quod promissum est, statuerimus pecuniam, seu id quod interest, deberi, atque adeo si hoc verbum non est satis, dari oportere: apparet, quid sequatur, eum nimis, qui promissit se facturum, si non fecerit, ita teneri, vt tamen præstatione eius quod interest, liberetur: eiusque obligationem eum habere non tantum ante litem contestatam, sed etiam postea: quia litem contestatio quamvis de alia re constituta, non faciat, quominus q̄ debetur; liceat soluere, & ea solutione tollere obligationē iuxta regulam. Hæc de pecunia, deq; eo quod interest, q̄ ex hoc genere stipulationum deberi dicimus. de facto ipso contraria omnia. quippe, q̄ debetur, seu in obligatione esse negamus. Ergo vt fiat, q̄ promissum est, nō agitur: quia vt dixi, nō est actio de eo q̄ non debetur, factū autem iam nō debetur, postquam ex faciendi stipulatione agi posse cepit. Cuius rei haud scio, an vllum argumentum possit esse certius, quam id quod traditur in l. si insulam. §. eod. promissit quis se insulam facturum, & transferat tempus, quo potuerat facere, si litem secum contestati passus sit, negat Paulus ei prodesse, si ædificet: id est, negat eum ædificando liberari posse. non ergo factum fuit in obligatione. alioqui etiam quandoque id præstando liberaretur. Neq; hic quisquid dicat ideo id fieri, quia insula amplius fieri non possit. nominatim enim definitio cōcepta est, de eo qui ædificet, sed cui neget Paulus id prodesse. & prius ostenditur, agi de eo, qui verè ædificet, quod promissit; vrpote quem ille dicat facientem liberari, quamdiu litem contestatus non sit. Neque verò quia dicitur reus ante litem contestatam faciendo liberari posse, id argumento est factum antea fuisse in obligatione. non enim ideo faciendo liberatur, quia factum deberetur, sed quia ante litem contestatam potuerit id prestare ad liberationem ex conditione obligationis: vt dici debeat factum etsi in obligatione non est, in præstatione tamen esse: similiter vt peni legata non statim soluta, sola decem in superiore legato penus deberi diximus, & tamen penum ante litem contestatam esse in præstatione d. l. i. de pen. leg. Quid ergo, non rectè ager cre-

ditor, si agat in hoc vt reus faciat, quod promissit, & in summa non rectè intenderit sibi fieri oportere? Si aduersus eum, qui fateatur se promississe, sed id quod interest, offerat, non rectè. quia id petat, quod non debeat, nempe factum; promissor autem id offerat, quod debeat, eiusque rei solutio nec esse sit eum lute liberati. sin agat cum eo, qui simpliciter se nihil debere dicat, defendi potest inrenatio, vt eius, qui id agat, vt ea petitione ius suum consequatur. sed ita accipietur intentio, vt si probeatur reum promississe quid fieri, nihil amplius intelligatur ea contineri, quam id quod stipulatione ex qua agit, continetur; id autem est id quod interest. l. quoruscis quis. infra eod. Et ideo non faciente promissore, quod promissit, non alie erunt partes iudicis, quam vt æstimet quanti intersit agentis, & reum in pecuniam numeratam condemnnet; vt generalis definitio scripta est in l. si quis ab alio. in pr. & §. vlt. §. de re iud. & rectè. semper enim probandum est promissorem præstādo, quod debuit, liberari. debuit autem id quod interest; factum non debuit. Ex quibus perspicuum est valde errare eos, qui statuunt ex stipulationibus faciendi promissorem ita teneri, vt postulante petitor, omnimodo & præcisè cogatur facere, nec liberetur offendendo id quod interest. nam quomodo cogi potest, vt faciat, à quo ne id quidem ludicio peti potest? non enim potest, si non debuit, porro factum in obligatione non esse effectum est. Illud autem præcisè, quomodo potest defendi? nam si promissor eum non fecit, quod promissit, debuit id quod interest, quomodo non eius solutio liberetur? Quod si promissor faciendi cogitur præcisè, vt faciat; deleamus superiora omnia, quæ diximus, negemusque pecuniam, & id quod interest, stipulatione contineri: negemus id dari oportere: negemus ob eandem causam in id agi. nam his positis, qui negat promissorem id quod interest, soluendo liberari; is aut priora illa non rectè accipit, aut quid his ex regula iuris sit consequens, non videt. † Et illis concessis quid sequatur, plerique vident, ac quatenus illa concedunt, etiam solum id quod interest, deberi, & in id agi faterentur. sed ipsa illa superiora, pecuniam nimis dari oportere, id quod interest, venire in stipulationem, & agi in id quod interest, si factum non sit, quod promissum est: hæc, inquit, & similia aliter interpretantur, quam supra fecimus. volunt enim tunc locum habere, eum & factum non est, quod fieri debuit, & præterea iam id fieri posse desit. quod si factum adhuc possit præstari, & absurdum, & ini- quum putant non teneri eum ex stipulatione.

ut faciat, qui se facturum promissit. De æquitate & ratione huius iuris dicam paulò post. nunc quia de iure ipso, quodnam hic veteribus placuerit, prius quaeritur, de eo prius dicta, & ostendamus sic esse veterum de hoc genere sententias, ut simul atque factum non sit, quod promissum est, cum posset, velint pecuniam seu id quod interest, dari oportere, & in id agendum esse, & in eo aperte nihil referre existiment, utrum promissor possit adhuc facere, quod promissit, an non possit. † Dico eum, qui non fecerit, cum posset, etiam si adhuc possit; tamen ex stipulatione faciendi nihil amplius debere quam pecuniam, & id quod interest. Ad quod probandum vnius hic locus quem tractamus, sufficiebat, si æquidices esse vellemus. ut enim supra ostendi, sic definitio est, ut velit in faciendi stipulationibus pecuniam dari oportere sub hac conditione solum, si quod fieri stipulemur, non fuerit factum. Quod si in ea definitione hæc etiam conditio intelligenda est, si factum amplius præstari non possit, duo sunt in eamagna peccata veterum, & eiusmodi, quæ in sano scriptore non videntur etiam ferenda. vnum, quod necessaria conditio prætermittitur, & ex qua ius pendebat, aliam non modo non necessariam, sed quæ magna ex parte falsam sententiam efficere, inferuerunt. alterum, quod definitionem conceperunt de faciendi stipulationibus: quasi hac conditione posita, si iam præstari non possit, quod promissum est, aliud dici debuerit in dandi obligationibus, quam pecuniam dari oportere. l. in re. §. de cond. fur. Sed ne testimonijis certis, & penè exploratis indigeat, declaratur id quod supra posui in l. si penam. §. eo. ubi qui promissit se pecuniam creditur, nihil amplius debet, quam id quod interest. & tamen constat eum non minus posse pecuniam credere, quam eo nomine præstare id quod interest. Declaratur in l. si quis stipulatus. §. vlt. j. eo. ubi ita scriptum est, semper et in satisfactionis stipulationem venire id quod interest, quid est, semper, nisi hoc, promissor non satisfactum omnimodo teneri, siue ideo non satisfactum, quia non possit, siue ideo, quia nollet. Declaratur maxime in l. si in fult. §. eod. ubi proponitur is, qui insulam se facturum promissit, post litem contestatam ædificare vellet, sed iam ante stipulationem contineri coeperat id quod interest? d. l. si penam. §. dist. l. si quis stipulatus. §. vlt. j. eo. alioqui insulam ædificando, id est, præstando, quod deberet, quouis tempore liberaretur etiam post litem contestatam. nam nec sententia aliud effice-

ret, quam ut solueretur quod debebatur. & regula iuris generalis est, solutione eius quod debetur, tolli omnem obligationem. Inq. lib. mo. tol. ob. sed & nominatim post litem contestatam ante rem iudicatam solui posse & satisfieri auctori, & eum, qui fecerit, absolui debere, scriptum est in §. vlt. Inst. de per. & tem. ac. Declaratur idem in l. 4. C. de act. em. vbi iniungitur iudici, ut curet in condemnationem deduci, quanti interest emptoris emptione compleri, idque nominatim aduersus eum venditorem cuius procacia, ut loquitur rescriptum, traditio rei venditæ non fiat. tunc proprie dicitur procacia, & improbitate seu pericacitate venditoris traditio non fieri, cum is rei tradendæ facultatem habet, & negat se traditurum. Sed propè disertis verbis hæc sententia expressa est in l. non cogendum. §. 1. §. de proc. nam cum Paulus in l. mutus. §. vlt. eo. retulisset Atilicini, & Labeonis sententiam existimantium eum, qui promississet se absente iudicio defendendum, eoque nomine fidei iudicis iudicatum solui, quamvis sine satisfactione defendere non cogetur, tamen post satisfactionem cogendum esse iudicium accipere: hanc sententiam postea improban, Sabini sententiam subijcit, quam & sequitur in d. l. non cogendum. atque ita sentit, eum, qui ita fidei iudicatum solui defendendi absente gratia, non esse cogendum defendere, atque adeo nullas Prætoris partes esse ad eum compellendas, sed solum ex stipulatu ob rem non defensam, agi posse, nempe in id quod interest, quam ad rem committitur hæc stipulatio, & prætorie similes. l. r. §. incertum. l. vlt. j. de præst. stipu. l. si procurator. j. rem rat. hab. & tamen constat in hac specie agi de eo promissore, qui defendere poterat. alioqui stultè quaereretur, an esset cogendus; nec tam imperiti essent veteres illi Atilicinus & Labeo, vt eum dicerent cogendum esse iudicium accipere, qui accipere etiam si vellet, non posset. Postremo quid sibi vult in l. si penam. §. eo. quod dicitur stipulatio faciendi esse incerta? Vtrum stipulationem aliquando esse incertam, aliquando non esse, prout factum præstari adhuc poterit, aut non poterit? nullo modo, ut opinor: sed cum simpliciter & sine conditione dicatur, sic accipi debet, ut semper sit incerta. neque hæc conditio intelligitur, si factum amplius præstari non possit, quæ conditio adiecta non est, & ratè solet existere, sed hæc erit sententia, siue fieri amplius non possit, quod promissum est, siue adhuc possit, vtroque tempore esse incertam. Idque aperte declaratur exemplo stipulationis illius propositæ: hæc enim stipulatio pecuniam te mihi crediturum spondes? id factum continet quod semper

per possit à promissore impleri nō minus facile, quā præsari ab eo id quod interest. Atqui q stipulatio faciendi illic dicitur esse incerta, nominatim ob eam causam talis esse dicitur, quia venit in eam id quod interest. Proinde & per omne tempus id quod interest, in eam venire intelligitur. ergo & debetur, & debiti peti potest, & pmissor id soluendo liberatur. Nō est igitur dubitandū, quin quod scripserunt, id quoq; senserint veteres Tubero & Celsus, q hie scriptum legimus; & in vniuersum, quin iuris auctores omnes, quorū in suprà scriptis locis sententiæ referuntur, perpetua hac regula vsi sint in faciendi stipulationibus, vt vbicunq; quid fieri stipulemur, in stipulationē veniat id q interest, seu pecunia, quam ob id dari oporteat, & in quam eadem de causa agatur, hac conditione, si intra id tempus, quo fieri potuit, factum nō sit, quod fieri promissum est: hac conditione, inq; si factum nō sit, non etiā si fieri amplius non possit. nam etsi adhuc possit fieri, tamen postq praterijt id tempus, quo fieri potuit, statim committi stipulationē in id q interest; vt deinceps id sit in obligatione, potinde & à stipulatore peti, & à promissore quouis tēpore solui possit ad liberationē, nihil praterca. Sed in hac sententiā duo nos impediri explicatu non admodū expedit; conditio stipulationis seu ius de stipulatione & cōuentione cōstitutum ijs loci, quibus traditur, eum, qui ad faciendū tenetur, necesse habere id facere. que sunt duo, que tam multos in contrariam sententiam monerunt. sed in primis cōditio stipulationis, ad cuius cōfirmationē potius reliqui loci accedere videntur. Lex & natura stipulationis hæc est, vt si quid promissum sit, id debeat stipulati si promissum non sit, non debeat. §. vlt. Inst. de obl. ex conf. l. quia tantumdem. §. de nego. gest. Secundum hanc dici debuit, si quis quid promissit se facturum, putā rem traditurum, satistaturum, pecuniā crediturum, insulam adificaturum, hoc ipsum vt fiat, in obligatione esse & deberi, quia promissum est; pecuniā, seu id quod interest, nō deberi, quia neurrum est promissum. ex quo contraria sunt consequentia; illud videlicet tanq debiti peti posse, & perente auctore necesse esse solui: hoc neq; peti, neq; inuito credere solui posse. Sanē si factum desijt posse præsari, pecuniā succedere in eius locum quam & dari oporteat, sed non vt stipulatione debita, verū vt eam, quæ præsatur pro re promissa, necessitate rerū ita cogente, quia iam amplius non sit res promissa, quæ præsatur. vt accidit in obligationibus dāti, in quibus etsi res promissa sola est in obligatione, tamen si ea perierit post moram debitoris, æstimatio rei præsanda est,

& peti potest. l. in re. §. de cond. fur. Hinc illa sententia neque absurda, neque prima ratione improbabilis, si factum amplius præsari non potest, tum sanē pecuniam dari oportere; & in id quod interest agi posse. antē verò solum factum in obligatione esse, quod & verbis in stipulationem deductum erat. Quod eū aliter statuamus, merito queritur illud, quod in hac sententia suprà propositum videndum esse, quo iure quā ueratione in faciendi stipulationibus factum in obligatione esse negemus; pecuniæ & eius quod interest obligationem & eam solam defendamus, de quo prius respondebo. Erat eor de natura & iure stipulationis vtrumque verum esse quod dixi, & quod ea promissum sit, deberi: & quod promissum nō sit, non deberi. itaque ex his & de facto, & de eo quod interest, iudicandum esse. Sed si in faciendi stipulationibus id quod interest, in stipulationem deduci, id quod interest, stipulatione promitti probatur, nempe huic ipsi legi consequens est, verē etiam id ex stipulatione faciendi deberi, & solum deberi. Atqui sententijs veterum notis, quarum aliquot iam suprà commemorauimus, ita id restatum est, vt nihil possit esse certius. Huc enim illa referri debent, in stipulationem faciendi venire id quod interest: quæ sententia duobus his locis expressa est. l. si pœnam. suprà, & l. si quis stipulatus. §. vlt. infrā eo. item, id quod interest, stipulatione contineri. l. quoties quis. j. Quid est venisse aliquid in stipulationem? idem, quod in stipulationem deductum esse. neque enim veniret, nisi esset deductum. itidem vt quod in iudicium venire dicitur in l. solemus. suprà, de iud. id ipsum esse intelligimus, quod dicitur in iudicium deduci in l. vt fundus. suprà, eod. di. u. l. vnica. C. de lit. cont. Quid rursum stipulatione continetur? an non id solum, quod stipulatione est comprehensum, id est, promissum? nam & in stipulatione dandi, hoc ipsum vt res detur, quia stipulatione promissum est, etiam stipulatione contineri dicitur in l. vbi. §. vlt. infrā eod. Non aliam significationem habet, quod in §. vlt. Inst. eo. id quod interest nominatur quantitas stipulationis: ideo enim sic dicitur, quia hanc quantitatem habet, hanc continet stipulatio; nec cōtinet, nisi quia prius in eā deducta est: nō vtiq; à lege, vt hie Bartolus nulla auctoritate, nulla ratione nixus affirmat, sed à cōtrahētib. A quib. enim stipulatio est? à lege, an à contrahētib;? haud dubiè à contrahētib. non à lege. hæc autē obligatio ex stipulatione est, in quā venit, & qua cōtinetur: à cōtrahētib. est igitur, nō lege inducitur. Obligatio à lege induci potest citra cōuentionē, vt æstimationis obligatio, cum res post culpā debitoris

bitoris petijt: fed extrinsecus hoc cōtingit, nō ex stipulatione, certē obligationem à lege in stipulationem deduci, cū stipulatio cōficiatur contrahentium consensu, & inauditu & absurdum est. Quid, si nec extrinsecus in negotijs priuatorum obligatio vlla inducitur lege, nisi in consentientes? huc enim pertinet illud Pedij, in l. 1. §. 1. de pac. nullum esse contractum, nullam obligationem, quæ non habeat in se conventionem, & verò certæ sunt & constitutæ causæ iure Ciuili, ex quibus vt quæque nascitur obligatio, ira quidque debetur. in quibus non est legis auctoritas sine conuentione, vbi de re priuatorum, & eorum contractu agitur l. obligamur. §. prox. titu. Quo posito aduersus hæc omnia, quæ contra dici solent, parata defensio est. Aequum est, aiunt, cū quis quid se facturum promissit, fidem & conuentionē seruari. l. 1. §. de pac. nos adiciamus amplius etiam iure Ciuili cogi promissorem, vt præstet propter stipulationem: §. de cōstituta. Inst. de act. sed dicimus tunc maxime seruari fidem, cū præstatur pecunia: quandoquidem hæc in stipulationem deducta est, si non fieret, quod fieri promissum est. Addunt actione in personam peti nō posse, quod nō debetur. l. nihil. §. prox. tit. Recte: sed petitur id quod debetur, cū ex obligationibus faciendi agitur in id quod interest. hoc enim promissum est, hoc stipulatione continetur. Adiciunt item & illud, aliud pro alio inuito creditor solui nō posse. l. 2. §. 1. §. si cer. pet. dicemus promissorem facti non soluere aliud, quàm debet, cū præstat id quod interest. hoc enim debuit ex stipulatione, quia in stipulationē deductum erat. vt iam si quis roget, quo iure dicamus in faciendi stipulationibus deberi, & perij posse id, quod interest, recte responsuri simus in re stipulationis, eodem illo nimirum quo & res aliæ in stipulationē deductæ iure Ciuili ex stipulatione debentur, & inde peti possunt. Inst. eo. in prin. §. de cōstituta. Inst. de act. † Et si quidem cōstet id quod interest, in stipulationem faciendi deduci, & quod idem est, promitti verbis stipulationis, res, puto, dubitationem nō habeat. sed hoc illud est, in quo constituitur. nam quomodo hic promittitur id, quod interest, cū appareat solū hoc comprehendi verbis, vt quid fiat; pecuniæ autem & eius quod interest, nullā fieri mentionem? Neque enim satis est ad rem expediendā, si quis hic pro omni ratione afferat auctoritatem iuris, & dicat ita placuisse, ita ius scriptum esse, iuxta l. non omniū. §. de legi. l. 1. prospexit. §. qui & à quibus. Vt enim quis dederit hic ius constitui de eo quod interest ex stipulatione faciendi præstando: tamen ramdiu in iure auctoritas iuris pro ratione valere debet, quam-

diu id ius alio iure manifesto non oppugnetur. Atqui quod dicitur in stipulatione faciendi cōtineri id quod interest, non tam alijs partibus iuris, quàm natura ipsa rei refelli videtur. Agitur enim de stipulatione. hanc certi iuris est nō nisi verbis confici, atque adeo talem esse, vt quod in ea palam verbis expressum non sit, omisum habeatur. l. quidquid. §. eo. Quid, quòd cū dicitur in stipulationem venire, seu stipulatione cōtineri id quod interest, nihil hic iuris statuitur: non enim præcipitur, vt ex faciendi stipulationibus debeat, præstetur quod id quod interest: quod sine manifeste conuentione lege effici posset, dum cauetur, vt pro vna re alia præstetur, quæcunque ratio id fieri suaderet, sed de stipulatione & eo quod iam factum est, affirmatur aliquid, quod vt est rei gestæ conditio, perspicuè falsum videtur. dicitur enim in stipulationem faciendi deduci id quod interest, in ea promitti id quod interest. quod & falsum est, & vt verum sit, nulla auctoritas scribentis potest efficere, si stipulari aliquid est, de eo nominatim interrogare, & promittere est, ver bis spondere, hic autem nullum verbum est de pecunia & eo quod interest. Quapropter nihil agitur in hac re auctoritate, nili ostendimus vere dici, & stipulationi conuenienter, vbi quod fieri stipulemur, ibi id quod interest, in stipulationem venire, idemque stipulatione promitti. At quomodo id probabitur, inquit, vbi constet verbis ne appellatur quidem esse id quod interest? Illud verò quomodo videtur posse defendi, factum ipsum non venire in stipulationem, eoque inde non deberi, de quo verbis stipulationis tam apertè cautum sit? † Et intelligendum est facti verbo duo contineri, actum ipsum, & effectum facti, vt duobus locis indicat Papinianus, l. si venditor. §. de ser. exp. l. 4. §. de vñr. Actus est, quod fit. effectus, vtilitas quæ ex facto percipitur. ea est autem, id quod interest nostra aliquid fieri, vt suprà ostendi. Alterum exprimitur verbo apertè: alterum vi & potestate verbi cōtinetur. est enim effectus facti cum facto tanquam cum sua causa ita cōiunctus, vt facto posito cōtinuè hic sequatur. Siquidem ergo cū quid fieri stipulamur, veluti, rem tradi, insulā ædificari, in facti verbo nihil amplius spectamus, quàm id quod verbis apertè exprimitur, id est, actum ipsum, seu facti nudum sciuntum ab effectu suo; non potest, foreot, aliud dici, quàm horum vtrumque, quod suprà metuebatur, & factum nimirum stipulatione contineri, & id quod interest, non contineri, non promitti, quia re vera aliud fit factum, aliud quod nostra interest; cū possit quid fieri, vt tamen nostra non intersit, id est, vt factum stipulanti nullam vtilitatem afferat, Sin



Sin verò faciēdi verbo etiā effectus cōtinetur, & hic effectus est, utilitas facti seu id quod interest; fatendū est etiam id quod interest, in faciendi obligationib. verbis stipulationis cōtineri, ver-  
 46 bis in stipulationē venire. † Non obstat, quod exigitur, ut quidquid stipulatione caneri volumus, id palā verbis exprimat. I. quidquid. §. eo. nō enim exigitur his verbis ut nominatim, & specialiter exprimat. alioqui si promitteretur totū, nō cōtinerentur partes, si promitteretur hereditas, nō contineretur singulæ res hereditariæ; si peculū, nō cōtinerentur res peculiares: & si quid obscure scriptū esset, nihil valeret, nec spectaremus, quod effectus. sed hoc exigitur tantum, ut ad rem demonstrandā de qua cantū volumus, adhibeantur verba, quibus res indicetur. itaq; non demonstratur quovis modo, nō nūta, non digito, aut alia quavis demonstratione sine verbis; sed exprimat, id est, cōprehendatur verbis. idque fiat palam, id est, ita, ut verba exaudiri possint. I. heredes. §. qui test. fac. pos. ceterum exprimi & comprehendi verbis intelligitur res, quocunq; modo ex verbis palā prolatis intelligi potest, siue ea aperte significetur verbo, siue vi & potestate verbi cōtineatur. Continetur igitur, ut dixi, verbis stipulationis faciendi etiā id quod interest, ut si de verbis stipulationis tantūm queritur, nihil hic desit ad huius rei obligationem. Sed continetur iisdem verbis & factum, & quid multo magis. continetur enim non per interpretationem & ratiocinationem, sed rectā, & aperte, significatione ipsa verbo, sed nominatim factū exprimente: de quo tamen suprà ita scripsimus, ut negaremus id in stipulationem seu obligationem venire. Hoc declarat aliud hic nobis spectandum esse, quàm verba. quod & verum est. mens nimirum & sententia contrahentium hic præterea consulenda est, ut siue in utramq; rem ex superioribus duabus concurrerent consensus, ut eam contrahentes in stipulatum deductam velint, siue in alterā dumtaxat, ea verè dicatur venire in stipulationem, de qua cum verbis etiā voluntas consentiat. cōfiscitur enim verbis stipulatio: sed cōfiscat etiā cōsensus sine quo nihil in stipulationem deductū valet, aut deberi potest. I. inter. §. 1. l. continuus. §. 1.

47 §. eo. † Quod si queritur, quid de his reb' sentiant cōtrahentes in faciendi stipulationibus, spero, cōstabit hanc esse in hoc genere eorum sententiā, ut factum in stipulationem deductū nolint, quò id debeat, sed solum velint id quod interest. Id ex fine stipulationis, & natura rerū intelligitur. Finis hic est omni stipulationi, ppositus, ut per eam acquirat quisque aliquid, quod habeat, & in summa ut acquirat, quod sua interest. I. stipulatio ista. §. alteri. §. eo. Cui propo-

sito cōueniens est, ut si quis quid stipuletur verbis, quod sit, & haberi possit, id etiam re vera stipulari intelligatur, nec quidquam aliud. Sin id quod verbis exprimitur, nihil sit, tum id nec videatur quisquā stipulari, quod iuxta finē omnibus in stipulando ppositū acquirere & habere non possit. Iam verò cuiusmodi res sit omne factū, consideremus. planè aut nihil, aut certè nō res, quæ cōsistat vel per se, vel in re alia tanquā subiecto, siue naturā spectes, qua consistunt res omnes corporales, siue ius, quo consistere dicuntur res incorporales. tit. Inst. de rebus cor. & incor. itaque non ea res, quæ haberi possit, aut acquiri. factū enim prius quàm quid fiat, non esse cōstat: postquā editum est, statim evanescit. Proinde nemo ut quid fiat stipulando, hoc animo est, ut factū ipsum stipuletur, quod acquirere nō potest. sed ut si quid inde cōsequi potest, id stipuletur. ea porro est utilitas cuiusque facti quod in stipulātū deductū est: atque hæc utilitas id quod interest stipulantis id fieri, de quo cautū est. Ita sit quod queritur, ut in stipulationibus faciendi id quod interest ex sententia contrahentium in stipulationem veniat, factū nō veniat. Sed demus facta esse aliquid. tamen hoc conuenit non esse eiusmodi, ut semper interit stipulationis id fieri, quod pmissum est, aut si interest, ut interit eodē modo. aliās nihil interest: aliās interest, sed interdū pluri, interdū minoris. I. si quis ab alio. §. de re iud. I. si quis stipulatus. 112. §. vlt. §. eo. quod pro varietate factorum cōtingit. vnde quatenus cuiusque interit, dicitur in factō consistere, non in iure. I. quatenus. §. de reg. iur. Hoc de conditione factorū intellecto, ex superiore fine & hac natura factorum iam multo apertius, quàm suprà, demonstrari potest, & natura stipulationis faciendi, & sententia contrahentium contineri, ne factū vniquā debeat, ut peti possit, sed solum id quod interest. Et enim cum dicimus stipulationē omnem faciēdi huc spectare, ut acquirat sibi quisque quod sua interest id fieri, omnino hoc dicitur id agi, & hæc conditionē esse stipulationis, ut si nihil interit, nihil præstetur: si quid interit, tamen hæc teneat stipulatio, quatenus interest, neque amplius: ut ita id quod interest, in faciendi obligationem, modū faciat obligationi. Idque veterū iuris auctorū sententiæ aperte confirmat. nam si nihil interit stipulantis, placet inutilem stipulationē esse. I. stipulatio ista. §. aliter. §. cod. vbi autē interest, ibi quanri interit, esse æstimandū. d. l. si quis ab. de re iud. d. l. si quis stipulatus. 112. §. vlt. §. eo. At utroque casu hoc evenit, ut factū nō debeat, nec sit in obligatione. Tum quidē, cum stipulantis nihil interest, manifestū est. nam si stipulatio est inutilis, ex ea nihil deberi potest, eoque ne factū quidem.

dem. itaq; qui promissorem faciendi ad faciendum præcisè cogi voluit, saltem hac parte admomentur, ne hoc tunc defendat, cum stipulatur nihil intererit. Quod si eius interfit, tamen ne sic quidem ista stipulationis lege constituta, quam diximus, aliud potest deberi, aut præstari quod stipulatori satisfiat, quam id quod interest. postquam enim tacita conventionione stipulationis hoc agitur, ut stipulator acquirat quod sua interest id fieri, de quo cautum est, hicque, vnus finis est stipulationis, vltra quod nec stipulatio iure præcedi potest: apparet ex sententia contrahentium, & stipulationis lege id solum deberi, quo soluto huic fini & conventionioni satisfieri potest, id est, quo stipulator id ipsum potest consequi, quod sua interest, & ita consequi, ut nihil etiam præterea ab sit eo nomine promissori. Atqui hoc ita consequimur, si æstimetur quanti interfit stipulantis, & quantum id erit, tanta pecunia ei præstetur. sic enim fit, ut & hoc habeat stipulator, quod quærebat ex stipulatione, & promissori nihil præstet amplius. Facti verò præstatione huic fini satisfieri nullo modo potest. ex quo intelligitur contra sententiam contrahentium esse id ex hac stipulatione deberi, aut exigi posse. Finge enim minoris interesse stipulantis, quam quantum facti præstatio promissori ablatum sit. eo quidem præfiteo satisfieri stipulatori: sed eum iniuria promissoris, & contra stipulationis conventionem ac finem, si quidem id ab eo exigatur. plus enim cogetur præstare, quam stipulatori debebatur, nempe quam stipulationis interest. Finge & conuerso pluris eius interesse, quam quantum facti nunc est, aut constaret promissori. nisi id præstaret promissori ante mortem aut litem contestatam, non præstaret ex fine stipulationis stipulator consequi debuit. unde & faciente non liberari scriptum est in l. si insula. 7. eod. Quod si & eius quod promissori faciendo aberit, & eius quod stipulatoris interest, par erit æstimatio; tamen hoc plus erit in facto, quod molestia facienda exhibebitur inuito non necessaria, quæ vel hoc nomine ab eo exigenda non est, quod eam illi imponi nihil stipulatori proferat, dum consequatur aliter villitatem facti, reo autem noceat. Et ut nihil sit aliud: tamē si cum pluris interest, id debetur, potestque ab inuito exigi, recte dicetur par esse, ut si minoris interfit, eo quoque stipulator contentus esse debeat; atque adeo par nihil aliud hac quoque parte deberi. Postremo si certius aliquid querimus, id habemus, quod omni dubitationi opponamus. si tunc ut fiat id de quo cautum est, ex stipulationis lege agi non potest, cum stipulantis nihil interest, est in potestate promissoris semper efficere, ne factum debeat, aut præstare cogatur. quippe est in eius potestate præstare, ne stipulantis interfit, nimirum id ipsum quod eius

interest, ei præstare. Hæc, ut arbitror, dilucidè probatur, cum & factum, & id quod interest, secundum verba deducitur in stipulationem faciendi, & quidē factum magis: tamen sententia contrahentium non factum videri deduci, sed solum id quod interest. Quod si in ambiguo sermone non vtrumque dicimus, sed id solum quod volumus. l. 3. §. de rebus, dub. placetque ob eam causam in omnibus contractibus, etiam stipulationibus sequendum esse, quod factum est, id est, voluntatem contrahentium & sententiam. l. semper in stipulationibus. 7. de reg. iur. l. cum, qui. 2. eo. consequens est simpliciter recte dici in stipulatione faciendi venire id quod interest, factum nequaquam. Prius tradiderunt diserte veteres, de facto nihil addiderunt. d. l. si pœnā. 2. d. l. si quis stipulatus. 112. §. vlt. l. quories quis. 7. eo. sed non dubium est, quin qui ita definiunt in stipulatione faciendi id quod interest, venire, hæc stipulatione id quod interest, contineri, hoc idem senserint solum id quod interest venire & contineri, factum non item. Nam cum de eo quæreretur, quid in hoc genus venire, quid eo contineretur, superiora responderunt. non erat causa, cur responderent potius de eo, quod interest, quam de facto, si & factum venire vnum cum eo, quod interest. Sed eum constet dandi quoque stipulationes inuentas esse, ut acquirat vnusquisque, quod sua interest, similiter ut faciendi stipulatio ista. §. alteri. 2. eo. cur non eadem ratione dicamus etiam in hac venire, his contineri id quod interest, quia quod verbis aperte deductum est in stipulatione, tam diu & voluisse contrahentes id deduci, & inde deberi credendum est, & significandi verborum standum, quādiu non manifestè probetur eos aliud sensisse. arg. l. non aliter. 2. de leg. 3. l. 1. §. licet. ver. in reigitur. 2. de ex. act. Nihil autem in stipulationibus dandi proponitur, cur non contrahentes ut recte stipulati sunt verbis, ita maxime & hanc debent, & præstari velint. quod contra fit in stipulationibus faciendi, eum de facto queritur. In his cur de facto præstando non videantur sensisse contrahentes, quamuis hoc ipsum verbis expresserint, hæc erant causæ, primum quia factum non sit res, quæ cōsistat, quamque ob id stipulator possit acquirere, cum tamē stipulatione id agatur, ut sibi acquirat. deinde quia fieri id de quo cautum est, non semper interfit stipulantis, ac supra quā eius interest, nihil ei debeat. In hac stipulatione fundum dari, & similiter vtrumque contra. hic enim deducitur in stipulationem res ipsa, quæ pleno iure à stipulatore habeatur. unde in hoc genus stipulationis dicuntur res deduci, ut in alteris facta. §. vlt. Inst. eo. Res iuri cūsumodi, quæ consistit vel natura, ut corporales, vel iure, ut incorporales, veluti scripturæ. Inst. de reb. cor. & iur. proinde tales, quæ ut vult stipulator, ita ei acquiri possint. Huc accedit, quod

rem promissam dari semper stipulantis interest, & interest semper ad eundem modum; tantum videlicet, quanti res valet, quod ex his omnibus commodis, quae res afferre solet, aestimatur. hoc neque pluris interest stipularis, neque minoris. nam & ille re accepta, eam totam & quidquid est in ea, pleno iure habiturus est ut dominus; & hae ipsae de causa nihil habitus est amplius. Quod ob spectat, ut intelligatur non esse metuendum, ne dum stipulator rem promissam peteret, videatur plus petere quam sua inter sit contra finem stipulationi propositum; aut dum promissor hanc offerret, ne videatur minus praestare, quam stipulans interest. Satis ostendisse videor, quam verè dictum sit a veteribus in faciendi stipulatione solum venire pecuniā numeratā, seu id quod interest: ut proinde id sit, quod hinc dari oporteat, ac si solum debeat, ne peti quiddam possit aliud, puta factum; tantum abest, ut ad faciendum promissor praecise cogi possit. in quo ut sententia veterum de obligatione stipulationum faciendi exposita est, ita de ratione & aequitate eius sententiae respondimus. ↑ Restat, ut de locis & sententiis quae eorum praeturae, breviter etiam respondemus. sunt autem haec praecipua. Opponitur nobis rei vindicatio; in qua ut iubetur possessor victus re de qua controversia est, restituere, ita si habet eius restituendae facultatem, sic cogitur, ut auferatur etiam ei res manu militari. I. qui restituere. §. de rei vind. restitutio eius operis, quod adversus nunciationem factum est. de quo ita agit, si actor velit, ut opus ipsum destruat. I. Praetor in pr. l. stipulatio. §. siue. §. de op. no. nunc. Et si autem tunc dici potest agi de his factis, quae lege ipsa imponuntur ijs, qui ante ad ea obligati non essent, eoque imponitur non ex contrahentium sententia, qui nulli sunt, sed prout legi in istis causis faciendum esse visum est, tamē volo has praestationes sic accipi, quasi ex obligationis causa ab adversario exigerentur. Etiam si quis hoc concesserit, tamē hae duae species non modo nihil officium superiori sententiae, sed etiam adversarios maxime confutur. quod enim in his causis placuit eum, eum quo agitur praecise cogi facere quod petitur, propria & singulari ratione constitutum est. ideo non est producendum ad consequentias. I. quod verò. §. de legi. quinimodum cum in his exceptiones quaedam sint publici iuris: necesse est, exceptiones in contrariā sententia regulā confirmare. Nam in rei vindicatione ideo cogitur possessor re omnino restituere; quia esset omnino indignissimum rem suam domino auferri, & eam apud praedonem manere, cum transferendi ad dominum potestas esset. l. 2. §. de ijs qui sunt sui vel al. iur. l. in fundo. §. de rei vind. l. si servos. §. de pig. act. Neque verò eum Magistratus, aut Iudex rei auferret possessori, & domino resti-

tueret, periculum est, ne videatur facere, quod ei iure non liceat. haec enim translatio nihil iuris in dominum transfert; ut quid dicat non potuisse id ius ab eo transferri, qui ipse non habuit: sed transfert solum detentionem, facitque, ut qui prius non retinebat, nunc teneat. quod prius quis potuit efficere quavis iniuria, possessorē nimirum deiciendo, & possessionē alij cui velit, tradendo. Et si autem haec executio in privato vis, & iniuria est, in Magistratu tamē ius est, dum vim inferat iure honoris, & potestatis, quod sustinet. l. 3. §. de eo quod mer. caus. Nihil simile in actionibus in personam, quibus agitur adversus eos, qui nobis obligati sunt. Primum in his agitur de re aliena, id est, ea, quae debitoris sit, non actoris. alioqui frustra intenderet actor sibi dari oportere. §. sic itaq. Inst. de act. deinde id agit ut indicio, ut dominum, aut causā bonorum in actore transferatur. quod Magistratus facere non potuit, eum non sit dominus; ac iuxta regulā iuris nemo plus iuris in alio transferre potest, quam ipse habuit. l. nemo plus. §. de reg. iur. Quod attinet ad restitutionem eius operis, quod adversus nunciationem factum est, non mirum, si Praetor id iubet destrui, idque ipsum exsequitur extra ordinem. nam id pertinet ad vindicandam auctoritatem & imperium Magistratus. constat enim quod adversus nunciationem factum est, contra interdictionem Praetoris factum videri, ut scribitur in d. l. Praetor de op. no. nunc. Affertur huc etiam, quod de defensione procuratoris scriptum est in l. sed & ex. §. ult. §. de proc. sic enim illic traditur, procuratorē actoris dominum ex edicto defendere debere. in hac defensione non solum esse, si prius quam ad agendum alieno nomine admittatur, sicut se iudicari solent, si de eo quod mutuo a domino petitur, condemnatus erit; sed etiam re ipsa eum in ea lite dominum defendere debere: id est, non sufficere ob rem non defensam stipulationem committi, sed omnimodo compelli indicio accipere. Quod movere nos non debet. nam primum illic procurator nihil promittit nos autem de faciendi obligationibus agimus. tum autem non compellitur procurator ne in hac quidem specie praecise dominum defendere. nam poena non defendentis procuratoris haec tantum est, ut denegetur ei actio. l. multus. §. poena. §. de proc. ut consequens sit illum non agendo evitare necessitatem defensionis. Sed plerique, ut in faciendi obligationibus facti obligationem & petitionem, eiusque praestandi absolutorum necessitatem defendant, praecipue moventur verbis §. aliae autem. Inst. de donat. sic verba sunt Iustiniani, & ad exemplum venditionis nostra constitutio eas (de donationibus loquitur, de quibus donator voluntatem suā declaravit) etiam in se habere necessitatem traditionis voluit. quibus aperte ostendit vendi-

torem in obligatione empti ita obligari ad re  
 tradendam, vt necesse habeat rem tradere. ex  
 quo illi colligi volunt, venditorem præcisè co-  
 gi, vt tradat. Non rectè. nam & sub titulo de  
 edendo crebriùs dicitur argentiarius compelli  
 ad editionem rationum, compelli & cogi ede-  
 re: quod quodammodo plus est, quàm necesse  
 habere. l. Prætor. §. vlt. l. si quis ex. §. 1. §. de  
 den. & tamen alibi sub eodem titulo scribitur,  
 si quis rationes non edidit, cùm decerne-  
 retur à Prætorè, aduersus eum locum habere  
 actionem in id, quod tum interfuit agentis ra-  
 tionis edi. l. vbi. eo. Et ne discedamus ab em-  
 ptione, traditū est in l. ex empto. in princip. de  
 act. em. venditorem rem tradere oportere. q̃  
 nihil aliud declarat, quàm venditorem neces-  
 se habere rem tradere. & tamen in eadem l. in  
 §. idem ait nō tradentem. scriptū est diserte nō  
 tradentem venditorem quātū interfuit, cōdem-  
 nari. Vnde intelligimus, q̃ dicitur necesse ha-  
 bere venditorē rem tradere, sic accipi debere,  
 nisi velit cōdemnari: vt necessitas hīc intelli-  
 gitur ea, quā alij vocāt necessitatē consequentię.  
 Cicero lib. 2. de Inuentione, necessitatē cū ad-  
 iectione. Et verò hanc sententiā Iustiniani esse  
 in d. §. aliz autē. vt venditorē tradere necesse  
 habeat, aut aliqui soluere id q̃ interest, ipse  
 de se optimus est testis in l. contractus. illic,  
 adeo, vt nec. C. de fid. inst. qui de emptione ex  
 professo agens, & hanc necessitatē cōmemo-  
 rans, nominatim illam cum ea disunctione,  
 quā modō dixi, posuit. Ad extremū obijci pos-  
 se scio etiā illa, quib⁹ significatur factum esse in  
 obligatione, itidē, vt rē, eum rem dari stipu-  
 lamur: cuiusmodi sunt hæc, stipulationū quasdā  
 esse in dando, quasdā in faciēdo. l. 2. §. eo. item  
 in stipulationē nō solum res deduci, sed etiam  
 facta. §. vlt. Inst. eo. irēq̃ nominantur faciendi  
 obligationes, l. si quis ab alio. in fin. §. de re iud.  
 De his iā suprà dixi, ita ea scripta videri, vt de-  
 clarent etiā factū ex stipulatione quandoq̃ de-  
 beri, eum quid fieri stipulamur. nam si ex fa-  
 ciendi stipulatione nihil deberetur, nisi pecu-  
 nia quam dari oportet, dicendum esset omnes  
 stipulationes esse in dando, in omnes deduci  
 res; sed nec rectè vlla diceretur faciendi obli-  
 gatio; cū omnes dandi essent. sed ostendi hæc  
 omnia ex initio stipulationis dicta esse. re vera  
 enim deducitur in stipulationē à principio fa-  
 cta, quo tēpore & factū in stipulatione versari  
 & faciendi obligatio non malè dicitur. quod si  
 eum fieri posset, quod promissum est, factū nō  
 sit, docui pluribus exinde pecuniā deberi ex  
 sententiā contrahentium iure quodam noua-  
 tionis. Obstat tamen videbitur hodie saltem  
 huic sententiæ constitutio Iustiniani de noua-  
 tione: qua cautū est, tunc solum nouationem

prioris obligationis fieri, quoties cōtrahentes  
 nominatim remiserint priorē obligationē, &  
 se posteriorē elegisse expresserint. l. vlt. C. de no-  
 uat. §. præterea. Inst. quib. mo. tol. ob. quod nō  
 fir in ista prioris obligationis faciēdi in sequē-  
 tē pecuniæ obligationē transfusione. Sed Iusti-  
 nianus de ijs obligationib. loquitur, ex quib. ve-  
 teres nouationē introducebāt: his enim verbis  
 vtitur in d. l. vlt. nō erat autē veterib. nouatio,  
 nisi cū duæ causæ erāt, duo videlicet cōtra-  
 ctus, ex quibus posterior erat stipulatio, quæ nouādi  
 animo intēponebatur. l. 1. §. de nouat. & d. §.  
 præterea. quib. mo. tol. obl. De duabus igitur  
 stipulationib. diuersis, aut de duobus cōtra-  
 ctibus, ex quib. posterior sit stipulatio nouādi,  
 loquitur Iustinianus. in faciēdi autē stipulatione  
 de qua agimus, vñ stipulationē esse apparet. in  
 qua hæc sententiā cōtrahentiū esse intelligitur,  
 vt quādiu durat id tēpus, quo pererit naturā  
 præstari potest, tamdiu rectè ex obligatione  
 præstetur. hoc tēpore trāsactio deinceps debea-  
 tur, q̃ stipulātis interest id suo tēpore factū ef-  
 se. itaq̃ non propriè hic nouatio est, sed species  
 quædā & instar nouationis. Quod si quis dixe-  
 rit in stipulationib. faciēdi nihil amplius iam  
 à principio venire in stipulationē, quàm pecu-  
 niā, quæ debeatur sub cōditione, si factum nō  
 erit, quod promissum est; & obiectionem istā  
 de nouatione sine apertō cōsensu nō introdu-  
 cenda sine vlla dubitatione effugiet, & fortasse  
 nō errauerit. Nam quod dicitur in stipulatio-  
 nē faciendi deduci nō rem, sed factum: d. §. vlt.  
 Inst. eo. item stipulationes hæc esse in faciēdo,  
 non in dando: d. l. 2. §. dici potest nihil horum  
 significare factum ex stipulatione deberi. de-  
 ducitur enim factū in stipulationē, quia dedu-  
 citur verbis. ceterum sententia deducitur id q̃  
 interest. vnde & id quod interest dicitur venire  
 in stipulationem. l. si pœnā. §. Dicitur item &  
 stipulatio esse in faciēdo, quia verbis ita con-  
 cepta est, vt quid fiat: ceterum re vera & hæc in  
 eo est, vt quid detur, nimirū pecunia. sed longè  
 alio modo, quàm ex, in quibus rectè & concep-  
 tione ipsa verborū res aliqua dari pmititur,  
 quæ causa fuit ista genera distinguēdi. In dandi  
 namq̃ stipulationibus certa cōtinetur, quæ  
 dari debear, in stipulationib. faciendi res incerta,  
 nēpe id q̃ interest. Eodemq̃ modo faciendi  
 obligationē, quæ nominatur in d. l. si quis ab al-  
 io. in fi. accipimus eā, nō qua quis obligatus  
 est ad faciēdū, sed qua verbis cōprehensum est,  
 vt fiat aliquid, metis verborū exitus & sententiā  
 hæc sit, vt præstetur id q̃ interest, vt eodem illo  
 loco, in quo nominatur faciēdi obligationē,  
 declaratur, id est. l. si quis ab alio. in fi. Sed hæc  
 non insubtiliter dici possunt, dum cauere vo-  
 lumus, ne obligatione facti ab initio admissa  
 eademq̃

eademq; deinde in pecuniæ obligationem cōmutata, genus aliquod nouationis videatur induci contrā Iustiniani constitutionem quæ est de nouatione. quod periculum si hic non metuitimus, vt ostendimus metuendum non esse, melius est & tutius in priore sententia manere. Quod ad rem ipsam attinet, vtrum dicamus factum ab initio rātū deberi, idq; solum per id tempus, quō per naturam præstari potest, an verò nullo modo deberi, in iure habēdi, aut persecutionis nihil omnino interest. etsi enim maxime statuerimus ab initio ita deberi, vt diximus; est tamē id ad persequendū, multoq; magis ad obrinendū factū inutile: cum antē quā preterierit id tempus, quō promissum fieri potuit, agi non possit. d. l. 1. §. eo. finito eo tempore factum in obligatione esse definit, & pecunia sen id q̄ interest, incipit deberi. Sit igitur rata hæc sententia, cum quid fieri promissum est, siue promissor malit facere, siue noler, nihil venire in obligationem, vt quidē iure ab inuito peti possit, nisi id quod interest: sic tamen, vt si promissor malit facere, quod promissit, sit ei facultas, modō faciat antelitem contestatam. l. si infulam. j. eo.

*Ideoq; in hoc genere diuidi stipulationem. secundum quæ Celsus ait posse dici iuxta æstimationem facti dandam esse petitionem.* ] † Cōstitutā superiorē sententia veterū, in faciendū stipulationem, cuiusq; modi sit, venire solum id q̄ interest, solum hoc debeti, quod quidem peti possit, ac proinde pecuniā numeratā, quale sit, & deliniceps de diuisione stipulationum huius generis colligit Vipianus, facillē intelligi potest. Cōsequens esse ait, in hoc genere diuidi stipulationē, rectē pecuniā. n. natura diuisionē rectepere certū est. prius autēd posuerat stipulationes diuidi, aut nō diuidi, vt sunt res quæ in stipulationem deducuntur. deniq; quantitatē stipulationē partis præstationē recipere inter omnes conuenit. l. 2. §. cod. l. 9. §. 1. j. de sol. Quod in hoc genere deberetur pecuniā, & ob id stipulatio diuiditur, rectē hic quoque colligit secundū hæc duo dici posse iuxta æstimationē facti dandam esse petitionē. † Quibus verbis non tantū significat, quod faciendū esse supradocuimus, quia scilicet pecunia & æstimatio facti debetur, ideo ad eam rempetitionem dandā esse; sed etiam hoc præcipue complectitur, q̄ ad diuisionem stipulationis pertinet, de qua proposuisti illi est dicere, petitionem dandam esse secundum æstimationem facti, id est, ita vt æstimationi facti, & pecuniæ conuenit. quod fiet hoc modo, si cum promissor decesserit pluribus hæredibus relictis, vt de diuisione obligationis & actionis inter eos querendum sit, petitio diuidatur, deturque aduersus singulos pro portionibus hæ-

reditarijs. sic enim diuiditur obligatio inter hæredes lege duodecim tabularū, quoties stipulatio diuisionē recipit. l. hæredes. §. an ea. §. contra. §. fa. etc. Factum hic positum est, pro ea re, quam factum continet, seu quā factum secum affert, id est, pro utilitate ipsa, quæ ex facto capitur, quæ est id quod interest, vt suprad quoque monui. Aestimatur hæc utilitas quia cum non faciente promissore amissa sit, ita fieri necesse est, si eam sarciri volumus. † Legendum est autem, iuxta æstimationem, vt in alijs exemplaribus, non vt in Pandectis Florentinis, iuxta æstimatione. nam dare actionem iuxta, vel secundum æstimationē, scilicet quid sit, dare autem petitionem iuxta æstimationē, vt sit secundum iustam æstimationem, vel pro iusta æstimatione inaudium est. † Interim hæc sententia est, quam diligenter tenere oportet, etiam facti indiuidui stipulationes omnes diuisionē recipere inter hæredes p portionibus hæreditarijs, cū ad petitionē eius, q̄ inde debetur, ventum est. Debetur enim id q̄ interest, quod in pecunia numerata cōsistit. pecunia aut diuisionem recipit. † Quid ergo inter facti diuidui, & indiuidui stipulationes interest? cum de pecuniæ actione agitur, nihil: cum de facti præstatione, plurimū. nam cum vtriusq; generis commune sit, vt promissor facere possit, q̄ promissit, eoq; facto liberetur vsq; ad litem contestatam, hoc distat. q̄ ex facti diuidui stipulatione vnusquisque hæredū promissoris pro portione hæreditaria faciedo liberatur, vt facti diuidui obligatio etiā inter hæredes lege duodecim tabularū diuisa est. ex facti autem indiuidui stipulatione non potest liberari hæredum quisquam, nisi in solidum fecerit, q̄ promissum est, quia & facti natura indiuisa est. l. cum ex causa. j. eo. Atque hinc illa sunt, quæ de ipsius facti præstatione solida tam multis locis legimus. in quam sententiam sunt hæc: promissori, hærediq; eius p parte neq; restitutionē neq; defensionem contingere posse. l. 4. in i. §. eo. l. si duo. §. de po. item, vnūquemq; hæredū venditoris subfistere in causa euictionis, & emptorē defendere debere. l. in executione. §. in solidū. l. cum ex causa. j. eo. itē, hæredibus opus facere iussis vnūquemque hæredem in solidū teneri, vt faciat. l. 11. §. pen. §. de leg. 3. Sed hæc ita sunt, inquam, cum hæredes potestate faciendi sibi cōcessa vi volentes ita affecti sunt, vt cupiāt facere promissum, itaq; liberari, ne cessatione sua incident in id q̄ stipulatoris interest. sic enim desertur eis conditio, quā natura rei exigit, vt solidum faciant. aliter nihil proficiunt. non vtiq; q̄ si pro parte posset factum id præstari, non audirētur, sed quia pro parte non potest prohibente facti natura, quæ vt est exposita, indiuisa est. Quod



si hæredes promissum non faciant, siue quòd cessent omnes in totum, siue quòd quibusdam defugientibus aut cessantibus alij facere parati sint, sed pro parte tantum, non in solidum: hic existit illa stipulatio diuisio, de qua dicimus, quam nec stipulator, si velit, possit euitare, vt singuli hæredes non nisi pro portione hereditaria teneantur. non enim ne vt faciant quiddam, aduersus eos actio est, vt docuimus; tatum abest, vt in solidum facere cogi possint. vbi autem non fit, vt in solidum facere cogi possint. vbi autem non fit, quod promissum est, nec de eo alia est actio, nihil relinquitur, nisi pecunia, quæ ex obligatione dari oporteat, vt huius loci definitio est. ac pecuniæ obligationem inter hæredes lege diuidi constat. Videamus tamen, ne hic quædam nobis adferantur. sunt enim quidam loci, quorum alij in hoc genere necessitatem absolutam faciendi ab vnoquoque hærede exigere videntur, alij ita permittunt hæredibus facti æstimationem, vt tamen solidam etiam ab vno exigant. de his ergo videamus.

55 ¶ Et prioris generis vnus locus est maximè insignis in l. 11. §. pen. §. de legat. 3. cuius hæc verba sunt: si in opere ciuitatis faciendo aliquid relatum sit, vnumquemque hæredem in solidum teneri Diius Marcus, & Lucius Verus Proculæ rescripterunt. tempus tamen cohæredi præstuerunt, intra quod mittat ad opus faciendum, post quod solam Proculam voluerunt facere, imputaturam cohæredi sumptum pro parte eius. ergo & in statua, & in seruitute, cæteri quæque diuisionem nõ recipiunt, idem Diius Marcus rescriptit. Quæ verba si vti simpliciter, & sine ulla exceptione scripta videntur, ita etiam accipimus, aperte illam diuisionem stipulationis facti indiuidui, quam statuimus, hic locus repudiat. Nisi forte putamus aliud iuris esse, cum testator iussit hæredes suos aliquid quod indiuiduum sit, facere, aliud cum in huius facti ad defuncto suscepti obligationem succedunt. quod non ita est. non enim magis indiuiduum sit aliquid, quia iniungitur a testatore, nec aliter obligantur hæredes ex legati causa, aliter ex obligatione defuncti, si vtrubiq; in obligationem eadem res deducitur: sed hæc & in legato, & in alijs causis obligationis hereditariæ causa est, quòd hæres contrahere videtur cum creditoribus cum adit hereditatem, aut ei se immiscet. §. hæres. Inst. de obl. ex qua. cont. l. 3. §. ult. & seq. §. quib. ex caus. in poss. ea. Ne testator quidem cum aliquid omnibus iniungit, magis vult vnum hæredem id præstare, quam alterum. idq; superiore rescripto satis declaratur, in quo ita voluit Imperatores Proculam solam opus facere, vt tamen dicant illi cohæredi imputaturam esse sumptum pro parte. Adde, quòd

curvelint Imperatores vnumquemque hæredem in solidum teneri, hanc rationem Vlpianus reddit, quòd res diuisionem non recipiant sic enim in vniuierum postea subiicit. ergo & in statua, & in seruitutibus, cæteri quæque diuisionem non recipiunt, idem Diius Marcus rescriptit. Nihil igitur hic diuerfum est ab ea obligatione faciendi, quæ ad defuncto nata in heredem proficiscitur. neque adeò hoc loco ista defensione opus est. Satis enim intelligitur ex verbis superioris rescripti agi de ea Procula, quæ vellet facere, ac faciendo liberari. apparet ex eo, quòd petebat sibi tempus præstitui, intra quod cohæredi denunciaret, excitaretque eum ad operam & sumptum in cõmune opus conferendum. præterea & ex eo, quòd post id tempus datur etiam ei spatium ad opus faciendum. nec prius cum ea vtiliter Imperatores agi volunt, quasi nondum præterisset id tempus, quo opus iniunctum fieri rectè posset, iuxta l. 14. §. cod. Non mirum verò si intra id tempus solà Proculam facere voluerunt Imperatores. non enim fuit aliud, quod statuerent aduersus eam, quòd nondum iusto tempore ad opus faciendum transiitio in pecuniam numeratam nõ posset conueniri, aut cõdemnari. At si Procula ne intra hoc quiddam tempus opus faceret, dubitari non debet, quin hæredes nõ tantum cæteri, qui nihil fecissent, sed etiã Procula, quamuis in partem operis sumptum cõtulisset, inciperent ex illo omnes teneri in id quod ciuitatis interest, iuxta regulam reliquarum faciendi obligationum hoc loco traditam, & in l. si quis ab alio. §. de rei iud. Neque id negatur superiore rescripto, postquam agitur de ea, quæ faciendo vellet liberari. nam diuisio stipulationis ad eos solùm pertinet, qui nõ faciunt, quod promissum est: propterea quòd non cadit diuisio, nisi in pecuniam numeratam; & hanc ex definitione huius loci ita dari oportet, si factum non sit, quod quis fieri stipulatus est. Sed vt nihil aliud illic scriptum esset, quàm ad opus faciendum vnumquemq; hæredem in solidum teneri: tamen hoc ita accipi deberet, si vellet hæres faciendo liberari. ¶ nã primò generaliter tenere oportebit, vbiunque dicitur ex aliqua causa reum cogi facere, compelli ad faciendum, necessesse habere facere, illic necessitatem non debere accipi absolutam, sed cum hac conditione, nisi velit teneri in id quod actoris interest; vt supra docui, cum respondi de necessitate rei tradendæ, quam Iustinianus venditori impositam scribit. Et certè in rescripto superiore alia necessitas intelligi non potest. faciamus enim Proculam nolle facere, quomodo cogetur? non potest ne natura quidem, sed nec vlla cogendi ratio est iure prodita, vt pluribus ostendi ad d. l. si quis

quis ab alio. vbi & hoc argumentū, quid veniat in obligationem faciendi, non indiligenter tractamus. Deinde animadvertendum est, in eo recte pro nihil dici de operis effectu, quod non item dicatur de rei restitutione, de qua defensione, quae praestanda est à venditoris heredibus in l. 4. §. vlt. 8. & l. cum ex causa. 7. eod. nam in l. 4. scriptum est absolute neque restitutionem neque defensionem pro parte contingere posse heredibus: & si aliquid apertius querimus, adjicitur etiam in l. cū ex causa, vnumquēque heredum defendere in solidū debere. Atqui de defensione hoc temperamentū adjiciamus, vt si vel vnus defugiat, nec emptor in solidū defendatur, sic teneatur oēs, vt vnicuique pro parte hereditaria praestari iniungatur. d. l. cū ex causa. in fin. l. in executione. §. in solidū. 7. eo. idēque & in restitutione rei depositae scriptum est in l. si duo. in fi. 8. dep. Et cur non id dicamus in hoc genere stipulationū, quae in faciēdo sunt, quod in illis quae versantur in nō faciēdo, veluti per te nō fieri, quominus mihi ire agere liceat? hic si vnus ex heredibus promissoris contra stipulationē fecerit, cōmittitur quidem stipulario in solidū aduersus oēs, quia in re indiuisa pro parte peccari nō potuit: sed ita vt non teneantur singuli, nisi p. portione hereditaria. l. 4. §. Cato. 8. eod. Par est, vt cū stipulatio in eo erit, vt quid fiat, si heredes in solidū faciēdo cessauerint, cōmittatur quidē stipulatio in solidū, si tamē ne amplius teneatur singuli, q. pro parte sua. nō enim praesedū grauius delictum est eius, q. cessat, quā qui vltro vim aut iniuriā facit. 1. Posterioris generis locus est in l. 3. §. haeres. 8. com. in quo ita scriptū est: haeres eius q. cōmodarum accepit, p. ea parte, qua haeres est, conuenitur: nisi forte habuit facultatē torius rei restituendae, nec faciat. tunc n. condemnatur in solidū, quasi hoc bonae fidei iudicio conueniat. Quod dicit Vlpianus eū, qui habet facultatē torius rei restituendae, cōdemnari in solidū, his verbis, in solidum, solidā estimationem intelligit, quāti ea res est, seu quāti interest actoris re restitui. nam de ipsius rei restitutione si agatur, in solidū tenetur singuli, vt rem restituant, siue habeant rei restituendae facultatē, siue non habeant. non enim potest res nisi p. solidū restitui. l. si duo. 8. depo. Ita hoc loco declaratur eū, q. restituere debuit, vt si velit restituere, nō nisi in solidū restituēdo liberetur, ita si nō restituat, etiā in pecuniā numeratam in solidum eo nomine condemnari. idēque, responsum est in omnibus causis, ex quibus aduersus defunctū ad rem restituendā, aut ad edendū, exhibendū me agi potuit, si vnus ex heredibus eius re, de qua agitur, possideat. l. 2. §. incertam. 7. de prae. stip. l. actione. §. antep. 8. pro soc. l. si vnus. §. 1. 8. de eden. Quod & verū

est: sed nihil ad hunc locū, cū enim dicimus in faciēdi obligationibus, cū factū non est, q. debuit, singulos haereditas teneri in pecuniā numeratā pro parte hereditaria, tunc locū habet, cū cōueniuntur vt haereditas, purā ex obligatione hereditaria. porro qui ideo cōueniuntur haeres, q. possidet, non conueniuntur in solidū vt haeres, sed vt possessor, neque id ex obligatione hereditaria, sed sua, & ex facto suo. condemnatur enim ideo, q. per conrumaciā non restituit id, quod potest. proinde merito factū sui, & conrumaciā solus poenā sustinet. idēque maximē bonae fidei iudiciis, & arbitrariis conuenit. Non his tantū locis, de quibus dixi, impugnatur ea stipulationis diuisio, de qua dicimus; 7. sed eodē etiam confertur exemplū seruitorum: quae cū natura diuisionē non recipiant, sit etiam, vt si via promissa sit, & promissor decesserit pluribus haereditas relicta, placeat ab vnoquoque solidā seruitutem peti posse. l. vix. 8. de ser. sed res progredditur lōgus, placeat enim nisi omnes viam constituerint per fundū cōmunem, cum cum quo actū est, etiam in solidā seruitus estimationem condemnari. l. 2. §. ex his. ver. sed quo casu. 8. eo. Cnr non in factis quae in initio huius capitis proposita sunt, idē diximus, cū & natura indiuisa sint, itidem vt seruientes, & cum seruitoribus compararetur ab Vlpiano cū hoc loco, tum multo clarius in d. l. 11. §. pen. 8. de leg. 3. 7. Et sine dubio seruitorum & factorum praestiones inter se cōparantur rectē. sunt enim aequē indiuisae. non enim magis factis indiuisis promissis quid fieri pro parte potest ab vno ex haereditas, quā seruientes promissae praestari pro parte. Sed nō rectē cōparantur istarum rerum stipulationes, de his aut agitur. nam in seruitorum promissa, ipsa seruitorum in stipulationē venit, res natura indiuisa, quā ideo à singulis haereditas solidam deberi necesse est. Quod si seruitorum non dara eō res deducatur, vt praestanda sit estimatio, cū hae diuisa est, non facit tamen ea res diuisā stipulationem: quoniam haec nō vt debita, sed pro re quae debita est, praestatur. quo fit, vt tantam praestari oporteat, quāta est ea res, pro qua praestatur. fuit autem solida seruitus, quae exigitur ab vnoquoque haereditas, proinde & seruitorum non dara, solidā estimationem eo nomine praestari conuenit. Ar in stipulationem facti quamvis indiuisi non factum in stipulationē venit, vt prius veniebat seruitus; sed pecuniā numerata, res aperte diuisa natura, quae cūm praestabitur, non pro alia re debita praestabitur, sed vt ea, quae debeat solā & principaliter. nō mirum, si hīc diuidatur stipulatio in praestationē & exactionē eius rei, quae vt ipsa per se diuisa est, ita ex obligatione praestatur.

# Si quis ita stipulatus sit.

Hæc pars exposita est in l. in illa. §. 3. eo.

## Planè si infulam.

Hæc altera, in l. si ita stipulatus. 14. §. eo.

### SUMMARYM.

1. Faciendi stipulationes quando committuntur.
2. Tempus, quo per rerum naturam quid fieri possit, unde cedat.
3. Ex mora nunquā nasci stipulationem, sed sine mora ex sola stipulatione.
4. Interpellatio in faciendi obligationibus, ad quid & quibus in rebus necessaria sit.

## L. Interdum. LXXIII.

**NOTITIVM** huius loci, & §. 1. exposui ad l. cum, qui Calendis §. ult. sup. eo. † Obiter illa verba notanda sunt de faciendi stipulationibus, quando hæc committantur: *aut domum, inquit Paulus, edificari stipulatus sit. tunc enim incipit actio, cum ea per rerum naturam præstari possit*: adversus eos, qui in operis faciendi stipulationibus veluti infulam, balneum, theatrum edificari, fossam fodi, & similibus, vt ex stipulatione agi possit, existimant præcedere debere interpellationem stipulantis. In l. 14. §. eo. Celsi sententia de hoc genere ita concepta est, non antè agi posse ex ea causa, quàm tempus præterisset, quo infula edificari posset. ex quo satis intelligebatur, cum id tempus præterisset, statim agi posse, arg. in l. 1. vet. eiusque. §. de off. eius, cui man. est iur. Nunc autem ne opus sit in re certa argumentari, id hoc loco expressum est. tunc incipit actio, inquit, cum infula per rerum naturam præstari potest. † Sed alicubi de hoc tempus cedere oportet, quo per rerum naturam quid fieri potest. Vnde igitur cedit? ex interpellatione, inquit. Imò ex stipulatione, vt disertè scriptum est de operis certis & fabrilibus in l. quoties. §. de op. lib. & certè vt ibidem scriptum est peti non possunt certe opere promissæ, nisi sint præteritæ: quia etsi non verbis, at re ipsa inest obligationi tractus temporis. Solum hoc operarum incertarum & officialium, quas patronus à liberto stipulari proprium esse traditur, vt ne confestim cedant, sed tunc cum eas poposcere patronus, tunc cum fuerint in dictæ. l. cum patronus. di. l. quoties. in fi. §. de op. lib. Ergo qui promissit se opus aliquod facturum, si intra tempus, quo natura fieri potuit, non fecit, citra aliam interpellationem statim tenetur, &

cum eo statim agi potest. At enim mora non fit sine interpellatione. leg. mora. §. de vfur. quasi hoc quidquid ad rem pertineat. Scio, quo modo hoc alij tentent expedire. concedunt ita esse: sed addunt satis in proposito interpellatum videri promissorem adiecto dic. l. magnam. C. de cont. stip. quippe hic diem tacite inesse, cuius lapsu non minus mora fiat, quàm si aperte adiectus esset. negant eandem vim esse illi, qui interpellationem adhiberi volunt. Ex quo apparet hoc ambigi solum inter eos, an hic interpellatione noua opus sit ad moram faciendam: cæterum in eo consentire omnes, in proposito non committi stipulationem, nisi prius mora à promissore operis facta sit. At quomobrem, aut vnde sumptam hæc sententiâ hic sibi obijciunt? excutiamus species stipulationum omnium. † ita ius esse reperiemus, vt nunquā ex mora nascatur obligatio, sed sine mora ex sola stipulatione. Quod purè promissum est, & statim debetur, & statim peti potest. §. omnis. Inst. eo. proinde & sine vlla mora promissoris. & sanè quod debetur, non eo minus debetur, quia id stipulator non petit, & non est molestus debitori: cum actio, quæ iure creditoris competit, sit nō in petitione, sed in petendi & persequendi potestate. l. nihil. §. prox. tit. Quod promissum est in diem, etsi ante diem non potest peti, debetur tamen, & statim eius obligationis dies cedit. §. in diem. Inst. eo. l. centelimis. §. eo. cumquæ dies venit, etsi mora fit ipso dici lapsu, non eo tamen statim agi potest, quia mora facta sit, sed quia hæc lex sit stipulationis, vt tunc primū agere liceret. Quod sub conditione promittitur, vt antè quàm conditio existeret, non debetur, sic cum existeret, & debetur, & statim peti posse incipit, nō minus, quàm si ab initio obligatio purè contracta esset. d. l. cedere. §. de verb. sig. l. si pupillus. §. de cond. inst. in quo nemo dixerit moram à debitoris fieri, vt ita debeat: cum nec antè mora fieri potuerit in eo, quod per id tempus peti ab eo non potuit. l. nulla. §. de reg. iur. nec tunc, cum conditio existit, cum sæpè ignoret promissor eam existisse, eoq; nullam causam habeat, cur sciat se debere, sæpè rem in potestate non habeat, neque se ad eam præstandam antea comparare poterit, vt qui de conditionis euentu nihil potuerit diuinare, iuxta l. q. te. §. si cer. pet. vt omittit nullum in conditione diem statui ad soluendum, quo nō adiecto sine interpellatione mora non fit. l. mora. §. de vfur. de quo plura ad l. quoties in diem. §. eo. Sic ergo res habet: infulam aut cuiusvis operis stipulatio diē habet, quo opus fieri potest per rerum naturam. proinde hoc præterito statim tenetur promissor, & statim cum eo agi potest sine alia interpellatione. §. in

## SUMMARIUM.

§. in diem Inst. eo. Nec metuemus, cum hoc dicimus, ne videamur statuere eū teneri, quamvis moram non fecerit. nihil enim periculi est, quominus id statuamus, cum ut agi cū promissore possit, non sit necesse morā ab eo fieri, nec ex mora obligatio aut actio nascatur. & quāvis in hoc genere requireremus morā, ut cum promissore agi posset, tamen ad eā efficiendam interpellatio ante diē esset inutilis: quoniam ante non potuit à promissore peti, nulla est aut mora, ubi nulla petitio est. l. si pupillus. j. eod. d. l. nulla. j. de reg. iur. † Sanē interdū in obligationibus faciendi interpellari promissore necesse est: nō tamen ut morā faciat, sed ut inde cedat faciendi tempus, q̄ ante non cederet. quod placuit in operis incertis & officialibus patrono promissis; quæ nō prius cedunt, q̄ à patrono fuerint indicte. id est, q̄ patronus eas poposcit. l. cum patronus. l. quoties. in fi. §. de ope. lib. Sed tantū abest, ut exēplum ad alias operas, & alia omnia facta debeat trāsferri, ut utroq; in loco superiore distinguantur ex p̄fesso hæ operæ ab alijs, & nominatim in l. cū patronus. adiciatur aliud esse de operis quas patronus stipulatur, aliud de ceteris reb. ob eas causas, quæ illis locis redduntur. Operarū tamē officialiū stipulationi similes illas faciēdi stipulationes esse nō male dicemus, quibus qd fieri cantum est, q̄ fit in eo, ut tradatur, & cōferatur stipulatori. cum. n. id contineant, q̄ sine recenti voluntate, & sine nouo facto, purā acceptioē stipulatoris præstari à promissore non possit, videtur id actū esse, ne prius præstatio cederet, q̄ de ea voluntate stipulator significauerit, promissorem interpellando, ut faciat, q̄ promissit, quemadmodū in operis. d. l. quoties. in fi. Et ideo stipulatio collationis, quæ exigitur ab eo, q̄ bona sua fratrib. conferre debet, dicitur tunc cōmitti, cum interpellatus eū aliquo spatio, quo cōferre potuit, nō facit. l. si filium. §. ult. §. de coll. bo. non utiq; quia exigitur hac interpellatio, ut per eā mora fiat, quæ ut ex stipulatione agi possit, nō est necessaria: sed ut per eā existat cōditio, quæ tacite stipulationi inesse videbatur, scilicet ut cum sine voluntate stipulatoris conferri non debeat, hac collatio tūc cedat, cū stipulator voluntarē declarauerit, q̄ fit interpellatioē. Nec temere est, quod eam stipulationem cōditionem habere dicimus. non enim committitur, nisi quæ fuit sub cōditione, & quidem tunc, cum cōditio existit. §. sub cōditione. Inst. eo. cōmitti autem eam scriptum est in d. l. si quis filium. §. ult.

## Stichi promissor.

**D**E purgatione moræ, quæ attingitur hoc loco, cognosce plenius ex l. si seruum §. sequitur. j. eod.

- 1 Ex stipulatione duas esse iure distinctas actiones.
- 2 Quæstiones de certa & incerta stipulatione, occasio & vsus.
- 3 Certa & incerta stipulationis definitio.
- 4 Certum, incertum, quid.
- 5 Certitudo aut incertitudo cuiusque rei unde asmetur.
- 6 Rei quæ natura sua certa aut incerta sint, unde intelligatur.
- 7 Falsi stipulatio omnis incerta.
- 8 Vsufructus incertus. & num. 12.
- 9 Hæreditas est res certa.
- 10 Obligatio & actio an res incerta.
- 11 Seruitutes prædiorum.
- 12 Vsu, habitatio, ut & usufructus res incertæ.
- 13 Res corporales futura, ut fructus, vsus, quæcunq; sunt incertæ.
- 14 Res corporales præsentis omnes natura sua certæ.
- 15 Pronunciatio in certis nō in ijs, quæ ex sua specie, non quantitate asstantur, duobus reb. constat, & num. 15.
- 16 Generaliter hominē stipulatus, quæ ratione incertum in stipulationem deduxisse intelligatur.
- 17 Species quomodo demonstrantur.
- 18 Quæ sit res, id est, res pondere, numero, mensura constantes, quomodo pronunciatio certa fiat, & quæcunq; sint incertæ. num. 21.
- 19 Generaliter promissus corporibus, quæ quantitate non constant, ut stipulatio dicatur incerta, cum generaliter rerum, quæ pondere, numero, mensura &c. constant, stipulatio sit certa.

L. Stipulationum quædā. LXXIII.  
& L. Vbi autem. LXXV.

**S**TIPULATIONES cōtractæ, si quæ non facit, quod promissit, prima ut in alijs omnibus causis ad persequutionem iuris nostri quantio est, quæ inde actio sit, quæ rectè experiamur. Hanc non vnam esse placuit ex omnibus stipulationibus, sed duplicem, aliam tamen atque aliam prout stipulationes certæ sunt, aut incertæ, ut esse certum est, & initio l. stipulationis traditur. nam ex stipulatione certæ certis cōditiō datur, ex incerta actio ex stipulatu, ut scriptum est. Inst. eo. tit. in prin. quæ ita iure distinctæ sunt actiones, ut Vlpianus in l. si quis certum. §. si cer. peti scribat; si quis certum stipulatus fuerit, & stipulatu actionem cum non haberet, sed illa cōditiō actionis id persequi debere; per quam certum petitur. Scio id alijs locis negari videtur, ut l. prædia. §. de act. em. l. si pascit. C. de pac. l. inter. §. qui rem in fr. eod. sed videretur, verbi

ambiguitas facit. quæ cuiusmodi sit, & quæ vis sit huius adiectionis, ex stipulatu, non est huius loci, vt dicatur, ostendi vt in loco ad d.l. si quis certum, sed pluribus ad l. si pacto. C. de pac. Interim hoc constat qd est apud Iustinianum in principio eiusdē tit. ex stipulatione duas esse actiones; conditionem certi, si certa sit stipulatio, & ex stipulatu, si incerta sit. ¶ Nō dubium, quin certæ & incertæ stipulationis, item certæ & incertæ rei quæstio, quæ his capitib. tractatur, nata sit ex hac occasione. nā & sub titulo, si certū petetur, cum edicto generali pposita esset certi conditio, vt definitū est in l. certi. certi conditionem cōpetere ex omni causā, ex qua certum petitur, ita simul qd necesse fuit, addita est certi definitio in l. certum. Atqui quæ ex stipulatione certi conditio est, non alia est conditio, q̄ quæ illic proponitur. nec dubito, qn illo edicto etsi causæ omnes appellatæ non sint, ex quibus conditio daretur, tamen nominatim cōprehensum fuerit de mutuo & stipulatione, de quo scripsi ad d.l. certi. Rectē Duarenus monet cti si formulis agendi discesserimus, tamē prodesse ad actionē rectē inferendam, nosse quæ sit certa aut incerta stipulatio. nisi. n. incerta stipulatio erit, nunquā incertæ petitiō admittitur. postulat id æquitas conditiōis, quæ huc spectat, vt edita actione sciat reus cedere an contendere debeat, & si contendendum putat, veniat instructus cognita actione, qua conueniat. l. 1. §. de ed. l. edita. C. cod. Planē si qs hominem stipulatus sit, vel hominē aut aureos decē, id est, incertum ibi nō modo recipitur eadem, id est, incerta petitiō, sed etiā ita stipulatorem agere, vt stipulatus est, necessitas stipulationis cogit: ne aliter petēdo plus petat, & hoc modo iniuriā faciāt promissori. §. huic autē. & §. seq. Inst. de act. ceterum ex stipulatione certa semper certū dici debet. alioqui nō rectē agitur. Et generaliter præcipitur in d. §. huic autē m. in si. eodē modo agi debere, quo quis stipulatus est. Quod Bartolus ait, de certa & incerta stipulatione etiliō ibi quærī, quia incertæ stipulationes, quæ ex incerto euentu pendēt, simul etiā dilationem habēt, l. inter cetera. §. ut sic sciatur, quæ capiat dilationem, verum non est, cti ex eam stipulationes sunt, quæ sunt in pte sed similis vt sunt incertæ, ita & dilatio nem in se habent: nō ideo tamen habent, quia sunt in pte sed quia conditio rerum in pte est. huius est, vt nisi tempus natura cōsistat, non possint, cū illi esse, cū illi esse non possint; pte autē non cōcepti in rerum natura esse, nec pte non debent præstari, alioqui dicendum esset, qd incertæ sunt, eadem ratione dilatio non habere. Habemus quærendi occasionem, ut al propositæ diuisionis de certis & incertis stipulationib. ysum.

quæ certæ, & incertæ stipulationis definitio sit his locis exposita, videmus. ¶ Et qd de diuiduis & indiuiduis stipulationibus traditur in l. stipulationes nō diuiduntur. §. eo. hoc idē de stipulationibus certis & incertis hic statui principio intelligendū est, iudicari nimirum certas & incertas ex ijs rebus, quæ in stipulatum deducuntur. itaq; certā stipulationē esse, quæ certum cōtinet: incertā, quæ incertum. Hinc est, quod Caius in l. stipulationum. cti proposuisset diuisionē stipulationū in certas & incertas, omiſſa alia definitione certæ stipulationis, statim definiuit, qd esset certū: indicans in definitione certi positā esse certæ stipulationis definitionē. Vlpianus autē in l. vbi. §. qn in prin. aperte cā incertam stipulationē esse definit, quā incertum cōtinetur. Quæ ratione quæ stipulatio hic dicitur certa; aut incerta, rectē alicubi appellatur certi vel incerti stipulatio, vt l. scire. C. de con. stip. eodem planē scēsu. Itaque huc res redit, vt quærat, qd sit certū, quid incertū. qd in vtroq; hoc capite à Caio & Vlpiano factum videmus.

¶ Certū est, inquit Caius, qd ex ipsa pronuntiatione apparet, quæle, quantumve sit. incertū contrā Vlpiano, vbi id nō apparet. d. l. vbi. in pr. Sed hoc etiā obscurum. quæretur enim ampullus, quando id ex pronuntiatione apparet, quādo nō appareat. neq; id vt quæq; stipulatio proposita est, continnō expeditur est. Atq; hinc disputatio Vlpiani fusior de hoc genere, in l. vbi. qui qd obscurius in genere dictū erat, quid certū sit, qd incertū, id particulatim explicat, & ppositis generibus varijs eorū, quæ in stipulationē deduci solent, in singulis quādo alterutrum accidat, docet. Quod aut generibus his inter se collatis, & expēs cuiusq; rationib. ad superioris quæstionis explicationem ex tota ea tractatiōe colligere possumus, & qd ea tractatiō nō esset, vera ratio præcipiendū esse ostendit, hoc est: certitudinē aut incertitudinē cuiusq; rei æstimandā esse aut ex natura rei, aut ex rei pronuntiatione. quādam. n. res natura esse incertas, vt nulla pñnnatiōe certæ fieri possunt; quādam certas natura sua, sed pronuntiatione in eiderē in incertitudinem dum non ita exprimiuntur, vt ex pronuntiatione appareat id sunt natura, id est, quæ, quales, quæcūq; sunt, ergo ex alterutra harū rerum incertitudinē contingere cuiusq; rei. in qua aut re verumq; conuenit, vt & natura certa sit, & certa pronuntiatione, hanc esse certā, quā tum appareat id, quod quæritur. Hoc sentit Vlpianū ex his maximis generibus licet intelligere. cū. n. agit de fructibus promissis, qd ex fundo nascentur, ait ipsa natura manifestissimū esse incertū esse hanc stipulationem. §. illud. de illa autem stipulatione agens, illud aut illud dabis, significat hanc pronuntiationem.



pronunciatione sola incertam esse, nō natura rerum, quia, inquit, certæ res designantur, at vtra earū potius præstanda sit, ppter disunctionem in incerto est. §. qui illud. Quo intellecto rectè atq; ordine faciemus, & ad omnē certæ & incertæ rei, tum stipulationis quæstionē vtiliter, si cognouerimus primū, quæ res natura certæ sint, aut incertæ; tum si natura certæ reperiuntur, quæ pronūciatio rei rem incertā faciat; qua vitata non dubitemus certā pronūciationem esse dicere. † Quæ res natura sua certæ sint, aut incertæ, intelligitur, si notatis generibus rerū, quæ in stipulationem deduci solēt, dixerimus, quæ sit natura cuiusq; quæ genera ob hoc causam maximè persecutus esse videtur hoc loco Vlpianus. Eorū ferè hæc est summa. Quæ in stipulatū deducuntur, aut res sunt, aut facta, vt est in §. vlt. Inst. eo. Res partim corporales, vt fundus, Stiches, decet autē: partim incorporales, vt hæreditas, vñusfructus, prædiorum seruitutes tit. Inst. de reb. corp. & incorp. corporales partim futuræ, vt fructus; partim præsentēs, & quæ iam sunt in rerū natura. † Facti stipulatio omnis Vlpiano incertum continet, siue stipulemur, vt quid fiat, siue vt ne quid fiat. l. vbi. §. qui id quod. nō vtriq; ob id tātū, quod prius quàm quid fiat, incertū est, an fiat, aut si sit, incertum quale sit: sed multo magis, quia in stipulationē venit id quod interest; cuius quantitas est incerta. l. si pœnam. §. eo. Atq; hoc in d. l. si pœnam. traditū est de stipulationibus, quæ in faciēdo sunt. de quo & illie dixim⁹, & plura ad l. stipulationes nō. ver. Celsus. §. De ijs quæ sunt in non faciēdo, dubitari non debet, vt quæ nunquā aliter cōmittantur, quàm si quid factum sit contrā, q̄ cautum est. l. 2. §. pen. l. 4. §. Cato. §. eo. Eius autē quod iam factū est, nomine nihil peti potest, nisi id q̄ ob id factum abest stipulatori, id est, id q̄ eius interest contrā factum non fuisse. nam vt factum reuocetur, stultè ageretur, cum facta infecta fieri non possint. ita sit nō tam iure, quàm natura, vt huiusmodi stipulationes cōmittantur in id quod interest. l. si procurator. §. rem rat. hab. Siue ergo in hoc genus factū venire placet, etsi apparet, quod factum, veluti insulæ ædificandæ, non tamen apparet, quale sit aut quantum, cum id ex vtilitate æstimetur, quæ est incerta; sine placet potius id quod ius est, venire id q̄ interest, non apparet quantum deducatur, etiam si pecuniā venire, & qualis pecunia sit, intelligamus. proinde vtroq; modo cōtinetur stipulatione incertum ex definitiōe. Res, vt dixi, aut corporales, aut incorporales. Res incorporales quidā putant in vniuersum incertas esse. q̄ longè aliter se habere mihi videtur. † Vñusfructum quidē in hoc genere cōmemorat Vlpianus, quem &

incertū esse dicit: sed nō omnes res incorporales sunt huiusmodi. quinimò paucis exceptis cæteræ omnes certæ sunt nō minus, q̄ corporales. Incorporales quæ eadē in iure consistunt, sunt hæc, hæreditas, obligatiōes, actiones, vñusfructus, & reliquæ seruitutes tā personarum, q̄ rerū. † Hæreditas, quæ cōtinet q̄ defunctus habuit cum moritur, l. hæreditas. §. de reg. iur. l. nihil aliud. §. de vet. sig. cur nō sit res certa, vt & patrimonium, causā dici non potest. Huic quidē certi definitio omninò conuenit. appellata .n. hæreditate Lucij Titij, apparet quæ res nominata sit; ea est hæreditas, qualis sit; q̄a patrimonio inspecto cōstat, quibus in rebus consistat. quāta sit, quia & hoc certū est, quantum sit in patrimonio defuncti. q̄ nisi ita esset, nunquā constaret in ratione legis Falcidiæ ponenda, an supra dodrantē patrimonij legatū esset, & an quarta pars hereditatis remaneret apud hæredē: q̄ tamen ex ea lege cōstitui oportet. §. quātitas. §. cum aut. Inst. de leg. fal. † Quid obligatio, & actio? an quia incorporales res sunt, ideo sunt incertæ? Imò tales, qualis stipulatio, vnde nascuntur, ideo ex stipulatione certa cōditio est certi, ex incerta actio incerti. Inst. eo. in pr. l. vlt. §. si quis in ins vo. quæ potest autem esse actio certi, nisi certa; & incerti, nisi incerta? Vt enim stipulatio certa est, quæ certum cōtinet, sic eam actionem, quæ certum cōtinet, certam esse necesse est. sic enim ista ex rebus, quæ in his insunt, æstimantur. neq; videri alia intelligitur certi stipulatio in l. scire. C. de cont. stipul. quā quæ hic appellatur incerta. Tum autē quomodo ex certa stipulatiōe possit esse incerta actio, cum actio inde nascatur, & nihil perscrutatur aliud, q̄ quod stipulatione continetur? Quod si actio certi certa est, erit multo magis obligatio; vt quæ prius nascatur ex stipulatione, & natura deinde actionē pariat. l. licet. §. ea obligatio, §. mand. absurdum sit asserere, vt incerta obligatio pariat actionē certam. Videamus de seruitutibus. hæc ant personarū sunt, vt vñusfructus, vñus, habitatio; aut rerū sen prædiorū, vt iter, actus, via, & similes. l. 1. §. de ser. Inst. de serui. præ. † Prædiorū seruitutes, vt iter, viam, si q̄ stipuletur sibi dari, seu constitui per certū fundū, & certam regionem eius fundi, certæ res sunt nō minus, q̄ fundus ipse & locus, per quē cōstituntur. nā ex nomine seruitutis, qd; ex designatione speciei, qualē ex designatione loci, quam tam stipulemur, apparet. Quod si res quæq; ex suo pretio æstimatur, vt res hæreditariæ circa legem Falcidiā. l. pretia. §. ad leg. fal. nō potest ea res esse incerta, cuius æstimatio certa est. habet aut seruitutes prædiorū ita designatæ vnam & certā æstimatiōē, non quidē omnibus, sed pœnitis earum rerū æstimatoribus, qui sciāt, tales

& tales feruitus his locis, atq; hac longitudine, & latitudine locorū cōstituitur quāti omnibus valeat. nec ppter periculū incertū a millio-  
nis fit difficultas aut incerta aestimatio: quoniam  
hæ feruitutes semel cōstitutæ sunt perpetuæ,  
nō vt vsus fructus, tēporalis. Non me mouet, q  
feruiture quāuis per certā regionē fundi, & ad  
certū modum, pmissa non apparet oculis, nec  
percipitur sensibus, q hic stipulamur, qd, qua-  
le, quantumve sit. satis est, si animo percipitur,  
q natura ipsarum rerū exigit. sunt. n. incorpo-  
rales, quæ pinde nec cerni, nec tangi possunt.  
d. tit. de reb. cor. & inc. vt necesse sit, si qd sunt,  
si qd in se habēt, id totū cerni animo, & solo  
animo aestimari. Vnde dicuntur huiusmodi res  
cōsistere in iure, id est, iuris intellectu. Ne illud  
quidem ad rem pertinet, q feruitutes non sunt  
prius, quā cōstituuntur. nō sunt enim re ve-  
ra, ac ne tunc quidē, cū sunt constitutæ: sed  
nō cō minus cōcipiuntur cogitatione, & quasi  
iam essent, ita esse intelliguntur, paratæ ad dan-  
dum nō minus, q si de rebus corporalibus age-  
retur. Vnde & dicuntur feruitutes dari, cū  
cōstituuntur. l. si vnus. §. de fer. rust. pr. l. 3. §. da-  
re. §. de vsuf. quod nō fieret, nisi & antē res esse  
intelligeretur. neque enim dari potest, quod  
non est. nisi fortē expectamus, vt constituantur,  
ac sic deinde dētur. quod est absurdū. Non  
sunt in eadem causā personarum feruitutes, vt  
12 vsus fructus. §. de quo apertē scribit Vlpianus, si  
quis hūc quāuis certi fundi stipuletur, incertū  
intelligi in obligacionem deduxisse. l. vbi.  
§. 1. An quod vsus fructus non est corpus; non  
est res quæ oculis aut sensu percipiatur? exēpla  
hæreditatis, obligacionis, actionis, & feruitutū  
prædictorū, quas res certas esse antē ostendimus,  
nihil huiusmodi esse satis probant. Sed aestima-  
tur vsus fructus ex fructibus, & pceptionis diu-  
rinitate. Fructū quāntitas incerta, incertum  
enim, quātum quoq; anō nascatur. sed per-  
ceptionis modus incertior. finitur enim vsus fru-  
ctus inter cætera morte & capitis deminutiōe,  
rebus planē incertis. §. ult. Inst. de vsufr. quæ ex  
re fit, vt hoc quoq; incertū sit, quārus in poste-  
rum futurus sit vsus fructus. quo enim erit diu-  
tius, eō & maior esse necesse est; & quo bre-  
uior, eō minorē. Qna ratione & pecuniæ, cætes-  
rarumq; rerū quæ vlti cōsumuntur, vsus fru-  
ctum nō minus incertū esse dixeris, q quidam  
negant. nam & hic similiter finitur morte fru-  
ctuarij, & capitis deminutiōne. l. si vini. sup. de  
vsuf. ear. rer. Itaq; quod Papinianus in l. tribus.  
§. de vsuf. ear. rer. scribit vsu fructu quindē  
milliū legato legato esse velut certi, & natu-  
ræ rei, & verbis Papiniani satis admonemur sic  
locum accipiendū esse, vt verba significāt, esse  
quidem legato hoc velut certi, quia summa

hæ tota quindēdecim milliū, q certā esse cō-  
stat, ab initio petatur, eiusq; etiam proprietates  
transferatur. d. l. si vini. eo. sed velut certi, inq;  
re autē vera certi non esse ob eam causā, quā  
dixi. Nec multūm ad rem facit, quod pecunia  
certa petitur ab initio, eiusq; ppetas trāsferri  
debet. animaduerti. n. debuit peti eā & trāsf-  
ferri nō simpliciter, sed vsus fructus nomine, ac  
ppterea adijci hanc cautionē, vt quādoq; is, cui  
vsus fructus legatus est, mortuus aut capite mi-  
nurus erit, eiusdē qualitatē & bonitatis res re-  
stituatur. d. l. si vini. Hæc verō adiectio, atq; hic  
trāslatæ pecuniæ modus non aliter incertū facit  
quantitatē vsus fructus, q si fundi aut aliarū  
rerū vsus fructus esset legatus. Quid, si hoc mo-  
do ppetate pecuniæ trāslata, ppetiē ipsā nec  
transferrī intelligitur? transferretur. n. hac con-  
ditione, vt si vel post vnā horā decedat fructua-  
rius, statim pecunia restituatur. quoties autē sic  
dantur nūmi, vt recipiantur, toties nec alienari  
videntur. l. qui sic. §. de sol. Sed siue hic non  
transfertur pecuniæ ppetas, siue verē trāsfer-  
retur, semper illud tenebimus vsus fructus nomi-  
ne trāsferri: deniq; in hac trāslatione nihil cō-  
tineri in summa, nisi vsus fructū, q propterea  
vt cæterarū rerū vsus fructus finitur morte, &  
capitis deminutiōne fructuarij, vel hoc vnum  
nomē vsus fructus, eiusq; cōditio, satis eius in-  
certā quantitatem esse ostendit. Proinde q vsu-  
fructu pecuniæ legato aut pmissio, in eo ppeti-  
tatis trāslationē, quæ fit ab initio, solum spe-  
ctat, neq; quo nomine, quæ lege, quouq; trās-  
feratur, considerant, ideoq; his prætermisissimē  
certā hic cōtineri dicūt, hi, vt dicā mollitiūmē,  
qua de re agatur, parū vident. qui autē cōtiam  
progrediuntur, vt quibusdā alijs discentibus  
doctis tamen viris contumeliosè insultēt, val-  
dē in se ipsos iniurijsunt. illis. n. obijciens in  
hac re nimiam cæcitatem, sibi ad se ex cōfusiō-  
ne apud æquos Iudices nullū reliquū locum  
13 cum. † Si vsus fructus propter incertū redditum  
singulorum annorū, & quia incertū est, quā-  
diu durer, incertus erit & vsus incertus, & ha-  
bitatio ob easdē causas, aut similes. Res corpo-  
rales, quæ in stipulatū deducuntur, aut future  
sunt, vt dixi, vt fructus, & q ex ancilla nascetur,  
aut præsentēs, & quæ iam sunt in rerum natura.  
14 † Future, qæ ex incerto euentu naturæ pendēt,  
omnes naturæ incertæ. l. vbi. §. illud. Fructibus  
similes sunt vsuræ: nō solum qā vicē fructuum  
obtinēt, l. vsuræ. §. de vsuf. sed etiam, q pro-  
ptiē ad hunc locū pertinet, quia earū prælatio  
pendet ex cessatiōne fortis: quæ si statim solu-  
tur, nō debēt vsuræ, & omni nō nullæ sunt: si  
non soluitur, vt etis cessatio fortis, ita erit vsu-  
ratus modus. Ideo qui vsuras stipulat, quā-  
cumq; cum stipulati incertū, Vlpianus aut l. vbi.  
§. pe-

§. penult. ubi usufructus sine dubio intelligit eas, quarum summa certa exprimitur. quia hac non adiecta nulla sit stipulatio. l. ita stipulatus. §. eo. l. quod in stipulatione. §. de usufructu. quascunque, id est, cuiuscunque sint generis, siue trientes, siue semisses, siue beses, siue centesimae: dum tamen sint legitimae. nam ultra modum lege constituitur nullas usufructus stipulari licet. l. eos. C. de usufructu. placuit. §. eo. de usufructu. Illud hoc loco monendi sumus, quod fructuum & usufructuum stipulationem incertae rei, & incertae esse dicimus, non eo pertinere, ut natis postea fructibus, & commissa stipulatione usufructu ob sortem non soluta, sic deinde fructus nati, & usufructus debita actione ex stipulatu, seu actione incerti peti possint: sed solum ut intelligamus ab initio & per id tempus, quo hac nondum existerant, incerta haec esse, ac proinde incertae stipulationem. ceteram si de conditione quaeritur, ex hoc genere stipulationis nulla alia potest esse actio, quam conditio certi. Nam ut in §. illud. Bartolus recte scribit de fructibus ex sententia Iacobi Arerini, ante quam fructus nascentur, ex stipulatione in quam fructus, qui nascentur, deducti sunt, agi omnino non potest. postquam nati sunt, statim coeperunt certi esse natura. quo fit, ut conditio certi peti possint & debeant: si quidem conditio certi competit ex omni contractu etiam qui ab initio incertus sit, ex quo certum peratur. l. certi. §. si cer. per. Et cur dubitemus id affirmare de usufructu? certi enim iuris est omnem poenam stipulationem certam esse: si poenam. §. eo. eoque & certi conditionem hinc nasci. Inst. eo. in pr. constat autem usufructum omnem esse poenam, quae ob non solutam sortem infligatur; et si non omnis poena est usufructus. sic usufructus appellatur in l. lecta. §. si cer. per. Sed haec obiter dicta sint de conditione certi ex stipulatione fructuum & usufructuum, ne quia dicuntur incertae haec stipulationes, ideo quis colligi putet etiam ex his competere certi conditionem contra definitionem l. certi. §. si cer. per. nam questio ipsa ad definitionem l. certi. pertinet. ubi cum a nobis sit exposita, lectorem ad eum locum rejiciamus. Quare aliquis, cui igitur bono dici stipulationes fructuum & usufructuum ab initio esse incertos contractus; si nihilominus ex his agitur tanquam ex contractibus certis conditione certi? Non sane; ut Bartolus putavit, ut intelligamus has stipulationes dilationem naturae habere, quod esset praeposterum (non enim ideo habent, quia sunt incertae. alioqui usufructus stipulatio, & disjunctiva dilationem haberet; sunt enim & haec incertae: sed ideo sunt incertae, quia dilationem habent ex eventu pendentes) sed illud intelligi hic spectat, ut sciatur, quid sit illud, quod in definitione certi

conditionis dicitur, hanc competere ex omni causa, ex qua certum petitur, etsi petatur ex incerto contractu. d. l. certi. §. si cer. per. harum enim stipulationum exemplis declarat, qui sunt illi incerti contractus, ex quibus nihilominus certum petitur. † Corporales res quae iam sunt in rerum natura, omnes natura sua certae sunt. nam si sunt, etiam alicubi sunt, certoque ac definito loco continentur, necesse est, quicquid autem certo loco continetur, id ut definitum, ita & natura certum est. l. plane. §. sed si non. l. cum res. §. r. §. de leg. 1. parumque retulerit, an apud nos incertum sit, necne, ubi sit res quaeque. non enim eo minus quid certum est natura, quia apud nos incertum est. §. conditiones. Inst. eo. Haec tenus quae res natura sua certae sint, aut incertae, diximus. quae ex cognitione hoc iam assequimur, ut si quae res ex superioribus incertae deprehensae sunt, continuo sciamus & stipulationem esse incertam omnia omni alia questione de genere pronuntiationis. Quod si certa res sit in stipulationem deducta, nondum quid hic certi sit, aut incerti, tenemus. restat enim adhuc pronuntiationis, quae nisi & ipsa rem certam ostenderit, aequè apud nos eadem rei & stipulationis incertitudo manebit. † Superest igitur, ut & de pronuntiatione ac designatione rei, quae certa sit, aut incerta, ut esse propositum, videamus. Et ut pronuntiatione sola appareat aut non appareat, quid, quale, quantumve sit, quoniam in obligationem deducitur, aliter efficitur in ijs rebus, quae ex sua specie aestimantur, ut est fundus, homo, statim aliter in ijs, quae quantitate, id est, pondere, numero, mensurae constant, ut vinum, oleum, frumentum, pecunia numerata. Quae res ex sua specie, non quantitate aestimantur, in his sic pronuntiationem rem certam exprimit, si & species, id est, res certo loco comprehensa demonstratur, & praeterea ira deducitur in obligationem, ut in iuxta stipulationem sola peti possit etiam in iure promissore. si quod contra sit; quae in re natura incerta incertitudo futura esset, eadem & hic relinqueretur. Id autem duobus modis contingit, si vel aliquid stipulemur generaliter, ut hominem dari, vel res plures disjunctim electione nobis non recepta, ut Stichum aut Pamphilum. et si enim & illae res una ex genere promittitur, quae cum dabitur, non potest esse, nisi certa; & hic species etiam rerum aperte designatur; sit tamen pariter utroque modo, ut ex pluribus rebus ea debeat, quae promissore elegerit. quae autem electurus sit, ex pronuntiatione incertum est, nec parum interest, quam eligat propter diversam singularum rerum aestimationem. hinc utrumque genus stipulationis Vlpiano incertum. † Qui hominem, inquit, generaliter sibi stipulatur, incertum deducit in obligationem l. ubi. in pr. An quod

genus cogitatione percipitur, nō cernitur? minime: hoc enim cum aliqua probabilitate dici posset, si generis nomine idea & comprehensio vniuersarū specierum in stipulatione generis significaretur. sed errat, si quis cum homo promittitur generaliter, aliud promitti putat, quā vnum aliquem hominem corpore & numero vt constantē, ita & distinctū à ceteris, vt docui ad l. in stipulationibus. §. hic homo si videtur, percipitur sensib. nō cogitatione: si nō videtur, quia de eo nondum promissor apud se constituit, ne cogitatione quidem percipi potest, qualis is aut quantus futurus sit, cum ex promissoris destinatione, id est, incerto euentu pēdeat. Tum autem non si hominis promissi appellatione contineretur res incorporalis, quæ cerni, aut tangi non posset, ideo tamen cōsequens foret rē esse incertā. nam & res incorporales natura sua certas esse posse supra ostendimus. Postremò cum Stichum aut Pamphilum stipulor, designantur res corporales, ambæ subiectę sensibus, incertū tamen in stipulationem deducitur. ex quo apparet certæ aut incertæ rei discrimen non esse positum in eo, quod quædam percipiuntur cogitatione, quædam sensibus. Quid ergo est? cum quid generaliter stipulor, electio est promissoris, quid det ex eo genere. §. præterea si quis. Instit. de act. hæc electio incertum facit, non quid detur; hominē enim datum iri, certē dari oportere certum est: sed qualis homo futurus sit, aut quantus, qui postea dabitur. Et qui illud aut illud stipulatur, incertum intelligitur stipulari. l. vbi. §. qui illud. eadem planē ratione. nam & hic electio est debitoris. §. huic aures. Instit. de act. Sanē si quis ita stipuletur, Stichum aut Pamphilum dabis, vtrum ego velim, electione nimirū nominatim sibi constituta, rectē dicitur stipulationem certum continere. d. §. qui illud. etsi enim non est certum, quid postea velit stipulator, & potest, cum semel voluerit, voluntatem mutare ante litem cōtestatam. l. si quis stipulatus. 112. §. tamen est in potestate eius certum efficere, quod velit petendo consequi. id enim peretur, quod vult. † Si his modis duobus pronūciatio rem incertam facit in ijs rebus, quæ quantitate non constant, licet iam intelligere verū esse, quod de certitudine pronūciationis in hoc genere posuimus; certitudinem hāc duabus rebus constare, si & species ipsā demonstreretur, & ita deducatur in obligationem, vt sola possit peti, si stipulator vult. Adiciemus, id ita fieri, si aut res vna in stipulationem deducatur, aut plures coniunctim, aut distinctim illæ quidem, sed electione nominatim recepta stipulatori. hinc illa stipulatio certi, fundū Tusculanū dari. l. vbi. §. vtr. quia hic & species cer-

tō demonstrata, & ea vna in stipulationem deducitur. † Solūm videndum est, quomodo species aliqua demonstretur. Demonstratur verò aut nomine proprio, vt Stichus, aut adiectione earum circumstantiarum, quæ in eam rem solūm cadant, quæ adiectione vice nominis fungitur, veluti, seruus tuus, quem à Titio emisisti, cum promissor vnum tantum à Titio emptū haberet; l. ceriū. si cer. pet. aut demonstratio-  
ne certæ rei, lociue, in quo res aliqua continetur. certam enim & definitam rem esse oportet, quæ certo & circumscripto loco continetur. vnde hæc stipulationes, rei certæ stipulationes sunt; pecuniam, quæ est in illa arca; vinum, quod est in illa cella; frumentum, quod est in illo horreo, mihi dare spondes. l. vbi. §. illud. hic. l. cū res. §. 1. a. de leg. 1. Nec dissimiles sunt illæ, quod mihi Seius debet, dare spondes; ite, quod ex testamēto mihi debes, dare spondes? si modo Seius certum debeat, vel ex testamento certum debeat. etsi enim Vlpianus in l. vbi. §. qui verò. initio §. ita scribit in vtraque causā incertum in obligationem deduci tamē id statim corrigi postea. quamuis, inquit, istæ species vix separari possint ab ea, quam proposuimus de vino, vel oleo, vel tritico, quod in horreo repositum est: idque argumento confirmat. Et rectē: supra scriptis enim stipulationibus nihil aliud intelligitur promitti, quā quod obligatione Seij, quod testamento continetur: quæ res non minus certa sunt, nec minus certō ea quæ continent, ostendunt, quā arca, aut horreum, quibus continetur pecunia aut frumentum. Atque hoc modo res quantitate nō cōstantes pronūciatione certæ fiunt. † In quantitate, id est, his rebus, quæ pondere, numero, mensuræ constant, ita exprimēdis, vt appareat in his quid, quale, quantum ve promissum sit, speciem rei, vt supra, dicere nō conuenit. alioqui non quantitas promittitur, sed certum corpus & species: quā pmissā nihil neque de quantitate, neque de qualitate exprimere oportet, quod tamen hic exigitur in l. stipulationum. & l. vbi. in princ. vt, si quis stipuletur pecuniam, quæ est in illa arca, vinum, quod est in illo dolio, speciem dixit, non rem numero, aut mensura constantem. d. l. cum res. §. 1. l. plānē. §. sed si non. §. de leg. 1. nec vt dixi adicere oportet, quam pecuniā, quod vinum, aut quantum: quoniam vtrumque certi corporis, & certi loci designatio ostendit. Non solūm ergo in his genus dicere est satis, sed etiam exprimi oportet, si modō quantitatem promitti volumus, vt dicamus decem aureos, vbi cūque sint, vini amphoras tot, vbi cūque illa sint. Sed ad certam designationem rei accedere oportet hæc duo, certam qualitatem, & certam quantitatem

titatem eius rei, quæ in stipulatu deducitur. d. l. stipulationu. & l. vbi. in pr. Quantitas certa nota est, vt aurei decem, vini amphora centu, decem modii frumenti. Qualitas certa non item. hæc aliter æstimatur in nummis, aliter in vino, frumento, & cæteris similibus. Qualitas nummorum est eorum æstimatio. hæc in vnoquoque genere nummorum certa est, habet enim vnaquæque species nummi suam notam, ex qua pro genere monetæ vel aureæ, vel argentæ, vel æræ æstimatio cuiusque discernitur, eaq; nota & æstimatio publica est, ne liceat de ea dubitare ac pro æstimatioe etiam nomen habet. Ita qui decem aureos nummos stipulatur, certum stipulatur: l. stipulationum. quia ad nummorum, id est, generis incertitudinē addit aureos, quo verbo certæ notæ & æstimatioe moneta significatur; addit decem, id est, certam quantitatem. Vini, olei, tritici, & similia, qualitas est bonitas earum rerum, secundum quam tanti aut tanti æstimantur. Hæc varia est pro regionibus & locis, ac sæpè in iisdem locis alia alijs meliores nascuntur. in hac varietate nulla nota cuique speciei publicè addita est, nullum nomen additum, quo æstimatio significetur; ac nec potest, cum earum rerum bonitas natura constet, non hominū iustituro; eoque hominibus sit incerta. Cum ergo desint cætera, visum est sic certam earum rerum bonitatem exprimi, vt dicatur regio, in qua id nascatur, quod stipulamur, & adiciatur bonitas, quæ sit summa, vt exempli gratia in tritico ita concipiatur certa stipulatio; tritici Africi optimi modios centum dabis in vino ita, vini Campani optimi amphoras centum dabis: l. stipulationum. nam si quis bonum tantum dicat, incertum dicit; cum bono possit esse melius: ac optimo nihil potest. l. vbi. in princip. Sed quæcunque in his qualitatibus & quantitatibus certitudo fuerit, nihil tamen promittitur in omnibus, nisi genus. decem enim aureis promissis, non promittuntur decem, quæ sunt in loculis aut bonis debitoris; sed decem, quoscunque; aut vndeunque habiturus est debitor postea. & cum decem petentur, eodem modo petentur in genere: nimis vti in stipulatu deducti sunt. d. §. huic autem. In vini. Infr. de act. idemque in vino, oleo, tritico dicendum est, et si quis decem doli vini Campani optimi stipulatus sit; tritici Africi optimi modios centum. ¶ Qui sit igitur, vt in ijs corporibus, quæ quantitate non constent, cum promittitur quid generaliter, incerta stipulatio sit; cum autem promittuntur res pondere, numero, mensuræ constant, quamuis generalis sit appellatio & stipulatio earum rerum, tamen placeat stipulationem non esse incertam.

quia in cæteris rebus sunt alie species alijs meliores aut deteriores: ac proinde singule alie sunt ab alijs, quo sit, vt cui incertu est, quæ speciem ex eo genere consecutus sit, huic etiam vnâ sit incertum, si non quid, ac certè quale & quantum consequatur. vt autem incertu sit, quæ species præstetur; facit stipulatio generalis propter electionē dandi promissori constituta, vt antè diximus. In quantitatib; autē singula species eiusdē generis et si numero diuersa, vt tamen ipsa & potestate eadem sunt et si alijs: quia in pari quantitate & bonitate eiusdē generis singula idē præstant. l. 2. §. l. 3. si cer. per. vt consequens sit, si eni vnâ ex his promissa sit sub electione promissoris, vt sit in generali stipulatione, nihil tamen stipulatori ob stare hanc electionē, quominus semper certu sit, quid consequatur; quonia quidquid daturus est promissor, id semper utilitate vnum & idem futuru sit. ¶ Et tamen si substantia reru spectemus & numeru singulatu, quo distinguuntur alia corpora ab alijs, negari non potest, quin promittatur res incerta, cum indefinitè promittitur pecunia, oleum, vinu, frumentu, aut alie res eiusdē generis, etiam si hic certæ quantitates & qualitates res promissæ sint. decem enim aureis promissis; vt dixi, non hi aut illi promittuntur, sed decem in genere, vbiunque sint, & quicunque dentur possent. idemque decem modijs tritici, decem amphoris vini promissis, dicendum est. Sed & quicunque aurei dabuntur quandoque; certu est eos substantia & numero alios futuros alij omnibus, qui restant in reru natura. Ac ne in istis rebus incertis appellandis magis ratione aliqua nostra nlti videamur, quam re ipsa aut auctoritate iuris auctorū: sciendū est & etiam iuris auctoribus aperte incertas dici, vt in l. in ratione §. incertæ. ad leg. Fal. Nequid sine te, ne quæ hanc appellationem contemnendam putet, cum de effectu rei quæritur. hæc enim de causa accidit, vt quamvis res hæreditariæ omnes, aut debitoris hæres perierint, tamen non eo minus debeatur pecunia, aut vinu, quod generaliter, ac non certo loco comprehensum legatum fuerit. d. l. in ratione. §. verum est. & §. incertæ. scilicet quia res certæ legatæ non sint, vt rebus hæreditarijs & hæresis amissis, dici possit eas quæ legatæ sunt, amissas esse. In quâ sententiam & illud de omni summa pecuniæ debita dictum est, incenduntur ære alieno non exuere debitorem. l. incendim. C. si cer. per. Quid cause est igitur, cur non putetur huiusmodi esse, quod eiusmodi res dicuntur hoc loco incertæ? Quia incertitudo ista, quæ dicitur esse in his rebus, ad incertitudinē solum, vt dixi, substantiæ; & eius loci, in quo illæ sunt, pertinet; ac hæc cum de utilitate stipulatoris queritur, rem incertam




incertam non facit. vtilitas enim in omnibus eiusdem generis & bonitatis corporibus vna est: secundum quam & quantitas promissa re-  
est: dicitur certa, & cum ipsa petetur, certū pe-  
ti: proinde & hinc esse etiam certi conditio.

SUMMARY.

- 1 Stipulatio hac fundum dari est certa.
- 2 Stipulatio fundum tradi, cur incerta.
- 3 Ex stipulatione, Rem dari, vacuumque possessionem, tradi, cur fructus petantur actione incerti.


Hac stipulatio fundum da-  
ri. L. vbi.

- 1  Nec stipulatio fundum dari, ostendit se certi esse, ait Vipianus. nempe quia in stipulatum deducitur res aperte certa natura. quæ & suo nomine demonstratur, id est, fundus Tusculanus
- 2 l. prox. a. † Sed cur nō dicatur ista ratione certi esse & illa stipulatio, fundum tradi? quam tamē vt in faciendo positam incertam esse paulō antē scripserat. §. qui id quod. Differentiæ ratio est, quia in hac stipulationem, fundum dari, ipse fundus venit, quem certum esse iam diximus. in stipulationem autem fundum tradi, non fundus venit, sed id quod interest fundū ita tradi. hoc autem incertum. quod & iam supra attigi ad l. stipulationes. ver. Celsus. a. eod. vbi pluribus etiam rationis rationem exposui.
- 3 † Quod in l. 4. a. de vfu. scriptum est ex hac stipulatione, rem dari, vacuumque possessionem tradi, fructus postea captos actione incerti ex stipulatu propter inferiora verba stipulatorem consecuturum, nihil aduersatur huic loco. incerti enim actio, quæ illic datur, disertē datur propter inferiora verba, id est, ex illa parte stipulationis, quæ continet vacuum possessionē tradi. quōd si ex ea stipulatione in id agatur, vt res detur, quod prior pars continet, haud dubiē certi agendū erit, vt hic stipulationem certi esse scriptum est, non incerti.

SUMMARY.

- 1 In distinctione electio quandoque stipulatoris est, si videlicet nominatim sibi eam exceperit.
- 2 Electio quam stipulator sibi constituit, an personalis sit.
- 3 In libero homine & sui iuris, an aliud in electione, quam in his qui in potestate constituti sunt, receptum sit.
- 4 Electione mortis stipulatoris extincta, obligatio sola sine eligendi potestate ad heredes transit.
- 5 L. Si sic legatum. §. ult. a. de leg. 1. explicatur.

L. Si stipulatus fuerim. LXXVI.

- 1  TIA M ex illa stipulatione, illud aut illud dari, stipulatoris quandoque electio est, sed ita demum, si is nominatim electionē sibi receperit, vt diceret, illud aut illud, quod voluero, vel vtrum ego velim, dare spondes? l. vbi. §. qui illud. l. si quis stipulatus. j. eo. † Hanc electionem si quando sibi constituat stipulator, quousque ea progrediatur, & ad quos pertineat, quæsitum est, id est, sitne eiusmodi, quæ personæ stipulantis cohareat, vt & ipse eligere possit, vtrum velit, ac præter eum possit nemo: an verò trāseat ad alios, putā heredes, & eos quorum in potestate est, qui stipulatur, vt res ceteræ, quæ per alios nobis acquiruntur. De quo cauetur hoc loco; personale esse hanc electionem videlicet, siue homo liber stipuletur, & qui sui iuris est, siue seruus aut filiusfamil. & in summa de tota stipulatione hæc huius loci sententia est, obligationem quidem, quæ hinc nascatur, personale non esse, sed transire in heredes etiam mortuo antē, quāquam eligat stipulatore: at eligendi potestatem esse personalem etiam in eo qui sit sui iuris, proinde eiusmodi, quæ nec ad heredes trāseat. quo iure habetur id omne, quod personale est. l. quia tale. a. sol. mar. l. non solum. §. tale. a. de lib. leg. huic rei consequens esse, vt si seruus, vel filius illud aut illud stipulati sint, vtrum ipsi velint, rectē dicatur talem electionem eorum personæ coherere, id est, vt explicatur in l. vlt. in princip. j. eod. ipsos, non nō dominum aut patrem de alterutra re destinare debere. meritō: non enim potest hæc electio in homine sui iuris esse personalis, quin talis sit in persona serui & filijfamil. quādoquidem iisdem verbis seruus & filius hanc electionem sibi constituunt. Ac quod de electione à seruo, vel filio ipis recepta dicitur hæc personæ coherere, ita disertē scriptum est hoc loco, & in l. vlt. j. vt sit extra controuersiam.
- 3 † An etiam in homine libero & sui iuris hæc electio sit personalis, & an id Paulus hic dicat, videndum est. negant enim alij moti his verbis responsi, in heredes tamen transit obligatio, & ante electionem mortuo stipulatore: sed præcipuē l. si sic legatum. §. ult. a. de leg. 1. vbi si quis stipulatus est illud aut illud, vtrum velit, leget quod sibi debetur, placet electionem etiam in legatarium transire: prius autem in heredē, vt qui actionem legatario in eam rem, vt petat, vtrū velit, cedere debeat. Et de eo loco postea: prius de eo, qui proponitur, de quē ipsa re, quam hic statui dicimus, videamus. Ego autem de hoc loco

loco sic sentio, hic Paulum de homine qui sui iuris sit, loqui initio, huncq; esse, in quo dicat hanc electionem personalem esse: atq; hoc q; ita dixit, nō modo eum non corrigere postea, sed etiā magis cōfirmare. Perspicuū hoc quidē est ex verbis. sic enim scribit: si stipulatus fuerim illud aut illud, q; ego voluero, hanc electio personalis est. nam si sola hanc verba spectam<sup>9</sup>, vt minimum sententia generalis erit, ad omnem stipulatorem pertinens; vt saltem generalitate sententiae etiam is, qui sui iuris est, continetur. Quod si considerabimus etiam, quae sequuntur, intelligemus eam definitionem ad Paulum ipsum, qui loquitur, & sub pōna eius ad eum solūm, qui itidem sui iuris sit, pertinere. Primum sub persona sua de eo loquitur, quē apertē distinguit postea à seruo & filiofamil. subijcit enim; & ideo seruo vel filio talis electio coheret. Deinde hoc ipsum, quod subijcit de seruo vel filio, apparet eū inferre ex praecedentibus. ait enim, & ideo. Ineptē, si de seruo & filio prius senserat. perinde enim hoc erit, ac si ita dixisset, si stipulatus fuerit seruus vel filius illud aut illud, quod ipse voluerit, hanc electio personalis est. & ideo in seruo, vel filio personalis est, vt sic idem ex eodem colligat. nam personale esse, & personae coherere idem valent. l. non solum. §. tale. §. de lib. leg. l. quia tale. §. sol. mat. iun. et l. 3. in fin. quib. mod. v. am. Sed fortasse q; hic dixerat Paulus, id corrigi postea, & in seruo aut filio solūm locū habere ostēdit. id enim quibuscūq; placet. Atqui verba euidenter reclamāt. nam si id temperamentū veller Paulus inrelligi, ita dicendum fuit; si quis ita stipulatus fuerit, illud aut illud, q; ego voluero, hanc electio personalis est: sed ita, si seruus aut filius eo modo stipulati sint. seruo enim vel filio solūm talis electio coheret. deniq; ad correctionē praecedentiū particula aliqua adiuvante interveniente opus fuit. nunc autē manente priore sententia illatio subiecta est his verbis, & ideo seruo vel filio talis electio coheret. quae illatio tantū abest, vt quidquam mutet de praecedente definitione, vt eā maxime confirmet. non enim potuit nisi ea prius manente & bene constituta quidquā ex ea colligi. Huc accedit, q; non potuit esse correctio, nisi in iisdem personis corrigatur, quod prius de ijs dictū fuerat. at propositio est de auctore, qui loquitur, & sub persona eius de homine sui iuris: quod sequitur, de seruo & filio. propositio cōcipitur sub prima persona, si stipulatus fuerim: quod sequitur, sub tertia persona, seruo vel filio talis electio coheret; cū ita debuisse dici, si tamē ego qui stipulatus sum, seruus sim aut filius. hanc igitur alia est sententia, nec ad priorem villo modo pertinet. Atq; hanc

verborum Pauli manifesta sententia est. Quod si omisissis eius verbis de re ipsa quæritur, reperitur nihil esse verius, quā in homine etiam libero & sui iuris hanc electionē exceptam, q; ego voluero, personalem esse, nec transire ad hæredes. hoc amplius, his concessis de quibus cōvenit in seruo & filio, hoc idē in alijs qui sui iuris sunt, statui necesse esse. Hanc electio nihil, nisi voluntas est personae, eadēmoda, apertē his verbis expressa, q; ego voluero, vel, vtrum ego velim. Cōvenit inter omnes voluntatē morte finiri. vnde locationē ita contractā, quoad locaror veller, placuit morte eius tolli. l. 4. §. loc. scilicet, quia morte sua velle desisset, nec volendi potestas, quæ esset personalis, ad heredem transire. proinde & hanc ipsā volūtas, seu volendi potestas à stipulatore excepta, huius ipsius morte finitur. Iam quæ hic volūtas est, aut quomodo expressa? hoc modo, quod ego voluero. hanc adiectio conditionem habet; si ego voluero: similiter vt illis verbis, Stich<sup>9</sup> qui meus erit, cūm moriar, inest hanc conditio, si meus erit, cūm moriar. l. 6. §. de leg. 1. & illis; cuius nomē codicillis scripsero, hoc exprimitur, si cuius nomē scripsero. l. institutio. §. de cond. inf. Constat autē hanc conditionē legatario, id est, creditoris adscripti, si voluerit, personae eius coherere, vt nisi viuis constitueris, morte eius cōditio deficiat. l. si ita expressam. §. de cond. & dem. quare & in eadem conditione stipulatori iniecta idem dicendū est. nā cum hac conditione adiecta aliud in stipulatore statuarur, quā in legatario, si ambo viui nihil constituerint, ratio reddi nō potest, vt docuimus ad l. qui Romæ. §. Agerius. §. eo. Er verò cur placeat electionem, seu potestatem volendi his verbis expressam, quod ego voluero, esse personalem, consideremus. ita etiam minus mirū erit, cur personalem esse dicamus. Nempe idē erit, cur personalem esse dicamus. Nempe idē erit voluntatem alterius, etiam hæredis in eligendo eandem futuram esse, quæ foret stipulatoris; cūm fieri possit, vt vna res videatur hæredi esse vilis, quæ non videretur stipulatori, & vt non videatur vilis, tamen illi magis placeat hanc habere, vt sunt variae hominum voluntates, varia iudicia, vereq; dictum est illud, velle suum cuique est, nec voto vivitur vno. Quod si hæc fatis non sunt: conferamus iam exemplum serui, & filij, de quibus hic differē scriptū est. vel hoc vnum ad omnem controuersiam dirimendam sufficit. Cōvenit seruo vel filio illud aut illud stipulantibus, quod ipsi voluerint, talem electionē personalem esse, seu personae eorum coherere. etsi concederemus hoc solum hic scriptum esse, vt scriptū est in l. vlt. J. tamen continuū efficereetur eiusmodi ele-

ctionem etiam in libero, & eo qui sui iuris sit stipulatore, esse personalem: & quemadmodum à seruo non transiret ad dominum, sic nec à defuncto transire ad heredes. Cui enim in seruo hæc electio personalis est? vtrum quia talis est natura sua, an quia persona serui, in quam incidit, talem facit? quia talis est natura haud dubie, non autem propter personam serui. Tantum enim abest, ut quæ seruus acquisiuit, ea propter conditionem seruilem in persona eius subsisterent, ut contra si quid natura sua transire potest ad alios, id in serui persona subsistere non possit, ne momento quidem. l. placet. *suprà*, de acquirent. hæc. Quod si hæc electio natura sua personalis est, erit omnino & tunc personalis, cum in persona eius stipulatoris, qui sui iuris sit, constituta fuerit. Iam & illud sic rectè colligitur: multò facilius quid à seruo in dominum transit, quam à defuncto transit in heredes. & præsertim stipulatio: in quo genere quidquid stipulatur is, qui in aliena potestate est, pro eo habetur, ac si ipse qui in potestate habet, esset stipularus: l. quodcumque. *suprà* eod. & vti est apud Iustinianum, vox serui vox domini esse intelligitur in his, quæ ad alios transire possunt. §. ei verò. & §. post mortem. *Inst. de iur. l. stipula*. Et quamquam heredis quoque eadem persona esse dicitur cum defuncto, nouel. de iur. & mor. *præf.* tamen id non statim post stipulationem à defuncto interpositam contingit, sed multò post, idque stipulatore prius mortuo, cuius deinde in locum hæres successerit. quod autem seruus stipulatur, adeò videtur dominus ipse stipulari, ut illi acquiratur non dico viuo adhuc seruo, sed statim, ac nec momento subsistat apud seruum; adeò ut etiam inuito domino acquiratur. dicit. *suprà*, de acquir. hæc. l. seruus verante: *suprà* eod. Concedimus si seruus illud aut illud stipuletur, verum ipse velit, hanc electionem coherere personæ serui, nec ad minimum transire. Quare libero homine eodè modo stipulante, multò minus talis electio transibit ad heredes. Licet etiam colligere hoc modo: si mortuo stipulatore ad hæredem eius hæc electio transir, etiam huius electionis eodem modo per seruum eodem casu acquiratur. sic enim regula iuris est, quæ legata mortuis nobis ad heredem nostrum transeunt, eorum quoque modum per nos his, quorum in potestate sumus, eodem casu acquirimus. l. quæ legata. *l. de reg. iur.* idque multò magis valet in stipulatione cum legata conditionalia ad hæredem legatarii non transcant. l. 4. & l. 5. *de quan. di. leg. ced. stipulatio conditionalis transeat. §. ex conditionali. Inst. l. eo. ut autem transsit, sic*

huius quoque commodum per seruum aut filium domino patrè statim acquiritur. l. si filiusfam. *l. eo. At electionis de qua quærimus, commodum per seruum non acquiritur domino, aut per filium patrì, quia electio serui, & filio coheret. ex quo efficitur nec eam electionem ad heredes transire, ac proinde esse personalem, & cum persona exstingui. Quare cum verbis huius loci exprimitur hæc sententia etiam in stipulatore qui sit sui iuris, eam electionem de qua agitur, personalem esse; & sententia ipsa per se verissima sit, & præterea ex eo quod conceditur, necessariò efficitur: non est quòd dubitemus eam hoc loco retinere, etià si omnes dissentiant. Nihil enim ad rem pertinet, quid quis dicat, aut sentiat, sed quàm verè. Magis mirari debemus in tanta multitudine interpretum neminè fuisse, qui in interpretatione huius loci de contextu ipso sibi cogitandū putaret. qui si Paulū modo attendissent, aut viderent eam sententiam suæ aduersari, & veris ac quiescerent, aut si eo non mouerentur, saltè hoc ipsum, cur non mouerentur, dicerent, & leuorè eam dubitatione, quā locus affert, liberare conarentur. in quo tamen omnes mirum silentium agunt. Nam quāliam esse statuerunt hanc electionem in seruo & filio, personalem videlicet, nec ad minimum, patrè me transcat, aliam in homine sui iuris, id est, non personalem, sed talè quæ transeat ad heredes, ferendū non viderunt ea re, in qua & natura electionis seu voluntatis tam aperte cōiunctur, & præterea tot locis, in quibus *suprà* scriptæ personæ omnes comparantur, cum de rebus ad alios transferendis agitur. Melius Bartolus, qui vidit, & falsus est hanc sententiam exprimi hoc loco, etià in stipulatore, qui nec seruus sit, nec filiusfam. hanc electionem esse personalem: etià si quæ contrà dicuntur, expedire non poterit. quod enim ait eam personalem esse viuo stipulatore, eo autem mortuo definire esse personalem & transire ad heredes, satis se ipsum refellit. Id enim personalem est, quæ cum persona exstinguitur. l. quia tale. *§. fol. ma. non potest autem, quæ eiusmodi est, ad heredem transire. d. l. non solum. §. tale. §. de lib. leg. l. 3. in fin.* 4. *quib. mo. v. f. am. †* Quid ergo sibi volunt illa verba, quæ sunt in extremo responso, *in heredes tamen transit obligatio, & ante electionem mortuo stipulatore?* Id ipsum, quod verba significat, obligationem numeris transire, non item electionem, quam prius personalem esse dixerat. Quippe hac stipulatione Stichū aut Pāphium, vtrū ego velim, dabis? duo cōtingunt, obligatio Stichi aut Pāphi, & præterea harū rerū electio. Ipsa obligatio rerū, pura est. semper enim promittitur hæc, aut illa, siue stipulator eliget, siue non eliget. at electio, quæ stipulatori datur, est*

est conditionalis. habet enim hanc cōditionē, vt dixi, si stipulator volet. vt hic quodāmodo duplex sit stipulatio, ad petitionem Stichī aut Pīphili pura: ad electionē conditionalis: similiter vt duplex habetur illa institutio, cū ita heredes instituti sunt, ex partibus quas adscripsero; ex partibus aliquib. pura: ex partib. quas adscripsero, conditionalis, si quas adscripsero. l. 2. §. de hær. insti. Ergo stipulatore prius, quā eligeret, mortuo, electio exstinguitur; quia defecit eius cōditio. nō itē finitur obligatio Stichī aut Pīphili: quia hæc detracta electione pura est, vt non possit dici huius conditionem defecisse, cū conditio nulla fuerit. proinde etiam vt cæteræ obligationes dandi, sic ista in hæredes transibit, etiam ante electionem mortuo stipulatore, vt Paulus hic scribit. Quod tamen cū dicitur, nō quæ accipiendum est, quasi transeat cum sua electione. transit enim; sed eligendi potestate, quæ defuncti personæ cohærebat, omīssa, & iure translata in promissorem. Ita cū de obligatione respondit Paulus hanc transire in hæredes, rectē respondit, neq; hoc ad electionem pertinet. Quid ergo attinuit, dicer aliquis, eū institutus esset sermo de electione stipulationis ppositæ, sermonē iniicere de obligatione nuda, & quæ detracta electione intelligeretur? Factum hoc est, vt occurreretur tacitæ dubitationi, quæ ex eo, quod de electione dixerat, nasci potuit. quoniam enim electio hæc, quā quis sibi stipulando constituit, stipulationis pars est, existimare possit aliquis, quod de vna parte dicitur, id ad totam stipulationē pertinere: ideoque vt electio non transit ad hæredem, sic nec transire obligationem. quod fecus esse Paulus admonet ad hanc sententiam: electio, inquit, personalis est ex stipulatione proposita. id tamen ad obligationem ipsam Stichī aut Pīphili producendū non est. hæc enim ad hæredem transit, etiam si nō transeat electio; si puta stipulator antē quā eligeret, decesserit. Nec ad rem pertinet, quod stipulatio conditionem habet, si stipulator volet. inest enim hæc conditio, si vnum potius habere velit, quā alterum. vt autem ille aut ille debeatur sine electione stipulatoris, in eo conditio nulla est, vt suprà dixi. † Sed obstat nobis l. si sic legatum. §. vlt. §. de leg. 1. si enim verba sunt: si quis ita stipulatus, Stichum aut decem, vtrum ego velim, legauerit, quod ei debeatur, tenebitur hæres eius, vt præstet legatario actionem, electionem habituro, vtrum Stichū an decem persequi malit. Hic locus est, fateor, in quo decipi proclive fuit, si quis præter eum nihil spectaret in hac causa. Sed & hic locus, quem interpretamur, & natura electionis seu voluntatis, quæ excepta est, & exemplū serui &

filijfamil. qui hanc sibi exceperunt, admonere nos debebant considerandū esse etiā atq; etiā, si quo modo fieri posset, vt superiorē illū locū tanquā scopulū in hac re vitaremus. Quod si volumus attendere, reperiem' in eo ipso loco, qui obijcitur, satis esse ad dissolutionē. Obferuandū est enim diligēter in eo nō pponi stipulatore, qui nulla destinatione voluntatis declarata decesserit. q̄ si fieret, & diceretur tamen hoc mortuo electionē trāsire in hæredē; cum haberemus certū, q̄ superiorib. opponerem', nunc autē pponitur stipulatoris, qui q̄ stipulator erat electionē sibi cōstituta, id ipsum legauit, & legauit his verbis, q̄ sibi debebatur. In hoc fateor rectē dici transire electionē in legatariū: neq; superiori sententiæ aut potius huius loco aduersatur. q̄ enim dicitur electionē stipulatoris, de qua agitur, personalē esse, neque transire in hæredē, in eo dicitur, q̄ viuus nō elegit, & vt hic loquitur Paulus, qui mortuus est ante electionē, q̄ si stipulator eligat prius, quā moriatur, dubiū esse non debet, quin hic electionē transmittat, ad quoscūq; eius stipulationis actio peruenierit, quoniam exstiterit cōditio eius electionis. sic enim verba erant, illud aut illud, q̄ ego voluero. stipulator autē eligendo voluit. Hoc ego euenie cōtendo in eo stipulatore, qui eo modo stipulatus, vt diximus, legat q̄ sibi debetur. debebatur enim illud aut illud cū electione. proinde hoc legatō q̄ debebatur, vnā cū petitione etiā electionē obligationi adiunctā legauit. hanc legatō simul ipse elegisse intelligitur. Quidnā, inquit, cū de eo nihil dixerit? nempe id q̄ legatarius eligit, cui hanc electionem cōmisiit. nihil enim interest, vtrum ipse stipulator eligat, an is cui stipulator eligendi negotium dedit. l. item. §. 1. §. quod cuius. vni. no. Sed an potuit stipulator hanc electionem legatario dare? non enim videtur, eū sit personalis. Sanē verō non posset, nisi prius ipse elegisset. sed iam dixi stipulatorem committendo legatario hanc electionē, hoc ipso id eum eligere videri, q̄ legatarius volet. Neque eo moueri oportet, q̄ legatarius eligit mortuo iam stipulatore: quo tempore stipulator eligere dici nō potest. nō enim dicim', cū legatarius eligit, tunc stipulatorem eligere, q̄ certū est in mortuū cadere non posse: sed cū legatarius eligit, videri stipulatorem iam tūc elegisse, cū legauit actionem: vt legatarij electio nō constituat electionem stipulatoris, sed quoniam illa fuerit ab initio, declarat. Similiter vt accidit, cū quis testamēto ita hæredem instituit, quē mihi hæredem codicillis scripsero, hæres esto. quemcūq; enim hæredē scripserit codicillis postea, is hæres erit. at enim codicillis hæreditas dari non potest. rectē hoc obij-


ceretur, si quidem hic hæres codicillis scriptus esset: sed constanter placuit, quoscunq; postea scripserit testator in codicillis, hos retrò ver- sus videri eum scripsisse, non codicillis, sed tes- tamento tunc, cum instituerat, quem postea alibi scripsisset: ut scriptura codicillorum non faciat hæredem, sed eum, qui scriptus erat nec appellatur, de iustit. l. instituitur. §. de cond. inst. l. asse. §. de hæ. inst. Eodem modo si testa- tor ita scripserit, quantum codicillis Titio lega- uero, placet, licet codicillis legarum explicetur, tamen ex testamento valere. l. si ita scripsero. §. de cond. inst. Et generaliter probandum est, quoties dicimus aut scribimus nos id velle, q; postea, aut in illo loco, aut in illa persona ostē- detur, roties id iam nunc in præsentia videri nos velle & constituere, quod postea sequetur, quādoquq; tandem declaratio secuta fuerit: ut & superioribus, & multis alijs argumētis ius- ris confirmatur. Sed enim hic etiā dici potest in l. si legarum. §. vlr. significari in ea specie, quæ obijcitur, electionem non tantū transi- re in legatariū, sed etiā in hæredē. placet enim hæredem cedere prius actionem debere lega- tario, quia hic petat, q; ipse eligeret. ergo actionē quam hæres habuit. neq; enim aliter posset eā prestare. in hunc ramē defunctus eam electio- nem nō cōstituit. Vnde colligi videretur etiā sine destinatione seu electione stipulatoris electio- nē in hæredē transire. Mendose colligitur. non enim si stipulator nō cōstituit, ut hæres elige- ret, ideo electio eius nō præcessit, destinavit sti- pulator viuis, quid perire vellet, cum id elegit & legauit, q; legatarius constitueret. Quod satis est, ut ea electio, de qua agitur, ad hæredē tran- scire sine alia aperta defuncti volūrate. transit e- nim ad eum nō electio futura, qua ipse eligeret, utrum veliret, hæc enim legatario tributa est: sed electio iam antè cōstitutā à defuncto, per quā res ab illo iam electa est, & ad rem electā qua- sita actio. Hæc verò actio illa est, quæ ad hæredem transfertur. nō mirum. ipsa enim electio futura personalis est: res autem electione qua- sita ut ad rem electam actio, personalis esse de- bet, cœpitq; inter cætera bona defuncti nume- rari, & ea quæ ad hæredem transeant. l. bono- rum. §. de verb. sig. §. non autem. Inst. de per. & tem. act. Ea porro res à stipulatore viuo in pro- posito legato electa intelligitur, quam legatari- us vult, ut diximus. ita fit, ut & hæres ad eam solam perendam, quā legatarius vult, actio- nem habeat, quam & legatario debeat cedere, quod contingit sine fraude legatarii, cui elec- tionem tributam volumus. Quod si propo- nas legatarium repudiasse legatum, hæres elec- tionem non habebit. non eam, quam defun- ctus voluit, quia hæc conditionem habuit, si

legatarius legatum agnosceret, & inde pete- ret, utrum veller: non eam, quam defunctus ante legatum habuit, quia hæc fuit personalis. In summa, qui illud aut illud, utrum velit, sti- pulatus est, antè quā eligat, huius electio, id est, eligendi potestas personalis est, & si ante decesserit, electio ad hæredem non transfertur. Quod si semel elegerit, queritur illi actio ad rem electam, quæ actio electionis præteritis emolumentum ad hæredem transit sine alia aperta translatio. Videretur autem eligere sti- pulator alterutrum, non solum cum apertè cōstituit, utrum velit ex ijs, quæ promissa sunt: sed etiam cum legat, quod ex hac stipulatione sibi debetur. quamvis enim nihil aliud adiece- rit, tamen ut his verbis committit legatario, ut eligat, ita hoc ipso videtur iam nunc elige- re, quod postea legatarius eligeret, quandoquē id securum erit. argumen. in l. §. item. su- prā, de acquir. posses. Quo exemplo dice- mus, etsi stipulator hic vendiderit alicui, quod sibi debetur, aut ex alia causa transulerit hoc nomen, in eum in quem translatum est, transi- re electionem: quasi & hoc ipsum stipulator elegerit prius, quod is eui actiones cœse sunt, postea eligeret.

# S Y M M A R I U M.

- 1 Debitum ex alijs causis cur sæpe in stipulationem deducatur.
- 2 Præsens, in dictum debitum, quomodo commode in stipulationem deducatur.
- 3 Stipulatione hac, Quod te dare facere oportet, an obligationes in dictum contracta & futura con- tineantur.
- 4 Actionis formula hac, Actio te dare oportere, etiam futura in iudicium deducuntur. & quæ dicti sitis in stipulatione & iudicii ratio.
- 5 Stipulatio legatorum nomine interposita iudicij instar obinet.
- 6 In iudicium futura deduci, quomodo accipien- dum.

## Cum stipulamur.

 V O D ex alijs causis debetur, sæpe fit, ut in stipulari deduci velimus, vel quò nobis magis cautum sit, quam ad rem inuenire sunt stipula- tiones. Inst. eod. in princip. l. §. suprà eod. vel ut posteriore stipulatione nouerit præceden- tes obligationes; l. i. infra. de nou. nec tantum ut nouerit præcedentes, sed etiam ut ipsa pos- terior stipulatio acceptilatione tollatur, atq; ita ab omni obligatione discedatur: quādo ac- cepti-



cepilatione et tantum solvuntur obligationes, quæ ex verbis consistunt, non etiã ceteræ.

<sup>2</sup> Si item per. Inst. quib. mod. tol. obl. f. Ac si quid præfenti die debetur, cõmodè in stipularum ira deducitur, q̃ te mihi dare facere oportet, si & quod debetur in diẽ, complecti volumus, de vtroq; genere & hoc modo cõmodè cauere con stat, quidquid te dare facere oportet, oportet bĩve, vel, q̃ te dare facere oportet præfens, in diẽve, vt hic declarat:ur quomodo & concep tam Aquilianã stipulationem legimus in d. §. irẽ per. f. Quæ situm est, si tantum ira dictũ sit, q̃ te dare facere oportet, an ad vtrumq; genus satis dictũ sit, & an contineantur etiam obligationes in diem contractæ, & futuræ. Placuit nõ contineri, sed tantum q̃ præfenti die debetur, ideoq; si quis de vtroq; cõprehensum velit, Ita concipi oportere, vt modo diximus. vt hoc loco, & l. i. si a colonio. j. eo. l. si ira scripsisset. 4. 6. §. de leg. 2. vnde & Aquilianæ stipulationis formula. Scilicet id solũ dari oportet, q̃ iam nunc oportet. d. l. si a colonio. quo in numero nõ sunt ea, quæ sunt in diem. id enim dari oportet, q̃ ab inuito exigi potest. nõ potest autẽ exigi, quod in diẽ debetur. l. eũ, qui Calẽdis. §. vlt. §. eo. l. f. hic obijciatur formula iudicii. nam & iudicium siue actio instituitur iisdẽ verbis, his nimirũ, aio te fundum illum dare oportere. §. i. & §. huic autẽ. Inst. de act. & tamen in iudiciũ his verbis etiam futurum deducitur, vt hic Paulus scribit. deducitur. n. fructus postea nari, & q̃ percipi poterũt, itemq; oēs rei peritæ accessiones, quæ post litẽ contestatã contigerunt. l. præterea. §. de rei vind. l. videamus. §. §. si actionẽ. §. de vsur. Nihil amplius de eo Paulus hoc loco respondet, nisi dissimilẽ esse in hac re stipulationis & iudiciorũ causam. q̃, inquit, præfenti die dumtaxat debetur, in stipulationẽ deducitur: nõ vt in iudicijs etiam futurum. Cur ergo non idem sit in stipulatione, cum ira dico, q̃ te dare oportet? duabus de causis. Primum quia, non vt stipulatio semel atq; vno tempore perficitur, sic & iudicium: sed hoc tractũ habet temporis. vnde tenet, vt qui ab initio rem principalem petijt in iudicio, is eã deinceps & singulis eius iudicij diebus petere intelligatur: ac p̃ rẽ intelligatur quoq; quotidie petere eius rei accessiones. hæ enim rei coherẽt. Deinde in iudicio quidquid istarum accessionũ venit post litẽ cõtestatam, non tam ideo venit, q̃a contineatur suprà scriptis verbis petitionis, q̃ quod iudici statim atq; iudex factus est, omniũ rerum officiũ incumbit, quæcunq; in iudicio seu in causã versantur, vt scriptũ est in l. ædiles. §. irẽ. §. iudiciũ. §. de æd. ed. In stipulationem contra cum semel res præfens deducta sunt, ideo nõ veniunt quæ postea sequuntur, quia semel contracta non ite-

rum, nedum quotidie, repetitur: & præterea in hac nihil æquitati iudicis committitur vltã, q̃ stipulationis verbis comprehensum est. Quia ranrumdem, §. de neg. gest. & Inst. de oblig. ex cons. f. Sanẽ si quæ sint prætorie stipulationes, quæ iudicij instar obtineant, etiã in his iudicij regulã circa rei promissæ accessiones rectẽ sequimur, talis est autẽ farsidario legatorũ seruandorũ causã. l. i. in pr. j. de præst. stip. Et ideo rectẽ sentiunt, qui monent ob hanc causã fieri, q̃ scribitur de hoc genere in l. i. §. bellissimẽ. §. vt leg. seu fid. no. hanc videlicet stipulationẽ ex mora fructũ, & vsuram incrementum habituram, vt id quod oportebit, comprehendat.

<sup>6</sup> Sed quod hic dicitur in iudicijs etiam futurũ deduci, quomodo accipiendum sit, videndum est. alioqui pugnabunt illæ sententiæ, Nõ posse videri in iudicium veniẽ, quod post iudiciũ acceptum acciderit. l. nõ potest. §. de iud. item, Iudicium esse nõ posse de his rebus, quæ postea in obligationem adueniunt sunt, l. non quem admodum. §. de iud. De fructibus, in quã, & accessionibus rei petitz, omniq; causã hoc dictũ est, in iudicijs deduci etiã futurum. hæc enim, vt dixi, etiã deducitur, aliter atq; in stipulatione, in quã his verbis, quod te dare oportet, ne accessiones quidẽ huiusmodi, quæ postea contingunt, veniunt, præterquam in prætoriam illam, quæ legatorum seruandorum causã interponitur. Quod si quid petitur principaliter, id si est futurum, id est, si nondum nostrum est, aut nobis debetur, in iudicium deduci non potest, vt ira iudicium sit in pudenti, donec nostrum fiat, aut nobis deberi incipiat. nam cum omnis actio aut sit de eo quod nobis debetur, si est in personam; aut de eo quod nostrum est, aut velur nostrum, si est in rem. §. i. Inst. de act. l. actionum. §. prox. tir. perspicuum est natura actionis hoc effici, vt de eo quod nec nostrum est, nec debetur, agi nõ possit. Id verò est, quod superioribus sententijs demonstratur. nam ad accessiones rei petitz, seu ad causã, quæ in iudicio versatur post litẽ contestatam, nõ pertinent. Posterior quidem de ijs quæ debebuntur postea, seu quæ in obligationem aduentura sunt, apertẽ concepta est dict. l. non quemadmodum. Porro accessiones quæ post litẽ cõtestatam veniunt, officio iudicis magis præstantur, quàm proficiuntur ex obligatione. d. l. ædiles. §. item sciendum. de æd. ed. Prior autem illa, non posse videri in iudicium veniẽ, quod post litẽ cõtestatam acciderit, posset videri generaliter scripta esse, vt pertineret etiam ad fructus & similes accessiones, quæ postea acciderit, nisi in d. l. non potest. vbi hæc sententia legitur, addita essent hæc verba, ideoque alia interpelatione opus est. quæ verba declarant aucto-

rem de eo sentire, quod cum acciderit postea, ad id consequendum principali interpellatione & actione sit opus. quod in accessionibus locum non habet, quæ quædiu res petitur, tam diu satis per cōsequentiam peti intelliguntur, cum eius rei partes sint.

SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio penalis, quæ diem certum habet, lapsu diei omnimodo committitur.
- 2 Promissore mortuo, an & quomodo iacente hereditate pena committatur.
- 3 Promissori eiusve heredibus, qui pecuniam suam die non solverint, an quo casu pena sit deprecatio.
- 4 Creditore pecuniam accipere recusante, quomodo debitori, ne usuris & penam pecunia non solui a debeat, consulatur.
- 5 Pena ex compromisso debita si sua die creditoris sit oblata, siq; accipere eam noluerit, ipso iure non committitur. & quæ ratio.
- 6 Culpa qua in specie proposita esse intelligatur.
- 7 Hæres promissori an in integrum restituatur, ut penam commissam non exsoluat.

L. Ad diem. LXXVII.

**I**VM quis stipulatus est pecuniā certa die sibi reddi, & nisi ad diē soluta esset, poenam, id est, poenæ nomine vrsus, ut est species l. lecta. §. si cer. pet. placet pecunia sua die non soluta, poenam omni modo committi siue promissori in ea solvenda moram fecerit, siue nō fecerit. quod his rebus declaratur. Non enim solum visum est hoc casu cōmitti poenam, si eo die, qui primus solvenda pecuniæ fuit, esset, qui eam pecuniam deberet, quamvis is non esset interpellatus, de quo existat responsum Africani in l. traiectione. sup. prox. tit. confirmatum in l. magnam. C. de cont. & com. stip. sed hoc amplius, etsi nullus esset constituto die, qui deberet pecuniam, veluti, si promissore ante diem mortuo nemo ei veniente die hæres existeret. quod hic traditur, & l. vlt. §. de nau. fce. Quod placet non esse necesse in hac causā promissorē interpellari, minus mirum videri debet. Ut enim vellemus sine mora promissoris poenam non committi, tamen satis morā faceret, qui non solveret sua die, cum posset & sciret se debere, satisq; interpellaretur ipso stipulationis die. d. l. magnam.

2 † At cum eo die nullus est, qui debeat, non abs re potuit dubitari, an hoc casu poena committatur. hic enim apparet nihil imputari posse neque promissori, neque hæredi, cur nō solveret: denique necurum in eo moram fecisse. nō

promissorem, quia ante diē non solvendo nemo moram faciat. l. cum filiusfamil. §. vlt. sup. eod. non hæredem, qui post diem existerit; quæ is ipso die, quo pecunia solui debuit, nō fuerit hæres, eoq; nihil tum debuerit: & nulla mora intelligitur fieri ab eo, à quo pecunia peti nō potest. l. lecta. ver. sed cum sortis. §. si cer. pet. l. nulla. inf. de reg. iur. Nam putare hereditatem iacentem moram facere, cum nemo soluit hereditario nomine, ineptum est. etsi enim hereditas sustinet personam de fundi, eoq; & ipsa debere intelligitur, quod debuit defunctus. l. hereditas. §. de ac. rer. do. l. mortuo. inf. de fid. tamen ad moram faciendam nō est satis debere, nisi qui debet, & sciat se debere, & possit per rerum naturam solvere. l. quod te. §. si cer. pet. quorum neutrum in hereditatem rem inanimatam, & iuris intellectu tantum, non natura consistentem cadere potest. Et tamen poenam in proposito committi, hic scriptum est, & d. l. vlt. §. de nau. fce. nempe, ut sic planē intelligeretur, quod dixi, pecunia ad diē non soluta poenam committi, etsi neque promissor, neq; hæres eius vllam in pecunia solvenda moram fecerit. Quod rectē placuit. hic enim promissa est poena non ex mora, sed sub conditione: quæ si exisset, stipulationem committi necesse est, ut accidit in omnibus stipulationibus sub conditione contractis. l. à Titio. j. eo. §. sub conditione. Inst. eod. Fuit autem hæc conditio, si pecunia sua die soluta non esset, ac solutum non esse verum est, quocunque modo factum sit sine stipulatoris culpa, quominus ea solveretur. proinde quicunque erit in casus, poena ex conditione committitur. Et hoc est, quod dicitur, in poena solum inspicere, quæ sit quantitas, quæque cōditio stipulationis. l. stipulatio ista. §. alteri. §. eod. † Omninoque ita statuendum est, nullam esse poenæ deprecationem promissori eiusve heredibus, qui pecuniam sua die nō solverint, nisi his alioqui paratis solvere, aliquid incidit in psona creditoris, quominus ei pecunia solveretur. quod si contingat, rectē hoc quoq; placuit inculpatam esse debere moram eius temporis. Id autē his modis accidit, si aut nemo fuit, cui solui posset; l. pecuniæ. §. i. §. de vfur. aut cum offerretur pecunia creditoris, per eum stetit, quominus acciperet. l. penult. §. de nau. fce. Ac si per creditore fiat, quominus pecuniam oblata accipiat, manifesta æquitas, & certi iuris regula dicant hic esse, quod ei nocere debeat, nempe ipsius moram. l. in cōdemnatione. §. vnicuique. j. de reg. iur. l. qui decem. j. de sol. Cum autem creditor non existat, qui solui possit, non continuū est hic, quod illi queat imputari, quamobrem abfuerit. quid enim, si abfuit Reip. causa? quid, si etiam decesserit, nec quis-

quisquam existerit, qui adiret eius hereditatem? sed tamen non deest ne hic quidem ratio, cur debitor hoc casu cessatio sua nocere non debeat. Siue enim creditor abest viuis, siue etiam mortuo esse desit, semper in eo factum aliquod eius subesse intelligitur, quod debitori obstat, quominus etiam si velit, possit solvere. Si quaeritur, hoc factum utriusque nocere debeat, omnes statuere debentur, æquius esse ipsi nocere, quam aduersario iuxta regulam iuris, factum cuius suum, non aduersario nocere debet. l. factum. §. de reg. iur. Interim pecunia sua die non soluta etiam his casibus poena ipso iure committitur: adeo verum est, quod hic traditur, conditione stipulationis existente sine alia mora poenam committi. sed petenti doli mali exceptio obstat, non tantum si post mortem creditoris nemo fuit, cui pecunia solueretur, in qua specie nominatim datur hæc exceptio in d. l. pecunia. §. 1. §. de vsur. sed etiam si vitro oblatum à debitore pecuniam sine causa recusauit. Nam ut vsurus non debeat, eoque hæc poenam pecunie non soluta, sic promissor consequitur, si recusante creditore pecuniam accipere, eam obsignet & deponat, ut obsignatio cedat pro iusta solutione. leg. si creditrix. l. acceptam. C. de vsur. Et ideo in l. pen. supra, de naut. fce. cum proponeretur creditor pecuniam quæ sub poena debebatur, non accepisse, eum offerretur à debitore, responsum est non poenam non committi, sed poenam peti non posse. commissa erat poena videlicet ipso iure, & debebatur, sed peti non potest obstante doli exceptione. l. nihil interest. infra, de reg. iur. Et certe pecunia creditori non soluta, etiam si per creditorem factum sit, quominus solueretur, tamen semper verum est eam solutam non esse. quo fit, ut secundum verba existente conditione vna etiam stipulatio poenæ committatur. sed non est æquum eam exigi, unde exceptio. l. qui decem. infra, de sol. l. Alia causa est eius poenæ, quæ debetur ex compromisso. nam si reus ab arbitro pecuniam certa die dare iussus, eam sua die obtulerit creditori, & is accipere noluerit, placuit ipso iure poenâ non committi. l. Celsus. §. vlt. §. de recep. Neque id sine summa ratione. in compromisso namque non promittitur poena sub conditione, si quis pecuniam certa die non soluerit, sed si non paruerit arbitri sententiæ. l. diem. §. statim. & §. vlt. l. non ex omnibus. sup. de recep. Is porro paruit sententiæ arbitri, qui certa die dare iussus, pecuniam, ut iussus erat, ad diem creditori obtulit, etiam si ille accipere recusarit. Ut enim definitur in dist. leg. Celsus. §. vlt. nihil aliud est sententiæ stare, quâ id agere, quantum in ipso sit, ut arbitri pareatur sententiæ, quod is fecit, qui ita

pecuniam obtulit. Estque omnino verisimile, ideo subiectum fuisse eo loco responsum de illa oblatione debitoris, de qua diximus, ut in eo velut exemplo esset definitio superior exposita: simul etiam ut intelligeremus, quod probaretur in ea specie poenam ipso iure non committi, non temere dici, sed consequens esse priori definitioni, eum reo ita offerente, ut diximus, atque hoc modo iuxta definitionem stare arbitri sententiæ deficiat conditio compromissi. Sed de his aliis pluribus, & fortasse commodius summa ramen huc redit ad hunc locum omnino pertinens, primum ut confirmetur id, quod in hac commissione poenæ, de qua hie agitur, intelligi volumus, adeo pecunia ad diem non soluta poenam committi citra ullam debitoris moram, ut etiam tunc committatur, eum debitore parato solvere creditoris factum, id est, vel absentia, vel mora illi obstitit, quominus solueret. tunc ut intelligatur, quod hic maxime de effectu poenæ committi statuendum fuit, nisi quid promissor creditoris facto excusetur, quod sua die pecuniam non soluerit, quæcunque res in illius persona incidit, quominus solueret, poenam iure committi, & ira committi, ut nulla obstat exceptio creditori poenâ persequenti. Verum tamen hic etiam vnus scrupulus restat. nã in l. si homo. §. eo. diximus poenam sine culpa & delicto esse non posse. l. aliud est. §. de verb. sig. quod si verum est, quomodo hic poenam commissam esse defendemus? Ego verò id ipsum hic quoque verum esse fateor. sed & in hac specie in promissore culpa est, si pecunia sua die soluta non sit, nõ quidem culpa in eo, quod prius non soluerit, dum viueret quia ante diem non debuit, sed in eo, quod non prouiderit saltem, ut pecunia sua die recte solui posset se mortuo. potuit enim curare, ut si quid sibi humanitus contingeret, esset aliquis, qui pecuniam haberet in numerato, & dissolueret. potuit etiam deponere in tutum aliquem locum, unde creditor posset accipere ad diem. Quod si nõ prouidit aliter euenire posse, ut pecunia ad diem non solueretur, hoc ipsum culpa est saltem leuissima. l. si quis domum. §. 1. ver. idem. §. loc. l. si purator. §. ad leg. Aq. l. Sed in proposito ex hac causa, quod ante diem mortuo promissore & hereditate non adita poena commissæ est, heres in integrum restitui possit, quaesitum est. Et si minorem esse proponas, poterit in integrum restitui, ut sibi abstinere liceat. l. ait. §. non solum. §. de mil. l. C. si mi. ab here. se abst. quod si reuera hereditate tantum aduersus commissionem poenæ desideret in integrum restitutionem, non audietur. Sic. n. sententia est Pauli in l. Aemilius. §. de min. & ea sententia, quæ decreto Imperatoris, quæ illic refertur, nullo

nullo modo infirmetur, quoties pecunia certa die solui debuit, & nisi soluta esset, conuenit poenæ nomine vt quid sequeretur, puta, vt in emptione fundus venditus esset inemptus, aut vt pignus liceret creditori videri, idque iuxta legem distrahitur: toties pecunia non soluta poenam committit, & quamuis dies soluendi & committendæ poenæ in tempus minoris inciderit, nihilominus cessare in integrum restitutionem: hac ratione, quod defunctus ipse, non hæres eius contraxerit, qua significatur in re quæ a defuncto descendat, ipsius personam spectandam esse, non hæredis, qui cuiuscunque modi sit, postquam in locum & ius defuncti succedit, eius quoque iure per omnia vti debeat. l. qui in ius. j. de reg. iur. l. quædam. §. 1. a. de ed. Itaque nec si hæres sit minor, aut etiam pupillus, quidquam immutatur de conditione obligationis, quæ futura esset, si promissor adhuc viueret, & verò iniquissimū esset beneficium ætatis nocere ei creditori, qui nihil cum pupillo contraxerit. l. j. sup. quib. ex caus. in pos. eat. Quod si hæres minor in hac causa restitui non potest, nec commissam poenam præstare debeat, quo iure maior poterit? At qui et si minor posset ex hac causa restitui, quia dies committendi in ipsum incidisset, quo nomine ipsius cessatio aliqua venia digna esset: tamen in maiore nulla omnino causa esse potest, quæ illi in hac specie tribuat in integrum restitutionem. Mirro, quod hæres in obligationem defuncti succedit: cuius obligationis conditio ex persona hæredum non immutatur. l. 2. §. ex his. a. cod. Hoc dico editum, quod est de in integrum restitutione maiorum, apertè refragari, quominus hæres quicquam maior aduersus superiore poenæ commissionem restituatur, toto enim edito, nec minus illa clausula editi, *item si qua aliam mihi iuxta causam esse videbitur, in integrum restitutum, pollicetur* Prætor in integrum restitutionem ijs solū, qui inuiti, & necessitate rerum impediti, non voluntate sua, nõ culpa inciderunt in captionem. l. non enim. l. fed. et si. §. vlt. a. ex quib. caus. ma. At in proposito nullum est tempus, cum si teneatur hæres ex stipulatione poenæ, non teneatur aut suo ipsius facto, & culpa, aut certè volens, non inuitus, nedum coactus. nam si dies soluendi in eum incidit, cum iam hereditatem adisset, ipsius culpa est, si pecuniam sua die nõ soluit. nec profectò magis cõuenit eum ex hac causa impetrare restitutionem, quàm cõueniret eam tribui promissori, si viueret, atque idem fecisset. Quod si ante aditam hereditatem dies finita est, & poenæ commissio, de qua specie hic agitur, apertè ipsius voluntate atque adeo velut contractu fit, nõ vlla necessitate, si ea obligatio postea te-

neri incipit. Obligat quidem nos hereditas æri alieno hereditario etiã inuitos, sed postquam quæ sita est. l. more. a. de acq. hæ. non quizritur autem, nisi volenti, atque adeo nisi destinatione animi, & certa sciētia, aut adeundo, aut pro hærede gerendo, cum scias hereditatē tibi esse delatam. §. vlt. Inst. de hæ. qual. & diff. l. in totum. j. de reg. iur. quo fit, vt si quis ita agnoscedo obligatur æri alieno, & ei poenæ, de qua quærimus, is ideo obligatur, quia obligatio est hereditariam volēs in se suscepit, vel potius quia se in eandem causam obligauit, denique quia contraxit cum creditoribus. nam & qui adit, contrahere videtur, & qui se immiscet hereditati. l. j. in fi. & l. seq. a. quib. ex caus. in pos. eat. Hoc verò cum fecit hæres, certum est factum ad editum de restitutionibus maiorum non pertinere. & sanè nihilo rectius desiderare potest in integrū restitui, ne hac poena teneatur, cui se subiecit, quàm vt sibi ab hereditate, quæ sponte agnouit, abstinere liceat. Postremò sic statui debet, ex stipulatione hereditaria, quæ a defuncto descendat, conditione stipulationis existente obligari heredes, siue velint, siue nolint, & siue per eos factū sit, quominus fieret, quod promissum est, siue factum non sit, idque sine vlla spe in integrum restitutionem aduersus eam obligationem impetrandæ. Ad quod probandum vnum hoc exēplum abundè sufficit. cum enim quis promissit quæ per se, neque, per hæredem suum fieri, quominus mihi iragere liceat; si vnus ex pluribus hæredibus promissoris me prohibeat, placet si committi stipulationem in solidum, vt ceteri cohæredes vnus factio obligentur, quantumuis nihil ipsi fecerint, atque adeo quantum in se est, ne quis prohiberet, obstitere. l. 2. §. item si in facto. l. 4. §. Cato. sup. l. in executione. §. quod si stipulatio. j. eo. l. hæredes. §. in illa. j. fa. er. at quam obrem, cum non debeat factum alterius nocere ei qui nihil fecit? l. de pupillo. §. si plurium. a. de op. no. nunc. quia non ex cohæredis facto hæc obligatio nascitur, sed ex stipulatione hereditaria, cuius cõditio existit. l. inter. §. quod ex facto. a. fa. er. Inauditus est autem ceteris cohæredibus aduersus hanc obligationem restitutionem dari: sed vna his datur actio familiaris cõsundæ aduersus eum, cuius facto stipulatio est commissio. d. l. 2. §. item si. a. d. l. in executione. §. quod si stipulatus. j. eo. d. l. heredes. §. quod ex facto. fa. er. Quare & in proposito de stipulatione pœnali hoc idem circa heredes probandum est, vt si conditio stipulationis exstiterit, id est, si pecunia sua die soluta non erit, quamuis id contingeret nondum aditam hereditate, quo tempore nemo fuit, qui poenæ futuræ occurreret soluendo, tamen hæres teneatur

tur nihilominus; quia obligatio hæc non ex mora hæredis nascitur, aut alterius cuiusquæ, sed ex stipulatione hæreditaria, cuius conditio existit pecunia non soluta.

SUMMARIVM.

1. *Quæstio huius L. in quo versetur.*
2. *Conditio stipulatio in filiofam. interposita, cur acquiratur patri etiam si post filij emancipationem existat conditio. Excipiuntur ab hac definitione aliqui casus. num. 4.*
3. *In condicionali stipulatione filiofam. acquirenda, an id tempus, quo contrahitur, debeat spectari.*
3. *In legatis filio sub condicione relicto, tempus existentiæ conditionis spectari.*
4. *In stipulationibus & legatis condicionalibus, quæ differentia ratio. & num. 5.*
7. *Enunciat falsum esse, quod dicitur, in stipulatione conditionem retrahere ad id tempus, quo contracta est: In legatis non retrahere ad tempus testamenti aut mortis.*
9. *Definitionem generaliter hic conceptam, in stipulationibus id tempus spectatur quo contrahitur, ad posita enim solum quæstionem referri, nec longius producendam.*

L. Si filiusfamil. LXXVIII.



**V**M filiusfamil. sub condicione stipulatus pendente cōditione emancipatus est, dubitatum est, si conditio existat postea, utrius actio ex ea causa competat, patrine, cuius in potestate olim fuit, qui stipulatus est; an filio, qui quo tempore existit conditio, & quo primum obligatio nata est, sui iuris esse reperitur. Quæstio in eo est, quo tempore placeat stipulationem cōditionalem à filiofam. interpositam patri per filium acquiri; seu, quod idem est, quod tempus placeat spectari ad eam stipulationem acquirendam, idne quo contrahitur, an id quo conditio existit. Nam si placet tempus contractus spectari, ut ex eo tempore stipulatio acquiratur, si potest erit quæsitæ in proposito statim. filium enim famil. proponimus stipulatum esse: per quem patri acquiri posse constat. §. 1. Instit. per quas pers. nob. ac. vnde eneniet, ut si quādo cōditio existat postea, quāvis filio iam antè emancipato, tamē actio in omnem eventum sit patris, ut pote nata ex ea stipulatione, quæ iā cetero patris esse exoptat. Quod si placet stipulationem ex eo tempore primum acquiri posse, quo conditio existit, eod; id tempus spectari, non aliter ex hac causa patri cōpetet actio existente cōditione, quā si filius eo tempore in potestate fuerit. nam per eum, qui sui iuris est,

patri quæri nihil potest. quia in causa eūm proponatur filius esse cōpisse, eūm conditio existit; hoc relinquitur in proposito, ut neq; obligatio neque actio ex condicionali stipulatione patri acquiratur. † In hac re verari quæstionē intelligens Paulus, de quæstione proposita ita definit, etiam ex cōditionali stipulatione filiofam. semper patri actionē competere, si cōditio existit quāvis filio antè emancipato: quia in stipulationibus id tempus spectetur, quo contrahimus. significans q̄ dixi, quia in acquirēdo spectetur id tempus, ideo etiam eo tempore iam à principio quæsitæ esse stipulationem patri, quoniam tū filiofam. fuerit, qui stipulatus est, id est, in ea causa, ut patri acquirere potuerit. quæsitæ patri stipulatione nō potest, quā si patris omnis obligatio & actio, quæcunque inde potest nata fuerit. Et si quidem constet in stipulationibus id tempus spectari, quo contrahimus, omnia in hac acquisitione sunt expedita. hoc enim posito iam à principio stipulationem patri acquiri, eūm potest; quid de iure stipulationis sequatur, apparet. Sed hæc ipsa sententia quæstionem habet. De cōceptione ipsa dicam postea, quā rectè generaliter concepta sit.

3. † Quod ad rem propositam attinet, de eo ipso non immerito dubitari potest, an in condicionali stipulatione filij acquirēda, de quo agitur, id tempus spectari debeat, quo contrahitur, ut sic res omnis iam tū patri acquiratur per filiū, etiam si maximè tunc filius fuerit in patris potestate. Quod enim placet acquiri patri, quod filiofam. purè stipulatus est, aut in diē, etiam si antè quā dies venerit, exoptet filius esse sui iuris, non mirum. subest enim utrobique iam à principio res, quæ patri acquiratur: obligatio nimirum, quæ ex utraque stipulatione statim nascitur. nam & eūm quid p̄mititur in diē, præsens obligatio est, et si in diē differtur petitio. l. eedere. j. de verb. signif. l. centesimis. 3. eo. vnde nec quidquam de his stipulationibus per filium patri statim acquirendis propriè & speciatim à veteribus traditū legimus, quia res esset extra controuersiam. At condicionali stipulatione interposita, prius quā cōditio existit, stipulatio nulla est; cetero pro nulla habetur. l. quoties. j. de nouat. quippe ex qua pendente condicione non modò non actio, sed ne obligatio quidē nascatur: sine quib. stipulatio est inutilis. d. l. eedere. j. de verb. sig. absurdum est autem dici quidquam tūc per filium acquiri patri, eūm nihil est, quod acquiratur. Sed rectè veteres. non enim obligatio nata antè, quā conditio existit. & hanc quoque verum est ab initio patri acquiri non posse. nam ne sic quidem acquireretur ei, et si ipse sibi sub condicione esset stipulatus. sed nihilò minus



certum est subesse iam à principio stipulationem, quamvis interposita à filio sub conditione, cui stipulationi & spes adiuncta fore, ut aliquando debeatur, cum scilicet conditio existerit. §. ex conditionalis. Inft. eo. hanc ipsam stipulationem, atq; hanc spe statim patri acquiri dicimus. At enim, dixerit aliquis, stipulatio per se seu iuncta ab obligatione nihil est: certè non res, quæ ab vno in aliud possit trāsferrī. stipulatio, n. ut cæteri contractus, facti est, consistens in interrogatione & responsione. quarū vtraque est sonus tantum, qui postquā emissus est, nō manet, sed statim evanescit: ut non videatur hæc exceptio verborum à filio in patrem transferri posse. Et fateor stipulationem cæterorūq; contractus omnes non esse eiusmodi, quæ tanquam subsistentes possint ab vno transire in alium, sed non eò minus verū est stipulationem à filio quamvis sub conditione interposita statim patri acquiri: non vtiq; tanquam quæsitam à filio, à quo deinde trāsfert ad patrem; sed tanquam interpositam & quæsitam à patre ipso, qui in ea interponenda vñus sit ministerio & voce filij. Neque id fingitur fieri ex æquo & bono tantum præter rationem Iuris Civilis: sed ratione Iuris nota certò efficitur. placet enim, cum de acquirendo agitur, vocem filij intelligi vocem patris, vocem sèrui videri vocem domini. §. ei vero. & §. post mortem. Inft. de iur. stip. Quo posito manifestū est hoc effici, quidquid filius aut sèrvus stipulatur, id perinde accipendum, quasi pater ipse, aut dominus stipulatus esset, non filius aut sèrvus, quæ posterior sententia etsi per se certò colligitur ex priore, tamen ne eo minus sortè certa sit, quia collectione nostra efficitur, etiam expressa est in leg. quodcumq; . §. eo. Nemo autem dubitat, quin si pater stipulatus esset sub conditione, illius esset obligatio & actio, quodcumq; existisset postea conditio, & quocumque in statu esset eius filius, ad quem stipulatio nihil pertineret. quapropter & cum filius eodem modo stipulatus erit, tunc quoque ex regulis & ratione Iuris certa idē dicemus. Quòd si stipulatio interposita à filio quamvis sub conditione, statim acquiritur patri, vnde & actio & obligatio eius futura est, quodcumque conditio existerit: licet iam intelligere, quo modo accipi debeat, quod dicitur, quod stipulatur is, qui in alterius potestate est, ei cuius est in potestate, tum patri tum domino acquiri. leg. acquiruntur. §. i. si prà, de acq. rer. do. l. quodcumque. sup. eodem. nempe hoc modo, ut acquiratur statim, & in vniuersum, siue stipuletur purè, siue in diem, siue sub conditione. de duobus quidem prioribus generibus nihil nominatim cauetur, quia de his nulla est quæstio propter præsentē obli-

gationē, quæ vtrinq; nascatur. at de stipulatione conditionalis dubitari potest, si cum conditio existit, filius inueniatur sui iuris, quia an è nulla fuerit obligatio, quæ patri quæreretur, atque hinc de ea nominatim præcipitur, si sedita, ut de cæteris multò magis idē probandum esse intelligamus. † Illud tamē cauendū diligenter in hoc genere, quod dicitur, conditionalem stipulationem filij acquiri patri, etsi existente conditione filius cõperit esse sui iuris, sic accipienda esse, si nihil aliud acquisitioni obstat, quàm ea, de qua sermo est, filij emancipatio. ceterum quominus acquiratur, aliæ causæ possunt efficere. quæ si quando incident, intelligendū erit non pugnare eas cum hoc loco, in quo hoc im pedimētum solum acquisitionis remouetur, si existente conditione filius sit emancipatus. Generaliter autem definire possumus, in vniuersum accidere, ne filij stipulatio cõditionalis patri acquiratur, cum tempore existentis conditionis filius sui iuris inuenitur, quoties deducitur in obligationē id, quod patri acquiri non potest. id autem contingere dupliciter, vel obstante rei deductæ natura, vel prohibente promittentis voluntate stipulatione comprehensa. Sed quoniam est in his duabus causis aliquid propriū, quod obseruetur, & vna species ex his indicat postea in l. quidam. §. vlt. j. eod. visum est esse commodius vtriusque explanationem pleniorē in eum locū rejicere, ne exceptæ interpretationis cursus paulò longiore exceptione impediatur. Eni muerò si quid erit, quod per se possit patri acquiri (redeo enim ad definitionē propositā) stipulatio conditionalis, quæcumq; erit à filio interposita, acquiratur patri omni modo, id est, etiā si emancipato postea filio conditio existerit, qua de re nunc agimus. Sed in stipulationibus, inquam, probatum hoc est, si à filiofamil. aut sèrvo cõtractæ sint, & de his acquirendis agatur, spectari debere id tempus, quo contrahitur, vt exinde patri, dominov est stipulatio etiam conditionalis acquiratur. Alia causa est legati sub conditione filii relicti. vnde discriminis causa nominatim hic additum est, in stipulationibus. † In legato placuit spectari tempus existentis conditionis: vt si quidem eo quoque tempore filius sit in potestate, olim quidem solidum legatum acquireretur patri: l. si uxorem C. de cond. inf. §. l. Inft. per quas per. nob. ac. hodie ex Iustiniani cõstitutionibus sic acquiratur, vt proprietatis sit filij, vñus fructus patris, ipsa autem actio ita patris, vt eam solus possit exercere. l. vlt. §. vbi autem. C. de bo. quæ lib. Inft. per quas per. no. ob. acq. Quòd si eo tempore filius sui iuris sit, putanda quàm conditio existeret, emancipatus, hinc vtroque iure legatum in solidum acquiratur filio, nihil patri:

patri: quia si ex eo tempore res æstimatur, vt æstimandam esse volumus, tunc legatum acquiritur, cum patri per filium quæri nihil potest. quod eadem ratione receptum est, qua si quid nobis similiter sub conditione legatum esset, & pendente conditione decederemus, placuit legatum ad hæredem nostrum non transire. dicitur leg. si vxorem. C. de cond. inst. l. quæ legata. infra, de regul. iuris. † Sed cum conditio pariter suspendat obligationem, nec minus in stipulatione, quam in legato: l. eedere. §. de verb. sig. cur non pariter spectamus in vtroque genere aut id tempus, quo conditio existit, aut id quo primum res sub conditione deferretur? nisi enim in causis eandem obligationem, eandemque conditionem habentibus, id est, vt videntur, planè paribus, ostenditur differentie ratio, quominus alterutrum videatur iniquè constitui, effugere non possumus. arg. l. illud. sup. ad leg. Aq. Quia, inquit Bartolus, in conditionalibus stipulationibus existens conditio retrò trahitur ad id tempus, quo res contracta est. l. necessario. illic, idem Pöponius. §. de per. & com. rei ven. l. qui balneum. l. i. potior. §. qui pot. in pig. hab. in legatis non trahitur retrò ad id tempus testamenti, aut mortis. l. i. §. ferui. §. de Senat. Sila. Quæ rationem à quibusdam tanro pereprobari, & noua ratione cõuestiri miror. qua vna nescio, an quidquid sit ad id de quo agitur, probandum ineprius, aut nugatorium magis, etiam si quis istorum vtrumque, verum esse dederit. Ego enim multò citius intellexero, cur in stipulatione conditionali tempus contractus spectandum sit, etiam si nihil addatur aliud; quam cur conditione existente iam ab initio videatur purè contracta stipulatio. quòd enim tempus interpositæ stipulationis spectamus, non adeò mirum est, cum iam tunc stipulatio esse cõeperit, quam spectare possemus secundum naturam. At cum conditio existit multò post stipulationem contractam, existimari tamè eam iam ab initio existisse, aut etiam omninò adiectam non esse, cum natura quodammodo ipsa pugnare videtur: certè natura fieri non potest. Quòd si adiecerimus præterea, etsi retrò trahitur cõditio in stipulationibus, in legatis tamen non retrò trahi hic verò etiam dubitatio conduplicatur. cum enim dicitur tempus contractus in stipulationibus spectari, in legatis autem tempus existentis conditionis; in eo distinguuntur stipulationes à legatis: quæ distinctio ipsa per se non est probabilis. sunt enim hæc genera diuersa. Cum autem dicitur conditio existens retrò trahi in stipulationibus, in legatis nò item; hic absurdum quiddam dici videtur, vt res cum sint nò similes, sed planè eadem, distinguantur tamen aliæ ab alijs, nempe conditio, quæ iniun-

cta est legato, ab ea quæ adiecta est stipulationi, etiam si sit eadem conditio. Quòd si quis diceret conditionem existentem retrò trahi in stipulationibus nò propter se, sed propter naturam stipulationis; in legatis non retrò trahi, sed id propter naturam legati: an non animaduertit in eo se eodem reuolui, atque hoc dicere, ideo in stipulationibus conditionem existentem retrò trahi ad tempus contractus, quia natura negotij id postulat, vt id tempus spectemus; contrà in legatis non retrò trahi, quia horum natura non ferat, vt spectemus aliud tempus, quam existentis conditionis? atqui de hoc ipso erat controuersia, cur in stipulationibus tempus spectetur contractus, in legatis existentis conditionis tempus: pro ratione hic affertur id ipsum, quod quæsitum erat. quod rationis genus quale sit, vulgo notum est. Atque hæc ita sunt, etsi quis cõcederet verum esse in stipulationibus conditionem retrò trahi ad id tempus, quo stipulatio contracta est; in legatis nò retrò trahi ad tempus testamenti aut mortis. nunc autè ne quis in his explicandis valde laboret, vtrumque salum est. † De cõditione stipulationi adiecta hæc argumèta sunt. Nam si emptio sub conditione contracta sit, & pendente conditione res perierit; quamuis deinde existeret conditio, non est tamen emptoris periculum, sed emptio perimitur. l. necessario. §. si pendente. §. de per. & com. rei ven. nò ergo hoc casu existente cõditione perinde habetur, quasi ab initio purè emptio contracta esset. alioqui periculum esset emptoris. d. l. necessario. illic, quod si existeret, id est, nihil deberetur emptori, & nihilominus venditor pretium posset petere. l. vit. C. de per. & com. rei vèd. Item, si quis stipuletur rem suam sub conditione, & pendente cõditione res aliena esse cõeperit, deinde existat cõditio, stipulatio valet. l. si rem meam. §. eo. nò ergo retrò trahitur cõditio ad id tempus, quo stipulatio interposita est, vt id tempus spectetur. alioqui stipulatio esset inutilis: cum eo tempore res stipulantis fuerit; nemo aut rem suam vtiliter stipuletur. §. l. Inst. de inut. stip. Item, si Stichus qui purè mihi deberet, stipuler sub cõditione nouandi animo, & pendente conditione Stichus decesserit, quauis conditio existat postea, tamen nouatio non coningeret; quia non subit res eo tempore, quo conditio impletur. l. quoriam. §. de nouat. non ergo ne hic quidè conditio existens referatur ad id tempus, quo posterior stipulatio interposita est. nà hoc tempus si spectaremus, nouatio fieret: cum eo tempore res fuerit, quæ ex stipulatione posteriore deberetur. Hæc de conditione stipulationi adiecta. Et conuerso & hoc accidit in legatis, vt cõditio legati postea existens retrò trahatur ad præteritum tempus, perim-

deq; habeatur legatum, quasi iam ante pure relictum esset, & quidem iisdem casibus, quibus hoc receptum est in stipulatione conditionali. Nam si cum mihi ex stipulatu pecunia sub conditione deberes, pendere conditionem mihi fundum obligaueris pignori, deinde eundem fundum alij creditori, à quo præsentem pecuniâ acciperes, oppigneraveris: si postea existat conditio, placet me esse secundo potiore, quamvis tunc cum illi fundum obligabas, mihi nihil adhuc deberetur: ideo scilicet, quia conditione stipulationis meæ existere incipiat perinde haberi, quasi stipulatio, quæ contracta erat sub conditione, iam tum pure facta esset. l. qui balneti. l. potior. §. qui pot. in pig. hab. Atqui idem fiet, etsi mihi quid legatū sit sub conditione, & pendente conditione, cum hæres nō satisfaret legati nomine, missus sim in possessionem bonorum. quamvis enim pendente conditione legati alij creditori, cui pure deberetur, res hereditaria pignori esse cogeretur: tamen si postea existat conditio, placet me licet quoq; in pignore esse potiorē. l. 2. c. qui pot. in pig. quod nō aliter defendi potest, quā si quod supra in stipulatione, idem hic in legato dicamus, conditione legati existente perinde habendum quasi iam ab initio pure legatum esset. nam alioqui secundus esset potior, ut qui prius esset creditor. Postremo non rectè sic colligitur conditio existens retrorahitur ad id tempus, quo adiecta est; vel ut dicamus melius, conditione existere perinde est, quasi iam tum existisset, cum res contracta esset. ergo filio ante emancipato si existat conditio, patri actio acquiritur. nam etsi quis in stirutur sit sub conditione, quandoque is existente conditione hereditatem adierit postea, retrò versus iam inde à morte testatoris successisse defuncto intelligitur. leg. hæres quandoque. supra, de acq. hæ. l. omnis hæreditas. infra, de regul. iur. & tamen si servus sub conditione hæres institutus postea manumittatur, sibi hereditatem ad eundem acquirat, non domino. §. alienus quoque. Instit. de hæ. inst. l. si solus. §. 1. §. de acq. hæ. idemque est, si filius fuerit institutus, deinde emancipatus hereditatem adeat. leg. non est dubium. C. de iur. delib. l. Ex quibus intelligitur, quā multis de causis superior ratio repudianda sit: simul & illud planum sit non vim conditionis existentis, sed naturam negotiorū, de quibus agitur, hanc varietatem inducere, ut conditione existente quandoq; initium rei gerit & interpositæ conditionis spectari debeat, quasi nulla fuisset ab initio inserta conditio; quandoq; spectari debeat id tempus, quo conditio existit, quo primum rēpore res exitū habere incipit. Proinde omiſſa omni alia questione de conditione, res

ipsas de quibus acquirendis agitur, consideremus. Quid est igitur, inquit, cur in stipulatione conditionali à filio interposita præsens tempus spectemus, ut exinde statim acquiratur patri; in legato autem quod sub conditione filio datum est, spectetur tempus conditionis existentis, ut sic non acquiratur patri, si tum filius fuerit sol iuris? Differentiæ ratio minimè dubia hæc est, quod in stipulatione conditionali filij causa est, cur pendente conditione & quidem statim stipulatio acquiratur patri: in legato, quod sub conditione filio relictum est, cur ita acquiratur, nulla. Id adeo efficitur ex eo, quod de voce filij & servi diximus, idq; tam aperte ut acquisitionis ratio in utroque genere penè in oculos incurrat. Ita traditur videlicet, cum de acquirendo agitur, vocem filij stipulantis tanquam vocem patris intelligi; & servi vocem intelligi vocem domini. §. ei verò. & §. post mortem. Instit. de iur. stip. id si ita est, sit, q̄ supra quoque ostendi, ut si quid filius stipuletur, perinde habendum sit, ac si pater voce filij ipse sibi esset stipularis. Quod de voce filij dicitur, ad omne factum filij rectè transferitur, ut dicamus factum filij, quod valeat ad aliquid acquirendum, in acquirendis ijs quæ parti acquiri possunt, factum patris haberi debere. qua ratione & quidquid filius contrahit, id patri quasi ipse contraxisset, acquiritur. Et verò hæc ipsa Pomponij ratio est de hac re exposita in l. ult. infra, de stip. ser. sic enim scribit, quod servus contrahit, dum nobis servit, id totum nobis acquiri: quia potestas eius tunc cum id contraheretur, nostra fuit. Observanda illa sunt, quod servus contrahit item tum cum id contraheretur, in quibus verbis inest ratio, cur acquiratur, hæc, quia servus fecit id, unde nascitur obligatio, quasi ita colligeret Pomponius: quidquid servus agit, contrahit, dum nobis servit, id totum est eius potestatis, qua tenetur. ea autem potestas nostra est. nostrum igitur, quidquid per id tempus fecerit, unde quid acquiri & haberi potest. Hæc ratio cessat in legato, dum enim quid legatur filio aut servo, nullum hic factum interuenit filij aut servi, unde quidquam vel ipsi vel alij per eos acquiratur. & præsertim si quid his legatur sub conditione. nam pendente conditione nō agnoscitur quidem legatum à legatario quamvis patrefamil. potest. leg. si ita sit. §. scriptum. supra, de legat. secund. Contraria igitur de causâ efficitur, ut legatum pendente conditione non acquiratur patri, aut enim obligationem esse oportet, quæ constituta in persona filij ad patrem deinde transeat, aut factum aliquid interuenire, quod dici possit esse patris, quo ipse sibi in persona sua legatus constituitur. Obligationē pendente condi-

tritione nullam esse constat neque ex stipulatione, neque ex legato. L. cedere. §. de verbo. sig. factum filij nullum in legato ei relicto ad id acquirendum, ut dici possit patri videri idem fecisse. quo fit, ut quemadmodum interim nihil est, quod acquiritur, sic nec fit quamobrem acquiritur. At erit, dices, quod acquiritur, postquam conditio exstiterit. tum enim cessit & venit legatarius dies. Et nos volumus id tum acquiri posse, sed ei cui per lus licet, filio videlicet, non patri. tum enim filius est sui iuris, ac per eum patri quæri nihil potest. Sed cur non retro singimus acquisitum legatum patri, quasi ab initio relicti sine conditione? quia id factum non est, & natura repugnat, quominus quod factum non est, factum esse intelligamus. ac ius naturæ consentiens idem sequitur. quippe ex facto ins est. l. si ex plagis. §. In elio. §. ad leg. Aquil. estque hæc lex in iure perpetua, nisi sicuti lex beneficii loco aliquid nominat aliter constituit, ut accidit in postliminio, & lege Cornelia testamentaria de testamentis eorum constituit mandis, quæ apud hostes decesserunt. §. ult. Inst. quibus non est per. fac. test. Quæ si vera sunt, quamvis nihil inquam rectè dixisset Accursius, tamen hoc eum verissimè dixisse apparet, quod scripsit in l. si vxorem. C. de cond. inst. superioris differentia hæc esse rationem, quod in legatis nullus inueniatur actus filij in potestate manentis; in contractibus contra minus mirum est omnibus probatum non esse. non enim exposuit, quid ad hanc rem pertineret actus filij. fierique potest, ut non satis intellexerit. neque id omnibus notum est. nos supra dilucidè exposuimus. Non me mouet, quod quidam obijciunt, quod stipulatio à filio purè contracta ex facto filij est, legatum purè filio datum non proficiat ex eius facto, & tamen utrumque patri pariter acquiritur. Obstarer nobis hæc ratio, si legatum conditionale ob hanc solum causam patri non acquiri diceremus, quia nullum in eo interueniat factum filij. hæc enim ratione nec purum legatum patri acquireretur. Nunc autè hoc dicimus duas res coniunctim efficiere, ne legatum conditionale acquiratur patri, & quod pendente conditione nulla obligatio præsens est, quæ transferatur in patrem, quod pro cõfessio possumus, estque omnium obligationum conditionalium commune; & præterea quod nullum factum est filij, quo facto ipse obligationem patri constituat, id quod est legatum proprium. Si in eo, quod in filium collatum est, præsens sit obligatio, non nego hanc patri acquiri, etià si non nascatur ex facto filij, ut sit in legato, quod filio purè relictum est. Ideo legata pura à stipulationibus hic non distinguimus, sed pariter utrumque per si-

lium patet. acquiritur. quoniam utrumque similiter præsens obligacionem habet, quæ iure à filio in patrem ex æquo potest transire. Sed etsi nulla obligatio præsens, sed tamen factum aliquod interueniat ad constituendam obligationem, ut sit in conditionali stipulatione; hic etiam minus hanc causam satis esse ad acquisitionem, quasi videatur pater ipse fecisse & stipulatus esse per se per fillum. Quod si neque vlla præsens sit obligatio, neque in eo quod sit, vllum factum filij interueniat, ut accidit in legato conditionalis; ibi dentum dicimus in eo quod filio delatum sit, nihil omnino pendente conditione patri acquiri posse. hinc discrimen stipulationis & legati non culsibet, sed conditionalis, cum de his pendente conditione alteri acquirendus agitur, quo posito non ideo negamus utrumque pariter rectè acquiri. cum est purè conceptum, quo tempore utrobique obligatio est præsens, etiam si facto personarum hæc genera distinguantur. Plus difficultatis obijcit exemplum donationis causâ mortis. nam cum quid mortis causâ filio famul. donatum est, quæ donatio hæc conditione habet, si is qui donauit prior decesserit, aut si eum donationis non penituerit. Inst. de donat. in pr. placet, si cum donator moritur, filius inueniatur sui iuris, donatum ei acquiri non patri, quasi ad id tempus, quo conditio exstiterit, donatio redigatur. idemque placet & de eo, quod seruo mortis causâ donatum est, si seruus deinde mortis donatoris tempore liber inueniatur. l. sed interim. §. maritus. & §. consequenter. supra, de donatione inter virum & vxorem. Et tamen cum quid donatur mortis causâ; quia præsens præsentia dar, l. inter. supra, de donatione caus. mort. nec vlla datio est sine accipiente; manifestum est in ea acquisitione factum filij interuenire. Ex quo colligi videtur, quod stipulatio conditionalis acquiratur patri, necesse esse aliam causam videri, quam quod in ea contrahenda factum filij interuenit: alioqui & donatio mortis causâ in filium famul. collata eodem modo statim acquireretur patri. & rursum quod legatum conditionale non statim acquiratur, hanc causam non esse, quia ex facto filij non nascatur: alioqui diuersum in donatione causâ mortis probandum esset, cum in ea factum filij verferetur. atqui in summa hoc argumento effici videtur, in acquisitione stipulationis aut legati quamvis conditionalis, factum filij ad acquisitionem nihil pertinere, neque adeo debere spectari. Et aduersaretur hoc exemplum, si quod cumque factum filij in aliquo negotio interuenisset, ibi propter id factum diceremus patri acquiri per filium. sed id factum intelligimus, quod valeat ad

aliquid acquirendum, quod pro arbitrio alterius pendente cōditione reuocari non possit: qualis est stipulatio, qualis contractus omnis, à quo inuito altero ex contrahentibus discedi non potest. Non est huiusmodi factū, acceptio eius quod mortis causa donatur. nihil eo facto propriè acquiritur statim: cum possit, quod ita donatum est, reuocari, quoties vult, qui donauit. l. qui mortis. §. de do. cau. mor. quod autē ita datur, nec datum aut alienatum videtur. l. qui sic soluit. §. de sol. vnde & illud dictum est, non videri perfectam donationem mortis causa factam antè, quàm mors insequatur. l. nō videretur. §. de do. cau. mor. Nihil igitur hic antè datum aut quæsitum intelligitur, non magis quàm in legato antè, quàm testator decesserit. proindeque cæteris in rebus comparata legatis donationes causa mortis factæ, l. illud. §. de do. cau. mor. meritò hac quoque in parte acquisitionis in eadem causa habebuntur. Intellectum est in proposita quæstione, cum de stipulatione per filium familiæ aut seruum acquirenda agitur, rectè dici id tempus spectari, quo cōtrahitur; vt intelligatur stipulationē quamvis sub conditione à filio cōtractam statim patri acquiri, eoque & conditione quandoq; existente omni modo actionem ei competere. præterea & illud rectè adijci in stipulationibus, quia diuersum ius sit in legatis. vbi & differentie ratio exposita est. † Sed Paulus sententiæ suæ rationem reddens, generaliter definitionē concepit his verbis, quia in stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus: vt verba quidem ad omnem quæstionē de stipulatione pertineant, siue queratur de ea acquirenda per alios, siue de eius viribus, seu quo ex tempore spectanda sit, vt valeat, siue queratur de obligatione & actione, quæ inde nascitur. Qua ex re hæc sententia in multis difficultates incidit. Ac si breuiter dicendum est, si vti verbis concepta est generaliter, ita eam generaliter accipimus, multis nominibus falsa est. Cum de viribus stipulationis conditionalis agitur, non contractus, sed existentis conditionis tempus spectatur. Exempla hæc sunt. Si quis rem suam sub conditione stipulatus est, & existentis conditionis tempore res aliena inuenitur, valet stipulatio, quæ manente eodem rei statu, qui rēpore contractus fuerat, esset inutilis. l. si rem meam. §. eo. Si emptio sub conditione cōtracta sit, si stipulatio sub conditione nouādi animo interposita, & res pendente cōditione perierit, neque emptio valet, neque fit nouatio, quamuis conditio postea existerit; quia quo tempore existit conditio nulla res est, quæ possit deberi, cū quo rēpore contrahebatur, fuerit in rerum natura. l. necessario. illic, quod si

pendente. §. de per. & com. rei ven. l. quoties. §. de noua. Quod si in stipulatione vtili quæremus de actione, quæ inde nascitur, reperiemus ne hic quidem tempus contractus semper inspicere. vt enim in tebus notis versumur, in obligationibus in diem si de petitione agitur, plusquam certum est non spectari id tempus, quo contrahitur, sed quo dies venit: nec antè agi potest. l. eum, qui calendis. §. vlt. §. eo. l. cedere. §. de verb. sig. In stipulationibus sub conditione conceptis ne possumus quidem natura ad petitionem aliud tempus spectare, quàm existentis conditionis, cum antè nihil ne debeatur quidem. d. l. cedere. Multis ergo modis hæc definitio falsa, si, vt dixi, generaliter accipitur. Quid ergo est? nempe his tot rebus admoneamur sententiam quidem verbis hic generalē tradi, sed quæ ad quæstionem propositam referri debeat, & intra terminos eius quæstionis contineri. Species posita de stipulatione conditionalis à filio familiæ interposita. quæstio, an eo antè quàm conditio existeret, emancipato actio patri competat, si postea existat conditio. respondetur competere, quia debeamus in stipulationibus spectare id tempus, quo contrahimus. Hoc sic accipiendum est, quasi dictū esset, quia cum de obligatione per alios acquirenda agitur, vt nunc agitur, in stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus. aliter atque in legatis in quibus si conditionalia sunt, acquisitio redigitur ad id tempus quo conditio existit. Extra quæstionem, de acquisitione propositam si definitionem producere volumus longius, verba retinere conantes sententiam euerteremus. Itaque non satis rectè fecisse mihi videntur Pandectarum compositores, qui definitionem Pauli hic traditam à suo loco diuulsam tanquam generalem inter regulas iuris retulerunt. Si enim exstat toridem verbis in l. non omne. §. vlt. §. de regu. iur. scilicet, vt sententiam planè falsam efficerent, quæ suo loco exposita, id est, ad institutam quæstionem relata vera, minimeq; obscura videri poterat.

## SYMMARIUM.

1. Fundo in stipulationem deducto, an fructus, de quibus apertè nihil cautum est, debeantur.
2. Quatuor enumerat, quæ in proposita quæstione de fructibus acquirendis in dubitationem vocantur.
3. Fructum ante litem contestatam à promissore percepti, cur non debeantur, & nu. 5.
4. Fructum post iudicium acceptum, cur praestentur.
5. Fundo promisso, an non fructus fundi tanquam pars eiusdem promissi intelligantur. & numero 9.



- 7 Fundi appellatione fructus non contineri.  
 8 Principali re pignori obligata, cur accessiones ius pignori sequantur.  
 10 In fructibus post stipulationem contractam natus quod iuris est, an idem in ijs, qui tempore stipulationis fuerunt, defendi possit.  
 11 Fructus pendentes, an fundi pars.  
 12 Fundo simpliciter in stipulationem deducto, an fructus ante litem contestatam saltem ex mora promissorii incipiant deberi.  
 13 L. si fundum. j. eod. declaratur.

## Cum fundum stipulatus sum.

**Q**UAM quis quid dari stipulatur, ut fundum, nec quidquam aperte cauetur de fructibus, an & hos postea capto stipulator consequi debeat, quaesitum est. In quo hæc distinctio Pauli tradita est in l. videamus. §. si actionem. §. de vfur. vt si quidem post litem contestatam capti sunt, præstandi sint: si autè, etiam mora facta, non sint præstandi. Prior pars iuris minimè dubij sententiam continet. conueniri enim post iudicium acceptum omnem causam, ac proinde perceptos fructus sine exceptione præstandos esse omnibus iudicijs, non tantum si in re sint, quibus in iudicijs primum hoc ius introductum est: illud. §. de hæc. per. l. præterea. supra de rei vind. sed etiam si sint in personâ. l. 2. §. de vfur. l. cum fundus. §. si cer. per. Aetne quis existimaret inique hoc constitui de fructibus, eos præstandos esse, qui debiti non essent (non enim esse debitos ex altera parte distinctionis intelligitur, de quo paulo post) adiectum est in d. l. videamus. §. si actionem. fructus post litem contestatam esse præstandos, vt causam: id est, vt alijs locis declarat, vt id, quod petitor habiturus esset, si res eo tempore restituta esset, quo petita est. d. l. a. de vfur. d. l. cum fundus. si cer. per. d. l. præterea. de rei vind. Quod eò additum est, vt intelligeremus præstari fructus post litem contestatam capto non vt ante debitos ex stipulatione, sed officio iudicis, cui hoc commissum est, vt cuperet omnem causam, id est, id omne quod habiturus esset petitor, si res petiti restituta esset, petitori præstari. l. adiles. §. item sciendum. §. de ad. ed. Neque huic parti aduersatur hic locus, tamen si in eo generaliter scriptum est, cum fundi dari stipulamur, fructus non venire, nec quidquam distinguitur, quando percepti sint, ante, an post litem contestatam. non enim possunt hæc verba, fructus non venire, sic accipi, quasi vellet Paulus eos non venire in iudicium, cum de iudicio non loquatur: sed ita accipienda sunt, vt intelligamus eos non venire in stipulationem, quæ fundum dari

stipulamur. de qua institutus erat sermo. Hoc verò in vniuersum rectè dicitur, cum fundum dari stipulamur, fructus postea capto in hac stipulatione non venire, eoq; nec deberi, quædocunq; capti sint. neq; tamen eo minus verè dicitur eos post litem contestatam esse præstādos, quia tum nō vt promissi præstantur, sed vt id q; in causa & iudicio per litem contestationē cepit versari, vt diximus. Altera pars distinctionis proposita statuitur quidem etiam hoc loco ab eodē auctore Paulo, sed non perinde expedit rationem habet, neque adeo cum ijs locis, qui de hac re scripti sunt, consentire satis videtur. Quinetiam augeret difficultas hoc loco. nam cum in superiore distinctione scripsisset indefinitè de fructibus, hos ante litem contestatam stipulatorem non consequi; hic diserte cauet non venire eos, qui tempore stipulationis fuerint. quod non eò expressum est, vt remoueretur ij, qui postea nati sunt; sed rei magis confirmandæ causâ, vt si hi non veniunt, qui fuerunt tempore stipulationis, argumentū id esset multo minus venire ceteros, de quibus minor dubitatio est: atque ita intelligeretur fundo promisso nullos omnino fructus postea ante litem contestatam capto esse præstandos. <sup>2</sup> Quatuor autè sunt in summa, quæ hic vocantur in dubitatione, & de quibus ad huius partis atque huius loci explicationem nobis cognoscendum est: Primum quid sit causæ, cur fructus ex eodē fundo natos & perceptos ante litem contestatam, placeat non præstari; qui si percepti essent post litem contestatam, præstarentur. Alterū, quoniam volumus eo fieri, quia fructus promissi non sint, videatur ne hoc rectè dici in ijs rebus, quæ ex fundo, promisso natæ sint, ac pende eiusdem corporis pars fuerint. Tertiū, si rectè dicitur in ijs fructibus, qui post stipulationem contractam nati sunt, an etiā videatur posse defendi in ijs, qui fuerunt tempore stipulationis, de quibus hic scriptum est. Postremū, si de omnib. fructibus rectè negatur hos venire in stipulatione, an rectè statuatur in totū nō esse præstādos, etiam si mora à promissore facta sit; de quo illo altero loco comprehensum est à Paulo. Principio ipsa distinctio eius temporis, quod litem contestatam sequitur, nos admonet, vt ante omnia quæramus, quamobrem placeat stipulatorem ante litem contestatam fructus non consequi, quos constet post iudiciū acceperit esse præstandos. <sup>3</sup> Et iam ante dixi, & res ipsa ostendit causam in eo esse, quia non debetur ex stipulatione. quia enim nō debentur, sit, vt nec peti possint, eoque nulla sit necessitas præstādi. l. debitor. j. de ver. signifi. l. nihil. §. prox. tit. Sed cur non debentur? declarat Paulus hoc loco, cum ait eos non venire: non enim significat hæc verba

verba eos præstando non esse, quamquam hoc ex illo efficitur: sed hoc expriment fructus non venire in fundi stipulationem; in stipulatione non deduci; stipulatione non contineri; denique appellatione fundi non promitti. quam vim esse huius verbi docui ad l. si poenā. §. Vnde iam sua sponte intelligitur non esse præstando, id enim solum debetur ex stipulatu, quod deductum est in stipulationem, atque adeo quod expressum est verbis stipulationis: quod his comprehensum non est, non debetur. l. quia tantumdem. §. de neg. gest. l. quid quid. §. Quid ergo? qui fructus ante litem contestatam non debebantur, post iudicium acceptum incipient deberi? minime, ex eadem regula, quod non possit quidquam deberi ex stipulatione, quod non sit ante in stipulationem deductum; neque porro litis contestatione nova stipulatio aut obligatio introducit de fructibus. † Cui ergo præstatur post litem contestatam? quia vis iudicii hæc est, in eoque hoc officium iudicis, ut quale quidque est, cum peritur, tale præstari debeat. quod si factum esset ab initio, habere potuisset actor & fructus, & quæcunque alia propter temerem obingere potuerunt. proinde & ista officio iudicis præstatur. l. 2. §. de vi fur. d. l. 3. §. item sciendum. §. de æd. ed. † Ante cum nullus iudex sit, necesse est evenire, ut fructus tunc capti non debeantur: neque ex stipulatione, in quam deducti non sunt; neque officio iudicis, qui per id tempus, quo iudicio actum non est, nullus esse potuit. In futurum autem iudicium ideo non possunt deduci, quia id solum in iudicio deduci potest, de quo est actio iure constituta. l. exstat. §. quod met. cau. nulla est autem actio de eo, quod non debetur. l. nihil. §. prox. tit. Denique iudicium ante, quam aliquid debeat, esse non posse disertè scriptum est in l. non quemadmodum. §. de iud. Non sunt ergo in summa ex stipulatione præstandi fructus ante litem contestatam capti, quia non debentur; atque ideo non debentur, quia in stipulationem deducti, quia promissi non sunt. In hac ratione posita sunt omnia etiam pro eo tempore quo mora facta est. quod enim ante moram non debetur, id ut debeat postea, mora non facit. ut postea dicemus. Sed ita rem hæc ratio continet, si modo etiam vera sit. † ar videamus, quod secundo loco quaesitum est, ne potius dici debeat in stipulationem fundi vñ cum fundo promissio etiam fructus fundi deduci. nam fructus quandoque nascantur, sunt ex fundo, & quidem ita, ut dum pendunt, ei cohareant & eiusdem corporis vel partē efficiant. quidquid est in re aliqua ita, ut rei cohareat, & maxime si coheret natura, id ut pars quædam appellatione rei contineri videtur, &

si quid de re conuenierit, videtur etiam ad illud pertinere. quod in fructibus pignoris constituti facile potest intelligi. Cum fundus pignori datus est, etiam si nihil aperte dictum sit de fructibus, tamen fructus etiam pignori esse intelliguntur. nam et si mancipia in causam pignoris ceciderunt, ea quoque quæ ex his nata sunt, eodem iure habentur. l. Paulus. §. de pig. Si nuda proprietas data sit pignori, visus fructus qui postea accesserit, pignori erit. in eadē causa est, si quid alluione fundo accreuit. l. si conuenierit. §. si nuda. §. de pig. act. l. si fundus. §. de pig. At qui pignus, quod quidem constituitur à priuatis, nullum est sine conuentione. l. 4. §. de pig. l. Aristo. §. quæ res pig. obl. pos. ex quo apparet, cum de re aliqua in pignore dando conuenit, vi ipsa & de accessionibus, ut fructibus, partu, fœtu, alluione conuenisse videri: quasi & hæc cōtineantur rei datæ appellatione. Quod ut de significatione & cōplexu rei probari non possit, at tamen verendum est, ne hoc ipsum, quod dicimus videri potius in hanc stipulationem fundum dari, venire etiam fructus, aperte confirmetur in l. in conuentionalibus. §. vi. §. vbi scriptum est hac stipulatione, vacuum possessionem tradi, nō nudum factum contineri, sed causam bonorum. Et verò necesse est eas sententia id quod dicimus, confirmari, si causam bonorum continere, significat cōtinere quidquid stipulator ex bonis capere potest, quod quidam putant, neque enim causa dici potest, cur si stipulatio, vacuum possessionē tradi, causam bonorum continet, non contineat etiam hæc, fundum dari: cum plus sit dare, quam tradere. his autem verbis, vacuum possessionem tradi, contineri fructus postea captos Papinianus scribit in l. 4. §. de vi fur. † Sed nihil vnius, quam appellatione fundi fructus non cōtineri, sed esse has res natura & significatione maxime distinctas. nam fundus esse potest sine fructibus, & fructus sine fundo tunc, cum a fundo separari sunt: & quamuis fructus ex fundo, atque adeo in fundo sint, tamen fundus est id quod fertur: fructus id quod fertur. quæ natura vñ & idem esse non possunt. Fundus est res immobilis, fructus a fundo separatus res mobilis. de quo etiam non nihil paulō pōt. Proinde nec stipulatione fundi, eo verbo continetur fructus postea capti, & separati a solo, de quibus agimus. Neque verò quod in pignore fundo pignori obligato sequantur fructus; quod mancipijs vel pecoribus pignori datis, etiam ea que inde nata sunt, pignori esse intelliguntur, argumento est fundi aut animalium appellatione contineri eorum rerum accessiones, aut conuentione de his rebus interposita, simul etiam

accessiones in conuentionem venire. † Hæc enim

enim omnia pignore constituto recepta sunt de accessionibus, quia re pignori data, non obligatur eo facto persona dantis, sed res ipsa. pignus enim in re est, non in persona; unde actio de pignore in re, non in persona. l. pignoris. §. de pig. l. pignoris. C. co. Ea res facit, ut re principaliter pignori obligata sequatur accessiones ius pignoris, non propter conventionem, quasi & de his eo uenerit; sed propter coniunctionem, & consequentiam rei principalis. quia enim aliquando in re pignori obligata esse coeperunt, eique cohaeserunt, ideo tanquam pars quaedam coeperunt eodem iure & conditione esse, quia corpus obligatum fuit, vocatur in eam causam propter coniunctionem; ac separatim retinent ius pignoris, quo semel nexae sunt. Quod non similiter contingit in accessionibus, fundi promissi. fundus enim promissus nullo afficitur proprio iure, in cuius nexum vocet eas res, quae postea ei accesserint: sed eo promissio obligatur persona promittentis, non fundus. ideo si fundus alij tradatur postea, nihil iuris in eum fundum stipulator habet, nec cum possessore potest agere. l. quoties. C. de rei vind. quod si eius est in pignore, si id debitor alienauerit. l. distractis. l. debitorem. C. de pig. ¶ Quapropter nec accessiones fundi promissi in eandem obligationem trahuntur, si quae postea fundo fuerint adiunctae. Non ergo recte ita colligitur, fundus debetur: ergo debetur & fructus, qui ex fundo est. Immo contra ita colligi debuit: fundus debetur ob eam causam, quod in stipulatu deductus est, nec deberetur ex stipulatu alter: ergo fructus postea capti non debentur, quia promissos & in stipulatu deductos non esse apparet. Sanè si quod accessit fundo, etiam tunc cohaeret, cum fundus petitur, non nego id cum fundo iudicio praestari debere, non tantum si alluione accesserit, aut usus fructus accessione, sed etiam si erunt fructus fundi pendentes. quod enim tunc cohaeret, et si percipitur postea ante quam praestetur fundus, tamen non potest, quin percipiat post litem contestatam. post quod tempus omnis causa praestanda est, ut diximus. d. l. 2. de vfur. l. cum fundus. §. si cer. pet. Quod si ante quam iudicio ageretur, a fundo separatae sint ea, quae accesserant, quae modo natura separari possunt & debent, ut sunt fructus, haec non amplius post litem contestatam percipi possunt, neque ab initio in stipulationem venerunt. quo fit, ut amplius nulla sit necessitas ea praestandi, cum iam peti non possint. Quod assertur ex l. in conuentionalibus. §. vlt. §. hanc stipulationem, vacuam possessionem tradi, continere causam bonorum, nihil ad confirmandam fructuum postea captorum praestationem facit: non quod non idem multo magis dici debeat de hac stipula-

tione, fundum dari, cum multo plus sit rem dare, id est, plenum dominium rei transferre, quam possessionem rei tradere, quamuis vacuam: ad quod demonstrandum non est multis opus: sed quia causa bonorum, quae illic nominatur non significat quidquid stipulator habere potuit fundo accepto, eo quod & fructus: verum traditionem, quae esset causa, seu quae efficeret, ut res inciperet esse in stipulatoris bonis. non tamen res quaelibet sed res stipulatione comprehensa. ergo fundus, de quo cautum est: non etiam fructus fundi, qui stipulationis verbis non continentur. Nam ut causam illic interpretemur quidquid stipulator fundo accepto habere potuit, non patitur usus loquendi omnium iuris auctorum, qui cum causam praestanda esse dicunt, causae verbo intelligunt, non quae antecesserant litem contestatam, sed quae secuta sunt, quae haberet petitor, si cum res iudicio petitur, restituta esset. l. illud. de haer. peti. l. praeterea. §. de rei vind. d. l. cum fundus. §. si cer. pet. d. l. 2. §. de vfur. & praeterea causam simpliciter vocant, non causam bonorum, ut intelligamus hoc verbo significari id quod in causa & iudicio continetur officio Iudicis. Tum autem nihil minus consentaneum est, quam dici cum tantum vacuam possessionem tradi stipulari sumus, venire in stipulationem id quod stipulator re statim accepta habere potuisset: cum autem stipulati sumus rem dari, non venire. Sed obstat nobis l. 4. de vfur. in qua Papinianus, ex hac stipulatione, rem dari, vacuamque possessionem tradi, fructus postea captos propter inferiora verba stipulatorem consequenturum scribit. Nos & ex hoc loco, & de tota hac stipulatione rem tradi, tum vacuam possessionem tradi, quam vim & sententiam habent abundè scriptisimus ad l. in conuentionalibus. §. vlt. §. Si quis hoc loco moueatur forte exemplo emptionis, in qua fructus statim post emptionem contracta emproi iudicio emproi praestandi sunt. §. 1. §. de act. em. l. 4. §. vlt. §. de vfur. sciat nihil exemplum ad stipulationem aut ceteros contractus omnes, in quibus de re danda aut praestanda agitur, pertinere. non quod emptio sit bonae fidei; nam nec continuè in bonae fidei iudiciis alijs, prius quam mora facta sit, fructuum aut vfurarum ratio habetur. l. 3. vet. ceterum iuncto §. 1. l. mora. §. in bonae fidei. de vfur. sed quia propriè hoc ius est emptionis, ut hac contracta peticulum rei venditæ statim pertineat ad emptorem. unde & commodum eius statim esse debere placuit. §. cum autem. Inst. de empt. & vend. Verum est igitur, cum fundum dari stipulamur, fructus non venire. Atque hoc in fructibus post contracta stipulationem natis minus dubitationis habet, & sta-

## L. Si procuratori. LXXIX.

**SPECIES**, in qua per liberam personam alteri actio acquiritur, exposita ad l. stipulatio ista. §. alteri. 3.

## SUMMARIUM.

1 Regula de interpretatione stipulationis ambigua.

## L. Quoties in stipulationibus. LXXX.

**OCVS** est de interpretatione ambigua stipulationis, cōtinens executionem illius regulę, in stipulationibus eūdem queritur, quid actū sit, verba contra stipulatorem interpretanda esse, quę traditur in l. stipulatio ista. §. alteri. 3. exemplum exceptionis appositum habemus in leg. eum, qui Calendis. 8. Vide quę scripti de tota questione ad l. vii. 3. de reb. dub.

## SUMMARIUM.

- 1 Promittens se alium futurum obligatur.
- 2 Stipulatio hac, illum sibi promittitur, an pœna nulla adiecta valeat.

## L. Quoties quis. LXXXI.

**VM** quis alium se futurum promittit, hoc modo, illum sises? sistam: nulla dubitatio est, quin stipulatio consistat. l. stipulatio ista. §. pen. 8. aperte enim hoc verbo sub agēdi significatione promittit se futurum, vt alius stet, id quod verbum sistere Latinis significat. Ita de suo facto promittit qd vniūquemque facere posse certum est. 1. Et si alium sibi promittat, ita concepta stipulatione, illū sibi promittis? impersonali verbo inedit res in dubitationem, an stipulatio valeat, quoniam hoc verbo promittit per omnes etiam maximē extraneos futurum, vt alius stet. in quo factum alienum non obsecrē promittitur. ac factum alienum inutiliter promitti constat: nisi pœnam adiecit stipulator, si ille de quo cautum est, status non esset. d. l. stipulatio ista. Et placuit stipulationem valere etiam nulla adiecta pœna, quod hic scriptum est, & l. vii. 8. si quis in ius voc. In quo ad diluendam obiectionem eadem responsio est parata, quę de illa stipulatione, mihi habere licere spondes, in d. l. stipulatio ista. cum nimirum, qui promittit alium sibi, promittere quidem per alios futurum, vt ille stet: sed promittit

tere etiam per se futurum. quatenus promittat factum alienum, stipulationē non tenere: quatenus promittat de se, ipsum obligari. ac nulla pœna adiecta cōmittitur stipulatio in id quod stipulantis interest illum sibi, vt sit in omnibus faciendi obligationibus. l. si pœnam. §. vlt. In sit. eod.

## SUMMARIUM.

- 1 Procurator aliquē sibi, an recte stipuletur, & quā debitū dñatio.
- 2 Procuratoris quatenus intersit alium sibi.

## Si procurator sibi.

**VERA** scriptum est, hęc stipulationem, illū sibi spōdes, valere, quantum nulla pœna adiecta. Si dominus in causa sua ita stipuletur, admittendum est. 1. etiamne, si in causa domini idem stipuletur procurator? Monet quæstionem, vt indicatur in l. pen. supra, si quis caut. quia procuratoris, quod ad ipsius vtilitatem attinet, nihil interest sibi. constat autem inutiē esse stipulationem, si quis stipuletur, quod sua nō interest. l. stipulatio ista. §. alteri. 8. & prædictum si cōsistat stipulatio in faciēdo: in quam id venit, quod stipulantis interest. l. si pœnam. 8. Et hic scriptum est, itemque in d. l. pen. 8. si quis caut. explicatius, etiam in persona procuratoris hęc stipulationem esse vtilem. nam si queratur de eo quod interest, non procuratoris, sed eius cuius negotium gessit, vtilitatem in ea respectandam esse, hanc in stipulationē deduci, vt quantum domini litis interfuit sibi, tātum ex ea stipulatione nō statō reo procuratori debeat, proinde & tantum possit petere. Sed hac ratione, dicit aliquis, non tollitur obiectio, sed adstruitur. vt enim inutilis sit stipulatio, satis est nihil interesse stipulantis. d. §. alteri. quod hic fieri confirmatur superiore responso, & nominatim cōsistat Neratius in d. l. pen. si quis caut. Diebū est nihl hic propriē & principaliter interesse procuratoris aliū sibi, & vt Neratius loquitur, qd ad ipsius vtilitatem (intellige propriam) attinet, nihil eius interesse. nā si domini nihil interest, ne procuratoris quidē intererit. De hac vtilitate sentit illic Neratius, & hoc loco Vlpianus, eūdem vtilitatē procuratori negat. 2. In stipulationem venire. 1. Sed non ideo in hac re procuratoris aliū sibi nihil interest, si domini interfit. imō verō quanti id fieri domini interest, tanti interest & procuratoris per consequentiam propter obligationē mandati, quā domini non tenetur obligari enim domino, vt quanti eius interest, tātum iudicio persequatur, quod

consecutus illi præstet. quod nisi sit, tantum illi iudicio mandati præstare cogitur. leg. si quis mandatu. 8. de neg. gest. Itaque qui domini interesse dicunt, & hoc deduci in stipulationem, vi ipsa & hæcenus pcuratoris interesse statuerent intelliguntur, sic tamen, ut hoc totum pendeat ex domini utilitate.

L. Nemo rem suam. LXXXII.

**D**E stipulatione rei meæ dixi ad leg. si rem. meam. 31. 8.

Si post moram.

**E**XPOSITVS est hic locus ad l. si ex legati causa. 23. 8.

S V M M A R I V M.

- 1 Factum alienum inutiliter promittitur. cuius in ratio à Paulo hic proposita declaratur: excipiuntur dua species. num. 4.
- 2 Promittens non de se. seu non de daturum facturumve, duas ob causas non obligatur.
- 3 Promittens alium daturum facturumve non videtur promississe se curaturum, ut ille alius det aut faciat.
- 5 Prætoris stipulatio. Rem ratam dominum habiturum, & hac cõditionalis, illam fideiusiurum spondes, et si sine de facto alieno, sunt tamẽ utiles. & quæ ratio.
- 6 De stipulationib. ad litigis.
- 7 De stipulatione. Dolum malũ abesse absuecunumq. esse, & similibus hoc loco tractandi quæ Paulo fuerit occasio, deq. vi eandem.

L. Inter stipulantem. LXXXIII.

**I**n stipulatione utiliter ita contrahi nõ potest, ut alteri detur, aut fiat, quæ stipulanti, l. stipulatio ista. §. alteri. 8. sic non potest ita, ut alter det aut faciat, quàm promissor. de quo ita est regula iuris tradita hoc loco, & in §. si quis alium. Instit. de inut. stip. si quis alium daturum, facturumve promittat, non obligatur. & alibi his verbis, factum alienum inutiliter promittitur. l. si cur. j. de fid. d. l. stipulatio ista. in prin. 8. Quod quæ ratione constitutum sit, non immeritò dubitatur. dum enim deducatur in obligationem, quæ natura sua fieri potest, nihil esse videtur impedimento stipulationi. l. si stipulor. 8. hac ead. l. §. si curam: illic, quia presentis. Dubium autem non est, quin ut alius det aut faciat, res sit eiusmodi, quæ possit fieri natura. Ergo huius iuris

rationem reddidit Paulus hoc loco, quia inter stipulantem, inquit, & promittentem negotiũ contrahitur. Si negotium hic intelligimus stipulationem, ratio aduersus eum facit. nam & cum quis promittit alium daturum, facturumve, contrahitur stipulatio inter stipulantem & promittentem. unde concludi oporteret etiam hic stipulationẽ rectẽ contrahi, & inde obligari promissorem. Sed negotium accipi debet, negotium, res, seu causa dandi faciendiq. de quibus cõsistit stipulatio. Hoc negotium inter stipulantem & promittentem contrahitur, id est, contrahi debet, ut stipulatio valeat, seu iure contrahitur, non aliter. Ut illud apud Iustinianum. Instit. eod. in prin. verbis stipulatio contrahitur, valet, verbis contrahitur, non aliter. item illud, ex l. continuus. §. 1. j. stipulatio ex utriusque consensu perficitur, declarat, perficitur, non aliter. Hac ratione posita, à qua exorditur Paulus, rectẽ infert id de quo quæritur: itaque, inquit, alius pro alio promittens daturum, facturumve cum, non obligatur. Nondum tamen intelligebatur, quàm rectẽ hoc ex illo colligeret. ideo id rectẽ colligi ostendit subiecta ratione. huc enim referri oportet, quod sequitur, nam de se quemque promittere oportet. Nimirum ad id efficiendum, quod intulit, assumi ita oportebat, ut cum quis alium daturum, facturumve promittit, negotiũ inter stipulantem & promittentem non contrahitur. Id verò intelligi vult superiore ratione. ideo enim in proposito non contrahitur negotium inter stipulantem & promittentem, quia ut negotium sit cum promittente, eum de se promittere oportet, quod is non facit, qui promittit de alio. rectẽ igitur colligit eum, qui ita promittit, non obligari. Res erit planior, si argumentatio suis partibus exposita recto ordine proponeretur, subiectis vniuersisq. partibus rationibus. Est verò de sententia Pauli, ut mihi videtur, hæc argumentatio: In stipulatione negotium seu res, quæ geritur, inter stipulantem & promittentẽ contrahi debet, ut sit inter eos eius rei obligatio constituta, quemadmodum debet & in omni alio contractu inter contrahentes: alioqui nulla stipulatio, nullus contractus est. Cum autem quis promittit alium daturum, facturumve, res seu obligatio inter stipulantem & promittentem non contrahitur. Nulla igitur hic stipulatio, nec ex ea promissor obligatur. Quod ait negotium inter stipulantem & promittentem contrahi debere, ut aliquid agatur, sumit pro confesso. sic autem demonstratur. Necessè est enim rem, seu id quod dari, fieri debet ex stipulatione, aut inter stipulantem & promittentem contrahi, aut inter alios. non potest inter alios, quia res inter alios



dī? quia ad quemcūq; fundus peruenit, cum quoq; sequuntur fructus solo coherētes, similiter vt fundo dato sequentur accipientem omnes fundi partes, itaque hac in re partis instar obinent. Neq; ideo tamen sunt pars: cūm ad componendū & constituendū id torum, q̄ appellatur fundus, non sit opus fructibus, sine quibus fund' natura esse potest, vt dixi. At certe fructus qui solo coherēt, dicuntur apertē ab Africano fundi esse, non videri, d. l. si seruus cōmunis. §. locaui. j. de fur. Et hoc verū est: led non ideo sunt pars fundi. Dicuntur enim fundi, quia fundus eos in se habet, & cōtinet, eosq; tanquā alter quidā dominus à se prolatos domino suo reddit. qua ratione eos domini sui facere dicitur in d. l. si quis sciēs. C. de rei vind. sed nō ideo, inquit, pars fundi dicendi sunt. nā & quē habemus, quorū domini sumus, nostra sunt; quē tamē nemo dixerit nostri esse partes. Sed an non fundus, qui pendentibus fructibus promissus est, potest peti & pendentib. fructibus non dubiū, quin possit: si quidē purē promissus etiam pręsenti die deberet, vnde & pręsenti die peti potest. §. omnis. Inst. eo. Atqui si petitus erit, eueniet, vt eos quoq; fructus stipulator consequi debeat, qui tēpore stipulationis fuerint: quia tale quiddē dari debet, quale fuit, cūm petitur. d. l. 2. §. de vsur. An nō igitur saltem hoc casū falsum erit, q̄ hic simpliciter dicitur, eos fructus nō venire: minimē. q̄ enī dicitur non venire eos fructus, docui initio sic interpretandum esse, vt non veniant in stipulationē, eosq; nec ex ea causā peti possint. Quod est verissimum. nam quamdiu pendebunt, nō perentur ipsi, sed solus fundus: sic deinde post litēm contestatā per consequentiā rei petite fructus accedent; aut tanquā pars fundi, si tempore sententię adhuc pendebunt, aut tanquā causā, si antē percepti fuerint, vt suprà ostendimus. Quod si in stipulationē fundi ne ij quidē fructus veniūt, qui tempore stipulationis fuerunt, quo fit, vt nec ante litēm contestatā percepti peti possint, vel debeant prestari: relinquatur rectē in vniuersum definiti, cūm fundū stipulatus quis est, nullos fructus postea ante litēm contestatā captos stipulatorem cōsequi possit, siue postea nātū sint, siue iam tūc fuerint, cūm stipulatio est litēposita: Cūm stipulatus quis est, inquit, fundū dari: nihil amplius. nam siue cautum est etiam apertē de fructibus, siue id adiectum, quō significet ut de his aditū esse; dicendum erit fructus stipulationē contineri, eosq; etiam esse prestandos. Actū autē esse interpretatur Papinianus in hac stipulatione, rem dari, vacuamq; possessionē tradi, propter inferiora verba. l. 4. §. de vsur. de quo dixi

12 ad l. in conuentionalibus. §. ult. §. † Restat po-

stremum in ea sententiā, quę propōita est, vt videamus, an nec sic quidem eos fructus consequatur stipulator, quamuis mora à debitorē facta capti sint: quod Paulus nominatim complexus est in d. l. videamus. §. si actionem. §. de vsur. Et rectē Paulus, estq; planē consequens ei rationi, quā suprà hoc loco statui diximus, nā si fructus ab initio non debentur, quia in stipulationem non veniunt, vt hic scriptum est: mora quę postea secuta erit, vt deberi incipiāt, nō faciet aut enim Inst. de stipulatione incipiet deberi, aut officio iudicis. Ex stipulatione non possunt, quos constat in eam deductos non esse, neq; enim mora inducit nouā stipulationem. Officio iudicis deberentur accessiones ex mora in bonz fidei iudicijs: at ex stipulatione nihil deberi potest ante litēm contestatā, neq; villo modo in iudiciū deduci, nisi de quo nominatim stipulatio cōcepta sit. l. quia tantumdem. §. de neg. gest. Inst. de obl. ex conf. in fi. quo fit, vt in stipulatione ne ex mora quidem fructus postea capri incipient deberi ante litēm cōtestatā: tantū ideo, quia ab initio in stipulationē nō venerint. Hic tamen quædā nos impediunt. In primis ipse rei æquitas notis regulis iuris constituta. sic enim de mora traditur, nulli morā suā prodesse debere: hoc amplius etiā vnicuiq; nocere. l. hominē in fin. §. mand. In condemnatione. §. vnicuiq;. j. de reg. iur. Deinde quod te post moram deteriore facta placet habendam esse æstimationem, quanto deteriores res facta sit. l. 3. §. de cond. trit. Postremo, quod de hac specie, fundum certo die prestari, nominatim scriptum est in l. si fundū. j. eo. si nimirum per promissorem steterit, quominus ea die prestetur, consecuturū stipulatorem, quanti sua intersit moram factam nō esse. Sed nihil horū efficit fundo simpliciter in stipulatū deducto, fructus ex mora esse prestandos. Primū quod dicitur moram suam vnicuiq; nocere, hæc enī verum est, vt nocet in eo, quod debetur, dum id quod debetur, facit, ne desinat deberi, quamuis postea perierit. Vt autem quod prius non debetur, incipiat deberi, nō facit, vt suprà ostendi. Neq; ea res stipulatori damnosā erit, si velit, qui si sibi consultum esse vult de fructibus aduersus promissoris morā, potest cum illo ante, quā fructus percipiat, iudicio experiri, & fundū petere. q̄ si facit dein cept vñ cū fundo omnis causa accedet officio iudicis, in qua insunt & fructus. l. 2. §. de vsur. l. l. Quod verō, q̄ dicitur æstimationē habendam esse, quanto deteriores facta sit post moram, scio mouisse Bartolum hoc loco, vt diceret perceptis post morā fructibus non quidē fructus separatim peti posse, sed ira posse agi de fundo, vt æstimari debeat, quanto minoris nunc sit

Ccc 2 fundus,

ista alijs non nocet, tot. tit. res int. al. ad. vel iud. alijs non noc. C. restat, vt contrahi debeat inter eos, inter quos negotium geritur, constituitur stipulatio. Quod subiicimus negotium seu rem non contrahi inter stipulantem & promittentem; eum quis promittit alium daturum facturumve; assumptio est; quia Paulus praetermisit; sed pro ea subiicitur assumptionis rationem; cum enim ait, nam de se quemque promittere oportet, perinde est quasi diceret, nam hic non contrahitur negotium cum promittente, propterea quod de se quemque promittere oportet, si obligationem, de qua contrahenda agitur, secum constituit vult. quod si non facit, qui de alio promittit. Quod si apertius simpliciter dicendum est, & verum ideo qui alium daturum facturumve promittit, non obligatur, non quia promittit de alio, quasi persona alterius expressa hic quidquam impossibile aut iure improbatum habeat stipulatio: sed quia de alio promittendo non promittit de se. de se autem quemque promittere oportet, si obligari vult, vt inquit Paulus. ¶ Cuius autem non obligetur, qui de se non promittit, seu qui non promittit se daturum, facturumve, duae sunt causae: una, quod non consentit, vt det, aut faciat; altera, quod id non promittit. quarum utraque per se sola ex regulis communibus stipulationum ad impediendum stipulationem est satis. Primum hoc certi iuris est neminem obligari, vt det, aut faciat, nisi qui in id consenserit, vt det aut faciat. nulla enim ex contractu obligatio sine consensu, ne ex stipulatione quidem. l. i. §. i. de pact. hac l. §. i. At qui in stipulatione non promittit se daturum facturumve, non consentit in hoc, vt det, aut faciat. Vnde enim colligatur hic consensus nisi ex verbis, quibus id promittat? quae nulla esse confitemur. agimus enim de eo qui non promittit se facturum. Proinde qui se daturum aut facturum non promittit, consensu dandi faciendo remoto, vt det aut faciat, obligari non potest. Quod si aliquem velle dare aut facere proponamus; non tamen satis est ad eum obligandum, nisi etiam promittat verbis se daturum aut facturum. constat enim stipulatio interrogatione; sed constat etiam promissione. l. i. C. de vi sur. l. i. C. de cont. & com. stip. etrumque; deberur ex stipulatione, quantum promissione continetur. l. quidquid. §. Ita fit, vt quod fatemur de se non promittere, hunc eundem ex stipulatione non obligari fateri cogamur. Ratum igitur hoc esse debet, quod & pro explorata ratione ponit Paulus, de se quemque promittere debere, si eum obligari volumus; & quod idem est, neminem obligari posse ex stipulatione secundum regulas conventionum omnium, & maxime stipulationis, si non promittat se ipsum

daturum aut facturum. At qui nihil de se promittit, nihil promittit se daturum, facturumve, quod alium daturum aut facturum promittit, eoque nec vt det ipse, aut faciat consentit; nisi forte alterius factum meum factum est, aut alterius obligatio mea obligatio dicenda est. Necessario est igitur eum, qui id faciat totidem de causis secundum regulas iuris non obligari. Quamobrem & alibi recte dicitur in vniuersum factum alienum promitti inutiliter. dict. l. sic ut. infra, de fid. vbi scilicet neque obligetur, qui promittit, quae nec voluit obligari, nec si vellet, promissit: neque is de quo promissum est, quia certum sit ex alterius contractu neminem obligari. §. i. l. §. C. de vx. pro mar. ¶ Cum hanc stipulationem esse inutilem, cum promissorem ex ea non obligari dicimus, perspicuum est hoc dici, eum, qui promissit alium daturum, facturumve, non videtur promississe se curaturum, vt ille alius det aut faciat, quod quidam putant, alioqui inutilis esset stipulatio, & haecenus obligaretur ex ea promissor. de quo plura diximus ad leg. stipulatio ista. in princip. ¶ Non tamen omnes omnino inutiles stipulationes sunt, quibus factum alienum verbis promittitur, duae species exceptae: ¶ pratoria stipulatio, rem ratam dominum habiturum, quae domino ratum non habente, quod a procuratore actum est, committitur in id quod stipulatoris interest. leg. si commissi. l. si procurator. infra, rem rat. hab. & hac conventionalis, quae quis promittit certam personam pro se fideiussuram. leg. qui autem. §. primo. supra, de pecun. constitut. Excipiendum ratio haec fuit. nam quod ad pratoriam attinet rem ratam haberi, haec vt & reliquae praeoriae, legem & interpretationem accipit ex mente Praetoris, qui cam proposuit. leg. in conventionalibus. supra, constat autem edicto exigi a procuratore actoris ea gratia, vt hac cautione reo consulatur adactus in incertitudinem iudicii. periculum est enim, ne iterum dominus de eadem re experiat. leg. setuum. §. vlt. supra, de proc. l. iustit. de fidei. in princip. verum procurator verum. Neque porro aliter his verbis, dominum ratum habiturum, reo consuli potest, quam si quandoque domino iterum agente stipulatio committatur in id, quod stipulatoris interest. Vnde & hoc ipsum agi, vt id praestetur, intellectum est. Illa autem stipulatio, illum fideiussurum spondes? ex ea obligatione, ad quam refertur, interpretationem certam accipit. quoniam enim id agitur, vt reus praesentis, aut futurae obligationis causa det fideiussorem; existimari debet, quidquid reus de futura alterius fideiussione canit, eum ad id retulisse, cuius causa de fideiussore cauebatur, nimirum vt ipse fideiussore dare, sic so-

fic solent etiam alijs in rebus ex ijs, quæ præce-  
serunt, ea quæ sequuntur, cum ad illa referun-  
tur, interpretationem capere, & certa fieri. l. si  
seruus plurium. §. vlt. de leg. 1. arg. in l. Titia.  
§. 1. j. eo. cum autem constat quid actum sit, et-  
tiam in stipulationibus id sequimur, non id q̃  
6 scriptum est. † In hoc numero non rectè exci-  
piamus, opinor, stipulationem ædileciam, ser-  
uum furem non esse, fugituum non esse, erro-  
nem non esse, seruum esse, & si quis eide, de quo  
in mancipij venditione edicto Aediles cauere  
iubent. de quo genere est in l. si ita quis. sup. de  
eiusd. Et si enim si verba spectantur, stipulatio  
est inutilis; re & sententia valet vt in duab. cau-  
sis proxime exceptis: hic tamen venditor de præ-  
sente conditione rei promittit; de facto alieno  
nequaquam, nisi præterito. quod huc non  
pertinet, vbi factū alienum inutiliter promitti  
intelligi volumus, cōm quis promittit aliū da-  
rum, facturū ve in futurum. Sed etsi vendi-  
tor promittat in posterum seruum non vicio-  
sum fieri, quæ etiam in specie placet stipulationem  
valere, quæ verbis videtur continere rem  
impossibilem: l. 3. C. de ad. act. tamen ne hanc  
quidē rectè retulerimus inter exceptiones su-  
perioris regulæ: quoniam ad regulam non per-  
tinet. his enim verbis, seruum in posterum vi-  
ciosum non futurum, putā non furem, non fu-  
gituum, non errorem, non promittit vendi-  
tor seruum aliquid venditori facturum aut nō  
facturum, sed mores serui non mutatum iri in  
deterius. ita semper de conditione rei promit-  
tit, etsi promittit de futura. Species potius ad  
genus impossibilem stipulationum referendæ  
sunt, inter quas & hæc habentur, si spectetur res,  
quæ verbis promittitur, vt declaratur d. l. si ita  
quis. de eue. & d. l. 3. C. de ad. acti. sed sententia  
contrahentium excipiuntur ex eo genere, quia  
eūm ad hanc ventum est, intelligitur promitti  
id, quod stipulantis interest rem talem esse aut  
non esse, qualem veditor affirmavit, & promi-  
sit, vt sit in omnibus, quæ venditor de re dixit,  
aut promissit. l. sciendum. in princ. & §. i. suprà,  
de ad. ed.

7 Et qui spondet. ] † Quam rectè res, vt viden-  
tur, tam diuersas misceat Paulus, quæri potest.  
Credibile est hæc sumpta esse ex eo loco, vbi  
Paulus differebat de hac stipulatione, doli ma-  
lum abesse, abfuturumque esse spondet & de  
similibus, quarum hic meminir. initio autē ita  
statuisse, si quis spondet dolum malum abesse  
à se hæredēque suo, rectè spondere, de se enim  
promittit. sin spondeat dolum malum abesse  
etiam ab alio, quatenus id facit, cum non obli-  
gari; hac ratione addita, quia factum alienum  
promittat, hoc autem qui faciat, iure non obli-  
getur. hinc per occasionem obiter huius iu-


ris reddidisse rationem, illā videlicet, quæ in-  
itio huius capitis posita est. Et certè existat de hu-  
iusmodi stipulatione disputatio Vlpiani codē  
ordine, & eadem ratione tractata in l. stipula-  
tio ista. in princ. §. eod. Hæc qui initio differuit  
Paulus, nihil facit alienum ab infuturo, si per-  
gens de eodem genere subiicit quod sequitur,  
stipulationem hanc videlicet, dolum malum  
abesse à te hæredēque tuo, & similes in non fa-  
ciendo conceptas, quas cōmemorat, non sim-  
plex abnutium continere, sed faciendi quo-  
que promissionem habere adiunctam fore, vt  
promissor curet, ne fiat, quod ipse se non factu-  
rum promissit. Continent illæ quidē, seu spon-  
dent, vt ille loquitur, abnutium, id est, rem in  
abnendo, id est, negando seu non faciēdo pos-  
sitam. nam his verbis dolum à me hæredēque  
meo abesse, abfuturumque esse spondeo, hoc  
declaratur, nihil dolo feci aut faciam, hæres ve  
meus. Similiter his verbis, tibi per me rem ha-  
bere licere spondeo, hoc dici intelligitur, per  
me non futurum, seu me non facturum, quo-  
minus tibi habere liceat, vt docui ad l. 3. §. de  
illa tertia stipulatione non dubitatur, per te nō  
fieri, neque per hæredem tuum, quominus mi-  
hi ite agere liceat. nam hæc verbis ipsis negatio-  
nem expressam habet. Sed etsi superiores stipu-  
lationes ita in non faciēdo sunt, vt diximus,  
in quo ille abnutium sponderi ait; nō tamen  
simplex, inquit, id est, non solum abnutium  
spondent: quod significat non esse solum eas  
in non faciēdo: sed in his promissor de facto  
quoque suo hoc cauet curaturum se, vt doli  
malus absit; vt stipulator non interpelletur,  
quominus rem habeat; vt ne phibeatur, quo-  
minus eat agat. quod & scriptum est in l. in illa,  
§. 8. Atq̃nī verba in non faciēdum tantūm  
cōcepta sunt, ne quidquam apertè de hac cu-  
ra præiudā adijcitur, neque verò in stipulatio-  
ne plus esse interpretari debemus, quàm ver-  
bis continetur. l. quidquid. j. eod. Vnde igitur  
huius facti obligationem in hac stipulatione  
admittimus? ex verbis ipsis. ideo Paulus eum,  
qui spondet dolum malum abesse abfuturum-  
que, non dicit obligari, vt curet, vt doli absit;  
sed dicit apertè eum spondere curaturum se, vt  
doli malus absit. Et rectè. superiorum enim  
stipulationum verbis hoc cauetur, ne qd̃ pro-  
missor dolo, aut vi faciat aduersus id, de quo  
cautum est. Manifestū est eum dolo facere, qui  
alium contrā facientem patitur, si prohibere  
potest. arg. in l. nullum. j. de reg. iur. Verbis igitur  
hoc cauet se eum nō passurum. hoc autem  
nihil aliud est, quàm spondere se daturum ope-  
ram, ne id fiat, & quod in se erit, prohibebitur.  
De vi & iniuria notum est illud Ciceronis, lib.  
1. de offic. etiam facere videti eum, qui nō pro-  
pulsat,

pulsar, si potest, iniuriā. quare & his verbis non faciam, quominus rem habeas, quominus eas agas, hoc continetur, alium facientem, quem prohibere possum, nō feram, eodē etiam ne faciat, curabo, dixi, quem prohibere possum: quia aduersus eum, quem nō possum, nulla cura aut diligentia proficitur. l. ad eos. §. com. l. si ea res. §. de act. em. Quo intelligi volum⁹ ex his stipulationibus non teneri promissorem ob dolum & factum alienum, nisi is faciat, quem promissor possit prohibere. de quo dixi plura ad l. stipulator ista. in pr.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio non nisi ex utriusque consensu valet.
- 2 Dissensus in corpore quatenus stipulationē vitiet.
- 3 Dissensus quomodo declaretur.
- 4 Dissensus actoris & rei, iudicium non sit irritum.
- 5 Dissensus quatenus emptio vitietur.

## Si Stichum stipulatus.

- 1**  **T**IPULATIO conficitur verbis, vnde dicta verborū cōceptio: l. §. stipulatio. §. sed ita, vt nō valeat, nisi ex stipulantis & promittentis consensu. Commune hoc omniū contractuum. l. i. §. 1. §. de pac. speciatim autem confirmatur de stipulatione hoc loco, & in l. cōtinuus. §. t. adiecit vtrobiq; exēplo. † Nam si Stichū stipulatus de alio sentiat, nō de alio, placet non obligari te, vt prætes salē, quē putes minimi pretij ex his feruis, quos habes hoc nomine: sed omnino nihil actū esse. itaq; ne vilissimum quidem a te peti possit. Sed hoc ita est, si re vera stipulator de alio sentiat, promissor de alio, deq; eo constabit. nā in re dubia hoc sequimur, vt stipulatio valeat potius, q̄ pereat. l. quorū in. §. l. quorū in actionib. l. vbi. §. de reb. dub. † Sic autē constabit, si stipulator sensisse se de certo dicat, eūq; petat, promissor dicat & pber se sensisse de alio. Prīmū volumus stipulatorem ita intendere, vt certū Stichum petat, & dicat se de eo cogitasse. nō abs re. nā si verbo Stichī neget se intellexisse hūc aut illū certum, sed cūm promissor plures haberet eiusdē nominis, dicat se quemlibet ex ijs stipulatus esse, non poterit promissor dicere se sensisse de alio: cūm stipulator cōmuni verbo oēs Stichos sit cōplexus, & promissor eodē verbo respondēs in vnum aliquē consenserit. itaq; valebit stipulatio hoc casu etiā ex consensu. Solūm ga ambigua oratio est, eodēq; in certū, de quo Stichō contrahentes consenserint, hacten⁹ obligabitur promissor secundum regulas iuris, vt ambiguitas noceat stipulatori, ac propterea promissori liceat, quē velit ex ijs, quos habet, dare. l. stipulatio ista. §. in stipulationib. §. l. cū quæritur. §. de reb. dub. Prīmū ergo ad hunc dissensum

sum declarandū grad⁹ est, vt dicat stipulator se de vno certo sensisse. q̄ si promissor nō negabit, non erit opus ad id probandū alia probatione, quādo aduersarij cōfessione p vero habebitur. sin negabit, sic pbari potest, si stipulator dicat se hunc solū nosse hoc nomine, quē promissor haberet, an haberet alios ignorasse. quādo probabit, ga facti alieni ignorantia est, vt tolerabilis, sic & pbarilis. l. quanq̄. §. ad S. C. Vell. l. vlt. §. pro suo. Mitto conuentionē precedentē, quæ etsi poruit esse de certo Stichō; magis tamen tunc locū habet, cū quæritur, qd actū sit. Hoc confirmando stipulatorem sensisse de certo Stichō, hoc sequi volumus, vt promissor dicat se sensisse de alio suo, qui sit eodē nomine; nec dicat tantūm, sed etiā probet. nā cūm dicat, ipsum probare oportet. l. 2. §. de prob. Probabit autē, aut si doceat se nominatim dixisse antea, de quo sentiret, aut si probet nesciuisse se cōsertum se in bonis habere. de quo stipulator dicit, vel q̄ alibi emptus esset ipso ignoratē a procuratore eius, vel q̄ nunciatū ei esset antea p certo cū seruum decessisse. neq; n. videri potest quisquē de ea re vt sua cogitasse, q̄ an haberet, ignorauit. l. q̄ cū turoribus. §. vlt. l. non est. §. de transf. Hæc cūm ita cōstabit, tū verē dicitur stipulationē nullā esse, ga in Stichū consensum non sit. de quo hic agitur. Itaq; nihil obstat illi; in ambigua stipulatione id agendū esse, vt stipulatio sit in tutro. d. l. quorū in. §. itē, cūm quæritur, qd actū sit, verba contra stipulatorem interpretanda esse: d. l. stipulatio ista. §. in stipulationib. d. l. cūm quæritur. de reb. dub. hæc n. omnia dicta sunt de interpretatione ambiguae stipulationis: locū non habet in re certa. † Aduersari tamē videbatur superiori sententia exēplū iudicij, in quo siq; Stichū perierat ab eo, q̄ duos huius nominis haberet, quique simpliciter negasset se Stichū debere, deinde probationē cōferat in certū hominē, placuit hunc ipsum Stichū esse pbandū, de quo actor dicat se sensisse; & quis reus se de eo sensisse neget, ac paratus sit etiā id pbarē, vt suprā probari posse diximus, tamē nō esse audiendū, sed & iudiciū consistere nihilominus, & de eo ipso Stichō iudiciū fieri oportere: nō tantūm ga in re dubia actori potius credatur, q̄ reo, vt hic scriptū est; sed etiā quia etsi constaret reū dissensisse, tamē in intentione ambigua id accipiendū sit, q̄ actori sit vtilius, ne alioqui iudiciū sit elusorium. l. si q̄s intentione. l. solemus. §. de iud. quod q̄ reū cōstitutū sit, alibi scriptissimus. neq; est huius loci, vt de eo plura dicamus. Solūm hoc quæritur, an exēplum ijs aduersetur, quæ de stipulatione Stichī diximus, cūm similiter stipulator de vno sensiat, promissor de alio. Et videri potest maxime aduersari. ne quis. n. argumentum vt dissimile repu-

dicto duo hæc in cōsensu cōparantur, iudiciū & stipulatio, traditurq; vt stipulatione, sic iudicio cōtrahi. l. 3. §. idē scribit. a. de pecul. Ob hæc causam Paulus cū de stipulatione dixisset, cōuenientissimē de iudicio subiecit, vt obiectionē remoueret. Dilatit aut̃ ad hanc sententiā exemplum nimirū ideo nō oblat̃, non q̃ in iudicijs idē dicendum sit, q̃ in stipulatione, vt Aristonē Paulus refert existimasse, cuius sententiā displicuit, sed q̃ stipulatio ex vtriusq; cōsensu valet, iudiciū aut̃ etiā in inuitum redditur. Rēdē, pugnant enim inter se, in iudiciū cōsentire, & iudiciū inuitum & nolentē accipere. Non est igitur necesse ad iudiciū accipiendum, vt consentiat reus in rē, quē petitur, de qua etiā si nolit, accipere iudiciū cogitur. At enim iudicio contrahitur itidē vt stipulatione, vt paulō antē diximus. Contrahitur, nec sine cōsensu, sed ita, si spectetur id, q̃ sit, cū iudiciū accipitur. et si enim cogitur reus accipere: tamē coactus vult, cū suscipit, vt de eo respōsum est, q̃ coactus adiit hæreditatē. l. si mulier. §. si metus. q̃ met. cau. At si spectetur initium rei gerendæ, non consentit, qui cogitur, cui si liberū esset, iudiciū non acciperet. † Quod iuris est de stipulatione, hoc idē multo magis de emptione Stichī dicendū est, nullā esse hāc emptionē videlicet, vbi venditor de alio senscrit, emptor de alio: cū emptio nō solum desideret cōsensum, vt ceteri contractus, sed etiā ex eorum genere sit, qui perficiuntur solo cōsensu. idq; de hac specie ita traditū est in l. in vditionibus. a. de cont. em. Sed hoc ita est, si Stichus principaliter venditus sit. q̃ si veditus erit fundus, cuius in emptione dictū sit Stichum seruū accedere, et si de alio emptor, de alio veditor senscrit, placeat nihilominus fundi venditionem valere. l. si in emptione. a. de con. em. merito neq; n. propter dissensum, q̃ circa accessionē interuenit, irritū fieri oportet vditionem principalis rei, in q̃ cōsensum est. alioqui eueniet, q̃ est præposterū, vt principalis causa accessionē sequatur, nō accessio causam principalē. q̃ cōtrario modo fieri oportet. Idq; iure ita cōprobatum est itaq; principali causā nō subsistente, placuit non esse accessionib. locū. l. cū principalis. 7. de reg. iur. l. si cum. §. qui iniuriarum. a. si quis caus. §. si de iustior. Inst. de fideiuss. illa p se consistente, accessiones sequitur, & adiunguntur dumtaxat, nō mutant rem principalē. l. 4. §. si ex cōuentione. a. de re iud. Quod ipsam & in hac specie emptionis accidit. cōstant enim fundi venditione, de qua diximus, scriptū est in d. l. si in emptione. Stichī conuentionē nō inutilem futurā, sed hunc etiam accessurum. Rectē hoc quoq; ne decipiatur emptor, si fundū habeat sine Stichō, cū Stichū accessurum dictū sit,

Adiicitur ibidē eum Stichum deberi, quē venditor intellexit: cui an contrariū sit, q̃ à veteribus traditū est, in emptione obscurū & ambiguum pactionē veditori potius nocere: l. veteribus. a. de pact. l. Labeo scripsit. a. de cont. em. nihil ad hūc locū pertinet querere, sed ad emptionē. satis est nūc intelligi, q̃ de vt emptionis in accessione dixim⁹, tamen in accessione cōsensum nō sit, nihil tamē cum hoc loco de Stichō principaliter in stipularum deducto pugnare.

### Si stipulante me.

De sententia huius loci dixi ad l. 1. §. pen. a.

### SUMMARY.

- 1 Rebus, quæ dari non possunt in stipulationem deducti, non consistit obligatio.
- 2 Rerum, quæ dari non possunt tria genera.
- 3 De stipulationibus in iurislibus generalis definitio.
- 4 Rei impedimento sublatō, an quæ ab initio non subsistebat, conualecat stipulatio.
- 5 Stipulatione ab initio recte contracta, si res postea in commercio esse desinat, quatenus promissor liberetur.
- 6 Obligatio ab initio recte contracta, & propter impedimentum interueniens exstincta, an impedimento cessante restituatur.
- 7 Series dispositionum in hoc §. ostensa, cuius lectio restituatur.
- 8 Seruus legatus si interim manumittatur, & postea seruus dñm factus sit, an debeat.
- 9 L. 3. a. de iur. vi. & ol. leg. declarat.
- 10 Aedificiū sublatū, & eadē specie ac qualitate repositum, an idē, quod antē fuit, esse intelligatur.

### Sacram, vel religiosam rem.

- 1 **R**ebus quæ dari non possunt, ita traditum est in l. si stipulor. 35. §. co. obligationē non cōsistere, cū qd earum rerū dari stipulor. qui locus explicatur hic à Paulo diligentius. Et sanē multo patet latius, q̃ vt superiore definitione cōtineatur. † Earum rerum, quæ dari non possunt, tria sunt genera. aut enim res non est in rerum natura, nec esse potest, vt homo mortuus, hippocentaurus: aut est quidē, sed ex pta hominū cōmercijs, cuius generis sunt, quæ dicuntur diuini iuris, res publicæ, quæ publicis vñibus destinatæ sunt, liber homo, diuini iuris res, sacre, religiose, sanctæ. l. cū seruus. §. vlt. a. de leg. 1. l. sed Celsus. a. de cont. em. aut est etiā res in cōmmercijs hominū, sed nostra stipulantium. q̃ n. nostrū est, amplius nobis dari, id est, nostri fieri nō potest. §. sic itaq; Inst. de act. Hæc genera rerū ordine persequutus Iustinianus in prin. tit. de iniuri. stip. & §. 1. totidem dicit esse earum, quas



quas si stipulemur, inutilis sit stipulatio. Hoc loco sic agit Paulus de ijs tantum, quæ nō sunt in commercijs, vt tamen sub vna specie definitionem vniuersi generis ad omnes species pertinentem tradidit intelligere debeamus; vno hoc excepto, si rem nostram sub conditione stipulemur, de quo postea. Nam vt initio monui, sic de his rebus comprehensum est in d. l. si stipulor. vt dicitur non consistere obligatio, si quid earum stipulor. idemque traditur in prin. tit. de inut. fil. Sed non omnia in hac definitione posita sunt, quæ ad stipulationem earū rerum pertinent: itaque adhibebitur hic locus, in quo et Paulus complexus est, quib. similia legimus in §. nec in pendenti. & §. item contra. Inst. de inut. stip. † Est autem hæc summa: non solum stipulationem esse inutilem, cum dari stipulor id, quod dari non potest; sed generaliter stipulationem non consistere, in qua elusmodi aliqua res stipulatione continetur, siue ab initio talis deducta sit in stipulationem, siue euentu talis esse coeperit, vt dari non possit. Ad hæc cum semel ob eas res stipulatio inutilis constituta fuerit, siue ab initio, siue postea, exinde ita stipulationem inutilem esse, vt quauis mutata sit postea conditio rei, & impedimentum sublatum, ramen nihil magis stipulatio conualescat. Sed ordinem rerum cū Paulo secuti, de ijs agamus prius, quæ ab initio stipulationis tales sunt, vt dari non possint. Sacram rem, inquit, religiosam, publicam, liberū hominem inutiliter stipulor. neq; aliud de cæteris generibus iudicandum est, vt est apud Iustinianum Inst. de inut. fil. §. 1. Hoc quidem certi iuris est talem esse stipulationem, quamdiu res in stipulatum deducta talis manet. perseverat enim impedimentum. † At quid, si res sacra profana, publica privata, seruus liber factus sit? an nō ea causa sublatam, quæ stipulationi obstabat, stipulatio valebit? arg. l. quod dictum. §. de pac. l. in omnibus causis id. §. de regul. iur. Non valebit. prohibet regula Catonianam, quæ ad stipulationes quoque translata est, arg. in l. cætera. §. 1. §. de leg. 1. quæ efficitur quod initio vitiosum est, nō posse tractu temporis conualescere. l. quod initio. §. de regul. iur. quod significatur hoc loco illis verbis, *quas ius sacra, profana fieri.* & in §. nec in pendenti. Inst. de inut. stip. Et merito non conualescit. esse enim oportet, quod aliquo facto confirmari volumus. quod autem initio vitiosum est, quæ contrarius est, perinde habetur, quasi gestū non esset. l. non dubium. C. de leg. 1. quories. §. qui facit cog. Atq; hoc rursum certum est, si quidem quod dari nō potest, stipulemur purē, aut in diem. quibus in causis non suspenditur obligatio in euerum, sed statim à principio aut nascitur, aut nulla est. At quid, si stipulemur sub

conditione, & tempore existentis conditionis res sit in ea causa, vt dari possit? an non hic saltem valebit stipulatio, vt spectetur ut tempus, quo primum obligatio nascitur, & in quod dilata est: præsertim cum ita traditur sit, ad ea quæ conditionalia sunt, regulam Catonianam non pertinere d. l. cætera. §. 1. §. de leg. 1. l. pen. §. de reg. Cat. Et hoc in stipulatione rei ppter placuit, si quis eam stipulor sub conditione. l. si rem meam. §. 1. §. in cæteris rebus, quæ commercij exceptæ sunt, admissum non est, vt hoc §. Paulus docet, illic, *Sed hæc dysimilia sunt.* Quo loco obseruandum est, non solum earū rerum stipulationem repudiari, si eas sub alia quavis conditio stipulemur, nihil de mutatione ita res earū cauentes, sed etiā si nominatim stipulemur in huncipsum casum, si dari posse coeperint; vt liberum hominem, cum seruus esse coeperit, locū sacrum, religiosumve, cum coeperit esse profanus. Ratio hic redditur ibide: itemq; in §. item contra. Inst. de inut. stip. cur autem distinguatur hæc in res huius generis, à re privata & nostra, rationem exposui ad leg. si rem meam. §. 1. Videamus de ijs rebus, quæ rectè deductæ in stipulationem quia dari poterant, postea inciderunt in eam causam, vt dari nō possent. Et placet si sine facto promissoris id accidit, extinguatur stipulationem, proinde & debitorem liberari, vt hic scriptum est illis verbis, *nam & cum quis rem profanam.* & d. §. item contra. de inut. stip. quo argumento Paulus vtitur, vt confirmet, cum ab initio deducitur in stipulationem, quod dari nō potest, stipulationem esse inutilem: quod prius posuerat. Et rectè vtitur. facilius enim quid impeditur rebus integris, ne fiat, quàm rectè contractum rescinditur. furiosus uxorem ducere non potest. matrimonio rectè contracto si maritus futere coeperit, nihilominus matrimonium retinet. l. patre. §. de his qui sunt sui, vel al. iur. Quare si qua causa tantum valebit, vt obligationem iam rectè contractam dissoluat, certum argumentum esse debet multo magis reb. integris eam oblaturam, quominus res contrahatur. Quo loco generale illud tenendum est, stipulationem omnem, omnemque omnino obligationem quamvis ab initio rectè contractam extinguatur, cum in eum casum recidit, à quo incipere non poterat. l. pro parte. §. de seru. dict. §. item contra. Inst. de inut. stip. de quo in l. existimo. §. attigi supra ad l. si ex legari. supra. Sed hoc ita est, dum sine facto promissoris definit res dari posse. alioqui contra, vt, si seruum promissum manu miserit, si locum promissum religiosum, aut publicum fieri passus sit. l. si seruum. inf. l. si qualem. §. de quo diximus ad dict. l. si ex legari. † Quid, si res rectè initio pro-

missæ, deinde deductæ in eam causam, vt dari non possent, rursum mutata eonditione incipiant dari posse: finge Scichum alieni promissum esse: manumissum à domino sine factò pmissoris: deinde in seruitutē recidisse, vel propter ingratitudinem, vel quia se vendi passus sit ad pretium participandum, finge rem alienam publicani factā esse; deinde lege aliqua rursum priuatam esse cēpisse, an non dicemus facilius pristinum statum recipere stipulationem, quæ ab initio semel valuit, vt propter impedimentum tēporis interueniens magis videatur cessasse obligatio, quā penitus extincta esse? quæ sententia Celsi fuit, vt indicatur in l. qui res. §. aream. 7. de sol. Paulus ait: te postea commetis hominum exempta sive extinctui stipulationem, & debitorem liberari, vt non reuocetur res in obligationē, quamvis iterū mutata conditione dari posse cōpēperit, vt ab initio stipulationis poterat. vt efficiatur hæc definitio, quā apertius expressit in l. qui res. §. aream. 7. de sol. in perpetuum sublata obligationē restitui non posse. Sed quoniam aliud scripserat Celsus, vt dixi, & is, eiusdemq; sedē auctores ad eū rem quibusdā argumentis vtēbantur, hic suscepit Paulus idē, q; in d. l. qui res. §. aream. vt reddita sententiæ aduersus Celsum recepte ratione, argumenta cōtraria dilueret ad eius sententiæ confirmationem. † Magis autē disputationis obseruanda est, quod Magis locus alius, propē diciā, in accessus facilius intelligatur. Ratio his verbis redditur, quoniam vna atque eadem. hanc excipit obiectio contrariorū argumentorū, illic, nam et finem. sequitur deinde tēfutatio in illis verbis, Sed hæc dissimilia sunt. vsq; ad finē §. Ait, quoniam vna atq; eadē causa ē liberādi, & obligādi esset, q; aut dari nō possit, aut dari possit. Ratio est Pauli, vt dixi, adhibita ad pbāndū id q; prius dixerat, liberato semel pmissore obid, q; res dari posse desisset, obligationē postea ex euentu nō reuocari. Cuius ratiois hic est sensus: quæ causa est, cur q; liberetur, eadē est, cur q; obligetur, sed in contrariū acta. q; cum adijcimus, nō solum vera ratione mouemur, quā sit, vt contrariorū contrariæ causæ esse intelligi debeant, cōtraria esse: sed etiā eodē Paulo auctore & interprete facimus, q; eandē sententiā expressit alibi his verbis, ferē quibuscūq; modis obligamur, hīdē in contrariū actis liberamur. l. ferē. 7. de reg. iur. Proinde quæ causa est, vt q; liberetur, eadē verē est, cur ab initio nō obligetur, & contrā: & si planius dicendū est, eadē liberationis postea cōstituentē causa est, quæ ab initio obligationis nō contrahendæ. vt. n. liberatur quis, q; res dari illi non potest, sic ab initio ob eandem causam nō obligatur. Et contrā, quæ causa est non cōstituentē liberationis, eadē est ab initio ob-

ligationis contrahendæ, hæc nimirum, q; res & iniūctio & etiā nūc dari potest. Quod si eadē verē & simpliciter liberationis causa est, quæ obligationis nō contrahendæ, eandem quoq; vim, cuiusdēq; effectū eius causæ in liberatione esse oportet. At in obligatione contrahenda hæc causa, q; res dari nō potest, hoc efficit, vt ab initio nulla sit obligatio, quæ postea possit confirmari. Quare & ipsa postea incidens hoc idē efficit, vt ex illo nulla obligatio esse incipiat, quæ res faciet, vt non magis possit cōualescere postea, quā si ab initio non constitisset.

Ait, Nam et finem. Sic in Pācētis Florētiniis legitur: sic & in omnib. alijs exēplanb. scriptum esse oēs consentiunt. Sed perpicuum est particulā hanc, nā, non posse cōuenire huic loco. est. n. rationalis, quæ rationē subijcit & confirmationē præcedenti. Nunc autē apparet ea, quæ subijciuntur à Paulo, manifestā habere reprehensionē præcedētis sententiæ. Sed & illud animaduertere possumus, in verbis sequentib. positū esse à Paulo id, q; priori sententiæ obijceret. Declarat illa verba huic parti postea subiecta, Sed hæc dissimilia sunt; quæ dissolutionē non vnus alicui obiectiois præcedētis, sed pluriū manifestō cōrinent. Itaq; non miro, si eruditi etiā interpretes, dū hanclectionē retinent, & inuita sententiā pro ratione prioris sententiæ id habent, q; illā apertē oppugnat, nō modō non sunt affectui hūc locum, sed etiā totā sententiā peruerterunt. Sed nō est animaduersio difficilis. in his. n. duob. verbis, nam et, retineamus eadē literas, & trāponamus. reperiemus pro, nā et, esse tamē. quæ particula cum sit aduersatiua, & obiectiois pponentæ seruiat, huic loco cōuenientissima est. Et verō necesse est eā ita restitui. subijcit. n. Paulus, quæ sibi obijciat, quæ deinde possit, vt appareat, dissoluit: vt sit con textus huiusmodi, obligatio semel sublata postea nulla mutatiōe rei reuocatur. Tamē aliter videri potest, idq; probari harū rerū argumentis, quæ sequuntur. Ergo argumenta hæc quæ sint, videamus. Ea sunt duo. prius sumptū à nauē huiusmodi stipulatus sum à te nauē alienā. si dominus eā nauem postea dissoluerit, exstinguit obligatio; certe nauis in ea causa esse incipit, vt dari non possit. Et tamen si dominus dissolutā nauem rursum cōpēperit, incipit nauis deberi, quia & dari posse cōpēperit. ergo & in seruo promisso idem dicendum est, si in manu missus sit primū, deinde rursum casu aliquo in seruitutē redactus fuerit. Alterū argumentū sumptum est à fructibus, estq; huiusmodi: stipulatus sum centū amphoras vini, q; nasceretur ex illo fundo. si hoc anno vinū nātū sit, deinde si ne factò pmissoris amissū, res incipit in ea causa esse, vt vinum iam dari non possit. Et tamen

si sequentibus annis natum sit ex fundo, eius vini amphoræ debebuntur, quia iam dari posse cœpit. quare & in seruo promisso primùm manumisso, & deinde rursum iterum seruo factō idem probandum est.

*Nunc hæc dissimilia sunt.* Solutio est ppositæ objectionis, in qua prius respondet de fructibus. ad hanc sententiā nō esse mirū, si seruus ab initio pmissus, deinde liber factus, destinat omni modo deberi, quous denuo postea seruius esse incipiat, præterea quod cum liber homo promissus esset, inquit, seruitutis tēpus spectandū non est. Cum liber pmissus est, sic accipe nō tantūm si ab initio stipulationis liber fuit, sed etiā si seruus qui pmissus erat, per id tēpus quo pmissus manet, liber esse cœperit, de quo præcipue queritur, & ad quē obiectio superior de fructibus collata est. Huius libertas, quæ præcessit, faciet, ut autem ab initio nō debeatur, aut postea definat deberi: seruitutis verō postea secuta rem ppos non est spectandū. Cur autē non sit spectandū, probat hoc modō, primū quia nō ita sit promissus homo liber, seu per id tēpus, quo liber erit, ut si seruus postea fiat, debeatur: deinde quia etsi pmittatur nominatim hac conditione, si seruus esse cœperit, tamē inutiliter pmittatur, quoniam, inquit, ea dumtaxat, quæ natura sui possibilia sunt, id est, dari, fieri possunt, rectē deducuntur in obligationē. cuius generis nō est homo liber, qui dari nō potest, ut nō possit natura sua. secundū quā non magis alijs dari potest, quā nō nobis. aliter atque res nostra, quæ dari quidē nobis non potest, ar dari potest alijs. vnde placuit nō ob stare eius naturā, quominus eam sub cōditione rectē stipulemur. I. si rem meam. 3. Vtrumque horum dissimile est in fructibus. fructus si promissi sint, qui ex fundo nascuntur, & primo anno nulli percepti sint, aut percepti sine facto pmissoris cōsumpti, expectantur secundū anni fructus, & debentur, quia & pmissi sunt, & verō pmiti potuerunt. Promissos esse hinc probat, quod pmissis fructibus non pmittimus speciem certā alicuius anni, ut quis dicat ea specie cōsumpta nihil deberi: sed promittimus genus, seu fructus in genere, id est, non huius aut illius anni, sed omnium annorum fructus. Promitti potuisse non probat, quia nō fuit necesse. fuit enim fructus rei private & ipsi privati, eodē & natura sua in hominū commercio. proinde fructibus promissis, quamuis non fuerit primo anno aut secundo, quod daretur, tamen sequentiū annorum fructus expectandi sunt, cum poterūt dari, cum propter naturā rei pmissi, tum propter conventionem verbis comprehensam. Diceret aliquis, quod si in fructibus futuris, idē & in homine libero admitti debuisset, cur enim debentur, & expectantur

sequentium annorum fructus? quia placet expectari, donec dari possint. Er quid vetat libero homine promisso hoc idē expectari, donec aliquo casu seruus esse, id est, dari possit incipiat, atque ita debeatur? Occurrit huic dubitationi Paulus in illis verbis, homo liber, & ostendit ideo id in libero homine expectari nō posse, quia stipulatio contrahatur de eo, qui certa specie cōtineatur, qui idē certō sit liber. hominis autē liberi casum aduersariū, fortunam, id est, seruitutē expectari neque, ciuile neque, naturale esse. quo significat rem & contra ius Ciuile esse, & cōtra naturā. Contrarius Ciuilei quia hoc iure non possumus contrahere, quia tam tristes & omnino expectatio de homine libero sit cōtra eam necessitudinē & cogitationē, quā inter nos natura cōstituit. I. 3. §. de iust. & iur. In ceteris rebus, quæ in commercijs nō sunt, vt sacris, religiosis, publicis, cur placeat has inutiliter pmiti etiā addita hac cōditione, si sacre, religiose, publice esse desierint, traditur in l. continuis. §. pen. 7. De naue respondet illis verbis, *Et nauis si hac mente.* De ea maior est dubitatio. nam vt in seruo pmissio, qui postea manumittitur, continetur certa species, & ea, quæ manu missione definit esse ea, quæ fuerat: sic & hanc promissā promittitur item certa species, ac postea dissoluta nauis esse definit, vt nō abs re videtur possit in utraq; specie idem probandū fuisse iuxta Celsi sententiam. Et Paulus ait, si nauis dissoluta sit hac mente, vt tabule in alium vsum trāsferrentur, licet mutato consilio resciciatur, tamē & preceptū priorē nauē, & hanc rescictā aliā dicendam esse. Quo intelligi vult nō aliud in hac specie probandū esse, quā de seruo promisso, ac postea manu misso diximus, quamuis postea iterū seruus factus sit. nam & hic dissoluta naue extinctā esse obligationē: nec reuocari eam, quāuis postea nauis rescicta sit, quia hæc alia nauis sit, quā quæ promissā fuerat. Quæ in re bene comparantur inter se dissoluta nauis, & seruus manumissus. nam & seruus manumissus alius homo fit; & idem si postea seruus fiat, rursum nouus homo esse incipit. I. seruus. §. vi. supra, de ad leg. Ita hædenus nauis exemplum sententiam Pauli nō mutat, sed confirmat. Quod si dominus dissoluerit nauem, & eo animo, vt resciceret, Paulus ait nondū hic intercidisse nauem videri: & compositis rursum tabulis eandem esse incipere. Quibus verbis fatetur quidem rescitū,

ta postea nane restituit etiam naus obligationem: sed eo fieri significat, quia naue prius dissoluta non fuerit extincta obligatio, ut accidit seruo promisso manumisso, sed tantum cessauerit interim, quia tamdiu vim suam exercere non poterat. hanc rem facere, ut eum restitatur naus eadem esse coeperit, non tam restitatur obligatio, quae amissa non fuerat, quam recipiat suas vires, quas dissoluta naue, dum pendet an reficiatur necne, non poterat exercere. In quo utriusque speciei dissimilitudo perspicitur, ut ne hae quidem parte exempli aduerferet Pauli sententiae, obligationem semel extinctam in perpetuum non reuocari.

*Ait, hic tractatus etiam ad praeiorum stipulationes pertinet.* Dixerat idem esse in aedibus, quod prius in naue: de aedibus nimirum deposita tigna ea mente, ut reponantur, aedium esse. sed si visque ad aream deposita sit domus, licet eadem materia restitatur, aliam esse. Ait hanc distinctionem pertinere ad praeiorum stipulationes, quibus de aedibus restituendis cauetur: qualis est stipulatio de operis noui nuntiatione, de damno infecto, fructuaria. Propono hoc modo: ei qui aedificare volebat, opus nouum nuntiatum est: is ut liceret sibi opus coeptum perficere, nuntianti promissit, se opus restitutum, si pareret eum non iure aedificasse, ut est stipulatio ex operis noui nuntiatione. l. 2. §. de prae. stip. l. stipulatio. in prin. & §. t. §. de op. no. nse. promissor deinde extruxit aedes, quas denuo renouauit. queritur, an renouatas ex stipulatione superiore restituere debeat. Si sunt eadem aedes, restituere debet: si sunt aliae non debet. Quaestio, an renouatae aedes sint eadem, an aliae: quod ex supra scripta distinctione decidetur. De stipulatione damni infecti propono hoc modo: dominus ruinofarum aedium promissit vicino se restitutum, quicquid earum aedium vitio contigisset, ut est formula huius stipulationis. l. fluminis. §. 1. & §. quamquam. §. de dam. inf. is postea aedes refecit. hic eadem incidet quaestio, utrum sint eadem aedes, de quarum vitio promissit, an aliae. Idem queretur & ex stipulatione fructuaria, si proponas fructuarium de aedibus fructuarijs causasse, se eas restitutum finito usufructu, cuiusmodi cautio à fructuario exigitur. l. t. §. vi. quem. ca. aedes autem renouatas fuisse à proprietario. In hae tota dispositione tria sunt, de quibus alijs locis aliter scriptum videtur. quae nobis separatim attingenda esse visa sunt, quo facilius disputatio tota Pauli intelligeretur, nullis alijs quaestionibus extrinsecus adhibitis impedita. Primum pertinet ad seruum promissum, deinde manumissum, ex vers. nam & cum quis. vbi scriptum est, cum hoc in seruo accedit promissorem libera-

ri, nec reuocari seruum in obligationem, quauis idem rursum ex libero seruus effectus sit. §. 1. de seruo legato contra ita scriptum est in l. si chorus. §. ult. §. de leg. 3. si seruus legatus interim manumittatur, & postea seruus factus sit, eum postea peti posse. Atqui in hoc ipso seruo legato Paulus scribit legatum manumissionem extinctum esse, nec rescuitari, quamvis rursus in seruitutem reciderit. l. seruus. §. ult. §. de ad. leg. Quomodo haec tam varia conciliamus? & de seruo legato, deinde manumisso sic habendum puto, referre plurimum ad coniecturam voluntatis testatoris seruum legantis, utrum seruus proprius testatoris legatus sit, an alienus. Si testator legauit seruum suum, deinde manumissit, legatum non debet: quia, quamuis qui manumissus erat, iterum in seruitutem testatoris reciderit: quae species est l. si seruus. §. ult. de ad. leg. quippe testator seruum manumittendo, factio suo declarauit se legatum adimere voluisse, ut & estimaretur adimere, qui seruum à se legatum tantum alienaret. l. cum seruus. §. eo. de ad. leg. Postquam ademptione nisi quid probetur eam voluntatem mutasse, eandem ademptionem manere necesse est: non probatur autem noua voluntas ex eo, quod qui ademptus erat, postea ad testatorem rediit, eum de nouo legato nihil doceatur. quare & manumissio iterum seruo factio eadem ademptioni manebit. Quod si legauit testator seruum alienum, & is à domino manumissus est, extinguetur quidem legatum, eum liberi hominis legatum consistere non possit: sed si iterum in seruitutem recidat, seruus peti poterit, ut est in l. si chorus. §. ult. de leg. 3. non vitia quia obligatio legati per manumissionem extincta noua conditionis mutatione redintegretur, quod neque in stipulatione, neque in legato potest fieri: sed quia testator qui eum legauit, dum ipse non manumittit, aut aliam materiam voluntatis in eo legato significationem dat, in priore voluntate perseverans eundem & postquam seruus factus est, denuo legare intelligitur. non videtur autem legatum adimere voluisse, qui nec de ademptione quidquam significauit, nec causam eam adimere, habuit. arg. l. 3. in fi. & l. 4. §. de ad. leg. Non me mouet, quod in l. si chorus. in fi. non distinguitur, utrum seruus testatoris legatus fuerit, an alienus, sed indistincta ita scriptum est, seruum legatum si interim manumittatur, & postea seruus factus sit, peti posse. His enim verbis, seruus peti potest, non significatur eum semper peti posse, quod aperte falsum esset, quid enim si rector aperte restitutus esset, se seruum legatum, quamuis post manumissionem seruus denuo esse coepisset, tamen amplius praestari nolle: sed hoc solum signifi-

## S V M M A R I V M.

- 1 *Im hoc §. constitutum, an non aduerferit regula, qua ceteris exstingui stipulationem, cum in eum casum redgit, a quo incipere non poterat. & nu. 5.*
- 2 *Ex stipulatu res mihi debita, cum alia ex causa ad me pervenit, qua requirantur, ut exstingatur stipulatio. & nu. 4.*
- 3 *Lucrativa causa qua.*

## Si rem, quam ex causa.

significatur cum peti posse, si nihil amplius im-  
pediat, quā manumissio, quae praecessit. Quod  
& verum est, & perpetuum. quoniam placuit ser-  
vum testatoris legatum, deinde à testatore ma-  
nissum amplius non deberi, quamvis postea  
servus factus sit, non eo placuit, quia fir manu-  
missus tantū, sed quia testator ea manumissio-  
ne aperit legatum ademerit, quā voluntatem  
postea non mutavit. Faciamus igitur in manu-  
missione servi nullā talē ademptionē testato-  
ris intelligi. hoc relinqueretur, ut perseverante  
eadem voluntate testatoris legatū manere de-  
beat. quod contingit, ubi servum alienū à testato-  
re legatū domians manumissus in iure testato-  
re. Erit autē hoc aliquando recipitur in servum  
legatum, tamen cum iam intelligatur id fieri ex  
nova testatoris voluntate, & nouo quodā lega-  
to, non mirū, si in servū promissio aliud respon-  
demus. servus enim promissus ac deinde ma-  
nissus, etsi iterū servus fiat, non ideo tamē  
nova stipulatio intervenit, ex qua debeatur.  
vererem scilicet exstinctā non restitui cōvenit.  
porro sine stipulatione servus deberi non po-  
test. Alterū, quod ex alijs locis hic animadu-  
ertendū esse diximus, est id, quod dicitur de fructib'  
in vers. pro quo & illud. centū nimirū ampho-  
ris vini promissis, ex fundo nascetur, non tan-  
tū contineri primi anni vinum, sed etiam se-  
cundi & tertii annorum. † Huic contrariū esse vul-  
go putant illud, quod est in l. 5. §. de trit. vi. &  
ol. leg. cum certus numerus amphorarum vini  
legatus esset ex eo, quod in fundo Semproniano  
natum esset, & minus natum esset, non amplius  
debent. Ego autem in his verbis nihil planē cō-  
trariū esse animadverto. Cum enim ita dicitur,  
ultra id quod natum erit, nihil debent, non di-  
citur ultra id, quod natū erit primo anno, sed  
simpliciter ultra id, quod natū erit, quibus verbis  
perspicuum est hoc significari id debent, quod  
natum erit, siue natum erit primo anno, siue  
secundo, siue sequentibus: solum id non debent,  
quod nullis annis natum fuerit. † Tertium  
animaduertendum est id, quod dicitur de edi-  
bus in extremo, illis, sicuti de ædibus: has alias  
esse, si usque ad arcemigna deposita sint, licet  
eadem materia restituantur. Nam si sublatum  
sit ædificium, ex quo stilla idem cadit, & eadē  
specie ac qualitate reponatur, placuit eandem  
servitūtem debent, quasi & idem ædificium in-  
telligeretur. idque ita scriptum est in l. servitutes.  
§. si sublatum. §. de ser. prae. vr. Sed ibidem  
addit, esse vilitatis causa id receptum esse:  
ceterum rem strictius interpretanti aliud esse  
ædificium, quod sequenti loco poneretur. vili-  
tas autem in eo est, ut retineantur servi-  
tutes, quarum usu cives facile ca-  
tere non possunt.

**M** A C sententia supra constituta est,  
stipulationem exstingui, cum res in  
eum casum recidit, a quo incipere  
non poterat. Huic sententiae con-  
sentaneū esse videbatur, si res ex stipulatu de-  
bita ex alia causa mea facta sit, qualicūque cau-  
sa hæc fuerit, exstingui stipulationem priorē,  
quia rem meam ab initio stipulari non potue-  
rim, quæ nunc mea esse coeperit. idque etiā ef-  
fici videtur. §. item contrā. Inst. de inur. stipul.  
Sed hoc non placuit. ideo non abs re hic locus  
superiori disputationi subiectus est. † Cuius  
hæc est sententia: receptum esse, ut cum res mi-  
hi ex stipulatu debita ex alia causa ad me perue-  
nit, exstinguatur stipulatio, & promissio eo  
modo liberetur, si tria cōcurrant, quæ hic Pau-  
lus designat exemplis. nam huc varij casus ad  
illo collecti referri debent. Primū, si res ex cau-  
sa lucrativa promissa sit, veluti donationis cau-  
sa. Alterum, si item ex causa lucrativa ad me  
pervenit, veluti, si domino hæres exstiterim,  
aut si mihi à domino legata sit. † nam lucra-  
tivas causas dicimus eas, ex quibus ita aliqui-  
d nanciscimur, ut pro eo vicissim nihil prestē-  
mus: qualis est, donatio, legati, successione  
causa: non lucrativas contrā, veluti emptionē,  
& permutacionem. l. 4. §. si quis autē. §. de dol.  
mal. exc. † Tertium accedere oportet, ut res  
resad me pervenerit ex lucrativa causa: id est,  
ita pervenerit, ut auocari non possit. l. nō quo-  
que. §. de leg. 1. nam aliter nec pervenisse vide-  
tur. l. aliud est capere. §. de verb. sig. Proinde si  
dominus qui eam mihi legaverat, aut me insti-  
tuerat hæzede, eandem rem à me legaverit  
alteri, non impedit ea acquisitio, quominus  
eandem rem ex stipulatu rectē petā ab eo, qui  
prius eam mihi promiserat. vbi hic Paulus signi-  
ficat illis verbis, si verō à me hæzede. Nec inter-  
erit, virum testator eam à me legaverit purē,  
an sub cōditione. nam & pendente cōditione  
(quo tamen tempore res legata adhuc mea est.  
l. & post. §. 1. §. famil. ercisc.) rectē ex stipulatu  
agā. scilicet quia ne sic quidem videtur resad



me peruenisse, quæ ex euentu potest auocari. l. cum quis. §. qui hominem. l. qui res. j. de fol. quod Paulus intelligi vult, cum ait, idemq; esse, & si res sub cõditione legata sit. probatq; hanc non videri peruenisse hoc argumento, quia si debitor rem eodem modo sibi legatam soluisset, non liberaretur. Si tamen conditio eius legati postea defecerit, Paulus ait peritio- nem ex stipulatu infirmari. contraria scilicet de causa, q̃a iam intelligatur cerrò rem ad me peruenisse, quæ sit mansura. d. §. qui hominẽ. & l. qui res. Quid tamen, si pendente conditio- ne legati egero aduersus promissorem eiusdẽ rei, & quia res, quæ iam mea facta erat, mihi nõ poterat amplius ab eo dari, ideo æstimationẽ ab eo consecutus fuero, an deficiente postea conditione legati, vtrumque retinebo & rem, quæ ex legati causa apud me manere debet, & æstimationem, quam antè à promissore iure sum consecutus? Sed prohibet hæc ipsa regu- la de duabus causis lucrativis, qua efficitur, plu- res causas lucrativas in eandem rem & eandẽ personam concurrere nõ posse. §. si res aliena. Inst. de leg. Quid ergo fiet? promissor qui æsti- mationem prius soluit, hanc condicet tanquã quæ sit apud me sine causa, putã ex ea stipula- tione, quam antè extinctam fuisse ex euentu apparuit. l. i. §. de cond. sine cau. idem retro- uersum intellectum est, cum legati conditio defecit. l. quedam. §. de reb. dub. Interim hoc relinquitur, ex quacunque causa res ex sti- pulatu mihi debita mea facta sit, nisi in eã duæ cause lucrativæ concurrant, stipulationem nõ extingui. quod apertius declaratur in l. omnes debitorum. & duabus seqq. §. prox. tit. d. §. si res aliena. Inst. de leg. ↑ Opportunè igitur quæ- retur iam hoc loco, quomodo videatur hæc pars regulæ eum superiore illa sententia con- uenire, qua placet extingui stipulationẽ, cum in eum casum rediit, à quo incipere non pote- rat. quacunque enim ex causa res mea esse coe- perit, venit stipulatio in eum casum, à quo in- cipere non potuit. Nam ab initio nõ potui rem meam stipulari. §. idem iuris. Inst. de inut. stip. an non ergo cõsequens erat illi sententiæ, etiã si res ex causa non lucrativa mea facta esset, ta- men stipulationem interire, contrã quàm nos statuimus? Et non effugeremus, quin hic pu- gnantia viderentur dici, si quod ex causa non lucrativa nostrum sit, veluti, quod ex emptio- ne, aut permutatione accepimus, id verè no- strum esset. nunc autem perinde id habetur, quasi nec ad nos peruenisset. sic enim veteres statuerunt videri rem ei abesse, cui pretiũ ab- est. l. Labeo & Sabinus. j. de verbo. sig. Ex quo iam conuerso modo ita colligi debuit, si res ex stipulatu nobis debita ex causa onerosã, vt em-

ptionis aut permutationis ad nos peruenit, stipulationem non extingui, quia cum etiam nunc videatur ea res mihi abesse, nõ possit dici venisse stipulatio in eam causam, vnde incipe- re non poterat. Idemq; esse, & si res ad me per- uenerit ex causa lucrativa, sed stipulatione in- terposita ex causa non lucrativa debeat: quia non videar rem meæ ex stipulatu petere, cum vicissim pro ea aut pretium, aut rem aliã præ- stare debeo. Ita si volumus stipulationem ex- stingui ad id, quod res promissa ex alia causa mea facta sit, quasi res venerit in eum locum, vnde incipere non poterat, necesse est ita sta- tui, vtramque causam lucrativam esse oportere, quod & veteres regula sunt complexi.

## SUMMARY.

1 Creditor quo casu & à quibus debitoribus homi- nem mortuum stipulari possit.

Stichum, qui decessit.

**S** V T quidã debitorum, qui re pro- missa mortui nõ minus teneantur, quàm si res exstaret. hi sunt fures, malæ fidei possessores, & in vniuer- sum debitorum omnes, qui aut rem debitã oc- ciderunt, aut in ea præstanda moram fecerunt. l. si ex legati. l. nemo. §. vlt. §. l. in re. §. l. vlt. §. de cond. fur. Placet eorum rerum creditorem vtiliter eas stipulari à debitore, quamvis mor- tuas. Obstat videbatur, quod dicitur homi- nem mortuum in stipulatu deduci non pos- se. l. liber. 103. j. Inst. de inut. stip. in princ. Sed eare moueri nos non oportet. nihil enim in- terest, vtrum homo exstet, an perinde habeat- ur iure, quasi exstaret. quod in superiorib. cau- sis propter moram & culpam debitoris acci- dit. d. l. nemo. §. vlt. §. l. si seruum. §. sequitur. infra eodem.

Si quis ancillam.

**V** I V S loci dubitationem & ratio- nem expediet l. i. §. si ex nox. caus. ag. & l. si quis quempiam. §. si quis caut.

## SUMMARY.

- 1 Ex faciendis obligationibus quo tempore recte agatur.
- 2 In faciendis stipulationem quid veniat.
- 3 In faciendis obligationibus si post cessationem promissor,

*missor, quod promissit, in alio facere, quam assignationem solvere, an sit audiendus.*

- 4 *Promissorem ante litem contestatam infulam faciendo liberari, quomodo accipiendum.*

## L. Si infulam. LXXXIII.



**V**M infulam ædificari stipulati sumus, & generaliter in omnibus faciendi stipulationibus quæri solet, & quando ex his agi possit, & quid ex his debeat, ut hinc possit statui, & quid à debitore possit exigi, & quid præstando ille liberetur. † Ac de tempore agendi ita placuit, huiusmodi stipulationes verbis puras, re ipsa in se diem habere, tempus id videlicet, intra quod fieri potest, quod promissum est: ante hoc tempus agi eo nomine non posse. l. interdum. l. si ita stipulatus. 14. suprà eod. quod hic obiter significatur. † De eo autem, quod hic debeat, ita veteres statuerunt, si quod promissum est, factum non sit intra id tempus, intra quod fieri potuit, & debuisset, pecuniam dari oportere. l. stipulationes nō diuiduntur. vers. Celsus. suprà, & quod idem valet, in faciendi stipulationem venire id quod interest. l. si pecuniam. & similibus locis. 3. quod significatur in hoc genere deberi pecuniam, deberi id quod interest, postquam transit tempus, quo fieri potuit, quod promissum est. Cui sententia consequens est, siue stipulator eo tempore transacto agat in id quod interest, rectè agi; quia peccat quod sibi debeat: siue promissor id præstet, cum liberari, quia solutione eius, quod debetur, tollatur omnis obligatio. Instir. quib. modis tol. ob. in prin. De quibus scripsi pluribus ad dict. l. stipulationes non diuiduntur. vers. Celsus. † Hinc circa promissorem nata questio huius loci, cum ob id quod nō fecit, quod promissit, coepit debere pecuniam, seu id quod interest, sitne audiendus, si ad liberationem malit ædificare infulam, quam se ædificaturus promissit, quam pecuniam præstare. Et si nobis constare volumus, videtur in totum probandum fuisse, non esse eum audiendum. nō enim hoc modo præstat, quod debuit, sed aliud; quod inuito creditore solui non potest. l. 2. §. 1. suprà, si cer. pet. Hic tamen distinguitur, ut si quidem ante litem contestatam promissor faciat, liberetur: sin postea, nihil ei pro sit ad liberationem. Quod ait Paulus promissorem ante litem contestatam facientem liberari, in eo offendere nos non debet, quod dicitur aliud pro alio inuito creditore solui non posse. non quod qui faciēdo liberari vult, non præstet aliud, quam debuit: sed quia promissor etiam iure aliud rectè soluit, quoties stipulatione ipsa alterius rei

præstandæ facultatem accepit. conditionem enim stipulationis ab initio constitutam creditor postea immutare non potest. l. vero. §. 1. infrà, de sol. Id autem in proposito accidit, qui enim promittit se infulam ædificaturum, facultatem infulæ faciendæ ab initio habet ex stipulatione. Amittit ille quidem hanc facultatem cessatione sua summo iure; propterea quod ubi non fecit, quod promissit, coepit debere pecuniam: sed ex æquo & bono retinet. hic enim locū habet, quod de purgatione moræ scriptum est in l. si servum. §. sequitur. infrà eod. quam rem promissor ante moram offerre potuit, eandem & post moram potest offerre, ut offerendo purget moram ex æquo & bono. de quo opportunius illic dicitur. Sed hanc ipsam facultatem lite semel contestata in totum & certò amittit, eo fit, ut deinceps faciēdo non possit liberari. Scilicet qui ex hoc genere stipulationis non agit, pecuniam in iudicium deducit, seu id quod interest. dict. l. stipulationes non. ver. Celsus. porro iudicio, id est, litis contestatione contrahitur. l. 3. §. idem scribit. 3. de pecul. contrahitur enim noua iudicatio obligatio de eare, quæ in iudiciū deducta est. unde & actio iudicari re secundum actorem quandoque iudicata. hanc actionem creditor semel questitum, & questitam simpliciter nullo facultate aliud soluendi reo tributa, reus factus suo inuito auferre non potest, eoque nec officere, ut infulam ædificando pecuniam in iudicium deductæ condemnationem euitet. arg. l. ult. suprà de pac. l. habere. suprà, de euit. De hac facultate soluendi aliud, vel alij quam creditore, diximus plura ad l. 9. 3. An autem etiam post litem contestatam moram purgare liceat dicemus ad l. si servum. §. sequitur. infrà. † Illud cauendum est, quod hic dicitur promissorem ante litem contestatam infulam faciendo liberari, sic accipiendum esse, ut intelligamus liberari eum in futurum, id est, ita, ut futuri damni nomine non teneatur, si quod forte in eo ædificio postea contigerit, aliter, atque si quidem iam propter moram interit stipulatoris; si quia infula suo tempore inchoata non est, idcirco aliqua in re factum sit ut stipulatoris deterior. l. stipulationes non. in fin. suprà. l. si ita quis promiserit. §. Seia. infrà eod. l. etsi post. 3. si quis caur. l. vtrique. §. de rec. Et rectè ut enim promissori factum suum ad futuri temporis cautionem, quod sine incommodo stipulatoris fiat, prodesse potest, ita stipulatori nocere non debet. & maximè ubi mora promissoris præcesserit, quam ubique conuenit frustratorum nocere. l. in condemnatione. §. vnicuique. infrà, de regulis iur. De quo scripsimus in commentario de mora.

S Y M M A R I V M.

- 1 *Diuisio obligationis inter heredes secundum varia stipulationum genera quomodo fiat, remissum.*
- 2 *Executio obligationis quibus in rebus consistat.*

L. in executione. LXXXV.

**N**ON in omnibus stipulationibus de diuisione obligationis idem seruatur inter heredes. Quid autem hic seruandum sit in singulis, distributis stipulationum generibus dilucidè exposuimus ad l. 2. 3. 4. 5. 8. Idem ius etiam complexus est Paulus hoc loco, rem omnem ad quatuor genera reuocans, in quibus quid sit proprium cuiusque, docet. Is locus cum eandem sententiam planè cõrineat cum ea, quæ illis locis exposita est, cum illis nobis coniungendus est, & tantum indicandum, ad quæ ex superioribus pars quæque huius loci referatur. Cum tamen sparsim sub hoc titulo & alibi de hac diuisione multa variè scripta sint, si quis rem totam animo comprehensam habere uolet, conducet hic locus ad eam cognitionem, in quo species stipulationum, quæ hic distinguendæ sint ab alijs, numero comprehensas, & ius singulatim breuiter expositum habemus.

- 2 *In executione obligationis: id est, in petitione rei in obligationem deductæ, itemque in eius rei solutione, quibus in rebus consistit executio obligationis, quia per eas obligatio ad exitum perducitur.*

*Quatuor causæ sunt; id est, quatuor species, in quibus aliud atque aliud seruatur, cum de diuisione obligationis agitur.*

Prima species.

DE hac specie dictum est ad L. 2. §. 1. 8.

Secunda ad opus,

HÆC pars est, quæ tractatur in l. stipulationes non diuiduntur. 8.

Quod si stipulatus fuero.

HÆC species est, de qua pluribus in L. 2. §. pen. & vlt. l. 3. & 4. 8.

Pro parte autem.

ET de hac specie diximus ad L. 2. §. 1. 8.

In solidum verò.

HÆC species exposita est ad L. 4. §. vlt. De

ea scriptum est apertius in L. cum ex causa. infra.

Item, si ita stipulatio facta.

HÆC eadem species est cum illa, si fors soluta non erit, penæ nomine tantum dari: de qua in l. 5. §. vlt. 8.

S Y M M A R I V M.

- 1 *Conditionalis stipulationis effectus.*
- 2 *Conditio non impleta, quando in re pro impleta habeatur, & m. 4.*
- 3 *Obligatum sub condicione, per quem fit ne conditio existat, perinde teneri, ac si conditio existisset, & quæ ratio. m. 5.*
- 6 *In sponsionibus victoria causa, de honesta re interpositis, superiori definitioni non esse locum.*

Quicumque sub condicione obligatus.

**Q**UOD sub condicione promissum est, impleta condicione debetur: L. à Titio. 7. non impleta, non debetur, etsi adhuc conditio pendeat, multoque magis si iam defecerit. §. sub condicione. Inst. eo. Hoc ita est, nisi conditio iure habeatur pro impleta: quod interdum accidit. 7. in quo traditur certi iuris regula, quoties per cum cuius interest condicionem non impleri, fit, quominus impleatur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisset. placet quæ regulam vt ad legata & institutiones, sic & ad stipulationes pertinere. l. in iure. 7. de regulis iur. l. iure. 8. de cond. & dem. Is autem, cuius interest condicionem non impleri in stipulationibus, reliquisque obligationibus, est promissor, & omnis omnino, qui impleta condicione obligatur. 7. Hinc est, quod de hoc genere ex illa generali regula sumptum hoc loco traditur, quicumque sub condicione obligatus curauit, ne conditio existeret, nihilominus eum obligari. ideo enim obligatur, quia perinde habetur, quasi conditio esset impleta. In eandem sententiam de stipulatione nominatim dictum est in d. l. in iure. de regulis iur. stipulationes quoque committi, cum per promissorem factum erit, quominus stipulator conditioni pareret. quæ sententia cum toridem verbis repetatur in l. iure. de cond. & dem. & referatur eo loco ad definitionem initio positam, apparet & illic definitionem per omnia eandem positam fuisse, aut certè præponi debuisse, quæ exstat in d. l. in iure. de regulis iur. conceptam videlicet de eo, cuius interest condicionem non impleri, nõ autem de eo,

de eo, cuius interest conditionem impleri, vt in Pandectis Florentinis legitur. alioqui regula male produceretur ad promissorem, per quæ factum est, quominus stipulator cõditioni pareret. † Sed & illud verum non est, conditione roties pro impleta haberi, quoties per eum, cuius interest eam impleri, fit, quominus impleatur. Euenit hoc aliquando, vt, cum ex conditione iubetur aliquid dare alij, aut cum ijs quid facere: l. j. illic, item si qua cõditio. suprà, quan. di. leg. ced. quo pertinet regula iuris. l. in omnibus causis. j. j. de reg. iur. sed nõ est perpetuum. quid enim, si stipulator ipse; quid, si creditor stipulatori; quid, si is qui hæres quandoque stipulatori futurus est, vel lignarus cõditionis, vel dedita opera curauerit; ne cõditio existeret? nemo dicit, opinor, conditionem pro impleta haberi debere. Sed hæc obiter dicta sint, rãtũ vt definitio huius loci nota sit, & quibus ex locis ducatur, quibus confirmetur, intelligamus. Nam an alio quouis, quam promissore impediẽte quominus cõditio exsistat, & quo tandem impediẽte habeatur pro impleta, indiget pluribus verbis. & quæstio est propria tituli, de conditionibus & demonstrationibus, vbi fortasse aliàs, idque commodius dicemus. † Quod definitio huius loci postulat, videndum est, qua ratione defendatur in stipulationibus, quas ex verbis æstimari cõstat, obligari quemquam ex stipulatione conditionali, vbi concedamus conditionem re vera nõ exsistisse, quantumuis ipse curauerit, ne cõditio exsisteret. nõ enim cum quærimus, qui obligetur ex facto suo, sed cum, qui obligetur ex stipulatione. At stipulationis cõditionalis hæc vis & significatio est, vt qui promissit sub conditione, ita obligetur, si illud aut illud factum fuerit, id est, si cõditio exsisterit. §. sub conditione. Inst. co. Proinde vbi id factum non est, secundum verba stipulationis non committitur, eoque ex stipulatione deberi nihil potest. Nec ade rem pertinet, quod qui promissit, si Titius in Capitolium ascenderet, fecit, ne Titius ascenderet. quocunque enim casu factum sit, ne ille ascendant, semper verum erit enim non ascendisse, atque ita non esse impletam conditionem. Cõditio, inquam, pro impleta habetur. At quamobrem? nam si dicimus æquum esse, vt factum promissoris ipsi noccat, non aduersario iuxta regulam iuris, l. factum. j. de reg. iur. verè quidem dicemus, sed hoc ad rem expediendam non est satis. Admitti enim posset hæc ratio in bonæ fidei iudicijs, in quibus omnia æstimauntur, quæ ex bono & æquo alterum alteri præstare oportet. §. vlt. Inst. de ob. ex conf. in fi. §. in bonæ fidei. Inst. de act. In verborum obligationibus locum non habet: in quibus vt est

in d. §. vlt. de oblig. ex conf. vnus stipulator, alius promittit, id est, tantum cõtinetur, quantum exprimit nominatim de ea re facta stipulatio, vt alibi scriptũ est in l. quia tantumdem. §. de neg. gest. Dicendũ est promissore curante, ne cõditio exsistat, ideo conditionem pro impleta haberi, quia vt haberetur, actum est, idque verbis satis declaratur. quod si probatur, abunde est ad defensionem. non enim in contradiabus alijs tantum, sed etiam in stipulationibus hoc seruatur, vt sequamur ante omnia id quod actum est. l. cum, qui Calendis. §. l. semper in stipulationibus. j. de reg. iur. Actum autem esse sic colligimus. In omnibus contractibus sic mens esse contrahentium, atq; hoc agi creditur, vt stipulatio, quoad res paritur, valeat. l. quoties in stipulationibus. §. l. vbi. §. de reb. dub. Proinde & hoc quoque agi, ne cõditio adiecta sit in arbitrio promissoris: quoniã hæc in promissoris voluntatẽ collata stipulatio nõ valet. l. stipulatio non valet. §. co. l. sub hac. §. pr. titu. Porro sit in arbitrio promissoris cõferretur omnis cõditio, si licet ei quouis modo impedire impunẽ, quominus cõditio exsistat. Quapropter si qua cõditio alia adiecta erit, quam quæ aperte cõferatur in voluntatẽ promissoris, hoc actum esse accipietur, vt ne illi liceat conditionis euentum impedire, ac si impeditur, nihilominus quasi ea impleta obligetur. † Bene autem hoc loco omnium consensu Accursius, qui monet definitioni superiori non esse locum in sponsonibus victoriæ causã interpositis, cum inter duos certantẽ instituitur non in honestatẽ rei, & præmium victori mutuo consensu constituitur, quod & mutuo in se certaturi compromittunt. nam hic si vnus certante & relucẽt ante altero non vincit, pecunia ei non debebitur: contraria videlicet de causã, quia id actum est, vt liceret concertare vtrique, & alteri præstare victoriã, si posset; qui autem in eo certamine esset superior, is pecuniam auferret.

## L. Quod dicitur. LXXXVI.

VIDE L. scire. 29. §.

### S Y M M A R I U M.

1 Legatarius rem sibi legatam sub conditione, an cum exsisterit cõditio, dari sibi ab herede civiliter stipuletur.

2 L. Nemo rem suam. LXXXVII.

1 Hic locus expositus est ad l. si rem meam. §. 1. §. † Queritur, an huc contrarium videtur  
Ecc 2 deri

deri debeat, quod de stipulatione rei sub conditione legatz scribitur in l. 1. §. si quis sub conditione. §. vt leg. no. cau. Is cui sub conditione legatum erat, mortuo testatore ex dicto iustificationem exigit ab hærede legati nomine. Et quoniam satisfactum est cauere & promittere quid stipulanti additis etiam fideiussoribus, id est, ijs, qui idem promittant: l. 1. supra, qui sat. cog. ideo legatarius quod sub conditione legatum erat, stipulatus est sibi dari ab hærede aut eadem conditione expressa, aut simpliciter quidem, sed ita, vt idem dies, eademque conditio in stipulatione intelligatur, vt est in dicto §. si quis sub conditione. in fin. Illic ostenditur hanc stipulationem valere et idem, vt legatum. sic tamen, vt nihil amplius sit in ea, quam in legato. Hoc iam huius loco contrariū quis esse dixerit. existente enim conditione legari, res legata legatarii futura est, & statim. l. 1. à Titio. infra, de furt. quo fit, vt qui eam stipulatione legatarius, quia stipulatur eadem conditione, intelligatur stipulari in hunc ipsum casum, quo sua futura sit. Et hæc ita essent, si legata esset certa species, quæ fuisset testatoris. At quid, si legatum quid sit in genere, vt centum aurei? quid, si species, sed aliena? nihil horum legatarii fieri potest prius, quam illi ab hærede datum fuerit, quoniam testatoris non fuit. De his rebus sub conditione legatis supra scripta stipulatio accipi debet. quod si de, quæ testatoris fuit, interponitur, erit inutilis ex hoc loco. Nec nos mouerit, quod in dicto §. si quis sub conditione. nihil exprimitur de conditione rei legatz. non enim quaeritur eo loco, an cum legatarius stipulatur rem sub conditione sibi legatam, stipulatio valeat, & quando valeat: sed an si pendente ea conditione decedat legatarius, stipulatio transmittatur ad hæredes: quod ex regula ceterarum omnium stipulationum conditionalium probandum videbatur. §. ex conditionali. Instit. eo. Vlpianus in hac questione ait non transmitti, quia sit de legato conditionalis, non ad hæredem non transmittitur, in stipulatione autem legari nomine interposita insit eadem causa, quæ in legato. Quæ omnia dicuntur ex conditione, nempe quo casu & stipulatio ab initio valeat. frustra tamen de ea, quæ non valuisse, quaeritur, an legatario pendente conditione mortuo transierit ad hæredes, ex qua nec viuenti legatario quamvis existente conditione actio competere. Hanc ergo partem, an & quatenus legari conditionalis stipulatio valeat, non attigit illic Vlpianus: proinde ex alijs locis testis explicanda est. de quo si quaeretur, æstimandū erit ex eo, vtrum res legata testatoris fuerit, an non fuerit ex hoc loco.

L. Mora rei. LXXXVIII.

EXPOSITIO: huius loci ad L. cum filiusfam. 49. §.

L. Si à colono. LXXXIX.

IDEM, quoniam in L. si stipulatus fuerim. 76. §. vlt. §.


SUMMARIVM.

1. Sorte petita non ideo minus currit vsura.

2. Dubitandi ratio explicata.

3. Penam hic esse vsuram, & cur pena pro vsura stipulari Pomponius hic dixerit.

L. Cum stipulati. XC.

1.  VT sorte stipulatus erat certa die sibi reddi, & nisi ad diem soluta esset, eius sortis vsuras: si de sorte tantum iudicio egerit, quauis res etiam iudicata sit nulla mentione facta vsurarū, nihilominus vsuræ lite contestata currēt, & finito etiam iudicio sortis propria actio ex stipulatu peti poterit. sic est sententia. l. 1. C. de iud. l. lite contestata. §. de vsur. eadē sententia huius loci. † Mouebat dubitationē, quod iudicio, id est, lite contestata sit nouario prioris obligatiōis de sorte. l. alia. j. de nouat. l. vlt. illic, si enim nouatur. C. de vsur. rei iud. ac sortis obligatio sublata, nec vsuris, nec vili alij accessioni principalis obligationis potest esse locus. l. nouatiō. j. de nouat. l. cū principalis. j. de reg. iur. Aduersus j. dubitationē duplex est defensio. Primū iudicio nouationē fieri, sed eā, quæ actio pro sit, non quæ noceat. l. nō solet. & l. nemo enim. seq. j. de reg. iur. quod declaratur plurib. in d. l. alia. j. de nouat. Deinde etsi concederemus obligationem priorē sortis in totū sublata esse: nō tamē ideo effici sublata esse stipulationē vsurarū, quæ nō minus & ipsa per se cōstitit, vt significatur in l. centū. §. de eo quod cer. loc. tam diu; eā cōmitti necesse est, quādiu eius cōditio existerit. Fuit autē hæc cōditio, si fors soluta nō esset. ex quo colligit hoc loco Pomponius stipulationem vsurarū & post litē contestatā cōmitti, eoq; & vsuras crescere, inquit, verū est solutā pecuniam nō esse, id est, quia cōditio, sub qua vsuræ promissæ erāt, exstiterit. † Proponitur hic pena in stipulatū deducta in singulos menses p vsutis legitimis. Quid ergo, pena hic non est vsura? imō vsura nō ximē, vt declaratur in l. lecta. §. si cer. per. vbi cū creditor pponeretur ita stipulatus esse, si sua die pecunia soluta nō esset, pena nomine in singulos menses tantū dare spondet in reliqua tora disputatione Paul' hæc summā vsuras appellat, & stipulationē ipsā, stipulationē vsurarū. nec verō potest ea pecunia, quæ p vsu sortis particulatim præstatur, aliud esse, q vsura. l. 1. §. nonnunquā. & §. vlt. §. de vsur. Cur ergo



ergo hic distinguitur poena ab vfuris, diciturq; poena esse promissa pro vfuris legitimis? quod perinde esse videtur, siquidem poena hic est vfura, quasi dictum esset vfuras promissas esse pro vfuris: quod est ridiculum. Erit intelligendū est Pomponii dixisse stipulatos esse nos poenam pro vfuris legitimis, non vt hac particula, pro, significetur permutatio, quasi pro vfuris, quae deberi poterint, placeat aliquid praestari, nempe poenam; sed vt significetur titulus & species poenae, quae in stipulatum deducta sit, dicatur, quae poena promitti non qualibet, sed poena vfurarium nomine, seu poena, quae in vfuras cedat: quoniam non omnis poena est vfura. Sed cum potuerit Pomponius rectā & aperte dicere in stipulatum esse deductas vfuras legitimas, cur maluit vti circutione, vt videtur, non necessaria, vt diceret stipulatos esse nos poenam pro vfuris legitimis? Consulto poenae verbo hic vfus est, vt compendio sermonis porius significaret, quod absque hoc verbo pluribus exponi oportebat, prius nimirum promissum esse sortem reddi vel cum perita esset, vel certa die: deinde si ita soluta nō esset, promissas esse vfuras. Vt enim vfura sit poena, contingit hoc modo, si ob culpam in solvenda forte admissam vfura tantum eius delicti & cessationis poena infligatur. non est enim poena, nisi delicti & noxae vindicta. Laliud est fraus. J. de ver. sig. Id autem fit in vfuris, cum prius ita fors promittitur, vt dixi, ac nisi ita solvatur, adjicitur vfura. Atque hoc modo promissas fuisse in proposito vfuras ostendit ratio hic subiecta; adhuc tamen, inquit, poena crescit, quia verum est pecuniam solutam nō esse. Verbo vfuratum tantum si vfus esset Pomponius, hāc sententiam non expressisset. non enim omnis vfura promittitur hac cōditione, eoque non omnis est poena. q̄ accidit, cum de forte ad diem reddenda non conuenit, sed simpliciter pecunia vrenda data est, & tamen iam ab initio pro vfu pecuniae vfurae legitimae in singulos menses, aut annos promittuntur. In qua specie nō possunt dici vfurae esse poena nō soluta fortis, cum in ea soluenda nihil delinquat is, qui cum voluntate creditoris potest retinere, eaque vti, quamdiu volet.

## S V M M A R I V M.

- 1 Re debita sine debitoris culpa perempta debitor liberatur. & num. 13.
- 2 Culpa debitoris interveniente peritur obligatio.
- 3 Culpa verbo quid hic cōtineatur, & quibus factis culpa admittatur.
- 4 Mora facta promissor omnimoda & sine exceptione tenetur.
- 5 Res de medio rerum priuatarum tolli quibus modis dicatur.

- 6 Debitor seruū promissum occidens, aut manumit- tens nulla mora intercedente, an teneatur.
- 7 Promissor seruū, si neglexerit infirmum, quamvis seruū postea deceaserit, non tenetur.
- 8 Culpa cur aliter infamipore circa mancipiū illi tra- dictum, quod redhiberi oportet, item in herede
- 9 circa rem legatam, aliter verò in promissore as- sumitur.
- 10 Possessor in vindicatione hominis, si is neglectus fuerit, negligentia nominis tenetur.
- 11 Factum idem diuersis rationibus & culpa esse & non esse recte dicitur.
- 12 Promissor ne laca quidem negligentia nomine te- netur, secus in depositi arto. & qua differentia ratio.
- 13 Alienatio promissorum perpetuas obligationem, si res deinde a nouo domino tollatur. & cur di- versum in alienatione, quam promissoris ne- gentia.

## L. Si seruum. XCL.

- 1 **R**E debita perempta, si quidem prius, quam per debitorem, seu debitorem culpa fieret, quominus daret, & debitor liberari placet. † si res postea, placet cum perpetuo ita teneri, vt si res exstaret. De quo iure diximus ad l. si ex legati. 23. §. Efficitur hoc postea veterum regula, qua de hac re ita definitur, Culpa debitoris perpetuat obligationem, seu vt Paulus refert in hac. l. §. sequitur. quoties culpa debitoris interuenit, perpetuatur obligatio. cuius hac est sententia: si debitoris culpa interuenierit, quominus rē daret, quam illum dare oportuit, eaq; deinde aut perempta sit, aut exempta hominū commercijs, aut deterior facta, deinceps quae antē, quā ea contigissent, fuerat obligatio, sit perpetua: id est, si in posterum debitor tenetur, quāvis initio debita etiam nunc exstaret talis, qualis antē debebatur; vt licet intelligere ex l. nemo. §. vlt. §. eod. l. 3. §. de cond. trit. l. in re. §. i. sup. de cond. fur. Hanc regulam Paulus vbiq; hoc capite appellat cōstitutionem. §. sequitur. & §. vlt. intelligens non cōstitutionem aliquam Principum, vt in vfu iuris hoc verbum sine adiuncto accipi solet: §. sed & quod. Inst. de iur. nat. gent. & ciui. sed cōstitutionem veterum iuris auctororum, seu Iurisprudentum, id est, vt ipse interpretatur in dict. §. sequitur. id quod veteres de hac cōstituerunt. quod constituerunt, id est, vt alijs verbis hoc idem alibi exprimitur, quod decreuerunt, quod pronūciarunt, quod de hac re definitur, & regula sunt complexi, l. illa. §. de hær. inst. l. ita vulnerratus. ver. igitur. §. ad leg. Aquil. l. de pupillo. §. & bellē sup. de no. op. nunc. Hac definitio ve-

terum pro iure certo ac cōstituto obtinuerat, ideo eam, vt ius certum interpretatur Paulus hoc capite, in eaque interpretatione totum caput verfat. nā & illud, quod in principio tractat, quam culpā debeamus accipere, quæ debitori noceat, apertè eius regulæ interpretatio est, cūm tegula de culpa debitoris concepta sit. Et quod in §. sequitur. ita scriptū est, sequitur videre de eo, quod veteres constituerunt, quorū culpa interuenit debitoris, perpetuari obligationem; non hanc significationem habet, quasi dicat Paulus nihil se dixisse prius de hac constitutione veterum, & ideo sequi, vt de ea dicat; quod perspicuè falsum esset, sed hoc voluit, se de culpa debitoris dixisse, at nihil dū de eo, quod veteres cauerunt hanc culpam perpetuare obligationem: se de culpa prius dixisse; sed nondum de perpetuatione, quam veteres huic tribuunt. itaque hoc sequi, vt de eo videamus. Quæ quot sunt autem in ea constitutione, quæ quarantur, quæ optimo ordine Paulus explicat: primum, quæ sit ea culpa, quam veteres dicunt perpetuare obligationem, & quibus in rebus verferetur, sen quib. facti admittatur: alterum, an hæc culpa ita obligationem perpetuet, vt re promissa existente emendare non liceat: tertium, quorum culpa perperuet, & quibus postremum, perpetuationis huius quis sit effectus. Initio capitis tractat, vt dixi, illā questionem, quid culpæ verbo hic contineatur.

1 Principio ita statuere debemus, culpam hic intelligendam esse, culpam promissoris, de cuius obligatione perpetuanda constitutio veterum concepta est; neque eam omnem, sed eam solū, quæ ad minuendam obligationem spectat, de quo agitur; id est, eam, per quam factū est, quominus rem promissor daret. nullum enim aliud factum re precepta nocet promissori. si ex legati. §. l. quod te. §. si cet. pet. Quominus promissor rem det, per eum, & quidem est, culpa eius effectus dupliciter: aut non soluendo rem adhuc existentem, dum potest, & debet; & quod vno verbo dicimus, morā faciendū: aut factū aliquo rem promissam de medio rerum priuatarum tollendo, vt iam si quis velit, ea dari non possit. † Mora promissoris quādiu mora sit, sine exceptione perpetuat obligationem, vt quandoque postea res intercidat, promissor omni modo teneatur. sententia notius tradita in d. l. quod te, si cet. pet. & l. si ex legati. sup. vbi de ea diximus. Adieci, sine exceptione, item omnimodo, vt intelligatur semel mora facta si res postea pereat, ita teneri promissorem, vt nihil intersit, factū & culpa eius res pereat, an casu sine vlla omnino culpa promissoris. Quam sententiam hoc loco expressit Paulus, in vers. sin autem alienus. qui cūm scri-

psisset antea, promissorē non teneri, si re aliena promissa dominus eam occidisset, aut manu-mississet, id est, si sine facto promissoris perisset res, aut commercijs hominum exempta esset: subiecit hanc exceptionem de mora, nisi si posteaquam moratus est solutionem, aliquid huiusmodi contigerit. significat mora facta promissorem etiam huiusmodi, id est, vt dixi, omni modo & sine exceptione teneri. Merito, quid enim accideret, semper verū erit culpa promissoris factū esse, quominus stipulator rem haberet. accepisset enim, si promissor eam dare oportebat, dedisset. † Tollitur res de medio rerum priuatarum, cūm aut in rerum natura effectus definit, vt cūm homo promissus moritur, aut eximitur hominum commercijs, veluti cūm fundus promissus sit sacer, aut religiosus, seruus liber. Id autē factū promissoris contingere intelligitur, nō solū si tollat ipse, sed etiam si tollendi & eximēdi causam det. Quomodo tollat ipse, norum est. siue seruum promissum ab eo occidit, aut manumittit. Tollendi causam præbet partim faciendo, partim negligendo. Faciendo, cūm rem promissam, purā seruum alienat, quem deinde nouus dominus occidit, aut manumittit. etiam enim horum vtrumq. si postea inuito, aut certē non consentiente promissore, tamē factum non esset, nisi nouus dominus cum dominio vnā etiam potestate ista vt in re sua exercendi accepisset. quā cūm promissor in illum trāstulerit, ne pte faciendi causa & occasio ab illo nata est. Negligēdo idem fit, cūm promissor seruū promissum, quem apud se habet, negligit ægrotum; vt, si medicū non adhibet: ex quo deinde mors secuta. leg. quod si nolit. §. culpam. §. de æd. ed. Huius generis facta, illa sunt potissimū, quæ exsequitur hoc loco Paulus; tractatq., an omnia eam culpam cōtineant, de qua querimus, id est, quæ perpetuet obligationem. In summa autem ostendit non idem de hoc genere, quod de mora iudicandum esse. quippe nulla mora interueniente nō omne factum huius generis quamuis ab ipso promissore natū perpetuam obligationem faceret: de quibusdam etiam dubitari posse, quamuis hæc ipsa faciant perpetuam: vt meritō cognoscendum sit, quæ hic perperuent, aut non perperuent, & quamobrem. De quibus ille ita scribit, vt primum dicat de occisione debitoris, cui similis haberi debet eius exemptio ex hominum commercijs: secundo loco de eius negligentia: tertio de alienatione. quo ordine & de his dicemus. Ergo de his de sententia huius loci, & aliorum sic habendum est. † Debitor hominis, si sciens se eum debere, sine causa legibus cognita occidit, etiam nulla mora intercedente, nihil omni-

nus tenetur. idemque est, quocumque alio modo effecerit, quominus posset soluere, veluti manumittere. hoc in pr. l. & §. sequitur. in pr. Scilicet hic manifesta est eius non tantum culpa, sed etiam dolus: ut non sit dubium, quin hoc factum ad regulam veterum pertineat. Si causam habuit, cur occideret, idque iure publico, ut si in adulterio deprehensum occidit, contraria de causa non tenebitur. l. qui seruum. infra, l. qui occidit. sup. ad leg. Aquil. quid ergo. §. si hæres. supra, de leg. r. nulla enim culpa est id fecisse, quod iure permittere feceris. l. 4. l. §. iniuriam. supra, ad leg. Aquil. leg. Gracchus. C. de adul. Quid, si nulla quidem fuit causa serui occidendi; sed tamen debitor se debere ignorans occidit? propone hæredem, qui in facto defuncti iustam habet ignorantiam causam. leg. qui in ius. inf. de reg. iur. Scriptum hic est in §. de illo. itemque in §. si res legata. Inst. de leg. hæredem qui rogatus est seruum suum restituere, si eum manumittat, teneri, quamvis nesciret se rogatum esse codicillis. Atenim culpam exigimus ad perpetuandam obligationem. quæ autem potest esse culpa in eo, qui factum ignoret? certe facti ignorantia ubique iustam excusationem habet. eod. & nulli nocere eam receptum est. l. 2. l. error. §. de iur. & fac. ig. Et ipsa per se ignorantia facti, si nihil amplius quam de ignorantia queritur, extra omnem culpam est. neque enim diuinare quicquam potest, quid sit in re, ubi de ea prius non cognouerit. Vnde qui in hac ignorantia petenti domino rem, quam possidet, non restituit, ut petenti creditori rem debitam non soluit, placet eum moram non facere, neque ei nocere hanc recitationem. l. ilud. sup. de hæ. pet. l. quod re. §. si cer. per. scilicet, quia vltra defensionem iuris sui necessariam non progreditur, sed rem ad restituendum integram conseruans expectat, donec doceatur de iure aduersarij. At quod hæres se debere ignorans seruum non necessario occidit, aut manumittit prius, quam cognosceret de voluntate defuncti, de oneribus hæreditarijs, deque ære alieno; hoc verò culpe eius assignandum est. cogitare enim debuit, cum ad alienam successionem accederet, fieri posse, ut sint legata aut fideicommissa à testatore relicta, quibus ipse sit obligatus: inquirere diligentius de re tota, & an vlli sint codicilli à defuncto relicti: expectare etiam, an vlli emerant: interim non committere, ut villo facto suo sibi adimat parendi voluntati facultatem. Quod si non putauit fieri posse, ut vlla alia esset voluntas defuncti, quam ea, quæ nunc in testamento se ostendit, hoc ipsum culpa est, cum quod à diligente prouideri potuit, non est prouisum. l. si purator. supra, ad leg. Aquil. itaque non couli-

stemus in hac tantum specie; sed in omni one re hereditario, in re omni, quam defunctus debuerit, idem dicemus; si, puta, seruum à defuncto promissum hæres debere nesciens occiderit aut manu miserit. nam & hæc culpa eius est, si non cogitauit defunctum habere posse creditores, fieri posse, ut res quæ occisa est, deberetur. prius ipsum quærere oportuit de creditoribus & oneribus defuncti & expectare, donec illi existeret possent: sic etiam potuit fieri, ut & de seruo debito cognosceret. De quibus prius quam comperisset, ad non necessariam eadem, aut manumissionem serui proficere non debuit. Proinde ne in homine quidem debito solum probandum est, hæredem eum teneri, qui cum nesciret se debere, seruum occidit: sed etiam in boue, & quouis alio animali promisso, quod hæresignarus occiderit, quamvis enim in re familiari iusta fortè & probabili causa cogente id fecerit, ut vescendi causa, cuiusmodi in seruo occidendo nulla est: tamen semper hærebit in eo hæc culpa, quam dixi, quod eum accesserit ad alienam successionem, non cogitarit de oneribus hæreditarijs: fieri posse, ut hæc aut illa deberentur, ac denique aduersus eam dubitationem omnia integra non seruauit. Huc accedit rei equitas, quod non debeat ipsius factum alteri damnum asserre, in xra regulam iuris. factum. infra, de regul. iur. quæ & ipsa ratione Iulianus in hac specie vitatur aduersus hæredis liberationem in l. quidam. §. penult. in fi. §. ad Trebel. Sed an omnes debitores, qui rem debitam ignorantes occiderunt, aut manu miserunt, pariter tenentur? Et si omnibus pariter posset culpa obijci, cur de debito non cogitarent, ut hæredibus à quibus res legata est, aut qui ijs successerunt, qui scirent aut scire possent debitum, omnes pariter teneri diceremus secundum constitutionem veterum, de qua agimus. sed quoniam non in omnibus culpa est, eod. sit. ut interdum non omnes teneantur. Id accidit in eo, qui indebitum seruum accepit. nam si cum nesciret indebitum, manumisit, placet cum non teneri, ne ad preium quidem. leg. in summa. §. penult. supra, de condition. indeb. Quæsitum est, quam obrem. Vulgo putant proprio quodam iure receptum esse in ea conditione, quia eius hæc natura sit, ne is qui accepit indebitum, teneatur vltra, quam locupletior factus est. arg. l. si non fortem. §. libertus. supra, de condition. indeb. quod alij hac ratione cõfirmant, quia hæc conditio sit ex quo & bono introducta. l. pen. supra, de cond. ind. Sed nihil eiusmodi est. etenim si is qui indebitum accepit, manumisit, aut alio modo desinere habere sine culpa, non tenetur is quidem; sed nihil hic pro-

prium huius conditionis. nam & in omnibus alijs obligationibus hoc evenit, vt re sine culpa debitoris perēpta debitor liberetur, dictante hac ipsā regula veterum, quam interpretamur. Sin autem culpam in eo esse admittimus, nullo modo neque in hoc neq; in vllō alio iudicio recipiendum est, vt in factō suo liberetur. Nam & constitutio veterum generalis est, culpa debitoris perpetuari obligationem: & præterea res eiusmodi, vt nihil sit æquius, quā debitorē factō suo, id est, culpā nō liberari. hac l. §. nunc videamus. quā factum suum, id est, culpam cuique nocere, non aduersario. quod & regulā iuris comprehensum est. d. l. factum. j. de reg. iur. Nec verō huic æquitari vsquam magis locus esse debuit, quā in conditione indebiti. est enim re vera ex æquo & bono, & quidem ita, vt quā non præstatur in alijs iudicijs, in hoc præstentur secundum naturā æquitatem, si is percepit, qui accepit indebitum; vt fructus, etiam ante moram percepti. l. indebiti. de cond. ind. quos constat in alijs iudicijs, nō venire. l. si filius familiās. §. vlt. v. preriū perceptum ex re indebita dicta. l. si nō sortem. §. libertus. d. de cond. ind. quod non præstatur neā venditore quidem bonæ fidei iudicio, si is rem à se distractā alij rursūm venderit, si is rem à se distractā alij rursūm venderit, & prius quā moram faceret priori emptori, res vendita decesserit. leg. venditor ex hereditate. ver. nam si eundem. supra, de hæz. vel act. ven. Ex quo efficitur, non illud quod isti præposteratiocinantes putant, vt is qui indebitū manumisit nesciens, eo factō debeat liberari, si in eo culpa est; sed contrā, vt magis debeat teneri. sic enim rectē colligitur: conditio ex æquo & bono est: ergo in ea omnium rerū ratio habenda est, quā æquum & bonum est præstari. Aequum autem & bonum, si res eius, cum quo agit, culpa perierit, culpā ab eo præstari, cumque eo factō teneri, & quidem ita, vt nihil sit æquius. nam & in strictis iudicijs, quæ non sunt ex æquo & bono, hæc culpa à debitore præstatur, quod efficitur ea cōstitutione veterum, quam tractamus. proinde & huius culpæ nomine eum, qui indebitum accepit, teneri oportet, idque tanto magis, quāto huius maior & æquior obligatio est, quā eum qui ex stipulatione obligatur. Nihil ad tē pertinet l. si non sortem. §. libertus. de cond. ind. illic enim traditur eum, qui indebitum vendidit, solum refundere debere, quod ex pretio habet, ad rem autem quam non habet, nō teneri. quod & verum est. nam & eum, qui manumisit, nec pretium consecutus est, non teneri dicimus, deq; eo nōc agit ex d. l. in summa. §. pen. sed queritur, vtrum natura iudicij id fiat, etiam si culpa manumittentis arguatur, an verō ideo, quod

in eo qui sibi debitor existimans manumisit, culpa nulla sit, quod manumiserit. Satis autem ostendi iudicij natura non fieri, & generaliter probandum non esse, vt quem culpa occidisse aut manumisisse cōstetur, eum nihilominus velimus liberari. Relinquitur rigitur, vt intelligamus ideo in indebitō hoc recipi, quia nō sit, quod obijciatur ei, qui indebitū accepit, si putans rem sibi debitorē pro sua alienauit, aut manumisit. Quā ratione admissa, si vera est, & naturæ conditionis cōsentanea dicimus, dum huius præstationis æquitatem in hac cōditione quæ ex æquo & bono diiudicatur, seruamus, & simul constitutionem huius loci retinemus per omnia quod in generali definitione & perpetuā æquirare factum oportuit. Culpā enim in eo, qui indebitum manumisit, detractā nihil dicimus huic constitutioni repugnans, si eum manumissorem non teneri dicimus, quia cōstitutio quæ vult perpetuari obligationem, de culpa loquitur. Cur autem in cæteris debitoribus culpa sit, si rem debitam quamuis nescientes se debere occiderint, vel manumiserint, in eo autem qui indebitum ignorans accepit, nulla, hæc ratio est, quia hæredes de quibus locuti sumus, & in quos cadit, vt iuste ignorent se debere, causā habent, cur cogitēt potuisse defunctū & hanc rem debere, & item alias omnes, aut etiam eas legare: quoniam hæc vt plurimum est conditio rerum hereditariarum, hæc vt plurimum voluntas testantis. Est etiam officium hæredis inquirere de hereditarijs oneribus, & ad ea ferenda se integrum seruare. At is, qui indebitum accepit, si ante debitorē putauit, tantum abest, vt accipiendo habeat vllam causā, cur cogitēt possee esse indebitum, quod accipit, vt cōtrā omnem causā habeat, cur existimare debeat esse debitorē, & quidem aduersarij factō & confessione constitutam. ille enim rem vt debitorē soluendo, simul & eam talem esse solutione sua accipienti confirmauit: vt hoc quodammodo factō iubeat illud esse securum. † De negligentia promissoris, quod secūdo loco tractat Paulus initio, ita statuit, si promissor serui negligat infirmum, quamuis seruus postea decesserit, tamen promissorem non teneri; & generaliter eam culpā quæ in non faciendo sit, eum præstare non debere. Id quidē Paulus initio aperte scribit. quod Barrolus & alij cum Accursio dum negant, apparet eos suū quoddam iudicium secutos verba Pauli non considerasse vnquam, aut certē latine non intellexisse. Paulus nō dubitantis aut querentis more, sed affirmans ita scribit, quod magis probandum est. Quid est autem illud, quod magis probandum esse dicit? quod quæsierat videlicet, & vti quæsierat. quærebat

rebat autem, an culpa in faciendo accipienda sit. respondet ergo, hoc probandum esse. quærebatur præterea, an non esset accipienda ea, quæ sit in nõ faciendo. respondet & hoc magis probandum esse. cui ergo dubium esse potest, his verbis hoc eum dicere, hanc culpam quæ in non faciendo sit, in promissore non esse accipiendam? Ad quod confirmandum ratio sequens refertur: quia, inquit, qui dari promissit, ad dandum, non faciendum tenetur. quæ ratio est eiusmodi, ut etiam si posita esset solum ad dubitationem, tamen ipsa confutari non posset. Certum est enim nihil promissorem culpa facere, si non facit id, ad quod non tenetur. unde eum à quod petitur, quod non debet, si id recuset quamvis interpellatus, tamen moram non facere dicimus. leg. nulla. Infrà, de regulis iuris. l. si pupillus. infrà, quod contra esset, si qua in eo esset culpa, quod recusaret. l. sciendum. suprà, de vsur. leg. qui decem. infrà, de sol. Bene igitur sic colligemus cum Paulo; nihil culpa aut contra ius facti promissor, si id non præstat, ad quod ex stipulatione non tenetur. promissor autem hominis ad dandum hominem obligatur ex stipulatione, non ad eum curandum, quia de eo nihil cauit. proinde si seruum non curauerit, culpa vacat; eoque etsi seruus postea decesserit, non tenebitur. Hac verò ratione facillè diluuntur ea, quæ istis obstat, quominus audeant fateri, quod verum est, & hoc loco scriptum tam dilucide. Mouentur exemplo emptoris, in mancipio illi tradito, quod redhiberi oportet. nam si eius culpa mancipium perierit, placet eum nihilominus ita teneri, ac si homo adhuc viueret; & culpam sic æstimandam, ut etsi ægrotum neglexerit, nec adhibuerit medicum, teneatur. leg. quod si nolit. §. si mancipium. & §. sequen. suprà, de zd. ed. Mouentur & exemplo hæredis, à quo in re legata placet omnem culpam leuem esse præstandam non tantum eam, quæ in faciendo sit, sed etiam quæ in negligendo. leg. cum res. §. penult. suprà, de legat. 1. † Quasi in his duabus causis quidquam sit cum stipulatione & promissore commune, ac nõ manifestis rebus à stipulatione in hac ipsa questione de culpa distungantur. In emptione & venditione versatur utriusque villitas emptoris & venditoris. ideo à venditore in re vendita nondum tradita exigitur, nõ tantum ut absit ab eo dolus in ea re, sed etiam culpa; hoc amplius & custodia eius rei diligens exigitur leg. custodiam. suprà, de per. & com. rei vend. idem exigitur & vice versa ab emptore in re vendita illi tradita, quam postea redhibita vellet. dict. l. quod si nolit. §. culpam. de zd. ed. quod constat non item receptum esse in alijs contractibus, in quibus solus creditoris

villitas agitur, qualis est stipulatio, iuxta distinctionem de hoc genere traditam in l. si vt certo. §. nunc videndum. suprà, com. leg. contractus. infrà, de regulis iuris. Sed quod discrimen præcipue notat superior ratio Pauli, hoc est, quod emptio ut pote iudicium bonæ fidei, eiusmodi est, in qua alter alteri obligatur in id, quod alterum alteri ex æquo & bono præstare oportet, etià si de eo nihil conuenierit: ut consequens sit emptionis naturæ etiam ab vtroque eius rei, quam præstare alteri debeat, custodià ut pro officio boni viri sine alia conuentione exigi. §. in bonæ. Instit. de act. §. vlt. Instit. de obl. ex conf. At ex stipulatione, quæ stricti iudicii est, l. in actionibus. in fin. & l. sequen. sup. de in lit. iur. tantum debet quisque, quantum nominatum in stipulatione de doctum interrogati promissit. dict. §. vlt. Instit. de obl. ex conf. l. quia. suprà, de neg. gest. ex quo rectè colligit Paulus, cum constare eum, qui dari promissit, non promississe se quidquam in re promissa faciendum, ideo eum ad dandum, non etiam ad faciendum teneri. quo intelligi vult, etsi nihil fecerit, iure suo facere, ac proinde ne eo quidem nomine teneri. Eadem legati causa, quæ emptionis, nam & in legato versatur villitas non solum legatarii, cui legatum præstatur, sed etiam hæredis, qui ut præstat, hæreditatem accipit. quam ipsam ob causam & culpam ab hærede in re legata præstari Africanus respondit leg. si seruus. §. cum quid. suprà, de legat. 1. & præterea comparantur legata & fideicommissa bonæ fidei iudicii; unde & in illis fructus ex mora debentur. leg. in minorum. Cod. in quib. cau. in Int. ref. nec non est leg. equis. leg. respondit. §. vlt. suprà, de vsur. Id voluntas testantis facit, quam sic interpretamur, quasi velit quod legat, quæ plenissimè & fidelissimè ad legatarium peruenire. leg. In testamentis. infrà, de regulis iuris. Quorum nihil simile in stipulatione & promissore. Scio exstare hæc verba in leg. venditor ex hæreditate. verum quemadmodum. sup. de hæ. vel. act. ven. quemadmodum fundi venditor fructus præstat bonæ fidei ratione. quamuis si neglexisset, ut alienum, nihil ei imputari possit, nisi si culpa eius argueretur. quibus verbis plerique probari putant ne venditorum quidem negligentia nomine teneri, & fatentur rectè dici in fructibus; in re autem ipsa vendita custodienda diligentiam ab eo exigi. Sed nõn debuerunt his verbis moueri, ut à regula iuris nota de ijs contractibus, in quibus utriusque ex contrahentibus commodum agitur, discederent: quæ potius suprà scriptis illis verbis maxime confirmatur. Nihil potest imputari ei, qui fundum neglexit: sed adijciuntur hæc verba, ut alienum jure hæc exceptio, nisi si



culpa eius argueretur. quib. significatur, si venditor fundi alieni negligat eum, vt alienum, nihil posse ei imputari. scilicet quia nulla sit culpa nō fecisse in alieno, quod et si venditor vellet, tamen non posset facere inuito domino. Et tamen venditor si potuit eum fundum à domino recipere, vel ab eo impetrare, vt ipse fundum coleret, neque fecerit, incipiet teneri eo nomine, quia in eo iam culpa eius arguatur. vnde intelligimus, si idem fundum suum neglexerit, multo magis eum negligentiam præstare debere. Vt autem nihil aliud illic adiciatur, quàm hæc exceptio, nisi culpa eius argueretur, satis arguendi est, semper venditorem neglecti fundi nomine teneri, vbi potuit curare, nec fecit, quia in eo culpa est. Ita verisimè dicitur in emptione & dolum & culpam, & negligentiam cum à venditore, tum ab emptore in re reddibenda præstari. Sed multum, vt dixi, omnibus rebus emptionis causa & similium distat à stipulatione: vt quod de negligentia in illis præstanda dicitur, ad stipulationem transferre, hominum sit, quid istarum rerum tam dissimilium natura postulet, non satis intelligitur. ¶ At saltem in vindicatione hominis, si is neglectus à possessore fuerit, culpæ huius nomine tenetur possessor, vt hic scribit Paulus. quidni igitur eodem exemplo teneatur negligentia huius nomine & is, qui dari promissus? Hoc argumentum Paulus non soluit: propterea quod nihil ad rem pertinet. intelligendum est enim in vindicatione alicuius rei nūquam possessorem culpæ nomine teneri, nisi aut post litem contestatam, aut si ante mala si de possederit. leg. qui petitoriq. §. qui rem. leg. si homo. supra, de rei vind. vt consequens sit, nūquam possessorem teneri eo nomine, nisi cum in re restituenda moram fecerit. Quod tantum abest, vt adneretur huic loco, vt velimus & in promissore post eius moram idem maxime admittendum esse: quem placet mora facta & maxime post litem contestatam, etiam si lites casu sine ulla eius culpa perierit, prohibeominus teneri. leg. si ex legari. supra, & hac l. vers. si n. autem. l. cum fundus. supra, si cer. pet. l. 2. supra, de yfuit. At enim Paulus simpliciter negat promissorem teneri eius culpæ, quæ sit in non faciundo. Nempe, quia de eo loquitur, qui antea moram non fecerit. sic enim proposuit initio, si seruum stipulatus fuero, & nulla mora interueniente seruus decesserit. Hoc idem si eorngat in possessore, à quo res vindicari potest, ne hic quidem pro eo tempore quo sine mora possedit, vilius culpæ nomine tenebitur: quod ante litem contestatam, si & tum possedit bona fide. dict. l. si homo. §. de rei vind. Ex quo intelligi potest, quam consideratè & aptè fa-

ciant, qui conantur diuersitatis rationem reddere inter possessorem, & promissorem, cum de culpa ab his præstanda agitur: quasi quidquam inter eos in hac re inter sit, quos apparet tamen omnia in eadem causa haberi. ante moram neuter culpæ præstat: mora facta ambo pariter præstant, quam igitur hic dissimilitudinis rationem querimus? Quæ si esset aliqua, artamen ferendum non esset, vt diceremus promissorem ideo negligetæ rei nomine non teneri, quia licuerit ei versari negligenter vt in re sua. Liceat sanè ei negligere rem suam, quam nulli debeat. at si alij debet præstare, cur ei magis liceat eam negligere, quàm possessori, cum eam non sibi habeat, sed stipulatori? Ista ratione nec tenetur venditor negligentia nomine, vbi res vendita eius est: nec hæres quoque, vbi res eius legata est. quorum vtrumque aperte falsum est. Sed, vt dixi, non fuit laborandū in eo dissoluendo, quod contrariū non fuit. Cur ergo possessoris exemplo ad dubitationem proponendā Paulus usus est, si in eo dissimile nihil fuit? magis haud dubiè exempli gratia, vt ostenderet, quam culpam vellet intelligi, quàm quod exemplum faceret ad dubitationem. neque enim quod de possessore hic dicitur, ad eum promissorem, qui moram non fecit, de quo hic agitur, quidquid pertinet. Sed vt nihil obstat Paulo illa quæ dixi, at certe verba ipsa constitutionis veterum videtur maxime aduersari. Ipse enim fatetur negligere infirmum culpam esse, quæ sit in non faciundo. Porro constitutio generaliter scripta est, culpa perpetuari obligationem, ita sit, vt hæc quoque culpa, quæ in non faciundo est, secundum verba constitutionis perpetuare obligationem debeat. quod non fit aliter, quàm si mortuo seruo qui neglectus est, promissor tenebitur. Et dicendum est, quod supra quoque ostendimus, quod promissor seruum infirmum negligi, culpam non esse: ideo factum ad constitutionem non pertinere. Idque Paulus satis declarat, cum ait promissorem ad curandum infirmum, & omnino ad faciendum non teneri. nam si non tenetur absolutum est, nihil cum culpa facere, qui non curet, aut quid in re promissa non faciat, nulla enim culpa est non facere, quod non debeat. ¶ Sed Paulus culpam vocat, quia diuersis rationibus idem factum & culpa esse, & rursum non esse rectè dicitur. Si officina cuiusq. in rebus administrandis spectamus, culpa est non ita versari in rebus nostris, vt diligenter patremfamil. & frugi decet. sin obligationis, & eiusq. stipulatori præstandū est, ratio habetur, nulla omnino aduersus eum culpa admittitur in eo non præstando, quæ promissor non debuerit, hæcque effectū est, promissor seruū, si infirmum negligat, non teneri, & omnino in re promissa eam culpam

culpam non præstare, quæ sit in non faciendo, sed hoc ita, ut possit sine ulla hesitatione edoceri, si rem negligat leui, non lata culpa, ut quia in suis etiam rebus idem faciat. nam nec in alijs contractibus, in quibus solus creditoris commodum versatur, culpam leuem præstat debitor. id est. si ut certo. §. nunc videndum. supra, com. 1. At quid, si hominem diligenter proponas, qui non negligat eodem modo res suas, sed curet diligenter, hunc tamē neglexisse seruum infirmum, quem promiserat, itaq; peccasse in eo non leui & consueta in rebus suis negligentia, sed ea culpa, quæ dicitur lata, quæque dolo comparatur? an non saltem, huius nomine tenebitur? Hanc quidem etiam depositarij præstare constat, cuius tamē commodum in deposito nullum versatur, & quem placet alioqui leuius culpæ nomine non teneri, & ideo hanc ab eo præstari placet, quia lata culpa doli est. l. quod Nerua. de depo. An non igitur par est & hanc à promissore præstari, si cum res suas ceteras curare solitus sit, promissas neglexerit? Sed manifestum est Pauli hoc sentire; debitorum, qui ex stipulatu hominem debeat, quocumq; modo infirmum neglexerit, non teneri. primum, quia de promissore ipso loquitur, qui non potuit ignorare se debere, certè facti sui ignorantia prætereundum non potest. l. quanquā. §. ad Vell. Deinde quia virtus ea ratione quæ ad omnem negligentiam etiam latam pertinet. Ait enim promissorem, qui agroti neglexit, ideo non teneri, quia ad facendum non teneretur. Hæc quidem ratio hoc efficit, ut quisvis sciens prudens neglexerit, tamen nihil debeat. Vt enim si res aliena perierant, dum opem ferre possum & negligo, tamen non teneor eò nomine aut lege Aquilia, aut vlla alia legē, tantum ideo, quia hæc curam alienis rebus non debeo: l. si culus. §. denique. de v. sust. & quem sic in re debita si semel obligati cœperit, me ad eam curandam non obligari, consequens est si eam quamvis sciens neglexerim, me eius negligentia nomine non debere. semper enim illud tenemus nullam culpam esse non facere id quod non debeat, etiam si consultò non facias. Et quid attinet querere, an eo non facto culpa admittatur, nec ne, si constet promissorem non faciendo non teneri, & profectò hæc lex est faciendi obligatorum, ut si quis ad aliquid faciendum non obligatur, multò minus eo non facto teneatur in id quod interest. l. stipulationes non. ver. Celsus. de eod. At enim depositarius, eòtus nulli commodum agitur in deposito, & quem alioqui placet culpam non præstare, tamen teneretur latæ culpæ nomine, si non ad suum modum saltem eam adhibuerit in re deposita, d. l. quod Nerua. de dep. In promptu differetia

tiæ ratio est. quippe promissor in re promissa nihil se futurum cautet: ideo, ut inquit Paulus, ad dandū teneretur, nō ad faciendū: nam præterquam quod promissor, nō obligatur, ut supra diximus, At depositarius recipit se re custoditurum, cum depositū sit, quod alicui custodiendum datur. l. i. in pr. de dep. Huius verò custodie pars est, rem perituram nō negligere, si pro tuo capto seruare liceat, merito igitur tenebitur rei neglectæ nomine, qui ad curandū ex natura contractus tenebatur. Vnde in d. l. quod Nerua. dicitur depositarius nō posse salua fidei nominem deposito, quam suis rebus diligentiam præstare. non est fides, nisi quam dedit. Nisi fidem hic accipimus officium boni viri, ut in bonæ fidei iudicijs sine vlla manifesta conuentione præstādum est. Sed nullum tale officium præterquam quod verbis cautum est, exigitur à promissore. stipulatio enim bonæ fidei iudicium non est, de quo etiam antè diximus. 1. Superest tertiū, a de re à promissore alienata, quæ deinde nouus dominus vel ex meritis hominū commercijs, veluti hominem manumittere, vel etiam de medio sustulerit, veluti occidendo. Quod attingit Paulus in illis verbis, sed si quidem res, atque ita statuit, ut si res promissa quandoq; promissoris fuit, id est, vel ab initio, vel postea, deinde alienata a promissore nouus dominus aliquid fecerit, quæ res eximatur ex commercijs, promissor non minus teneatur, quam si ipse seruum promissum manu misisset. Et rectè, et si enim, cum seruus alienatus est, non potest promissor impedire, quomodo nouus dominus de eo statuat, ut vult, et si etiam alienatio non facit, ut seruus sit manumissus: tamen, ut initio dixi, alienatio cuiusmodi causa est, sine qua nullo modo manumissus esset securus. non enim manu mitteret alius, nisi esset dominus. quod autem dominus esse cœpit, consecutus est à promissore, dum is rem in accipientem transfudit. Hæc verò culpa est, quod promissor id fecit, nec cogitauit hominem alienato euenire posse, ut à domino manumitteretur. arg. in l. si quis domum. §. primo, ver. idē. de ioc. Sed Paulus de eare loquitur, quam nouus dominus exemit commercijs hominum: nihil de ea, quā nouus dominus occidit. Quid ergo, si seruus promissum alienauit promissor, & cum nouus dominus occidit, an idem dicemus? mouet, quod nō vt alienario manumissionis, ita & cadis causi dici potest. neque enim manu mitteret nouus dominus, nisi alienatione dominus factus esset. occidere autem posset, et si non esset dominus. Sed verius est, & seruo alienato occiso, si quidem nouus dominus occiderit, idem probandum esse, et si enint is occidere potuit etiam alienum: tamē domi-


nus factus maiorem potestatem viciscendi, & in seruum exarandescendi, maiorem etiam occidendi facultatem nactus est. Quemadmodum autem si ipse debitor occidisset aut manumisset rem promissam, quamvis nesciens se debere, teneretur; ita et si alienauerit ignorans, & eadem postea secuta sint, eodem modo tenebitur. §. si res legata in fin. Inst. de leg. Eadem dicemus et si nouus dominus eadem rem rursus transtulerit in alium, à quo deinde seruus aut manumissus, aut occisus sit. hoc in ver. idēque fiet. hac leg. semper enim verum est, promissorem his casibus causam præbuisse: quia nisi rem alienasset, illa non contigisset. Ex his apparet promissorem in re promissa factum omnem suum præstare, sine quo factum non esset, vt res desineret dari posse; siue occiderit ipse, aut manumiserit, siue re alienata alius: negligentiam autem suam in totum non præstare. Sed cum alienato seruo; qui deinde à nouo domino occisus est, promissor seruum non occidat, sed tantum mortis causam præbeat; qui sit, vt placeat hunc propter alienationem serui teneri; propter negligentiam autem non teneri, quantum hæc non minus præstiterit mortis occasionem? Quia nemo cogitur legibus vltare aut opera, vltare officio prodesse alteri, si nolle; ubi illi non sit obligatus; eoque extra culpam est promissor; si curam in re promissa non præstet, ad quam constet eum aliquo ex stipulatione non teneri, ac non teneri eum ostendimus. At nocere alteri, eiusque deteriotem conditionem facere omni iure & naturali & ciuili prohibemur. l. soluto. §. de neg. gest. ac quodcumque ciuili factum nostrum est, non potest fieri, quin in eo certa nostra culpa sit; cum fuerit in nostra potestate non admittere, potuerimusque prospicere hoc euenire posse, quod accidit. Inde dictum, factum cuique suum nocere debere, non alteri. l. factum: §. de reg. iur. Sic fit, vt regulæ veterum conuenientissimè vtrumque dicatur, & negligentiam promissoris in re promissa obligationem non perpetuare, quamvis interitus sit conscientis; quia hæc negligentia in promissa culpa non fit: & rursum huius alienationem perpetuare obligationem; si res deinde à nouo domino tollatur, quia factum hoc certam culpam habeat: ac de culpa definitio veterum concepta est. Inerim vt teneatur promissor re soluta, factum eius aliquod in ea re interdesse volumus, vt sit in eo re culpa, de qua loquitur constitutio, ad perpetuandam obligationem. Et quod si nihil omnino fecerit, & res nihilominus ante mortem eius amissa est, tunc non teneatur liberatur, pertinetque ad destinationem de interitu rei debite tradita in l. si res legata: inter. §. si accam. 2. cod. quod con-

tingit si seruus alienus promissus sit, & alius vel occiderit eum, vel manumiserit. his, qui. §. eodem. & hac l. ver. fin. autem alienus. Idem est, si cum Srichum alienus promissum, is deinde meus factus sit, cumque prior dominus ei libertatem testamento dedisset sub conditione, ea postea existente statuliber ablatas sit in libertatem. ead. l. ver. item si homo.

## S V M M A R I V M.

1. Hæres ob seruum, quem rogatus est restituere, à se manumissum tenetur.
2. Seruo, qui restitutioni à testatore subiectus est, ab hærede manumisso, an liberatus competat.

## De illo.

1.  R. 2. s. rogatus seruum restituere, si eum manumittit, nunquam suo facto liberatur, quin saltem estimationem serui debeat, siue se debere scouerit, siue ignorauerit, vt hic scriptum est, & supra ostendimus. nec refert suum proprium manumittit, de quo erat rogatus, an eum, qui fuit testatoris. l. si quis inquilinos. §. 1. supra. de leg. 1. §. si res legata. Inst. de lega. 1. Sed an saltem ita possit hæres hunc seruum, de quo rogatus est, manumittere, vt seruo libertas competat, quaeritur. non enim videtur res à testatore subiecta restitutioni, alienari aut manumitti posse, nisi sub conditione quidem legata sit, & pendente conditione alienata aut manumissa. l. vir. §. sed quia nostra. & §. si autem. C. com. de leg. 1. generaliter. §. vir. supra. qui & à quibus lib. non sit. rursum de seruo ita Paulus hoc loco scribit, vt est Iuliano ponat hæredem hunc ipsum seruum manumissum. Et rectè Paulus, siue seruum de suo proprio restituendo hæres rogatus est, siue de seruo testatoris, est cum possit eum seruum manumittere; dissimiliter tamen. Suum proprium hæres damnatus dare, aut restituere iussus, semper eum rectè manumittit. dict. leg. si quis inquilinos. §. primo. de lega. 1. non enim definit eius esse, quia legatus est, nec potest inuito eo fieri l. legatarij. l. id quod nostrum. infra, de regul. iuris. ita cum semper maneat hæredis, nihil est impedimento manumissioni. Et quod dicitur in l. hæres. sup. qui & à quibus hæredem seruum proprium quem testator legauerat, manumittendo nihil agere, rectè Accursius sic accepit, vt intelligatur nihil agere ad liberationem, non efficere denique, quominus teneatur, vt significatur in dict. §. si res legata. semper enim pretium debebit, idque ita declaratur apertius in d. l. si quis inquilinos.

§. r. Seruum autem hereditariū si iustus sit restituere heres, & hunc quandoq; potest manumittere; sed hac conditione si rogatus sit restituere hereditatem. In qua fuit is seruus: placet enim heredi ita rogatum; quamuis nō ignarum fideicommissi posse seruum, qui ex eā hereditate sit; manumittere ita, vt ipse, aut heredes eius prētium tantum serui fideicommissario prastare debeant, libertate fauore sui seruata. l. quidam. §. penul. suprà. ad Trebel. Seruum hereditarium si nominatim rogetur restituere, frustra hunc manumiserit. siue enim pūre, aut in diem seruus legatus est, statim sit legatarij. l. 1. ad Titio. infrà. de fur. alienū heres manumittere non potuit. hoc in dict. l. 1. vlt. §. sed quia. C. com. de leg. siue legatus est sub conditione, est quidem is seruus hereditas pendente conditione; sed conditione existente res eo redit, quasi nulla eonditio antea fuisse. l. qno sit, vt nec pendente conditione placet cum seruum ab herede manumitteri posse: dict. l. generaliter. §. vlt. suprà. qui & à quibus. Cui ergo non idem probatum est, cum heres rogatus est restituere hereditatem, in qua fuit seruus; cū hereditatis appellatione singulæ res hereditarie continentur. l. si quis cum. in fin. suprà. de exe. re iud. Quia cū seruus hereditarius certus specialiter legatus est, res dubitationem non habet, quin de eo praestando non de eius æstimatione testator senserit. proinde hinc ipsum ex voluntate defuncti fieri legatarij oportet: cuius cū esse ceperit, ab alio manumitteri non potest: neque in re certa locus est coniecturae. l. continuus. §. cum ita. in fin. infrà eod. At cū fideicommissum hereditatis relictum est, potest fideicommissum sic accipi, quasi ad sensum testatoris nihil inter sit, verum res ipsæ singulæ, an verò verū singularium praestetur æstimatione, si modò rei utilitas & fauor cum interpretationem voluntatis suadeant. quod sit, cū de libertate seruus danda agitur. Et sanè tam pretium rerum singularium intelligitur hereditas esse, quàm ipsæ res singulæ. l. si & rem. §. de her. pet. quæ res dubium fecit apud veteres, bonorum pars legata verum rerum partes, an æstimatio debeat. l. non amplius. §. vlt. §. de leg. r. Ve ergo fateamur herede hereditatem restituere rogato in re dubia veri sensum de rebus ipsis & corporibus, quæ fuerunt in hereditate; at tamen si humanitas & rei fauor eod. ducant, vt potius rei æstimatio accipienda sit, vt contingit in libertate, humaniorem sententiam sequi oportet. l. si fuerit. §. vlt. §. de rebus dub.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Regula veterum, Ob culpam debitoris perpetuatur aduersus eum obligatio, an sit perpetua;
- 2 Mora purganda ratio, & purgata effectus;
- 3 De mora & purgatione responsum Celsi & Iulij;
- 4 Mora aliquando facta, promissorem postea offerendo liberari æquum esse, ad alibi item monstratur ratio;
- 5 Mora purgata a debitore, si res sine facto cum postea perierit, alibi ipso iure, alibi per exceptionem non liberari;
- 6 Ad moram purgandam oblatio rei debita in futurum tantum prodest debitori, non etiam in praeteritum;
- 7 Mora à debitore facta, quibus modis creditori statim per occasionem eius mora actio acquiritur;
- 8 Iudicij potestate actio ex mora quomodo quaratur;
- 9 Conuentione quomodo;
- 10 Litis contestatione quomodo;
- 11 In dandi obligationibus, an pro reo ad purgandam moram offerre possit licet vindictam;
- 12 L. Et si post. §. Si quis caus. l. 1. de iur. iudicij;
- 13 L. 3. §. vlt. & L. 4. §. iud. §. l. 1. de iur. iudicij;
- 14 L. Fideiussor. §. de dol. mal. ext. §. carar. l. 1. de iur. iudicij;
- 15 L. hoc edicto. §. de publican. l. 1. de iur. iudicij;

## Sequitur.

**P**rimo itaque quam culpam intelligere deberemus in illa regula veterum; culpa perpetuat obligationem. nunc docet, quam verū sit, quod de hac culpa veteres ita statuerunt, quoties culpa interuenit debitoris, perpetuari obligationem. Generaliter enim hoc dictum est, & sine exceptione. quid ergo, an praestare postea accipiedum est, vt nullus sit vnquā locus liberationi locus? Et Paulus agnoscebat in vniuersum verū dici, si effecerit promissor, quominus possit soluere, vel occidendo seruum promissum, vel manumittendo, vel transferendo in eum, à quo postea eadem illa contigerint. siquidem nulla diligentia consequi potest, vt vel restituatur, vel offeratur etiam, quod semel amissum est. Quod si promissor tantum moram fecit, ostendit Paulus non esse in eo constitutionē veterū perpetuam. † quippe promissorem mora in Stichum praestando facta, postea Stichum offerre posse, offerendo emendare moram, & quod alibi dicitur, purgare. interdū. §. vlt. §. eod. id est, facere, vt perinde habeatur, quasi prius morā nō fecisset. vnde & significatio verbo vicia hic ait ea oblatione extinguī moram. Quæ res facit, vt Stichum postea sine facto promissoris

amissio promissor liberetur. l. mora. §. eo. quod  
ad eò verum est, vt etiam in pectora furis loci  
habeat. l. in re. §. de cond. ind. Hæc de moræ  
purgatione sententia Celsi fuit, quam & Pau-  
lus probat, qui consequens est, & post culpam  
dehitoris, si culpa tantum in morando fuit,  
non semper iuxta regulam veterum perpetuâ  
esse eius obligationem, vt quæ postea re debita  
perempta liberetur. Opponebant huius senten-  
tiæ verba regulæ superioris, quæ, vt dixi, ge-  
neraliter & sine exceptione scripta est. Respon-  
debat Celsus, quo responso & Paulus nunc vi-  
ritur, verbis quidem regulam generaliter scrip-  
tam esse, sed nihilo minus ita temperandam,  
vt diximus, esse enim hæc quæstio de bono  
& æquo, in quo genere plerumq; sub aucto-  
ritate iuris scientiæ perniciosè inquiri, erratur.  
3 Quorum verborum hæc est sententia: iudicio  
probandum esse moram purgari postea offe-  
rendo, quia fit æquum & bonu iuri statui. ideo  
enim & quæstio ipsa de mora purganda est de  
æquo & bono. nec moueri nos oportere ver-  
bis regulæ, quamuis pro iure certo recepta sit;  
quoniam sub auctoritate iuris scientiæ, id est,  
dum verba iuris scripti propter eius auctorigi-  
tatem præfata retinere volumus, plerumque  
perniciose citatur. sic enim fit sæpe, vt statuamus  
aduersus æquum & bonum, vt in hac quæ-  
stione. In quo manifestus & perniciosus error  
est. isto enim modo dum videri volumus ius  
retinere, ius ipsum amittimus non sine perni-  
cie eorum, quibus detrahitur: cùm iuris Ciuil-  
is finis sit æquitas, atque ad eò ipsum ius Ciuil-  
e nihil sit, nisi æquitas, vt definitur à Cicerone  
in Topice. vnde & ab Vlpiano ius, id est, iuris  
prudentia definitur æqui & boni, in l. 1. §. de  
iust. & iur. Quapropter id seruabimus in hac  
quæstione, quod traditum est in l. placuit. C. de  
iud. vt quemadmodum in alijs rebus omnib;  
sic in hac quoque præcipua fit iustitiæ æquita-  
tisque, quam stricti iuris ratio. † Esse autem æ-  
quum promissorem, qui aliquando moram fe-  
cerit, postea offendo liberari, probant veteres  
duabus rationibus. Vna est Marcelli relata  
in l. qui decem. §. de sol. non est æquum tene-  
ri debitorem pecunia aut re debita amissa, qui  
nō terneretur, si creditor oblam accipere vo-  
luisse. scilicet creditor factum suum nocere  
debet, non aduersario, vt est regula iuris. l. fa-  
ctum. §. de reg. iur. Altera est Pauli reddita hoc  
loco, estque huiusmodi, si verum est debito-  
rem cùm interpellatus non soluit, semel moram  
fecisse: tamen etiam illud verum est & cre-  
ditorem nunc moram facere, cùm rem debita  
oblam sine iusta causa accipere reuocet. d. l.  
qui decem. de sol. ita fit, vt hæc enim saltem  
in mora par vt iuratur & creditoris & debito-

ris causa. Cui consequens est, vt in hac causa po-  
 rior esse debeat causa possessoris & debitoris,  
 quod regula iuris efficitur. l. in pari. l. fauorabi-  
 liores. j. de reg. iur. Eadem Pauli ratio pro eo,  
 vnde petitur, in specie non dissimili in l. 3. ne  
 quisqueum, qui in ius voc. est. Hae autem senten-  
 tia constituta hinc illa nata sunt; Posteriorem  
 mori nocere. l. illud. l. de per. & com. rei vend.  
 & vnicuique moram suam nocere. l. in con-  
 demnatione. §. vnicuique. j. de regulis iur. vb  
 hoc inrelligimus, tam creditori nocere suam  
 quam debitori, vter posterius in mora fuerit.  
 ¶ Illud notandum est debitorem postea offe-  
 rendo liberari quidem semper, si res sine facto  
 eius postea perierit: sed alias liberari ipso iure,  
 alias per exceptionem. Ipso iure; si rem certam  
 debuerit, quae postea peremta est. l. stipulatus.  
 105. j. eod. sic enim fit, vt obligatio sine culpa  
 debitoris in eum casum veniat, vnde incipere  
 non potuit, de quo diximus ad l. si ex legati. §.  
 eod. Per exceptionem; si pecuniam debuerit,  
 quam cum obtrulisset creditori, & accipere  
 noluit, deinde casu amiserit. d. l. qui decem,  
 j. de sol. l. interdum. §. vlt. §. eo. Et merito hic  
 ipso iure non liberatur debitor; quia cum pecu-  
 niam certam nullam debuerit, sed pecunia  
 in genere, non potest dici, quaecunque pecunia  
 illi perierit postea, eam perisse, quam debuit.  
 ¶ In ratione §. incerta ad leg. Fal. l. incendii.  
 C. si cer. pet. Sed tamen futurum fuit, vt si pecu-  
 nia oblata liberaretur, si creditor accepisset.  
 proinde aequum est, peti debitor non liberatur  
 summo iure, tamen eum doli exceptione de-  
 fendi. Et hoc locum habet in stricti iudicii, vt  
 si quis pecuniam debuerit ex stipulatione, aut  
 ex mutuo, quod si debuerit ex contractu bonae  
 fidei, veluti, ex vendito, aut ex causa rei vxoriae;  
 pecunia semel oblata ac deinde amissa ipso iure  
 definit teneri, vt scriptum est in d. l. qui decē,  
 in fi. l. resp. Hoc ideo, quia exceptiones sine alia  
 contestatione in sunt bonae fidei iudicii. l. 3. §.  
 de ref. vend. l. huiusmodi. §. qui seruus. §. de  
 leg. 1. l. vlt. §. de hær. per. in stricti iuris iudicium  
 non aliter veniunt, quam si fuerint contesta-  
 ti. praerptionem. l. si quidem. C. de excep.  
 ¶ Sed quiddid de faculrate morae purgandae  
 diximus, et si initio simpliciter dicitur a veteri-  
 bus, moram purgari posse postea offrendo; ta-  
 men obseruandum est hoc sensu dici, vt obla-  
 ti rei debet in futurum tantum debitori pro-  
 fit ad purgandum moram, non etiam in prae-  
 teritum: seu vt debitor postea offrendo in futurum  
 sibi cauere possit, ne in aliquod sequentis tem-  
 poris periculum propter praecedentem moram  
 incidat; non etiam vt possit creditori eo facto  
 nocere, ei quid adimendo, quod illi ante obla-  
 tionem iam partum fuerat. Quod & probat re-  
 quita



æquitas, & declarant eæ rationes, quæ pro hac purgatione veteribus afferuntur, quas paulò antè commemorauimus. Et sanè vnicuique sibi canere, & meliorem conditionem suam facere concessum est: & quidem ius vigiliantibus scriptum est. l. penult. in fin. suprà, quæ in frau. cre. l. si pactum. suprà, de prob. alterius autem conditionem deterioiorem facere, ei quæ suum detrudere non licet. l. sol. uendo. suprà, de nego. gest. l. 2. suprà, de ijs qui sunt sui vel al. iur. Quapropter quæcunque actio creditori post moram debitoris certò quæ sita fuerit, sciamus hanc ei nulla oblatione debitoris adimi posse. argum. l. habere. suprà, de cuius. l. 1. Tribus autem modis contingit, vt mora à debitore facta, per occasionem eius moræ statim creditori quærat actio: potestate iudicij, aperta conuentione, & litis contestatione. eorundemque in causis negamus moram purgari posse, vt actio quæ sita auferatur creditori. l. Potestate iudicij accidit in dandi obligationibus, vt si post moram deterior facta sit, teneatur debitor tanti, quanti res fuit, antè, quàm res deterior facta est. l. in re. §. 1. §. de cond. fur. l. 3. §. de cond. trit. Si debitor postea deterioiorem factam offerat, sibi quidem cauebit in hoc, ne re postea perempta periculum præstet futuri temporis: illud non efficiet, quin talem præstare debeat, qualis fuit, cum deterior facta est. dict. l. 3. in fin. de cond. trit. l. 3. §. 1. §. com. semel enim eius æstimationis actio creditori quæ sita est, quam illi debitor nullo suo facto potuit adimere. In faciendi quoque obligationibus euenit, vt si mora faciendæ insulæ coepit fieri, statim agi possit. in id quod propter eam mora stipulatoris interest. l. stipulationes non. §. ult. suprà, l. existimo. §. ult. infra eod. Hic si deinde debitor insulam ædificare paratus sit, non aliter audietur, quàm si illi ipsum offerat, in quo mora rei factum est ius stipulatoris deterius. l. si ita quis. l. 35. §. Scia. in fin. infra eod. l. vtiq. §. de recep. Sanè si tempus præterij, quo insula ædificari potuit, agi quidem potest in id quod stipulantis interest, insulam totam ædificatam esse. l. si ita. l. 14. suprà eod. & tamen si debitor ante litem contestatam ædificet, placet eum liberari. l. si insulam. suprà eod. Sed hoc eo fit, quia non plene & certò adhuc actio stipulatori quæ sita intelligitur. quæritur enim sub hac conditione, si intra tempus, quo ædificari potuit, non sit ædificatum, non videtur autem id tempus præterijisse, quamdiu litis contestata non est, & licet adhuc ædificare sine vilo detrimento creditoris, vt responsum est de pœna, quæ hac conditione promissa est, si quid datum non esset sententia arbitri. l. quid tamen. §. ult.

suprà, de rec. l. 1. Aperta conuentione quæritur creditori actio ex mora, seu post moram in stipulationibus pœna tum, cum quid promittitur certo die, ac nisi sua die datum esset, promittitur pœna. nam si eo die datum non sit, pœna certò committitur, quia pœna conditionis exstitit. §. sub conditione. Infit. eodem. Ideo placuit pœna hoc casu semel commissâ nihil prodesset promissori ad penam uitandam, si quod dari aut fieri debuit, postea creditori offerat: ne actio videlicet illi manifesta stipulatione quæ sita, ei auferatur. l. Celsus. suprà, de rec. l. traiecit. suprà, de oblig. & act. Quod tamen sic accipiendum est, nisi id actum sit, vt post diem commissâ pœna idem adhuc offerre liceret. quod si purpo in specie l. et si post. suprà, si quis caui. de quo paulò post. l. Litis contestatione noua acquiritur iudicari actio creditori de eo, quod in iudicium deductum est. iudicio enim contrahitur itidem, vt stipulatione. leg. 3. §. idem scribit. suprà, de per. Hinc est, quod de faciendi obligationibus scriptum est in leg. si insulam. suprà eodem. eum, qui insulam ædificare promissit, si transierit tempus, quo potuerit facere, posse facientem liberari, quamdiu litem contestatus non sit, quod si litem iam sit contestatus, nihil ei prodesset, si ædificet. Quippe in iudicium venit id quod interest, l. stipulationes non. ver. Celsus. suprà, cuius obligationem & actionem iam certò creditori quæ sita non potuit debitor alterius rei oblatione auferre. Idemque litis contestatio efficit in omnibus causis, in quibus ab initio vnum præstari debet, ex cessatione autem debitoris aliud incipit peti posse, deque eo litem secum contestari debitor passus est. exempla sunt in leg. si Titius. p. suprà, & l. 1. suprà, de p. leg. l. An autem in dandi obligationibus idem probandum sit, vt & post litem contestatam nihil debitori pro sit rem petitam offerre ad purgandam moram, nec si recuset petitor accipere, moram faciat, quæ situm est. Vulgo idem hic quoque receptum est, sunt, qui negent, propterea quod eadem hic res debeatur post litem contestatâ, quæ & antè debebatur, vt nò possit dici reus cum eandem rem offert, alterius rei actionem auferre creditori. Et rectè dicerent, si re petita nullius alterius rei obligatio iudicio contraheretur, quàm eius ipsius, quæ petita est. nunc autem iudicio accepto nullò plura incipiunt deberi. venit enim in iudicium omnis causa, id est, & fructus & parus, & alia comoda rei adiuncta. l. 2. §. de vbi. l. cum fundus. §. si cer. pet. l. præterea. §. de re vind. veniunt & sumptus litis. l. eum, quem temerè. §. de iud. Hæc nisi omnia offeruntur petito-

peritori, & ita offeruntur, vt illi satisfiat, non offertur quod illi eo iudicio prestandum est. ideoque iuste rem peritam solū oblatam recusatur accipere. Neque alius est locus, quo magis id ita esse declaratur, quā §. vlt. Instit. de per. & temp. act. quo tamen nonnulli probari volunt reum post litem contestatam rem peritam offerendo purgare moram. illic enim ita scriptum est, si ante rem iudicatam is cum quo actum est, satisfaciatur actori, officio Iudicis conuenit eum absolueret. Non satisfit actori solius rei petitor oblatione, vt ostendi. Deinde etsi omnia offerantur, quae prestanda sunt; tamen ex supra scriptis verbis satisfieri debet arbitrio Iudicis & aestimatione. sic enim praecipitur, vt à Iudice reus in eare absolui debeat, nō ipse sibi hoc sumere, vt dicat se obtulisse omnia, quae debentur. Et sanē ius ita est, vt Iudici statim atque Iudex factus est, omnium rerum officium incumbat, quaecunque in iudicio versantur. l. ædiles. §. item sciendum. d. de ed. ed. Quo fit, vt re semel in iudicio deducta, si neget actor se quidquam sine iudice accipere, quod dicat sibi à reo non satisfieri, eoque rem totam sententia Iudicis permittat, nihil videatur in eo recu sare sine causa, sed ea potestate vri, quam iuris & æquitaris ratio illi concedat. Quod si verum est, rectē definemus in vniuersum, post litem contestatam nullius rei oblatione sola moram à reo purgari posse, vt si peritor sine iussu Iudicis accipere nolit, quod offertur, dici possit, cum iniuste recusare, eoque moram facere; si uē aliud offeratur, quā pecunia, quae in iudicium deducta est; siue offeratur res ipsa promissa, quae & iudicio petita est. Videamus, num quid sit, quod his aduersetur. non enim desunt loci, quibus videatur significari & aduersus poenam certō commissam, & item post litem contestatam moram purgari posse id offerendo, quod ante poterat rectē offerri. † Ac primum in poenae stipulatione, an commissā poena ob id, quod quid sua die datum, factum non esset, nihilominus morā aliquando purgari possit, dubium fecit l. etsi post. d. si quis caut. vbi ita scriptum est: etsi post tres, aut quinquē, plurēve dies, quā iudicio sisti se reus promissit, secum agendi potestatem fecerit, nec actoris ius ex mora deterius factum sit; consequens est dici defendi eum debere per exceptionem. Sunt, qui negent hic poenam esse promissam, sed velint reum simpliciter promississe se iudicio sisti certo die. proinde fieri hic conuenienter omnibus alijs faciendi stipulationibus, si in hac etiam specie dicamus vbi factum nō est, quod fieri debuit, reum ante litem contestatam faciendo liberari. l. si insulam. d. eod. Et sanē de poena promissa nihil illic expressum est. sed q-

dicatur reum per exceptionem defendi; quod proponitur etiam actoris ius ex mora non esse factum deterius, hac satis significant poenam in ea specie fuisse promissam, si reus sua die nō sisteret. Quod enim dicitur defendi reum per exceptionem, declarat aliquam esse actionem aduersus eum ob eam causam, non iudicio non siterit. non enim exceptio nisi aduersus actionem Iure Ciuili comparatam. Inst. de exc. in pr. Non potuit autem ex stipulatione faciendi aduersus eum esse actio, nisi aut in id quod interest, aut ad poenam, de qua cautum sit, quae vt plurimum his stipulationibus adijci solet. §. vlt. Inst. eo. l. si poenam. d. eod. Actionem porro in id quod stipulatoris interest non fuisse satis ostendit Caius, cum proponit actoris ius non esse factum deterius ob id, quod reus sua die non sstitisset. nihil enim amisit is, cui ius agendi æquē est integrum, vt antē, quod si nihil amisit, nihil eius interest, cum definitur id quod interest, id quod mihi abest, quodque lucrari potui. l. si commissā. §. rem rat. hab. Vnde intelligi neceffe est, quoniam hic aliqua fuit actio aduersus reum, qui iudicio non sstitit, eam ad poenam commissam comperisse. An ergo poena hic semel commissā euitari potest, quia pretoria stipulatio est iudicio sisti. l. in princ. §. de præt. stip. pretoria autem stipulationes vt legem accipiunt de mente Praetoris, sic ex mente eius benignius interpretandae sunt; l. in conuentionalibus. d. eod. nam & hoc quibuldam placet. Sed dicitur, vt mihi videtur, parum appositē. Agitur enim non de stipulatione iudicio sisti, sed de stipulatione poenae, quam conuentionalem esse constat, & tum committi, cum conditio eius exstiterit. id autem fit, cum reus sua die non sstitit. Quod si faceretur hanc ipsam stipulationem poenae esse pretoriam: tamen cum dies sistendi adiectus esset, negari non posset, quin eo die praeterito stipulatio ex conuentione esset commissā, vt in ea re & conuentione tam aperta non sit interpretandi locus; praesertim cum in hoc genere stipulationis non minus, quā in ceteris consiliū datur, vt nobis caueamus certae poenae stipulatione aduersus incertitudinem eius, quod interest. l. vlt. §. de præt. stip. id quod si facimus, non minus ex ea stipulatione nobis consilium esse debet. alioqui frustra nobis cauerim. Quid restat igitur, nisi vt id sequamur, quod iam olim de hoc loco scripti in commentario de mora circa finem, vbi & de purgatione morae eadem prope differui, quae supra? quod & nunc mihi videtur verissimum: nunquam scilicet poenae cuitare licere id offerendo, quod prius praestari debuit, nisi actum id intelligatur, vt liceret. id verbō in superiore causa tacitē actum videri, cum

cùm actor, qui certo die iudicio reum fisti stipulatus est, idem nisi fuisse stipulatur poenā. Id enim agit, ut reus se iudicio sistat: atque hac gratia poenam stipulatur, non vti que propter factum ipsum, quasi velit reum in iudicium venire nullius aliterius rei causā, quā ut illic conspiciatur, sed quia eius interest eo die cum illo agere. ac nisi interesset, non est hoc animo, ut velit ullam obligationem interponi. Finge ergo nihil eius interesse reum eo die fisti, quia etsi non siterit, non sit factum ius actoris deterius. poena quidem secundum verba committitur, si reus huius die in ius non venerit. sed ex sententia contrahētium, & eo quod tacite agitur, poenam peti iniquum est, si post aliquot dies reus se cum experiundi potestatem faciat sine vlllo damno petitoris. quapropter doli exceptio reo dabitur, non dissimiliter atque fieri diximus in specie l. 3. §. vlt. & l. 4. in frā. iud. An etiam huic parti quidquam aduerseretur l. si ita quis. 13 §. 5. Seia. in frā. ibi dicemus. Hæc de poenæ stipulatione. Dubitatur etiam, num & post litem contestatam liceret quandoque purgare moram, & id quod interest, euitare id offendo, quod prius offerri poterat. quod quidem certis locis significari videtur; præcipue tribus. de quibus breuiter consideremus.

13 † Primus locus est l. 3. §. vlt. & l. 4. in frā. iud. sol. in cuius specie reo, qui iudicatum solui satisfecerat, copiam sui non faciente, neque defenso, actum erat cum fideiussore ob rem non defensam. placet nihilominus adhuc licere reo quamvis post litem cum fideiussore suo contestatam suscipere rei defensionem, de qua suscipienda satisfaciendo cauerat: non solum ut non præstet id quod interest actoris, quod in iudicium prius cum fideiussore institutum deductum erat, sed etiam ut fideiussorem ipsum eius præstatione liberet. Dicendum est nihil hic offerri post litem contestatam, cuius quidem litis ratio haberi debeat. defensionem enim offert reus, sed offert ante litem secū contestatam. Nec ad rem pertinet, quod erat contestata cum eius fideiussore. hoc enim inter alios actum est: quod in eius causā debet ira haberi, quasi omnino actum non esset, ne res inter alios acta alij noceat. C. res inter al. ac. At enim liberatur fideiussor ea defensione obligatione iudicati, & quidem post litem cum illo contestatam. Non sit hoc, quia moram hic purget aut ipse, qui nihil offert, aut reus pro eo, cū reus suo nomine defensionem suscipiat, non alieno: sed accessionis natura necessario hoc euenit, ut ab obligatione eius quod interest, liberato reo, vñ etiam liberentur & accessiones, ut fideiussores. l. in omnibus spe-

14 ciebus. in frā. de sol. † Alter locus est l. fideiussor.

for. §. dedolo mal. exc. Fideiussor ab emptore ob euictionem datus mora venditori proprietatis lite conuentus, ut eum iudicio defenderet, tamen prædium euictionis nomine condemnatus est. condemnatus offert venditori prædium, quod euictum est, & omnia quæ iudicio empti continentur, ut fructus, ut sumptus litis, ut cautionem duplex ob euictionem. Queritur, an sit audiendus. Scauola ait eum aduersus venditorem agentem ex causâ iudicati exceptione doli defendi posse: sic tamen ut iudex æstimer, ut pro damnis emptori satisfiat. Quidquid hic diximus, reuera hic offertur aliud, quā quod re iudicata continetur, si substantiā & speciem rerum spectamus. Intelligendum est enim, cū prædium euictū ante rem iudicatam non præstatur, condemnatione fuisse aduersus fideiussorem in id, quod interest. l. 1. l. ex empto. §. idem ait. §. idem Neratius ait venditor rem. §. de act. em. l. si quis ab alio. in fr. §. de re iud. Et quoniam iudex certam condemnationem facere debet, etiam si de incerta quantitate apud eum actū sit: §. curare. Infrā. de act. licet hoc quoque intelligere iudicem in hac causâ æstimauisse prius, quanti interesset actoris, ac certa summa comprehensa, fideiussorem in tantam pecuniam condemnasse. dict. l. si quis ab alio in fin. in pecuniā, inquam, non in prædium, aut res alias. Quo fit, ut si fideiussor postea prædium offerat, & cautionem, & alia corpora, quā pecunia numeratam, is aliud offerat, quā quod ex causâ iudicati debuit. Quod & agnoscit in proposito Scauola, fatetur summam iure nihil eorum offerri posse ad euitandam summæ ex causâ iudicati debite præstationem. cū enim dicit exceptionem à fideiussore ista offerente opponi posse, satis declarat eum iudicati actione ad alias res ipso iure teneri: quia non sit exceptio nisi aduersus actionem contrariam ipso iure constitutam. Infrā. de exc. in prin. & §. primo. Et sanè hoc efficit regula iuris, ut aliud pro alio inuito creditore solui non possit. l. 2. §. 1. in frā. si cer. pet. Sed tamen placet Scauolæ, si hæc offerat fideiussor quamvis condemnatus, eum per exceptionem liberari. An non ergo id iam superioribus contrarium est? minime: non vti que quia fideiussor moram prius non fecit. satis est, si dicatur eum litem contestando obligasse se in id, in quod condemnatur sententia iudicis. prius enim negauimus posse quæquam actionem creditori semel quæsitam inuito auferre. sed res sic habet: subtilitate verborum aliud offertur, ipsa offertur id, quod iudex & actor sentierit. Quippe in sententia comprehensa est rerum æstimatio. is ex sententia iudicis & actoris

præstat æstimationē, qui præstat et ipsam, cuius nomine illa æstimatione in condemnationē venerat, & multò etiā plus. Id enim præcipuè agebatur ab emptore, ut præstaretur res emptæ: nec ob aliam causam ad æstimationem ventū est, quàm quod res non præstatur, & ut ea cedat in locum rei emptæ. quæ si præstaretur, superflua esset omnis rei æstimatione. Quare dum alia damna æstimentur à iudice, & pro his satis fiat auctori, ut vult Sczuola, abundè illi omnibus rebus etiam ex sententia iudicis satisfactum intelligitur. † Tertius locus est, qui perspicuè videatur admittre purgationem moræ & alterius rei oblationem etiam post litem contestatam, l. hoc edicto. suprà, de pub. Hoc edicto, inquit Caius, (loquitur de edicto, quo actio in duplum adversus publicanum datur, si res adempta restituta non erit, quod extat in leg. 1. eod. ritu. de pub.) hoc, inquam, edictum efficitur, ait, ut ante acceptum quidem iudicii restituta actio evanescat. post acceptum verò iudicium nihilominus poena duret. sed tamen absolvendus est etiam qui post acceptum iudicium restituere paratus est. Si post acceptum iudicium dupli poena durat, perspicuum est ideo durare, quia prius in iudicium venerit liris contestatione, ac de ea contracta sit iudicari obligatio, ut cõtraheretur obligatio eius, quod interest in faciendi obligationibus. & tamen vult Caius post acceptum iudicium aliud offerentem rem liberari, non solum contra l. insulam. suprà eodem. sed etiam contra manifestam æquitatem, qua efficitur actionem semel auctori quaesitam auferri non posse, & in summa adversus ea omnia, quæ ad hanc oblationem post litem contestatam repudiandam suprà diximus. Si edicto efficere, ut res adempta etiam post iudicium acceptum posset restitui, atque hac conditione actio daretur, quæstio esset subtilis. sic enim constaret poenam dupli non simpliciter deduci in iudicium, sed per hanc conditionem, si res restituta non erit: atque hoc modo rectè diceretur rei ademptæ oblatione non adimi auctori actionem iudicari prius quaesitam; quia hæc prius absolute quaesita non esset. diceretur etiam rectè hic aliud non offerri, quàm reus debeat; quia edictum faceret huius rei offerendæ potestatem. Sed prima fronte non modo non videtur huic sententiæ suffragari edicti verba, verum etiam videntur vltro eam repudiare. Prætor enim nihil amplius pollicetur, quàm se actionem in duplum daturum, si res adempta restituta non erit. l. 1. suprà, de pub. quibus verbis aperte pollicetur actionem dupli, si tunc, cum actionem dabit, restituta non erit, non si restituatur postea. Ne qua

aurem hic esset dubitatio, quin eo edicto non liceret post iudicium acceptum poenam cuitare, id Caius evidenter confirmasse videtur superioribus illis verbis, quæ retulimus. differret enim ait edicto effici, ut re restituta actio evanescat, sed ita, si restitueretur ante acceptum iudicium. post acceptum verò iudicium nihilominus poenam durare, id est, poenæ actionem: nempe ex edicto, ut proposuerat. Sed puro verissimè dici edicto hoc effici, ut liceat etiam post acceptum iudicium rem ademptam restituendo poenam cuitare. Hæc enim verba edicti, si ademptum restituere non erit, sic accipienda esse, si arbitrio iudicis restitutum non erit: ut efficiatur id, quod Bartolus ad dissolutionem huius loci scripsit ad l. insulam. suprà actionem dupli adversus publicanos constitutam esse arbitriam. Et si quidem hæc verba adiecta essent, arbitrio iudicis, nulla esset dubitatio. nam & actio quod merus causa datur in quadruplum ob rem meru ablatam. quia tamen datur hac conditione, si ea res arbitrio iudicis non restituatur, ut indicatur in leg. item si cum. §. pro eo autem. suprà. quod mer. caus. inde intelligitur esse arbitriam, id est, ira dari, ut reus potestatem habeat usque ad sententiam ab arbitrio dato rem exortam restituere. cum autem quadrupli condemnationem pariat, cum restituere iussus non restituere. dict. l. item si. §. hæc aurem. Nunc aurem in edicto de publicanis, solum hæc verba sunt, si restitutum non erit, hæc non adduntur, arbitrio iudicis. Sed nihilominus & hæc intelligenda sunt. Idque ex usu & more Prætoris in actionibus proponendis cognosci potest. Cum enim actionem præcisè esse volunt in duplum, triplum, aut quadruplum ob maleficium, statim ab initio dupli, tripli, quadrupli actio ab illis proponitur sine ulla conditione, siue ademptum restituatur postea, siue non restituatur: ut fit in actione furti manifesti, & nec manifesti, item vi bonorum raptorum. Cum autem actionem in poenam ira proponunt, ut addant conditionem, si res restituta non erit, arbitriam faciunt; id est, ira proponunt, ut velint non aliter reum condemnari, quàm si nunquam ante sententiam restituere. ut fit in actione quod merus causa, quod declaratur in §. item actio. Instit. de act. Et si igitur alicubi hæc conditio simpliciter expressa, si ademptum restituere non erit, neque erit additum, arbitrio iudicis; tamen hoc ipso quod conditio hæc addita erit, actionem esse arbitriam ex consuetudine Prætorum interpretari debemus. Quid ergo sibi vult, quod in dict. l. hoc edicto. de publica. dicitur in hac actione post iudicium

iudicium acceptum poenam nihilominus durare? Id ipsum, quod supra ostendimus, ut verba scripta sunt, poenam durare post iudicii semel acceptum ita, ut evitari nulla alterius rei oblatione possit: ex mente autem & sententia Prætoris conditionem ita debere accipi, si res non erit restituta arbitrio Iudicis. secundum quam conditionem eveniet, quod Caius subijcit, ut absolvendus sit reus, etiam qui post acceptum iudicium restituere paratus est. Hoc autem cum fieri, nihil fiet in eo præter obligationem iudicio contractam, ne quis dicat hic moram adversus eam obligationem purgari, nec satisfieri in eo auctori aliter, quam officio Iudicis, quod cum ijs quæ supra de oblatione rei debitz post litem contestatam recipienda docuimus, optime convenit.

## SUMMARIUM.

1 Quorum culpa quibus perpetuet obligationem.

Nunc videamus.

**H**ic & sequenti §. tractat, quorū culpa quibus perpetuet obligationem. Quod significat, quorum culpa quibus nocet, efficiatque, ut hi quibus nocet, perpetuo teneantur. Locus à me expositus est ad l. cum filius §. 3. eo.

## SUMMARIUM.

1 Perpetuationis effectus.

Effectus huius.

**H**oc constituit culpam debitoris perpetuare obligationem, id est, efficere, ut perinde teneatur debitor culpa admissa, quasi semper res exstaret: consequens esse apparet, ut quæcunque locum habent, cum exstat verè res promissa, eadem & tunc locum habeant omnia, cum aut debitor fecit, quominus res dari posset, aut post eius moram res perijt, quem effectum esse dicit Paulus superiori constitutionis. Si res exstaret, peti posset, ergo & post culpam debitoris si perierit, peti adhuc poterit, inquit, ut quòd corpore rei sublato non debeatur iam æstimatio, ac non debeat ipsa peti, & condici, nam quomodo deberetur, aut præstaretur ipsum corpus, quod non est? In re. supra, de eond. furt. sed quia cum æstimatio petitur, aut præstatur, ipsa res debita videtur peti & præstari: cum æstimatio pro ea re præstetur subsidio.

Item si res exstaret, posset accepto ferri. §. item per acceptilationem. Infit. quibus modis tollitur obligat. ergo & post culpam perempta accepto ferri poterit. Eadem si exstaret, eius rei nomine rectè fideiussor interuenirent, qui alioqui sine obligatione principali, cui cedant, obligari non possunt. §. fideiussor. Infit. de fid. proinde & re post culpam amissa, fideiussor rectè dabitur eius obligationis nomine. Postremo re exstante liceret creditori eam rem iterum stipulari à debitore, aut quous alio nouandi animo, ut prior obligatio tolleretur, & contraheretur noua. l. t. infra, de noua. quare & si post culpam perierit, licebit creditori idem facere; tamen si dici soleat rem quæ non est, in stipulatum deduci non posse. quæ de re dictum est ad l. inter. §. penult. supra, eod.

L. Si ita stipuler. XCII.

**H**ac specie dictum est ad l. stipulatio dista. §. si quis ita. §. eod.

## SUMMARIUM.

- 1 Stipulator potestatem sumendi rem vnā ex pluribus sibi excipiens, electionem sibi excipit.
- 2 Sumere quid.

L. Si sic stipulatus. XCIII.

**Q**uod potestatem sumendi rem vnā ex pluribus stipulando sibi excipit, is verbi ipsius significatione sine vlla ambiguitate electionem sibi excipit: ut non sit mirum, si in conuentione aperta eius electionem esse dicamus. l. vbi. §. qui illud. §. eod. † Nam sumere non est oblatum ab alio capere, sed pro arbitrio deligere & sumere id, quod libet, ut hi loci ostendunt. Terent. in Phormione: cœna dubia apponitur. Get. quid istuc verbi est? Phor. vbi tu dubires, quid sumas potissimum. Horat. in arte: Sumite materiam vestris, qui scribitis, æquam, Viribus: id est, deligite.

## SUMMARIUM.

- 1 Stipulatio rei, quæ quantitate constat, non adiecta certa quantitate, quatenus inuisibilis.
- 2 Stipulatio tritici infinitè in stipularum deducti, an valeat.
- 3 Verba IC. Si de tritico cogit auris, quomodo accipienda.



- 4 *Anzinomia L. Quicquid. 3. eod. discussa.*  
5 *In stipulatione tritici non necesse est qualitatem exprimi.*

L. Triticum. XCIII.

**R**EM, quæ quantitate constat, ut triticum, non adiecta certa quantitate inutiliter stipulari nos traditur in l. ita stipulatus. infra. Id Marcellus hoc loco docet sic accipiendum esse, nisi stipulator de certa quantitate cogitauerit. nam si cogitauerit de aliquo tritico, id est, certi generis, & certæ quantitatis, utrumque ait habendum pro expresso. † Ex quo bene idem Marcellus, cum queritur, an tritici infiniti in stipulatum deducti stipulatio valeat, questionem esse dicit facti, non iuris: posteaquam de ea nihil in vniuersum & semel definiri potest, sed ius ex facto pendet, & pro varietate circumstantiarum facti variatur, ut proinde necesse sit prius queri, quid factum sit. has enim questiones facti, illas iuris vocamus. l. mora. super.  
3 de vfur. † Quod ait, si stipulator de aliquo tritico cogitauerit, sic interpretandum est, si cogitauerit vtiliter, id est, ita ut & exprimeret, & præterea promissor in idem consentiret. Nam de certo si cogitauit, sed quod exprimeretur postea in stipulatione, neque id fecit, nihil egit. idque est, quod Marcellus subiicit, si cum destinare genus & modum vellet, non fecit, nihil eum stipulatum videri. & certè non potest probare se de eo cogitasse, quod non expressit. Sed nec quidquam prodest illum de certo tritico cogitasse, idque etiam dixisse, nisi promissor in eandem rem consenserit. non enim perficitur stipulatio sine consensu. l. inter. §. 1. supra eod. ut appareat his verbis, si stipulator de aliquo tritico cogitauerit, hoc significari, si de certo tritico inter contrahentes actum sit. At quomodo intelligemus actum esse, si neque quantitas neque genus, id est, qualitas stipulatione exprimitur? Ex conventionione, quæ præcellerit de certo tritico dando, cuius deinde firmandæ causâ stipulatio secuta sit, receptum est enim, ut quæ in præfationibus concipiuntur, etiam in stipulationibus repetita credantur. l. Titia. §. 1. infra eod. † Hoc loco opponitur l. quidquid. infra eo. in qua scriptum est omnisum intelligendum esse in stipulatione, quidquid palam verbis non exprimitur. Sed non adijcitur, verbis stipulationis. Faciendū est igitur verbis oportere exprimi, quidquid stipulatione valere volumus. sed queritur, quibus verbis; utrum stipulationis, an conventionionis præcedentis, ad quam stipulatio referatur. De quo quia nihil adijcitur in dict. l.

quidquid. ex hoc loco sumendum est: quo iudicatur satis esse, si conventionionis præcedentis verbis exprimitur. † Illud dubitationem afferre potest hoc loco, quod Paulus in stipulatione tritici coniungit hæc duo, certi generis, & certæ quantitatis. quod sic potest accipi, quasi ad vim stipulationis de tritico necesse sit agi de certo genere tritici, id est, de certa qualitate, non aliter quam de certa quantitate agi necesse est. Sed hoc non ita est. quantitate necesse est adijci. d. l. ita stipulatus. §. qualitas impunè omittitur, l. vbi. §. eo. Neque hoc mutatur hoc loco. Paulus ait initio pro expresso habendum esse, quod de his cogitatum est. nihil hinc aliud colligitur, nisi si quid ex his cogitatum non sit, pro expresso habendum non esse. quod non significat hoc aut illud ad vim stipulationis exprimendum aut cogitandum esse. Deinde ait, nihil stipulatum videri eum, qui cum de signare (sic enim legendum esse apparet) genus, id est, qualitatem, & modum, id est, quantitatem vellet, non fecit. Nempe eum negat stipulatum, qui coniunctim hæc duo omiserit, & quidem tum, cum ea designare vellet. hinc non colligitur si quis horum alterum voluerit designare, neque designarit, propterea inutilem esse stipulationem.

L. Qui insulam. XCV.

VIDE L. ita stipulatus. tit. in pr. §. eo.

L. Qui seruum. XCVI.

**T**emperamentum est eius sententiæ, quæ traditur in l. si ex legari. 23. & l. si seruum. in prin. §. eo. de quo vtroque in loco diximus.

S V M M A R I V M.

- 1 Dubitatio huius loci, unde nascatur.
- 2 In speciebus, Testis & nisi sit iteri, hippocentaurum dari, cur stipulatio prior utilis, posterior inutilis.
- 3 Stipulatio posterior penalis, quando proficiat ad novationem præcedentis obligationis.

L. Si ita stipulatus. XCVII.

**S**CRIPITVM est in l. in obligationibus ferè. §. vlt. §. prox. titu. si quid fieri stipulatus sim, & si non feceris, poenâ; existente poenalis stipulationis cōditione trāsire priorē in posteriorē, & quasi novationē prioris fieri, vti iam nihil debeat, nisi poena. Hinc dubitatio huius loci, videaturne

tame hie vlla stipulatio esse vtilis, cum ita stipulatus sum te fisti, & nisi fiteris, hippocentaurū dari. nam posteriore plane inutile esse constat, vt stipulationem eius rei, quæ natura dari nō possit. Inst. de inut. stip. in pr. l. si stipulor. §. eo. prior per se valere poterat, sed cum in faciendū sit, & dixerimus poenali stipulatione subiecta priorē tolli translatā in posteriorem, videri potuit & hæc ipsa nouationis iure inutilis esse constituta. Sed perinde erit, inquit Celsus, atque si te priorē faciendū obligationem, cui subiecta est, si in poenalem stipulationem deducatur id, quod dari potest, vt natura sua sit vtilis stipulatio, q. si id deducatur, quod p. mittenti impossibile sit, posterior ipsa inutilis ad nouationem præcedētis obligatoris proficere nō potest. l. 1. §. de nouat. ad quod demonstrandū hæc species pertinet. idq. ita interpretatur Paulus in d. l. si ita. 126. §. vlt. j.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Stipulatio, Nomine Titij te soluturum, valet.
- 2 Ex stipulatione hac promissor quatenus teneatur.
- 3 Stipulatio superior faciendi est, non dandi.
- 4 Stipulatio hac diuersa à fideiussione.
- 5 In faciendi obligationibus promissor ad faciendū, si scire potest, præciū non teneatur.

## Possum viliter.

- 1 **R**OMISIT tibi mihi nomine Titij soluturū. Perspicuum est hic te factum tuum promississe, non alienum: eoq. nihil dubij esse potest, quod stipulatio valeat. l. stipulatio ista. l. inter. §. 1. Sed quatenus tenearis, quaeritur. In quo singulare responsum Celsi animaduertendū est. nā verbis congruere videbatur, vt cum generaliter promississet te soluturū, possum tecum agere, siue Titius soluendo erit, siue non erit, arg. l. nō est. §. de trans. Ille autem respondet hæc nō tibi teneari, quatenus Titius facere non poterit. Et verò optimè confirmat, si verū est, quod

sumit. docet enim effici natura stipulationis seu rei promissæ: quippe, inquit, ex ea stipulatione, dum interest mea, agere possum. quid autē mea interest id à te fieri, quod si nō feceris, æquē saluam habiturus sum pecuniam? Rectè, si modò hoc etiam verum est ex hac stipulatione agi solum posse, dū mea interest, at huius rei probatione requiritur, quam ille prætermisit. † Nimirū hoc sentit, & sumit pro cōfesso, stipulationem hanc, Te Titij nomine soluturum spondes? faciendi stipulationem esse, non dandi. quo posito consequens fuit dici ex iure certo venire in stipulationem id, quod stipulatoris interest. l. si poenam. §. l. si quis ab alio. §. de re iud. Est autē verissimum, quod promississet te soluturum nomine Titij, in eo te promississe saluturum te, nō daturum. et si enim his verbis promississet te pecuniam mihi daturum, sine quo liberatio non contingit. l. si is cui. j. de sol. tamen non id promississet simpliciter, sed hoc addito, daturum te liberandi Titij causa. in quo nihil aliud promittis, nisi te Titium solutione liberaturū. † Non aduersatur huic sententiæ, q. iure vetere fideiussorem, cuius nihilominus eadē obligatio videbatur, placuit relicto principali reo statim cōueniri posse. l. 3. l. 5. C. de fid. Bene enim Duarenus non candē esse eadē obligationem fideiussoris, vt qui alienā obligationem in se suscipiat tanquam suam: vnde & soluens, q. uo nomine soluere credatur, non alieno. l. Papinianus. §. mand. Obligatur is quidem & nomine alieno, id est, debitoris, nec quidquid prohibet illum eius nomine soluere, sed potest simul soluere & suo, vt docet idem Celsus in l. indebitam. §. de 5 cond. ind. q. proprium est fideiussoris. † Obiter locus notandus est aduersus eorum sententiā, qui statuant in faciendi obligationibus promissorē teneri præciū ad faciendū, si potest facere. nā hic poterat soluere promissor nomine Titij, neq. tamē ab eo exigitur, vt soluat. Sed liberatur præstando id quod interest, atque adeo si stipulatoris nihil interest, omnino nō teneatur.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Vt donatio inter coniuges sic continetur stipulationes donationis causam suam prohibet.
- 2 Stipulatio in nuptiarū tempore collata, an vtilis.
- 3 Stipulationis causam probandi onus vtriusque habet.

## Si tibi nupsero.

- 1 **D**ONATIONEM inter virum & uxorem interdiciam esse constat l. 1. 2. 3. §. de do. int. vir. & vx. Ea propter nec maritus ab uxore, nec vxor

à marito quidquam stipulari potest donationis causa, quia ex hac causa, lex dari vetet. l. 3. §. sciendum. §. eod. de do. int. vir. & vx. l. si stipulor. §. eo. tam verò nihil interest, utrum vxor stipuletur à marito donationis causa, an verò quæ vxor nō est, stipuletur ab extraneo, sed in eum casum, cum eius vxor esse coeperit. l. 4. Cod. de don. prop. nup. † Hinc quaeritur, si alteri nuptura stipuletur ab eo sibi decem dari, si illi nupserit, an ex stipulatione actio dauda sit, necne; quia stipulatio donationis speciei habeat. Celsus ait denegādam actionem, sed causa cognita; quia sæpè probabilis sit causa eius stipulationis. Significat causam stipulandi esse spectandam. vt illa erit, ita & stipulationem futuram. Si donationis causa mulier stipulata est, stipulatio non valebit, vt diximus. Si ex alia causa, veluti, emptionis. permutationis, legati; quoniam nihil ceterarum rerum interdictū est inter virum & vxorem, ideo & stipulatio erit utilis. † Sed tamen & hoc quoque Iudici cognoscendum erit, an non ex alia causa interposita sit stipulatio. non enim si vxor dicet se stipulatam ex alia causa, fides ei habebitur; sed secundum regulam iuris, quod dicit, probare debet. l. 2. §. de probat. Plus dicimus; etsi alia causa stipulandi nominatim perscripta erit in instrumento; tamen si maritus falsam esse dicet, huius rei probatio ab vxore exigetur, vt veram esse doceat. vt enim in re simili, respondit Scævola, videtur maritus eo, quod vxor capere non poterat donationis causa, in fraudem legis aliam causam adiecisse l. qui testamentum. sup. de prob. Eadem probanda sunt, si is, qui maritus non erat, stipularus sit à muliere, si illam vxorem duxisset.

# SVMMARIVM.

- 1 Stipulari rem, quæ nunc dari nobis non potest, in commercijs tamen hominum sit, quatenus possimus.
- 2 Stipulatio rei nostra sub conditione utilis.
- 3 Via ad fundum alienum stipulatio quatenus utilis.
- 4 Marcelli ratiocinatio in hac l. demonstrata.
- 5 Definiri, impossibilem nulla obligatio, an sit perpetua, remissum.

## L. Existimo. XCVIII.

**R**OPOSITVM est Marcello statueret hanc sententiā; si qua res mihi nunc dari nō potest, quæ tamen sit in hominum commercijs, etsi eam purè stipulari non possumus, sub cōditione tamē stipulari nos vtiliter; dummodo con-

ditionis exsilis tēpore res dari possit. Exemplo sunt res duæ, res nostra, & via ad fundum alienum. † Rem meam purè inutiliter stipulor: sub cōditione stipulor vtiliter. l. si rem meam. §. eod. † Item, viam ad fundum alienum inutiliter stipulor, quia fundo alieno seruitus acquiri non potest. l. si vnus. §. de ser. rust. præ. l. proprium. in fin. l. si quis duas. §. com. præd. at sub cōditione rectè stipulor, vt debeat mihi seruitus, si pendente cōditione fundus meus esse coeperit. † Non significat autem Marcellus se dubitare de his rebus, cum subiicit, aut si hoc vetum non est; sed inest potius in his verbis, & ijs quæ sequuntur, argumentum prioris sententiæ ex vi parium & consequentium. estque huiusmodi. Si hoc verum non est, inquit, id est, si non possum, quod meum est, sub conditione stipulari, aut viam sub conditione ad fundum alienum; consequens erit, si alienum fundum sub cōditione stipulatus suero, isque ex lucratiua causa meus esse coeperit, confestim perimi stipulationem: consequens erit, si fundi dominus sub conditione viam stipulatus fuerit, statim fundo alienato evanescere stipulationem, quamvis conditione existente res iterum stipulantis facta sit. Vult autem intelligi consequens esse falsum. proinde & illud, vnde efficitur. Sed quomodo hæc consequentia, si priora vera non sunt? neque enim cur vellet esse consequentia, Marcellus aperit. Et rectè consequentia esse dicit. Earum enim rerum, quæ stipulationi obstant, par vis est ad impediendam stipulationem, siue ab initio tales sint, siue tales eua dant postea. & quæ res ab initio obstant stipulationi, eæ si postea incident, corruptum stipulationem. l. pro parte. §. de ser. ac si quæ nō corrumpunt postea, eæ nec ab initio viciant stipulationem. Itaque si rem meam pendente conditione stipulari ab initio non possum; perimetur & tunc ex euentu stipulatio, cum rem alienam sub conditione stipulatus sum, si pendente conditione res mea facta sit. Similiter & si viam ad fundum alienum sub cōditione stipulari non licet; eueniet, vt si ad meum sub conditione sum stipulatus, evanescat stipulatio, si pendente conditione fundus alienatus fuerit. Sentit autem, vt dixi, Marcellus, nihil horū postea incidens corrumpere stipulationem sub conditione contractam, cum ea pendente cōditione euenierint. Ex quo efficitur, quod vult, nec ea impedimento esse, quominus ab initio & de ijs rebus stipulatio sub conditione rectè contrahatur. Nihil hoc argumento certius, si modò id quod vult intelligi, etiam constaret, non eorumpi videlicet stipulationem conditionalem rei alienæ, si pendente cōditione mea esse coeperit; nō corrumpi stipulationem condition-

ditionalem viā ad fundum meum, si pendente conditione fundus alienatus fuerit. at hoc non minus videtur incertum, quā illud, de quo quaeritur, an ab initio rem meam sub conditione stipulari possim, an ab initio viā ad fundum alienā sub conditione stipulari. quod tamen ille non probat. Nimirum quia, ut apparet pro certo sumpsit; neque id omnino abs re; cuius probationē ego subijciam. Cū enim sub cōditione quid stipulamur, & ad vim stipulationis quaeritur, ex quo tempore aestimanda sit, repetiemus alterutrum tempus statui à veteribus, quod spectari debeat, aut id quo contrahitur, ut in leg. si filiusfamil. suprā, aut id quo cōditio existit, ut in l. si rem meam. suprā, eodem, nusquam intermedium tempus. ut consequens sit verum sententia intermedia tempora non nocere, ut de iis temporibus, quae in extraneis heredibus spectanda sunt, responsum est. leg. si alienum. §. primo. suprā, de hær. inst. Quare si rem alienam stipularis sim sub conditione, dum existente conditione res in eadem causā sit, nihil oberit stipulationi, si medio tēpore res mea facta sit, ac deinde alienata prius, quā cōditio existeret. Idemque dicendum est, si viam ad fundum meū sub conditione stipularis fuerim, & existente conditione idē fundus reperiat meū, etsi medio tempore alienatus ac deinde receptus à me fuerit. De stipulatione rei meae separatim dixi ad l. si rem meam. 31. §. Quod ait perimi stipulationem fundi, cum meus esse ceperit, sed ex causa luērativa, cuiusmodi sit, expositum est ad l. inter. §. si rem. §. Quod definit, ea quae recte cōstituerunt, resoluti, cū in eū casum reciderunt, à quo non potuissent cōsistere, in rebus in obligationem deductis, quae adhuc datae nō sunt, de quibus hae agit, est verissimū. Ratio à me reddita est ad l. si ex legati. §. nam hoc modo euentu sit praestatio impossibilis. † Iste autem generalis hae sententia, & ad omnia tempora pertincens, impossibilitatem nullam esse obligationem. l. impossibilium. §. de reg. iur. Sed non esse perpetuam hanc definitionem traditur in l. pluribus. pen. §. vlt. ideo quatenus vera sit, ibi dicitur oportunitus.

### Ex hac stipulatione.

**Q**UANDO ex stipulationib. faciendi agi possit, eadem hic definitio est, quae in l. si ita stipulatus. 14. §. de qua illic diximus.

### SUMMARIVM.

1. Cautela pro stipulatore, cuius, omisse incommoda.  
2. Ambiguitas stipulationis viti nocet.

### L. Quidquid. XCIX.

1. **S**I quis quid certum ex stipulatione consequi velit sine cōtrouersia, cauetur hoc loco, primum ut id exprimat verbis; deinde ut palā & aperte, non ambiguit. quod nisi sit, denunciantur ei hae incōmoda. Si quod vult, verbis non exprimitur, pro omisso est, ut nec debeat ex stipulatione. Id quod si de verbis rātm stipulationis intelligitur, interdū falsum est. ac de quibus verbis accipiendum sit, ostendimus ad l. rritic. §. 2. † Quod si quid expressum erit, sed ambiguit, ut iam nō an verba adiecta sint, sed de verborum interpretatione in hanc aut illam partē quaeratur, ambiguitas stipulatori nocet, ac ferē secutur dum promissore interpretatur. quia de re dictum est ad l. si ita. 12. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. §. eo. Adiecit Celsus ferē; quia interdum id agit, ut fiat ex pluribus id, quod stipulatori expedit, bonū nunquam aliud accipiendo stipulatio sit inutilis. Quae cū accidunt; & quod actum est, sequimur, & praeterea illud, quod factum est, ut stipulatio valeat. l. eum, qui Calendis. §. l. semper in stipulationibus. §. de reg. iur. L. quod in §. hic alioqui id, quod stipulatori nocet. Culus sententiae praeter alias, quae pro reis faciunt, hae quoque ratio obseruanda est, quae hoc loco à Celso redditur, quia stipulatori, inquit, liberum fuit verba latē concipere. Latē, id est, nō breuiter, eod. obscurē, sed pluribus, & tam multis, quā multis opus est ad sententiam suā explicandam, ne qua dubitatio relinquatur. ut latē idē valeat hoc loco, quod planē & aperte. Quod Celsus ed dicit, ut consequens esse intelligatur, si stipulator verba non ita cōceperit, & deinde quod in his ambiguit, contra eum interpretetur, nullā in eo illi iniuriam fieri, sed ipsum de se quaeri debere. Quod si verbo rem vnā significare stipulator vult est, siue id speciei certae nomen erit, siue generis, aut vnuerſitatis, quidquid verbo continetur, id ut stipulationis verbis comprehensum recte petetur à stipulatore. ut, si hereditatem stipulatus erit, si bona, si peculium; quidquid ex hae edita est, quidquid ex bonis, quidquid ex peculio, id continetur stipulatione, & promissor praestare cogendus est. nec audietur, si dicat se de quibusdam rebus eius generis aut vnuerſitatis non sensisse, cū verba contra eum faciant, à quorum significatione nō est recedendum, nisi cū certum est aliud sensisse eos, qui his verbis vsi sunt. l. non aliter. §. de leg. 3. l. 1. §. licet. vers. In regitur. §. de exer. act. congruit, nō est. §. de transact. estque huius sententiae appositum exemplum in l. si mihi & Titio. 116. §. vlt. §.

SUMMARYM.

- 1 *Ex stipulatione hac, si intra biennium Capitolium non ascenderit, dabit? non nisi praterito biennio recte peti.*

Si stipulatus hoc modo.

1 **D**O C E T exempto id, quod prius generaliter definierat, ambigua secundum promissorem nos interpretari. Stipulatio est huiusmodi, si intra biennium Capitolium non ascenderit, dabis? hae verba, si intra biennium Capitolium non ascenderit, ambigua sunt. Possunt enim sic accipi, si quous biennij die nō ascēderis, vt quocunque die non feceris, cū posses, statim stipulatio committatur etiam antē biennium; quamvis secundam naturam fieri adhuc possit, vt intra biennium ascēdas, & prius factum mutet. Possunt etiam sic intelligi, si nullo die intra biennium ascēderis, quia etsi aliquo die id non feceris, nondum tamen immutabiliter, vt Celsus loquitur, verum sit te Capitolium non ascendisse intra biennij. Respondet ergo Celsus in oratione ambigua posteriorem significationem esse accipiendam, & secundum hanc non nisi praterito biennio recte peti: quia sit videlicet pro promissore. sic enim sequimur ex pluribus temporibus, quod est longissimum; id quod minus promissorem onerat. l. si ita. 14. supr. l. si ita. 109. infr. cod.

SUMMARYM.

- 1 *Conditio vera est, quae in futurum confertur.*  
2 *Conditiones in praesens aut prateritum collatae, figura orationis conditiones sunt, re ipsa nō sunt.*

L. Conditio. C.

1 **Q**UO D dicitur sub conditione stipulationem fieri, cū in aliquem casum differatur obligatio, §. sub conditione. Inst. eo. de vera conditione dictum est. ea est, quae confertur in futurum: vt, si Titius Consul factus fuerit, si decem dederit. ↑ Nō sunt huius generis, quae in praesens, aut prateritum conferuntur, veluti, si Titius Consul fuit, aut, si Maenius viuit. hae rem non differunt, vt hic declaratur, & in §. conditiones. Inst. cod. item in l. cum ad. §. si cer. pet. scilicet, quia si falsae sunt, statim infirmant, & perimunt obligationem: id est, efficiunt statim, vt nulla sit obligatio. re vera enim non perimitur obligatio, quae nulla vquam fuit. si vera sunt, omnino rem non differunt, etiam si conditionem

existisse apud nos incertum sit, vt adjicitur in d. l. conditiones. Conceptione ergo & figura orationis conditiones sunt, vnde ita nominantur: re ipsa non sunt. l. si ita. 120. §. eo. l. itaq. §. si cer. pet. ideo quod ius de conditionibus constitutum est, ad has non pertinet. Scripsi plura de hoc genere ad l. cum ad praesens. §. si cer. pet.

SUMMARYM.

- 1 *Puberes Curatorem non habentes contrahendo obligantur.*  
2 *Puberes, qui Curatorem habent, an sine Curatore obligari possint. & num. 7.*  
3 *Respositum Modestini de puberibus Curatorem habentibus accipiendum.*  
4 *L. 3. C. de in int. rest. min. explicata.*  
5 *Verba haec, Sine Curatoribus suis, cū subiecto Puberes, in hac L. non esse coniungenda.*  
6 *Curatores puberum duobus modis dicuntur.*

L. Puberes. C. I.

1 **Q**U I B V S puberibus curator non est (vt inuiti adolecētes curatores nō accipiunt. §. item inuiti. Inst. de cur.) eos & sine curatoris auctoritate contrahendo obligari posse inter omnes euenit. Declaratur id in l. 3. in fin. C. de in int. rest. min. cum his si contraxerint, datur restitutio in integrum. neq. enim daretur, si ipso iure tunc essent. quod fieret, si omnino non obligarentur. Lin. caus. 2. §. de min. Quod & ipsum non minus hic locus confirmat, cū ita dicitur, puberes sine curatoribus suis obligari posse. siue enim hic puberes intelligi placet, qui curatorem nō habent, id exprimitur, quod diximus: siue eos puberes, qui habēt curatorem, semper hoc efficietur, si hi etiam sine curatoribus suis obligari possunt, multo magis eos obligari posse, q. ideo sine curatoribus contraxerunt, quia nullum haberent. de his igitur, vt dixi, conuenit.  
2 **S** E D an & qui curatorem habent puberes, sine curatore obligari possint, queritur. Si esset hic vnus locus, ex quo rem decidi oporteret, non ambigeremus, id statim responderemus posset. ↑ Nam his verbis, puberes sine curatoribus suis possunt ex stipulatu obligari, quae huius loci definitio est, si significationem verborum sequimur, non possumus alios puberes accipere, quā qui habent curatorem. neque enim dici possunt obligari sine curatoribus suis ij, qui curatores suos nullos habēt. nec puberum curatores recte dixeris, qui puberibus dari nō sunt, vt eos sibi haberent puberes. Nane autem ne continuo assentiamur huic sententiae, de eadē re scriptum videtur ex profero in contrariam sententiam.



sententiam in dict. leg. 3. In princip. Cod. de in  
 4 integ. restituitur minor. † Statuitur enim nomi-  
 natim illic distinctio, qua in contractu distin-  
 guitur minor pubes curatorem habens ab eo,  
 qui sine curatore confluitur cōtraxit; & cum  
 in prioris persona dixissent Imperatores con-  
 tractum non oportere seruari; posteriori hoc  
 tribuit, vt possit impetrare in integrum resti-  
 tutionē. qua parte aperte declaratur sic in prio-  
 re pubere curatorem habente contractum nō  
 seruari, vt iure non seruetur, id est, non oblige-  
 tur minor, nec sit opus restitutione. alioqui ni-  
 hil differret prior à posteriore. Sed & cur pla-  
 ceat in prioris persona contractum nō esse ser-  
 uandum, hæc ratio illic subiicitur, quod non  
 ab similibus habeatur minor curatorem habens  
 ei, cui à Pratore curatore dato bonis interdi-  
 ctum est. quod certius ostendit minorem qui  
 curatorem habeat, sine curatore non obligari.  
 nam prodigum, cui comparatur, sine curatoris  
 auctoritate cōtrahentem nullo modo obliga-  
 ri constat. l. is, cui bonis. suprā, eod. Quæ cum  
 sit ex dissensione horum locorum in sententia  
 huius loci incertitudo, videndum est, hunc  
 locum ex illo, an illum ex hoc interpretari de-  
 beamus. Et si quam dubitationem haberet d.  
 l. 3. vt in aliam sententiam trahi posset, quàm  
 diximus, putarem proprietari & significationi  
 verborum huius loci standum esse; vt siue mi-  
 nor curatorem non haberet, siue etiam habe-  
 ret, probaremus eū semper sine curatore obli-  
 gari posse. Sed si sententia illic certa est, nō obli-  
 gari sine curatore eum puberem, qui curato-  
 rem habeat, aut statuendum est locos esse hos  
 contrarios, quod Iustinianus fieri vetat; l. 2. §.  
 contrarium. C. de vet. iur. enu. aut faciendum,  
 quod in horum locorum conciliatione facien-  
 dum esse communi sententia receptum est, vt  
 hic locus cedat alteri, & secundum illius sen-  
 tentiam hunc de ijs puberibus, qui curatores  
 non habeant, interpretemur. quàm recte aut  
 cōmodē, videbimus paulō pōst. Nunc ne frustra  
 laboremus, anrē statuendum arbitror non  
 posse dict. leg. 3. aliter accipi, quàm vt intelliga-  
 tur puberem, qui curatorem habeat, sine cura-  
 tore non obligari. sunt enim qui dissidentes  
 ab alijs id confidenter negent, in eoque con-  
 tendunt pessimē hunc locum acceptum esse ab  
 interpretibus. Sed iam ostendi illa verba, si mi-  
 nor curatorem habens res sine curatore ven-  
 didisti, contractum seruari non oportet, ma-  
 nifestum esse non aliud illic significare posse,  
 quàm contractum non valere ipso iure; non  
 autem per in integrum restitutionē posse pos-  
 tea rescindi. Nam si restitutionis beneficio  
 fieret, ne contractus seruaretur, primum non  
 rectē distingueretur is, qui curatorem habet

ab eo, qui non habet, cūm ei qui non habet, et-  
 iam detur in integrum restituitur eadem leg.  
 Deinde non rectē minor curatorem habens  
 comparatur in hac vēditione prodigo, cūm  
 constet prodigi contractū sine curatore quem  
 habet, ipso iure non valere, dict. leg. is cui bo-  
 nis. suprā. Si contractus minoris curatorem ha-  
 bentis iure non valet, plus quàm certum est  
 eum ex inutili contractu non obligari. non e-  
 nim ob aliam causam contractus habetur inu-  
 tilis, quàm quod ius inde obligationem nasci  
 vetat. leg. non dubium. C. de legi. Negant ta-  
 men, vt dixi, nonnulli hanc sententiam esse l.  
 3. C. de in int. restituitur minor. at quam obrem?  
 quia de rerum alienatione loquatur, inquit, non  
 de obligatione. Sed manifestius refellit  
 vt utrumque verbis rescripti, quàm vt longa  
 refutatione cuiusquam indigeat. Aiunt Impe-  
 ratores, si minor res vendidisti. non dicunt, si  
 ex causa venditionis tradidisti, & ita alienasti;  
 sed si vendidisti, venditio non est alienatio. tra-  
 ditionibus & vscupationibus non nudis pactis,  
 id est, non vllis conventionibus solis domi-  
 nia rerum transferuntur, seu res alienantur.  
 leg. traditionibus. Cod. de pac. idque in ven-  
 ditionis specie nominatim confirmatur in leg.  
 quoties. C. de rei vind. Deinde aiunt, contra-  
 ctum seruari non oportet. hic aperte contra-  
 ctus nominatur, non alienatio. contractus, vt  
 iam dixi, alienatio non est. Sanē qui dicunt con-  
 tractum non esse seruandum, iidem vi ipsa sta-  
 tuunt & alienationem ex eo contractu inhiberi:  
 quia nunquam nuda traditio dominium  
 transfert, id est, ea, quam venditio aut iusta  
 aliqua causa non præcedit, propter quam tradi-  
 tio sequeretur. leg. nunquam. suprā, de acquir.  
 rerum domini. sed non eo minus superioribus  
 verbis constituunt interdici contractum. imò  
 verò de hoc dicunt nominatim de alienatione  
 autem nihil aperte, sed tantum significant,  
 quod ex priorē causa intelligatur per conse-  
 quentias. Quanquam nō video quid proficiamus,  
 etsi quis concesserit in dict. leg. 3. agi de a-  
 lienatione. Esto, ita scriptum sit, si minor cu-  
 ratorem habens res ex causa venditionis tradi-  
 didisti, alienatio nulla est, vel, alienationem iure  
 ipso seruari non oportet, ideōne quod de a-  
 lienatione dicitur, ad contractum & obliga-  
 tionem minoris non pertinet? Imò hoc ipso,  
 quod diceretur omnem, qui curatorem ha-  
 beat, non posse res alienare sine curatore, con-  
 firmaretur nec eum sine curatore obligari pos-  
 se. idcirco enim alienare non potest, quia non  
 potest deteriore conditionem suam facere  
 sine curatoris auctoritate. quæ ratio pariter in  
 eo, qui se obligat, locum habet. arg. tit. Inst. de  
 auct. tuto. in princip. Sed & ratio, qua Impera-

tores in dict. leg. 3. vtruntur, satis probat, quod de vna specie dicitur, id pertinere ad alteram. volunt enim ideo minoris contractū non esse seruandum, quia minor, qui curatorem habet, non sit ab similibus prodigo. Si hac de causa sine curatore alienare non potest, hac eadē de causa sine curatore obligari non poterit: quia prodigus vt non potest sine curatore alienare, sic nec obligari. dict. leg. is cui bonis. supr. eodem. Dubitari igitur non debet, quin in dict. leg. 3. in princip. statuatur hæc sententia, minorem si curatorem habeat, sine curatoris sui auctoritate obligari non posse. Ita fit, quod propositi, non vt propter hunc locum superior sententia quæ certa est, mutari debeat, sed vt ea constituta debeat hic locus, si fieri potest, ad illam sententiam reuocari. quod & ab interpretibus factum est. Quid ergo, potestne verbis huius loci aptari ea interpretatio, qua fiat, ne hic locus superiori sententia aduertitur? † E- quidem faceret non probare me, quod ad eam rem vulgo dicitur, hæc verba, sine curatoribus suis, coniungenda esse cum subiecto, puberes, vt sit sententia, puberes, qui sunt sine curatoribus suis, id est, qui curatores non habent, possunt ex stipulatu obligari. nam primum hæc præpositio, sine, soli verbo iungitur, aut quod verbi vim habet, participio: nomini nequam. non enim vnquam diceremus larinē puberes sine curatoribus, pro eo quod est, puberes qui sunt sine curatoribus. Deinde et si dederimus eos puberes intelligi, qui sint sine curatoribus suis: tamen eadem difficultas ex proprietate verborum obijcitur, quæ foret et si diceremus puberes obligari posse sine curatoribus suis. vtrobique enim nominantur puberū curatores. quos si semel puberes possint suos dicere, absurdum videtur, & verbis planē repugnans eos puberes interpretari, qui curatores nō habeant: cum sint hæc aientia & negantia, puberes curatores suos habere, & non habere. Ego nihil interesse arbitror, vtrum dicamus puberes q sunt sine curatoribus suis, possunt ex stipulatu obligari; an verò, puberes obligari possunt sine suis curatoribus, vt vtrobi- que puberib. suos esse curatores intelligamus.

6 Sed hoc verbum, suis, ambiguum est. † Curatores enim puberum duobus modis dici possunt, vel vt intelligantur ij, quos habent puberes iam antè sibi datos non iure tantum, sed etiam re ipsā & sua voluntate, vel vt intelligantur curatores, quos ex iure puberes habere debuerint, vt sint hi curatores puberum nō tam re, quam iuris destinatione. illud propriè, hoc abusiue, & *à rigore*, relatione nimirum facta ad id, non quod factum est, sed quod fieri debuit, si cognati, amici, & puberes ipsi in cura-

toribus adhibendis & accipiendis officio suo 7 fungi vellent. † Hoc intellecto dicemus puberes obligari posse sine curatoribus suis, id est, ijs, quos propter ætatem iure habere possunt & debent. Quod & verum est. possunt enim aliquando sine his obligari; vt autem verum sit eos ita obligari posse, satis est, si possunt aliquando, et si non semper. Quando igitur sine his obligari possunt? Id hoc loco omnium summi debebit ex ea distinctione, quæ traditur in dict. leg. 3. C. de integ. restitut. minor. si curatores videlicet sibi datos iam re ipsā non habebūt, possunt obligari sine curatoribus: si habebunt, non possunt. Fateor hoc modo curatores puberum improprie & abusiue dici, nec facile à significatione verborum recedendum esse; sed scimus hanc esse exceptionē, nisi manifestum sit aliud sensisse scriptorem. leg. non aliter. supr. de leg. 3. Id quod in proposito Modestinus fecisse inde coniecturam facere possumus, quod non ita ius fuerit ipsius temporibus, vt minores obligari possent sine curatoribus verè suis. idque constare posse ex dict. leg. 3. vbi id confirmatur ita, non vt ius constituitur de eare nouum, aut nuper natum, sed proponatur distinctio iuris certi, & antea explorati. Et vt fortè id non senserit Modestinus: tamen quid hic eueniat Iustiniani voluntati, speculare debemus, qui vtrumque fecit suum, & quidquid vel subtiliter inuenit faceret ad conciliationem, id voluit accipere. §. tanta. & §. contrarium. C. de ver. iur. enucl. Sed hic nobis occurritur ab iisdem illis, qui d. l. 3. de alienatione loqui dicunt, non de obligatione. Volūt enim hanc sententiam potius esse iuris certi, quæ nō hoc tantum loco, sed innumeris alijs passim demonstraretur, proprium hoc esse impuberum, vt sine tutoris auctoritate nō possint obligari, siue habeant tutorem, siue non habeant: puberes autem in ea esse causa, qua etiam in re differant ab impuberibus, vt & sine curatoribus obligari possint, quantumuis hi curatores dati sint. Quid ergo afferant, expendendum puto. Mihi autem omnia videntur eiusmodi, quæ si quis attēdat propius examinare possit magno studio ab illis esse conquisita, non quo cāsententiam confirmarent, sed quo se oppugnaret ad eō omnia aduersus illos faciūt. Curatori, inquit, rerum puberis & negotiorum administratio commissā est, non perlonæ. Isciendum. l. §. de rit. nup. ideoq; de sua persona promittit te potest pubes sine curatore suo. Imo contrā ita colligi debuit: Curatori negotiorū administratio commissā est. ergo & rerū contrahendarum. nam in re contrahenda negotium geritur. l. air. Prætor. §. de mi. item hoc modo: Curatori rerum administratio commissā est. ergo & obligationis

gationis puberis, nam obligatio ex numero rerum est. Instit. de reb. corp. & inc. Atenim promittere factum est persona. omnino: sed factum rale, in quo agatur de rebus pupilli alienandis, & patrimonio eius minuendo: ut consequens sit non magis alienationis, quam eius deminutionis curam ad curatorem pertinere. alioqui nec alienatio ad eum pertineat; cum in alienatione non minus versetur factum puberis, nempe eius traditio & transferendi voluntas. §. per traditionem. Instit. de rerum diuis. A iunt feminam sine curatore posse nubere, quod diserte scriptum est in dict. l. sciendum. de tit. nup. Sed nominatim ibidem additum est eo fieri, quia vtrum nubat, necne, ad officium curatoris non pertineat, & ideo non pertineat, quia non sit res ex administratione negotiorum, in qua officium curatoris consistit. Vel hinc intelligere licuit hic dici quod esset nuptiarum proprium, eoque ad obligationes alias transferri nec debere, nec posse, & merito. nam in nuptiis contrahendis non de rebus extra personas positis agitur, sed de ipsissima & sola coniunctione personarum. unde definiuntur nuptiae, viri & mulieris coniunctio indiuidua vite consuetudinem continens. Instit. de pat. in princ. Obligationes contra ceterarum rerum non ad coniunctionem personarum pertinent, sed ad dandum aut faciendum, id est, ad minuendum debitori, & creditori augendum patrimonium. Addunt minori recte solui sine curatoris auctoritate, vt debitor iure liberetur, tantumque superstiti minori in integrum restitutio. leg. ait Prætor. §. primo. supr. de mi. Primum nihil adijcitur illic, unde intelligamus pecuniam esse soluti sine curatore; nec quidquam prohibet intelligi pecuniam minori recte solutam cum curatoris auctoritate, vt nihilominus minori postea succurratur, si pecuniam eam perdidit. tutoris enim vel curatoris auctoritas interueniens, auxilium in integrum restitutionis non aufert. t. ot. tit. Cod. si tut. vel cur. inst. Faciamus tamen illic pecuniam à debitor solutam minori sine curatore. Hic ego quæro, velintne hoc accipi debere de minore qui curatore non habet, an de eo, qui habeat. Si de eo, qui non habet, nihil ad rem pertinet. non enim ambigitur, quin & hic sine curatore possit obligari. fin de eo, qui curatore habet, iam hoc statuendo huic recte solui, vt debitor liberetur, ipsi se oppugnant, non nos. volunt enim hoc modo minorem qui curatorem habeat, posse non obligare se, sed quod habuerit, alienare sine curatoris auctoritate. qui enim debitorem liberat, is non obligat se debitori suo, sed obligationem quam prius habuit, quodammodo aliepat, dum facit vt eam

definat in bonis habere. certe debitorem liberando de bonis deminuit; quod alienationis genus est, & editio de his, quæ in fraudem patroni alienata sunt, reuocatur. l. i. §. vtrum. supr. si quid in frau. par. Atqui hæc erat prius eorum sententia, puberes qui curatorem habeant, sine curatore suo nihil alienare posse: & quod de alienatione dicitur, ad obligationem minorum non pertinere. Ex quo colligimus id eos mutare de alienatione, quod prius dixerant: & simul in eo nos subleuare, dum quod dicitur de minoris remissione, id est, alienatione, in dict. leg. ait. de mino. ipsorum sententia non debet transferri ad minoris obligationem. Sed res ita habet: non magis minor curatorem habens pecuniam solutam sine curatore accipiendo, debitorem suum liberare potest, quam sine curatore se alij obligare. Et quod dicitur in dict. leg. ait. §. primo. si minori pecunia à debitor soluta sit, & hanc perdidit, ei subueniri, quasi gestum sit cum eo, ex conditione tacita & visitata accipiendum est, si quidem ita res gesta sit cum eo, vt summo iure res ei perierit, ac non possit aliter ei salua esse, quæ auxilio restitutionis. quod tunc fit, cum minor aut accepit curatore suo auctore, aut sine curatore quidem, sed ideo, quia curatorem non habebat. Eiusdem generis est illud, quod dicunt minorem iusiurandum deferre posse, & eo facti liberate debitorem sine curatore, idque probant ex leg. nam postea. §. si minor. supr. de iur. si minor viginti quinque annis, inquit Vlpianus, detulerit, & hoc ipso captum se dicat; aduersus exceptionem iusiurandi replicari debet, vt Pomponius ait. ego autem puto hanc replicationem non semper esse dandam, sed plerumque ipsum Prætorum debere cognoscere, an captus sit, & sic in integrum restituere. Atqui nihil hic adijcitur de curatore. neque necesse est intelligi iusiurandum sine hoc esse delatum, cum minor curatorem haberet. idem enim iuris esset, etsi eo curatore auctore detulisset iusiurandum. Demus tamen cum habuisset curatorem, & sine hoc detulisset, quid inde efficitur, nisi minor sine curatore quem habeat, debitorem suum liberare, id est, quod habuit, deminuere potuisse? Atqui ipsi illi hoc fieri posse prius negabant, & ipsi deminutionibus quod de alienatione minoris dicitur, ad obligationem eorum non pertinet. Eiusdem incogitantia & illud, quod afferunt de hæreditate ex fideicommissio restituenda, minor rogatus restituere hæreditatem curatori suo, hæc illi sine vllius curatoris auctoritate recte restituit. l. prim. §. fuit. supr. ad Trebell. quasi verò, restituendo hæreditatem, & in alium transferendo videatur se obligare minor, ac non

hæreditatem à se alienare. Alienat verò citra controuersiam, non villo modo eo facto se obligat. vt periculum sit hinc colligi, non minorem sine curatore, quem habeat, se obligare posse, quod fieri hic non potest; sed posse aliquid alienare, quod illi negabant. Atenim nec minorem sine curatore suo alienare posse & ipsi diximus. hoc illi, qui præcipuè affirmabant, expedire debuerunt. quod quia non fecerunt, ego expediam. Sed non est difficile explicatu. ideo enim minor hæreditatem prius à testatore acceptam restituere rogatus, hanc rectè restituit sine cuiusquæ auctoritate, quia restituendo nihil alienat de suo, neque adeo facit in eo conditionem suam deteriore. quod dici non potest, cum aut alienat suas res, aut se alteri obligat. vt vel hoc ipsum certissimum sit argumentum, quod de hac restitutione dicitur, ad obligationem transferri non debuisset, vbi constet minorem & minuere suam, & conditionem suam deteriore facere. Quid illud, quod his sumitur ex leg. cum in vna. §. vlt. suprà, de app. quale esse videtur? Illie ita scriptum est: si tutoris auctoritas fuerit pupillo necessaria, veluti ad adeundam hæreditatem, tutor ei necessariò dabitur: quoniam curatoris auctoritas ad hoc inutilis est. Propositum est illis probare puberes sine curatoris auctoritate omnimodo obligari posse: ipsi proferunt exemplum pupilli, quem prius professi sunt in hæc re puberibus maximè differre. Sed esto, sint hi similes. an qui dicit curatoris auctoritatem pupillo esse inutilem ad obligationem hæreditatis suscipiendam; is dicere videtur etiam puberi esse inutilem? non ita est. Ideo pupillo est inutilis, quia habet tutores, aut habere debet, à quibus regitur ea ætas, & qui auctores fieri possunt. contraria de causa puberibus curatorum auctoritas utilis, quia hi reguntur solum à curatoribus, non etiam à tutoribus: vt horum auctoritatem desiderare tanquam necessariam sit ridiculum. Palam est igitur nihil hic asserti, quo non multò magis superior sententia & distinctio dict. leg. 3. Cod. de in integ. restitut. minor. antè à me exposita confirmetur.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Stipulatio de sumptibus litis agnoscenda inter venditorem pro euictione cauentem, & emptorem interposita effectus.*
- 2 *Stipulatio superior de qua litè sit accipienda. & numer. 4.*
- 3 *Litem de euictione, à litè de pretio multum differre.*

**V**ENDITORES emptori cauerant pro euictione, quanti eius interesset; cauerant, id est, stipulanti promiserat. l. sancimus. C. com. de leg. quæ stipulatio à venditoribus iudicio emptor exigitur. l. ex empto. §. venditorem. §. de act. em. cuius rei gratia, docuimus ad tit. de euictionib. Nominatim autem & specialiter idè stipulanti emptori promiserant agnituros se, si in lite mora sumptus fecisset. Adiectio inutilis, si res euincatur postea emptori: cum iam satis generali stipulatione de euictione cautum esset in id, quod emptoris interesset: quo verbo vt cætera damna, sic & sumptus ab illo in litem facti contineantur. sed ibi non inutilis, si cū emptore agatur postea de proprietate, sed res ei non euincatur. Verum est enim quod Accursius scribit in l. 1. C. de euict. re nō euicta ne de sumptibus quidem regressum esse aduersus venditorem. Re non euicta non esse regressum generaliter scriptum est in leg. si status. C. de euict. vnde intelligitur neque de his sumptibus, neque de alijs damnis regressum esse. Sed & in l. ex empto in prin. & l. seruis quem. §. de act. em. clarè traditum est venditorem emptori re tradita non teneri, nisi ob euictionem dumtaxat; seu non teneri, quamdiu emptori rem habere liceat. Licet autem, quamdiu res non est euicta. l. habere. §. de euic. multaque alia in eam sententiam dici possunt, quæ nūc prætereo consulto: quia alius est de his dicendi locus. Nam quòd Bartolus hanc sententiam reprehendens ait, venditorem hoc ipso quòd tenetur, vt rem emptori habere liceat, etiam teneri in sumptus in litem factos quamuis re non euicta, nullo bono auctore, nulla ratione probat: & aperte falsum esse, satis ijs quæ modò dixi, conuincitur. Nihil ad rem pertinet, quod dicitur venditorem litè mora emptorem defendere debere. leg. si plus. §. mora. §. de euict. debet enim, ne patiarur rem euinci, cæterum re non euicta, neque hæc defensionem, neque quidquam aliud emptori præstare debet. semel enim emptione contracta vt rei venditæ commodum, sic periculum & incommodum omne ad emptorem transire constat. l. necessario. §. de per. & com. rei vend. §. cum autem. Instat. de em. & vend. Huius autem periculi & incommodi & omnino casus fortuiti pars est vis omnis, & iniuria, quæ emptori ab alijs infertur. l. ad eos. §. com. Quàdiu ergo, vt dixi, res emptori euicta nō est, tādīu emptor ad venditorē reuerti nō potest, ne de sumptibus quidē, quos in lite sibi mora fecerit: vt quidem teneatur obligatione empti & venditi. Quòd si stipulatio de his sumptibus præstādis interposita fuerit,

fuerit, sine exceptiōe ad omnes, qui in lite facti erūt, stipulario prinebit, siue emptori res euicta sit, siue nō sit. generalis enim stipulatio est. Non temerē est igitur, quod de his sumptibus agnoscendis nominatim stipulatio subiecta est ei, cui iam satis de euictione cautum erat.

<sup>2</sup> † Sed videndum est, de qua lite accipienda sit stipulatio. circa quod incidit questio ea, de qua hoc loco responderetur. Nam eūm esset stipulatio superior ita concepta, vt proposuimus, vnus ex venditoribus, qui diceret sibi pretium solum non esse, egrit cum emptoris heredibus, vt sibi pretium soluerent. & eūm heredes probarent pretium solum fuisse (quippe hec eorū, qui dicunt fuisse solum, probatio est. l. i. C. de pro.) eūm, inquam probarent pretiū esse solum, venditor victus est. Quæsitū est de sumptibus in hæc lite ab heredibus factis, an hi ex proposita stipulatione peti possint. Et quid opus est, dicit aliquis, heredes hos sumptus ex stipulatione persequi, eūm eo iudicio, quo de pretio actum est, eos, si velint, consequantur? nam victus victori in expensas litis condemnatur. l. cum quem. suprā. de iud. l. properandum. §. siue autem. C. eod. Nec dici potest in proposito ideo venditorem in eas nō condemnari, quia iustum habuerit causam litigandi. neque enim honestē causari potest se ignorasse sibi pretium esse solum: eūm facti nostri ignorantia non fit probabilis. l. quamquam. §. ad Vell. Sed fieri potest, vt iudex iniuria non habuerit rationem sumptuum. Propōnamus ergo eūm nō habuisse, nec quidquam dixisse de sumptibus, ac nec emptorem eo nomine appellasse. vna ratio erit eos consequendi, si de his cautum fuerit stipulatione. Hinc ergo quæsitum, vt dixi, non absre, an hi ex stipulatione superiore peti possint. Quæstio in eo est, non an peti possint, quos consilium non esse promissos, de quo nulla esse potuit iusta dubitatio, eūm sit certi iuris ex stipulatu peti non posse, quod stipulatione cautum non est: l. quia. §. de neg. gest. l. quidquid. §. eod. sed in eo, an superiore stipulatione comprehensum sit etiam de his sumptibus, qui in lite de pretio mota facti sint. Quod prima ratione videtur ex verbis defendi posse; vn de ambigendi causa. Primum dici potest verba stipulationis generalia esse de omni lite. venditores enim nihil expressisse de lite proprietatis, sed generaliter causasse se agnituros sumptus in lite mota factos. proinde omnem litem emptori motā his verbis contineri. l. non est. §. de transact. l. quidquid. §. hic. Quod si placet hanc orationē ita accipi, vt intelligatur lis de euictione, cuius prius mentio facta erat: attamen existimari potest non malē dici & litem de pretio esse litem

de euictione rei, quasi pretio non soluto res possit emptori auocari. Modestinus responderet sumptus in lite de pretio mota ab emptore aut eius heredibus factos, ex stipulatione proposita peti non posse: non ramen simpliciter, sed sub conditione, si venditores promiserunt eas impensas, quæ ob litem de proprietate institutam factæ essent. Quibus verbis de posteriore tantūm dubitatione responderet. † vult enim intelligi litem de pretio institutam nō esse litem de euictione, de qua lite cautū est. idq; hac ratione, quia in lite de euictione agatur aduersus emptorem de proprietate rei; à quā litem multum distat lis de pretio. In hac, de pretio agitur actione in personam, nempe ex vendito aduersus eum, qui nobis obligatus est. l. Iulianus. §. ex vendito. §. de act. em. §. r. Inst. de act. De proprietate rei agitur actione in rem aduersus eum, qui nobis obligatus non est, sed rem nostram tenet, possidet. d. §. i. Inst. de act. Effectus vtriusq; longē dissimilis. Lis de proprietate hunc habet exitum, vt eūm actor probauerit rem suam esse, auferatur res emptori, & domino restituatur. l. officium. l. qui restituere. §. de rei vind. Lis de pretio huc spectat, vt pretiū solatur dumtaxat; ceterū & non soluto eo in suo loco manet possessio penes emptorē. l. venditi. C. de act. em. † Interim manet ex his verbis etiā nunc prior dubitatio, an non videatur saltem verbis stipulationis generalibus simul & de lite proprietatis, & de quauis alia lite comprehensum esse, vt proinde ad litem etiā de pretio cum emptore institutam pertinere debeat. Sed dicendum est verba generalia semper ad eam speciem, de qua prius actū est, debere referri. l. si de certa. C. de transact. l. quid tamen. §. plenum. §. de rec. prius autem venditores emptori cauerant pro euictione. proinde hæc verba continere subiecta, & si quos sumptus in lite mota fecisset, sic exaudienda sunt, si fecisset in ea lite euictionis, de qua est sermo. Videtur autem Modestinus de eo non respondisse, quia hoc ita accipiendum esse constaret inter litigatores. vt respondeat ex hypothesi si ita est, vt venditores de impensis ob litem euictionis, quæ proprietatis lis est, factis senserint, nihil dubij esse debet, quin his verbis lis de pretio non contineatur. Quamquam potest & responsum sic accipi, vt sub conditionis figura tunc affirmatio contineatur, vt sit, si, pro quia, hoc tenens venditores eas impensas promiserunt, quæ ob litem de proprietate institutam factæ essent: quod existimo, vel, postquam venditores eas impensas promiserunt, quod ex verbis actum esse satis intelligitur.



SUMMARIVM.

- 1 *Hostium fundus in stipulatum, an deduci possit.*
- 2 *Legari quæ possunt, eadem in stipulatum deduci possunt, & contra.*
- 3 *Hostium res quas enim legari possunt.*
- 4 *Res, quæ dari non possunt, nec à sciente, nec ab ignorante in stipulationem deduci possunt.*
- 5 *Emptio hominis liberi &c. quatenus valeat.*

L. Liber. CIII.

**R**EM, quæ dari non potest, in stipulatum deduci non posse constat. l. si stipulor. §. quæ huius generis res sunt, expositum est ad l. inter. §. facram. §. Idem confirmans hoc loco Modestinus in hoc numero recenset liberum hominē, hominem mortuum, & fundum hostium. De duobus prioribus non dubitatur, de quibus est in Inst. de iust. stip. in prin. & §. t. De fundo hostium dubitationem facit l. ab omnibus. §. etiam. §. de leg. t. ubi ita scriptum est: etiā rem hostium posse legari Sabinus ait, si aliquo casu emi possit. Non enim est, quod quisquam putet ad rem pertinere, quod superius de re leganda dictum est, nos autē de re promissa agimus; quasi aliud iuris sit in legato, aliud in stipulatione. ne. † nam quæ res in stipulatum deduci non possunt, eadem nec legari possunt; & contra quæ legari possunt, possunt & in stipulatu deduci. vnaque vtriusque potestatis notio est, si res dari & parari possit. l. si stipulor. §. eo. l. cum seruus. §. vlt. §. de leg. t. Quare si res hostium legari potest, poterit & deduci in stipulationē. Quid ergo est? probandum est, quemadmodū fundus hostium promitti non potest, sic nec legari posse, siue noster aliquando fuerit, siue non fuerit. quandoquidem à nobis parari non potest. non apud hostes, quoniam apud illos quidquam habere & possidere nobis nō licet: non extra potestatem hostium, quoniam fundus res immobilis ab illis transferri nō potest. quæ autem parari non possunt, ea nec legari possunt. d. l. eūdem seruus. §. vlt. de leg. t. Neque verō hoc superioribus illis verbis negatur. † Res hostium legari potest: sed hæc conditione, si aliquo casu emi possit. Id hanc significationem habet, si possit emendo parari, & ad nos transferri. d. l. cum seruus. §. vlt. Non sunt in hoc genere res solæ, ut ostendi. quænam igitur? merces exoticæ, quæ à Barbaris per mercatores aduehi ad nos solent. hæc nihilominus & in stipulatum rectē deducuntur. † Illud notandū est, quæ res dari non possunt, eas esse huiusmodi, ut nec à sciente nec ab ignorante deduci possint in stipulationem, ut promissor quamvis

tales esse sciens aut etiam de ijs tanquam priuatis affirmans eo nomine obligetur. Res ipsæ cum nō possint præstari natura, ne deberi quidem possunt. sed nec debentur earum æstimatio, ut hic scriptum est: quia æstimatio in stipulationem non est deducta; nec quidquam ex stipulatione potest deberi, nisi de quo nominatim stipulatio est concepta. l. quia. §. de neg. gest. l. quidquid. §. hic. † Alia causa est emptio- nis, si huiusmodi res pro priuatis vendantur ignorantibus. hic enim venditio valet. l. 4. l. §. l. liberi. §. de contr. em. non quidem de re, quæ præstari non potest, sed hætenus, ut consequatur emptor, quod interfuit eius, ne decipiatur. l. qui officij. §. t. §. de contr. em. Sic natura est emptio- nis, eò quod bonæ fidei est, ut si quid dolo malo venditor vel fecerit, vel cælauerit in re vendita, eum dolum præstare emptori debeat, quemadmodum & si quid affirmauit. l. ea quæ. in prin. & §. vlt. §. de contr. em. l. tenetur. §. pen. & vlt. §. de act. em.

SUMMARIVM.

- 1 *Species legis.*
- 2 *Ex stipulatione conditionalis conditione impleta pecunia debetur, tantumq. hoc spectatur, an factum sit, quod verbis continetur.*

L. Cum seruus. CIIII.

**E**RVS pactus est domino pecuniam pro libertate, id est, hæc lege, ut manumitteretur, vel si manumitteretur, & liber fieret: nec adiectum est, à quo; ut appareat de sola libertate seruo danda cautū fuisse, nihil de personis. & seruus ita pactus teum dedit, qui stipulanti domino eam pecuniam expromitteret, ut sit in specie l. & eleganter. §. seruus. §. de dol. Dominus, idemque stipulor seruū hunc nō modo nō manumisit, sed etiam alienauit sine ulla conditione libertatis seruo dandæ. manumissus est tamen seruus à nouo domino. Hic existit ptiō dominus & idem stipulor, ac pecuniam petit ex stipulatione. Contra dicitur ei, inique eum petere pecuniam, & verò cum consequi non debere pro libertate, qui libertatem non dederit: imò verò qui quod in ipso fuit, libertatem impediret seruū alienando. Respondet labolenus nihilominus pecuniam deberi, & lure peti posse, quia non queritur, inquit, à quo manumittatur, sed vt, vel, an manumittatur. nempe in proposito non queritur, ubi de libertate solum danda actum est, ut proposuit, non de personis, à quibus oportet dari. Hoc sentit labolenus, quod & ipsum explicatus

applicatus posuit in l. a Titio. j. † ex omni stipulatione conditionali conditione impleta pecuniam deberi; tantumq; hoc spectandum esse, an factum sit, quod verbis continebatur. Porro in proposito stipulationem fuisse sub conditione, quæ & conditio seruo ab alio manumisso extiterit. conditio enim hæc erat, si seruus manumitteretur, si manumitteretur, inquam, simpliciter, non ab hoc aut ab illo. proinde à quocunque sit manumissus, conditio impleta est. Ex quo rectè colligit, quamvis seruus ab alio manumissus sit, reum obligari. non dixit, quamvis ab alio manumissus sit, stipulatoris tamen beneficio; quia hoc sentit etiam si inuito eo sit manumissus, reum tamen obligari. scilicet quia ita fuerit conditio, si seruus manumitteretur, in quibus verbis quæri non debuit, inquit, à quo seruus manumitteretur. cum autem stipulatoris beneficio seruus manumittitur, propè est, vt ab eo videatur manumitti. argu. l. sed si plures. §. in arrogato. s. de vulg. & pup. sub l. i. profecticia. in pr. s. de iur. dot. l. si quis quos. s. de leg. 2.

## S V M M A R I V M.

1. Ex duobus rebus disiunctim promissus si vna petierit, an promissor debito liberetur.

## L. Stipulatus sum Damam. CV.

**Q**UOD illud aut illud promissum est, puta, Dama, aut Heros, Stichus aut Pamphilus, si vna ex rebus promissis petierit, traditum est alijs locis, idque generaliter, non ideo liberari promissorem, sed eam rem, quæ superest, adhuc deberi, & peti posse. l. si in emptione §. pen. s. de cont. em. l. Stichum. j. de sol. Quod & videri potest in vniuersum rectè definiri. cum enim res duæ promissæ sint, vna perempta tamen adhuc reliquitur altera, quæ obligationi superfit. Id tamen temperatur hoc loco hac exceptione, nisi creditor in ea, quæ petijt, prius accipienda moram fecerit. nam si fecit, cum ea à debitor rectè offerretur, scriptum hic est re postea perempta continuo promissorem debito liberari, & quidem ita, vt ex stipulato cum eo agi nō possit; quod significat eum, ipso iure liberari. Quo responsio statuitur hæc distinctio, vt duabus rebus disiunctim promissis, si ex his vna petierit, si quidem ante oblata non fuit, non liberetur promissor, si fuit rectè oblata, liberetur. Sed videamus, ne potius in vniuersum dici debuerit re vna ex superioribus perempta debito liberari in totum, etiam si citra moram res creditoris petierit. etsi enim in hoc genere

duæ res verbis promissæ sunt, vi tamen ipsa & sententia stipulationis vna tantum deberetur, quæ soluta liberatio contingit, l. vbi. §. qui illud. s. eo. quidni igitur etiam vna ex his extincta debitor liberetur? vt enim solutione, sic & rei interitu debitorem pariter liberari constat. l. si ex legati. s. eod. Non est satis rem vnam hic deberi, vt debitor vnius interitu liberetur: sed prius rem quæ petijt, debitam fuisse oportet. d. l. si ex legati. & l. quod te. s. si cer. pet. Duabus autem rebus disiunctim promissis, prius quàm promissor elegerit, quā daret, verè debetur, incertum est: vt si quæ ex ijs ante eam electionem perierit, non possit dici promissor interitu rei debita liberatus, cum ea, quæ petijt, non magis dici possit debita fuisse, quàm altera. Ergo nec ea, quæ superest, dixerit aliquis: ac proinde ne ea quidē peti poterit. Imò ea, quæ superest, iam incipit certò dici fuisse, & esse debita. prius enim debebatur sub conditione, si altera data non esset. l. cum ira. s. de opt. leg. quæ conditio iam certò existit. nam neque altera res data est, & certum esse cepit eam amplius dari non posse. Qui sit igitur, vt vnius rei solutione liberetur debitor? quia soluendo elegit, quam de pro ea potestate, quam natura obligationis ei concedit. d. l. vbi. §. qui illud. s. l. plerumque. §. ult. s. de iur. dot. hæc electio & voluntas debitoris sic rem electam debitam facit, quasi ab initio sola venisset in obligatione. l. cum incertus. s. de leg. 1. Eadem voluntas atque electio declarat, & tunc, cum debitor re vnam obtulit creditori, quam is sine iusta causa accipere recusauit, si modò & debitor in ea voluntate perseuerauit. nam eius mutandæ rebus integritas habet. l. pro. j. non multū autem interest, utrū nolit quid aliquis, an in voluntate non perseueret. l. nam et si. §. i. s. de inoff. test. Quod si perseuerauit, debitam faciet, proinde non mirum, si & ea postea perempta placet debitorem ipso iure liberari. hoc enim consequens est regulæ iuris, in quam omnes iuris auctores eonfenserunt, quæ efficitur interitu rei debite, quod citra debitoris culpam factum sit, liberari debitorem. d. l. si ex legati.

## S V M M A R I V M.

1. Ex pluribus rebus vna indefinitè in stipulato deducta, quidnam restant omnes, tam diu promissor tenetur.
2. Ex pluribus rebus vna indefinitè in stipulatum deducta, quænam debeat.
3. In quæstionis superioris definitione, quæ ordine notanda.
4. Electio in proposita specie, quando sit stipulatoris.
5. Debitoris quando.

- 6 Debitor in eo quod semel elegerit ad præstationem,  
an & quamdiu voluntatem mutare possit.  
7 Legati & stipulationis diversitas esse hac in re cau-  
sam. & qua diversitatis ratio.  
8 Littera contestata, an electio qua ante competierat,  
finiatur.  
9 Electio qua promissoria antea fuit, re iudicata ei  
non auferatur.  
10 Vnus tantum rei in iudicium à creditore rectè  
deducta diversitas causa est circa electionem, quàm  
alternata plurium rerum petitionis.  
11 Electio finitur solutione.

L. Qui ex pluribus. C. VI.

**Q**UOD ex pluribus fundis vnum in-  
definitè stipulamur, & quod idem  
est, cum ex pluribus rebus stipula-  
mur illud aut illud, quamdiu existat  
res omnes in stipulatum deductæ, tamdiu &  
promissorem teneri certum est. nam quibus-  
dam amissis interdu liberatur, interdum te-  
netur ita, vt cum vnæ res supersit, non sit diffi-  
cile videre, quid in obligatione relinquatur,  
quod superiore capere attigimus. † Illud habet  
dubitationem, cum ex hoc genere tenetur prom-  
issor rebus integris, quid hic debeatur. Non  
esset dubitatio vlla, si res stipulatione compre-  
hensæ omnes deberentur. sic enim intellige-  
remus omnes peti posse, & omnes esse præstan-  
das. Nunc autem nihil hic debetur amplius,  
quàm res vnæ ex omnibus: vt promitti quidem  
intelligantur omnes, vt verbis expressæ sunt,  
sed singulæ hac conditione, si aliæ datæ non  
sint. l. cum ita. §. de opt. leg. Quænam ergo il-  
la sit, quæ certo debetur, queritur, vt sciamus  
& quid hic tribuatur creditori ad petendum,  
& quid possit aut debeat à debitore præstari. In  
eo hæc notio summa est, eam rem in hoc gene-  
re deberi, quam is elegerit, cui electio earum  
rerum data est, siue is erit stipulator, siue prom-  
issor. † Hanc notionem & regulam excipit  
deinde ordine hæc quæstiones: vtrius ergo ele-  
ctio sit, & quando: tunc si quis pro facultate si-  
bi dara elegerit, an qui semel id fecit, possit mu-  
tare voluntatem: postremò si potest mutare,  
quamdiu possit. de quibus breuiter compre-  
hensum est hoc responsio, sed ita, vt res fusio-  
rem explicationem desideret. Et de electione  
seu eligendi potestate ita ius est: † si stipulator  
nominatim ita electionem constituit, vel his  
verbis adiectis, vtrum ego velim, vel his, mihi  
licere vnum ex illis sumere: in aperta conuen-  
tione eius electio est. l. vbi. §. qui illud. l. si sic.  
93. §. l. si quis stipulator. 112. §. eo. Quæ ratione  
in d. l. vbi. §. qui illud. dicitur hic stipulator  
certum videri stipulator: cum ei liceat vnum

aliquid, quod velit, intendere sibi dari oportere.  
† Si de electione nihil cautum est, placet in  
re obscura debitoris esse electionem, vt hic tra-  
ditur. apertius in l. plerumque. §. vlt. §. de iur.  
dot. §. huic autem. Inst. de ac. l. 2. §. Sczola.  
§. de eo quod cer. loc. l. si in emptione. §. pen. §.  
de cont. em. & hæc cōueniunt ei regulæ, qua  
traditur in stipulationibus, si quid ambigui sit  
aut obscuri, verba contra stipulatorem inter-  
pretanda esse. l. stipulatio ista. §. in stipulationi-  
bus. l. quidquid. §. eo. Ea res facit, quod hic di-  
citur, vt intelligatur qui illud aut illud stipula-  
tus est, incertum esse stipulator. de quo dixi ad  
d. l. vbi. §. qui illud. §. eo. Quod sequitur, an hi  
cum semel quid elegerint, possint mutare vo-  
luntatem, & quando, dissimilis in eo causa est  
stipulatoris & promissoris. Quid hic in stipula-  
tione seruandum sit, traditur in l. si quis stipula-  
tus. 112. §. eod. de promissore hic agitur. & in l.  
eum, qui certatur. 138. §. eod. † Est autem v-  
triusque loci consentiens definitio in hanc sen-  
tentiam, promissorem in eo, quod semel ele-  
git ad præstationem, voluntatem mutare pos-  
se, & post tamdiu, quoad rem vnâ, quæ de-  
beat, soluerit: proinde & tamdiu in pendenti  
esse eius voluntatem. In quo tria statui appa-  
ret, & mutari voluntatem posse, & posse vsque  
ad solutionem; & cum solum quid erit, de-  
inceps non posse. quæ cuiusmodi sint, videamus.  
neque enim vsque adeo legem de omni-  
bus. † Ac videatur primùm superior senten-  
tia de facultate mutandæ voluntatis refelli ex-  
emplo legati eodem modo relictis. nam si illud  
aut illud legatum sit, quod hæres, idemque de-  
bitor voler, & is vnum semel constituerit, quæ  
daret, placuit cum amplius voluntatem muta-  
re non posse. l. statuliberum. in fin. §. de leg. 2. l.  
huiusmodi. §. Srichum. §. de leg. 1. Sed diuersa  
est in hac re causa legati & stipulationis. intel-  
ligendum est enim sic ius esse in legatis, vt cum  
primùm voluit hæres rem legatam dare, simul  
etiam potestare iuris dominium eius rei in le-  
gatarium transeat, siquidem & is voluerit lega-  
tum ad se pertinere. l. à Titio. in fin. §. de fur. l.  
seruū filij. §. 1. §. de leg. 1. quæ res facit, vt quod  
ei rectè quæsitum est, non possit deinde inui-  
ro auferri. l. id quod. §. de regu. iur. eaque ratio  
in legato eligente, cui electio data erat, no-  
minatim redditā est in l. apud. §. de op. lega. ad  
eandem mutationem voluntatis illi detrahenda.  
Nulla eiusmodi rei electæ translatio in sti-  
pulationem aut cæteras causas incidit, quæ ob-  
stet debitori, quominus illi in re electæ volun-  
tatem mutare liceat, nam in alijs causis id ob-  
seruatur, vt dominia rerum transferantur tra-  
ditionibus, non nudis pactis, aut nuda volun-  
tate. l. traditionibus. C. de pac. † Secundum  
plus

plus habet difficultatis, quod enim dicitur promissorem in eo voluntatem mutare posse, quoniam velit, & quoad quid soluerit, hanc significationem habet, mutare eum posse non solum vique ad litem contestatam, sed & post litem contestatam; neque id solum, sed & post ipsam adeo re iudicatam, post quod demum res foret prestari. Hic vero nobis occurrit tot locis, quibus post litem contestatam electionem quae ante competierat, finire legimus. Stipulatorem quidem, qui in hoc genere stipulationis sibi nominatim excepit electionem, solum donec iudicium diceret, habere mutandi potestatem scriptum est in d. l. si quis stipulatus. §. eod. Sed ne putemus in eo plus tribui reis tanquam fauorabilioribus iuxta rem. iuris. l. fauorabiliores. §. de regu. iur. etiam promissores, qui eligere quid ante litem contestatam poruerunt, litem semel contestata eam facultatem amittunt: ut probatur exemplis. l. si insulam. l. si Titius. §. 8. co. vbi & multo plura eiusdem rei exempla collegimus. Sed & haec dissimilibus in causis recepta sunt, & recte vnumquodque proprijs rationibus. Principio obseruandum est agere nos de promissore, & eo promissore, qui duas res promiserit disiunctim, atque ita promissas disiunctim debeat. hunc dicimus etiam post litem contestatam adhuc eligere posse, vtram de re, nec vquam amittere mutandi potestatem, quoad rem vnam praestiterit optima & certissima ratione. Animaduerti enim debet ex hoc genere stipulationis sicagi, ut litem contestatione non mutetur obligatio promissoris, quae prius fuerit, sed confirmetur, planeque eadem & iudicio contrahatur. sic enim agitur, ut stipulator intendat sibi dari oportere non hoc tantum, aut illud tantum: sed simul, disiunctim tamen illud aut illud. ita deducitur in iudicium disiunctim, quod & disiunctim debebatur. §. huc autem. Inst. de act. ut consequens sit eandem eligendi potestatem etiam post litem contestatam manere: proinde & in hac electione eandem mutandi potestatem. nam hac potestate subla ta etiam electio tollitur. Atque hoc certo usque ad rem iudicatam. §. sequitur deinde sententia, haec vero cum petitioni congruere debeat, ut praecipitur in l. vtr. C. de fid. lib. hoc etiam continet, ut promissor in illud aut illud disiunctim condetur, vtr & petiri iudat. Sic fit, ut quam electionem habuit promissor in hac specie ante litem contestatam, eandem & post litem contestatam, atque adeo & post rem iudicatam retineat, ipsius etiam iudicii, & rei iudicatae potestatem atque obligationem. Demum in alijs etiam causis cuiusmodi alternata aliquam plurius rerum petitionem, in omnibus eandem electionem, eandem facultatem mutandi, quae prius fuerat, perpetuo cum reo, tum stipulatori dederimus.

10 † Faciamus contra rem vnam tantum in iudicio à creditore recte deductam. ut de eare sola iudicati obligatio contracta est; ita necesse est & solam eo iudicio deberi à reo, & ea soluta debitorè liberari: siquidem solutione eius quod deberetur, tollitur omnis obligatio. Inst. quibus mod. tol. obl. in pr. qua ex re efficitur, ut si qua prius vel stipulatori vel reo electio fuerit, ea post litem contestatam noua vnus rei obligatione contracta amittitur. Atqui hoc primum citra controuersiam contingit in persona stipulatoris, cuius in hac specie obligationis fuit electio. hic enim agendo non petit illud aut illud, sed rem vnam certam, eam nimirum, quam elegit pro potestate sibi data. d. l. si quis. 112. §. co. Nec quisquam dicat hanc ei petitione nocere non debere, quia traditum sit neminem litem contestando deteriore conditionem suam facere, sed plerumque meliorem. l. non solum. l. nemo enim. seq. §. de reg. iur. Non enim in hac causa propter litem contestationem alterius rei, quae petita non est, electio amittitur; sed propter huius electionis necessitatem remissionem. obligatione enim vnus rei certae iudicio contracta, ut stipulator necessitate imponit reo huius rei soluendae; quae definitio est obligationis. Inst. de obli. ita eadem opera & facultatem tribuit eius ipsius rei praestanda ad liberationem: quoniam si res debita est, necesse sit, ut dixi, eius solutione debitorè liberari. Idem accidit & in persona promissoris, cuius ab initio in potestate fuit ex duabus rebus eligere, vtram soluat, si vna tantum res in obligatione fuit, altera dumtaxat in solutione. hic enim ea conditio est obligationis, ut res ea, quae fuit in obligatione, sola in iudicium recte deducatur, si altera non soluta passus sit reus secum litem contestari. qua deducta cum reus illam sine vlla alterius rei praestanda facultate debere coeperit, consequens est, ut eam quoque tanquam solam & simpliciter debita necesse habeat soluere. ea vis est, ut dixi, obligationis. haec necessitas constituta aperte illam facultatem alterius rei praestandae, quae ante fuerat, excludit. Atqui huiusmodi est conditio obligationis in illis causis, in quibus litem contestatione electionem promissori prius tributam finire legimus, quarum exempla proponuntur in d. l. si insulam. & l. §. 8. co. de quibus cum satis dixerim in illis locis, praecipue autem ad d. l. §. in de peti poterit, quod ad earum causarum rationem pertinet. Longe alia causa est obligationis eius, in qua duae res, quarum electio promissori tribuitur, ambe sunt in obligatione, non altera dumtaxat. quod fit, cum illud aut illud promittitur; de qua specie nunc agimus. hic enim contraria de causa accidit, ut necesse sit stipulatori vtramque petere disiunctim.

vti & debebatur. quæ petitio, vt dixi, eandem electionem seruat reo, quæ & antè fuerat. d. §. 1. huic autem. Inst. de acti. † Sed vt qui promissit illud aut illud, mutare potest voluntatē, quam diu quod promissum est, solvatur, vt hic scriptū est: sic ex corpso intelligitur tertium illud, quod supra posui, finem huius potestatis fore, cum reus rem vnam aliquam soluerit. Cur hic potius, quàm tum, cum elegit, nec re ipsa tradidit? expeditam id rationem habet, eamque duplicem, vnam, quòd stipulatio erit inutilis, si promissori variare hoc modo licebit. sic enim semper dicit, scilicet aliam rem elccturum, atque ita in eius arbitrio erit, an debeat, quod ius nō cōcedit. l. 2. §. Scmola. 3. de eo quod cer. lo. Alteram, quia eadem iam antecē legatis vsi sumus, quòd debitor rem vnam soluendo dominium in stipulatorem transtulit. id verò inuito auferri non potest. l. id quod nostrum. 7. de regu. iur. sed nec condici potest tanquam indebitum, quod ex stipulatione debitum fuit.

### SUMMARIVM.

- 1 Pecunia ob quod factum turpiter accipi, aut promitti dicitur.
- 2 Pater pro emancipando filio, an rectè pecuniam stipuletur.

### L. Vtrum. CVIL

**P**ECUNIA ob factū aliquod turpiter accipitur, promittiturve, cū aut id quod fit, per se turpe est, aut eiusmodi, vt qui accipit, id facere etiam sine pretio iure cogetetur: veluti, si quis pecuniam accipiat, vt reddat depositum, aut rem sibi commodatam. l. 2. l. vlt. 3. de cond. ob tur. caus. † Non est huiusmodi factum emancipatio filij. nam neque turpe est emancipare, quem in potestate habetas, quod constat; neque quisquam filium inuito emancipare cogitur. l. si cui legatum. 3. de cond. & dem. l. nō potest. 3. de adop. §. vlt. Inst. quib. mod. ius pat. po. sol. Proinde pecunia eo nomine à patre non accipitur turpiter, & si eo nomine sibi quid dari stipuletur, nihil est impediens stipulationi; de quo hic responsum est. Si quis hic obiecit officium caritatis paternæ, quo effici videtur ne debeat esse vnciale beneficium patris erga filium, respondemus id, quod est in extremo responsi, non esse contra officium patris comparare sibi quid à filio, quo ab eo post emancipationē magis curetur. quod futurum est pecunia ob emancipationē patri promissa. huius enim exactionem metuens filius studebit eius liberationem à patre officijs & obsequijs prætereri.

### SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio hac, Si qua mihi nupserit, decem dotis eius nomine dare spondes, & similes, an valeant. & nu. 3.
- 2 Stipulatio omnis sub quavis conditione, qua existere poterit, contracta valet, & impleta conditione pecunia debetur.
- 4 Promissorem in propositis stipulationibus suo, non alieno facto obligari.
- 5 Stipulationem propositam non esse sine causa.

### L. A Titio. CVIII.

**Q**UÆRITUR, an valeat hæc stipulatio, si qua mihi nupserit, decem dotis eius nomine dare spondes? Dicitur potuit duo obstat. primum quod pendet stipulatio ex facto alieno, & ex eo parit obligationem. neminem autem alieno facto obligari conuenit. l. 3. C. ne vx. pro mar. deinde quia videtur hic promitti pecunia sine causa, vt pote ab eo, ad quem fortè hæc nuptiæ, aut quoduis aliud factum alienum non pertinet. si quis autem sine causa quid promiserit, hunc saltem ope exceptionis non teneri placet. l. 2. §. circa. supra. de dol. exc. Probat tamen Lauolenus stipulationem valere, quia sub conditione non impossibili contracta sit. atque ita definit de conditionalibus stipulationibus, † omnem stipulationem sub quavis conditione, quæ existere poterit, contractam valere, & impleta conditione pecuniam deberi, quæ & definitio alijs locis expressa est, l. huiusmodi. 20. supra. l. ita stipulatus. 115. 1. resp. 3. Illic, quasi quælibet, infra eodem. †. Addit Lauolenus & hoc argumentum. nam cum stipulator decem sub hac conditione, si quis in Capitolium ascenderit, aut sub hac, si quis à me decem petierit, stipulationes valere constat, non est autem hæc dissimilis, de qua quæritur. nam & ea pendet ex facto incertæ personæ. Argumentum per se infirmum, si quis eas conditiones, quarum argumento vritur, per se cōsideret. nam & hæc cum pendeant ex alieno facto, eandem planè dubitationem habent. Sed spectauit Lauolenus, receptam de his sententiā. has enim valere vulgò receptū erat. ex qua sententiā tanquā à rebus certis argumentum ducit. Quomodo autē statuanus verè dicit stipulationē sub ijs cōditionibus, quæ supra scriptæ sunt, cōsistere, nō mouebimur ijs, quæ initio in cōtrariā sententiā diximus. † Primum nō est verū in propositis stipulationibus obligari promissorem alieno facto. obligatur enim suo, neque i deo quia promissit, nō quia nupsit mulier, aut



aut alius in Capitolium ascendit, non obligaretur quidem sine facto alterius, quia conditio in alienum factum collata est; qua non impleta nihil deberetur: sed non ideo obligatur, quia alij fecerunt, sed qui voluit obligari, si alij fecissent. † Ne hoc quidem verum est, stipulationem de qua hic quaeritur, esse sine causa: non utique quoddam conditiones pro causa stipulationis habende sint: sed quia si alia causa promittendi non fuerit, erit certe donationis causa, quilibet enim sciens se non teneri, promittit, videtur donare. l. Campanus. §. de op. lib. constat autem idoneam dominij transferendi & promissionis causam esse donationem. tot. tit. §. pro donato.

### Nulla promissio.

**D**efinitio eadem, quae L. stipulatio non valet. 17. §. eod.

### L. Si ita stipulatus. CIX.

**Q**UOD hoc loco, idem & antè propè totidem verba scriptū legimus, in l. si ita stipulatus. 12. §. eod.

### S Y M M A R I U M.

- 1 Stipulatus decem sibi & Titio, sola quinque stipulatus intelligitur.
- 2 Stipulatio haec, Mihi & Titio decem dari, dissimilis est emptio eodem modo contracta, veluti, Mihi & Titio fundus emptus est: & quia in re dissimilitudo versetur, quae sit differentia ratio.
- 3 Stipulanti servitutum sibi & vicino, totum, quod in stipulatum deductum est, debetur.

### L. Si mihi & Titio. CX.

- ¶** Vbi stipulatur decem sibi, & Titio, nihil amplius intelligitur stipulati, quam quinque. quem locum exposuimus ad l. eum, qui ita. 56. §. eo. † Sed hic opponitur, quod illic pretermisimus, nunc attingam. nam si emptio fundi eodem modo contracta sit, veluti, fundus ille mihi est emptus & Titio, scriptum est in l. fundus ille. §. de con. em. venditionem non in partem tantum consistere, sed hinc stipulatio decem in quinque, sed consistere in totum, ac totius fundi emptionem ad emptorem pertinere. Dissimilia haec esse omnes concedunt: sed quia in re sit haec dissimilitudo, parum liquet. Ea sine dubio non est in rebus in eamque speciem obligationis deductis, promittitur hic pecunia: il-


lic fundus emitur. Vtrum promittatur certa summa mihi & Titio, an promittatur fundus mihi item & Titio, ad divisionem istarum rerum nihil interest. Eadem summa pluribus personis attributa, enumeratione personarum intelligitur in singulas esse divisa. l. cui fundus. §. de cond. & dem. l. reos. §. 1. j. de duo. re. Et fundus eodem modo. nam si duobus fundus legatus sit, inter eos divisius videtur, ut singuli pro sua parte legatū capiant. d. l. cui fundus. Idemque est, etsi duo aliqui, aut servus communis duorum speciem aliquam ut fundum, vel Stichum stipulentur, nam & hic divisius sit corporum in singulas personas, ac dimidia partes singulis debentur. l. in stipulationibus. §. eo. l. cum Stichus. j. de sol. Itaque si quis stipuletur fundum sibi & Titio, dicendum est & hic nihil deberi ex stipulatione, nisi partem fundi, nam si sibi partem stipulatus intelligitur, partem Titio, sola pars ei debetur: Titio nihil, cui stipulari non potuit. quia una ratione descendit decem promissis mihi & Titio, sola quinque deberi, ut docuimus ad dict. l. eum, qui ita. 56. §. Restat igitur, ut si qua in re distinguitur haec stipulatio, mihi & Titio decem dari, ad illa emptione fundi, mihi & Titio fundus emptus est, dissimilitudo quae in rebus non est, sit in genere contractus, quod & verum est. Differentia ratio quaeritur, quae mihi non in eo esse videtur, quod emptio sit bonae fidei, cum non minus in stipulatione servandum sit, quod actum est, quam in emptione: l. semper in stipulationibus. j. de reg. iur. sed quia in emptione superiore hoc agitur, ut totus fundus sit emptus idque utlitter, in stipulatione pecuniae, ut tota pecunia detur, non item. Aio in hac emptione, fundus ille mihi est emptus, & Titio, hoc agi cum ab emptore, tum à venditore, ut totus fundus emptus sit. ab emptore constat, quia fundum emptum vult partim sibi, partim Titio. à venditore, quia ille totum fundum vendendo id agit, ne quid ex eo fundo retineat. Atque hanc etiam mentem esse venditoris, ut emptor de toto fundo velà se velà Titio accipiendo constituat, hinc liquet, quod ita fieri venditoris interest, partim ut consecretur totius fundi pretium, partim ne in communionem incidat cum emptore; ad quam propter eius incommodum nemo inuitus compellitur. Id non fortiter. §. si centum. §. de cond. ind. quam ob causam si velit venditor totum fundum tradere emptori, ita & iudicio empti ut praestet, quod actum est, id est, quod convenit, consequi poterit. l. ex empto. in pr. §. de act. em. In hac autem stipulatione mihi & Titio decem dari, etsi quis dederit stipulato rem id agere, ut tota summa detur, tamen promissum non est hoc animo, ut

si partem pecunie non det Titio iuxta cōventionē, eam partem det stipulari, ut dici possit utrinque id agi, ut tota summa ei præstetur. Non esse autem cum hoc animo hinc apparet, quod cum pro ea summa nihil vicissim accipiat ex stipulatione, totā summam stipulari dari nihil eius interest. quinimō cōtra eius interest non dari, satiusque est partem pecunie apud eum manere, quam nihil. Quod si singere mus promissoris interesse totum dari, ut aliud acciperet: tamen frustra id esset, neque ea re illum oporteret mueri, ut veller totū dare: quoniam ut vicissim quid accipiat, ex ea stipulatione consequi non potest: ex stipulatione enim stipulari datur actio, nō etiam promissori, qui nihil stipularis est. † Sanē non exemptione tantum, sed etiā ex stipulatione ei qui stipularis est sibi & Titio, totum quod in stipularum deductum est, debetur, si quis stipuletur se iurāt sibi & vicino. Hoc quidem in eo responsum est, qui in fundo vendendo se iurāt sibi & vicino excepti. l. proprium. §. com. præ: sed non minus idem probandum est, & si nullum fundū vendendo idem stipuletur ab alio, est enim se iurāt res natura eiusmodi, quæ diuisionem non recipiat: ut proinde si quis hanc sibi stipulatur, non possit, quin stipuletur totā: ut & stipulando Titio, etiam totam intelligitur illi stipulari.

## SUMMARY.

- 1 Stipulatus vestem promissoris, quæcumque muliebri esset, an ex eo numero eam, quam promissor pro virili habuerit, restitui petat.
- 2 Probatio voluntatis in proposito ab viro, & qua ratione fiat.
- 3 In legato vestis muliebris secus ac in stipulatione. & qua diuersi iuris ratio.
- 4 De stipulationum interpretatione præceptum.

## Si stipulatus fuero.

- 1  Vi vestem promissoris, quæcumque muliebri esset, stipulatus est: omnem muliebre rem recte petet, etiam si quædā fuerit ex eo numero, quæ promissor fuerit viri solius quasi virili, atque adeo quæ pro virili habuerit. quippe usus eius & opinio naturam rei non mutauit. & ut Seruius scripsit, non ex opinionibus singulorum, sed ex communi usu nomina exaudiri debent. l. Labeo. vers. Seruius. de sup. leg. Quid ergo, si de ea non sentitis promissori sine dubio eam non debebit. stipulatio enim nisi ex utroque consensu non valet. l. inter. §. r. §. l. continuus.
- 2 §. i. infra eod. † Sed si dicat se de ea non sensisse, probare eum oportet. alioqui verbis stipu-

lationis refellitur. & in re dubia nemo dixisse existimandus est, quod non senserit. dist. l. Labeo. vers. Tubero. de sup. leg. Enimvero probabit, dicet aliquis, ex eo, quod ea veste quasi virili perpetuo sit usus. Sed non est hoc satis. nihil enim prohibet eum tanquam virili usum esse ea veste, quam tamen muliebre esse sciret, & pro muliebri etiā haberet, quinimō etsi habuerit pro virili: tamen nihil vetat, quominus muliebre appellando, voluerit omnem comprehendere, quæ reuera esset muliebris, etiam si ipse forte in eo nomine erraret. † Videamus tamen, ne argumentum superius confirmetur in l. inter. supra. de au. & argen. leg. nam si restator vestem suam muliebre legauit, negat illic Pomponius idem, qui & auctor est huius responsi, eam vestem contineri legato, quæ ipse quasi virili utebatur; hac ratione, quia non videtur de ea sensisse. at quamobrem non videtur ad iudicium hoc argumentum voluntaris, quia ipse pro virili utebatur. Quidam igitur dicimus & promissorem dū muliebre nominauit, videri de illa non sensisse, quæ autē quasi virili uti solitus fuerit, idque hoc eodem argumento satis probari, quod ille tanquam virili uteretur? In quo paulo plus difficultatis obijciatur, quam vulgo plerique putant. etenim si quæreretur, an potius voluntas testatoris spectanda esset in legato, quam promissoris in stipulatione, non esset ratio differentie admodum obscura: vbi legatum expressius testatoris voluntate penderet, stipulatio ex duorum consensu. Nunc autem hoc quæritur, an ideo quis existimandus sit sub appellatione vestis muliebris de aliqua muliebri non sensisse, quia ea tanquam muliebri non sit usus, quod argumentum voluntatis si admittitur in persona testatoris, non statim occurrit, cur non & in promissoris persona debeat admitti. Arqui hoc admissio statendum est nec stipulationem valere in ea veste muliebri, de qua promissor non senserit. Sed dicendum est id argumentum in persona testatoris recte admitti in d. l. inter. ad promissorem autem produci non debere. Quod enim in testatoris voluntate cōiicienda cōsuetudinem eius sequimur, ut sequendā esse præcipitur in l. si seruus plurium. §. vlt. de leg. r. recte sit: propterea quod nihil est in scripto testatoris, quod ei conieciatur refutetur, cum scriptum ex alterius responsione certa non penderet, ad quod id debeat deinde referri. Ar in promissore quominus eadē coniectura admittatur, refragatur ea, quæ sunt in stipulatione. ne stipulator enim eam & minime obscuris verbis interrogat de omni veste muliebri, & quædem ea gratia, ut in eam rem obligatio obstrin-

gatur. In eadem verba respondet promissor, & breuitur ad interrogatū responsum accomodat. §. praterca. Inst. de inur. stip. certū hoc argumentum est, nisi quid eū adiuvet verbi ambiguitatem in alia sententiam significare, videri eum in eam significationē, quæ allata est, & respondisse & consensisse. Et verū id ita esse existimandum est. alioqui stipulatori, q̄ verba stipulationis rectē & latē cōcepit, & sibi cauit ex præscripto l. quidquid. §. eo. summa fiet iniuria, si promissori licebit postea aliud decidere ex ijs, quæ verbis stipulationis manifestē cōtinentur. nā si qd excipere volebat, dicere debuit. si nō fecit, ipsius culpa est: quā illi necere æquum est. † In summa exēplo huius loci docemur, cum verba stipulationis ambigua nō sunt, semper in re dubia verbis standū esse, etiā si expediat, promissori quædā ex generalī verbo excipi: nec vnquā locum habere illud, qd dicitur, verba contra stipulatorem interpretanda esse, nisi cum ambigua oratio est, quæ & pro stipulatore & pro promissore possit accipi, vt sit electiōnis locus. cōgruit l. non est. §. de trans. l. qdquid. §. eo. vbi in hanc sententiam plura diximus.

## SUMMARIUM.

- 1 Stipulatio hæc, Per te non fieri, quominus mihi domo, aut itinere vii liceat, quibus prohibitis committatur. §. num. 4.
- 2 Marito stipulante si prohibetur vxor, committitur stipulatio.
- 3 Itinere per quos vtamur.
- 5 Lectio huius legis.

## L. Si stipulatus fuero. CXI.

**S**TIPULATUS sum per te nō fieri, quominus mihi domo, aut itinere vii liceat. Quoniam hæc de me rātum apertē cautum est, nihil apertē de alijs: quæritū est, an quibusvis alijs prohibitis, ne vtamur, nō committatur stipulatio, sed tūc solum, cum ipse rectē prohibeor. mouet, q̄ nihil venit in stipulationem, nisi q̄ verbis palam expressum est l. quidquid. §. eod. nihil aut hęc, vt videtur, cautū est de alijs. Pomponius docet etiā alijs prohibitis inrerū stipulationem committi. Quod aut ex ijs exemplis, quibus vtitur, colligere liceat, statuit hanc sententiā, q̄ oporteat in vniuersum teneri, stipulationem & tūc committi alijs prohibitis, cum ij prohibētur, aut siue qbus stipulator vti nō potest, aut per quos ea re, de qua cautū est, vtatur. Vtrum domo per nos ipsos, sed nō possumus vi sine vxore & familia, nisi ijs carere volumus, quib. honeste nō possumus. quemadmodū nec vxor potest

sine marito, nisi illi matrimonio carendū sit. l. 2. §. 1. §. de vl. & hab. l. pen. §. de ser. leg. † Proinde marito stipulante si phibetur vxor, stipulatio committetur: & cōtrā stipulāte vxore, si phibetur maritus, vt hic scriptū est. † Itinere vtitur nō tantum per nosmet ipsos, sed etiā per oēs, q̄ nostro nomine ingrediuntur, mercenarios, hospites, colonos, quique ad inuendos nos veniunt. l. vsu. §. quem. ser. am. Proinde & his prohibitis committetur stipulatio, vt hic quoq̄ repositum est. † Nec cum id dicimus, metuemus, ne videamur statuere aliquid ex stipulatione deberi, præter q̄ quod stipulationis verbis cautū sit, verbis enim de nobis non prohibendis cautum est, prohibemur autē non tantum rectē per nos ipsos, sed etiā obliqua via per suprà scriptas personas; ne fortē obiectionē diluendæ causa ad obscurā aliquam, nec satis tutam eius quod actum est, coniecturā hic configiamus, vbi nō sit necesse. nā vxore prohibita, satis prohibeor, cum ea domo exclusa mihi ea domo, vti nō liceat, eo autem, qui meo nomine vtatur, prohibito, ideo quodammodo rectē videor prohiberi, quia ego per illū vtatur. is enim possidet & vtitur, cuius nomine alius possidet, aut vtitur. l. quod meo. §. de acq. pos. l. 1. §. is cuius, & §. pen. §. de it. act. pr. † Aut, *Extasius vii sic accipi*, Sic in Pandectis Flor. Legendum est, vt in alijs exemplaribus, & satis est, pro, verius est, seu magis est. quæ formulæ loquendi auctoribus nostris in respondendo sunt vsitate. Nam illud latius, pro, æquius, seu eo quod non est stricti iuris: l. in actionibus. in fi. & l. seq. §. de in lit. iur. dici debuit in ea sequi nos debere, nō quod latū est, & ex æquo & bono, sed quod nō minatur verbis comprehensum, quod & alijs locis restatum est fieri debere. l. quia. §. de neg. gest. §. vlt. Inst. de obl. ex conf.

## SUMMARIUM.

- 1 In disjunctiuis quamdiu promissori sit electio.
- 2 Stipulator, qui electionē sibi recepit, quamdiu voluitatem mutare possit.
- 3 Verba hæc, Quem voluero, &, Quem volam, cui diuersum ius in stipulationibus efficiunt.
- 4 Electione in rebus disjunctim legatis, quæ testatoris fuerunt senel facta, nō est legatario voluntatis mutanda potestas, quibuscumq̄ verbis stipulator vsus sit.
- 5 Reprehenditur sententia eorū, qui in hac electione interesse putant, vtrū per damnationē, an per vindicationē quis legatus sit, quia, promissorē, qui illud aut illud debet, heredi a quo illud aut illud relictum est, electione ei data, similem esse statuit.

L. Si quis stipulatus sit. CXII.

**I** Vm illud aut illud debetur, & quaeritur, vtrum si cuius fuit electio, postquam semel elegit, voluntate possit mutare postea; placet hoc interesse inter promissorem & stipulatorem, quod promissor & mutare voluntatem potest, & potest quouies velit, quoad id, quod promissum est, soluarur; de quo diximus ad l. qui ex pluribus. 106. §. eo. † Vtrumque autem diuersum est in stipulatorem, qui electionem sibi recepit, de quo hic scriptum est. nam si ita dixerit, Stichum aut Pamphilum, vtrum veluero; vno semel electo voluntatem in totum mutare non licet. si ita, Stichum aut Pamphilum, vtrum volum; placet quidem posse stipulatorem voluntatem mutare, sed dumtaxat donec iudicium dicat, id est, vsque ad litem contestatam. Hoc posterius quae rationem habeat, docui ad d. l. qui ex pluribus. † Cur autem putetur interesse, an promissor dixerit, quem veluero, an quem volum, haec causa est, quod his verbis, quem veluero, stipulator sibi excipit in praeteritum cum, qui electus erit, non in futurum cum, qui quantumque eligetur. itaque vno semel electo alterius deinceps eligendi potestas non erit. electi enim petitio datur, non eligendi. His autem verbis, quem volum, excipitur in infinitum, quem promissor vult postea. proinde & si vnum aliquem elegerit promissor, tamen alium postea recte petet: quia dicit & post priorem electionem sibi relictam esse potestatem eligendi, quae vult: quod & nunc facit, cum alium iterum eligi. Denique hoc verbum, volum, non ad vnam sequentis temporis voluntatem refertur, sed ad omnes, quae sequentur postea etiam in infinitum. idque est, quod Paulus ad Senatusconsultum Orphitianum ad probandam hanc in filio mutandae voluntatis potestatem, haec verba extensius esse ait, si nemo filiorum vult haereditatem suscipere. leg. filij. §. ad Terry. † Sed haec distinctio in rebus disunctim legatis, quae quidem testatoris fuerint, locum non habet. siue enim tacite electio est legatarij, siue haec nominatim a testatore illi adscripta est, quibuscumque verbis testator fuerit usus, simulatque legatarium vnum se velle dixit, mutare amplius voluntatem non potest. l. §. de leg. i. apud. §. de op. leg. optima ratione, quae redditur a Labeone in d. l. apud. quia, inquit, omne suo legari prima testatione, qua sumere se dixit, consumpsit. quoniam res continuo eius sit, simulac se dixit vnam sumere. † Res omnes legatae cum hodie constitutione Iustiniani ex omni genere legatorum pariter fiant legatarij. l. C. com. de leg. §. i. & seq. Insit. de leg. certum est superio-

rem rationem, proinde & ius pertinere ad omnem speciem legati, Quapropter valde inepti sunt, qui hodie in hac electione reilegata interesse docent, vtrum per damnationem quid legatum sit, an per vindicationem: vt si per damnationem, tum his verbis, quod legatarius velle liceat legatario, & cum semel elegerit, voluntatem mutare: si per vindicationem, nullo modo liceat, siue testator dixerit, quod legatarius velle, siue, quod voluerit. Sed hoc ab illis dici non miror, qui hoc eodem loco scribere aui sunt promissore, qui illud aut illud dicit, simile esse heredi, à quo illud aut illud relictum est electione ei data, & vbi semel vterque de aliquo confituitur, ei se dando obstringere, & ius statim stipulatori, vel legatario acquiri, quo significant promissore cum semel elegerit, statim ad id dandum, quod elegit obligari, nec postea mutare posse voluntatem. nam & heredem constat, si vnum elegerit, voluntatem postea mutare non posse. l. statuliberum. in fin. & de leg. 2. l. huiusmodi. l. Stichum. §. de leg. 1. quod non sint loci in medio dilucide scripti, quibus de electione & mutandi potestate promissoris contrarium ex professo traditum est. l. qui ex pluribus. §. l. eum, qui certarum. §. vlt. j. eo.

S Y M M A R I V M.

- 1 In stipulatione hac, Pro centum anteis satisfidabit?  
aliudius verba stipulationis faciunt, aliud stipulationis natura exigiti.
- 2 Stipulatio superior facienti stipulatio est, eog. id.  
quod interit stipulantis, continet.
- 3 Obligationi praedita duo efficiunt.
- 4 In stipulatione proposita quomodo accidas, re stipulantis aut nihil, aut varie interit.
- 5 In facienti obligationibus promissus non praedit  
cogitur ad faciendum, quamvis facere possit.
- 6 Verbum, Stipulatus, hoc loco quomodo accipiendum.

Si quis ita stipulatus.

**P**ROMISIT quis se pro centum aureis satisfaturum. Cum satisfacere sit fideiussorem dare, & cum pro rei qualitate locupletem, vt creditor pro eo, quod petit, satisfiat: l. l. 2. §. qui satis. cog. l. 1. in his voc. vt eant. verba stipulationis faciunt, vt siue promissor non det reum, vt hic appellatur, id est, fideiussorem; siue det, & quidem in eam summam, de qua caurum est, quod hic factum proponitur, sed non det idoneum, vt datum esse nō idoneum intelligendum est, vt questio procedat: vtraque de causa statim cum promissore agi possit, & peti summa cen-

## S V M M A R I V M.

tum aut eorum. Pomponius hic docet aliud naturam stipulationis exigere. secundum hanc etsi promissor ita, ut supra scriptum est, non satisfidet, tamen neque semper cum eo agi posse; & si agi potest, non semper posse in solidam eam summam. Id autem ita fieri declarat. quippe hæc stipulatio, satisfidabis? faciendi stipulatio est. in hoc genere si non fit, quod promissum est, placet venire in stipulationem id, quod interest stipulantis. leg. stipulationes non. vetf. Celsus. leg. si pœnam. supra. eodem. † Ea obligatio duo efficit: vnum, ut si fideiussorem dari stipulantis non interest, non teneatur promissor, quamvis non satisfidet. alterum, ut si interest stipulantis fideiussorem dari, tamen hæc tenus agi possit, quatenus illius interest.

4 † Ac ne quis requirat, possint accidere, ut in proposito stipulantis nihil interest, aut si quid interest, ut interest variè docet utrumque; contingere posse, & quomodo accidat, ostendit. Nihil stipulantis interest, si debitor (intellige, principalis, quem & hic promissorem nominat) sit locuples. quod non tantum ex patrimonio eius & facultatibus æstimandum esse vult, ut scilicet sit solvendo, sed etiam ex fidei illius ut sit, qui possit: hic, ut sit, qui velit solvete. quod enim, si sit homo dubie fidei, litum amans, & contentiosus? E converso in totam summam debitam interest stipulantis, si promissor non is, ut dixi, qui promissit satisfdari, sed principalis, in totum non sit idoneus. Sed & alias minoris interest, si in aliquid idoneus sit hic debitor. Idem Celsi responsum est de hæc specie in leg. si quis ab alio. supra. de re iud. Hic sub una specie stipulationis faciendi declaratur in vniuersum, quæ sit in hoc genere obligatio promissoris: & simul confirmatur illud, quod pluribus ostendi ad l. stipulationes non. vetf.

5 Celsus. supra, † neminem præcise cogi ad faciendum, quamvis possit facere: ut hic, qui promissit se fideiussorem daturum, nunquam teneatur, si non dedit, nisi in id quod interest stipulantis. v. l. q. adeo, ut si stipulantis nihil interest, nulla sit actio. † At, si quis ita stipulatus fuerit. hoc sic accipe, si quis ita interrogatus fuerit, pro centum aureis satisfidabis? ut sit hic stipulatus verbum commune sub passiva significatione. apparet enim ex sequentibus verba hæc referri ad promissorem, non ad stipulatorem: cum Pomponius hunc qui pro centum stipulatus proponitur, subiiciat eum dedisse in istam summam. quod est promittentis non stipulantis. de quo v. l. verbi stipulatur, plur. scripti ad leg. s. §. stipulatio, 3.

- 1 Species legis, & dubitandi ratio.
- 2 Iurisconsulti in proposita questione distinctio. & num. 4.
- 3 Afora per promissorem non fuisse, quod minus opus intra diem statum perficeretur, duobus modis dicitur. & vtriusque significatio huic loco concutitur.
- 5 Dilatio sequens, quæ stipulationis pars non facit, conditionem obligationis, quæ ab initio fuit, non immutat.
- 8 Summa sententia Iurisconsulti in hoc responso. & num. 14.
- 7 Penam commissam, prorogatio temporis debitoris ad penam vti eandem non producit.
- 8 Sensus verborum Proculi: Nam si tam diem stipulator protuli. &c.
- 9 Penam, antequam dies venerit, non committi, etiam si ante certum sit fieri non posse quod debuit, quomodo accipiendum.
- 10 Obiectio Proculi, eiusque dilatio.
- 11 Penam non ex interpellatione creditoris, aut promissoris mora, sed ex conditionis cunctis committitur.
- 12 Ceditio hæc stipulationis, si arbitratu stipulatoris opus effectum non erit, quid continet, & quomodo ex ea stipulatio committatur.
- 13 Stipulatore in proposito non arbitratu, an & quomodo quid impetari possit promissori, ut penam committatur.
- 15 Exceptio doli an stipulatori penam petri obstat, si peratui sit promissor opus facere intra diem prorogatum, aut etiam si fecerit.
- 16 Stipulator diem proferendo, an factum elegisse videatur.

## L. Cùm stipulatus sim. C XIII.

**DE** O C A V I in solidum faciendâ, & a re demptore operis de tempore edificandi ita mihi cavi, ut stipularer penam, si opus arbitratu meo ante Calendas lunias effectum non esset. deinde neque riposset promissor sibi non esse satis temporis ad opus perficiendum, ante Calendas lunias diem protuli id est, ut Proculus alijs verbis id exprimit postea, diè operi faciendo laxiore dedi, hæc proferens in Calendas Augusti. opus ante Calendas lunias effectum non est. Questio, an pœnalis stipulatio commissâ sit quasi impleta conditione, nec quidquid proficit reo ad pœnam evitandam, quod diè protuli. Et si simpliciter commissâ esset pœna hoc modo; si opus intra Calendas lunias factum non esset, non dubitè, quin pœna esset commissâ. verum, n. esset opus factum non esse intra Calendas lunias; quæ conditio erat pœnalis stipulationis. de quo paulo post plura. Nunc ad conditionem ita concepta est, si opus arbitratu meo effectum



effectum non sit intra Calendas lunias. arque hinc ambigendi causa: unde & questio consultoris initio posita, videaturne hic conditio stipulationis existisse, cum non videatur dici posse opus factum non esse arbitrio meo, cum arbitrio meo contigerit, ne opus intra tempus constitutum fieret. † Proculus ita distinguendum esse respondet, ut inter sit utrum cum stipulator diem protulit, per promissorem mora non fuisset, quominus opus ante Calendas lunias perficeretur; an vero iam tum constaret opus effici non posse ante Calendas lunias. De cuius distinctionis significatione, prius quam longius progredimur, non nihil dicendum est. Posterius quidem membrum lucidius scriptum est. intelligimus enim, quid sit opus intra Calendas lunias effici non posse, at prius ambigua orationem habet. ex quo & ipsum, & item potest sterius incidit in difficultatem. † Duobus enim modis, & his maxime diuersis dici potest per promissorem moram non fuisse, quominus opus intra Calendas lunias non perficeretur. Vno, cum iam opus intra eas Calendas perfici non potest, sed quominus inchoaretur opus tempestiue, per promissorem factum non est, quia vel tempestate prohibitus sit, vel vi hostium, latronumve. Altero modo priori contrario, cum adhuc opus effici potest intra Calendas lunias, & ob hanc ipsam causam dicitur promissor adhuc in mora non fuisse perficiendi operis, quia etsi non statim opus post stipulationem inrepositam inchoatum est; non tamen est cessatum, quin adhuc possit perfici intra eas Calendas. Vtrum horum dicamus, ad utriusque membri distinctionem multum inreest. proinde videndum, quid conueniat huic loco. Et prior significatio nullo modo conuenit. nam si in priore quoque membro intelligimus opus iam fieri non potuisse intra Calendas, non distabit in hac re prius a posteriore; cum & in posteriore proponatur stipulator diem protulisse, cum iam opus effici non posset ante Calendas lunias. quia ipsa tamen in re apparet Proculum prius membrum ab altero distinxisse. Restat igitur, ut hæc verba, utrum per promissorem mora non fuisset, quominus opus intra Calendas lunias perficeretur, sic accipiamus, utrum nondum inchoando operi mora facta esset, quia non ita esset in eo cessatum, quin adhuc satis esset temporis ad opus intra Calendas lunias perficiendum. † Quare si planius dictum est, hæc distinctio est Proculi, referre in summa, utrum stipulator in proposito diem tunc protulerit, cum adhuc opus perfici posset intra Calendas lunias; an vero tunc, cum non posset. Hæc distinctio posita, de posteriore tantum parte discretè respondet statuens die tunc pro-

lato, cum iam opus effici non posset, poenam esse commissam. De priore nihil aperte dicit, significans se putare id, de quo interrogatus erat, in hac specie verè dici, nimirum tunc poenam non committi opere intra Calendas lunias non perfecto, cum stipulator diem protulit eo tempore, cum adhuc intra eas Calendas opus perfici posset: in eaque re se admittere rationem consultoris, ut dicamus non posse videri opus intra Calendas lunias factum non esse arbitrio stipulatoris, cum eius arbitrio dies ad opus faciendum prolata est. Idque ex antithesi posterioris membri facile potest intelligi. nam si tunc, cum opus perfici non potest, poena committitur, quæcunque dilatio postea dabitur, eaque species distinguenda est ab ea, cum opus adhuc potest perfici, ut distinguendum esse Proculus proposuit: periculum est hanc eius sententiam esse, ne die tunc dilato, cum opus perfici potest intra Calendas, poena intra eas, aut post eas committatur. Sed cum poena promissa sit, si opus factum non erit intra Calendas lunias; verum sit autem intra eas Calendas opus factum non esse: quomodo negamus existentem stipulationis conditionem poenam esse commissam: cum in poena hoc solum inspicendum sit, quæ sit quantitas, quæque conditio obligationis? leg. stipulatio ista. §. aliteri. in fi. §. neque enim dies postea prolatus efficere potuit, quominus verum sit opus postea intra Calendas lunias factum non esse, eoque & existisse conditionem. Et si quidem conditio stipulationis proposita simpliciter ita esset, si opus factum non sit intra Calendas lunias, iam dixi in vniuersum admitti debuisset opere intra Calendas lunias non facto poenam committi: quæcunque diei prolatio postea esset secuta, quod & verum est. † nam dilatio sequens, quæ stipulationis pars non fuit, conditionem obligationis, quæ ab initio fuisset, immutare non potuit. arg. l. 1. §. si quis simpliciter. illic, cum adicitur, §. eo. Nunc autem conditio hæc fuit, si opus factum non erit arbitrari stipulatoris. proinde si eius arbitrio opus factum erit, etiam ex verbis stipulationis non committetur. Factum est autem opus eius arbitrari, cum eius arbitrio factum est id, quod promissor voluit, si modo intra prolatam saltem diem possit adhuc opus perfici. Sed iam de altera parte distinctionis, de qua ex professo respondet Proculus, videamus. † Est autem hæc summa eius sententia: si ante Calendas lunias stipulator diem protulit, sed tunc, cum iam certum esset opus perfici non posse intra eas Calendas, de quibus stipulatione comprehensum erat, nihil prodesse promissori diei prorogationem, quominus poena committatur. Roget igitur statim quispiam, cur non & hic dicamus non existi-

existisse conditionem stipulationis, cum arbitrio stipulatoris factum sit, ne intra Calendas lunias opus fieret, quemadmodum & prior casu committitur. Huic dubitationi occurrat Proculus, cum ita respondet, si tum diem stipulator protulit, eum iam opus ante Calendas lunias efficere non poterat, poenam esse commissam. non dicit poenam commissam iri posse: sed iam ante esse commissam. Si iam rum poena commissa erat, vel hinc sua sponte intelligitur nihil proficere sequentem protolationem diei ad poenam evitandam. semel enim constituta obligatio pacto tolli non potest. l. obligationum ferè. ver. placet. §. prox. tir. Atque hinc etiam sumi potest, quod ad utriusque partis distinctionem commodissime respondetur. Cur enim, querat aliquis, cum opus adhuc effici potest intra Calendas lunias, & nihilominus stipulator longiorem dilationem dat, opere intra Calendas lunias non perfectò, tamen poena non committitur? quia cum stipulator diem proferebat, poena non erat commissa. porro noua dilatio data effici potest, vt quod commissum non est, in posterum non committatur, non existente videlicet propter nouam dilationem stipulationis conditione, propter ea verba, si arbitratu stipulatoris opus factum non erit intra Calendas. At hic cum iam amplius opus effici non potest intra eas Calendas, posteaquam placet simul & poenam statim esse commissam: non mirum, si prolatio postea die, nihilominus eandem poenam vt ante, sic & nunc commissam debere dicimus. prolatio enim diei, omniſque adeo conuentio stipulationem secuta futuræ obligationi obstat potest, dum facit, ne existat conditio: nam autem iam ante obligationem perimere non potest. Quod si admitteremus, eum primum certum esse cepit opus effici non posse, iam tum poenam non esse commissam, sed committi solum post Calendas lunias, vt quidam purant: fatendum erit etiam hoc casu noua dilatio data poenam non committi post Calendas lunias, quamuis ante eas Calendas opus factum non fuerit. semper enim verum erit arbitrio stipulatoris factum esse ante Calendas, quod factum est, si ille arbitratu est, vt intra laxiorem diem opus facere liceret: itaque etiam si nihil esset in verbis Proculi hoc loco, vnde intelligeremus poenam statim esse commissam, eum opus intra Calendas lunias perfici non potuit: tamen ad rectè distinguendas species distinctionis proposuit necessario intelligi oportere, & aliunde huc transferri.

† Nunc autem id aperte exprimitur verbis Proculi, quid enim aliud significat huius verbi; nisi si tum diem stipulator protulit, cum iam opus ante Calendas lunias effici non poterat; puto

poenam esse commissam? hic non protulit diem stipulator post Calendas lunias. nam tunc nullus fuit dies, qui profertur, cum dies constitutus iam praterisset. & certe si hic proponeretur post Calendas lunias noua dilatio data esse, sublata esset vtroque casu dubitatio, & illa distinctio qua hic vitur Proculus, cum vtroque casu daretur dilatio, tum cum constaret poenam iam ante esse commissam. Protulit ergo sine dubio stipulator diem ante Calendas lunias; sed tunc, cum certum esset opus ante eam diem effici non posse. & tamen, vt ante monui, ait Proculus non commissam iri poenam postea, sed in prateritum esse commissam. Aperte hoc idem expressit in extremo his verbis: & prope modum etiam si ante Calendas lunias futurum esse cepit opus ante eam diem effici non posse; poena commissam est. Adiecit prope modum, non quo significet nondum esse commissam: alioqui aperte dicere debuit commissam non esse, ne incertum relinqueret consultorem, quam accepit: sed ea forma, qua veteres in respondendo vitantes asseuerandi arrogantiam vti soliti sunt, vt dicat prope est, magis est, vt poena sit commissam: aut certe innuens poenam esse commissam iure, vt debeat, non tamen perfectè, vt vox dicam. sed prius magis placet. Quare non rectè quidam negat hoc dici Proculo. nec verò temerè est, cur laboremus in ea sententia demonstranda, aut eam tantopere retinendam putemus: cum, vt ostendimus, huius responsi ratio posita sit tota in eius sententia confirmatione. Non uero etiam tunc, cum multo ante Calendas lunias certum esse cepit opus intra eam diem effici non posse, tamen non posse poenam peti ante Calendas lunias, vt est in leg. in illa. §. supra, eodem. sed nihilominus statim & ante diem stipulatio est commissam, vt ibidem differt scriptum est. Nam quod quibusdam locis traditur in hoc genere poenam ante quam dies venerit, non committi, etiam si ante certum sit fieri non posse, quod debuit: & quod idem valet, poenæ promissæ diem cedere post Calendas faciendo operi præstitutas, vt leg. in summa. 124. infra, leg. stipulationes non. §. ult. supra, eodem. vtrumque sic interpretandum est, vt intelligamus non committi poenam, seu eius diem non cedere ante Calendas cum effectu: propterea quod ante conueniri reus promittendi non potest, vt expressum est in d. stipulationes non. §. ult. supra. Neque hæc in hac re noua videri debet interpretatio. nam & in leum, qui Calendis. §. ult. sup. absolute scriptum est, diem obligationi adieci ut efficere, ne presenti die pecunia debeat, & in summa ante diem pecuniam non debere, quod omnes sic accipiendum esse consenserunt, vt sit sensus ante

te diem non deberi cum effectu, quia ante peti non potest. sed nihilominus & ante constat deberi saltem natura, neq; id sine aliquo effectu. leg. centesimis. supra. eodem. §. omnis. Instit. 10  
 eo. † Cognoscendum est autem, quid sit illud, quod sibi obijcit Proculus aduersus superiore sententiam, in quo ille diluendo laborat in illis verbis, nec ad rem pertinere, & deinceps. neque enim qualis sit obiectio, aut quid respondeat, satis intelligitur. Obiectio est huiusmodi: cum ante Calendas lunias profertur dies faciendi operis in Calendas Augusti, constat exinde esse aliquod tempus, quo non desiderauit stipulator à promissore, vt intra Calendas lunias opus perficeret. quid dicimus, quo non desiderauit stipulator, vt opus fieret? imò verò quo nec potuit desiderare propter à se prolatum diem. proinde esse id tempus, inquit Proculus, quo non est arbitratus stipulator, vt fieret, quod iam fieri non poterat. adde etiam, quo nec potuit arbitrari eadem de causa. nec quidquid addit præterea Proculus. Sed quid inde efficitur aduersus superiore sententiam? quæret aliquis. non enim videtur hinc quidquam effici posse contra ne probabiliter quidem. Et planè nihil efficeretur, nisi aduersarij, qui id obijciebant, hoc sumerent videri stipulatorem ex superiore stipulatione arbitrari semper debere & desiderare, vt opus fiat ad hoc, vt poena committatur: quasi illis verbis, si arbitratus stipulatoris opus factum non esset, hoc significaretur, si arbitratus stipulatoris precedente factum non esset, atque ita si ille prius arbitratus non esset. Quo admisso rectè sic colligitur, si in proposito stipulator non fecit, ac ne potuit quidem propter conventionem, hac de causa stipulatio poenæ non est commissa. Respondet Proculus nihil ad rem pertinere, quod stipulator aliquo tempore ante Calendas lunias nec desiderauit, nec arbitratus est, vt opus fieret. Quo significat non id falsum esse, sed ex eo non effici poenam in proposito stipulationem non esse. non quod illis omnibus concessis, quæ supra posuimus, non rectè id colligatur, vt ostendi, sed quia non est facta stipulationem aliquo tempore non esse arbitratum, vt opus fieret, nisi etiam ex stipulatione id desiderare & arbitrari debeat: quod Proculus vult intelligi falsum esse, & ad id probandum ratio sequens ab illo subiecta pertinet. Alioqui euenerit, inquit, vt stipulator etiam qui diem non protulit, moriatur pridie Calendas lunias, poena non committatur, quia saltem eo die fuerit aliquod tempus, quo stipulator non arbitraretur opus fieri. quod est absurdum, cum certissimum sit eo momento temporis opus perfici non posse. Sed quoniam & hoc aliquis negare potest esse absurdum: vera ratio,

cur non cogatur stipulator ex proposito stipulatione desiderare à promissore, vt opus faciat ad poenam committendam, hæc tenenda est, 11  
 † quod poena non ex interpellatione creditoris, aut promissoris mora committitur, sed ex conditionis euentu. Exstitit autem conditio in hac specie, si opus intra Calendas lunias factum non est, quamuis nullo vnquam tempore arbitratus fuerit, seu desiderauerit stipulator, vt opus fieret. proinde & non desiderante aut arbitrate eo poena committitur. Idq; euidenter ostendit hæc conditio stipulationis, si arbitratus stipulatoris opus effectum non erit. 12  
 † hæc enim conditio duplex est, continetq; hæc duo, si opus factum non erit, & si factum non erit arbitratus stipulatoris. Quibus verbis duo desiderat stipulator: vnū, vt opus fiat primum à promissore: alterum, vt ita fiat, vt opus deinde probetur stipulatori. Proinde non solum ex ea parte committitur stipulatio, quod arbitratus stipulatoris opus factum non fuerit, quod contingit, vbi ille opus factum non probauit: sed etiam ex hac parte, & quidem maxime, si opus omnino factum non erit, quod stipulator arbitrio suo possit probare. † Atenim, inquit, non potuit opus fieri stipulatore non arbitrate. quod si hic recipitur, nihil est, quod imputetur promissori, si illo non arbitrate non fecit, quod non potuit. & verò hoc casu poena committi non potest. leg. multa. sup. de cond. & dem. Quod totum quidam cōstent, ideo in hac specie fingi volunt stipulatorem esse arbitratum. quod hic factum esse distans verbis Proculus negat, cum ait, aliquod esse tempus, quo reus non sit arbitratus. Sed nihil minus verum est, quàm hic non potuisse opus fieri stipulatore non arbitrate, vt modò ostendi: non quod non euenerit interdu, vt si is, in cuius arbitrium conditio collata est, non arbitretur, euaneſcat poena, si debitor non fecit, quod ex alieno arbitrio non potuit: sed quia id tunc contingit, cum opus debitori nominatim iniungitur ad eam formam, quam alius arbitratum, vt fit in dict. leg. multa. hic enim cum forma & extructio operis pendet ex alieno arbitrio, & eo quidem extranei: hoc non præcedente, vt non est per rerum naturam, quod promissori possit facere, ita illo non faciente poena rei impossibilis non committitur. leg. si homo. sup. eodem. l. in testamento. 27. §. de cond. & dem. At hoc non ita fit in specie proposito. vt enim rectè Bartolus sentit, designatum hic erat opus certi generis, & certæ formæ iam ab initio, veluti insula certæ speciei: vt cum de specie ipsa facienda conuenisset, ideo nec in ea designanda alio arbitrio stipulatoris esset opus. Ille quidem cogitur ita fingere, vt ista conciliet. nihil enim

enim audet de eo affirmare. Sed nihil est, quòd admodum laboremus in eo probando. huius rei certissimum argumentum est, quòd hic stipulatione ipsa certus dies præstitutus est operi faciendo, putà Calende Iuniæ. hoc amplius, quòd is dies deinde prolatus est promissori. horum utrumque fieri non solet, ac ne fieri quidem potest, nisi stultissimè, nisi certum opus sit ab initio constitutum. ex operis enim qualitate æstimatur tanto tēpore opus esse ad rem efficiendam, quantum vel ab initio datum, vel postea prorogatum est. neque enim omnia opera eandem dilationem desiderant. At cui bono tandem nullo certo opere designato, diem certum promissori ad faciendum date, aut prorogare? potest enim opus postea instrui eiusmodi, quod multò longius tempus desideret: hic breuius dari inutile est. leg. insulam. §. primo. suprà, loc. potest contrà opus esse eiusmodi, ut poruerit intra breuius tempus perfici: hic verò longius dari, superuacuum. Erat ergo, ut dixi, opus certæ speciei & formæ hic designatum, ut proinde ad id designandum non expectaretur aliud arbitrium stipulatoris. Sed cum de specie certa conuenisset, non satis habuit stipulator id opus fieri; sed voluit etiam fieri non vitiosum, & ob id cauit, ut bonitas eius sibi à promissore approbaretur, ut sit in specie leg. ea lege. §. primo. suprà, loc. id est, ut opus, arbitrato suo, id est, boni viri fieret, ac nisi ita factum esset, poenam stipulatoris esset. In quo manifestè id actum est, non ut arbitrium stipulatoris præcederet extruccionem operis, sed ut sequeretur ad bonitatem operis facti æstimandam. 14 Summa hæc iam sit, cum stipulator diē tunc protulit, cum iam opus ante Calendas Iunias effici non posset, poenam exinde esse commissam. nec ad rem pertinere, quod stipulator ex illo nec desiderauit, nec arbitratus est ante Calendas, ut opus fieret: quia ad poenam committendam nihil horum facere ex stipulatione necesse habuerit. Nisi quis dicat, cum stipulator diem protulit, remisit eū promissori faciendi operis instantiam, eoque nec fuisse deinceps promissorem in mora, si postea opus non fecit intra Calendas Iunias. leg. mora. suprà, de vsur. Sed parum refert, quid secutum sit post diem prolationem, si iam antè ob præcedentem moram poena commissa erat, ut commissam esse dicimus. moræ purgatio obligationem stipulatori iam quesitam auferre non potuit, ut docuimus ad leg. si seruum. §. sequitur. suprà. Ergo hoc manebit poenam hic ipso iure commissam esse, quam nullus 15 la diei prorogatio abstulerit. † Sed si paratus sit promissor opus facere intra Calendas Augusti, qui dies illi prorogatus est, aut etiam si in-

tra id tempus fecerit, an non exceptio doli stipulatori poenam petenti obstare debeat, quæsitum est. Ego quin obstat, non dubito: quod & vulgò receptum est, etsi non omnes pariter rem expediunt. Sed apparet in prorogatione diē placitum inesse proinde & cōtentionem, qua placet stipulatori, ut liceat promissori intra prolatum diem opus facere, simul & faciendo, id est, id soluendo liberari. ex quo exceptionem pacti esse aduersus eum, qui cōtrà petat, certum est. proinde & doli. §. præterea. Insistit de exc. l. secund. §. item. suprà, de dol. exc. Nam quod dicitur, stipulatorem alterutro cōtentum esse debere, aut opere, aut poena; leg. rescriptum. §. si pacto. suprà, de pacto nihil ad rem pertinet. non enim agimus de eo, qui vtrumque consequi velit, sed de eo qui eligat poenam. hanc si consequitur, quin hæc cōtentum esse debeat, nemo negat, nisi aliud conuenierit. sed hoc quaeritur, an hæc quidē consequi possit inuito promissore. ac dicimus eum consequi non posse obstante doli exceptione. In quo potius resellimur superiore loco, in quo electio stipulatori tribuitur. Sed prius factum elegit, inquit, cum diem protulit, & ideo postea variare non potest, ut nunc poenam petat. 16 † Et quomodo dici potest stipulator diem proferendo operis executionem elegisse, cum prius nec factum deberetur, nec esset in solutione, sed sola poena, quæ commissæ erat? Hic verò stipulator nō magis factum eligere dicendus est, quàm rectè dicatur aliud eligere, quàm poenā, si pacificatur, ut aliud promissori soluere liceat. Itaque nō magis ad rem facit, quod adducitur ad confirmationem huius sententiæ de lege commissoria, videri nimirum veuditorum renunciare huic legi, si hæc commissæ pretium eligat. l. penult. sup. de leg. commissæ enim declaratur rebus integris esse in eius potestate, vtrum petat pretium ex vendito, an verò legem commissoriam exerceat. Id quod potius videti possit ad stipulatorem pro ipso transferri debere, ut quoniam ei opus præstari debet, aut poena, possit is eligere vtrum velit. nam tūc, cum diem protulit factum elegisse nō rectè dici potest, cum vna poena, quæ commissæ erat, ei deberetur, & electio non cadat, nisi in res plures antè disiunctim debitas. Sed hoc ita est, ut dixi: poena semel commissæ si dies deinde proferatur à stipulatorem, non electio facti debitorem liberat per exceptionem, sed stipulatoris conuentio, non scūs, quàm si conuenisset, ut quidvis aliud pro poena liceret soluere.



Cum venderet.

Idem Proculi responsum cum eo, quod ex eodem refertur in l. prox. §. ult. §.

L. Si fundum. CXIII.

Vide de hac specie, quæ diximus ad l. si si-  
puiusfamil. 78. §. ult. §.

SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio hæc, Te sistes Lugduni, cum id actum est, ut certo die sisteres, & tamen per errorem dies in stipulatione omisus est, an valeat. & num. 5.
- 2 In stipulatione omisus quatenus habeatur pro expresse. & num. 4.
- 3 Certum duobus modis intelligitur.
- 6 Stipulatio damni infecti etiam die in ea per errorem omisso valet.
- 7 L. de die in pr. §. Quis as. cog. declaratur.
- 8 Regula generalis de die in stipulationibus tam conventionibus, quam prætoris omisso.
- 9 In testamentis si testator diem aut conditionem institutioni vel legato se adiiciturum declarat, etsi postea non adiciat, institutio tamen & legatum valet. & cur non idem in stipulationibus sit receptum.
- 10 Stipulationum comparatio à Papiniano hoc loco instituitur, quomodo sit accipienda.
- 11 Stipulatio vini, frumenti, & similia rei, quæ pondere, numero, mensura vel constas sine certa mensura, ponderis, aut numeri adiectione est inutilis: extra quam separata de certa quantitate actum esse, aut sententia & verborum eadem intelligitur. num. 14.
- 12 Stipulatio, Insulam edificari, non adiecto loco, cur inutilis.
- 13 Stipulatio fundi non adiecto nomine an inutilis. & num. 19.
- 15 Stipulatio dotis, quæ pater filia nomine promittit non demonstrata quantitate, cur valeat.
- 16 Legatum pecunia ad viam certam in telam vel refectorem relicta, certa quantitate non adiecta valet.
- 17 Annua pecunia, etsi non expresse summa, legatum valet.
- 18 Vxorì vino, oleo, frumento, aceto, melle, salsamenis nulla adiecta quantitate relicta, vinum, oleum &c. quæ in bonis suis reposita habuit, legata videntur.
- 20 Causæ inter alias multas duæ, ob quas imperfecta & inutilis est stipulatio.
- 21 In stipulationibus hiis, Te sistes Lugduni? Si non sisteris, decem dabis? an pariter cum priore po-

terior penalus non valeat non adiecto die quo sisteres, cum de certo adijciendo conuenit. & quæ ratio.

- 22 Stipulatio penalus stipulationi insula edificanda non demonstrato loco, item stipulationi fundi non adiecto nomine, subiecta an valeat.
- 23 In specie proposita si id actum sit, ut quocumque die promissor sisteret, utraque stipulatio valet.
- 24 Stipulatio penalus hæc, Si Lugduni non siveris, decem dabis? quando committatur.
- 25 Stipulatio omnis sub conditione in non faciendo concepta, quando committatur, distinctio generalis.
- 26 Distinctionis superioris ratio.
- 27 Excipiuntur à priori parte præmissa distinctionis casus tres.
- 28 A posteriori distinctionis parte casus exceptus.
- 29 L. Nuda. C. de contr. stip. explicatur.
- 30 Ex stipulatione eiusmodi: Pamphilum dari spondes? Si Pamphilum non dederis, tantum dari spondes? an ob Pamphilum non datum pena statim aduersus promissorem iure committatur.
- 31 Penalus stipulatione an principalis obligatio nonerur. & num. 33.
- 32 Penus hoc modo legata: Hæres meus penum dato, si penum non dederit, centum dato, cur non penus sed sola centum debeantur.
- 34 Stipulatione posteriori hodie ex constitutione Iulianiani nullis in causis novatio prioris obligationis facta intelligitur, nisi nominatum dictum sit, posteriorem stipulationem novandi animo interponi.
- 35 Penalus stipulatione commissa verumque debetur, ac peti potest, pena scilicet, & quod principali obligatione continetur.
- 36 Penalus stipulatione commissa, an verumque simul exigi possit, an vero alterutro stipulator contentus esse debeat.
- 37 Electio in penalus stipulatione stipulatoris est, verum petat, non promissoris, ut in disjunctis, verum soluat.

L. Ita stipulatus. CXV.

**R**OPONITUR hoc stipulationis genus, te sistes Lugduni? si non sisteris, decem dabis? in quo ut dicitur sunt stipulationes, ita de utraque differit Papinianus. De priore tractat, an valeat, quia non sit adiectum, quo die sisteres. De posteriore plures sunt quaestiones. quas tunc proponat & exsequar commodius, cum de priore dixerò. † De ea ita Papinianus statuit, si dies in stipulatione per errorem omisus fuerit, eum id ageretur, ut certo die sisteres, imperfectam esse stipulationem: id est, nullam seu inutilem. leg. in vendi-



v'editionibus. *suprà*, de cont. *ém. l. si aliquis. suprà*, de mor. cau. don. sic enim accidit in rebus omnibus, quæ cetera forma constant, vt in his non prius res non dico valere, sed ne esse quidem incipiat, quàm acceperit propriam formam. hæc autem ex consummatione contingit. *leg. si quis qui. §. vlt. suprà*, ad *leg. Fal.* Cui sententia varij loel opponuntur: quibus ostenditur in summa, si actum sit, vt aliquid adiciatur vel stipulationi vel legato, & id per errorem commissum sit, aut haberi debere pro adiecto; aut si pro omisso habetur, saltem id quod principaliter gestum est, valere. <sup>2</sup> Habetur pro expresso, si de re certa actum sit; vt si triticum dari stipulatus sit aliquis, & de tritico certi generis & certæ quantitatis contrahentes senserint, de quibus tamen nō sit eorum verbis stipulationis. *leg. triticum. suprà*, eodem. quid nō igitur & habetur pro expresso dies, quo actum sit, vt si steres? nam vt certo die sistetes, actum est, vt hic proponitur. Et verò de idem probandū est, quod de ceteris rebus. Sed cum de re certa, de die certo agi dicimus. <sup>3</sup> certum duobus modis intelligi potest; vel vt dicatur certum, quod iam nunc certū est, quia designatur conventionione in præsentia; vel vt dicatur certum, quod in futurum tale esse volunt contrahentes, cum aliquid sequetur postea, quia tum designabitur, & fiet certum, & in summa, quod destinatione contrahenti certum est. vt, cum hoc loco dicitur actum esse, vt certo die sistetes, non hoc intelligitur actum esse de die certo, qui nunc designatus sit, quo die postea sistetes; sed actum esse, vt sistetes certo die, sed <sup>4</sup> qui designaretur postea in stipulatione. <sup>5</sup> Si de re certa ita actū sit, vt intelligatur ea, quæ iam tum: cum de ea agebatur, certo designata est; hæc illa est, quæ in dict. *leg. triticum. suprà*, habetur pro expressa. nec dubium est, quin & in die hoc eueniat, vt si quo certo designato actum sit, vt eo die sistetes, is quoque dies pro expresso haberi debeat, etsi postea in stipulatione per errorem sit commissus. Quod si de re ita ageretur, vt designetur postea in stipulatione, si id factum non est, etiam ibidem traditum est in extremo inutilem esse alijs quoque in rebus stipulationem. <sup>5</sup> Id verò ipsum & de die omisso, quo actum erat, vt sistetes, hoc loco à Papinianio confirmatur: vt nihil sit his locis linter se magis consentiens. Ex merito hoc die non expresso stipulatio est inutilis, nā sistere se nisi aliquo certo die per rerum naturam nemo potest, quo autem die se sistat ex stipulatione non habet; quā in certum aliquem diem non consensit. Sed nec stipulator àn reuocare potest, quā præteritis dies, quo se promissor sistere debuit. At si dies nullus est: certe non is, de quo

rectè possit dicere promissor se de eo non sensisse, contra quàm si afferret stipulator, ipsum probare oportet, quod nunquam facere poterit. Ita inutilis est stipulatio, cuius & præstatio promissori est impossibilis, & petitio stipulatori procedere nō potest. <sup>6</sup> Imò etsi dies ex futura designatione pendeat, tamē profuerunt stipulationes quædam, quæ & hoc die omisso nihilominus putentur valere. In hoc numero est stipulatio damni infecti, qua stipulamur à vicino domino ruinæ sarum ædium, quod damni nobis datum erit, si ædes ruant. nam de die huius stipulationis ita scriptum est in *l. si finita*, in princ. *suprà*, de dam. inf. si sine adiectione diei stipulatio fuerit interposita, siquidem consulto & ex conventionione dies omissus sit, quandoque fuerit commissa, ex stipulatione semper agi posse: si verò per errorem, magis esse illud dicendum, finito die, in quem alioquin caveri solet, de decidendum esse à Prætoribus vt liberetur. Profertur etiam in hoc genere ipsa iudicio sistendi stipulatio, quoniam de ea ita scriptum est in *leg. de die. suprà*, qui sit. cog. de die ponenda in stipulatione solet inter litigatores convenire. si non conveniat, Pedius putat in potestate stipulatoris esse moderato spatio de hoc à iudice statuendo. Sed nihil hæc ad rem pertinet, nam vt de singulari respondeam ordine, an nō observamus primum in stipulatione damni infecti agi de die, non ex quo obligatio incipiat, & ex quo agi possit: Sed de eo, ad quem vsque possit agi, seu in quem obligatio alioqui purè contracta finiatur? ait enim Ulpianus, finito die in quæ alioquin caveri solet, id est, ad quem vsque duret obligatio, & post quem nō teneatur amplius promissor, decidendum esse à Prætoribus, non vt stipulatori agere liceat, vt hic quæmus, sed vt promissori libere tur. Hoc intellexo, ne putemus, quod dicitur eo die per errorem omisso, nihilominus stipulationem valere, & huius diei estimationem Prætori committi, id quid quæ obstat huic loco, siue stipulationem sistendi causa hic interpositam interpretemur esse conventionalem tantum, siue esse prætoriam, vt est tunc, cum iudicio sistendi causa interponitur. *l. i. vers. communes. infra*, de præst. stip. Hic enim agimus de eo die adijciendo, ex quo incipiat, non autem ad quem, cum semel acceperit, duret obligatio. volumus enim eū dici adijci, quo sistat promissor, & ex quo nisi sistat, pecunia ab eo exigatur. Vt ex his diebus omittatur, ad vim stipulationis multū in omnes partes intertetur, vt profectū nihil hæc species inter se habeant commune. Nam cum is dies est, ex quo obligatio contrahi debuit, si is per errorem omittitur, iam à principio non contrahitur obligatio, ac nec potest; cum agi

ex stipulatione non possit. nō enim potest agi, nisi aliquo die. is autem nullus est, cum sit omissus, & id actum sit, ne alio die quid fieret, quam qui communi consensu designaretur in stipulatione. At cum obligatio sine die ab initio contrahitur, verum id agitur, ne sit perpetua, sed constituitur vsque ad diem, post quem finitur: tantum abest, ut hic omissus obset stipulationi, quam antea recte contracta est, ut potius eius omissio perpetuam stipulationem faciat, quæ die adiecto potuisset finire saltem per exceptionem. l. obligacionum ferē. vers. placet. §. prox. tit. Itaque non est dubitandum unquam, quin eiusmodi stipulatio valeat, sitque ex ea actio stipulatori. sed queritur de promissore, an huic succurri debeat, ne diutius teneatur, quam æquum est, & quis huic rei statuat modum. placetque ei succurrendum, & Prætorum finitō eo die, in quem caueri solet, curaturum, ut libetur. ¶ Quod autem attinet ad li. de die. §. qui sit. cog. quid est ineptius, quam non tantum eum locum pro contrario citare, sed etiam vehementer sudare in eo conciliando, quem apparet nō in dissimili tantum, sed etiam in contraria specie versari? Apertè enim illic agitur de die ponenda in stipulatione iudicio sit. ergo de stipulatione nondum contracta, sed de contrahenda: in qua, cum vellent contrahentes diem adijci, quo res se iudicio sifteret, neque inter eos de ea conveniret, querebatur, ex cuius voluntate de eo statuendum esset: à Prætor, stipulator sine, an rei. Ex quo liquit tria hæc perspicere; primum non posse dici illic in stipulatione diem esse omissum, ubi stipulatio adhuc nulla esset. deinde multò minus diem videri debere esse omissum per errorem, ubi videamus contrahentes sedulo id dare operam, ut is dies adijciatur, & de eo contendere. postremò utraque de causa non posse dici illic stipulationem esse inutilem, cum nondum illa esset interposita, & in ea nō esset dies omissus, cuius omissio vitare posset stipulationem. Quid autem hoc loco contraria omnia in stipulatione agitur enim de ea, & quæ erat interposita, & interposita omissio die, qui in ea adijci debuit, & quam ob id imperfectam esse rectè dicimus. ¶ Nihil igitur verius, quam in stipulationibus diem omissum efficere, ut sit inutilis stipulatio, si cum convenisset, ut certo die, qui postea designaretur in stipulatione, promissor quid faceret, is dies in stipulatione per errorem sit omissus. parumque retulerit, verum conventionalis sit stipulatio, ut L. ugdu nī sistes; an prætoria, ut iudicio sistes? quæcumque enim stipulatio futura est, non potest valere sine consensu. non est autem consensus in die, quo sistere promissor debeat, si dies per erro-

rem omissus est. ¶ Aliud placuit in supremis voluntatibus, nam si testator diem aut conditionem, aut aliquod aliud temperamentum institutioni vel legato adijcere constituerit, & se velle aliqua parte testamenti declarare: si id postea non adijciat, nihilominus & institutio & legatum valet: veluti, si ita scripserit, ille hæres esto secundum condiciones infra scriptas, l. pen. C. de inst. & subit. aut si hoc modo, illos vicos do lego secundum eos fines, quos postea significabo; & morte præuentus nullo fines significaverit. l. cum pater. §. vlti. §. de leg. 2. Cur ergo in stipulationibus non idem admittimus? quia alius sensus est contrahentium his omissis, alius testatoris, cum prius ambo de illis adijciendis cogitassent. Testator, cum hæc non adijciat, non per errorem omittere intelligitur, sed quia noluit, seu quia adijciendi propositum remisit. potuit enim adijcere si vellet. non adiecit. noluit igitur. Idque eò magis existimandum est, quod testantis interest, certè ad iudicium eius pertinet institutio nem & legatum aliquo modo valere potius, quam nullo. itaque, etiam hoc modo in re dubia voluntas accipitur, ne legatum interdicat. l. cogi. 1. re sp. §. ad Treb. arg. l. in testamētis. j. de reg. iur. Non sic mens est contrahentium, ut cum initio de die adijciendo, quo promissor se sifteret, inter eos convenisset, hoc in stipulatione omissio existimandi sint cum omissis mutuo consensu, ac non per errorem: quoniam ipsorum interest diem non remitti. stipulatoris quidem, ut eum diem habeat, de quo cogitavit ad conveniendi rei, aut cum eo agendi commoditatē. promissoris autem, ne secum agi possit, si nullius dies certus stipulatione fuerit constitutus.

¶ Non fecim, ac si quod ponderare ] Ne quis comparisonem hanc sic accipiat, quasi quæ subijciuntur stipulationes tres priori similes sint, quasi quæ earum argumento Papinianus utatur ad priorem sententiam confirmandam de die omissio. Solūm huc spectat cōparatio, ut ostendatur propositam stipulationem de per errorem omissio non magis valere, quam quæ subijciuntur, quas tamen non valere inter omnes convenit: ceterum re ipsa valde sunt dissimiles, nec similibus de causis posteriores istæ improbantur. Dissimilitudo in re hæc manifesta est, quòd quæ subijciuntur, in totum non valent, siue ea, quæ ad vim stipulationis pertinentia in his omittuntur, consuleto omissa sint, siue per errorem: cum hæc stipulatio, Lugdunum te sistes: ita tamen die omissio imperfecta sit, si dies per errorem fuerit omissus. Quæ eadem ex re intelligi potest longè diuerfis de causis hæc ipsa genera improbari. alioqui futurum erat, ut iisdem causis obstantibus æquè & profita

posita stipulatio die omisso rejiceretur sine exceptione. Er res ita habet: stipulatio hæc, te siles Lugduni? ideo die omisso inutilis est, quia deest consensus in re ad præstationem rei promissæ necessaria. ideo si dies omissus sit consilium, dum id agitur, ut quocumque die siles, placet stipulationem valere, nimirum propter consensus. Quæ autem subiiciuntur stipulationes, cum non valeant, etsi in his quantitas, locus, fundi nomen consilium adiecta non sint, apparet omnino non rejici eas, quia non sit in eam omissionem consensum, sed quia aliquid aliud obstat stipulationi. Obstat verò inutilitas præstationis, quæ superioribus rebus ommissis statuitur stipulatione: cum scilicet res aliquæ ira promittuntur, ut pro ea potestate quæ verbis stipulationis promissori tribuitur, res propemodum nullæ sint, certe sint tales, quas non expediat stipulatori ita præstari, ut sunt promissæ. quod in his tribus stipulationum generibus accidit, quæ sequuntur. † Nam primum quæ pondere, numero, mensura constant, ut aurum infectum, pecunia numerata, triticum, vinum, & his similia, eiusmodi sunt, ut his sine ponderis, numeri mensuræ adiectione promissis, possit quidem ex ea stipulatione aliqua esse præstatio; sed tamen ea quantitate, ut præstatio ipsa sit inutilis, ac propemodum ridicula. stipulatus sum a te aurum dari: liceat tibi dare vel aciculæ, aut scrupuli pondus. pecuniam numeratam dari: vel vinum obolum dando libereris. triticum dari: si vel unum granum dederis, satis sit stipulationi. vinum dari: cyathi mensuram si dederis, vinum dedisti. quæ præstationes etsi sunt per se inutilis, magis tamen nescio quomodo ridiculæ videntur. arg. in leg. si domus. suprà, de leg. 1. † Si quis stipuletur insulam edificari non adiecto loco, hæc quoque inutilis stipulatio est. l. qui insulam. suprà, l. 2. §. si quis. suprà, de eo quod cer. lo. quia ex hac stipulatione licet promissori edificare insulam etiam in alieno solo. hoc autem stipulatori inutile. quod enim in alieno edificatur, id domino soliaquiritur, non stipulatori. l. adco. §. ex diversis. suprà, de acquir. rer. dom. Er hoc est, quod dicitur in dict. l. qui insulam. sup. cum, qui insulam fieri stipulatur, ita demum sibi acquirere obligationem, si & appareat quo loco insula fieri voluerit, & præterea ibi insulam fieri inter sit eius. sic eius interest, si vel stipuletur fieri in suo, vel in alieno quidem, sed ubi ipse prius insulam faciendam promiserat. aut conduxerat. leg. stipulatio ista.

† §. si quis insulam. §. cod. † Fundi quoque stipulatio non adiecto nomine inutilis, & traditum est in l. cum post. §. gener. §. de iur. dot. quia ut ibidem scriptum est, hoc verbo promittitur corpus ignocumque id est, id, quod aut nullum sit, aut

quod si præstetur arbitrio promissoris, ut præstari debet, ad minimum pretium, vel potius nullam redigatur. fundi enim non natura, sed destinatione cuiusque constituitur. l. quod in rerum. §. vlt. §. de leg. 1. ut dicendum sit, si quis pedem terræ pro fundo sibi habeat, hunc pro fundo futurum. Atqui huiusmodi aliquæ fundum dare, & præstare si longius aberit, derisorium magis est, & onerosum, quam utile. Eademque causa est promissæ domus, eadem & legatar, ubi testator domum legans nullam habuit. dict. l. si domus. §. de legat. 1. Ergo in his aut res nulla promittitur, aut eiusmodi, quam dari aut fieri stipulatoris nihil intersit. atque utraque de causa recte statuitur stipulationem non valere. nam & sine re quæ interveniat, nulla constitit obligatio. Infit. de iur. stip. in princip. l. nec emptio. j. de cotrah. empt. & quidvis promittitur nihil profit, si id dari aut fieri stipulantis non interest. leg. stipulatio ista. §. alteri. §. Incidunt tamē circa has species stipulationum quedam quæ possint videri contraria; nisi cauemus, ideo paucis explicanda sunt. † Præcipue autem in iis quæ pondere, numero, mensura continentur, nam & triticum sine certa quantitate promissum proponitur in leg. triticum. suprà, eodem. placetque valere stipulationem, si de certo cogitatum sit: & pecuniā non raro sine adiectione numeri & promitti recte & legari legimus. quod accidit in his causis: cum pater filio nomine promittit dotem non demonstrata quantitate. leg. cum post. §. gener. suprà, de iur. dot. cum pecunia legatur ad tutelam vel refectioem certæ viæ. leg. quidam. sup. de leg. secundum. cum legatur alicui pecunia annua. l. si cui. suprà, de an. leg. Non sunt verò hæc contraria; sed commodè ostendunt, quid in definitione huius loci cauere, & quomodo eam interpretari debeamus. Si quod pondere, numero, mensura continetur, sine adiectione ponderis, numeri, mensuræ promissum sit, imperfecta stipulatio est, inquit Papinianus. Nihil verius: sed in eo hæc sunt cautiones. primum id ita interpretandum est, si hæc planè adiecta non sint, ut nusquam de his probetur actum esse, id est, neque stipulatione, neque extrinsecus alia conventionione ad stipulationem pertinente. nam si prius de quantitate earum rerum, quæ in stipulationem deducuntur, actum erit, satis est, id efficiatur leg. triticum. suprà, eodem. quod enim ibi de stipulatione tritici dictum est, ad omnem eius generis stipulationem debet referri. Sed etsi neque verbis stipulationis, neque alia conventionione aperte cautum sit de quantitate: tamen satis hæc adiecta erit, si sententia & vi verborum intelligitur. intelligitur autem, si pecunia nominatim promitteretur alicuius rei causa,

seu ad aliquid faciendū, cuius rei aut facti æstimatione certā habet quantitatē. parum enim interest, vtrum nominetur aliqua summa, an alterius rei certa demonstratione designetur. l. ait Prætor. §. 1. l. in sententiis. §. de re iud. l. 2. C. de sent. quæ si. cer. quan. prof. Id obseruabimus vsu venire in ijs causis tribus, quas supra

15 posui. 1. Primum accidit in stipulatione dotis, quam pater promittit nomine filie. hic enim non simpliciter pecunia aut res promittitur, sed dotis causa, & promittitur à patre, cuius officium in dotanda filia certam facit rei promissæ æstimationem. est enim hoc officium patris collocare & dotare filiā. l. capite. §. de rit. nupt. l. vlt. §. vtrāq. C. de dot. pro. idque pro modo facultatum patris, & dignitate mariti. qui modus & in alimentis constituitur, cum agitur de alendis liberis. l. si quis à liberis. §. si quis ex his. §. de ag. lib. quo fit, vt promissa dote à patre, eadem & hic quantitas quasi officio certo patris inclusa accipiatur. d. l. cum post. §. gener. de iur. dot. Idcirco alius si simpliciter dotem promittit, quam pater, rescriptū est nulla summa expressa, neq; ea re adiecta, vnde summa intelligeretur nullam esse promissionem.

16 l. 1. C. de dot. pro. 1. Eadem ratio eius legari, cum pecunia legatur ad vix alicuius tutelā, vel rescindionem. his enim verbis hoc continetur, quod necesse est, seu quod sufficiat ad rescindionem: d. l. quidam. §. de leg. 2. hoc autem certum: quod & ex præsentē statu viz, & ex rebus & mercedibus operum ad eam rem necessarijs facitē intelligitur. Ideo placuit & tantum hic deberi, si modò testatoris facultates ferant. sin minus, secundum æstimationem patrimonij & legari quantitatem definiendam.

17 1. Non minus & hoc legatum certam quantitatem in se inclusam habet, cum relinquitur aliquod annuum etsi nō expressa summa. cum enim relinquitur ad victum legatarij (vnde & legato intelligitur hæc inesse cōditio, si viuat. l. 4. §. de an. leg.) tantum & hic intelligitur legari, quantum ad victum sufficiat legatario. q̄ & ipsum certum est. æstimatur enim pro personæ legatarij dignitate. ideo & tantumdem legatum videri placuit. d. l. si cui. de an. leg. cum hæc exceptione tamen, nisi testator certi aliquid annui nomine cōsueuisset viuus legatario præstare. id enim potius relictum videri, interpretatione voluntatis ex consuetudine testatoris ducta, quam in primis spectandam esse præcipitur l. si seruus pluriū. §. vlt. §. de leg. 1. 1. Quid tamen dicemus, quod & hoc legatum valet, cum testator damnauit heredem suum dare vxori suæ vinum, oleum, frumentum, acetum, mella, salsamenta, nulla adiecta vini, olei, frumenti, acetii, mellis quantitate? l. quidam. §. de

trit. vi. vel ol. leg. Sed & hoc legatum certum est. sic enim accipitur, quasi testator legauerit vinum suum, oleum suum, & cætera sua, ne alioqui inutile sit legatum. arg. l. si domus. §. de leg. 1. hoc autem certum, quantum ex eo genere testator habeat in bonis. Hæc de stipulatione earum rerum, quæ pondere, numero, mensura continentur, vbi promittuntur hæc sine adiectione quantitatē. 1. Habet & stipulatio fundi dubitationem, cum hanc non adiectione fundi dubitationem, cum hanc non adiectione fundi nomine nullius momenti esse dicimus. nam stipulationem hominis generaliter promissi valere constat, vt & legatum hominis. l. vbi autem. §. cod. cur non ergo & fundi? Quia quæ genera plures res sibi subiectas habent inter se similes, vnaquæ substantia & compositione corporis constantes, hæc nunquam promittunt sine fructu: qualis est homo. nā cum huic generi subiecti homines omnes vna substantia, & iisdem partibus corporis consent: nulla est species ex eo genere, quæ suam utilitatem non habeat. Nam eadem causa est eorū generum, quæ aut rebus constant maxime diuersis, vt animal; aut constant rebus non natura, sed cuiusque destinatione consistentibus: qualis est fundus, aut domus. cum enim ex his pleraque aut natura rerum, aut hominū destinatio faciat stipulatori inutiles, & tamen has ex conditione stipulationis promissori liceat præstare: non potest, quin præstatio inutilis inutilem quoque reddat stipulationem. nec ad rem pertinet, quid potest promissor ex eo genere vtilēs res dare. pro non dicto est enim, q̄ dare nisi velit, cogi nō possit. l. sub hac. §. prox. tit. At etiam fundi ipsius, de quo hic agimus, stipulationem, quamuis non adiectione nomine valere, verendum est, ne quibuscumque locis colligatur. Nam in l. qui ex pluribus. §. eo proponitur ex pluribus fundis, quibus nomē idē erat, putā ex pluribus Tusculanis, vnus in stipulationem deductus esse sine vlla nota demonstrationis: & stipulationem valere placet, vt cogatur promissor vel vnum dare, tamen cuius possit, quem velit. Sed qui ex tribus fundis Tusculanis, de quibus inter stipulantē & promittentem conueniebat, vnum quamuis indefinite stipulatur, satis & hunc quicumque dabitur postea, nominat. prius enim fundi omnes nominantur suo nomine nempe Tusculani. sed non adijcitur certa nota demonstrationis; nempe ea, qua vnus certus discernatur ab alijs. nō tamen hoc facit, quominus si quis datur postea, etiam hic adiectione nomine promissus fuerit. Idem probandum est, etsi quis stipuletur vnum fundum ex ijs, quos promissor habet. nam hæc verba quos promissor habet, demonstrationem habent fundorum: quæ demonstratio

monstratio vice nominis fungitur. l. cerrum. §. si cer. pet. Sed longius irum est. nam et si quis fundum vnum stipuletur sine propria appellatione, significatur in l. vbi. §. eo. stipulationem valere. cum enim propositum esset stipulationum quasdam certas esse, quasdam incertas, & exempla quærentur: inter cætera exempla stipulationum incertarum hoc primum illic ponitur, si quis fundus stipuletur sine propria appellatione. Et si igitur tantum dicitur cum, qui id stipulatur, incertum deducere in stipulationem, nec adijcitur stipulationem valere; tamē hoc posterius intelligitur satis ex propositione. de vtilibus enim stipulationibus. quæstio est, non de iniuriis, ut intelligatur genus actionis; cum ex certis sit cōdictio certi, ex incertis actio ex stipulatu. ad quod explicandum planē inutile sit subijcere exemplum eius stipulationis, quæ et si incerta sit, tamen non valeat, nec pariat aut hanc, aut illam actionem. Quod & verum est, neque et tamen huic loco contrarium. Non valet fundi stipulatio nomine fundi non adiecto; at non adiecto proprio nomine seu propria appellatione interdū valet. Non adijcitur nomen, cum nullo modo adijcitur; fit, cum vnus fundus promittitur non adiecto nomine. hanc stipulationē non valere hic scriptum est. at dici potest nō adijci propria appellatione, etiam cum adijcitur fundi nomen; quod accidit, cum ex pluribus, qui omnes appellantur Tusculani, vnum incertum stipulamur. hic enim Tusculani nomen & appellationem adijcimus: sed non propriam appellationem, id est, non eam, quæ sit propria eius fundi, quem volumus, & qua is discernatur ab alijs. hoc verò modo stipulationē valere paulo antè diximus. Quid, si promissor, qui fundus simpliciter promissit non adiecto nomine, fundos habeat; an non tunc saltem valebit stipulatio, ut debeat vnus fundus ex his, quos promissor habuit? Et putem deberi, si legatus esset, & fundos haberet testator. hoc enim de domo legata responsum est in l. si domus. §. de leg. 1. Sed hoc ad stipulationem transferri non debet. nihil enim ex stipulatione potest deberi, nisi quod in stipulam palam deductum sit; l. quidquid. §. eod. aut certe de quo actum esse ostendatur. l. eum, qui Calendis. §. eod. In testamentis autem plenius voluntates testantium interpretamur. l. in testamentis. §. de reg. iur. cui consentaneum est, ut si quid ad voluntatem seruandam facit, id sumi debeat, quasi & de eo testator senserit, si voluntas non refragetur: cum in stipulationibus verba semper cōtra stipulatorem interpretemur, cuius in potestate fuit verba aperte concipere. d. l. quidquid. §. Sed & testator, cum rem aliquam generaliter legat, ideo existiman-

dus est de suis rebus sensisse, quia ita loqui consuevit, ut cum veller aliquid dari, aut sumi, de suis intelligeret, non de alienis, & consuetudo testatoris in interpretatione voluntatis testatoris ante omnia spectanda & retinenda est. l. si seruus plurium. §. vlr. §. de leg. 1. † Ex his sic summam colligemus: inter alias multas duabus his de causis imperfectam & inutilem esse stipulationem. primum si per errorē omissum sit in stipulatione, de quo actum erat, ut inferretur, si quidem sine eo dari nō potest id, quod promissum est. deinde, si quid generaliter & indefinite promissum sit, & ea sit rerum ei generi subiectarum varietas & cōditio, ut aliqua ex ijs dari possit, quæ nullā afferat stipulatori utilitatem.

† Hæc de priorē stipulatione dicta sunt. De posteriore pœnalis duæ sunt hoc loco summæ quæstiones. vna, an & ipsa pariter non valeat nō adiecto die, quo sisteres, cum decerto adijciendo conuenisset. Altera, si valet, quando committatur. Sunt & alie quæstiones de stipulatione pœnali, quas & in extremo Papinianus expedire videtur: sed obiter tantum, non ex professo. de quibus illic dicemus. Sed prima quæstio illa est, qua non expedita cæteræ sunt superuacue, an & hic stipulatio pœnalis non valeat itidem, ut illa faciendi, Lugduni sistes. Et Papinianus in principio de vtrâq; simul cōplexus hanc quoq; pœnalē satis inutilem esse significat, cum ait indistinctē, imperfecta erit stipulatio. quod & colligitur ex verbis sequentibus. Cum enim ait, si actum sit, ut quocunque die sisteres, stipulationem vires habere quasi quamlibet stipulationem sub conditione conceptam; nō possunt hæc verba intelligi, nisi de stipulatione pœnali, quæ sola ex duabus propositis sub conditione concepta est. Qui hæc vtilem esse dicit addita nominatim hæc conditione, si id actum sit, ut quocunque die sisteres, ut hic Papinianus scribit; perspicue declarat, si id actum non sit, eandem illam stipulationē inutilem videri. Quoniam autem secundum verba hic videtur pœnalis stipulationis conditio existisse, ac priori stipulatione dandi faciendive inutili constituta nō semper accidit, ut propterea stipulatio pœnalis interdicitur: l. stipulatio ista. §. alteri. §. eo. res postulat, ut queratur, cur hic potius vna, quam priorē putetur etiam non valere stipulatio pœnalis. Et hæc ratio est in promptu, quod pœna rei impossibilis non committatur. l. si homo. §. nam hic id agebatur, ut promissor certo die sisteret, qui dies postea designaretur stipulatione. eo verò die per rerū naturam sistere promissor non potuit, cum is dies nullus esset, ut pote omisus per errorem à contrahentibus. Sed & illud sine hæsitacione



dici posse videtur, ideo in proposito non committi stipulationem poenalem, quia non possit vnquam dici eius conditione existisse. quippe hæc erat conditio ex sententia cōtrahentium, si promissor non stitisset certo die, quæ ipsi postea constituisent. hic cum nullus constitutus sit, absurdū est dici promissorem eo die nō stitisse. † Sed an eodem modo dicemus poenalem stipulationem esse inutilem in cæteris causis, quas commemorat Papinianus, & de quibus supra diximus? vtpote, stipulatus sum infulam ædificari non demonstrat loco, & si nō ædificasset, poenam; item, fundum dari nō adiecto nomine; & si nō dedisset, poenam. an hic quidem poenæ stipulatio valebit, quemadmodū infulæ ædificandæ, & fundi stipulationem non valere constat? nam Papinianus in his solum principales stipulationes recēset, quas & imperfectas esse ait: cæterū de poenali stipulatione his subiecta nihil dicit; sed nec quidquam etiam adijcit, vnde intelligamus hoc eum sentire cū quoque stipulationem illis subiectam pariter esse inutilem. Et puto non minus esse inutilem: quia hic nullus sit fundus, locū sive de quo conueniret, vt dici possit eum fundum datum non esse, aut infulam in eo loco non ædificaram; atque ita poenam esse commissam. nam si vtilem aliquem fundum aut locum stipulator constituit voluit, recte diceret nec promissorem de eo sensisse, nec stipulationis verbis de eo obligatum esse. quod si promissor inutilem offerret, quod ex stipulationis conditione facere potest: hic verò constat nec de eo videri sensisse stipulatorem, & quamvis sensisset, tamē stipulationem esse inutilem in eare, quam dari aut fieri nihil eius interest. vt proinde nec poena committi possit eius rei nō solutæ nomine, quæ res ante non debebatur.

† Quod si ab initio id agebatur. Quemadmodum in specie initio propofita & stipulatio ipsa faciendi, & poenalis huic subiecta, vtraque pariter est inutilis, si cum de die certo adijciendo actum esset, dies omissus sit per errorem: ita contra vtramque valere ait Papinianus, si id actum sit, vt quocunque die promissor stitisset. Valebit igitur in hac conuentione hæc stipulatio, si non stiteris, quinquaginta aureos dare † Quod posito sequens questio est, quando committatur. quod ipse deinceps ita ostendit, vt simul hinc occasione data tractet de vniuerso genere earum stipulationū, quæ sub conditione in non faciendo concepta contrariæ sunt, quando omnes committantur. in quo nihil aliud queri intelligitur, quam quando videantur existere eiusmodi conditiones. Nec quidquam aliud deinceps ex professo agit toto hoc responso Papinianus. Sunt tamen præ-

ter hæc, vt dixi, quædam, quæ de stipulatione poenali inter differendum definit, in ver. extremo. quæ ad vim stipulationis poenalis iam commissa pertinet. Ea qualia sunt, illic videbimus. Nunc quod instat, de eo ita statuit poenalem stipulationem hanc, si Lugduni non stiteris, decem dabis? non statim tunc committi, cum promissor sistere se potuit, neque fecit, sed tunc solum, cum certum esse coepit illum sisti non posse. † Et quoniam, vt dixi, per hanc occasionem ingreditur illam tractationē, an idem dicendum sit in omni stipulatione, quæ conditionem habeat in non faciendo positam: in eo hanc distinctionem tradit. docet interesse, vtrum stipulatio, quæ huiusmodi conditionem habet, sit vna & ea, quæ ad conditionem incipit, hoc modo, si Pamphilum non dederis, centum dabis? an verò alteram habeat stipulationem præcedentem, qua stipulor hunc ipsum Pamphilum mihi dari, vt sic deinde subiciatur poenæ stipulatio sub contraria conditione, hoc modo; si Pamphilum non dederis, centum dabis? Si stipulatio a conditione incipit, declarat in ver. sed & si ita. & in ver. item si quis ita. stipulationem non prius committi, quam certū esse coeperit conditionem amplius existere non posse. Nō adiecit, quamobrem hoc ita probet. sed non obcura ratione defenditur. cum enim ita dicitur, si Pamphilum non dederis, centū dabis? non hoc dicitur, si vno aliquo die non dederis, sed si nō dederis omnib. diebus, quibus potes. Et quamuis verū sit eum nō dedisse, qui hodie non dedit; non tamen immutabiliter verū est eum non dedisse: quia qui hodie non dedit, postea poterit dare, & ita dando effugere, vt verum non sit Pamphilum datum non fuisse. Vtrumque cum verba admittant, & posterius sit promissore, nempe id sequendum est ex regulis iuris notis. de quo dictum est ad l. quidquid. §. ult. sup. Quod si duæ erunt stipulationes hoc modo, Pamphilum dabis? si Pamphilum non dederis, centum dabis? admittit Papinianus in hoc genere Sabini sententiam, vt postquā homo potuit dari, si per promissorem factum sit, quominus daret, quod ita fit, si interpellatus non dedit, confessum committatur stipulatio, & cōfessum agi possit. quod facit in illis verbis, itaque potest Sabini sententia recipi. Sed cur hoc dissimiliter recipitur in hac specie, atque in priore, eum vtrobique sit conditio eadem? nam ne hac quoque in parte vnius distinctionis rationē Papinianus exposuit. † Differentia ratio est, quod cum a conditione incipit stipulatio, nihil est, vnde sententiam contrahentiū, qua nitebatur Sabinus, colligamus, præter verba ipsa conditionis. hæc autē vnam eam sententiam habet, quam paulo ante ostendi, quo sit, vt hanc

vt hanc quoq; sequamur. At cum præcedit hæc stipulatio, Pamphilum dabis, ex hac quid contrahentes posteriore stipulatione senserint, nullo negotio intelligitur. cum enim ita stipulor, Pamphilum dabis? id agit, vt quocunque die petenti mihi des. vis hæc est puræ stipulationis. §. omnis. Inst. eod. l. si decem. §. eo. quare cum ita subijcitur, quod si Pamphilum non dederis, centum dabis? his verbis, si Pamphilum non dederis, intelligitur hoc dici, si non dederis, vt ex præcedente stipulatione te dare conuenit, pœnalis enim stipulatio subijcitur prioris confirmandæ causâ, id est, quo magis fiat, q̃ prius promissum est, & vt promissum est. arg. in §. ult. Inst. de leg. At est, dicit aliquis, in posteriore hac stipulatione eadem conditio, quæ foret nulla alia stipulatione præcedente. est: sed cum de sententia constat contrahentium, nõ quid dixerint, sed quid senserint, id est, quid actũ sit, spectandum est. l. cum, qui Calendis. §. eo. Sabinus tamen putabat siue vna esset stipulatio, siue duæ, semper stipulationem, quæ conditio nem haberet in non faciendõ cõceptam, committi simul atque dari aut fieri potuisset, quod erat in cõditione, & per promissorem stetit, quominus daret aut faceret: quasi hæc esset videlicet in omnibus sententia contrahentium, idq; defendebat exemplo penus legata, nam si testator ita scripserit, hæres meus penum dato, si penum non dederit, decem dato, omnes admittunt, simulatque hæres interpellatus penum non dedit, cum posset, decem deberi, & peti posse. l. i. §. item si ita. §. ad leg. Fal. l. si penum. §. quan. dic. leg. cc. idq; receptum est ob defuncti voluntatem, & quia natura penus, quæ facili tempore corrupti potest, longiorem dilationem in præstando non ferret. hæc de Sabinii sententia in ver. Sabinus autem. Papinianus argumentum concedens hoc ipso exemplo fateatur idem & in stipulatione rectè admitti posse de sententia contrahentium; sed hac lege, dum exemplum cõgruat, id est, dum fiat in stipulatione, quod sit in exemplo superiore. quod accidit, cum stipulatio pœnalis incipit a præcedente stipulatione. nam & in exemplo, quod Sabinus vult intelligi, duo sunt legata, vnũ, quo primò legatur penus, alterum, quo deinde legatur decem, si penus data non esset. Quod si vna tantũ erit stipulatio, veluti si Pamphilum non dederis, decem dabis? eodem exemplo legata penus probandum est nõ prius committi stipulationem, quàm declaratum fuerit cõditionem existere non posse. At quamobrem non enim explicat Papinianus. quoniã & si decem legata essent, si penus data non esset, nec prius esset penus legata, nõ prius decem deberent, quàm si certum esset penum ab hærede

nec dari esse, nec amplius dari posse, siue quod penus interijisset, siue quod hæres iam decessisset. nam verba hanc sententiã admittunt, nec verò legatum penus præcedit, ex quo de voluntate testatoris aliud possit colligi. proinde in re dubia verbis standum est. l. non aliter. §. de leg. 3. Arq; hæc, vt dixi, Papiniani distinctio & sententia est de hoc genere stipulationum, si non stiteris, si Pamphilum non dederis, decem dabis? quando committantur. Quæ tamẽ distinctio sic accipi debet in vtramque partem, nisi qd aliud apertè doceatur de voluntate contrahentium aut testatoris. quæ ex re accidit, vt vtraq; pars distinctionis reperitur non esse perpetua. ¶ Ac prius illud, quod dicitur, cum stipulatio huius generis vna est, aut legatum vnum, nõ antè stipulationem committi, aut legatum deberi, quàm certum esse coeperit cõditionem impleri non posse, in his causis tribus locũ non habet. Vna est, cum duo fundum eundẽ stipulati sunt separatim sub hac conditione, si promissor eum alteri ex stipulatoribus non daret, in qua specie placet stipulationem committi, simulatque promissor ab vno interpellatus alteri dare potuit eum fundum, neque dedit. l. si Titius. §. 8. voluntatis cõiectura ex eo manifesta, quod aliter interpretantibus futurũ fuerit, vt stipulatio sit inutilis, vt exposuimus ad d. l. 9. Altera est causâ, cum fideiussores ita acceptus est, vt promitteret, quod reus debet, si ille non soluisset. placet enim hic quoque simulatque reus appellatus non soluisset, fideiussores teneri. l. fideiussores. §. ult. j. de fid. vbi & ratio redditur, quia verisimile sit id actum esse. Et rectè et si enim fideiussores obligatio, si per se sola spectetur, a conditione incipit, re vera tamẽ incipit a præcedente stipulatione rei principalis, a qua & pendet, vt accessio. §. fideiussores, Inst. de fid. vnde & in fideiussores obligatione semper inest tacitè hæc conditio, si reus principalis non soluerit eo modo, quo illam dare facere oportuit. Porro quod debuit reus principalis purè, idem & statim debuit, quo fit, vt fideiussores idem promittens, si ille non soluisset, hoc ipsum ex natura obligationis dicere intelligatur, si ille interpellatus statim nõ soluisset, Tertia causâ est libertatis hoc modo testatæ, Stichus si Capitolium non ascenderit, liber esto. quam scripturam ita placuit accipiendam esse, sic cum primũ potuerit, Capitolium nõ ascenderit; vt cum id factum est, statim perueniat Stichus ad libertatem. l. libertas. §. de ma. test. non vtique fauore libertatis, sed quia aliter conditione accipientibus nullus momentum esset dario libertatis, quæ viuo contingere non posset d. l. libertas in princ. & l. ult. de ma. test. hoc autem apertè volũtatis defuncti testatoris

gatur, qui si noller libertatem competere, non  
 23 dedisset. † Ex contrario quod dicitur, cum dux  
 sunt stipulationes, posteriorem poenalem rñc  
 edimitti, cum promissor interpellatus non ded-  
 dit, aut fecit, quod erat in conditione, & quod  
 prius se daturum aut facturum promiserat, ve-  
 rum nō est in specie hoc loco proposita: in qua  
 cum dux sint stipulationes, te Lugduni sis, &  
 & si nō sis, quinquaginta aureos dabis? ta-  
 men Papinianus suprà respondit poenam non  
 antē committi, quā fuerit declaratum teum  
 promitendi sibi non posse, nempe ideo, quia  
 proposuerat id esse actum priore stipulatione,  
 29 vt promissor quocunq; die sis, & si fecerit. † Non ad-  
 heretur superiori distinctioni, sed eam confir-  
 mat l. nuda. C. de contr. stip. promiserat qñ nuda  
 pollicitatione se quid facturum, & nisi fecis-  
 set, stipulanti promiserat se praestaturū id quod  
 interest: illic scriptum est huius etiam obliga-  
 tionis post mortem litem existisse conditio-  
 nem. Post mortem litem hic interpretari debe-  
 mus, non post litem contestatā, sed post litem  
 interpellatione & nuda rei conuentione mortē  
 etiam antē quā lis contestetur, alioqui necesse  
 ēt diceretur summa stipulatione cōprehensa  
 postea à reo peti, & lis cum eo contestari posse.  
 quod sensu idem statuitur in hac specie, quod de  
 omni stipulatione huiusmodi, quā à præcedēti  
 cōuentione incipiat, Papinianus definire di-  
 ximus. Neq; ideo illic refugimus litem nomen,  
 quia nulla lis sit, vbi nulla sit actio. arg. l. litis. §.  
 de verb. signific. aliud est enim litem esse ve-  
 ra, aliud litem moueri. hac moueri potest eti-  
 am nullo iure, & ab eo, cui nulla sit actio: vt, hic  
 nulla est; mouetur tamen non iniuria propter  
 cōuentionem, neque id frustra, cum ea con-  
 uentio stipulationi poenali locum faciat. Ate-  
 nim in specie superiore l. nuda. nō potuit pro-  
 missor, à quo id petiturum est, quod nuda polli-  
 citatione promiserat, in eo mortē facere: cum  
 quod nudo pacto pmititur, iure peti non pos-  
 sit l. iuris gentium. §. sed cum nulla. & seq. a. de  
 pac. nulla autem intelligatur mora ibi fieri, vbi  
 nulla petitio est. l. nulla. §. de reg. iur. l. si pupil-  
 lus. Inf. eodem. §. Non nego in ea specie promis-  
 sorem nō facere moram. ne nūc quidē mor-  
 am in promissore exigimus, vt illo non dante  
 aut nō faciente, quōd dare aut facere prius de-  
 buit, poenā sequentis stipulationis ab eo com-  
 mittatur. satis est ad poenam committendam,  
 si interpellatus nō dedit aut fecit, cum pos-  
 set, quod prius debuit. Idque exemplo penus  
 legatē aperte declaratur. cum enim testatorius  
 heres dē penum dare, & si non dederit, iu-  
 bet dare decem, sola hic decem in petitione ef-  
 fe consistit. penum dumtaxat in solutione. l. n.  
 suprà, de pen. leg. & tamen vt incipiant decem

deberi, satis est, si interpellatus heres, vt penū  
 daret, non dedit. l. si penum. suprà, quan. di.  
 leg. ced. Itaque quod dicitur in l. i. §. item si ita:  
 suprà, ad leg. Fal. penū ita legata decem deberi;  
 si heres in penū soluenda moram fecerit: mor-  
 rā abusive accipere debemus, vt intelligamus  
 eam cōtationē, quā verē mora foret, si potuis-  
 set penus ab herede iure exigi. quod & hic se-  
 quenti vers. aperte confirmatur.

† *Quod sint dubio verum erit.* † Dixerat Papi-  
 nianus, cum ita concepta est stipulatio, Pam-  
 philum dari spondes? si Pamphilum non de-  
 deris, tantum dari spondes? simulatq; per pro-  
 missorem steterit, quomodo Pamphilum da-  
 ret, poenam deberi, & peti posse. Hoc nullam  
 dubitationem recipere ait, cum actum est,  
 vt Pamphilo non dato & Pamphilus debere-  
 tur, & poena. Rectē: tunc enim non solum ac-  
 tum est, vt Pamphilus daretur, sed etiam si  
 promissor interpellatus Pamphilum non det,  
 constat eum morā facere. nam si debetur Pam-  
 philus ex stipulatione, etiam iure Ciuili peti  
 potest. §. de cōstituta. Inst. de act. iure petiturum  
 si promissor non praestat, cum nullam haberet  
 iustam causam recusandi, moram facit. l. mor-  
 ra. leg. sciendum. suprà, de vsur. Non est autem  
 mirum, si poena promissa sub cōditione, si pro-  
 missor Pamphilum non dedisset, poena com-  
 mittatur aduersus eum, non solum quā simpli-  
 citer Pamphilum non dedit, sed etiam quā in  
 eo dando moram, eoque & certam culpam ad-  
 misit. Sed potuit dubitari, an idem esset pro-  
 bādum, si poenam promissa sub cōditione, vt si Pam-  
 philum non daret, solam poenam deberes. hac e-  
 nim conuentione eō res deducitur, vt nō pos-  
 sit promissor quamvis Pamphilum non dede-  
 rit, in eo moram facere. nam si non debetur  
 Pamphilus, nec peti poteri iure. nō est autem  
 mora ab eo, à quo pecunia iure peti nō potest,  
 etiam per exceptionem, vt suprà dixi dict. leg.  
 si pupillus. inf. à eodem. l. lecta. ver. dicebam.  
 suprà, si cer. pet. hinc ergo questio, an poena  
 committatur aduersus eum ob Pamphilū non  
 datum, qui in Pamphilum dando moram nō fe-  
 cit. Et Papinianus ita statuit, & si ita cautum  
 sit, vt sola poena non soluto homine debeat,  
 tamen idem defendendum esse: id est, nihilo-  
 minus & hoc casu poenam committi, cum pri-  
 mum interpellatus promissor Pamphilum nō  
 dedit. quoniam, inquit, fuisse voluntas probat-  
 ur, vt homo solvatur, aut pecunia petatur,  
 hoc sic accipe, vt homo solvatur statim, aut si  
 statim solutus nō erit, pecunia petatur. Quib-  
 us verbis non tantum quod dixerat, confir-  
 mat; sed praecipue tacitam obiectionem, quā  
 hic occurrebat, remouet. hoc. n. perinde est, ac  
 si dixisset: nō obstat, quod promissor interpel-  
 latus,

latus, vt daret Pamphilum, hoc casu morā non facit. Satis est, factum sit inter contrahentes, vt promissor Pamphilum petenti statim solueret, ac nisi ita solueret, deberet pœnam. semper enim in stipulationibus sequimur, quod actum est. leg. cum. qui Cal. sup. l. semper in stipulationibus. infra, de regul. iur. Iam verò hæc fuisse voluntas contrahentium probatur, vt Pamphilus soluarur, vt soluarur, inquam, non quouis tempore, sed statim (alioqui non efficeretur hæc ratio, quod vult) probaturque satis hæc voluntas ex eo, quod Pamphilus prius promissus est stipulatione pura: cuius hæc vis est, vt promissum statim peti possit. §. omnis. Inst. eod. vtque hæc voluntas est, vt Pamphilus soluarur statim: ita cum subiicitur pœna, si Pamphilus non soluarur, in hac quoque repetitione eandem sententiā contrahentium esse intelligimus, si Pamphilus non soluarur statim, vt pecunia soluarur. Proinde & cum Pamphilus ita solutus non erit, pœna statim committetur: non utique ex mora, quæ in promissore nulla esse potuit: sed ex cōiunctione & sententiā contrahentium, quæ sola obligationem efficere potuit. Quam omnem disputationem Papiniani huc referri apparet, vt prober stipulationem pœnalem tunc rectè committi dici, cum eam committi prius dixerat: ita omnem eius tractationem in eo esse, vt ostendat, quando huius generis stipulationes committantur. Interim de pœnali stipulatione ita dicit, vt obiter ostendat, quam vim illa habeat ad mutandam priorē stipulationem. de quo quia magna est etiam inter eruditos dissensio, & ad naturam huius stipulationis, eod. & ad totum tractatum stipulationum pertinet id intelligi, locus mihi diligenter attingendus videtur. † Ac primum id statuit, de quo multum quaesitum est, pœnali stipulatione alij præcedenti subiecta non fieri prioris nouationem, seu non tolli priorem, & in posteriorem transfundi, quamuis pœnalis stipulationis conditio existerit. Id dicere intelligitur, cum si Pamphilus antepromissus sit, & nisi datus sit, pœna, vult homine soluto ita committi pœnā, vt nihilominus debeat ut Pamphilus, vt initio, non sola pœna, quod non obscure significat, cum homine non soluto ait quidem solam pecuniam deberi, sed sub conditione, si nominatim cautum sit, vt sola deberetur. hoc enim eam vim habet, si id cautum non sit, non solam pecuniam deberi, sed etiam & Pamphilum. quæ & eiusdem Papiniani collectio est in l. i. §. huius. suprà. de off. elus. Ex eo efficiuntur cætera ad eandem vim pertinentia, de quibus & ipsis quaesitum est. nam si pœna commissa debetur etiam, quod priore stipulatione promissum est, vt Pamphilus, consequens

est & Pamphilum adhuc peti posse non secus, quam si nulla stipulatio pœnæ esset secuta. id enim intelligitur deberi, quod ab inuito exigipotest. leg. debitor. infra, de verborum significatione. Et quoniam nulla pœnæ stipulatione secuta ita debetur Pamphilus, vt si vellet stipulator, cum solutus posset petere, eueniret hoc quoque, vt si pœna deberi cœperit, & stipulator vtrumque petere simul non possit (vt non potest, nisi vt liceret, nominatim cautum fuerit, de quo postea) saltem hoc sit in potestate stipulatoris, vtrum velit petere pro arbitrio; Pamphilumne, quem sine pœnali stipulatione circa controuersiam poterat solum petere, an potius pœnam, quam reus omnimodo promissit, si Pamphilum non dedisset. Quin etiam & illud consequens est, si commissa pœnæ stipulatione stipulator de pœna egerit, & ea consecutus sit, tamen etiam nunc & Pamphilum, & quidquid priore obligatione debebatur, peti posse, vt quod in eius æstimatione amplius est, quam in pœna, id saltem stipulator consequatur. Quæ etsi ex primo efficiuntur certò omnia, & primum illud satis aperte hoc loco statuitur: tamen ne qua sit hæsitatio, adiungimus eos locos, quibus superiora omnia probantur dilucidè, & quidem ita, vt nihil referte ostendant, vtrum obligatio, quæ præcessit, dadi obligatio sit, vt hoc loco, an faciendi, qualis in illis locis proponitur. Loca hi sunt. l. prædia. suprà. de act. em. l. si quis a socio, & seq. l. duo. §. pro soc. Ac quominus dubitetur etiam id rectè & hoc loco & superioribus illis statui, stipulatione pœnali priorem non noiam, non tolli, spectetur stipulationis pœnalis finis, & in eo sententiā contrahentium, tum intelligitur id aliter statui non potuisse. Constat pœnalem stipulationem adijci prioris firmandæ causæ. adijcitur enim, quo magis fiat id, quod prius cautum est. §. vlt. Inst. de leg. Et autem absurdissimum dicere præcedentem stipulationem tolli ea stipulatione, quæ præceditis firmandæ causæ adhibetur. vnde in l. 4. §. si ex cōuentione. §. de re iud. scriptum est, si pignora accepta sint, vel fideiussores in rem iudicati, consequens esse non cessare executionem iudicati actionis; non inactum addita hac ratione, quia cum antecesserit aliquid rei iudicatæ, non sit ære iudicata recessum. Sed huius sententiæ de pœnali stipulatione aduersantur duo: primum exempli illud penus legatæ; quod suprà commemorauimus: deinde l. obligationum ferè. §. vlt. suprà. prox. titul. Nam cum testator ita dixit, hæres meus penum dato: si pecuniam non dederit, centum dato; hic si hæres interpellatus penum non dederit, placet deinceps centum ita deberi, vt debeantur sola, quasi priore legato in posse-

rius transfusio. l. si penum. §. quan. di. leg. ced.  
 Quod autem minimè dubiam repugnantiam  
 habere videtur, sic Pauli verba sunt in d. l. obli-  
 gationum. §. ult. sed si naum fieri stipulatus  
 sum, & si non feceris, centum; videndū, utrum  
 duæ stipulationes sint, pura & conditionalis, &  
 existens sequentis conditio non tollat priorē;  
 an verò transferat in se, & quasi novatio pri-  
 oris fiat. quod magis verum est. De quibus iam  
 32 respondebo. Et quod ad penum legatam at-  
 tinet, longè in hac specie alia causa est legati, a-  
 lia stipulationis. cum enim testator ita dicit, si  
 hæres penum non dederit, centum dato, hoc  
 posteriore legato prius admissæ videtur eo ca-  
 su, quo centum deberi cœperint, ut consequens  
 sit ademptam penum amplius deberi non posse.  
 hoc ita diserte scriptum est in d. l. si penum.  
 quan. di. leg. ced. In stipulatione eiusmodi lon-  
 gè aliter evenit. nam cum stipulor Pamphilū,  
 & si Pamphilum non dederis, pœnam; nemo  
 dicit me pœnæ stipulatione à priori recessisse  
 videri, cum ideo pœnam subiecerim, quo faci-  
 lius Pamphilum consequeretur, quem volui, &  
 mea interest ob eam causam utriusque stipulationi  
 locum esse. Quod autè attinet ad superiorem  
 locum Pauli; qui quidem is de eadem specie scri-  
 ptus esset, de qua & hic quæ tractamus, & item  
 illi alij quos antè indicavimus, nihil causæ ef-  
 fet, cur non & eum locum cū alijs, & alios cum  
 eo pugnare diceremus. nunc cum omnes scri-  
 pti sint dissimilibus in causis, ea dissimilitudi-  
 ne potius admonemur nō esse generaliter sta-  
 tuendum pœnali stipulatione nunquam præ-  
 cedentis novationem fieri, aut contrā semper  
 fieri: sed videndū esse, qualis sit obligatio, quæ  
 præcedit; ex huius conditione, utrum stipula-  
 tione pœnali novatio fiat, an non fiat, æstima-  
 dum. quo cōstit utro, optimè inter istos omnes  
 locos convenire reperietur, & quidem ita, ut  
 cognitis ijs, quæ dicam, nihil ad differentiam ra-  
 33 tionem aut parum requiratur. † Refert igitur,  
 utrum obligatio quæ præcedit, sit in dando, an  
 in faciendo: & si in faciendo, utrum sit ex alijs  
 causis constituta, quàm ex stipulatione, an ve-  
 rò & ex stipulatione itidè, ut pœnalis, quæ sub-  
 iecit. Obligatio dandi si præcedit, ut sit ea spe-  
 cies, de qua hic Papinianus agit, in Pamphilū da-  
 ri, si Pamphilum non dederis, centum dari; ge-  
 neraliter definiemus nunquam pœnali stipula-  
 tione priorem novari, non effici deniq., quin  
 et si Pamphilo non dato pecunia deberi cœpe-  
 rit, nihilominus tamè debeat & Pamphilus.  
 cum enim stipulator priore stipulatione Pam-  
 philum habere voluisse constet, eiusque magis  
 consequendi causa pœna subiecta sit, ac nec fa-  
 cile quisquam pro vna pecuniā, id est, aliam  
 rem accipiat; nihil proponitur, cur stipulatō-

ne posteriore pœnali à priori recedere volue-  
 rit. itaque animo novandi nō competto ne ex  
 lure quidem veterem vnumquodam fieret novatio e-  
 tiam auctore Paulo. Id quod si tunc verum est,  
 cum Pamphilus deductus est in stipulationē,  
 ubi facilius obligatio verbis contracta, verbis  
 tolli potuit iuxta regulam naturæ: l. nihil tam  
 naturale. j. de reg. iur. multo magis idem proban-  
 dū erit, si cum ex alia causā deberetur Pam-  
 philus, veluti ex causā permutationis, aut cum  
 in emptione fundi dictum esset Pamphilū ac-  
 cessurum, tū deinde nisi datus esset, pœna pro-  
 missa sit. hic enim hoc etiā accedit ad difficul-  
 tatem novationis, quod in his causis dici non  
 potest priorem obligationem tolli eodē gene-  
 re, quo colligata est, quod regula exigit. d. l. ni-  
 hil tam naturale. Quod si obligatio præcedens  
 in faciendo erit, de quo genere agit Paulus in  
 d. l. obligationum ferè. §. ult. hic natura stipu-  
 lationis statim videtur aliā inducere coniectu-  
 ram. cum enim stipulor quod fieri, id venit in sti-  
 pulationem, quod mea interest. l. si pœnam. §.  
 eo. ac cum pœna subiicitur postea, nisi factum  
 sit, quod promissum est; constat adici eam lo-  
 co eius quod interest, ne quantitas stipulatio-  
 nis sit in incerto, ut est in §. ult. Infit. eod. ut sic  
 propemodum nō duo iam debeatur, sed vna  
 pœna. Quapropter consentaneum videri po-  
 terat, in omnibus faciendi obligationibus, ubi  
 pœna promissa erit, pariter prioris obligationis  
 eius quod interest, novationem fieri, ut sic de-  
 sinat deberi id quod interest, sola pœna incipiat  
 deberi. Sed ne hoc quidem placuit, si obligatio  
 faciendi præcedens sit ea, quæ ex alijs causis na-  
 scatur, quàm ex stipulatione, veluti, si cōvene-  
 rit in societate, ut socius quid faceret; si in em-  
 ptione, ut veditor rem traderet; & si hæc facta  
 non essent, pœna promissa sit: quæ species sunt  
 d. l. duo. §. pro soc. & d. l. prædia. §. de act. em. in  
 quibus placet quamvis pœna commissā, tamè  
 integram esse actionem in id quod interest. ac  
 ne quis properius iudicia bonæ fidei id in suprà  
 scriptis capitulis receptū putet, non aliud respon-  
 sum est in ea specie, cum servus manu missio-  
 nis causa datus est, & nisi manu missus esset, pœ-  
 na est promissa. de qua in leg. qui Romæ. §. Flavi-  
 us. j. eod. Sed fortasse Paulus dissen sit in his  
 causis à cæteris iuris auctoribus. Imò Paulus est  
 ipse, qui auctor est superioris sententiæ in d. l.  
 duo. pro soc. idem scilicet, qui & eius, quæ legi-  
 tur in d. l. obligationum. §. ult. §. prox. tit. Sed  
 hoc, ut dixi, tum visum est in priore faciendi obli-  
 gatione, cum ea ex stipulatione non fuit, sed  
 ex alio contractu, aliāve causā. Quod si in obli-  
 gatione priore duo concurrent, ut & faciendi  
 obligatio sit, & simul stipulationem habeat,  
 quam alia stipulatio, pœnalis nimirum sequa-  
 tur,



tur; hæc demum illa est species à superioribus diuersa, in qua Paulus in d. l. obligationum. ait stipulationis pœnalis existere cōditione trans fundi priorem, & quasi nouationem eius fieri. Hic ergo nobis occurritur. quid enim dissimile habet faciendi stipulatio ab alia quavis faciendi obligatione? Dicam nihil habere, si de ea ipsa obligatione queritur. sed agitur de posteriore stipulatione pœnæ, queriturque quam vim ea habeat ad priorem nouandam. Regula iuris facit, vt stipulatio posterior priorē obligationem potuerit tollere, si & prior eodem modo contracta sit, id est, verbis, sin alio modo, vt nō potuerit, nisi perspicue doceatur cōtrahentes posteriorem stipulationem pro eo cōsensu habuisse, quo à priore obligatione recederetur. d. l. nihil tam naturale. de reg. iur. Hæc dissensu de notatione pœnalis stipulationis, tārū vt veterum sententia, quæ in Pandectas relatæ sunt, eorumque consensus de hoc genere intellige-  
 34 retur. † ceterum hodie omnis hæc quæstio, & distinctio sub lata est constitutione Iustiniani: l. vlt. C. de noua. quæ cautum est in vniuersum, ne in vllis causis posteriore stipulatione nouatio prioris obligationis facta intelligatur, nisi nominatim dictum sit posteriorem stipulatio-  
 35 nem nouandi animo interponi. † Nouatione ex hoc genere sub lata, efficitur, quod dixi, pœna commissæ vtrumque debeti, & pœnam, & Pamphilum, seu quidquid est, quod antè promissum erat, & quidem ira, vt vtrumque possit peti, si non simul, de quo mox, at certè hæc tenus, quatenus plus erit in altero. d. l. prædia. de act. cm. d. l. si quis à socio. & seq. §. pro soc. neq; vt debeatur vtrumque hoc modo, aperta conuentione opus est: sufficit Pamphilum simpliciter promissum, & si Pamphilus solutus non esset, pœnam. Itaq; quod ait Papinianus, postquam interpellatus promissor Pamphilum nō dedit, confestim pœnam peti posse, cum id actum probatur, vt si homo datus non fuerit, & homo & pecunia debeatur intelligimus id abundè probari hoc ipso, quod nominatim cautum non erit, vt homine non soluto sola pecunia deberetur: vt liquidò arguit aduersariua, quæ sequitur, cum ita scribit: sed etsi ita cautū sit, vt sola pecunia non soluto homine debeatur, idem descendendum erit. his enim verbis significatur tunc demum pecuniam solam debeti, cum id nominatim cautum est: alioqui contrā. Neq; verò hoc aliter potest fieri, si prioris obligationis non sit nouatio, vt nō fieri di-  
 36 ximus. † Quod cum ita sit, vt pœnali stipulatione commissæ vtrumq; debeatur ac peti possit, & pœna, & quod principali obligatione promissum erat; an simul vtrumque peti possit, dubitarum est. nā & principalis obligatio pura est:

& pœnalis stipulationis existente conditione stipulatio eo loco esse incipit, quasi esset iā ab initio purè contracta. l. potior. §. qui pot. in pig. hab. l. si pupillus. §. de cond. inst. vt consequens videri possit, si vtraque obligatio manet, etiam ex vtraq; sine fraude alterius agi posse. Sed conditio pœnalis stipulationis satis declarat id agi, vt stipulator altero cōtensus esse debeat, cum pœna promittatur hac conditione, si Pamphilus datus non erit. fac enim eum datū esse, pœna ex conditione petri non poterit. quia tamen non soluto homine pœnam antè semel cum missa erat; dicendum est, quamvis postea solutus sit Pamphilus, tamen ipso iure & de pœna adhuc agi posse, sed agentē doli mali exceptione summoueri. l. 4. §. Labco ait. §. de dol. ma. exc. Idem dicemus de cōuerso, si prius pœna soluta erit, deinde stipulator petat Pamphilum. sic enim facit, vt non possit ex cōditione stipulationis pœnam retinere, cum si Pamphilus illi soluitur, pœnā ex conditione consequi non debeat. Alterutro igitur, vt dixi, stipulator contentus esse debet, vt de eo responsū est, qui patens est, ne à se peteretur, & si petitum esset, stipulatus est pœnam; is autē agente contra conuentionem promissore, & exceptione vti vult, & pœnam ex stipulatu petere. l. rescriptum. §. 1. §. de pact. l. si pater. §. si mulier. §. de pac. dor. Planè si nominatim actum sit, vt vtrumque deberetur simul, seu vt vtrumq; simul exigere liceret, conuentio seruanda est. l. pen. §. de transf. Idem autem actum videbitur, etsi illud, simul, adiectum non fuerit. alioqui nequidquā caueretur, vt debeatur vtrumque: cum & sine conuentione idem futurū fuerit. arg. in l. quoties in stipulationibus. §. eo l. si quando. §. de leg. 1.  
 37 † Interim in hoc genere hocius manebit stipulatori, vt sit in eius potestate, vtra actio expe-  
 riarur; d. l. rescriptum. §. 1. §. de pac. non vt in distictiuis obligationibus, cum illud aut illud debetur, accidit, vt sit in potestate promissoris, vtrum soluat. l. 2. §. Scruola. §. de eo quod cer. loc. l. plerumq; §. vlt. §. de iur. dor. Neq; enim hic debetur illud aut illud; sed duæ sunt obligationes, quarum vnaquæq; separatim promittit res singulas, non plures vel coniunctim, vel disunctim. Quid, si cautum erit, vt non soluto homine debeatur solum pœna? hic pœna commissæ Pamphilum non debeti certum est, cum aperta conuentione quasi nouatio prioris obligationis facta sit. sed tamen & Pamphilus adhuc solui poterit donec iudicium accipiat. l. quid tamē. §. vlt. §. de rec. quod ad potestatem purgandæ moræ referri debet, de qua diximus ad l. si seruum. §. se-  
 quitur. §. cod.

S V M M A R I V M.

- 1 *Stipulatus à Mævio quanto minus à Titio debitorē cōsequi posset, an si nihil omnino à Titio posset cōsequi, totum debitum à Mævio restitueretur.*
- 2 *Stipulatore in proposito cum Titio litem cōtestante, an Mævius liberetur, an deinceps nec totū neque pars debiti ab eo possit peti.*
- 3 *Ex stipulatione proposita cum Mævio quando restitue agatur.*

L. Decem. C XVI.

1 **D**E C E M à Titio stipulatus, postea quanto minus ab eo cōsequi possem stipulor à Mævio. Tria hic quaeruntur de Mævio. Illud primum, si à Titio debitore meo nihil omnino possim cōsequi, an totum, quod ille debuit, possim à Mævio petere, vt sic Mævius periculum totius debiti subeat. Verba stipulationis videntur repugnare. is enim propriè dicitur minus cōsequi, qui aliquid ex toto cōsequitur, minus tamen quàm totum: quoniam hoc verbum minus comparisonem habet. Sed placuit ex vsu loquēdi Latinorum etiam cum rectè dici minus cōsequi, qui omnino nihil cōsequatur. L. minus. 32. l. si ita. 150. j. de ver. sig. quod intelligi poterit ex huiusmodi oratione, nihil obstat, quominus id facias: vbi hoc omnes dici intelligunt, nihil obstat, cur non facias, qualis & illa est in l. liber. seq. quid aliud dici potest, quominus liber homo teneatur? pro, cur non teneatur. Ex hoc vsu respondet hoc loco Papinianus Mævium in hac specie posse vniuersi periculum subire, significās accidere posse, vt totum ab illo peti possit: quod tunc continget, cū ego à Titio debitore nihil cōsecutus fuero. Atque hoc ita est, si extra iudicium nihil ab illo cōsequi poterim. † Quod si cum Titio prius iudicio egerim, hic altera quaestio introducitur, an eo factū Mævius sit liberatus, vt deinceps neque totum, neque partem debiti ab eo possim petere. Respondet Papinianus Mævium nō esse solutum, nisi iudicatum Titius fecerit. In hac parte responsi duo notat Paulus, primum rationem reddit, cur conuenito Titio debitore meo, quamvis iudicio id factum sit, nō eō minus teneatur adhuc Mævius. non enim, inquit, sunt duo rei eiusdē obligationis Mævius & Titius. Significat, si hic duo rei debēdi essent, dici poruisset re ab vno petita alterum liberari, vt vel olim ius fuit, vel certè fuit quorundam sententia, vt indicat l. 2. j. de duo, re. aduersus quā propterea cōstitutio Iustiniani opus fuerit,

quæ est l. vlt. C. de fid. nunc autem hoc in proposito metuendum non esse, quia hic non sunt duo rei debendi. Non esse probat, quia Mævius debeat sub conditione, si à Titio exigi non potuerit. hinc enim fieri rectè colligit, vt quamdiu Titio cōuenito incertum erit, an ab eo possit exigi, tādium non possit dici Mævius reus esse, vt pote pendente obligationis eius cōditione. l. cedere. j. de ver. sig. proinde nec possit dici liberari, qui an debiturus sit, incertum est. Sed vt prius confirmat Paulus, quod de Mævio nō liberato Papinianus respondit, si fortè Titius iudicatum non fecisset: ita reprehendit alterū in superiore responso, quod ex contrario significat Papinianus Mævium videlicet liberatū iri, si Titius debitor meus iudicatum fecerit. idq; agit in illis verbis; & solvente, ad hanc sententiam: Non debuit Papinianus dicere Titio solvente liberari Mævium: quia nō liberatur, qui nec tenebatur. Rectè non est enim solutio aut liberatio, nisi eius, qui aliquo vinculo tenebatur, quo solutus liber dimittitur. vt nec manu missio nisi eius, qui prius tenebatur manu. Inst. de liber. in prin. Iam verò solvente Titio in hac specie Mævium nunquam debuisset ostēdi. debuit enim sub conditione, si Titius non soluisset. quo fit, vt illo solvente nulla sit Mævii obligatio, cū conditio stipulationis defecerit. His verbis atque hac nota voluit Paulus intelligi in proposito melius ita dicturum fuisse Papinianum, si decem petiero à Titio debitore meo, non ideo certum esse incipit Mævium non 3 teneri, nisi & iudicatum Titius fecerit. † Tertia quaestio est superiori consequens, si Titio conuenito non liberatur Mævius, an non videatur dici debere hoc casu statim cū Mævio agi posse, & in summa quando cum illo agi possit ex hac stipulatione. Paulus in extrinsecis illis verbis, *nec Mævium pendente*, ostendit, non si Mævius conuenito Titio non liberatur, ideo statim cum illo agi posse. in summa autē Mævium pendente stipulationis conditione rectè conueniri non posse. in proposito verò conditionem hanc, q̄ à Titio cōsequi non potuero, sic impleri, non si egero cum Titio tantum, neque statim ab illo cōsecutus fuero, quod petij; sed si egero cū illo, & perfecero, vt condemnaretur: neque hoc satis, sed ita si ex causa iudicati facultates eius excussio, vt omnibus ex causis constaret cum non habere, vnde soluat.

S V M M A R I V M.

- 1 *Stipulatore, qui centum homines, quos eligeret, est stipulatus, mortuo, quomodo inter heredes stipulatio diuidatur.*

L. Si

## L. Si centum. C XVII.

**E**NTVM homines, quos stipulator *eligere* *via* *eligere* *via* *eligere* *via* eligeret, in stipulatum deducti, genera sunt prius, quam stipulator eos elegerit. postquam elegit, sunt iam certa corpora, & species, quae stipulatione debeantur. & generum stipulatio numero diuiditur inter haeredes stipulatoris: species uero stipulatio, ita ut partes corporum cuique debeantur, ut traditum est in l. in stipulationibus. supra, eod. non potuit in specie proposita aliud responderi, quam quod hic respondetur, ante electionem stipulatore mortuo diuidi stipulationem numero inter eius haeredes: hominibus electis si decesserit, corporum diuisionem fieri.

## S V M M A R I V M.

- 1 Liber homo bona fide seruienti, quatenus comparatur serui alieni: & quatenus ab ipso differat.
- 2 Liber homo bona fide possessus, si possessori stipulanti quid promittat, utilis eius stipulatio.
- 3 Libero homini bona fide possesso stipulanti possessor promittens an obligetur.

## L. Liber. C XVIII.

**L**IBER homo, qui bona fide possidetur, propemodum per omnia comparatur seruis alienis, cum de contractu eorum, & rebus per eos acquiritur agitur, ut constat ex §. de his. & §. idem placet. Inst. per quas pers. nob. acquiritur. l. acquiritur. §. de acquirit. rer. do. Vna hac in re differunt, quae hic explicatur, quod seruus alienus promittere utiliter nihil potest ei, à quo bona fide possidetur, aut ei, qui in seruo vsumfructum habet, si modo promittat ex re possessoris, aut fructuarij: propterea quod nemo est, qui hic obligetur, aut possit ex eo contractu conueniri. Seruum ipsum ex contractu iure Civilis non obligari certum est. l. serui. §. pro. tit. §. item inut. Inst. de inut. stip. Sed nec dominus hoc casu de peculio teneri potest, ut hic scriptum est in extremo: quae cum seruus ex re possessoris aut fructuarij promittit, ipse possessor & fructuarius pro dominis habentur, cum ex hac causa illis acquiratur, ut dominis. dict. §. de his autem. & seq. ¶ At liber homo, qui bona fide seruit, si possessori stipulanti promittat, nihil obstat, quominus promittat utiliter. est enim hic, qui recte obligetur etiam cluiter: ipse videlicet, qui promittit; quia liber est re vera, cuius persona obligationis est capax. Nec ad rem pertinet, quod pro seruo habetur: non enim eo minus

est liber: quoniam opinio nostra veritatem naturae non mutat. l. cum falsa. C. de iur. & fac. ig. 3 l. assumptio. §. ad munie. ¶ Hinc tractat Papinianus, si vice versa liber homo, qui bona fide possidetur, stipuletur à possessore sibi dari, an possessorem sibi obliget. nam cum sit liber, nihil videtur ne hic quidem obstat, quominus ut obligatio, sic petitio in persona eius recte consistat. Negat Papinianus possessorem illi obligari hac ratione. nam si liber homo bona fide possessus stipuletur ab alio ex re bonae fidei possessoris, stipulatio possessori acquiritur. d. §. de his. & seq. multo ergo magis, si quod stipuletur idem à possessore suo ex re eius, id ipsum acquireret. Quod si liber homo hanc stipulationem possessori acquirit, consistere obligatio non potest, ne incipiat dici possessorem eodem tempore & debitorem esse, quia promissit, & eundem creditorem, quia stipulatio illi quaesita est. quod natura non patitur. l. Stiehum. §. aditio. §. de sol. Vnde apparet, quod Papinianus dicit, etiam hoc latere liberum hominem, qui bona fide seruit, seruo alieno bona fide possessio aut fructuario esse similem. hoc latere, id est, etiam hac in parte.

## S V M M A R I V M.

- 1 Diem adiectum differre solutionem, donec dies praeterierit, quomodo accipiendum.

## Decem hodie.

**V**O non dicitur diem adiectum differre solutionem donec dies praeterierit. l. ceteris. §. l. qui hoc anno. §. eo. sic accipiendum est, nisi constabit diem adiectum non esse differendae obligationis causa. quod accidit, cum stipulor mihi hodie dari. De quo dixi ad l. eum, qui Calendis. §. ult. §.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulus decem sibi aut Titio non potest agere cum promissore ob id, quod Titio non soluit, etiam si ei solui stipulator vellet, & huic id fieri interfit: aliud est, si sibi aut Titio decem, utrum vellet, quis stipuletur.
- 2 Stipulatio hac, Mihi aut Titio decem utrum velim, si mihi dari velim, certi est.
- 3 Stipulatio eadem, si velim solui Titio, incerti.
- 4 In stipulatione proposita cum certa quantitas in veris, persona expressa sit, cur non est veris, persona si certi stipulatio.
- 5 Definitio generalis de stipulationibus in certum locum, tempus, personam collata.

Decem mihi aut Titio.

vlr. §. de eo quod cer. lo. De tempore in l. si fundum. §. eo. De persona est hic locus.

L. Doli clausula. CXIX.

EXPOSITVS est hic locus ad l. stipulationes commodissimum. §. §. eo.

SVMMARIVM.

- 1 Species huius legis, & ex ea quaestiones dua.
- 2 Stipulatio hac, Hanc summam Centum aureorum dare spondes? non est condicionalis.
- 3 Verba hac, Centum aureorum, vtrum vis sua hanc adiectionem continent, Si modo centum aureorum sit summa.
- 4 Demonstratio & causa falsa vis legato non nocet, si nec stipulationi.

L. Si ita stipulatus. CXX.

1 **Q**UAEVNTVM esset certa summa in sacculo, aut in arca, quae in conspectu erat, ac summam putarem esse centum aureorum, ego eam summam digito demonstrans ita sum stipulatus, hanc summam centum aureorum dare spondes? Si summa postea reperitur centum aureorum non esse, hic duae sunt quaestiones. Vna, ea quae prior natura, vtrum haec verba, centum aureorum, contineant hanc adiectionem, si modo centum aureorum sit summa, an non contineant. altera, si continent, vtrum ea adiectio habeat conditionem, necne. Papinianus hoc loco priorem non attingit. ↑ de posteriore ita respondet, vt dicat etiam si admitterimus superioribus verbis eam adiectionem contineri, tamen ea orationem conditionem non facere: hac ratione, quod conditio rem differat in aliquem casum. §. sub conditione. Inst. eo. hac autem adiectione nihil differatur: cum si summa centum aureorum est, debeat uti summa; si non est, statim nulla sit obligatio. Quo responso Papinianus eam vim exprimit, quam esse diximus conditionum in praesens, aut praeteritum tempus conceptarum ad leg. conditiones. supra, eod. Sed diligenter animaduertendum est, totum hoc responsum esse ex hypothese, id est, hoc concessio, in his verbis, hanc summam centum aureorum, inesse hanc adiectionem, si modo centum aureorum esset, cum hoc quaereretur, an haec adiectio haberet conditionem. quo modo accipienda sunt illa verba, etsi maxime exaudiatur ille sermo, si modo centum aureorum est. dictum enim hoc est non affirmantis modo, sed ex concessione; quasi ita diceretur, etsi maxime velimus hunc sermonem ita exaudiri

1 **Q**UAEVNTVM stipulor decem mihi aut Titio, non modo hic Titio nihil acquiritur, de quo inter omnes convenit: l. stipulatio ista. §. alteri. sup. sed nec ipse agere possum cum promissore ob id, quod Titio non soluat, etiam si ei solui velim, & mea intersit id fieri: quia non sum stipularus absolute dari Titio, sed mihi aut Titio: quae disunctio tribuit promissori electionem, vtri soluat. l. 2. §. Sczuola. sup. de eo quod cer. lo. §. plane. Inst. de inutil. stipulat. At si stipuler mihi aut Titio decem, vtrum velim: hic manifestum est idagi, vt mihi soluat, si velim, aut si malim, vt solvatur Titio. Hinc quaeritur, cuiusmodi stipulatione interposita, an & quae sit mihi adversus promissorem actio siue mihi dari velim, si ne Titio, si non detur, vt volo. ↑ Papinianus respondet, si mihi dari velim, stipulationem certi esse: quo significat & me decem petere posse, & in eam rem esse certi conditionem. l. stipulationum quaedam. §. Inst. eo. in prin. ↑ si velim solui Titio, stipulatione esse incerti. quo verbo duo itidem contraria complectitur, & incertum hac parte stipulatione contineri, vt peti possit, & peti id actione incerti seu ex stipulatu. Inst. eod. in princip. & l. vlr. supra, si quis inius voc. ↑ Sed quomodo hac parte incerta est stipulatio, cum id actum sit, vt Titio darentur decem itidem vt mihi, quae quidem non minus in persona Titij certa sunt, quam in mea? Et si quidem stipulatione effici possit, vt non minus ex ea possem decem petere Titij nomine, quam possum meo, dici nihil possit, quin ex utriusque persona esset certa & certi stipulatio. nunc autem Titio dari frustra stipulor, nisi mea intersit illi dari, & cum mea interest, haecenus solum possum ex ea experiri, quatenus interest. l. stipulatio ista. §. si stipuler. supra, eod. Quo fit, vt haecenus quoque contineatur incertum stipulatione. semper enim incertum id, quod interest, cum fieri possit, vt nihil intersit; interdum vt minoris, quam decem; nonnunquam vt pluris, veluti, si poenam promiseram, si Titio solutum non fuisset, vt hic Papinianus ait. idem in l. si quis stipulatus. 112. §. vlr. §. l. si quis ab alio. §. de re iud. qua ratione semper in faciendi obligationibus dicitur incerti contineri. l. vbi autem. §. qui id quod. §. eod. quoniam venit in stipulatione id quod mea interest. l. si poenam. §. eod. ↑ Illud hoc loco generaliter notandum est, quoties stipulamur aliquid dari aut certo loco, aut certo tempore, aut personae certa, toties stipulatione in ea utilitatem collatam videri, quae utilitas percipi potuit ex eo loco, tempore, persona. De loco est in l. 2. §.

{ quod

(quod interdum faciendum est. quid enim si id actum sit nominatim, ut deberetur ea summa, si esset centum aureorum?) tamen ne sic quidem hæc oratio conditionem habebit. † Ceterum si de eo queretur, an hæc verba, hanc summam centum aureorum, eam adiectionem vi sua contineant, quam dixi, ut nisi ea summa erit integra, nulla sit stipulatio: dicemus non continere, sed quidquid erit in ea summa, quæ demonstrata est, id deberi. quod disertè scriptum est in l. si servus legatus. 108. §. qui quinque. 8. de leg. 1. Et certè hæc verba, ceterum aureorum, demonstrationem habent. sunt enim adiecta summæ amplius declarandæ & demonstrandæ causa. † porro falsæ demonstrationi vt legato non nocet, sic nec stipulationi, quemadmodum nec falsæ causæ de quo diximus ad leg. si diuortio. suprâ, eodem.

## SUMMARIUM.

- 1 Speciei huic loco accommodata.
- 2 Doli clausula quam vim habeat.

## L. Ex ea parte. CXXI.

**V**NDUM inutiliter stipulor non adiecto nomine, triticid inutiliter non adiecta quantitate. l. ita stipulatus. 8. eod. Propone hoc modo: cum ageretur inter nos de fundo Tusculano dando, per obliuionem fundum generaliter à te stipulatus sum sub conditione, si naus veniret ex Asia; & adieci doli clausulam, causæ huic promissioni dolum malè abesse, abfuturumq; esse, pendente conditione, dum metuo ne testes decedant, qui interfuissent, cum de fundo Tusculano dâdo inter nos ageretur; petij à te, vt mihi fundum ipsum Tusculanum adiecto nomine promitteres, recusâs. queritur, an id possim aliqua actione abs te consequi. † Papinianus respondet posse me agere in eam rem incerti; nempe in id quod interest ex superiore doli clausula; qua consequar, vt stipulatio, quæ secundu verba inutiliter interposita est, denud à te vtiliter interponatur.

## SUMMARIUM.

- 1 Ex stipulatione hæc, Decem dabis, si quis Capitolium ascenderit? & similibus, an impleta conditio pecunia debeat.
- 2 Pecunia mulieri promissa sub hac conditione, si maritus constante matrimonio concubina consuetudinem repetisset, an impleta conditio debeat.

3 Concubinam constante matrimonio habere an turpe Romanis habitum, & an legibus olim prohibitum.

4 Maritus ob concubina consuetudinem causam divorij olim non probat.

5 Promittens ob maleficium ne fiat, an obligetur.

## Mulier ab eo,

**V**M quid promittitur sub conditione, si quid factum sit, vbi nec stipulantis interest id factum non esse, nec vllum in eo factum est, quod proficiatur à stipulatore, veluti, decem dabis, si quis Capitolium ascenderit? quæri solet, an impleta conditione pecunia debeat, quia est promissa, an non debeat, quasi nulla causa dandi intercedente. Et traditur in l. à Titio. 8. debet, quæcunque sit conditio, sub qua pecunia promissa sit. † Ad eandem dubitationem & regulam referri debet, quod hic queritur, pecunia mulieri promissa sub hac conditione, si maritus constante matrimonio concubina consuetudinem repetisset, an marito eius consuetudinem repente, id est, impleta conditione pecunia debeat. est enim & hic pecunia mulieri promissa sub conditione, si quid factum esset, quamvis nec mulier quidquid fecerit, propter quod pecuniam acciperet, & eius pecuniariter nihil intersit concubinam non induci. Ideo placet hic quoque ex eadem illa definitione nihil cause esse, cur non mulier impleta conditione pecuniam possit consequi. non vtrique solum, quia factum marito turpe fuerit, & ob id stipulatio ex bonis moribus, sed hoc ipso, quod conditio existerit, etiam si nihil aliud accederet. nam etsi quid maritus non fecisset turpe, cum stipulationis conditio exigeret, ne faceret, idem iuris foret, vt dixi. d. l. à Titio. Cur igitur hic responderetur nihil cause esse, cur mulier non possit pecuniam consequi ex ea stipulatione, quæ ex bonis moribus cõcepta fuerat? augendi causa, vt intelligeretur ideo hoc iustus responderi in specie proposita, quam in cæteris, quæ aliis conditionibus impletis, quæ ex facto promissoris non pendent, aut ex facto non turpi, sola voluntas promissorem obligat; in hac autem specie præter voluntatem promissoris etiam rei æquitas & honestas stipulationem tueretur, quia delicti, & rei inhonestæ poena promittitur. expedit autem delicti merui poenam. l. si vnus. §. pacta. 3. de pac. † Dixit aliquis, non fuisse olim turpe lure Romanorum etiâ constante matrimonio concubinam habere, idque ex eo existimari licere, quod Constantinus constitutione effecerit, ne cuiquâ licentia concedatur constante matrimonio concubinam penes se habere. l.



vnica. Cod. de conc. quæ constitutio superua-  
tua est, si & antè habere nō licuit. Sed aliud est,  
turpe id habitum non fuisse, aliud non fuisse  
prohibitum. Semper turpe habitum fuit apud  
bonos & graues viros id facere. itaque omnis  
etiam honesta & ex bonis moribus conuentio  
semper habita, quæ id factū prohiberet, vt hic  
locus indicat. sed siue errore, siue taculi licen-  
tia, obtinebat, vt liceret facere. certè non erat

4 legibus prohibitum; † vsque ad eò vt si mulier  
ob hanc causam vellet à marito diuertere, pos-  
set quidem ex iure communi Romanorū, quo  
& sine causā id facere licebat: leg. Titia. infra,  
eodem. sed non ita, vt ob hoc factum dici pos-  
set maritus causam diuortij præbuisse. Permis-  
sum quidem est libertæ vxori ob hanc causam  
diuertēte à patrono. leg. vlt. in fin. suprà, de di-  
uor. sed permissum, vt potestatem diuertendi  
ex iure communi acciperet, quam prius non  
habeat: nō autem, vt dici posset diuortij causam  
accepisse à patrono. aliqui si ea gratia id  
cauebatur, debuit generaliter de omib. vxoribus  
caueri. Constantinus autem nō tantum id  
facere turpe putauit, vt antea existimabatur,  
sed etiam licentiam contrā faciendi sustulit.  
qua constitutione magis superior stipulator  
confirmata est. Nihil admodum necesse est hic  
quærare, cur placeat pœnam promitti nō pos-  
se, si maritus ab vxore diuerterit; l. Titia. infr.  
eodem. l. 3. Cod. de inutilib. stipulationib. pro-  
mitti autem eam vtiliter, si maritus concubi-  
nam in matrimonium induxerit. hoc enim el-  
tra controuerfiam turpe, quod proinde & pœ-  
na coerceri honestum est, diuertere autem li-  
cere etiam honestum & vtile Reip. apud Ro-  
manos est habitum, vt consequens esset vide-  
ri contra bonos mores eam libertatem pœnis

5 adstringi. dist. leg. Titia. infr. † Quod in leg. iu-  
ris gentium. §. si ob maleficium. suprà, de pac.  
ita scriptum est; si ob maleficium, ne fiat, pro-  
missum sit, nulla est obligatio ex hac conuen-  
tione; huic loco non adnertatur. hoc enim di-  
ctum est de eo, de quo id agitur, ne fiat à stipu-  
latore, & ob non factum ei quid promittitur:  
veluti, ne hominem occidat, & si non occide-  
rit, ei ipsi pecunia promittitur. quam quidem  
ille stipulatur turpiter, eius rei videlicet nomi-  
ne, quam coactus legibus præstare debuit. l. 2.  
suprà, de cond. ob tur. cau. hic contrā promit-  
titur quidem pecunia, ne quid turpe fiat, sed  
ne fiat à promissore, & ob factum, non  
ob non factum promittitur, vt sit  
nimis hic delicti pœna, quam  
rectè constitui, & exigi  
iam diximus.

## SUMMARIUM.

- 1 Stipulatio ita concepta, Cum morietis, an depor-  
tatione committatur.
- 2 Deportati pro mortuis quando habentur.

### In insulam deportato.

1 **S**TIPULATVS sum à Titio, decē  
cum morietur, mihi dari. is deinde  
deportatus est. quæritur, an stipula-  
tio sit cōmissa, quasi eo facto mor-  
tuo promissore, & cōditione impleta. Mouet,  
quod in numeris in causis receptum est depor-  
tatos pro mortuis haberi. l. 1. §. pen. 3. de bon.  
pos. cont. tab. l. sed si mors. 3. de do. int. vi. & vx.  
l. 4. §. pen. 3. de bon. lib. l. actione. §. publica-  
tione. 8. pro soc. & sunt illi quidē pro mortuis  
nō abs re: vt enim ciues morte, sic deportatio-  
nem eximūt ex numero ciuium. §. 1. Inst. quib.  
mo. ius. pat. por. fol. Respondet Papiianus nō  
nisi verè moriente promissore stipulationem  
cōmitti. Rectè: re enim vera deportatio mors  
non est, & qui in numero ciuium non viuit de-  
2 portatus, nihilominus viuit natura. † Nihil ob-  
stant ij loci, quibus traditur deportatos haberi  
pro mortuis. id enim tunc locum habet ex lo-  
quentis sentētia, cum eum, qui de mortuo lo-  
quitur, verisimile est idem admittere & in eo,  
qui est deportatus. quæ coniectura in promit-  
tentem non cadit, cuius interest non teneri vl-  
trā, quā verbo continetur. Quod si in verbo  
ambiguo id sequimur, quod promissori prodest;  
stipulatori nocet: l. stipulatio ista, §. in stipula-  
tionibus. l. quidquid. 3. quanto magis in certa  
& non ambigua significatione proprietatem  
verbi retinebimus, quæ sit pro promissore?

## SUMMARIUM.

- 1 Hæres in pœnam cur non succedat, & quando  
hoc receptum sit.
- 2 Actiones rei persecutorie ex contractibus venien-  
tes in hæres dantur, licet delictum quæ in  
his versetur. & num. 4.
- 3 Ex deposito in multis, incendi, ruina, naufragij  
causa, actio ex dolo defuncti in hæredē in simi-  
plum, non in duplum datur.
- 5 §. Aliquando. Inst. de perp. & temp. act. expli-  
catur.

### Ex facto rei promittendi.

1 **T**SI conditio hæredis exigere vi-  
debatur, vt qui vniuersi iuris fuissef-  
foret; l. hæres in omne. suprà, de ac-  
quir. hæ. qui in ius & locum defun-  
cti succedere dicitur, l. quædam. §. primo. suprà,  
de eden.

de eden. idem nō tantum commodā defuncti  
susciperet, sed etiam incommodā, iisdemq; &  
actionibus & oneribus sine exceptione subji-  
ceretur, quibus defunctus: id tamē alijs in cau-  
sis omnibus receptum, l. 1. 2. & 3. §. de bon. poss.  
l. more. §. de acquit. hēr. in vna hac nō placuit,  
si actio qua tenebatur defunctus, poenam delicti  
persequitur. de quo ita constitutum est, hē-  
redes poena non teneri; in poenam hāredem  
nō succedere. l. constitutionibus. suprà, pro-  
tit. l. pen. §. de op. no. nunc. Quod est acquisi-  
tū; non ea tantum ratione, quā redditur in  
l. si poena. infra, de poen. quia poena constitu-  
tur in emendationem hominum; quā mortuo  
eo, in quem constituitur, desinit: sed illa potius,  
quod cum poena constituitur cōecondem delicti  
causa: aliud est fraus. §. de verbor. signific.  
consentaneum sit, vt peccata teneant suos au-  
ctores, nec longius progrediatur metus, quā  
fuerit delictum, vt & constitutum est l. sanc-  
mus. C. de poe. Videri autem potuit generali-  
ter poena delicti esse, cū defunctus ita qd do-  
lo fecit, vt nihil inde ad eum perueniret, & ta-  
men teneretur eo nomine: ac proinde cū quid  
huiusmodi accidit, dici possit hāredes nō tene-  
ri. Sed hoc tunc receptum est, cū obligatio  
poenae ex delicto defuncti originem habet. vnde  
iuris regula, ex maleficijs poenales actiones  
in hāredem rei non competere. §. non autem.  
2 Inft. de per. & temp. act. §. Quod si ex contractu  
obligatio veniat, hoc ipso actio rei persecutio-  
nem habere videtur, non poenae: l. si hominē. §.  
datur. §. dep. §. sequē. Inft. de act. Inde rursum  
illa altera regula iuris, in quos hae actiones com-  
petant; ex contractibus venientes actiones in  
hēres dari, licet delictum quoq; versetur, ve-  
luti cū tutor in tutela gerenda dolo fecerit, aut  
is apud quem depositum est. Lex contractibus  
lex depositi. §. pro. tit. Est autem & stipulatio  
contractus. l. non solum. §. pro. tit. quapropter  
quod de ceteris contractibus hic definitum est,  
etiam ad stipulationem pertinet, vt ibidē tra-  
ditur. veluti si proponas promissorē dolo quid  
fecisse, ex quo aduersus eum ex stipulatu actio  
fit: quod tunc fit, cū stipulatio doli est inter-  
posita. hic nō solum ex ea causa tenebitur pro-  
missor, sed etiam eo mortuo hēres eius, quā-  
uis ad eum nihil inde perueniret. nec metue-  
mus, ne videatur hoc modo hāres in poenam  
succedere contra constitutiones: cū hic, vt  
dixi, nō poena versetur, sed rei persecutio: pro-  
pterea quod id solum praestet, quod abest stipu-  
latori. §. Planē si praeter id, quod creditoris in-  
terest, exigatur aliquid amplius à debitore, le-  
ge hoc ita aduersus eū constituite delicti eius  
cōecondem causa: poena id erit, non rei persecu-  
tio, etiam si sit delictum in re ad contractū per-

tinente admissum. quod enim excedit id quod  
interest, id contractu non continetur. vt fit in  
deposito, cū quid tumultus, incendij, ruinae,  
naufragij causa depositū est; vbi si quid dolo sic  
ab eo, qui accepit, actio in duplum constituitur.  
l. t. §. dep. quā actio in simplici rei persecutoria  
est: in id quod excedit, poenam continet: vnde  
& mixta dicitur à Iustiniano in d. §. sequē. ver-  
planē. Inft. de act. Idcirco placuit hanc actionē  
ex dolo defuncti in hāredem in duplum nō da-  
ri, quia in eo duplo fit poena: sed tamen non eo  
minus ex hac causa dari in simplicem, quia hactē-  
nus ex contractu fit & rei persecutione. d. l. 1. &  
4 l. de eo. §. dep. §. Quod si nihil amplius perse-  
quetur ex contractu actio, quam id quod con-  
tractus proprium est, id est, id quod interest eius  
hoc constitutum esse debet, quantum in eo con-  
tractu debitor dolo versatus ex eo facto coe-  
perit teneri, vt maximē nihil ex eo dolo ad de-  
bitorem perueniret, tamen actionem etiam in  
hāredem competere. d. l. si hominem. §. datur.  
5 dep. d. l. ex contractibus. §. pro. tit. §. Sed hic nos  
impediunt verba Iustiniani, quae leguntur in §.  
aliquando. Inft. de per. & temp. act. aliquādo ta-  
men, inquit, etiam ex contractu actio contra  
hāredem non competit: veluti, cū testator  
dolo versatus sit, & ad hāredem eius nihil ex  
eo dolo peruenit. Et sanē superioris sententiae  
contrariae sint, si in posteriore membro, quod  
explicationis loco subiicitur; hae tantum ver-  
ba subintelligamus, ex contractu actio contra  
hāredem non competit, quae verba prius praes-  
cesserant. nec multū profuerit, si quis diuinan-  
do delexerit particulam, veluti, contra fidem  
Codicum. nam & tum idem cōcrexus futurus  
est. Sed in posteriore membro totum prius re-  
petendum est; tum optimē ille locus cum alijs  
consentiet: Est ergo hic sensus: veluti, cū tes-  
tator dolo versatus sit, & ad hāredē eius ni-  
hil peruenit: subaudi, fiet hoc casu, nō vt actio  
semper contra hāredem non competat, sed vt  
aliquando non cōpetat, vt erat propositū. Ve-  
rum est autē, cū defunctus dolo versatus est  
in contractu, aliquando in hāredem actionem  
non dari; quod accidit in deposito; vt suprà o-  
stendimus. idēq; fiet, & si quis alius esset con-  
tractus, in quo vltra id qd creditori abest, con-  
stitueretur alicuius summā persecutio:

## S V M M A R I V M.

- 1 Hypothesis proposita in princ. huius legis.
- 2 Quaestio, responsum Scawola, cuiusq; ratio.
- 3 Oblatio incongruo loco facta non liberat debitorē.
- 4 Oblationis effectus, vbi locus solutionis nō est ex-  
pressus.

- 1 Die certo nominatim solutioni dicto, an liceat debitori pecuniam ante offerendo, usurarum praestationem curare.  
 6 Dies usuri intervenientibus creditorisne, an vero debitoris causa adiciatur.  
 7 Pactio, ut qui pecuniam post annum sub usuru promissit, non liceat ei ante annum invito creditore soluere, an valeat.

L. Qui Romæ. CXXII.

**D**EBITOR Romæ mutuum pecuniam accepit, soluendam in longinqua provincia, puta Ephesi, idque per menses tres, ut est lectio Pandectarum Flor. id est, ita soluendam, ut esset potestas soluendi per sparium trium mensium. quod non significat eam solui posse particulatim distributis per singulos menses pensionibus. hoc enim modo non soluitur tota per tres menses, sed partes tantum. de tota autem per tres menses soluenda convenit. nec ad rem pertinet quod postrema pensione tertio mense soluta evenit, ut tota pecunia soluta intelligatur. ideo enim hoc evenit, quia post tres menses incipit esse soluta: non quia per tres menses præcedentes soluta fuerit. Significatur igitur id cautum esse, ut pecuniam per tres menses, & quod idem est, intra tres menses soluere liceret, ut ante quidem non posset exigi, quam tres menses præterissent; verum tamen & intra tres menses debitori potestas esset soluendi, si vellet. Quod consulto adiectum videtur, quia facit ad ambigendi causam. Nam si dictum esset, post tres menses, posset dubitari, an non nisi finitis tribus mensibus posset solui invito creditore. at ubi dictum est licere per tres menses, dubitatio est sublata. ostenditur enim intra eos menses tres etiâ statim soluere licere, quod statim exigi non poterat, ut fieret, si pecunia accepta esset soluenda intra tres menses. l. si ita fuerit. 4. §. ult. §. de manu. test. Convenerat autem etiam inter creditorem & promissorem de usuris præstandis, quas & debitor prærogauerat velin menses tres totos, quibus pecunia vti constituerat, velin vnum aut alterum mensem. Facultate statim soluendi ita accepta, uti supra scriptum est, hac usus debitor post paucos dies pecuniam obtulit creditori detracta ea summa, quam vsurarum nomine dederat, id est, totam sortem, quâ debebat, excepta ea summa, quam vsurarum nomine prærogauerat, quod vellet eam summam in reliquum quod sorti dcerat, imputari, ut pote indebitam solutam. Sed obtulit Romæ contra legem stipulationis, quâ actum erat, ut pecunia solucretur Ephesi. quam ob rem creditor accipere recusavit. † Quæ sit

est, an sua die, id est, finitis tribus mensibus, integra peti possit eo loco, quo soluenda promissa est. Respondet Scauola peti posse. An quoddam debitorê à sorte liberat, nec inhihet cursum vsurarum? l. acceptam. C. de vsur. l. ob signatione. Cod. de solu. Minime. etsi enim oblatione sola non liberatur ipso iure debitor: tamen si pecunia rectè oblata sine dolo malo eius perierit, exceptione doli mali tutus est. l. qui decem. j. de sol. hic autem vulgè intelligi Scauola pecuniam ante oblatâ suo loco peti posse omni modo, siue ea petisset debitor postea, siue nō perisset. Sed etsi vsurâ ita essent promissa, si fors sua die soluta non esset, & fors sua die rectè oblata esset, nō committeretur postea vsurarum stipulatio. l. si per te. C. de vsur. Scauola autem respondet in proposito pecuniam peti posse integram; significans in eam non imputari eam summam, quæ vsurarum nomine prærogauerat; proinde & eam summam deberi cœpisse. Intelligit igitur Scauola in proposito nullo modo eam oblationem debitori prodesse ne in ijs quidem, quæ alioqui oblationi debitoris interdum tribui solent, scilicet quia non sufficit pecuniam obtulisse, nisi rectè, id est, opportuno loco & tempore debitori obtulerit. d. l. qui decem. j. de sol. Quod hic factum non est. obtulit enim ille quidê suo tempore, quia intra tres menses, ut potestatem soluendi acceperat: sed obtulit Romæ, quod ex stipulatione soluere debuit Ephesi. † alio loco, quàm in quo soluenda promissa est, solui pecunia invito creditore nō potest. l. pen. §. de eo quod cer. lo. l. fideiussor. §. 1. j. de sol. si quidem locus nō solius debitoris causa adijcitur, sed etiam, & quidê maximè creditoris. l. 1. & 2. §. de eo quod cer. lo. † Quid ergo, si hic locus adiectus non esset? iam dixi, potestatem per tres menses ius intra tres menses soluendi data, quod hic factum proponitur, nihil fieri contra conventionem, sed maximè ex conventionem, si pecunia etiâ statim à debitorè offeratur. proinde si tum debitor pecuniâ statim offerret, diceremus vsurarû stipulationem postea committi non posse. ideoque eam summam, quæ vsurarum nomine data esset, quandoque imputari posse in sortem. hinc eventurum, ut fors quanta dara esset, non posset à creditore peti integra, sed solum detracta ea summa, quam prius accepisset. Etsi enim sola oblatio sortis non interpellat cursum vsurarû, quæ ex stipulatione semel deberi cœperit: l. acceptâ. C. de vsur. tamen rebus integris interposita, quominus vsurarum stipulatio committatur, facit. l. si per te. C. de vsur. † Quid, si nominatim certus dies solutioni dictus esset, aut certum tempus, puta Calendis tertijs dabis? vel, post

post tres menses dabis? an illi permittendum est pecuniam ante offerre, & euitare vsurarum præstationem? Si dies etiam creditoris causa adijcitur, non licet. l. si ita relictum. §. Pegafus. §. de legat. 2. l. 3. §. cum Polidius. sup. de vsur. si adijcitur causa debitoris, licet. leg. quod certa.

6 infra, de sol. † Et vulgò putant vsuris interuenientibus medijs temporis, diem adijci credito- ris causa propter commodum vsurarum. proinde ante diem soluendo, debitorem vsuras medijs temporis euitare non posse. Quod mihi nõ probatur. apparet enim semper diem principaliter adijci differendæ solutionis causa, dum id agit, vt liceat debitori intra constitutũ tempus negotium suum agere, & pecunia vti suo arbitratu. Per consequentiam autẽ sit, vt quoniam ante diem debitor pecunia vtitur, etiam ante diem eius rẽporis vsuras pro vsu præstet. Porro in omni cõtractu spectare debemus initium contractus & causam, non id quod fit per consequentiam. l. si procuratorem. in princip. §. man. arg. in l. 1. suprà, de auct. tut. Fateor vsuras ante diem adijci creditoris causa, id quod præterquam quod res ipsa docet, etiam probat l. secund. §. mea. sup. mand. sed per cõsequen- tiam, vt dixi, non principaliter. recta enim cõ- fertur dies ad solutionẽ fortis, cuius solius differendæ causa apertè adijcitur. ad vsurarũ præstationem, si verba spectentur, nullo modo.

7 † Quid tamen, si nominatim cõuenierit, vt qui pecuniam post annum sub vsuris promissit, nõ liceret ei ante annũ inuito creditore soluere? Videtur non iniqua esse conuentio: proinde seruanda, & verò aliud statui posse non videtur sine stipulatoris iniuria. nã si debitor alijs eam pecuniam elocare potest sub ipsẽdem vsuris, & locat: non est iniquũ eum vsuras reddere, quas accepit. si non locat, culpa eius est. factum cui- que suum, non aduersario nocere debet. l. factum. infr. de regul. iur. Et certè creditor iustè ita dicit, si pecunia mea vteris, vsuras solue. si non vteris, ipse collocato, si velis. hæc ego molestiam nolo subire. Quid si debitor non re- perit, quibus pecunias locet; æquum est hoc damnum ad debitore potius pertinere quàm ad stipulatorem: qui si pecuniam huic debitori non credidisset, potuisset in tempore habere alios, quibus crederet. non est autem æquum cuiquam damnosum esse officium suum. l. sed si quis. §. relict. quem. ap.

## Callimachus.



ALLIMACHO debitori mutua pecunia data est ea lege, vt Beryto, vbi accipiebatur, traiceretur Bren- tesio vsq; inde aut ipsa pecunia, aut merces ibi emptæ reportarentur Berytum. per omne autẽ id nauigationis tempus vt pecunia esset ere dita periculo creditoris, nec ante pecu- nia accepta debeatur, quàm nauis salua Berytũ rediisset. Quod posterius factum esse ex verbo nauticæ pecuniz, qualis hic fuisse pecunia pro- ponitur, intelligimus. † Nautica enim pecunia eadem est, quæ & dicitur traiecticia l. 1. & l. 3. §. de nau. fœn. etiam traiecticia pecunia, quæ datur, vt in certũ locum nauigatione traicia- tur periculo creditoris. d. l. 1. l. fenerator. vers. sed cum. de nau. fœn. Inde traiecticæ & nauticæ nomina, q̃ ea pecunia & traiciatur, id est fiat vt nauigatione, ita & naurarũ opera. Quæ hic in specie facti de hypothecis interseruit ad que- stiones hoc loco ppositas nihil pertinet. † Sed q̃ præcipuè pertinet, superioribus conuentio adiecta est, vt licet per illud nauigationis tempus pecunia, vti conuenit, esset nautica, id est, peri- culo creditoris, si Callimachus merces Brẽ- sij emptas mitteret in nauẽ ante Idus Septem- bres proximas, & ante easdẽ enauigaret, id est, solueret portu Brentesio, q̃ ni fecisset, vt cõti- nuò redderet vnuerfam pecuniã periculo suo exinde futurã, quia perfectã iam nauigatione. Quod Andreas Alciatus lib. 10. Parer. c. 19. do- ctè animaduertit à creditore adiectũ esse pro- pter difficultatem & periculum nauigationis, q̃ insequi solet mensem Octobrem & sequen- tes, dum cauet, ne id periculũ nauigationis in pecunia subeat. Mutuo ita contracto, atq; his cõuentionibus ita interpositis accidit, vt Cal- limachus cõtra conuentiõem enauigaret Bren- tesio post Idus. factũ tamen id cõsensu Ero- tis serui, q̃ à creditore missus erat cũ Callimacho ad pecuniã, si opus esset, repetendã. † Naue pos- tea submersa quæsitũ est, an Callimachus pecuniz acceptæ nomine teneatur. Respondet Sczuola, q̃ est in promptu, nõ teneri. cũ enim promiserit se eã pecuniam redditurũ, si qd non præstitisset: certũ est eo nõ præstito committi stipulationẽ, cuius conditio existerit. Sed pro Callimacho faciebat Erotis cõsensu. quæ- ritur igitur, an qd Callimacho is cõsensus prosit. Respondet Sczuola, quod & ipsum est iuris ex- plorati, si de prorogando enauigandi tempore nihil Eroti nominatim mandatũ esset, eum ac- tionem domino quæsitũ pacificendo adimere nõ potuisse. quod ius traditur in l. 3. l. filius. C. de pac. l. contra. §. vlt. sup. de pac. Quod si quid de eo mandatũ esset Eroti, teneri quidem Calli-


## S V M M A R I V M.

- 1 Species facti. & num. 3.
- 2 Nautica pecunia, seu traiecticia qua.
- 3 Questio huius loci, & responsum Sczuola.
- 4 Verbum quorundam huius. §. explanatio.

Callimachum ipso iure; quia stipulatio semel cōmissa pacto non tollitur: l. si vnus. §. pactus. §. de pac. sed petenti obstatum pacti seu doli exceptionem. quod & ipsum de vi pacti disertè traditum est in §. praterita. Inst. de exe. l. In verbis facti quod hic refertur, hęc obseruanda sunt. Nautica pecunia hic nominatur in principio, quæ sit, initio diximus. Brentescio hic dicitur, quod Latini Brundisii appellant, more Græco, vt rectè annotauit eodem in loco Alciatus. Reparare merces, quibus verbis & Sequola vtitur, est prioribus venditis alias emere. atq; hoc modo iterum parare. l. quidam. in prin. §. de in rem ver. l. In primis notandū Scium, qui nominatur in principio, eundem esse, qui vocatur postea L V C I V S T I T I V S in illis verbis, *eaq; sic rectè dari*. Animaduertenda etiam lectio Pandeclarū Flor. in illis verbis, *& cum ante Idus*. quæ ostendit Callimachum ante Idus Septembris enauigasse Brentescio mercibus in nauem missis. vtrumque secundum conuentionem. quod paulò post factum negatur in ver. quæsitum. & ita negatur, vt factum non esse Sczuola e confirmet responso suo; vt pote qui dicat stipulationem esse commissam. Vnde apparet priorem illam lectionem esse vitiosam, eique deesse negationem. quod & ipsum rectè obseruauit Alciatus eodem illo capite. Sed ille ita legendum putat ex vulgari lectione, *& cum non ante Idus enauigauerit*. vbi & additur particula, non, & pro enauigauit, reponitur, enauigaue- rit. Minus recedetur à Florentina lectione, si retento eodem verbo enauigauit, & nulla extrinsecus accersita negatione, particula, cūm, mutetur in non, vt sit lectio, *& non ante Idus enauiganis*. vbi & opriniè constat oratio, & nihilominus eadem sententia efficitur. Quidam satius putant horum locorum cōciliandorum causā priorem lectionem Pandecl. Florentina- rum retinere, & emendari illa verba, quæ postea sequuntur, cūm secundum cautionē Cal- limachus merces Beryto perferēdas in nauem misisset eo tempore; & pro his ita legi, merces Berytum perferens in nauem misisset eo tem- pore; vt significetur Callimachū merces quidem misisse in nauem ante Idus, sed cūm man- misisset in naue, non enauigasse ante Idus secun- dum conuentionem. Quod nullo modo reci- piendum videtur. nam prior illa lectio Floren- tina nō tantūm indicat Callimachum merces misisse in nauem ante Idus, sed etiam antè ena- uigasse. deinde in posteriore, quæ restituitur nō potest rectè dici Callimachus perferre mer- ces Berytum, qui in portu adhuc, & in na- ue maneat; sed rectè manere in naue perlatis eō iam an- tē mercibus.

- 1 *Species facti.*
- 2 *Donator, qui subiecta pœna stipulatione seruū do- nanis ea lege, vt cum donatarius manumitte- ret, an aduersus donatarium de libertate rectè experiatur.*
- 3 *Constitutio, qua seruus venditus ea lege, vt manu- mittatur, non seruata fide libertas ipso iure datur, etiam ad seruos eadem lege donatos per- tinet.*
- 4 *Seruus donatus hac lege, vt vindicta manumit- teretur, sine manumissione ex constitutione li- ber non fit.*
- 5 *L. 3. & L. vlt. C. Si man. ita sū. al. quando locum habeant.*
- 6 *Donatary heres, si seruo non manumisso donator heresve eius pœnam petere voluerit, an seruū manumittendo pœnam cuius ar. possit.*
- 7 *Donatore, cuiusve herede in proposito de libertate non agente, an seruo liberti as à donatario here- dēve eius nihilominus præstanda sit.*
- 8 *Donatore herede ve nūq; agere cessante, qui i qua a- ctione de libertate agat.*
- 9 *Regula generalis, Alteri per alterum actionē qua- ri non posse, quomodo sit accipienda.*
- 10 *Seruus in quibuscumque causis in iudicio consistere posse.*
- 11 *Iudicij in presenti casu exitus quini.*

## Flavius Hermes.

- 1  **L**AVIUS HERMES hominem Stichum donauit Claudio manu- missionis causā, id est, ea lege vt seruum manumitteret. sed donauit non cuiusvis manumissionis causā, verūm ita vt manumitteret eum vindicta, vt ex subiecto exemplo stipulationis intelligitur. quod genus manumissionis non transfigitur, nisi apud Ma- gistratum. l. an apud. l. pater. §. de man. vind. Ex hac conuentione dubitandum nō est, quin agi possit lute Ciuili. nam etsi stipulatio secuta nō esset: ramen negotiū ciuile gestum est: ex quo nascitur seruo non manumisso præscriptis ver- bis actio in id, quod donatoris in interest, aut rei donatæ conditio. l. naturalis. §. ar. cum do. §. de præf. ver. nunc autē vt de actione in id quod interest, non valdè laboretur, subiecta hic est pœnæ stipulatio, qua donator stipulatur cen- tum, si Claudius seruum nō manumisisset. hæc pœnam seruo non manumisso ex stipulatu pe- ti posse certum est. Sed tria hic queruntur.
- 2 *Primum an possit donator Claudii de liber- tate cōuenire: id est, ob libertatem hoc nomi- ne, quod Claudius seruum non manumiserit.*



Sezuola respondet nihil proponi, cur nō possit. Imō hic videntur apertē duo impedire: vnum, quod conuentionis manumissionis causa interposita stipulario pœnalis subiecta est: alterum, quod Stichus sua sponte videtur liber fieri ex constitutionibus sine alia manumissione. Et subiecta quidē pœna stipulatione à prior conuentione recessum, eiusque quasi nouationem fieri simili in specie traditū videtur in l. obligationum. §. vlt. §. de obl. & act. Sed iam antē monui ad leg. ita stipulatus. circa finem. §. obseruandum esse id tum dici eo loco, cum dux sunt stipulationes; prior faciēdi; posterior pœna, si id factum non sit, de quo prior stipulatione cautum erat. ostendi ei sententiæ locum non esse, cum prius conuenit tantum, vt quid fieret sine stipulatione, idque probari in l. duo societatem. illic, sed quoniam. §. pro soc. & l. prœdia. §. de act. empr. id ipsum & in specie hoc loco proposita factum videmus. quocirca & hunc locum accedere oportebit ad eiusdē sententiæ confirmationem. Differentiæ rationem illic exposui. Nam vt dicamus pœnali stipulatione faciendi conuentioni subiecta tunc nouationē non fieri, cum minus est in stipulatione pœnali, hic locus parī nō videtur, vbi ostendit Sezuola non fieri nouationem; & tamen apparere plus esse in pœna, quam in conuentione præcedente, aut certē tantumdem. constat enim pecuniariter nihil interesse donatoris seruum donatum, vt pote alienū manumitti; nisi prius donator pœnam alij promiserit, si seruus manumissus non esset. Nec obstat, quod libertas æstimabilis quædam res est. l. libertas. j. de regn. iur. nam hoc ipso dicimus hic nihil interesse donatoris pecuniariter, quā nihil est, quod possit æstimari. Quod ad libertatem Stichi donari attinget, exstant constitutiones, quibus caueretur de seruis venditis; vt si quis venditus sit ea lege, vt manumittatur, non seruata fide continuo ex ipsa constitutione fit liber. l. j. l. vlt. C. si manc. ita sue. al. † Ad seruos venditos dicit aliquis, hæ constitutiones pertinent, nō ad donatos. Imō constitutio Marci Imperatoris, quā primū de seruis hac lege veditis superius ius constitutum est, vt declarat. d. l. j. C. si manc. ita sue. al. citra hæsitacionem sic accepta est, vt placuerit ad seruos eadem lege donatos pertinere. l. pen. §. qui si ma. ad lib. per. l. causam. supr. de manu. l. i. C. si man. ita sue. ali. Nondum id obtinuerat temporibus Scenolæ, inquit. Hoc quidem diuinare est, non docere. sed & illud verisimile nō est Papinianum incunctanter ex sententiā superioris legis ad seruos donatos argumentari: d. l. pen. §. qui si ma. ad lib. per. hæ autem sententiā Scenolæ summo Iurifconsulto, et quidē Marci Imp. Cōsiliarius fuit, vt scribit

Lampridius in Mar. Philo sopho, cognitā non fuisse. Ac demus etiam illi nō fuisse cognitam, atque id ius postea trāslatum esse ad seruos donatos. semper in eodem luto hærebimus. nam quæ hic dicuntur sub persona Sezuolæ, ex Iustiniāni persona accipiēda sunt: vt ex eius voluntate veram esse oporteat & Sezuolæ sententiā hoc loco, & nihilominus constitutiones superiores. l. i. §. omnia. l. 2. §. tanta. C. de vet. iur. enucl. Quod & nobis admittendum est, nec quominus id fiat, vlla repugnantia horum locorum impedimur. obseruandum est enim, Quod Duarenus hoc loco rectē animaduertit, in proposito Stichum donatum esse manumissionis quidem causā, sed nō simpliciter manumissionis, verum vt manumitteretur vindicta. † Qui hac lege donatus est, verū est ex sententiā Sezuolæ hunc sine manumissione ex constitutione liberum non fieri: & ideo de eius libertate adhuc agendū esse, alioquin euenit, vt sine vindicta liber fiat, quem donator vindicta liberū fieri voluit, atque ita fiat contra conuentionem & voluntatem donantis, eius ipsius, qui manumissioni legem dixit. quod non est consilium constitutionum. Lex enim eum, qui venditus est ea lege, vt manumitteretur, trāsacta constituro tempore liberum esse iubens, id agit, vt voluntatem secuta donantis domini hæc confirmet, non vt contra voluntatem faciat. † Et ideo tunc solum eas constitutiones locum habere obseruandum est, cum quis veditus est ea lege, vt manumitteretur; vt manumitteretur, inquam, conuentione indefinitē interposita, nō vt manumitteretur nominatim hoc aut illo modo. d. l. j. l. vlt. Cod. si manc. ita sue. al. Qui hac lege dat<sup>r</sup> est, vt manumittatur quouis modo, non fit liber contra conuentionem, si fiat liber ipso iure. † Secundo loco hic queritur, seruo non manumisso si donator, hæresve eius à Claudij hærede pœnam suprā scriptam petere voluerit, possintne Claudij hæres seruum manumittendo pœnam euicare. Scruo nō manumisso pœnam ex stipulatione esse commissam, & peti posse, pro certo habet Sezuola. & rectē, postquam conditio stipulationis exstiterit. intra quod autem tempus seruus ex proposita conuentione manumitti debeat, traditur in l. vlt. §. qui si ma. ad lib. per. Sed an qui pœnam semel debere cepit, possit eam suo facto euicare, hoc est, quod habet dubitationem. cur enim debitor facto suo suam obligationē tollat, inquit Paulus? l. si seruum. §. nunc videamus. §. cod. De hærede autem Claudij potius querit Sezuola, quā de Claudio ipso, vt intelligeremus, si hoc quod querit hæredi facere licet, multo magis Claudio, id est, auctori ipsi facere iudicasse. Respondet Sezuola etiam hæredem libertatem

Sticho præstare posse, eoque facto liberari. In quo expressit certi iuris sententiam, poena certe pecunie semel commissæ ob id, quod factum non est, quod fieri debuit, debitor hæredemque eius postea offerendo, quod debuit poenæ petitione cuitare, de qua sententia diximus ad l. si seruum. §. sequitur. §. eo. constituitur autem in l. si infulam. §. l. i. §. de pe. leg. l. cum sine. sup. quan. di. leg. ce. Quod sic accipiendum esse docuimus, si id quod fieri debuit, promissum sit sine preñitione temporis. l. traiectione. §. pro. tit. dist. l. eum sine. quan. di. leg. ce. ut sit in hac specie, ubi actum est, ut seruum manumitteretur.

7 tur nullum intra certum diem. Tertiū queritur, si hic neq; donator, neq; donatoris hæres agant de libertate, an nihilominus libertas seruo ex cōuentione præstanda sit vel à Claudio, vel à Claudio hærede. Respondet Scauola vno

8 uerbo præstari debere. † Querō, quo agere? & si nullus alius est, q; agat, rellat, ut intelligamus id fieri debere agente seruo. Quæ actione dicendum est eadē, quæ ageret donator ex supra scripta cōuentione: ut hæc donatori primū

9 quæ sita deinde post eius uoluntate ab ipso in seruum transferatur, non directā, sed uilis: si cūcuenit & tunc, cūm quid donatum est alii eui ea lege, ut is rem Titio restitueret. nam & hic placuit cōditionem rei donatæ uilem Titio

10 uero dari, quæ prius donatori ipsi quæ sita esset, ut ab illo in Titium translata. l. quoties. C. de donat. quæ sub mod. Sed hic duo obstant seruo: regulæ iuris de actione alteri acquirenda, & conditio personæ. Iure nemo alteri pascifci aut stipulari potest, ut alter suo nomine agat. l. quæcūque gerimus. §. pro. tit. l. stipulatio ista. §. alteri. §. Generalis etiam traditum est, alteri per alterum actionem queri nō posse. l. i. C. per quas per. l. si ita stipularis. §. Chrysogonus. J. eod. Serui autem cōditione personæ iudicio in interesse non possunt. leg. seruus. C. de lud. Sed nihil horum actionem superiorem impedit: nā primū donator in hac specie nihil pascifciur, aut stipulatur seruo, sed si bi, ut sic ab ipso actio illi quæ sita in seruum qui


9 manumiri debuit; transeat. † Et quod dicitur generaliter alteri per alterum actionem queri non posse, sic accipiendum est, ut non possit directā. nam uilis potest hoc modo, si quis actionem prius in persona sua constitutam in alterum translata uelit, ut declaratur exemplis dist. leg. quoties. C. de do. quæ sub mod. l. pen. C. ad exhib. quæ de re diximus plura ad l. stipulatio ista. §. alteri. sup. † Quod attinet ad cōditionem personæ, non est perperuum, ut seruus in iudicio consistere non possit: quedam causæ excipiuntur, quæ referantur in l. vi. l. x. c. de i. §. de iud. in quibus est illa, cūm de libertate

11 aduersus dominum agitur, † Iudicij exitus erit, ut iudex iubeat dominū manumittere, quod si nō facit, seruus iure pro libero habebitur. arg. in l. §. de man. l. non tantum. §. Senatusconsulto. §. de fid. lib. l. qui se. §. de iud.

## S Y M M A R I V M.

- 1 *Cautione inter cohæredes interposita, ut si quis eorum prædicti communis partem vendere uelis, eam cohæredi suo vendas, effectus.*
- 2 *Definitio generalis, Pro soluto habendum esse id omne, in quo accipiendo creditor moram fecit.*
- 3 *Pœna ex compromisso debita alia, alia eius, quæ quantus alia ex causa promittitur, est conditio.*
- 4 *Pretio certo in cautione superiori non constituto, si quod nimium pretium exigis promissor, id cohæredi displiceat, an impune extero vendere liceat.*
- 5 *Cohæres ut emeret semel interpellatus, si emere neglexeris, an sine pluribus interpellationibus tuis partem alij promissor vendas.*
- 6 *Cohæres, qui ex cōuentione debet partem suam vendere, an idem offerente cohærede partem suam eam emere cogatur.*
- 7 *Tutores, an partem pupilli sine decreto recte vendant.*
- 8 *Exceptio doli in proposito qua cōditione ei, qui partem suam contra cōuentionem alij vendidit, detur.*
- 9 *Cōuentio, ne cui rem suam seu partem rei suæ alienare liceat, an uilis.*

## Cohæredes.

- 1  *U T In re communi hereditaria cauit cohæredi suo se partem suam, si alienare uoluisset, cohæredi vel hæredi eius uenditurum centum, & si aliter fecisset, promissor poenā; placet eum et si alij uendiderit, non teneri, si prius denunciat cohæredi, ut emeret, & ille emere neglexit. sic tamen non teneri, non ut nō teneatur ipso iure, sed ut si poenā eo peti cœperit, is doli mali exceptione defendatur. Quod ait Sequola promissor hoc casu exceptionē dari: declarat ipso iure commissam esse poenam. non est enim exceptio, nisi aduersus intentionem iure Ciuili comparatam. Instit. de excep. Et recte dicitur poenā esse commissā: fuit enim promissio sub cōditione, si promissor partem suam cohæredi non venderet. quæ conditio tunc exstitit, cūm ille alij uendidit. Sed nihilominus recte placet, si cohæres poenam petat, oblatam peteti doli mali exceptionē; quoniam nō uendidit*

didit quidem promissor partem suam coherede, uti verbis conuenit, sed id fecit, quod tantumdem valet. obtulit enim illi, ac per eum stetit, quominus emeret. † Quo loco hæc in vniuersum definitio notanda est, pro soluto habendum esse id omne, in quo accipiendo creditor moram fecit, quæ traditur in l. qui decem. j. de sol. Congruit & illud, quod dicitur in l. Celsus. §. de recep. poenam ex compromisso non committi, si per eum creditorem stetit, quominus reus daret, quod sententia iussus erat dare, nisi quod sententia in eo pignare videtur cum hoc loco, quod illi dicitur poenam etiam non committit, quam hic committi dicimus. † Sed conditio rei, & stipulationis vtroque hanc interpretationem exigebat. alia est enim conditio poenæ ex compromisso debitorum eius, quæ promittitur ex alia quavis causa. poenæ ex compromisso promittitur hac conditione, si quis non stet, seu non pareat arbitri sententia. d. l. Celsus. vers. pen. d. item profertur. §. de recep. Is porro videtur patere sententia, non tantum qui facit, quod iussus est, sed etiam qui se facere paratum esse ostendit, hoc enim parere positum est in propensione voluntatis. Hic autem & alijs similibus in causis promittitur poena, si quid aliud promissor non fecerit, quod tunc solum videtur factum, cum re vera perfectum est, non eum promissor factum voluit, ut puta si rem coheredi non vendiderit. verum est enim eum non vendidisse coheredi, qui alij vendidit. Proponitur hic conuenisse inter coheredes, vt qui partem suam alienare velleret, eam venderet coheredi suo nominatim adiecto certo pretio centum viginti quinq. † Quid, si simpliciter conuenierit, vt eam venderet coheredi nullo certo pretio tum consensu, & tum nimum pretium exigit ad coherede, id coheredi non placet; an licet ei impune alij vendere? receptum est non statim licere, sed videndum esse, an sit alius emptor, quod semper hic futurum est, vbi de eo agitur, qui partem suam alij vendit. quantum ille offert, tanti posse & coheredem emere, pluri non cogi. idq. defenditur exemplo eorum, qui iubentur constitutionibus rem suam, quam alienare velint, vendere alicui. quod in emphiteura constitutum est. l. vtr. C. de iur. emp. Proponitur præterea hic promissor interpellasse coheredis liberorum tutores sapius. † Quid, si semel interpellatus coheres vt emeret, aut iud quos eas res pertinet, non emerint, & præterierit tantum tempus, in quo possent pecuniam expedire: an non poterit promissor tunc partem alij vendere? Nihil causæ est, cur non possit, semper enim illud tenendum est, pro soluto esse id, in quo accipiendo creditor moram fecerit, d. l. qui decem. j. de sol. Is autem mo-

ram facit, qui recusat accipere, vt primum recte interpellatus recusauerit. dict. l. qui decem. l. mora. §. de vltur. porro qui semel moram facit, is perpetuo facere petisserat, nisi eam purget. l. Titia Seio. §. vltur. §. de leg. 2. vt consequens sit semel interpellato creditore, non esse deinceps pluribus interpellationibus opus, vt moram faciat ad eum & in debitorum dicendum est. Non obstat hic locus, in quo plures interpellationes interpositæ proponuntur. sic enim proponuntur a consultore, quia ira res incidit, facitque ad augendam frustrationem hæc dum coheredis. ceterum ad necessitatem iuris plures interpellationes non pertinent. Animaduertendum de illud in specie facit, quod dicitur promissor denunciassse tutoribus hæredum, vt secundum conuentionem aut emerent, aut venderent. Atqui conuentio solum hæc fuisse proponitur, vt promissor partem suam coheredi suo, vel eius successoribus venderet.

† Quæro igitur, an qui ex conuentione debet partem suam vendere, idem offerente coherede partem suam, eam emere cogatur. Respondeo nihil pponi, cure cogi possit, aliud est enim longè suum vendere, aliud alienum emere. itaque hic denunciatur secundum conuentionem, vt tutores liberorum partem promissoris emant, illud extra conuentionem, vt vendant liberorum partem. Quod si proponitur promissor id desistat, vt alterutrum fieret secundum conuentionem, intelligendum est hoc quoque ita proponi, quia promissor in denunciando id dixerit se petere secundum conuentionem: sed ira, vt ab illo per errorem factum sit, non quia ira denunciare necesse habuerit. † Item quæro, an hac denunciatione prouocari tutores, si partem liberorum malint vendere, iure eam alienare possint: cum prædicia minorum alienari sine decreto vetent constitutiones l. i. §. de reb. eo. qui sub tur. vel cu. sunt. Respondeo non posse, si de parte sua vendenda defunctus nihil eam. sin lex dicta est, vt vno volente partem suam alienare, & eam offerente coheredi suo, coheres aut eam emat, aut suam vendat: dubitari potest. sed putem hic quoque necessarium esse decretum Magistratus, quia non sit necessaria partis alienatio: cum possint tutores alteram partem emendo liberari. vtrū igitur vtilius sit pupillis fieri, Magistratus existimabit. l. i. §. non passim. & seq. §. de reb. eo. † Norandum est autem, quæ hic exceptio doli datur ei, qui partem suam contra conuentionem alij vendidit, hæc conditione dari, si prius coheredem, seu coheredis hæredes conuenierit, & desiderauerit, vt secundum conuentionem emerent. Vnde intelligimus, si sine hac denunciatione partem suam vendidisset promissor, poenam ab eo vtri-

liter peti posse, proinde & iusta esse stipulationem, quia poena hac conditione promissa sit, si promissor partem suam alij vendidisset, si partem suam alienasset. † Sed an ipsa conventio, ne curam suam, seu partem rei suae alienare liceat, per se sit utilis, quaesitum est. Et dubitari non debet, quin valeat hæc conventio, siue in traditione rei nostræ interposita sit, siue deducta sit in stipulationem. nam præterquam quod nominatim confirmatur in l. 3. C. de cond. indeb. l. qui fundum. 75. §. de con. em. constat pactiōnem esse de re priuata & familiari; cuius generis conuentiones omnes, si nihil aliud obstat, valere certum est. l. iuris gentium. §. si pacificæ. suprâ, de pac. Sed ex hoc loco non colligitur, quantumuis placeat pœnæ stipulationem ei conuentioni subiectâ valere. nihil enim prohibet, quominus inutiliter stipulemur quid fieri, veluti alium daturum, facturumve, vel alij dari, & tamen poenam vtiliter stipulemur, si id factum non fuerit. l. stipulatio ista. §. 1. & §. alteri. supr. eodem. Proinde vt de vi & effectu huius conuentionis plura dicantur, de quæ ijs locis, quæ in hac specie non nihil dissidere inter se videntur, ad hunc locum non pertinet.

## S V M M A R I V M.

- 1 Species huius §.
- 2 Sententia veterum Interpretum contra recentiores defensâ. & nume. 4.
- 3 Rationes, quæ pro vulgari opinione tuenda adduci solent, refelluntur.
- 4 Scauola descenditur.

## Agerius.

**R**OPONITVR Agerius filiusfamilias. promississe se daturum, quidquid patrem suum debere constitisset. quod sic accipiendum est, quidquid constitisset postea, vt intelligatur promississe his verbis, quidquid patrem meum debere constitierit, vel constabit. Id et si non satis exprimitur hoc loco: tamen ex responso Scauolæ satis intelligitur speciem ita positam fuisse. siue enim de ea responderet, quasi in ea fuerit conditio, & eiusmodi cōditio, quæ potuerit postea exsistere. si conditio, inquit, non exstiterit, stipulatio nō est commissâ. Neurrum horum esset, si promississet Agerius, quod patrē iam antē debere constitit. conditio enim in præteritum concepta vt rem non differt, sic nec re vera cōditio est. l. conditiones. l. si ita stipulatus. 120. §. eo. Stipulator idemq; creditor patris cū patre non egit, aut certē ita egit, vt viuo eo de debito non cōstaret. moritur pater alijs hæredibus relicto, quàm Agerio filio, siue quod Agerius ex hæredatus esset, siue quod institutus repudiasset hæreditatem.

Cū his hæredibus patris egit stipulator, & probauit, quantum sibi pater debuisset. Sed siue quod cōpeterisset postea eos hæredes soluendo nō esset, siue quod essent homines litigiosi, siue quod quauis de causâ cōstitueret cum Agerio experiri, cœpit cū illo agere ex scripta stipulatione, vt solueret, quod pater debuisset. Negat Agerius se ea stipulatione teneri. quaeritur, an teneatur. Respondet Scauola, si conditio non exstiterit, stipulationem non esse commissam. Si pro quia, vt breuiter intelligatur hoc dicere, in his verbis, quod patrem debere postea constitierit, inesse conditionem, hanc non exstiterit. ideo stipulationem nō esse commissam. † Fuit hæc, vt videtur, sententia Rogerij, quæ refertur in glossâ Accursij, probata à Bartolo & alijs veteribus interpretibus, sed magno cōsensu repudiata à magnis interpretibus, Andrea Alciato lib. 1. Dispunc. c. 13. Connano lib. 6. comment. iur. Duareno hoc loco, & in comment. Scauola. Ego autē puto eam sententiam cū per se verissimam esse, eum verbis huius loci cōuenientissimam, nec minus dignam iudicio & prudentia Scauolæ. Principio in his verbis, quidquid patrem debere constitierit, seu constabit, dubitandum non est, quin sit conditio hæc, si patrē debere constitierit postea. est enim in his demonstratio in futurum collata, cuius generis demonstratio omnis cōditionem habet. l. 6. §. de leg. 1. Jam verò non difficile est docere superiorem conditionem hic nō exstiterit. nunquam enim conditio pro impleta haberetur, nisi planē ad eum modum impleta sit, quem verba conditionis præscribunt. l. qui heredi. §. de cond. & dem. Id quod in proposita conditione mortuo patre contingere non potest, stipulator namq; mortuo patre probans de debito efficere potest, vt constet patrem, dum viueret debuisse. illud nunquam perficiet, vt constet patrem debere; quæ verba conditionis exigebant. mortuus enim vt non est in rerū natura, ita nec quidā agere, aut pati dici potest. Sed hic occurrūt eruditi homines, auctores enim subtilitatem hanc verborū esse indignam viris bonis & iurificonsultis: cū in re idem sit debitum, & quod viuis probatur debere, & quod mortuus probatur debuisse. Ego in interpretationem verborū esse contendō conuenientem omnium iuris auctorū scriptis & præceptis, quæ sunt de implendis conditionibus: quia eadem neglecta magna iniuria afficiatur Agerius, vt in re ipsa permagni referat hanc potius admitti. Cōstat enim ex d. l. qui heredi. §. de cond. & dem. si quæ conditione sibi adscripta aliter facit, quam verba conditionis expriment, etiam si id eundem effectum habeat, tamen conditionem pro impleta non haberi. quanto minus habebitur pro imple-

impleta, si id quod fit, eandem vim & eundem effectum non habet? Quod in hac specie accidit. Multum enim in re ipsa interest, utrum viuo patre agatur, & constet de debito; an vero id fiat mortuo patre. si quidem pater habere potuit exceptionem aliquam aut pacti, aut rei iudicata, aut similem, qua consequeretur viuus, ut constaret eum multo minus debere. hæc possunt ignorari ab hærede: atque his prætermisissis fit, ut constet id deberi, quod re vera non debebatur. Id non fieri cum ad eum interfit Agerij: magnam iniuriam illi facimus, si debito post mortem patris probato perinde id accipimus ad conditionem implendam, quasi viuo patre de eo constitisset. Verumtamen reprehenditur ab illis hæc sententia aliquot argumentis, quæ nos ordine diluimus. † Prima hæc ratio est Alciati: Condicio impleta, inquit, retrahitur, id est, perinde habetur, ac si impleta esset eo tempore, quo stipulatio interposita est. l. potior. §. qui pot. in pig. ergo etsi condicio mortuo patre exstiterit, perinde erit, ac si patre viuo exstiterit. hoc. n. viuente interposita fuerat stipulatio. Recte Alciatus, si quidem condicio in proposito mortuo patre exstiterit. At hoc ipsum queritur, an exstiterit. hoc ille pro confesso sumit, quæ præcipue probandum erat. nos quidem negamus: & falsum esse supra ostendi. Altera eiusdem Alciati ratio est, quæ si quid probatur hæredem velle hæredem facere, id quoque probatur defunctum fecisse & facere. quod non ita est. illud enim recte dici cõcedo, si quid probatur hæres debere, simul etiam probari defunctum id fecisse, id est, idem debuisse, ut pote à quo obligatio in hæredem descendit. at illud, quod adjicit, etiam videri defunctum id facere, de quo nunc queritur, perspicue falsum est. neque enim natura patitur, ut qui non est, intelligatur quidquam facere aut debere. Imò, inquit ille, etiam defunctus facere & debere id intelligitur, quia hæres iure eadem persona esse existimatur cum defuncto. nouel. de iur. à mor. præf. Sed hoc dictum hanc significationem habet, ut si quid factum sit, aut profectum à defuncto, id quoque videatur factum ab hærede, quia hæres in ius & locum defuncti successerit. l. quædam. §. de eden. At non id valet ex cõtrario, ut dicamus, quod sit ab hærede, id transire ad defunctum, atque hæc ratione à defuncto fieri. Vt enim non fert natura, ut videatur, qui non est, quidquam facere aut pati: ita eadem natura simul & ius repugnat, quominus quidquam ab hærede redeat ad defunctum; cum defunctus hæredi non succedat, sed hæres defuncto. Tertium argumentum est Connati. Ille ait nihil interesse, utrum Agerius promittat, quod pater debet, an vero quod pater debere constituerit: propterea quod etiam si promittat solum, quod pater debet, tamen non possit con-

ueniri, nisi cum patre debere constituerit. Sed & hoc manifeste falsum est nihil differre inter istas stipulationes; cum prior aperte pura sit, certe conditionem habeat in præsens cõceptam, quæ stipulatione non suspendit: l. cõditiones. §. posterior autem conditionem habeat conceptam in futurum, quæ ita rem differt, ut nisi exstiterit, nihil debeatur. §. sub conditione. Inst. eo. l. cedere. j. de ver. sig. Nec ad rem pertinet, quod cum eo, qui promissit, quod pater debet, non potest agi efficaciter prius, quam constituerit patrem debere. non enim eo minus statim obligatur, etiam si ignoretur, quantum pater debeat. nam & is, qui promissit sub hac conditione, si Rex Parthorum viciet, conueniri vtiliter non potest prius, quam constiterit Regem Parthorum vicisse. neque eo minus pure obligatio contracta est, si iam ante Rex Parthorum vicerat. §. conditiones. Inst. eo. Postrema ratio exoritur Duareno in Commentario, Sczuola. Ille enim ita statuit, implementum conditionis transire ad hæredes. ex quo effici vult in proposito Iudicem in re dubia contra promissorem pronunciare debere, si mortuo patre de debito patris constituit: significans hoc modo conditionem exstiterit, ac proinde commissam esse stipulationem. Ergo ille hoc intelligit, quod à defuncto aut cum defuncto factum prodesse ad implendam conditionem, idem si ab hærede aut eum hærede fiat, ad eandem rem prodesse. Id nos negauimus iam ante, & nunc constanter negamus, refelliturque aperte multis & certis locis, ut l. si decem cum petitorio. §. eo. l. si ita expressimus. §. de cond. & dem. l. fideiussor. §. vlt. j. de fid. ex quibus liquet omnem conditionem in factum alicuius certæ personæ collatum id esse, quod dicitur apertius in l. qui hæredi. §. de cond. & dem. facti nimirum, & personæ coherere, ut si ea persona decedat nondum impleta condicio, non possit amplius condicio impleri ne in hæredibus quidem. Quod si in vili conditione dici potest, in ea maxime locum habet, quæ hoc loco proponitur. quod enim patre debere constabit, sic in viuente personam confertur, ut in mortuum non possit cadere. Vt utramque ille ad confirmationem superioris sententiae argumento §. ex conditionalis. Inst. eo. nec temere, si verborum generalitatem sequimur. sic enim verba sunt: ex conditionalis stipulatione tantum spes est debitum iri, eamque ipsam speciem in hæredem transmittimus, si prius quam condicio exstet, mors nobis contigerit. His verbis, spes est debitum iri, certum est significari speciem esse fore, ut condicio exstaret; quoniam hæc non existente nihil potest deberi. Quod si hæc speciem ad hæredes transmittimus, & verba generalia sunt ad omnem conditionem pertinentia;



dicendum est etiā ex stipulatione, quæ sub conditione potestatiua contracta sit, spem huius conditionis implendæ transmitti ad hæredes. Neq; verò aliter potest transmitti, quàm si hæredes eam implere possint. nam alijs implere non licet. Sic fit, vt conditio quamvis potestatiua, quæ a defuncto impleri poterat, etiam ab hærede ex sententia superiorum verborum possit impleri. Et hæc secūdum verba rectè defenduntur. Sed verum est, quod vulgò dicitur, superius dictum accipiendum esse de ijs conditionibus, quæ ex euentu pendent, non de ijs, quæ in potestatem nostram collatæ sunt. id quæ ratione certa & natura rei efficitur. Omnes enim concedent spem hanc debitum iri, tamdiu esse, quamdiu & conditio potest existere. postquā enim semel defecerit, nemo dicit adhuc spem esse debitum iri id, quod certum sit deficiente conditione amplius deberi non posse. Quod si deficienti conditione nulla amplius spes est nec debiti nec conditionis implendæ: consequens est nec eam spem quæ non est, ad hæredem posse transmitti. Atqui cōditio personæ alicuius iniuncta non egreditur personā, & mortuo eo deficit. I. si ita expressum. sup. de cond. & dem. & supra probauimus pluribus. Proinde ad huiusmodi conditiones id dictum non pertinet, quæ vt morte deficient, ita spem auferunt amplius quidquid deberi posse: qua sublata non potest fieri, vt ea transmittatur. Nihil ad rem facit l. veteris. C. de cont. & com. stip. quæ cautum est omnes stipulationes etiam faciendi ad hæredes transire, vt quod a debitore fieri debuit, possit etiam impleri ab eius hæredibus. quo etiam argumento ille vitur. Multum enim distat inter se stipulatio ipsa, & conditio stipulationis. Stipulatio ad hæredes transit: quia ex stipulatione obligationis ius nascitur: quod ex conditione hæredum & ad eos & in eos trāsire oportet, cum in ius & locum defuncti succedant. l. quædam. §. de eden. l. qui in ius. j. de reg. iur. nisi sit aliquid quod natura sua cum vita defuncti extinguatur. Conditio autem nullum ius continet, quod vel acquiratur stipulatori, vel promissorem obliget. tantum facti est, vt dixi. vnde euenire necesse est, vt si alicui personæ sit iniuncta, hic nihil inde ad hæredem aut in hæredem iure hæreditario transeat, sed vna cum persona, cui erat iniuncta, deficiat. dict. l. qui hæredi. d. l. si ita expressum. de cond. & dem. nst. Summa hæc sit: si cōditio hæc, si patrem debere consiliterit, quæ hic proponitur, neq; secundum verba mortuo patre existere potest, & in re ac sententia contrahentium multum refert, quo tempore constet de debito patris, cōne viuo, an mortuo: nihil asserri potest, cur non verissimè & æquissimè di-

catur conditionem nullo modo hic existisse, vbi patre mortuo de debito cōstitit. Cum hæc sententia per se vera est: tum verò verbis Scauolæ optimè conuenit, non enim eo moueri debemus, quòd Scauola conditionaliter respondet, si conditio non existisset, quasi nihil hic assermet eius, quod diximus. vñtato enim loquendi more cōditionem posuit pro causa, si pro quoniam: vt rēspōsum eius sic accipi debeat, quasi ita respondisset, si conditio non existisset, id quod existimo, & in telligi potest ex his, quæ proponuntur: respondi stipulationem non esse commissam. I. In quo genere responsi mirum est à superioribus illis, quos antè commemorauimus, non tantum reprehendi, sed etiam exagitari Scauolam, quasi qui aut non responderat ad interrogatum, aut nihil apertè, sed incertiorē dimittat consultorem, quàm acceperat: cum certum sit, qd hic ille facit, id exemplo & more omnium non tantum iuris, sed etiam aliorum probatorum auctorum fieri. Modestinus in l. fideiusor. §. vlt. §. de pig. respondit, inquit, si neque pignerata sunt ipsa mancipia, neque ex pigneratis ancillis nata, minime creditoribus obligata esse. nempe sub conditione, cum tamen perspicuum sit ex precedentibus Modestinum intelligere id esse in specie proposita, quod ponebat in cōditione. Virgil. lib. i. Geor. Vestro si munere tellus Chaoniam pingui glādem mutauit arista. Cic. in Topicis: si fines in vrbe non reguntur, nec aqua in vrbe arceatur. & rursum: si rusticium fugimus, sapientiam sequamur. Idem lib. 3. de offic. quod si Aquiliana definitio vera est, ex omni vita simulatio, dissimulatioque tollenda est. In quibus locis omnibus constat non dubitanter loqui auctores, sed affirmanter, dum in propositione intelligi volunt assumptionem, quam prætermittunt.

# S Y M M A R I V M.

- 1 Species huius §.
- 2 Responsum Scauolæ, & quænam eo responsi statim intelligantur.
- 3 Vñtato in specie proposita vnde, & quo casu deberi possint.
- 4 Oblatio pecuniæ ad inhihendū cursum vsurarum quibus in causis sola, sine alia pecunia obligatione, proficit.

Scia.

**I**N V T O R, qui pupillæ tenebatur ex administratione tutelæ, decessit Scia hærede relicto; quæ & in eandē obligationem successit. Decessit & pupilla suo iurē hærede relicto: qui & ipse successit in ean-

io eandem actionem. Is hæres eum agere instituit tutela cum Seia, transsegerunt ambo inter se eo nomine hoc pacto, vt Seia ex ea causa certam pecunie summam daret, vicissim hæres pupillæ nihil inquam tutelæ nomine ab ea peteret. quod & se factum esse pactum est, sed pactus tantum, nõ etiam Aquilianam stipulationem & acceptationem ad Seiam ipso iure liberandam interposuit. Eius autem pecunie, de qua danda conuenisse dixi, maiorem partem soluit Seia in præsentia, reliquã partem canit, id est, stipulanti hæredi pupillæ se soluturã promissit, l. sancimus. C. de verb. sig. & adiecit vñs, si eam pecuniam non soluisset. sortasse pecuniam cauẽs ita, vt ex actione tutelæ debebatur: sic tamen, vt & pecuniam, & eius pecuniæ vñs ex stipulatione debere inciperet, non ex veterẽ actione. Quod ita factum esse ex quaestione & responso Scauolæ apparet. Sed hæres pupillæ, quem suprà pacto tantum transsegerat diximus, quoniam huic adhuc vetus actio tutelæ manebat integra (pacto enim iure Ciuili actio non tollitur. l. si vnus. §. pactus. §. de pac.) hoc iure vsu ille negat se transactionem seruare, & tutelæ agit cum Seia. quæ se tuetur exceptione pacti, seu transactionis, vt ei facere ius est. l. siue apud. C. de transact. quæ ex exceptione consecuta est, vt primo iudicio absolueretur. Cum appellasset pupillæ hæres semel atq; iterum, omnib. iudicijs iniusta appellatione pronunciata Seia absoluta est. Itaq; tandem cogitur pupillæ hæres contentus esse ea pecunia, quã illi Seia ex transactionis causa cauerat. hanc ergo ille petit, sed hoc amplius etiam vñs totius præteriti temporis ex die interpositæ solutionis. De sorte non dubitatur, quin hanc ex stipulatione Seia debeat: itaque hanc illa vltro offert. De vñs queritur, an debeantur, cum per Seiam non steterit, quoniam pecuniam cautam solueret, sed per aduersarium, qui non modo eam pecuniam nunquam petijt, sed etiam oblata accipere noluit. Respondet Scauola, si modo Seia non cessasset ex stipulatione pecuniam offerre, vt proponitur, iure vñs non deberi. Hoc sentio, nõ esse satis, vt hic vñs non debeatur, si per Seia non steterit, quominus pecuniam promissam solueret, quod etiam tunc fit, cum Seia pecuniam nõ obtulit, si modo hæres pupillæ eam pecuniam non petierit: l. si ex legati. §. co. l. mora. §. de vñs. sed opus esse, vt Seia ipsa vltro pecuniam obtulerit, vt dici possit per hæredem pupillæ moram intercessisse, quominus acciperet. sic enim & creditor in accipiendo moram facit, cum pecuniam opportuno loco & tempore oblata recusata accipere. l. qui decem. §. de sol. Ait Scauola, si Seia non cessasset offerre, quæ modo-

dum ea dicitur cessare offerre, quæ non offert, cum debet: ita nõ cessare offerre ea intelligenda est, quæ re ipsa offert, cũ est opus. Ergo quæ ita obrulit, etiam si semel id fecerit, verum est eam non cessare offerre. ac proinde ex sententia Scauolæ vñs non debetur. Et ceret si semel oblata pecuniam sine iusta causa accipere recusando creditor moram facit: d. l. qui decem. §. de sol. quodque mora ab illo facta est, vult Scauola satis esse, ne in proposito vñs debeantur: consequens est in hac re sufficere vel vnã obligationem: quoniam qui semel in mora esse cepit, is moram perpetuò facere existimatur, nisi eam suo facto purgauerit. l. Titia Seio. §. 1. suprà, de leg. a. Hoc responso Scauola tria statuere intelligitur. Primum vñs in specie proposita aliquo casu deberi potuisse. Alterum, hoc casu deberi, si Seia sortem vltro non obtulisset, quamuis in ea soluenda non fecisset moram, vt quia interpellata de sorte non esset. Tercium, vt pecunia non oblata deberetur vñs: ita ea oblata non debetur, etiam si ad obligationem nihil accesserit. quorum de vno quoque potest dubitari. Ac primum queritur, vnde ex vñs, quæ hic deberi possunt. Nõ enim possunt omnino deberi vñs, nisi aut ex stipulatione aliã e conuentione, aut sine conuentione ex mora, quod contingit in bonæ fidei iudicijs, & similibus. l. 3. C. de vñs. l. mora. §. in bonæ. §. de vñs. Pecunia, cuius de vñs nunc queritur, non petitur hic iudicio tutelæ, quod bonæ fidei est: sed ea est, quam Scauola proponit in stipulationem deductã esse, quæ situm est, inquit, cum per hæredẽ pupillæ mora intercesserit, quominus pecunia in stipulationem deducta ab hærede tutoris solueretur, an ei hodie debeantur vñs. Stipulatio bonæ fidei iudicium non est: nec pecuniæ stipulatione promissæ deberi vñs possunt citra aliam stipulationem. d. l. 3. C. de vñs. Rursum de vñs eius pecuniæ præstandis cautum esse nihil hic proponitur. Sed q̃ in narratione facti omisium est, satis ex verbis quaestiois intelligitur. cum enim quaestio posita sit nominatim de vñs pecuniæ promissæ, queraturq; an hæ post obligationem Seia debeantur, satis intelligitur de his ita queri, vt de illis quæ citra obligationem Seia in obligationem venissent. Et quoniam in pecunia, quæ ex stipulatu petatur, non possunt deberi nisi ex stipulatione, ideo hoc quoque datur intelligi ita ex vñs venisse in obligationem. scilicet vt intelligatur queri de vñs eo modo debitis, quo in hac causa deberi possunt. Quod ideo hic omisium fuit, quia de eo constabat inter litigatores, & breuitati Scauola cõsulebat. Quod secundo loco sequitur, vñs in proposito debiturã fuisse Seiam, nisi

sortem

sortem vltro obtulisset, quamquam aliqui nō fecisset moram: rectē dicitur à Scæuola, postquam hic vltur debet ex stipulatione, vt debet suprà ostendimus. Quæ enim ita debet vltur, hæ non debentur ex mora, sed ita, vt est conditio stipulationis. est autem hæ conditio, si fors soluta nō erit, non etiam si debitor in ea soluenda moram fecerit. Atq; hæc ipsa pars de pecunia offerenda, ad vlturas in hibendas, rursus certo argumento est, hic sortem & vlturas nō peti iudicio tutelæ, sed ex stipulatione. nam si ageretur tutelæ, deberenturque tantum vlturæ ex mora, omnino hæ non deberentur, quāvis Scia pecuniam non obtulisset; si modò per eam mora nō fuisset, quominus petenti hæredi sortem solueret. quod futurum fuit etiam si sortem non offerret, dum modò creditor eam non peteret. † Tertium maiore dubitatione habet, cum ex contrario ait Scæuola vlturas nō deberi, si Scia pecuniā obtulisset. Oblationem quidem pecuniæ ille exigit, sed oblationem solam sine alia pecuniæ ob signatione: cum tamē tot locis traditum sit non interpellari cursum vlturarum, si pecuniam tantum offerat debitor, sed ita, si etiam oblata ob signet. l. si creditrici. l. acceptam. C. de vltur. neque id de vlturæ stipulatione debitis tantum placuit, sed etiam de ijs, quæ in bonæ fidei iudicijs ex mora deberi ceperunt. l. i. in fi. l. euictis in fin. a. de vltur. l. tutor pro pupillo. §. vlt. suprà de ad. tut. Ad hæc concilianda hoc dicere, superioribus locis consilium tantum dari, vt pecunia ob signetur ad in hibendas vlturas, non etiam exigi, nullo modo licet. nimis enim apertè verba refragantur. d. l. acceptam. C. de vltur. dict. l. tutor pro pupillo, §. vlt. de ad. tut. Multo minus conuenit dicere ob signationem, quæ superioribus locis exigitur, locum habere in ijs vlturis, quæ ex stipulatione debentur: aliam autem esse causam earum vlturarum, quæ debeantur ex mora, vt quæ mora non facta deberi nō possint. Iam enim ostendit agi hic etiam de ijs vlturis, quæ debeantur ex stipulatione, non ex mora tutelæ causā. aliqui vt illæ non debeantur, non debuit exigere Scæuola, vt Scia pecuniā offerret: cum & sine oblatione fieri potuerit, vt illa non esset in mora, atque ita consequeretur, ne vlturæ deberentur. Res sic habet: quod dicitur vlturarum, siue quæ ex stipulatione, siue quæ in bonæ fidei iudicijs ex mora deberi ceperunt, nō in hiberi cursum sola oblatione pecuniæ, sed ita, si etiam pecunia ob signetur a debitor; hæc enī verum est, si nō per creditorem factum sit, quominus debitor pecuniam oblata possit ob signare. nihil enim potest imputari ei, qui soluere etiam si vellet, non potuit. l. cum quidam. §. si pupillo. a. de vltur & factum cuique suum, nō aduer-

sario nocere debet. l. factum. J. de regul. iur. Id autē accidit tribus in causis. Vna est, si fuit incertum debitori, quantum pecuniam deberet, veluti ex tutelæ administratione, & cum tutor sæpè minorem interpellasset, vt tutelæ iudicio ageret, quo posset constare, quantum deberetur, minor consulto rem distulit. Ideo constitutum est in hac specie, postquā tutor id fecit, exinde cum fortis ex causā tutelæ debite vlturas non præstaturum, l. vlt. C. de vltur. pup. Altera causā est, si creditor nusquam exisset, aut nō sit is, cui tutor solui posset: veluti si sit pupillus, & tutorem non habeat, itaque placuit hic quoque debitorem quamuis pupilli immunem esse à præstatione vlturarum. d. l. cum quidam. §. si pupillo. a. de vltur. Tertia causā est ea, quæ hic proponitur: vbi Scia debetrix etiam ex stipulatione certam pecuniam debuit, sed creditor eam stipulationem repudijs vetere actione tutelæ experitur, qua agendo dubium facit, an eo iudicio vincat, nec ne, & simul inutilem, aut certè ancipitem reddit ob signationem debetricis, nam si hæres pupilli, idemque creditor iudicio tutelæ vinceret, vt fieri potest vel imperitia, vel fordibus ludicis; frustra Scia ob signaret pecuniam ex stipulatione, quam ex ea causā non deberet. quod cum contingat factio creditoris, satis est à Scia id exigere, quod illa præstare potuit: nempe oblationem pecuniæ. quam illi si recusat, non habet Scia, quo progrediatur longius.

# SUMMARIVM.

- 1 Species huius §.
- 2 Dubitandi ratio.
- 3 Facere contra diuisionem hereditatis quid.
- 4 Decisio, eiusque ratio.
- 5 Pactus à se non peti, & si peritum esset penam stipulatus, agentem contra conventionem aut pacti exceptionem repellit, aut penam stipulationis comprehensam exigere potest.

## Duo fratres.

**D**uo fratres à patre hæredes instituti sunt, & inuicem rogati, vt q prior decederet, portionem hereditatis fratri suo restitueret. Mortuo patre cum de diuisione rerum hæreditarum inter eos primò esset cōrouersia, vt iudicium familiaris circūdæ cogitare videretur, tandem res inter eos transacta est. qua transfectione communem hereditatem certo modo inter se diuiserunt eo pacto, vt quod ex partibus constitutis cuique obligisset, id eius esset proprium. caueruntq; se contra eam diuisionem nihil fa-

cturos.

auros. & si cōtrā quis fecisset, poenam alter alteri pmissit. Vnus ex his deinde sine liberis moritur alijs hæredibus relicti, quā fratre. Quod ideo fingimus, vt procedat, quod ponit Scauola, eum, qui superuixit perere hæreditatem à demortui fratris hæredibus quasi ex fideicommissi causa sibi à patre relicti debiram. Nam si decessisset frater exstantibus liberis, non esset locus fideicommissio, etiam si sine conditione relicti esset. l. cum acutissimi. C. de fideic. sed nec frater superstes haberet, quod peteret ab hæredibus fratris, si alij, quā ipse, non essent fratris hæredes. Ergo cum locus esset fideicommissio, & alij essent hæredes fratris demortui, qui superuixit, ab his hæreditate perit iure fideicommissi superioris. hæredes ruentur se exceptione transactionis suprà scriptæ, quod dicantur transactione etiam fideicommissum remissum. idque ita factum esse iudicatum est. Quia sententia eadem opera iudicatum est fratrem, qui fideicommissum petijt, contra diuisionem fecisse videri. Hoc cōstitutio hæredes fratris demortui à fratre, qui fideicommissum petierat, poenam perit. ille negat se debere, quia re vera contra diuisionem nihil fecerit. quod dicit se paratum esse de integro docere. Quæritur, an poena sit commissio, id est, an ex stipulatione 2 debeat, & an peti possit. † Er non abs re est, cur videatur non esse commissio. debeatur enim hac conditione, si frater contra diuisionem fecisset. nihil fecit contra diuisionem fideicommissum à patre sibi relicti petendo. poena igitur ab eo propter id facti non debebitur. Non fecisse illum cōtra diuisionem, cum fideicommissum petijt, ita intelligitur, si cognouerimus, quid sit facere contra diuisionem hæreditaris. † Facere contra diuisionem est facere cōtra id, quod diuisione actum est. Diuisione autem nihil aliud agitur, nisi vt à cōmunionem rerum hæreditarium discedatur. l. 1. §. fa. cr. In quo non continetur, vt hæres portionem hæreditatis, quæ obigit, non restituat, nihil enim hæc com mune habent. Quinimo ob id restituere debet, quia prius obgit. Ideo nec remittitur fideicommissum ea diuisione. Transactio enim omnis quamuis generalis, multoq; magis si erit de certis rebus interposita, nunquam ad eas res, de quibus actum non est, pertinet. l. qui cum tutoribus. §. 1. §. vlt. §. de trans. l. si de certa. C. eo. Nec ad rem pertinet, quod diuisione id agitur, vt quod cuiq; obigit ex rebus hæreditarijs, id cuiusque proprium maneat, fideicommissi autē superioris persecutio id quod cuiusque proprium factum erat, auocat. Sic enim diuisio facit, vt quod vni obgit, si eius proprium; vt tamen velint hæredes esse proprium cuiusque ex causa hæreditaria. Proinde

si ex fideicommissi causa auocetur, nihil sit cōtra diuisionem. Postremò diuisione hæreditaris inter hæres facta, fideicommissum hæreditaris portionis, quod ab vno relicti erat, non esse remissum clarè significatur in l. cū parer. §. hæreditatem post. §. de legat. 2. Quare ne rum quidē remissum intelligitur, cum nominari conuenerit, vt diuisioni statetur: proinde nec fit contra diuisionē seu transactionem, si id fideicommissum peritur, quod diuisione remissum non erat. Quod & verum est. ex quo intelligitur, quod hic iudicatum est fratrem fideicommissum petendo videri contra diuisionem fecisse, quasi diuisione fideicommissum remississet, malè iudicatum esse: quod & maxime parti interpretum rectè videtur. † Nihilominus Scauola absolute respōdet poenam hic secundum ea quæ proponuntur, esse commissam: innuens videlicet commissam esse, siue bene iudicatum fuerit, siue malè. Rectè vtrumque. nam etsi malè iudicatum est, quia frater instituta fideicommissi persecutione nihil contra diuisionem fecerit re vera: tamē perinde habetur, quasi fecisset, cum eum fecisse pronunciatum est. res enim iudicata inter eos, inter quos res acta est, pro veritate habetur; postquam ita ius est, vt exceptio seu replicatio rei iudicæ omnibus noceat, qui contra sententiam aut petunt quid, aut exceptione aliqua vtantur, & breuiter quorū eadem questio reuocatur inter easdem personas. l. 3. §. de exc. rei iud. Dicit igitur frater non iure poenam à se peti, quia nihil fecerit contra diuisionem. sed aduersus eam exceptionem erit replicatio rei iudicæ, vt dicant hæredes defuncti poenā perentes, nō licere fratri illa exceptione vri, quia iudicatum sit eum contra diuisionem fecisse, ac rei iudicæ stare oporteat. Quæ si ita sunt, exprimitur hoc loco hæc sententia à Scauola, cum quæritur, an poena commissio sit, quæ commissam videri, siue contra quā caurum est, factum sit re vera, siue factum esse iudicatum sit inter eos, inter quos de poena agitur, quamuis iudicatum sit iniuria. Poenam commissam esse responder Scauola, quod significat etiam peti posse. quod & ipsum verum est. Sed non hanc vim habet, vt & semper possit exigi. interdum enim perit exceptioe doli remouetur. de quo cū nihil expressum sit hoc loco, ex alijs locis sumendum est, quod hic sequamur. † De eo autem ita ius est; quoties quis pactus est à se non peti, & si petiturum esset, stipulatus est poenam; posse eum, si ab eo contra conventionem peiatur, duplici via vri, vtra velit, vel vragentem repellat exceptione pacti, vel vt cedendo poenam perat stipulatione comprehendam. vtrumque autem simul consequi non posse, vt agere aduersario

& retineat exceptione, quod petitur, & nihilominus poenam exigat. Itaque, qui exceptione usus sit, poenam amplius petendi doli mali exceptione occurrere, si exceptione non utatur, tum poenam vtiliter ab eo peti posse. l. rescriptum. §. si pacto. supr. de pacto. l. 4. §. Labeo. §. de doli mali. exc. Et hoc nisi conuenierit, vt aduersario contra cōuentiōnem petente, liceret poenam rato manente pacto petere. quæ conuentio aperiit & exceptionem & simul poenæ persecutionem citra metū exceptionis tribuit. l. pen. §. de trans.

SUMMARIVM.

- 1 Stipulatio, qua flagitij facti causa quid promittitur, ab initio non valet.
- 2 Pactio, qua pecunia delicti admissi causa debita remittitur, an valeat.
- 3 Delicti causa quid promitti, aut pactione remitti quando intelligatur.

L. Si flagitij. CXXIII.

**S**PECIES est turpis stipulationis, de qua, vt & de genere toto earum stipulationum, dixi vt in loco ad l. generaliter. 26. §. cod. † Notandum est, quod hic dicitur si quid promittatur flagitij etiam facti causa, stipulationē ab initio non valere. quod & verū est. sic enim delicto statuitur præmium: quo magis reus ad delinquendū inuitatur. cuius generis pactiōes omnes vt turpes improbat. l. illud. §. de pacto. dot. † Quid, si pecunia delicti admissi causa debita remittatur pactione, an ne sic quidem pactio valebit? Sed valere constat. l. si vnus. §. pacta. §. de pac. An quod aliud est promittere quid delicti causa, aliud remittere? nequaquam. dar enim, & qui remittit. l. 4. §. de cond. caus. dat. leg. Iulianus ait. §. de cond. & dem. Sed aliud est remittere, quod debetur ob dolum seu flagitium, aliud quod ita debeatur, remittere huius ipsius doli aut flagitij causa. Nec qui delicti remittit poenam, continuo remittit delicti causa. potest enim vel ob id remittere, quia tantumdem aliunde à reo accepit, aut accepturus sit postea, vel quia remittentem rei inopis miserat, vel quia hunc humanitate & officio ad mutuū officium vel it prouocare. † Tunc solum delicti causa quid promitti aut pactione remitti intelligitur, cum nominatim promittitur, remittiturve ob id, quod illud aut illud admissum est. Sive autē promittatur quid hoc modo, sive remittatur, pariter conuentio & stipulatio est inutilis.

L. Infulam. CXXIII.

EXPOSITIO ad l. si ita stipulatus. 14. §. cod.

L. Cū stipulamur. CXXV.

IDE M, quod pluribus in l. si stipulatus. 76. §. 1. §. eodem.

L. Si ita stipulatus. CXXVI.

HOC idem pluribus in l. huiusmodi stipulatio. 64. §. cod.

SUMMARIVM.

- 1 Stipulans fundum simpliciter, & proprietate, & vsumfructum fundi stipulatione cōplectitur.
- 2 Stipulatus fundum simpliciter, quomodo distat ab eo, qui stipulatur proprietatem nudam separatim, & separatim vsumfructum diuersis stipulationibus.

Titius à Mæuio.

**Q**VI fundum stipulatur simpliciter, aut apertius fundū pleno iure, vna stipulatione cōplectitur proprietatem fundi, & eius fundi vsumfructū, est enim vsumfructus pars dominij. vnde & cum proprietate cōiunctus intelligitur. de quo distat ad l. eum, qui ita. 36. §. qui proprietatem. 2. §. eo. † Sed tamen qui ita stipulatur, multū distat ab eo, qui stipulatur easdem res diuersis stipulationibus: id est, vna stipulatione fundi proprietatem nudam, seu quod idem est, fundum detractō vsumfructū, altera vsumfructum eiusdē fundi. Nam qui stipulatur fundum, stipulatur is quidem vsumfructum, sed eum, quem dixi coniunctum cum proprietate, & quem Paulus hic dicit proprietatem comitari. Qui autē separatim stipulatur vsumfructum, is stipulatur vsumfructum à proprietate separatū. inter quos multum interest. Prior enim vt dominij seu proprietatis pars est, ita est, sicut proprietatis, quam sequitur, perpetuus. Posterior eiusmodi, q̄ certis modis finitur, & hoc modo ad proprietatem redit. §. finitur. Inst. de vfu. Hinc quæ sit extra stipulatione obligatio de vsumfructu facili intelligitur. Proinde q̄ vsumfructū separatim promissit, si hunc dederit, quāvis postea non vtrō aut alijs modis amittatur, liberatur tamē, nec quidquam iam amplius præstare debet, q̄ nudam proprietatem, quam altera stipulatione promissit. illum enim præstatio soluit, quod debuit, ac solutio eius quod debetur, tollit omnem obligatio. Inst. quib. mob. tol. ob. in pr. At qui promissit fundū, si vsumfructum det separatim,



paratum, & deinde is amittatur, nulla ex parte liberatur, nisi adhuc fundum pleno iure dederit, id est, & proprietatem & nouum vsum fructum, qui proprietatem sequatur. Nec ad rem pertinet, quod prius vsum fructum dedit. non enim cum soluit, quod debuit: cum perpetuum deberet, & cum proprietate coniunctum; ipse autem à proprietate separat, eoque & temporalem dedit. Er in summa, vtraque hac stipulatione, fundum dabis? & vsum fructum eius fundi dabis? vsum fructus continetur, sed distimilis. priore vsum fructus coniunctus cum proprietate. proinde & perpetuus; posteriore vsum fructus à proprietate separatus, qui idem tempore certis modis finiatur. quapropter nisi illa iteretur, vt perpetuum maneat, obligationi satisfactio non fit. hic si sua condicione detur, statim liberatio nascitur.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Species §.
- 2 Ex liberti stipulatione concepta in personam patroni, an patrono quaratur actio.
- 3 Ex liberti numeratione, an in proposito detur patrono conditio.
- 4 Pecunia alterius nomine mutuo data, illi acquiritur obligatio.
- 5 Liberto in proposito an ex numeratione satisfactio competat conditio.
- 6 Stipulatio usurarum in specie proposita, an utilis.

## Chryfognus.

1 **L**IBERTVS mutuam pecuniam dedit impersonaliter, id est, neque apertè suo nomine, neque alieno; eamque reddi stipulatus est, sed nominatim patrono. quod si patrono reddita, et ve eo nomine satisfactum non esset, tum in singulos menses, quibus id factum non esset, stipulatus est vsum, sed eas rursum impersonaliter, id est, ita vt neque stipularetur apertè sibi, neque patrono, sed simpliciter vsum. † Hic circa sortem ante omnia quaesitum est, an esset huius nomine actio patrono: ac primum an esset ex stipulatione. Respondet Paulus non esse, quia per liberam personam, quae luri nostro subiecta non sit, neque bona fide nobis seruati, obligatio nulla nobis acquiri possit. de qua regula luri abundè diximus ad l. stipulatio ista. §. alteri. §. eo. Addit Paulus adeo stipulationem patrono esse inutilem, vt nec ad electio ab absentis patroni ei proficiat ad solutionem. Sensus est, adeo esse inutilem, vt non modo non possit patronus eam pecuniam exigere ab inuito, sed etiam vt ne à volente quidem ei possit solui, vt eo facto de-

bitor liberetur. Et adijcitur ratio, quia principaliter patrono obligatio quaerebatur. quod sic interpretandum est; quia destinatione & proposito contrahentium principaliter ei obligatio quaerebatur. sic enim composita erat stipulatio, vt patrono ipsi obligatio quaereretur. ceterum huic non queritur verè, ac nec potest, idque iam ab initio Paulus posuerat. Hoc autè ideo dicit, quia ei, qui creditor non sit, & actionem de pecunia non habeat, non rectè soluitur, nisi si ad electio solutionis causa. §. planè. Inst. de inut. stip. Quod in proposito de patrono dici non potest. non enim adijcitur solutioni is, de quo id agitur, vt principaliter ei obligatio acquiratur: sed instantum, in quem solutio cõfertur eius rei, cuius obligatio in alterius persona principaliter iam ante constitit. d. §. planè.

3 † Sed an ex numeratione dabitur patrono conditio? Et Paulus, si liber homo, inquit, nostro nomine pecuniam daret vel suam, vel nostram, vt nobis solveretur, obligatio nobis pecuniae creditae acquireretur. Quo significat, si liberus in specie proposita dedisset pecuniam nomine patroni, futurum fuisse, vt patrono acquireretur conditio. nunc cum nominatim eius nomine non dederit, dicendum esse ne ex numeratione quidem illi actionem acquiri. † Quod ait, cum alterius nomine pecuniam mutuam damus, illi acquiri conditionem, videri potest contrarium regulæ iuris, quam paulò ante posuit, quia efficitur per liberam personam alteri obligationem acquiri non posse. Et certè res enodationis indiget. Sed quaestio est ad causam mutui pertinens, de qua scriptum est ex professo in l. certi. §. si nummos. §. si cet. pet. ibi locum

5 exposui. † Quaesitum est deinde de liberto, an non huic saltem detur actio, non quidè ex stipulatione, quam inutilem esse constitit, & patrono, cui libertus actionem quaerere non potuit; & liberto, qui sibi quaesitam noluit, l. mul. tum. C. si quis alt. vel sibi. sed ex numeratione. Et Paulus in vno hoc casu, si præcedat numeratio, sequatur stipulatio, apertè rem definit, non esse dicendum recessum à naturali obligatione. significans hoc casu competituram esse liberto conditionem haud dubie, quia hæc illi ex numeratione primo competere exisset, non possit autem dici ab ea recessum esse posteriore stipulatione tanquam nouatione facta: quoniam ne iure quidè verè nouatio fieret, ubi in posteriore stipulatione nihil noui interuenisset. quod fit, vbi nec persona noua accessit, & in stipulationem venit tantum d. §. præterea. Inst. quib. mod. tol. obl. Quod si in contineri stipulatus esset libertus patrono pecuniam reddi, tantum significat Paulus quaeri posse, an hoc casu actio ei qui contraxit, id est, liber-

to competat etiam ex numeratione: & addicit rationem, cur non videatur posse competere, quia cum mutuum pecuniam dantes eandem stipulamur, non duæ obligationes nascuntur, sed una verborum. quod hanc sententiam habet, obligationem hic ex numeratione non nasci, sed solum ex stipulatione, quia id agatur, ut sola stipulatio teneat, ut hoc idem explicatur in leg. cum enim. infra. de nouar. Sed hoc, inquam, ostendit Paulus solum dubitari posse, an ne ex numeratione quidem actio in proposito danda sit liberto, qui contraxit. quid autem in eo probandum sit, relinquimus in medio. Et quod hic omissum est, sumetur ex dicto. l. certi. §. numerari. supra. si cer. pet. vbi Vlpianus scribit ad hanc sententiam, quod si mutuum pecuniam danseam in continenti stipulatur, unam quidem esse obligationem, non duas, & eam ex stipulatione, non ex numeratione, sed ita, si vtiliter stipuletur, quod si stipulatus erit inutiliter, tum contrahi obligationem ex numeratione, quod quam recte dicatur, illic exposui. Hec 6 de sorte. ¶ Circa stipulationem vsurarum dubitatum est, num hæc quoque ut superior fortis esset inutilis. nam qui sortem ipsam stipulatus est nominatim patrono, existimari potest etiam eius sortis vsuras in personam patroni contraxisse, etiam si sine adiectione nominis eas stipulatus sit. Paulus statuit postquam libertus apertè eas patrono stipulatus non est, stipulationem sic accipi debere, quasi sibi sit stipulatus, non patrono; proinde stipulationem valere, & inde liberto actionem acquiri, quam cogatur postea patrono cedere. Sed cum sine adiectione nominis stipulatio concepta sit, cur interpretamur libertum sibi stipulatum esse potius, quam patrono; præsertim cum ex stipulatione fortis appareat libertum voluisse in ea pecunia consulere patrono, ut cui eam nominatim stipulatus fuerit? Quia, inquit Paulus, malignè interpretemur libertum eidem stipulatum esse vsuras, cui & sortem, videri. Sed cur malignè? quia callida est omnis & maliciosa cuiusque contractus interpretatio, cum verba captamus siue præcedentia siue præsentia aduersus mentem & sententiam contrahentium: id est, aduersus æquum & bonum. Quod hic fiet, si ex verbis stipulationis fortis accipiemus libertum vsuras itidem stipulatum esse patrono. Sic enim eueniet, ut stipulatio vsurarum pariter sit inutilis, illud autem rectum, & sententiæ contrahentium conueniens stipulationem sic accipi, ut valeat potius, quam pereat, ne dicatur nihil agere voluisse contrahentes, quos constat serio stipulationem interposuisse. l. quoties in. §. cod. Huc accedit, inquit Paulus, quod periculum in stipulationibus ver-

bainspicienda sunt; ut pote ex quibus obligatio oritur. Quod si sit, non dicemus libertum patrono stipulatum esse, vbi de patrono nihil verba exprimunt. Sed cur ista ratio non dicamus etiam ipsum non videri stipulatum sibi, cum nec de eo quidquam exprimant verba? Si verba de stipulante non exprimunt, at certè de eo satis significant. stipulatur enim libertus danti obligationis contrahendæ causâ. proinde ut sit vtile, quod geritur. non potest autem vtiliter stipulari, nisi sibi. At enim in stipulatione interdum inest tempus, inest etiam conditio, quamvis neutrum exprimat. neque id tantum ex natura rerum, ut cum stipulamur Ephesi dari, vbi inest tempus, intra quod possit percipi Ephesum: l. interdum. §. cod. ut cum stipulamur fructus, vbi inest hæc conditio, si nascantur, l. r. in fin. §. de con. & dem. quæ ad hanc locum non pertinent. insunt enim hæc in stipulatione necessariò natura rerum ira exigente, non etià ex coniectura voluntatis contrahentium admittantur. Sed insunt hæc duo interdum (tempus dico & conditionem) etià tunc, cum natura rerum nihil horum exigit, insuntque solum ideo, quia intelliguntur ex præcedentibus, sicque res accipitur, ut quæ in vna parte conventionis dicta sunt, videantur in sequenti stipulatione ad eandem rem pertinere repetita. l. Titia. §. 1. §. cod. l. 4. in fin. §. de pac. Ex quo rectè colligi possit videri etiam hic in stipulatione vsurarum subiectâ, intelligi debere per sonâ patroni priore stipulatione fortis expressam. Negat Paulus hæc rectè comparari. tempus ait & conditionem inesse, interdum intelligi posse personam nunquam, nisi expressa sit. Vbi personam accipere debemus aliam, quam stipulantis. nam quod ad huius personam attinet, non modò hæc in stipulatione imperfecte concepta intelligitur, ut hoc loci, sed etiam eam intelligi necesse est, si stipulatione valere volumus. Ideo autem priora duo intelliguntur nonnunquam: quia est ex sententia contrahentium intelligi, dum his intellectis nihilominus valet stipulatio. persona autem extranea, in quam stipulatio conferatur, ideo non intelligitur, quia non potest intelligi, quin stipulatio sit inutilis: quod fieri est contra mentem contrahentium, ut rectè Duarenus hunc locum accepit. Idque hoc modo idem Paulus explicat in dict. leg. Titia. §. primo. j. vbi cum definisset plerumque ea, quæ præstationibus conuenisse concipiuntur, etiam in stipulationibus repetita credi: addidit hanc correctionem, sic tamen, ut non ex ea repetitione inutilis efficiatur stipulatio.

## Si ita stipulatus fucro.

**S**PICIUS iam ante exposita in l. si ita stipulatus. 97. §.

## S V M M A R I V M.

1. Pupillo sine tutoris auctoritate Stichum promittente fideiussore dato, an eius cessatio fideiussori noceat.
2. Pupillus interpellatus si non soluat, cur moram facere non intelligatur.
3. Regula iuris, Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est, explicatur. & obicitur a quadam diluuntur.
4. Fideiussio in proposito ad quid utilis.
5. Pupillus sine tutoris auctoritate an obligetur naturaliter.
6. Pupillaris actus partes tres.
7. Infans nullo modo neque ciuilitur, neque naturaliter obligatur.
8. Infantis proximus sine tutoris auctoritate ne naturaliter quidem obligatur.
9. Pupillorum vocabulo, cum de his sine tutoris auctoritate ad obligandum agitur, soli q, qui pubertati proximi sunt, intelliguntur.
10. Infantis proximus ad pubertatem proximo quomodo distinguatur, & quia actus pupillaris his verbi notatur.
11. Pubertati proximus sine tutoris auctoritate contrahendo, an naturaliter obligetur. ubi contrarij has de re loci conciliantur.

## L. Si pupillus. CXXVII.

**P**UPILLVS sine tutoris auctoritate Stichum promissit, & fideiussore dedit. Interpellatus vt Stichum daret, non dedit, deinde Stichus mortuus est. Pupillum non teneri constat. nam qui viuo Sticho non erat obligatus, vt qui promississet sine tutoris auctoritate, leg. obligari. §. de auc. tut. i. vtiq; mortuo eo nō incipiet obligari: quoniā & hac mora sine tutoris auctoritate contigit, & quidem nullo interposito ad obligationem pupilli cōsensu. Quinimod et si antea obligatus fuisset pupillus, vel quia promississet tutore auctore, vel quia obligatio ex re nasceretur, vel quia succedisset ipse debitori, tamen mortuo Sticho liberaretur, quia Stichus sine mora pupilli esse desisset. l. si ex legati. 23. l. sed et si. seq. §. cod. Itaque de pupillo nihil hic dicit Sczuola. De fideiussore pupilli quæsitū est, an propter superiorem pupilli moram fideiussor eius obligetur. Et teneretur sine dubio, si post moram pupilli Stichus esset mortuus. certi enim iuris est moram rei principalis fideiussori

nocere, eique perpetuare obligationem. l. mori. ra. l. si seruum. §. nunc videamus. §. idemque in contrarium valet, vt si pupillus moram nō fecisset, nō teneretur fideiussor. nam & pupillus promissor si prius obligatus esset, liberaretur interitu rei promissæ. d. l. si ex legati. §. ex quo necesse esset euenire, vt liberarentur & accessiones, putā fideiussores. l. in omnibus speciebus. j. de sol. l. cum principalis. infr. de reg. iur. Quæstio ergo in eo est, an interpellatus pupillus dum non soluit, moram fecerit. Hinc responsum Sczuolæ hoc loco, ideo scilicet mortuo Sticho fideiussorem in proposito non esse obligatū, quia nulla hic mora facta sit nec pupillo quidem. quod enim dicit fideiussore propter pupilli moram non fore obligatū, abusu suē moram vocat, quæ videatur talis esse, quia a pupillo & eo interpellato cessatum est: re autem vera & iure non sit mora; quā non sit iniusta cessatio. quod ad moram statuendā accedere necesse est, l. sciendum. §. de vfur. l. d. q; ita sentire Sczuolam manifestum est, cum ideo neget po stea fideiussorem propter pupilli morā teneri, quia pupillus moram non fecerit. nulla enim, inquit, intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est. † Multæ sunt causæ, cur hic pupillus interpellatus etsi non soluat, non faciat moram. nam etsi iure esset obligatus; tamen non habet in potestate id quod petitur. alienare enim nō potest; eod; nec soluēdi sine tutoris auctoritate ius habet, dict. l. obligari. §. de auc. tut. §. vlt. Infr. quib. al. li. vel non. Hæc autem idonea aduersus moram defensio est, si dicatur res debita in potestate rei non fuisse. l. quod te. §. si cer, pet. Ignorat etiam pupillus, an debeat, quod petitur, propter imperitiam ætatis, quæ & ipsa idonea causa est, cur existimetur quis sine mora dissette solutionem. d. l. quod te. Sed hæc vt vbique locum habent, id est, non hic tantum, sed etiam cum pupillus obligatus fuit, quas ideo solum commemoramus ad l. si ex stipulatu. 24. §. ita probabiles sunt magis, quā necessariz. Illa est potentissima ad moram amolendam, si dici possit iure pupillū non debuisse. perspicuum est enim nihil esse, quod obijciatur ei, qui non soluit, quod iniurus non debuit. Hæc causæ cum in proposito hic daret, & ceteris omisiss Sczuola hac vti maluit. Nulla igitur, inquit, intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est. vnde sumpta regula iuris. l. nulla. 3. infr. de reg. iur. † Petitio hic interpellationem & conuentionem non significat. etsi enim vt plurimum sine interpellatione mora non fit, l. mora. §. de vfur. tamen nunquam aliter fieri multis modis falsum est, vt offendimus ad l. si ex legati. §. cod. Sed & in specie propo sita, vbi negat Sczuola petitionem esse aduersus pupil-

sum, constat fuisse pupillum interpellatū. eū enim nominatur eius mora, hac alia intelligi non potest, quā eius cessatio, quam prius interpellatio creditoris præcessit. nam nisi quid aliud intruenerit, propter quod nō posset debitor interpellari, aut nō esset necesse, sine interpellatione mora non fit. dict. leg. mora. §. de vfur. Petitio hic actio est, vt in vfu iuris hoc verbum vsurpatur. l. extra. §. quod met. caus. estq; hic sensus, nullam intelligi ibi moram fieri, vbi nulla actio est, nullum ius petendi iudicio ab eo, qui interpellatur. Nullam actionē accipere debemus, non tantūm quæ planē & omni iure nulla est; sed etiam quæ iure Ciuili constituta pet exceptionem infirmatur. Inter quæ ad vim actionis nihil interest, vt regula iuris traditur. l. nihil interest. j. de reg. iur. Id quod declarans Paulus in l. lecta. ver. pen. §. si cer. pet. differt ait nō esse in moram, à quo pecunia propter exceptionem peti non potest. Est autem superior regula & verissima & perpetua. Obijci solet l. nuda. C. de cont. stip. vbi qui nuda pollicitatione promiserat se quid facturum, & ni fecisset, promiserat stipulanti, quanti ea res est, si interpellatus vt faceret, quod pollicitus erat, non fecerit, placet ea interpellatione cōfessum commissam esse stipulationē, quamvis ex nuda pollicitatione nulla fuerit actio. Sed quid hoc ad regulam? vt nulla est actio de eo, quod in pollicitationem deductum est; ita ne morā quidē in eo fieri dicimus, cū dicimus eo non præstito stipulationem pœnæ committi. non enim ideo cōmittitur, quia reus prius moram fecerit, sed quia conditio stipulationis exstiterit, vt eodem rescripto expressum est. Fuit autem hæc conditio nō si promissor in eo, quod pactus erat, præstando moram faceret; quod in pecunia indebita fieri non potuit: sed si id non præstaret. quod & Bartolus rectē animaduertit. Sunt etiam, qui obijciant l. ita stipulatus. §. eod. vbi qui promissit Pamphilū, & si Pamphilum non daret, pœnam; si interpellatus Pamphilum non det, placet aduersus eum mora facta statim committi pœnæ stipulationē. Quasi quidquam dicatur in hac specie, quod non apprimē & apertē eum superiore regula conueniat. Qui interpellatus non dat Pamphilū, moram facit. rectē: quoniam & Pamphilus ab eo peti potuit iudicio etiam commissā semel pœnæ stipulatione. pœnali enim stipulatione non nouatur prior, vt illie docuimus. vt efficiatur, quod regula exigit; ideo moram hic fieri, quia id petitum sit, cuius nomine fuerit iure actio. Quod si quis in superiore exēplo Pamphilum in petitione esse non admitteret, sed tantūm in præstatione: diceremus ne moram quidem eo non præstito fieri, sed quod in exemplo leg.

nuda. idem in hoc quoq; euenire, vt Pamphilus non præstito committeretur pœnalis stipulatio, non propter præcedentem aliquā moram, sed quia conditio stipulationis exstiterit. Nisi forte cum istis recipimus, vt hic Pamphilus ante moram debitus fuerit, & peti potuerit; vnde & eo petito mora secuta sit iuxta regulam: sed mora facta statim de finat deberi. Quo nihil potuit dici absurdum: moram enim in id, quod debetur, incidens tantum abest, vt tollat obligationē, vt hanc maxime confiterer, & pro temporali perpetuam faciat. l. si seruum. §. sequitur. §. alioqui mora auctori profit, non noceat contra regulam iuris, & omnem æquitatis rationem. l. in condemnationem. §. vnicuique. j. de reg. iur. Scio in hoc legato, hæres meus Scio penum dato: si non dederit, decem dato, placere penum peti non posse, tantūmque esse in præstatione: l. i. §. de pe. leg. & tamen hac petita si hæres eam non det, dici moram ab eo fieri. l. i. §. item si ita. §. ad leg. Fal. vt hoc prius pro cōtrario asseri debuere, quā illud prius, Sed & in hac specie mora abusive dicitur pro cessatione ab eo interposita, qui interpellatus dare noluerit, quod petebatur; etiā si verē mora non fuerit, cū id recusatum sit, quod non fuerit reo necesse præstare: similiter vt & hoc loco. Denique quod Paulus in dict. l. i. §. item si ita. ad leg. Fal. dicit decem sola deberi, cū hæres in soluēda penum moram fecit, nihil aliud est, quā quod idem expressit alibi, pecuniam tunc deberi, eū interpellatus hæres penū aut fundum prius legatum non dedit. l. si penum. §. quan. di. leg. ced. Verē igitur in vniuersum definitur, nullam intelligi moram ibi fieri, vbi nulla petitio seu actio est. Quo posito cū id sumatur in proposito, nullam esse actionē aduersus pupillum de eo, quod ille promissit sine auctoritate tutoris, rectē colligitur nullam ab eo morā in eo quod ita promissit, fieri potuisse. cui & illud cōsequens est, vt quamvis post eius cessationem Stichus promissus decesserit; nihilo tamen magis fideiussores obligetur: quia nō  
+ sit hic vlla mora, quæ illi noceat. † Quereret ergo aliquis, quid profuerit fideiussores à pupillo acceptum esse. Respondet Scauola fideiussores obligari esse, vt vino adhuc homine promisso conueniri possit: aut si is mortuus est, vt possit conueniri nō quidem ex mora pupilli, quæ nulla est, sed ex sua. Etsi enim Stichus post moram solius fideiussores mortuus, atque ita liberato reo secundum regulam iuris, si ex legati. §. eod. per consequens liberatur & fideiussores summo iure: l. in omnibus speciebus. j. de sol. tamen æquum & bonum est fideiussores ex sua mora teneri, eoq; placet & teneri eum vili actione. l. cum filius famil. §. vbi diximus.

mus. Statuit igitur Scauola fideliusforem vtiliter accedere pupilli promissioni etiā tum, cum pupillus promiserit sine tutoris auctoritate.

† Quae ex eadem opera declarat & pupillum eo facto obligari saltem naturaliter, alioqui inutiliter fideliusfor accipitur, qui nihil nisi principalis obligationis vel ciuilis, vel naturalis accessio est. l. fideliusfor obligari. §. fideliusfor. inf. de fidelius. §. 1. §. fideliusfor. Inst. eo. Et pupillum sine tutoris auctoritate promittendo, mutuum accipiendo, vel aliter contrahendo ciuilitate ex eo contractum non obligari constat. leg. obligari. §. de auct. tut. ceterum his modis obligari saltem naturaliter, sententia est, quae non hoc tantum loco, sed & alijs multis confirmatur, vt l. 1. in fine. j. de nouat. l. si pupillus. §. ad leg. Fal. in numerationibus. j. de sol. l. si eius. §. ad Treb. l. cum illud. §. 1. §. quan. di. leg. ce. l. vlt. §. de fidelius. Sed sententia incidit in difficultatem propter duos locos, quibus id ipsum diserte negatur. l. pupillus. §. prox. tit. & l. quod pupillus. §. de cond. ind. Et si autem questio non magis huius loci propria est, quam ceterorum, quibus haec obligatio nominatur: tamen quia pariter in hunc locum incurrit, semel putodiccendum, quod pertineat ad omnes, dum simul

hic locus intelligatur. † Et cum pupillaris aetatis tres sint partes, infantia, & ea pars, quae infantiae proxima est, tertia quae proxima est pubertati; §. pupillus. Instit. de inut. stip. l. pupillum. j. de reg. iur. j. de infante statuendum est,

quod inter omnes conuenit, hunc nullo modo neque ciuilitate, neque naturaliter obligari posse. quippe cuius nullus intellectus sit, nullus consensus; qui denique non multum distet à furioso. quia ratione nec tutore auctore obligari eum posse placuit, non magis quam furiosum. d. §. pupillus. de inut. stip. l. in negotijs. j. de reg. iur. Et recte, nullus est enim contractus, nulla ex contractu obligatio sine consensu. l. 1. r. §. 1. sup. de pac. nec potest tutor auctoritate sua comprobare contractum, seu consensum, qui non est. Itaq; & si locupletior factus sit infans pecunia ei mutuo data, aut te aliqua ei comodata: tamen ne sic quidem obligari potest ex consensu, in quo consensus non fuit. adeo vt nec actio ex contractu utilis in infantem dari possit, postquam effectum est nullum hic contractum etiā natura intelligi. Non nego in pupillum cuius actionem, quatenus locupletior factus est, dari ex rescripto Diui Pij l. pupillus. §. de auct. tut. Sed si infans sit, erit actio aduersum eum tanquam negotio eius gesto negotiorum gestorum: qualis esse solet etiā aduersum furiosum, si quis furiosus negotia gesserit. l. 3. §. pupillus. ver. et si furiosus. §. de neg. gest. ex contractu, qui nullus est, actio esse non potest.

Qui consensum & placitum infanti detrahit, is detrahit & naturalem obligationem, quae ex consensu nascitur. l. 1. §. de pact. Proinde de pupillo infante verissimè dicitur, quod scriptum est in l. pu: illus. §. prox. tit. hunc mutuum pecuniam accipiendo ne quidem iure naturali obligari. Hoc enim ita est, siue tutoris auctoritas interuenerit, siue non interuenerit: & siue locupletior factus sit, siue non sit. non quod non obligetur naturaliter & ciuilitate, qui locupletior factus est; sed quia non ita obligetur, quia mutuum pecuniam accepit, sed quia factus est locupletior. Neq; haec sententia de infante pugnat cum ijs locis, quibus simpliciter traditur pupillum obligari natura, quos locos supra indicam. cum enim in negotijs contrahendis nominatur pupillus, intelligi debet is, cuius natura est aliquis intellectus & consensus: denique is qui non est infans, aut non distat ab infante, scilicet ut accipitur, in quem natura possit cadere id, de quo agitur. Idque ita fieri debere praecipitur in d. §. pupillus. de inut. stip. sicque aperte accipitur pupilli nomen in l. in negotijs. j. de reg. iur. Infantem dici constet, qui minor est septem annis: maiorem infans, qui eam aetate excessit. l. si infanti. C. de iur. delib. † Qui

infantiae proximus est pupillus, huius duae res tribuuntur in d. §. pupillus. quae initio eius §. tributa erant generaliter pupillo: vt si de alijs obligandis agitur, hos sibi recte debet: si de ipso obligando, obligetur & ipse recte, sed adhibita tutoris auctoritate. quae duo ad questionem institutam nihil pertinet. Ceteris in rebus hic ipse ibidem comparatur infanti, in ver. sed quod diximus. nam illic uterque ponitur in eadem causa: uterque dicitur pariter non multum distare à furioso, addita hac communi ratione, quia huiusmodi aetatis pupilli nullum habeant intellectum. Quodque duo illa superiora tribuuntur postea ijs, qui infantiae proximi sunt, ostenditur non summo iure id fieri, sed benigniore interpretatione receptum esse propter eorum utilitatem. Vnde intelligimus, cum ab illis duobus discesserimus, puta cum is qui infantiae proximus est, pecuniam accepit, aut promisit quid sine tutoris auctoritate, hic non magis obligari eum, quam infantem. Quapropter & in huius aetatis pupillo recte usurpabitur, quod est in d. l. pupillus. §. pro. tit. hunc mutuum pecuniam accipiendo (accipiendo, inquam, per se sine tutoris auctoritate. nam cum tutor accedit, & fit auctor, magis ipse accipere videtur, quam pupillus) hunc, inquam, accipiendo hoc ipso solum quod accepit, nec naturali iure obligari. Item & illud verè, quod est in l. quod pupillus. §. de cond. si quid pupillus qui infantiae proximus est, promiserit sine tutoris auctoritate, ip-



sum nec natura debere. Nam & de infante id dictum esse cum citra controuersiam, hic autem in hac causa similis. Quod si ita est, quæ de obligatione naturali pupilli dicuntur alijs locis, ut ad infantem non pertinent, sic nec ad eum, qui sit infantis proximus, pertinere intelligendum est. Atque ita ad hanc quæ ætatem inter hos locos optime cõuenit, ut nullis repugnantibus dicendum sit, si quid huiusmodi ætatis pupilli sine tutoris auctoritate cû alio gesserint, eos ex eo contractum iure naturali nõ obligari.† Si quid hic dissidium est, id consistit in ea ætate, quæ proxima est pubertati, qua ætate qui sunt pupilli, cûm de his sine tutoris auctoritate obligadis agitur, soli vocabulo pupilli ex sententia loquendum intelliguntur. d. §. pupillus. Inst. de inuti. stip. & d. l. in negotijs. de regu. iur. Et in his pupillis non abs re est, cur videatur superiores loci inter se dissidere. omnes de pupillo simpliciter scripti sunt. & tamen in alijs omnibus cõstanter ostenditur pupillũ quamuis sine tutoris auctoritate contrahendo naturaliter obligari: in duobus illis, quos dixi, id ipsum dissertè negatur. de quo restat, ut cognoscamus. † Ne tamen aut de proximis infantis frustra dictũ sit antea, aut deinceps frustra dicatur de ætate posteriore: antè vendidũ est, proximum infantis ad pubertatem proximo quomodo distinguamus, & quæ ætas pupillaris his verbis notetur. Rectè Accursius ad d. §. pupillus, cuius sententiam & Bartolus probat in l. 1. j. de nouat. totum reliquum tempus, quod infantiam sequitur vsque ad pubertatem, diuidendum esse monet in duas partes æquales, ut qui cõsistat intra priorem, hic sit infantis proximus: qui hanc egressus cõsistat intra posteriorem, is incipiat verè dici proximus pubertati, quia re vera huic sit propior, quàm infantis. itaque pupillum esse proximum infantis, qui septem annis maior cõsistat adhuc intra annum decimum & dimidium: qui excessit, esse proximum pubertati. pupillum autem infantis proximam eam fore, quæ infantiam egressa cõsistat intra annum nonum & dimidiũ: quæ

11 excessit, esse pubertati proximam. † Redeo iam ad huius pupilli, qui pubertati proximus sit, naturalem obligationem. Et in hoc, inquã, præcipue superiorum locorum dissidium cõstitit, nec, ut dixi, existimatur iniuria magnum subesse: cûm in alijs tradatur pupillum etiam sine tutoris auctoritate mutuum pecuniam accipiendo, aut quid promittendo naturaliter obligari: in alijs duobus omnis hoc casu obligatio & nominatim etiam naturalis itidem in pupillo, & generaliter reijciatur. Neque enim audiendus est hoc loco Accursius, & g huius sententiam vulgo secuti sunt. ad l. 1. j. de nouat.

cû duos illos locos, quibus negatur pupillum natura obligari, de infante, & eo qui infantis proximus est, accipiendos docent. in quibus omnia cûm in verbis, tum in sententia huic interpretationi refragantur. Air Rufinus: pupillus (intellige, solus) mutuum pecuniam accipiendo ne quidem iure naturali obligatur. leg. pupillus. §. prox. titu. Et Neratius, quod pupillus inquit, sine tutoris auctoritate stipulanti promiserit, soluerit, eius repetitio est: quia nec natura debet. l. quod pupillus. §. de cond. ind. Vterq; locus disertè de pupillo scriptus est. Pupillus non significat infantem. omnis quidem infans si sui iuris sit, est pupillus: sed non omnis pupillus est infans. Vnde igitur hoc sibi concedi volunt, ut quod de pupillo simpliciter dictũ est, id interpretentur de infante? Repugnat nõ solum verbi significatio; sed etiam scriptorum intelligentium prudentia & cõsuetudo. Infans si intellexisset iuris auctores in suprã scriptis locis, infantem nominassent, non pupillum, si quidem vellent intelligi, ut qui sciunt aliud esse pupillũ, aliud infantem. In quo cûm naturaliter & intelligenter locuti essent; tum verò secuti essent omnium non ineptè loquentium & præsertim aliorum iuris auctorum morem, qui quoties id dicere volunt, quod sit infantis proprium, infantem expriment, & ad hunc nominatim conferunt orationem: ut l. 1. §. vlt. §. prox. tit. l. apud l. coram. j. de ver. sig. Quare cû in suprã scriptis locis de pupillo definitione conceperint, hunc ipsum intelligi voluerunt, quisquis pupillus sit, nõ infantem solum. Nec minus rerum, de quibus illic agitur, cõditio repugnat, quominus eorum locorum auctores de infante senserint. Nam in prioribus agitur de pupillo, qui mutuum pecuniam accepit. quod infanti non rectè conuenit. nemo enim faciliè tam stultus repetitur, qui soleat soli infanti mutuum pecuniam dare. In altero definitio est de pupillo, qui quid stipulanti promiserit. hoc verò infanti tribui non potest: quem certum est natura promittere verbis non posse, cûm loqui non possit. l. 1. §. vlt. §. prox. titu. Huc accedit, quod vtroque in loco questio est, an pupillus siue tutoris auctoritate naturaliter obligetur ex contractu. Hæc questio ex sententia loquentium ad eas personas accommodanda est, in quas cadat eiusmodi dubitatio. aliqui definitio sit superuacua & inepta. Proinde referenda ad pupillum, qui fari potest, & qui pubertati sit proximus. nam de infante nemo unquam dubitauit, quin is ex contractu non possit obligari, cûm huius nullus sit intellectus, nullus consensus natura. vsque adeo, ut nec accedente tutoris auctoritate placeat eum obligari posse. d. §. pupillus. Inst. de inuti. stip. d. l. in nego-

negotij. J. de regul. iuris. Fatendum est igitur, quemadmodum cum in alijs locis simpliciter scriptum est pupillū naturaliter obligari, cum pupillū intelligimus, qui pubertati proximus est; sic & cum in alijs duobus simpliciter traditur pupillum nec natura obligari, hūc eundem pupillum præcipuè intelligi debere: non quòd non sit certius infantem, & cum qui infantie proximus sit, non obligari natura, quàm cum qui ætate prouectior factus plus intelligit, quā priores; sed quia de prioribus satis natura ipsa admonetur, hos non obligari, quia nō intelligunt, quod agitur, eoque nec ad id intelligendum alia definitione admodum est opus: qui autem pubertati est proximus, is est solum, de quo vt præcipuè dubitatur, ita potissimum iuris definitione cauere oportuit. Ita fit, vt de eodem pupillo dictum sit iuris auctoribus, hūc sine tutoris auctoritate contrahendo obligari naturaliter; & rursum eundem nec naturaliter obligari. Quæ si dicta sunt diuersis conditionibus, inter se non pugnant: puta, si intelligamus obligari pupillum naturaliter, si locupletior factus sit: si non sit factus, nullo modo eum obligari. si intelligunt iuris auctores pupillum sine tutore auctore contrahente naturaliter obligari etiam si locupletior inde factus nō sit, relinquunt ea difficultates, quæ merito etiā doctissimos semper exercuit. Videamus ergo, nū ad hæc concilianda admitti possit superior distinctio, quæ tradita à Martino, & repudiata iam olim à veteribus interpretibus, nostra ætate reficitur à quibusdā, & pro certissima obtruditur sine alia probatione, vt dicamus pupillum sine tutore cōtrahendo obligari posse naturaliter, sed ita, si locupletior factus sit: aliter nullo modo obligari, ac ne naturaliter quidē. Quod minime omnium recipiendum est. prius enim ridiculum est: posteriùs penè tot locis refellitur, quot locis significatur pupillum naturaliter obligari. Obligatur, inquit, pupillus naturaliter, si locupletior factus sit. Si intelligerent naturaliter tantum, apertè falsum esset. constat enim pupillum locupletior rem factum obligari etiam ciuilitèr cōstitutione D. Pij. l. 3. §. pupillus. s. de neg. gest. l. 3. in pr. s. com. l. pupillus. s. com. l. pupillus. s. de auct. rut. Nunc autem hoc sentiunt, pupillum qui locupletior factus sit, etiā obligari naturaliter, dum fatentur obligari quidem cum ciuilitèr, sed ita, vt ve sint simul cum & naturaliter obligari. quo responso nihil ineptius. Vt enim nunc à nobis, sic ab illis posita erat quæstio, an pupillus sine tutoris auctoritate cōtrahendo, non ciuilitèr, sed naturaliter saltem obligaretur. Illi respondent interdum cum & ciuilitèr & naturaliter obligari. apertè contra id ipsum, quod ab illis

propositum fuerat. Quòd autem dicunt pupillum nec naturaliter obligari, si locupletior factus non sit, perspicuè falsum est, penèque, vt dixi, tot locis refellitur, quot offenditur pupillum sine tutoris auctoritate promittenti, aut mutuum accipientem obligari naturaliter. in quibus sunt hi præcipuè l. 1. in fin. J. de nouat. hęc l. si pupillus. l. cum illud. §. 1. 2. quan. di. leg. ced. & l. Stichum. §. aditio. J. de sol. Ergo pupillum obligari naturaliter etiam non sit factus locupletior, satis probat hoc solum, quod statuitur in l. 1. in fin. J. de nouat. si is sine tutoris auctoritate promiserit, ipsum naturaliter tantum obligari, non etiam ciuilitèr. obligaretur enim vtrique & ciuilitèr, qui locupletior esset factus, etsi sine tutoris auctoritate promississet. d. l. pupillus. s. de auct. rut. Quid hoc responsum Scæuolæ, in quo versamur, an non id offendit euidentissimè? proponitur enim pupillus promississe sine tutoris auctoritate, & præterea esse, aduersus quē nulla sit petitio. proinde nec directæ, nec vtilis. Ex quo intelligi debet cū proponi, qui non sit factus locupletior: postquam placuit in pupillum non tantum tutori, verum etiam cuius alij actionem dandum in quantum locupletior factus esset. d. l. pupillus. l. 3. §. com. Vult autem Scæuola cum pupillū ita promittentem obligari saltem naturaliter, dum pro eo fideiussores rectè interuenire statuit. Manifesta est igitur huius responsi sententia pupillum sine tutoris auctoritate promittentem etiam tum, cū locupletior factus non est, naturaliter obligari. Nisi fortè ferendum est, vt hic diuinemus pupillum locupletior rem factū esse, & hæc verba Scæuolæ, nulla hic petitio est, sic accipiendā sint, nulla est ante scriptum D. Pij, vt nonnulli hic arguantur. Quod plus quàm ridiculum est. neq; enim hæc eadē sunt; nulla nunc petitio est; & nulla fuit ante scriptum Diui Pij, de præsentī autem tempore & suo loquitur Scæuola, non de præterito. Multoque minus eius sententia congruit verba sic accipi, quasi olim ante superius rescriptū nulla fuerit aduersus pupillum actio. Si enim intelligit olim nullam fuisse, etiam nunc sit, ipse serferat, dum in proposito negat pupillum morā facere ideo, quā nulla mora ibi intelligatur, vbi nulla petitio est. Diceremus enim statim hæc ratione pupillum hic morā facere videri, quia hoc tempore, de quo nunc agatur, sit actio aduersus pupillum. Verum tamen ne anxie laboremus, quod de pupilli obligatione naturali dicimus, discretè traditum est in l. cum illud. §. 1. s. quan. di. leg. ced. Scribit enim Papinianus in hoc legato, heres meus Titio dato, & mili Scius pupillus debet, si quidem Scius pupillus sine tutoris auctoritate nūmos accepisset, neq;

locupletior factus esset, nullum præfens debitu-  
m esse; proinde nullius momenti esse legatū,  
si ad hoc debitū testator verba retulit. ceterum  
in eo debito inefficacem naturalem obligationem.  
hanc si cogitavit testator, vtile esse legatum, vt  
tunc debeat, cum pupillus soluerit. Ait nomi-  
natim, nec locupletior factus esset, quam le-  
ctionem qui mutandam putant, & pro nec le-  
gendum, & moti eo, quod in Pand. Florenti-  
nis particula nec inclusa sit semicirculis hoc  
modo (nec) faciunt admodum imperitè, qui  
vt eum locum ad suam sententiam detorqueant,  
plus semicirculis nescio quibus, quam mani-  
festè sententia eius loci tribuunt. Respondet  
enim statim ex hypothesi Papinianus, in hoc  
debito pupilli nullum præfens debitum esse, id  
est, nullum, quod iure ab inuito possit exigi.  
quod apertè falsum esset, si pupillus propone-  
retur locupletior factus: cum, vt iam sæpe di-  
ximus, in pupillum statim actio sit, quatenus  
locupletior factus est. Idem expressit Papinia-  
nus in leg. Stichum. §. aditio. infra, de sol. ait e-  
nim, si creditor pupillo cui sine tutoris aucto-  
ritate nummos crediderat, hæres existerit, nõ  
consecuturum eum quanto locupletior pupil-  
lus factus est, sed in solidum creditum suum re-  
tinere; atque ita aditionem pro solutione ce-  
dere. Non est creditum, nisi vbi est debitū: nec  
solutio intelligitur, nisi si eius q̄ debetur. Debet  
igitur pupillus pecuniam mutam, quam sine  
tutoris auctoritate accepit, & debet in soli-  
dum etiam vitra, quam locupletior factus est.  
Non potest debere ciuilitè: restat, vt debeat  
tantum naturaliter. Stet igitur hæc sententia,  
pupillum qui sine tutoris auctoritate vel pro-  
misit quid, vel mutuum accepit, nec locuple-  
tior factus est, ciuilitè quidem nunquam obli-  
gari: aut dū is sit, cuius aliquis sit intellectus,  
eoque & consensus, id est, dum sit proximus  
pubertati, placere hunc naturaliter obligari p-  
pter consensum. Idq̄ tum dici à veteribus ani-  
mauerendum est, non solum cum locuple-  
tior factus non est pupillus, neque tamē eo no-  
mine quidquam ei abest; sed etiam cū id quod  
debebat, sponte soluit, vt declaratur d. l. cum  
illud. §. primo. & quan. di. leg. ced. Quid ergo  
iam dicimus de eo, quod superiorib. illis duo-  
bus locis tam apertè definitur, pupillum sine  
tutoris auctoritate contrahentem nec natura-  
liter obligari? Aio & hoc verè dici in eodē pu-  
pillo, id est, etiam in eo, qui pubertati proxi-  
mus sit, idque eodem tempore, iisdemque con-  
ditionibus, id est, tunc, cum locupletior factus  
non est, & siue quid ei iam absit ex ea causā, si-  
ue non absit. Neque tamen hæc inter se con-  
traria sunt. Dicuntur enim rectè eodem tem-  
pore, & in eadem causā, sed diuersis rationi-

bus. Obligatur pupillus naturaliter, si res spe-  
ctetur. in re enim obligatio est ex eius consen-  
su, qua secundum naturam rei gestæ nõ minus  
tenetur ipse, quam eius accessiones. Dicitur  
idem non obligari nec naturaliter habita per-  
sonæ eius ratione: quia obligatio in persona e-  
ius est sine effectu, non propter conditionem  
obligationis, quæ alioqui verè subest; sed pro-  
pter personā pupilli, cui hoc tribuitur, ne obli-  
gatio ei vilo modo noceat. Aio in re esse obli-  
gationem ex eiusmodi consensu, neque id sine  
effectu, ne quis fortè ideo obligationē esse ne-  
get, quia effectu careat; & meritò neget, cum  
res ex effectu suo æstimentur, & dici soleat ver-  
ba cum effectu accipienda esse. l. 1. supra, quod  
quis. iur. Si enim à persona pupilli diceretur,  
omnibus alijs ea obligatio iam prodest et ipsā,  
aut nocet, quàm si alius quiuis fuisset iure obli-  
gatus. Prodest ea obligatio debitori, quem  
creditor liberare voluit nouatione, dum hic q̄  
sibi ab alio debetur, stipulatur à pupillo non uan-  
di animo. Liberatur enim debitor hac stipula-  
tione nõ minus, quàm si creditor ab alio quo-  
uis stipulatus esset; non alia de causā, quā quod  
ex ea stipulatione nata est obligatio verè natu-  
ralis, in quam prior transfusa nouationem pe-  
perit, ac sine eo nulla facta esset nouatio. §. præ-  
terea. Instit. quib. mo. tol. obl. l. 1. infra, de nou-  
uar. Nocet eadem obligatio fideiussoribus, &  
cæteris, qui accessionum locum obtinent. qui  
pro pupillo ita obligato intercedentes nõ mi-  
nus ex ea causā tenentur, quàm si pro ciuili obli-  
gatione intercessissent. l. vlt. §. de iur. & hac l.  
si pupillus. Quod fieri non potuit, nisi & hic  
prius in persona pupilli obligatio cõstitisset ve-  
rè naturalis. l. fideiussor. §. fideiussor. §. de fid.  
Sed eadē pupillo ipsi nunquā nocet, non enim  
solum pecunia ab eo inuito peti nõ potest; sed  
etiam si soluerit, datur ei vitro soluti repetitio.  
d. l. quod pupillus. & de cond. ind. in qua tamē  
deneganda effectus naturalis obligationis pos-  
sibilis cernitur. d. l. fideiussor. §. fideiussor. de fid.  
l. naturales. & prox. tit. At quam obrem da-  
tur ei soluti repetitio ex hac causā? videamus.  
Non vtiq̄, quia non obligatur ipse re vera, seu  
quia non subest verè obligatio, quæ in eius per-  
sona constiterit. alioqui quomodo proderet  
aut noceret alijs, quæ in eius persona iniriū nõ  
habuisset? Sed cum ipse obligetur, & in re, vt  
dixi, obligatio sit, ideo non tenetur, quia per-  
sonæ eius hoc tribuitur, vt possit repetere, q̄  
soluit: personæ, inquam, non rei aut causæ. Et  
ideo cum in hac causā datur pupillo repetitio,  
dicitur persona locum facere repetitioni. l. in-  
terdum. supra, de cond. ind. vt sit sensus, hanc  
ideo tribui, non quia non fuerit debitū, quod  
pupillus accepit, aut promisit; sed quia personæ  
benefi-

beneficium sit, quod ei conceditur. Non esset beneficium personæ, si in re obligatio nulla esset. Hæc res facit, ut quod eius personæ præstatur, hoc nequaquā ad alios pertinere debeat, ut fideiussores, & cæteras accessiones. I. cum patronus. §. de leg. 2. l. quia tale. §. sol. mar. Vtrin summa rectè dici possit, pupillum quod ipsi & alijs vtile sit, sine exceptione ex contractu etiā sine tutoris auctoritate naturaliter obligari: quod autem noceat, ipsum obligari alijs, non sibi, dum ea obligatio accessiones non minus tenet, quā si civili obligationi accessissent: ipsi autem non nocet, ut qui etiā ex ea causa solum possit repetere. Sed in hac ipsa repetitione duo loci rem impediunt. I. si pupillus. §. ad leg. Fal. & l. si eius. §. ad Trebell. in quibus etsi summa questio de alia re infuturā est, quā an obligetur pupillus: tamen ad questionē propositā utrobique, pro certo sumitur pupillum cui sine tutoris auctoritate pecunia mutuo data sit, non solum ex ea causa obligari naturaliter, sed etiam ea obligatione ita teneri, ut si soluerit, non repetat. Quibus verbis confirmatur ex hac causa verè pupillum obligari naturaliter ita, ut non solum in re sit obligatio, sed etiā in pupilli persona. quod supra negauimus. in quo iam aperte statui videtur sententia planè contraria d. l. quod pupillus. §. de cond. ind. & d. l. pupillus. §. de obl. & act. Et intelligendum est in persona pupilli, qui sine tutoris auctoritate mutuā pecuniam accepit, naturalem obligationē duobus modis dici. vno modo eam, quæ verè & omni ex parte sit obligatio, id est, quæ sit non tantum in re quæ gesta est, sed etiam in persona pupilli, ut quæ etiam ipsum teneat. altero modo eam, quæ in re quidem obligatio sit, sed in persona pupilli non sit, quia beneficium personæ hoc cōsequatur pupillus, ne teneatur ea obligatione. Prior est, cum pupillus pecunia accepta locupletior factus est. nam & tunc etsi teneatur pupillus civili actione, dicitur tamē absolute obligari naturaliter d. l. pupillus. §. de auct. rut. ut sit, secundum naturæ æquitatem quoniam natura æquum est neminem cum alterius detrimento fieri locupletiorē. l. naturaliter. §. vlt. & leg. nam hoc seq. §. de cond. Posterior est, cum pupillus non est factus locupletior. quā ita oriri ex contractu pupilli ostendi, ut ad alios quoque pertinere non solum ut profit, sed etiam ut noceat. verum tamen hæcenus, ne noceat pupillo, quia ratione dum persona pupilli spectatur verè dixeris pupillum nec natura teneri. De posteriore obligatione nunc agimus, de qua verissima est ea sententia quā paulo antè statui. De priore superiores loci duo accipiendi sunt, id est, ea quæ dicitur pupillus verè obligari naturaliter ob id, quod locupletior fa-


ctus est. Neque dubitabimus id ita esse affirmare, quamuis de eo nihil aperte exprimat. Satis enim intelligitur non dici ex effectis (quamquam hæc ipsa id faciliè arguunt. quod enim ei obligatio naturali, de qua illic agitur, id tribuitur, ut impediatur in pupillo soluti repetitionem, satis declarat eam obligationem notari, quæ teneatur ob id, quod factus sit locupletior. nā alioqui à pupillo solum condici posse cōstat d. l. naturaliter. §. vlt. §. de cond. ind.) sed intelligitur præcipuè neque id obscurè ex verbo creditoris, quo verbo nominatur utroque in loco is, qui pecuniā pupillo sine tutoris auctoritate mutuam dedit. Creditor is accipitur tantum, cui ex aliqua actione debetur. l. creditor. l. creditores. j. de verb. signific. In hoc numero non est is, qui pecuniam pupillo sine tutore credit, nisi pupillus ex ea pecunia factus sit locupletior. hac enim cōditione solum actio in pupillum datur. d. l. pupillus. de auct. rut. Quare appellatione creditoris satis, ut dixi superioribus in locis hæc ipsa conditio exprimi intelligitur. Sed si in illis locis pupillum locupletior factum accipimus, cur in his tractat Iurif. consulti, an pupillus solum cōdicere possit, necne; cum constaret ex rescripto D. Pij etiam vltro aduersus eum actionem dari; cui autem creditoris actionem damus, stultum esset dubitare, an ei in eadem causa detur exceptio? l. inuitus. §. i. j. de regul. iur. Siquidem illis in locis quæreretur, an pupillus locupletior factus solum possit repetere, quia pupillus est tantum, stulta esset dubitatio, nec satis digna Iurif. consulo. Sed ne frustra id tractari utroque in loco existimemus in eo pupillo, qui locupletior est: acciderat extrinsecus in specie vtriusque loci, quod in vera etiam hominis idonei obligatione possit de eo dubitationem afferre. Nam in l. si pupillus. ad leg. Falci. pupillus soluerat verè debitum, utpote creditor: sed soluerat conditionis implendæ causā. erat enim ei legatum relictum à creditore sub conditione, si decem quæ ei mutuo data erant sine tutoris auctoritate, hæredi reddidisset. Hæc reddidit ut paretet conditioni, etque impleta consequeretur legatum. Quod conditionis implendæ causā datur, placet in Falcidiam non imputari. l. id autem. §. ad leg. Fal. Dubitatur igitur, cum hęc etiam soluerit debitor, an pro debito soluto accipiendum sit, ut sic imputetur in Falcidiam; an potius pro eo quod implendæ conditionis causā datum sit, ut ne imputetur. Pro debito soluto respondet Paulus: adeoque pro debito soluto, ut quamuis pupillus legatum repudiauerit, aut Stichus legatus decesserit, atque ita nihil ex eo legato cōsequatur pupillus, tamen is solum repetere non possit. Quod utiq; in

eo, quod per causam conditionis implendæ solutum est, etiam si antè verè & certo debitum esset, iustam tamen dubitationem habuit. Sic in l. si eius. ad Trebell. cùm quæritur, si pupillus pecuniam, quam mutuum acceperat sine tutoris auctoritate, soluerit ei, cui restituta est creditoris hæreditas, an possit ab eo repetere: satis declaratur fuisse eam obligationem pupilli, ex qua creditor suo teneretur. sed ideo dubitatur, an possit in hac causa repetere, quod soluit, quia videatur alij soluisse, quàm creditori, dum ei soluit, cui restituta est hæreditas creditoris. Quod negat Marcellus, hac ratione, quia ab hærede creditore in fideicommissarium post restitutionem naturalis obligatio translata intelligatur. Hoc verò non minus in alio quovis debitore, qui verè & ciuilitur deberet, potuit dubitari.

### S Y M M A R I V M.

- 1 Ex reus duobus stipulandi, quando alteri soluendo promissor ab altero liberetur.
- 2 Ex reus duobus stipulandi ei, qui inutiliter stipulatus est, frustra soluitur, ut promissori liberatio contingat.
- 3 Ex reus duobus stipulandi ei, qui inutiliter stipulatus est, pro adiecto solutionis gratia non habetur.

### L. Si duo. CXXVIII.

- 1  V M duobus reus stipulandi qd promissum est, potest promissor vtri ex his volet, quod promissum est, solvere, eique soluendo etiam ab altero liberatur. §. huiusmodi. Instit. de duob. reis. l. 3. infra, eodem. Hoc ita est, si duo rei vtriliter stipulati sint. † finita existerunt, ut alter stipularetur inutiliter, putà aut sub conditione impossibili, aut tem suam: huic quandoque frustra soluitur, ut promissori liberatio cōtingat. Quippe huius stipulatio eò sit inutilis, pariter & ad obligationem inutilis est, & ad solutionem. solutio enim nisi in tem ex obligatione præcedente debitam cadere non potest. Verum id efficit Paulus alia ratione: quia, inquit, ei, qui inutiliter stipulatus promissorem obligatū non habet, alterius rei stipulandi nomine non soluitur, sed suæ obligationis. Et qd, si solueretur ei alterius nomine? Paulus pro certo habet id promissorem facere non posse, & rectè: cū hanc potestatem illius nomine soluendi ab illo non acceperit. is enim stipulatus est tantū sibi, non sibi, aut alteri reo stipulandi. Ita restat, vt ei, qui inutiliter stipulatus est, solvatur tantū suæ obligationis nomine,

at hoc frustra, quia hæc obligatio, inquit Paulus, nulla est. Est igitur hoc dilemma Pauli: si ex duobus stipulandi reis ei, qui inutiliter stipulatus est, solui potest, necesse est ei solui aut alienæ obligationis nomine, aut suæ. Alienæ nomine non potest, eò contra ius sit promissorem alij soluendo, quàm creditori liberari inuito creditore. Suæ non potest per retum naturam, cū ea obligatio nulla sit. Proinde nullo modo ei solui potest. Sed cū vno verbo dici posset solutionem non esse, nisi præcedentis obligationis nomine, eoq; nō posse solui ei, cui ex inutili stipulatione nihil deberet, quid attinebat hanc rationē adijcere, vt dicit et non solui alterius nomine? Non dubium est, quin ratio hæc addita sit non tam rei rectè confirmandæ, quàm tacitæ obiectionis remouendæ causā. Nam eò quis stipulatur sibi aut Titio, in persona Titij nulla contrahitur obligatio, eique omnino nihil acquiritur ex ea stipulatione: & tamen ei rectè soluitur. §. planè. Instit. de inutilib. stipul. Vnde existimari possit hic quoque in huius rei stipulandi persona, qui inutiliter stipulatus est, idem probandum esse. † Paulus obiectionem remouens innuit longè dissimile id esse: quoniā in superiore exemplo Titius adijciatur à stipulatore ipso, vt sit potestas ei soluendi voluntate creditore. Nihil hic tale, vbi vterque reus stipulandi stipulatur solum sibi dari, non sibi aut alteri stipulandi reo. In summa, in cuius persona stipulatio ad acquirendam obligationem est inutilis, quemadmodū huic ex ea stipulatione nihil deberi potest, sic nec ei solui, quod in stipulatione deductum est, quo promissor ab alio, qui idem, quamuis simul, vtiliter stipulatus fuerat, liberetur: quia non hoc actum fuerit. idq; vel ex eo apparet, quòd vt sibi obligationem acquireret, non autem vt sibi alterius obligationis nomine solui posset, stipulatus est. Vtrius autem Paulus huius sententia argumentum, vel potius superiore ratione ad id probandum, quod sequitur. Stipulatus quis est Stichum aut Pamphilum, cum Pamphilus esset stipulatoris, itaq; in Pamphilo stipulatio non constitit. leg. scire. §. vlt. l. nemo rem. suprā, eodem. Quæritur, si is postea defierit esse stipulatoris, an possit à promissore solui pro ea electione, quæ ex disunctiua obligatione creditori tribuitur. Mouet, quòd Stichum aut Pamphilum ita stipulatus est, vt in hac disunctione licet daro alterutrum. Proinde licebit ex conuentione etiam dare Pamphilum. Nec ea re impediemur, quòd Pamphilus non debetur, nihil enim vetat, quominus in solutione sit, qui tamen non debeat: cū possit ex conuentione vt alij solui, sic solui aliud pro alio. Paulus ait ideo solui hic Pamphilum



philum non posse, quia non ad hoc positus sit, ut solvatur tantum, sed ut in obligationem deducatur. significans ideo non posse solui, quia non hoc fuerit actum, ut posset. eiusque rei argumentum esse, quia positus fuerit ad obligationem: cui propositio contrarium est, ut possit tantum solui, cum non debeat.

## L. Si quis ita. CXXIX.

VIDE l. 63.

## L. Quod dicitur. CXXX.

EXPOSUIT ad leg. stipulatio ista. 39. §. alteri. suprâ.

## SUMMARIUM.

*Ex stipulatione hac, Neque per te, neque per heredem tuum Titium fieri, quo minus mihi ire liceat, prohibente Titio, an ceteri cohæres teneantur.*

## L. Iulianus. CXXXI.

**S**TIPULATVS quis est per promissorem non fieri, neque per Titium hæredem eius, quominus sibi ire agere liceat. prohibet Titius hæres. An teneantur eo facto & ceteri cohæres, non solus Titius, queritur. Teneantur citra ullam dubitationem, si promissor aut de hæredibus nihil expressisset, aut causisset de omnibus. l. 2. §. irem si in facto. l. 4. §. Cato. sup. eod. Nunc cum de Titij solidum facto cauerit promissor, videri potest, id actum, ut is solus, non etiam ceteri cohæres teneantur. Et placuit nihilominus hic quoque teneri ceteros. Merito: primum quia Titij persona frustra adijcitur, ut solus teneatur ex stipulatione hæreditaria in solidum, qui solus non est hæres, cum non minus & ceteri in eam obligationem succedant. leg. eum, qui ita. §. primo. suprâ, eod. Deinde quia non adijcitur obligationis causa, sed conditio. promittit enim reus solidum id quod interest, quæ obligatio ad omnes hæres pertinet: sed sub conditione, non si alij quoque hæres, sed si solus Titius prohibuerit. Quæ conditione id efficitur, ut Titio prohibente tanquam conditione impleta stipulatio committatur in solidum. alijs autem hæredibus prohibentibus non committatur, siue quod conditio stipulationis hoc modo non existerit: siue quod cum de alijs hæredibus nihil cautum sit, verè dicturi simus his prohibentibus nihil factum esse contra, quam cautum est. Ita ad obligationem personæ Titij frustra adijceretur, in hac specie: ad

conditionem cuius causâ comprehensâ est, adijcitur non frustra.

## SUMMARIUM.

- 1 *Venditor quatenus emptori teneatur.*
- 2 *Dari fundum promittens, ad quid obligetur, quid hæc dandi stipulatione contineatur.*
- 3 *Dari fundum sibi aut Titio stipulatus, si fundus traditus sit non ipsi, sed Titio, an nihilominus petere fundum possit, ut sibi de euictione promittatur.*
- 4 *Donator si nihil dolo malo eius fiat, non obligatur de euictione donatario.*

## Qui fundum.

**Q**UI VEDIDIT, euictionis nomine obligatur emptori. l. ex empto. in pr. suprâ, de act. empt. Sed & re non dante euicta tenetur, ut rem habere licere emptori caueat, id est, ut promittat de euictione. ead. l. ex empto. §. venditor. ¶ Multum magis utriusque rei nomine obligatur, qui promissit rem, puta fundum dari. hæc enim stipulatione continetur, ut promissor fundum faciat accipientis. l. vbi. §. ult. suprâ, eod. §. sic itaque. Inst. de act. Non fit autem accipientis, qui tamquam alienus postea euincitur. Quod fit, ut euicto eo agi possit tanquam de eo, qui datus non fuerit. l. cum quis. §. qui hominem. leg. si quis aliam. infra, de sol. Quæ ratione etiam si fundus promissus sit ex donationis causa, nihilominus euicto eo fundus adhuc peti potest. quæcunque enim causâ præcedet, semper verum erit fundum datum non esse, quem ex euentu alienum esse apparuit. Neque huius sententiæ contrarium est, quod qui rem donauit nulla præcedente dandi obligatione, re euicta euictionis nomine non tenetur, si rem alienam esse ignorauit. leg. Aristo. §. ult. suprâ, de dona. Ut enim antè non fuit obligatus, ut daret: sic cum donat, non ideo eo facto quidquam donatario contrahit; cum neque illi promittat quidquam, neque ab illo accipiat quid ea lege, ut vicissim quid illi præster aut faciat. Sederit traditus sit promissus fundus, & necdum euictus: tamen quia fieri potest, ut sit alienus, ac postea euincatur, stipulatione dandi hoc quoque putatur contineri, ut stipulatori de euictione promittatur: quo nomine & aduersus promissorem agi potest, ut hic traditur, & leg. etiam. infra, de solut. Placet autem de eo ita agi posse, non ut petatur rectè hæc cautio, aut agatur eo nomine in id, quod interest, ut sit ex causâ emptionis, cum ut venditor de euictione caueat, ex empto agitur. dist. l. ex

empto. §. venditorem. (non enim ex stipulatione peti potest id, de quo præstando stipulationis verbis non apertè cautum fuerit. l. si filiusfamil. §. vlt. l. quidquid. §. eod.) sed vt petatur fundus ipse, qui promissus est, quasi necdatus. d. l. etiam. de sol. & hic. Et si enim fieri potest, vt fundus factus sit accipientis, vt pote à domino traditus: tamen quia incertum id est, & fieri potest, vt sit alienus, idcirco sic res accipitur, quasi nec datus esset, prius quàm stipulatori eo nomine cautum sit. quod ita fit, si ei de euictione promittatur. Notandum est autem in eam rem fundum totum peti, non pro parte; quoniam & in totum fundus non datus intelligitur, nisi qui ita datus est, vt ob præcedentem aliquam causam euinci nō possit, quin eo nomine cautū sit stipulatori. Et hoc est, quod dicitur in d. l. etiam. quamdiu aliquid iuri rei deest, adhuc tamen ipsam rem petendam esse: vt puta si ius quoddā cautionis supererit. Vbi ius rei accipere debemus, ius rei habendæ, seu quo fit, vt quis tutò incipiat rem habere. quod consequitur cautio de euictione. Id autem ius, atque hæc cautio ad rem totam, nō ad partem eius habendam pertinet. Alioqui certi iuris est, eum ex eo quod promissum est, pars est soluta, in id solum, quod deest, superesse actionem, promissore pro ea parte, quæ soluta est, liberato. l. stipulator. 9. §. 1. j. de sol. l. eum, qui ita. §. si à te. §. eod. Hoc ius pro confesso sumit Scævola, siue quis fundum sibi tantum stipulatus sit, siue stipulatus sit sibi, aut Titio, & fundus stipulatori sit traditus. ↑ Hinc tractat, an idem probandum sit, si eum quis fundum sibi aut Titio dari stipulatus esset, fundus traditus sit non ipsi, sed Titio. Ille ait etiam hoc casu stipulatorem nihilominus petere fundum posse, vt sibi de euictione promittatur; si modo non donationis causa Titium interposuerit. Quod ait stipulatorem posse adhuc fundum petere, vt sibi de euictione promittatur, etiam si ex alia quavis causa, quàm donationis Titium interposuerit, non vsque quaque expeditum est. Non enim satis est, quod subijcit, stipulatoris interesse ipsi de euictione promitti, vt eo nomine possit ex stipulatore agere. Opus est, vt & id ex stipulatione debeat. quod ita fit, si etiam de eo præstando comprehensum sit verbis stipulationis: sine quo ex stipulatione nihil potest deberi. l. quidquid. §. eod. l. quia tantumdem. §. de neg. gest. Atqui in proposito nulla eiusmodi cautio de euictione deberi videtur stipulatori ex stipulatione, idcirco quia nec stipulatione sit promissa. Tenendum est enim ex hac stipulatione sibi aut Titio dari, dū Titio soluat, mihi non promitti, omninoq; promissorem vt præstantem, quod debeat, liberari.

Videamus autem, quid his verbis, fundum Titio dari contineatur. Et continentur hæc duo, vt ei fundum promissor tradat dominij transferendi causa, & præterea vt propter incertitudinem translationis caueatur ei de euictione. q. nisi contineretur superioribus verbis, vt hoc idem caueretur Titio; ne stipulator quidem ipse, q. stipulatus est sibi dari, posset eo nomine ex stipulatione agere. Quapropter si postquā promissor fundum Titio tradidit, paratus est eidē de euictione caueri; eadem opera & stipulationi satisfecit, fundum nimirum Titio dando, & hoc modo à stipulatore in totum liberatus sit, necesse est. Et putem omnino, si promissor paratus sit re Titio tradita eidem caueri de euictione, stipulatorem, vt sibi eadē euictione promittatur, fundum petere non posse: quia verū sit, quod dixi, promissorem hoc modo dedisse fundum Titio, id quod promiserat, atque ita stipulationi satisfecisse. Itaque quod hic dicitur stipulatorem nihilominus posse fundū petere, vt sibi de euictione promittatur, sic accipiendum est, si nihil amplius, quàm fundus Titio traditus sit, vt est in conditione huius loci, quamvis, inquit Scævola, fundus Titio traditus sit, nihilominus fundum petere potest, & quæ sequuntur. Et iure tunc fundum potest stipulator petere, non aliter, quia tum deest illa cautio euictionis, quæ alterutri præstari debet ex stipulatione, aut stipulatori, aut Titio: quæ cautio quia non præstatur Titio, relinquatur, vt sit præstanda stipulatori. hanc verò ille consequetur fundum petendo, non aliter, quàm fundum peteret & ad traditionem, & ad cautionem de euictione exigendam, vbi planè nihil traditum esset Titio. Sed ramen & hoc ipsum hoc casu ita probat Scævola, si modò intersit stipulantis ipsi de euictione promitti. Et rectè. etsi enim quis stipulando fundū sibi aut Titio dari, verbo dandi in vtriusque persona semper stipulari intelligitur fundum tradi, & simul de eius euictione promitti, vt nisi posterius caueatur Titio, id ex verbis stipulationis præstari debeat stipulatori, siue eius intersit siue non intersit: tamen ad vim stipulationis & actionem acquirendam iure non est satis quid stipularum esse verbis, nisi & stipulantis intersit id præstari: cum inuentæ sint stipulationes ad hoc, vt vnuquisque sibi acquirit, quod sua interest. l. stipulatio ista. §. alteri. §. Hinc distinctio Scævolæ hoc loco, vt fundo Titio tradito, si quidē stipulator ex alia quavis causa Titium interposuit, quàm donationis, fundum nihilominus possit petere, & hoc modo consequi, vt sibi de euictione promittatur. sin interposuit donationis causā, non possit. Quippe id promitti illic stipulantis interest, vt qui rū fun-

dum Titio traditū ab eo recepturus sit, ac proinde habiturus, quod sibi possit euinci: hic nihil interest, vt qui non sit recepturus: neq; porro metuendum est, vt ei euincatur is fundus, quem non habeat. Titio, cui traditus est, euinci potest. sed hoc non fieri stipulatoris nihil interest. Quod non alia ratione intelligendū est fieri, quā quod propter eam euictionē nihil decedat stipulatori. † Qua ratione satis confirmatur illud, quod suprà dixi, eū, qui donauit, quod sine dolo malo eius fiat, non obligari de euictione donatario. quod & verum est, vt satis ostendi. Neque aliud probandum esse existimo, etsi quis remunerationis causā fundū donatum voluerit Titio. Quāuis enim qui beneficium prius acceperat, naturaliter dicatur obligatus esse ad remunerandum: l. sed etsi legē. §. consuluit. §. de pet. hær. non tamen ita obligatur, vt teneatur eo nomine, siue nō sit remuneratus, siue id, q. remunerationis causā dederat, euictum fuerit. itaque id euinci ei nihil nocet. Ad actionem autem aut exceptionem alicui acquirendam non sufficit quoquo modo eius interesse: sed id tale esse oportet, vt intersit pecuniariter. l. fideiusoris. §. de pac.

## S U M M A R I V M.

- 1 Species facti, & quæstiones inde emergentes.
- 2 Responsum Pauli ad singulas quæstiones.
- 3 Stipulatio, qua cauetur, vt is, qui suscipitur pro filio, instituat heres à promissore, vt filium, an valeat.
- 4 Stipulatio, qua filium alienum suscipiens promittit certam pecuniam, si eum aliter quā vt filium obseruauerit, quibus factis committatur.
- 5 Stipulatione superiore ob exheredationē filij adoptiui commissā, an inofficiosi querela exheredatio permittatur.
- 6 Filio uictō in querela inofficiosi, an deneganda in proposito sit ex stipulatu actio.
- 7 Stipulatio proposita, an & quomodo ab extraneo, qui non adoptauit filium, committatur. & numer. 9.
- 8 Licitio, & sententia vers. Sed si is qui.
- 10 Summarius responsi.

## L. Quidam. CXXXII.

**Q**UIDAM cūm filium alienum pro suo suscipere, tradenti promitteret certam pecuniae quantitatem, si eum aliter, quā vt filium obseruasset. Is susceptum deinde domo expulerat, aut moriens nihil ei testamentō reliquerat, aut vtrumque fecerat. Stipulator poenam petebat stipu-

latione comprehensam, quod diceret in horum vtroque eum, qui traditus esset, nō esse obseruatum vt filium, atque ita conditionem stipulationis existisse. esse enim officium patris filium apud se domi habere, eumque alere. leg. si quis à liberis. §. de ag. & al. lib. in primis autem ei honorem habere testamento suo, eumque adeo testamento heredem instituere, nisi exheredetur. l. inter. §. de lib. & post. l. 1. 2. & 3. §. de inoff. test. Promissoris heredes, cum quibus agebatur, negabant ex stipulatione secū agi posse tribus de causis, quæ toridem quæstiones hic pepererūt. Vna causa est, quod hac libertas aliquem pellendi domo, aut eum à bonis arcendi, qui quidem verē & natura filius non esset, nulli adimi possit pactione. Altera, quod si pactione aliquando id posset effici, tamē in proposito is, qui datus erat, non esset filius agētis, sed extraneus, alumnus puta, vel cognatus, & stipulator pro eo affectus, quo eum complectebatur, ita eius nomine cauisset: nō debet et autem, quid cum eo ageretur, esse sollicitus, cūm eius nihil interesset. Tertia, quod etsi esset agēs filius is, qui traditus est; tamen in hac causa ita eueniret, vt legitimē esset adoptatus, ac promissor prius quā cum pelleret domo, eum emancipasset: dumque ei nihil relinquit testamento, cauisset, vt eum exheredaret. quorum vtrumque cūm sit patris, nō possit videri eum, in quo ea exercuit, aliter obseruasse, quā vt filium iuxta conuentionem. Hinc toridem, vt dixi, à cōsultore quæsitā, quæ hic initio proponuntur. Primum an non videatur hæc stipulatio committi posse ob id, quod qui traditus erat, pulsus sit domo, aut testamento neglectus. Secundum, si potest ob hæc facta committi, an putemus tunc solum posse, cūm is qui traditus est, fuit filius stipulantis; an verò nihil inter sit, eius filius sit, an extraneus. Tertium, si erit filius, an nihil referat, vtrum pulsus sit domo citra emancipationem, exclusus bonis citra exheredationem; an verò & illic emancipatio, & hic exheredatio interuenierit. † Paulus eodem ordine respondet de singulis. Nam quod ad primum attinet, cūm quæritur, an stipulatio ob ea facta, quæ proponuntur, committi possit; non tam hoc quæritur, an aliquid factū sit contra verba stipulationis, quā an stipulatio valeat. quoniam si valet, non potest, quin ob ea facta committatur, quæ palam est esse aliquando contra officium patris. Ideo nō ineptē Paulus statim ab initio responderi stipulationē esse vtilem: vt intelligatur esse eam, quæ possit ob facta suprà scripta committi, de quo quærebatur. Sed quæritur amplius, an semper committatur, an aliquando tantum, & quando id accidat. in quo versantur reliquæ duæ quæstiones.

Ait autem stipulationem vtilem esse utroque casu: vtrumque casum intelligens, siue filius alienus susceptus sit à promissore sine adoptione; siue cit legitime in adoptionem datus. Nam hūc casum posteriore ipse in postrema questione proximè præcedente posuerat. Vnde intelligi potuit cum in præcedētibz quæstionibus de eo filio, qui adoptatus non esset, sensisset. vt sit sensus, quocunque modo quis alicui traditus sit, vt pro filio susciperetur, siue à suscipiente legitime sit adoptatus, siue non sit, vtilem esse stipulationem pœnæ, quæ de eo ita habendo siue cum patre, siue cum extraneo interposita fuerit. Non temerè est, quòd apertè de vi stipulationis prius respondit. † Potuit enim in proposito dubitari, an vtiliter caueretur, vt is, qui suscipitur pro filio, instituitur hæres à promissore, vt filius. quod superioribus verbis stipulationis efficitur. est enim, vt dixi, hoc inter cætera officium patris, vt filium hæredem instituat, nisi nominatim exheredet. Porro huiusmodi stipulatio inutilis est, me hæredem facies? si me hæredem nō feceris, tantum dabis? I. stipulatio hoc modo. §. eo. multoq̃ue magis, si de alio hærede instituendo hoc idem caueatur. Et scio dici posse, cum, qui promittit, se aliquid pro filio habiturum, vi ipsam de eo instituendo promittere. verum hoc non exprimi verbis: expressa nocere, non expressa non nocere. l. si quis Sempronium. §. de hæ. inst. l. nōnunquam. §. de cond. & dem. Sed hæc defensio hoc loco est inutilis. nam etsi caueretur apertè, vt promissor cum, quem pro filio suscipit, ita nō posset inhonoratum præterire, vt nec exheredare liceret: tamen rata esset conuentio, vt significatur paulò post in vers. quare sic debuit. Quid ergo est? nempe hoc de eo, qui pro filio non sit, cauetur inutiliter, vt hæres instituitur à promissore. nequaquam autem inutiliter in eo, quem promissor pro filio suscipiat. Hoc enim suscipere aliquem pro filio, & promittere se hunc pro tali habiturum, neque iniucile neque inhonestum est. atq; hoc positò sequitur illud alterum, vt qui pro tali susceptus est, is hæres institui debeat, alioqui pœna committatur. Non ineptè etiam dicetur potuisse dubitari in proposito, an stipulatio esset inutilis in eo, quod non stipulantis, sed alterius nomine caueretur, & præsertim si is, cuius gratia cauetur, sit planè extraneus: cum ita ius sit, alteri stipulari neminem posse; quia id fieri stipulantis nihil interfit. l. stipulatio ista. §. alteri. §. cod. Sed ibidem adiectum est, pœnam eo nomine rectè nos stipulari: quia in pœna nō inspicitur, quid interfit, sed quæ sit quantitas, quæque conditio stipulationis. † Hoc constituto stipulationi proposiit nihil ob stare, quomi-

nus valeat; sequitur, vt querendum sit, an, & quando superioribus factis cōmittatur. Quod Paulus deinceps facit, & vt in eo quod conficitur esse significat, ita orditur: igitur si contra stipulationem factum sit, committetur stipulatio. Quod non ita principio definit, quasi de eo quereretur, quid sit stipulationem committi, aut quasi consultori id esset obscurū; ne quis hic sortè vt alienum aut ineptum responsum reprehendar: sed vt hinc viam sibi muniat ad id explicandum, de quo queritur. Huc enim pertinet, vt ostendat, cum queritur in hac specie, vtrum stipulatio cōmittatur, quæstionem in eo esse, an quid factum sit contra conuentionem: proinde id solum videndum esse, an iis factis, quæ proponuntur, aliquid contra eam factum sit. vt si factum est, consequens sit commissam esse stipulationem: si non est factum, non esse commissam. Ad quod probandum valet hæc ratio, quia sic committatur stipulatio, si contra conuentionem factum sit. quæ definitio quo est certior, eo magis à Paulo vsurpari debuit, vt ex ea id, quod definitioni propositæ conuenit, certius efficeret. Ostensurus autem, quibus rebus ex ijs, de quibus quæsitū est, contra conuentionem fiat, vt sic intelligamus stipulationem cōmitti, docet de eo statuendum esse pro cōditione eius, qui pro filio susceptus est. interesse enim, vtrū legitime adoptatus sit à promissore, an susceptus tantum pro filio sine adoptione, ac prins tractat de adoptato. Sed videamus, inquit, primū in eo, qui legitime adoptauit, an possit committi, si eum exheredauerit, vel emancipauerit. Et significat stipulationem aduersus eum, qui hæc fecerit, non committi, quamuis aut emancipatum expulerit domo, aut exheredato nihil reliquerit, de quo præcipuè quærebatur. ad hoc enim constitutum pertinet ratio, quæ sequitur: hæc enim, inquit, circa filium pater faceret. vnde & illud fieri ait, vt non aliter eum, qui adoptatus est, quam vt filium obseruaret. quia exre etiam vult intelligi nihil in his factum esse contra conuentionem; ac proinde stipulationem secundum suprā scriptam definitionem non cōmitti. Nihil ne ergò relinquatur filio hoc casu; dicat aliquis? Imò, inquit, hoc quod ius ei dat, vt exheredatus agat de inofficio. quod quidem olim faceret filius, quisquis esset adoptiuus pater: hodie ita demum, si quis nō extraneæ personæ, sed parenti naturali, putā auo vel proauo materno in adoptionem datus sit. l. cum in adoptiuus. §. si verò, & §. sed ne. C. de adop. Ergo, inquit, exheredatus de inofficio agat: nempe si velit post superiorem stipulationem quid consequi. nam hoc solum ei relinquitur, postquam stipulatio non est commissā. Quid ergo

ergo dicemus, inquit, si & meruit exheredari? Consequens esse significat eum hoc casu ne de inofficioso quidem agere posse. Vt autem paulo antè, cum dixit, sed videamus, an in eo qui legitime adoptauit, possit stipulatio committi, prætermisit responsum, quia hæc ex ratione subiecta satis intelligebatur: sic & omisit hoc loco, quia interrogatio posita de inofficioso querela, omnino hæc responsum exigebat, ut diceremus non posse eum agere de inofficioso, qui esset iustus de causis exheredatus: cum huius verbi de inofficio vis hæc sit, dicere se immeritum & sine causa præteritum esse, aut exheredatum. l. nam & his. §. de inoff. Inst. eod. in pr. Id autem sentire Paulum oratio sequens apertius declarat. Subijcit enim: emancipatus planè & hoc remedio carebit. Quibus verbis hoc dicere intelligitur: filium adoptiuum, qui in potestate patris adoptiui manserit, si ab eo sit exheredatus, posse remedio querelæ carere, sed non aliter, quam si & meruerit exheredari, at si is a patre emancipatus sit, deinde vel præteritus eius testamentum, vel exheredatus, non eandem in eo distinctionem esse seruandam, sed hunc & actione ex stipulatu, & hoc remedio querelæ planè cariturum. planè, id est, omni modo, & indistinctè, siue meruerit præteriri, exheredariue, siue non meruerit. Et rectè. querela enim inofficiosi liberis, parentibus, & fratribus constituta est, non extraneis. l. r. §. 3. eo. Inst. eo. Filius autem adoptiuus a patre adoptiuo emancipatus non solum desinit esse in numero liberorum, sed etiam extraneus esse incipit, ut quæ adeo ut emancipatione secuta nullum expiustino iure maneat vestigium. §. minus. Inst. de hæc. quæ ab intest. def. l. in omni. §. de adop. Cum autem dicit Paulus stipulationem hic non committi, cum pater adoptiuus filium emancipauit, aut exheredauit: ostendit, si is hoc non fecerit, sed aut filium expulerit domo sine emancipatione, aut ei nihil reliquerit sine exheredatione, committi stipulationem: contraria nimirum de causa, quia pater hæc non faceret.

*At, quare sic debuit interponi stipulatio.* Hæc per occasionem prioris responsi iniecta sunt, magis docendi causa, ut sit in hoc responso, quo etiam in futurum caueatur alijs ad stipulationem in eiusmodi aliqua specie rectè concipiendam, quam quod ad propositam questionem aut omnino ad præsentem causam quidquam pertineret. Jam enim stipulatio pœnæ, de qua queritur, interposita erat, si promissor eum filium, quem susceperat, aliter quam ut filium obseruasset. & promissor hunc expulerat domo, aut ei moriens nihil reliquerat: ut iam sola esset querelæ, an stipulatio esset commissæ, necne: seta autem esset deliberatio, quomodo ea stipulatio

mutari posset cum promissore, ubi aut si mortuus esset, aut si adhuc viueret, tamen eum, qui traditus erat, nollet pro filio iam habere. quod cum verba questionis propositæ declarant, atque hoc quod dicit hic Paulus, sic debuisse stipulationem interponi, quod de præterita tantum stipulatione rectè dicitur: tum illa verba in primis, quæ sunt in extremo huius responsi: dici tamen poterit commissam esse stipulationem. Sed quia hoc responsum Paulus mandabat literis, visum est ita scribere, non solum ut ostenderet, quid in eo, de quo consultus erat, sibi placeret: sed etiam per occasionem ut caueret etiam alijs, quid in hac re fieri oporteret. At ergo, quare sic debuit interponi stipulatio, ut si eum emancipasset, vel exheredasset pater adoptiuus, certum quod promitteret. Ut sit sensus: postquam stipulatio eo modo quo proponitur, concepta non committitur quamvis filio adoptiuo ceciderit, aut bonis excluso, si eum pater, idemque promissor emancipauerit, aut exheredauerit, si quis in hac re consilium vult, rebus quidem transactis, sed tamè quo in similibus causis sibi in posterum consulat, & in hos quoque casus consequatur pœnæ: consequens est non sic debuisse in hac causa stipulationem interponi, ut supra scriptum est: sed hoc modo, ut qui filium tradebat, & pœnam stipulabatur, nominatim & apertè de his quoque casibus comprehenderet, id est, ita stipularetur, si etiam promissor eum, quæ suscipiebat, emancipasset, vel exheredasset. Quod si factum erit, nihil dubij esse vult, quin si pater adoptiuus filium sibi traditum emancipauerit aut exheredauerit, stipulatio aduerfus eum cômîtatur. Id quod apertius confirmat, cum subiicit: quo tamen casu commissæ stipulatione: ubi discretè & sine vlla hæitatione commissam esse dicit. Nam quod caueat, ut promissor eum, quem suscipit, hæredem faciat, non inutiliter in filio caueat, ut supra dixi. Quod autem dicimus filio emancipato stipulationem committi, absurdum videri non debet, etsi verum est eum non emancipari nisi volentem: nouel. quib. mod. nat. eff. sui. §. generaliter. nemo autem fraudatur, qui sciat & consentiat. l. nemo videtur. j. de reg. iur. Nam primum hic non est stipulatus filius, sed is qui filium dabat. quo etiam inuito filius emancipatus est: ut si iniuriæ stipulatori illatæ hac ratione haberi velimus ad stipulationem committendam, vel hac sola ratione rectè dicturi simus stipulationem illi committi. Deinde et si filius ipse esset stipulatus, aut fieret non iniuri stipulatore, ut filius emanciparetur: non eo tamen minus committeretur pœnalis stipulatio, cuius hæc esset conditio, si promissor eum, quem adoptabat, emanciparet.



committitur enim huiusmodi stipulatio, atque adeo omnis conditionalis, non si iniuria facta sit stipulatori, aut quid factum inuito eo; sed si cōditio stipulationis exstiterit. §. sub conditione. Instit. eod. l. stipulatio ista. §. alteri. illic, poenam eniti, suprà, eodem. Verum est autem promissorem filium emancipasse, siue inultum, siue volentem emancipauerit. Quinimò eum filius emancipari non possit nisi volens, nō potest hæc cōditio, si promissor eum emancipauerit, de alio intelligi, quàm de eo, qui volens sit emancipatus. Sic in causa euictionis accidit, vt si venditor rem à se veditam vindicat ab emptore, & emptor, qui exceptione se tueri aduersus eum poterat, iudicium vltro suscipiat, ac deinde victus sit, nihilominus stipulatio duplæ aduersus venditorem committatur, quantum non nisi volens condemnatus fuerit. l. vindicantem. §. de euict. tantum ob id, quod stipulationis cōditio hæc fuit, si re emptori esset euicta; verum est autem fuisse euictam etiam eam, quæ illi iudicio vltro suscepto euicta est. Rectè igitur Paulus his de causis non mouetur, quominus in proposito stipulatione poenæ nominatim ita cōcepta, si promissor filium emancipasset vel exheredasset, conditione existente cōmittatur stipulatio. Et omnino circa emancipationem nihil dubitat. Sed incidit circa exheredationem dubitatio: quā rursus per occasionem eius, quod faciendum esse dixerat, proponit, & expedit, ne forte in eo cōsilio, quod dederat, aliquid dubij relinquatur. nā alioqui ad id, quod de stipulatione proposita quæsitum est, non pertinet, postquam eam filio suscepto exheredato non committit; diximus. Duo autē hic quæri posse ait. ¶ Vnum est, cum stipulatio in hunc casum concepta est, si pater adoptitiuū filium exheredasset, an conditione deinde impleta, atque ita cōmissa hoc casu stipulatione permittendum sit filio dicere de inofficioso, & maxime si patri naturali hæres exstiterisset. Non enim videatur fortasse vtrumque locum habere posse ex eodem facto promissoris, & querela ad hereditatē eius obtinendā, & poenæ persecutio aduersus eius hæredes. vt euenit, cum quid fieri promissum est, & nisi factum esset, poena, legi ita stipulatus. in fin. vbi de hac re diximus. suprà, leg. rescriptum. §. si pacto. suprà, de pact. Addidit autem, maxime si patri naturali hæres exstiterisset; quia cum et hæres non exstiterit, duæ sunt personæ diuersæ, quarum vna de inofficioso agit, is est filius; altera poenam perit: hi sunt hæredes stipulatoris; ambæ ex diuersis causis. vt minus dubij sit hoc casu, quin res cum vno acta alteri nocere non debeat. titu. Cod. res inter alios act. vel iudicet alijs non nocet. At cum filius exstiterit pa-

tri naturali eidemque stipulatori hæres, euenit, vt in eandem personam filij concurrant querela, & poenæ persecutio. Ideo hic potissimum dubitatur, an ei permittendum sit vtraque via simul experiri, quasi pugnet cum dict. leg. rescriptum. §. si pacto. suprà, de pact. & similibus locis. Ac de eo quætionem solū posuit, apertè autem nihil respondit. Credo, quia rem vt minimè dubiam prætermisit, contentus solū quætionem de hac re ponere, vt ad sequentem sibi aditum muniret. plus enim necesse est de inofficioso testamento agi posse, quàm illud quæri, an in eo vinci possit filius, & eo victo denegari debeat actio; ideo priorem quætionem præmisit, vt ad sequentem perueniret. Alioqui cui dubiū est querelam de inofficioso propositā esse liberis exheredatis; hunc autem, de quo queritur, cum fuerit adoptatus, fuisse ex defuncti liberis: Nam quod placuit rei principaliter promissæ, & poenæ simul promissæ, si illud datum non esset, petitionem nō dari, in eiusdem persona, qui de vtroque sibi cauit, placuit, non in his, qui vtriusque rei petitiones ex diuersis & proprijs causis constitutas habet, vt accidit in proposito, vbi filius exheredatus beneficiis proprio iuris sine alia cautione querelam inofficiosi habet, patet autem stipulatori actionem poenæ ex sua stipulatione. & si hanc filius habere incipit, eum patri hæres exstiterit, habet tamen ex persona patris vt hæres, non vt filius. Interim Paulum hoc sentire etiā hoc casu filium exheredatum posse dicere de inofficioso, satis indicant verba sequentis quætionis, cum ita quærit, an victo filio in causa inofficiosi, ei deneganda sit poenæ actio. quomodo enim potuit vinci sine iudicio? & quomodo esse iudicium potuit, nisi hoc iudicio ille potuit experiri? ¶ Transsit igitur statim ad illud alterum, quod hic quæri posse dixi. & an victo, inquit, deneganda est ex stipulatore actio? Hoc ita quærit, quasi ei qui de iudicio victus nō sit, non sit deneganda. At quomodo hæc detur filio, siue victus sit de inofficioso, siue non sit: cum stipulatio sit non filij, sed eius, qui eum tradebat, patris, & quidem poenam stipulantis sibi, non filio? Nempe hoc quærit, an victo deneganda sit actio, quo casu ei non victo competet. quod cōtinget, si hic filius naturali patri, eidemque stipulatori hæres exstiterit. Nec abs re de eo quæritur, cum enim victo filio vi prius pronunciarum sit ipsum iustus de causis esse exheredatum, vt sic efficiatur non esse testamentum inofficiosum, de quo actum est, dubitatur an possit ipse poenam petere ob id, quod ita sit exheredatus. quod statui turpe est & iniquum. Hic respondet Paulus, dubitari quidem de eo posse: sed si ei, qui stipulatus est, id est;

naturali patri, non debuit denegari poenæ actio victo filio, id est, etiā tunc, cū filius de inofficioso victus est (nam & non victo eo multo magis ea actio stipulanti competet) nec ipsi filio quamvis victo deneganda erit debita pecuniæ executio. Rectè colligit Paulus; quoniam huius debita actio, & per actionem executio non potest dari filio, nisi ex persona patris, cui filius successerit; cū ipse sibi stipulatus non sit, sed pater, idque adeo sibi, non filio. quamvis si stipulatus esset filio, qui hæres nō esset, inutiliter esset stipulatus. l. continuus. §. ult. j. cod. quæ autem actio defuncto competit, eadem & hæredibus danda est, & quidem ita, vt ex persona defuncti aestimetur, non hæredis, cū in iniuria & locum defuncti succedens eodem quoque iure vti debeat. l. quædam. §. i. d. de eden. l. qui in ius. j. de reg. iur. Non distinguit autem Paulus, vtrum filius iuste victus sit rāquam meritò exheredatus, an victus iniuria, vt iniquè exheredatus. Vnde non immeritò quæsitum est, an etiam si iustus de causis exheredatus sit, non minus tamen ei danda sit actio. Et puto non esse dandam: quia nec patri ipsi hoc casu daretur: quod Accursio & Bartolo hoc loco rectè vident. omninoque ita statuendum est, vt iusti facti poena nulla esse possit, quæ tantum delicti coercitio est: aliud est fraus: j. de verb. sig. sic nullam esse posse poenæ petitionem ob iustam exheredationem patris: sed præcipuè ex stipulatione. Siue enim generali hac oratione, si promissor filium adoptiuum exheredauerit, non senserunt contrahentes de iusta exheredatione patris; propter hæc nihil potest deberi, cū desit consensus, siue quo ne stipulatio quidem valet. l. continuus. §. i. j. l. inter. §. i. d. cod. siue de hac etiam senserūt, turpis stipulatio est, per quam impunitate delinquēdi proposita filius ad delinquendum inuitatur, cuiusmodi stipulationes omnes vt turpes & bonis moribus contrarie improbantur. l. cōuenire. d. de pac. dot. l. si vnus. §. pacta. d. de pact. Nihil hic neque dicitur, neque significatur à Paulo aduersus eam sententiam. Videndum est enim, quid & quibus verbis scribat. quærit, an victo filio in causa inofficiosi nihilominus danda sit ex stipulatio actio, & ait dandam; quod sic accipiendum est, victo dandam, vt de victo quæstionem posuerat. Rectè victo, vt intelligamus ob id solū, quod victus sit, non esse denegandam, siue iuste victus sit, siue iniuria. Quod & verū est. nam si nihil aliud obijciatur vel patri, vel filio poenæ persequenti, quàm quod filius victus sit de inofficioso, neutri hæc exceptio obicit, quominus rectè poenam petat: etsi in eo vi ipsa hoc pronunciatum est testamentum inofficiosum non videri, itaque filium non iniquè esse exhe-

redatum. Exceptio enim hæc est rei aduersus filium iudicata, quam quidem patri nocere nō posse certum est, cū res inter alios iudicata sit. l. sepè. d. de rei iud. tit. C. res int. al. ac. vel iud. An noceat filio, dubitari potest, cū idē agat ex stipulatu propter exheredationē iniustam, quem antè iuste exheredatum esse pronunciatum est, & exceptio rei prius iudicatz ab ijs ipsis nūc obijciatur, cum quibus prius actum est de eadem exheredatione. Sed ne huic quidem nocere potest poenam actione hereditaria persequenti. hic enim omnia cōcurrunt, propter quæ alia res sit: quorum vnum aliquod cūm intreruenit, exceptio rei iudicatz non nocet, persona, id de quo agitur, & proxima causa actionis. l. cum de hoc. l. cum quæritur. & z. seqq. d. de exc. rei iud. Persona hic alia est. prius enim agebat vt filius ex persona sua: nunc agit vt hæres ex persona patris: in quo & patris cui successit, personam sustinet. quod vnum satis est, vt ei, qui prius victus erat, nūc alio nomine agentis sententia nō noceat, quasi re inter alios prius iudicata. l. Modestinus. d. de except. Id de quo nunc agitur, perspicit aliud est. prius enim petebat filius hereditatem petata de inofficioso quæstione: nunc poenam petit stipulatione & cōprehensam. Et quibus de causis atque actionibus vtrumque? Longè diuersis. hereditatem enim petebat vt hæres, & quidem si iure, vt cui iure deferretur hereditas rescisso prius testamento tanquam inofficioso: eoque & actione in rem vtebatur. nunc poenam petit ex stipulatione, eaq; hereditaria, non sua propria. in quo & actione in personam vtitur, nimirum certi condictione. Bene igitur Paulus ait huic filio in causa inofficiosi victo poenæ actionē ex causa hereditaria non esse denegandam: dum hoc sentit, ob id quod ita victus sit, non esse denegandam, si quidem nihil aliud obijciatur ei à promissoris heredibus, quàm ipsum iam antè victum esse tanquam iuste exheredatum: & in summa dum hoc sentit rem prius in causa inofficiosi aduersus eum iudicatum, ei postea poenam propter eandem exheredationem petenti non nocere. Sed si obijciatur ei aperte iuste eum fuisse exheredatum non ex ratione, quia prius ita iudicatum sit, sed quia res ita se habeat, de qua re iterum in iudicio poenæ queri velint hæres promissoris, idq; probare parati sint, audiendi sunt. sic enim dicunt turpem esse hoc casu stipulationem. ex quo efficitur eam nullius esse momenti, itaq; ex ea nihil deberi. Neque verò cum hoc casu denegabitur ei actio, dicitur filio in causa inofficiosi propter exheredationem victo denegari, sed denegari iuste exheredato. Inter quæ multum interest, cū enim alicui vt victo denegatur actio, aduersus

hunc satis est de sententia docere, qua victus est, siue iuste victus sit, siue iniuria. cum autem denegatur iuste exheredato, nihil aduersus hunc proficitur, nisi iuste exheredatum esse doceatur. Ad quod probandum nihil prodest, quod prius victus est de inofficioso, atque adeo, quod eum iuste exheredatum esse prius pronunciatum est. porrit enim multis alijs de causis vinci, quam quod merito esset exheredatus: puta, vel impericia, vel iniuria & sordibus iudicis. Sed & illud in verbis Pauli obseruandum est, quod non simpliciter & absolute dicit victo filio in proposito dandam esse poenae executionem, sed sub conditione, si ei qui stipulatus est, non debuit denegari. Admitto sine exceptione, quo casu patri naturali, qui poenam stipulatus est, actio deneganda non est, eodem casu nec vnaquam denegandam esse filio. Sed eadem conditione efficitur, vt si patri ipsi deneganda sit, denegari debeat & filio, quod & verissimum est. Denegaretur autem & patri, si stipulatus esset poenam hac conditione, si filium quamuis merentem exheredasset. esset enim, vt dixi, turpis stipulatio. Et verò hoc casu non committeretur stipulatio etiam patri, vt quam nullius esse momenti constaret. leg. generaliter. supra, eodem. Neque id negat Paulus, cum prius ita scribit: quod tamen casu commissi stipulatione. nam & hæc oratio non affirmatiua est, sed conditionalis. vna enim, quo tamen casu cum commissi erit stipulatio. Vt proinde ex his verbis hoc adhuc relinquatur querendum, an semper & indistincte propter omnem exheredationem patris stipulatio committatur. Summa hæc est: filio in specie proposita iuste exheredato, neque de inofficioso testamento licet queri, neque stipulatio poenae committitur. Immerito exheredatus & de inofficioso agere potest, & cum egerit, poenam petere nihilominus, quæ ex stipulatione patris naturalis, qui successit, commissi fuerat. & hæc quidem omnimodo, id est, non tantum si in lite de inofficioso vicerit, sed etiam si victus fuerit tanquam non inique exheredatus: nempe dum hoc solum ei obijciatur, fuisse aduersus eum de ea re iam ante iudicatum, ipse autem nihilominus se iuste exheredatum negabit.

7. *[In eo autem, qui non adoptauit.]* Iuxta distinctionem personarum, quam sibi perstriperat supra, in vers. sed videamus. deinceps responderet de eo, qui filium alienum ita suscepit, vt non adoptaret. Respondet autem ob hanc sententiam. differit enim initio ita, quasi stipulatio superior in extraneo promissore videri debeat his verbis, quæ proponuntur, inutiliter esse concepta, vt quidem eo, qui suscepserat,

electo, aut non instituto committatur, de quo quærebatur. tandem nihilominus statuit his factis in hoc ipso promissore esse commissam. Atque ita scribit: in eo autem, qui non adoptauit, quem intellectum habeat hæc conceptio, si eum aliter, quam vt filium obseruasset, non perspicio. Significat hanc conceptionem in eo, qui non adoptauit, nullum sibi videri idoneum intellectum habere. ideo enim non perspicit, quem intellectum habeat, quia ea idoneum nullum habet, aut certe is querenti non occurrat. Quod ex hypothesi dictum esse accipiendum est. nempe enim nullum habet ad hoc efficiendum, neis qui traditus erat, impune ejiciatur domo, nè impune ei nihil relinquatur promissore, seu ad hoc, vt ob ea facta stipulatio committatur. de quo quaesitur erat. alioqui scimus omnes, quid sit aliquem habere & obseruare vt filium: càm certa sint officia patris erga liberos: siue de his alendis agitur, siue de his instituendis aut exheredandis. I. si quis à liberis. supra. de ag. lib. Instit. de exher. lib. Sed, vt dixi, nullum habet intellectum hæc conceptio, vt committatur in eo, de quo quaeritur. Idque efficitur hoc modo. nam si stipulator id agebat, vt promissor filium alienum, quem suscipit, apud se haberet viuus, non eieceret domo, ac moriens vt eum institueret; porrit quidem iure stipulari vtrumque à promissore: sed vt debeat, non efficitur superiore conceptione, quoniam id verba non significant. Is enim obseruat aliquem vt filium, qui erga illum ea facit, quæ sunt propria patris erga filium, seu quæ solent soli patres exercere erga liberos. Porro habere aliquem apud se domi, aut eum testamento herede instituire, non sunt eiusmodi, quæ dici possint propria patris aduersus filium: cum extraneus possit habere domi extraneum, eumque alere non minus, quam filium; & possint testatores, atque etiam soleane testamento instituire heredes extraneos. Quapropter non continentur hæc superiore stipulatione. quod cum pro certo haberet Paulus, hoc loco prætermisit, atque id solum attigit, quod videbatur superioribus verbis contineri. vnde & illud pro ratione solum posuit, quod sequitur. Quod perinde est, ac si diceret. si quid ad aliquem domo temere non ejiciendum aut non temere remouendum à bonis promissoris contineri potest superiore conceptione, hoc tantum est, vt promissor viuus, cum, quem suscipit, si ejicere vult, emancipet; si vult ei nihil relinquere, testamento exheredet: quandoquidem duo hæc emancipare & exheredare, propria sunt patris. & ea quæ dum pater facit, patri iure facere intelligitur. At hæc frustra promittitur, qui eum quem suscipiebat, non adoptauit.

tit. Quid enim, inquit? an & hic, id est, in hoc promissore exigimus exheredationem vel emancipationem, res in extraneo inceptas? quasi diceret: nequaquam verò hæc in eo exigimus, vt præstet, vt pote res in extraneo inceptas, id est, quæ extraneo non sint aptæ, seu quæ in extraneo non cadant, eoque ab illo præstari non possint. neq; porro aliæ res sunt, quæ satis commodè verbis huius stipulationis possint intelligi. Extraneum vocat eum, qui pater non est neque natura, neq; adoptione. In hunc non cadit emancipatio aut exheredatio: quia non emancipar, nisi qui prius in manu & potestate sua habuit, quod non est extranei: nec exhereditat quisquam, nisi qui eum, qui aliqui iure hæres & dominus bonorum erat, à bonis remouet. quod nemo extraneus statuere potest in eum, quem prius dominum & heredem bonorum suorum non habuit. Solum hoc filiorum est, vt sint hæres & domini bonorum paternorum. proinde & solius patris ab his ip-sis eos remouere exheredando. In suis, suprà, de lib. & post. Si hæc ab extraneo præstari non possunt, frustra ab eo promittuntur. I. si stipulor. suprà, eodem. vtque promittuntur frustra, ita & pœna, quæ his non præstatis promittitur, vt sit superiore stipulatione: quoniam rei impossibilis pœna est, quæ nec ipsa committitur. leg. si homo. suprà, eodem. Atque hæc etiam frustra promitti responderi apertius per aduersariam, quæ sequitur, addita etiam noua ratione rei confirmandæ causâ. † Sic autem locus legendus est: sed si is qui legitimè adoptatus, nihil facit contra verba stipulationis, cum vitur patrio iure in eo (sic enim verba interpretanda sunt, vt sit in eo, pro in ea re, de qua agitur) qui hæc non facit, dicit superuacuo. fecit legitur in Pandectis Florentinis. sed verbo dicit, conuenit & respondet verbum facit, vt sit vtrumque præsentis temporis. Est autem hic sensus. Prius ita scripserat per interrogationem, an & hic exigimus exheredationem vel emancipationem, res in extraneo inceptas? quibus verbis posterioribus tacitè innuit non exigi. Nunc idem confirmans apertius, subiicit: sed dubitandum non est, quin hæc ab extraneo exigi non possint. nam qui hæc non facit, id est, qui natura facere & præstare non potest, etiam dicit superuacuo, id est, frustra. Rectè dicendi verbo vsus est, non promittendi. dicunt enim hæc frustra ab extraneo, siue promittantur ipsa, siue nō promittantur: dum si quid promittitur aliud, promittitur hæc lege dicta & conditione, si priora illa præstata non fuerint. Superuacuo autē hæc dici ab eo, qui hæc non facit, probat hoc argumento. Nam cum, qui legitimè adoptauit, cum pœnam promit-

tit, si filium non exheredauerit, aut emancipauerit; constat nihil facere contra verba stipulationis, cum in eo vitur patrio iure, id est, cum illa facit, de quibus cautum est, quæ sunt iure patris. idque ita esse paulò antè respondit. Est autem hæc sententia. quod enim dicit adoptiuum patrem, eundemque promissore, dum hæc facit, nihil facere contra verba stipulationis: ex eo vult intelligi rectè hæc atque vriliter dici, cauerique ab eo, qui filius adoptauit. Dum enim his faciendis nihil facit cōtra stipulationem, eo modo pœnam euitat. neque porro hanc aliter euitare potuit, quàm si hæc ipsa verè præstiterit, & eo modo quo voluit stipulationi præstari, aut alioqui deberi pœnam, & quia verè hæc potest promissor præstare, sit etiam, vt de his caueat, & dicat vriliter. At quamobrem vtrumque? non alia de causâ, quàm quòd pater est, & in his vitur iure patris, id est, eo iure, quod solius patris proprium est. Id sita est, rectè colligitur eum, qui hæc non faciat, eum non sit pater, eoque nec in his vitur patrio iure, eadem illa dicere & promittere inu-  
9 riliter. † Hactenus disseruit stipulationem propositam vti concepta est, in eo qui non adoptauit, inutilem videri. Tandem id mutat, & subiicit: dici tamē poterit commissam esse stipulationem. quod habet hanc sententiam: sed est subtiliter hoc ita disceri potest, vt modò dixi: dici tamen potest etiam in extraneo vriliter esse stipulationem superiorem, & obiectum eum, qui traditus fuerat, aut non institutum, de quo quæstionem est, esse commissam. Non addidit, quamobrem contempta superiore ratione putaret stipulationem esse commissam. sed tamen quàm rectè putet, non est admodum obscurum. Est enim verum esse superioribus verbis hoc contineri, vt promissor eum quem suscepit, emancipet aut exheredat, vt pater faceret: tamen non continetur id simpliciter, sed cum adiuncto, vt emancipet, si velit expellere domo: vt exheredat, si velit ita testamentum nihil relinquere. Itaque prius hoc dicere intelligitur, se eum, quem suscipit, non expulsum, quin emancipet, nec exclusurum bonis, quin exheredat. Perspicuum autem est, etiam extraneum facere contra hanc conventionem, & quidem statim, simul atque eum, qui traditus est, pellit domo, aut ei nihil relinquit. effectum est enim eum nec emancipare posse extraneum, nec eum, qui iure hæres non sit, exheredare. Quo fit, vt indistinctè rectè respondeatur his factis promissoris quamuis extranei commissam esse stipulationem. Nec multum ei proderit, si ad speciem & imaginem euiusdam emancipationis Magistratum adeat, & apud eum dicat se eum quem profilio

susciperat è manu sua & potestate emittere. non enim ideo hæc emancipatio est, quæ alium potestate promissoris & manu non liberat. Ne illud quidem ad rem pertinet, si dicat se eum quem suscepit, exheredare, nō enim verbis exheredatio perficitur, sed re itidem, vt emancipatio. Is exheredare intelligitur, non qui dicit se exheredare, sed qui id facit, quod est exheredationis; id est, qui eum, qui alioqui hæres erat, verè exheredem facit. quod solum in patre aduersus filium contingit. Nisi quis, ne inextraneo quoque committatur hæc stipulatio, cū Accursio & Bartolo satis esse putet hæc verba tenus interposita esse, non re ipsa. Sed cū verba cum effectu accipienda sint: l. 1. §. quod quisq. iur. rectè hic dicitur, quod in re simili scripsit Papinianus, incredibile esse de actu vel potius de imagine manumissionis, aut exheredationis, ac non de effectu cogitatum. leg. si venditor. §. de ser. exp. Quin potius illam sententiam contrahentium esse apparet in hac stipulatione, vt is qui tradebatur, haberetur, tractareturq. vt filius, aut pœna committeretur. non habetur vt filius, qui verè non emancipatur, aut verè nō exheredatur. † Summa respōsi hæc est: cū quis promissit potestatem, si eum, quē pro filio suscipiebat, non obseruasset vt filium, stipulationem quidē semper valere, siue suscipiat extraneus, siue is qui adoptet legitime: sed aliter atq. aliter committi, prout est is, qui suscipit. Nam si id faciat, qui legitime adoptauit, hunc in ea causā esse, vt impūnè filium susceptum etiam eiciat domo, dum emancipet; impūne nihil ei relinquat moriens, dum exheredet. si quidem pater filium emancipās, aut exheredans id facit, quod est patris, vt in his non aliter susceptum habeat & obseruet, quā solum filium pater, qui suo iure vtitur. Quod si is id cauerit, qui non adoptauit, contrā esse. non posse hūc vilo modo eum, quem suscepit, pellere domo, aut ei nihil relinquere, quin stipulatio committatur. nam nec pater ipse hæc eadem facere potest, quin contra officium patris erga liberos, eoq. & contra stipulationem faciat; si modò ea faciat non interposita emancipatione aut exheredatione: at hæc certum est ab extraneo interponi non posse.

# SUMMARYM.

1. Ex filijfamil. conditionali stipulatione obligatio acquiritur patri, etiam si emancipato iam filio exisset conditio. cuius iuris duplex proponitur exceptio. & num. 6.
2. Species huius §.
3. Fideiusso in proposito cur non obligetur patri.
4. Filiofamil. qui, cum in potestate esset, fideiusso rem

accepit cum pecunia, quam post emancipatum credidit, an fideiusso obligetur.

5. Fideiusso in proposito cum mandatore comparatur.

## Filiusfamil. ita stipulatus est.

1. **Q**UOD filiusfamil. stipulatur cōtra hūc sub conditione, si exstiterit conditio postea, eius obligatio patri acquiritur, et si maximè emancipato iam filio cōditio exstiterit. l. si filiusfamil. 73. §. de quo iure ibi diximus. Hoc ita est, nisi exstistente post emancipationem cōditione refragetur obligatiōis natura, quominus acquiratur patri; aut res cum filio cōtracta sit donationis causā sub conditione, si a patre emancipatus esset, dum id agitur, ad nat. ore, vt res ad filium, nō ad patrem perueniret. Prioris exceptionis exemplū hic est huiusmodi: † filiusfamil. Titio crediturus, ab eo quē futuræ numerationis fideiusso rem iam nunc accipiebat, ita stipulatus est; quantam pecuniam Titio credidero, fide tua esse iubet? Stipulatio contracta est sub conditione, si is qui stipulabatur pecuniam credidisset, quæ enim demonstratio in futurum confertur, ea conditionem habet, nō solam demonstrationem, vt in hoc legato Stichum, qui meus erit, cum moriar. l. 6. §. de leg. 1. emancipatus creditur, placet fideiusso rem non obligari patri. † Cur? quia nec potest repugnante fideiusso riæ obligationis natura. quod significat Paulus, cū ait, quæ nec reus ei tenetur. Hoc enim sentit, fideiusso rem qui accessio est principalis obligationis, §. fideiussores. Inst. de fide. non posse alij obligari, quā ei, cui reus ipse principalis tenetur. in proposito autem non patrem pecuniam credidisse, sed filium eumq. emancipatum, vt proinde ei soli reus eo nomine obligatus sit, non patri. ita fieri, vt refragante accessio nis natura non possit fideiusso in hac specie obligari patri. † Sed an obligabitur filio, qui emancipatus creditur? nā de eo nihil hic respōsum est. Et summo iure non videtur filio actio acquiri posse ex ea stipulatione, quā cū in potestate esset, cōtraxit, quasi emancipatus alius homo o sit, quā is, qui stipulatus est. Sed humanitatis intuitu, inquit Papinianus, fideiusso rei obligabitur. l. si debitori. §. vlt. J. de fid. vt potest, qui solus mutū contraxerit, & quidem tunc primum, cū esset sui iuris, & præterea qui stipulatus sit a fideiusso re eius nomine, cui hæc ipsa pecunia debetur. itaque hoc nomine in factum actio filio dabitur. sic enim vocatur in l. si verò non. §. si filiofamil. mandauero. §. man. quæ dicitur vtilis in l. quidam cum filiū. §. de hæc. inst. † Quæ ratio



ratio est fideiussores à filiofamil. pecuniam creditiro accepti, eadem est mādatoris, qui mandauit filiofamil. ut si pecuniam crederet alteri; aut alteri solueret. Vt enim fideiussores obligationis natura, vralij obligetur mādator ex causa mandati, quā ei, cum quo in repositum est mandati, & qui simul ex ea causa mandatum impleuit. I. si verò. §. contratio. I. si quis alicui. §. impendia. I. si mandatu. 4. §. 1. resp. in fi. §. mand. Hinc de hac specie idem responsum, quod de superiore: Mādauit aliquis filiofamil. ut pecuniam crederet Titio, vel ut mandati nomine Titio solueret, quo factō mandati obligatio contraria cōtrahitur inter mandantem & filiumfamil. sub cōditione, si filius qui mandatum suscipit, pecuniam crederet aut soluerit iuxta mādaturum. Emancipatus credit, aut soluit. Placuit nō magis in hac specie filijfamil. mandatorem patri teneri, quā in superiore filij fideiussores. I. si verò. §. si filiofamil. mandauero. §. man. scilicet qā & hic repugnet conditio mādati obligatoris, nam cum patre aut non intercessit mandatum; aut si per filium intercessisse videri potest, certē nihil fecit ipse mandati exsequendo causā, nec alius quisquam eius nomine. filius enim emancipatus, qui patri querere nihil potuit, credit, aut soluit pecuniam suo nomine, & mandati causā se suscepit. Neque verò alij, vt dixi, ex causa mandati mandator obligari potest. Sed an filio actio aduersus mandatorem dabitur? & hic omnia de eo, quā in superiore specie exposuimus, dicenda sunt. d. I. si verò. §. si filiofamil. Sed et si obligatio à filiofamil. contrahat eiusmodi est, quā nō minus cōmodē reus patri teneri possit, quā filio secundum naturam obligatoris: si tamen ita erit contrahat, ut conferretur in rempū emancipationis filij, dum id agitur inter contrahentes, ut actio emancipato acquiratur: etiam hoc casu emancipato debet incipiet: non patri, si modo sine dolo malo filij id ita caurum fuerit. I. vlt. §. de stip. fer. Ac sine dolo malo eius id ita gestum intelligitur, si res illi fuit cum eo, qui ei donari voluit ita, vt res ad ipsum perueniret, nō ad patrem. Quod cuiusmodi sit, illustri exemplo declaratur in dicit. I. quidam cum filium. §. de hær. inf.

## S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio hac, Neque per te, neque per heredem tuum vim fieri spondet: tam in seruitutibus, quam in corporalium rerum controuersis utilis.

- 2 Per te non fieri quid.  
3 Stipulatio superior semel commissā, ita ut cū promissore stipulator ex egerit, an ex facto hærēdi etrum cōmittatur, vt aduersus hunc quoque amplius agi possit.  
4 Argumenta duo Sczuola in hoc responso. & numer. 9.  
5 Caput hoc loco quid.  
6 Verbo, Vis, generaliter vis omnis etiam sapiens facta continetur.  
7 Stipulatio huius iterum commissā effectus.  
8 De lectione huius loci obseruatio.  
10 Stipulatio omnis, quā in faciendo aut non faciendo est, an sapiens committi possit.

## L. Si sic stipulatus. C X X X I I I.

- 1 T I P U L A T Y S quis est hoc modo, neque per te, neque per heredem tuum vim fieri spondet? Finge cū possessori fundi fieret possessiois cōtrouersia, tandem te interligantes transacta conuenisse, vt possessio apud eum maneret, utque rata esset conuentio, stipulatum esse possessionem ab aduersario neque per eum; neque per heredem eius vim fieri, quominus eum fundum de quo agitur, sibi possidere liceret. Stipulatio non in controuersijs rerum corporalium tantum utilis, sed præcipue in seruitutibus, de quibus cauetur, per te non fieri, quominus eo aut illo iure vri possim. I. vlt. §. de seru. I. Per te non fieri nihil aliud est, quā per te vim non fieri, nam in omnibus interditiis, quæ sunt de quasi possessione seruitutis retinenda, Prætor utentem, quominus ita vtatur, vim fieri vetat, dum id cauetur, ne quid fiat, quominus quis eo iure liberè vtatur. I. 1. §. 3. ait. §. de it. ac. pr. I. 1. §. de aq. quod. & est. I. Aduersus hanc stipulationē promissor possidenti vim fecit, dum cum aliquo modo liberè vri re prohibet, iuxta ea, quæ traduntur in l. 3. §. 1. & seqq. §. vti possi. & l. veteres. §. de it. ac. pr. quo nonnūc commissā stipulatione stipulator egit cum promissore, & vtiutiliter ex ea stipulatione agitur, ita etiā id quod sua interest à promissore damno stipulatoris consecutum esse, aut certē in id promissorem damnatum esse intelligendum est. Ac semel eo nomine damnatus promissor deinceps quieuit, sed mortuo eo hæres denuo possidenti vim facit. Quæsitum est, an ex facto hærēdis iterum committeretur stipulatio, ut aduersus hūc quoque amplius agi possit; an verò satis fuerit ex ea semel egisse stipulatorem, & consecutum esse, quod sua interest, ne amplius cōmittatur. Respondet Sczuola, quāuis ob vim à promissore factam non solum cōmissa sit stipulatio, sed etiam eo nomine stipulator iam egerit: tamen factum

factum hæredis nihilominus rectè remanere in stipulatione, ut scilicet & de eo etiam nunc ex eadem stipulatione agi possit. † Id probat duobus argumentis: vno à maiori ducto, altero ab absurdo. Prius tale est: si cū promissore semel actum esset ob vim ab eo factam, ac deinde iterum vim faceret, etiam ex ipsius posteriore vi committeretur aduersus eundem stipulatio. quāto magis postea aduersus hæredem eius ob vim ab eo factam committeretur? Tolerabilius est enim eādem stipulationem aduersus diuersos committi, vt agatur semel tantum aduersus singulos ob vim ab illis separatim factā; quāquam committi aduersus vnā eandemque personā sæpius, quamuis ob facta eius diuersa. Posse autem etiam ex ipsius promissoris posteriore vi committi stipulationē ita ostendit. non enim, inquit, ad vnā vim pertinet. quasi diceret, si ex posteriore vi promissoris non committeretur stipulatio, oporteret eam ad vnā tantum vim primā pertinere, id est, eō referri, vt ea tantum vis præstaretur. nunc autem ad vnā vim non pertinet, sed ad omnem, quæ postea facta erit. idque verba stipulationis non obscurè demonstrant. Nam sicut, inquit, & ipsius (intellige promissoris) & hæredis caput, id est, personam; ita ipsius vim vel sæpius factam complectitur, vt condemnatur, quanti interest. † Caput dixit pro persona, quomodo dicta sunt capitalia iudicia, per quæ caput, id est, persona eximitur de ciuitate. l. 2. §. de pub. iud. §. cum autem. Inst. qui. mo. ius pa. pot. fol. & capite censi, qui ex persona sua censentur, non ex bonis. Continet stipulatio superior apertè & promissoris & hæredis personam: quoniam vtraque verbis stipulationis est expressa. † Continet etiam ipsius promissoris vim vel sæpius factam: quia de vi eius generaliter cautum est; ac verbo generali vis omnis continetur. l. si seruirus. §. de fer. vrb. præd. l. Mzuius. §. duorum. §. de leg. 2. neque verò secunda vis, aut tertia minus vis est, quā prima. † Addidit vt condemnatur, quanti interest; vt intelligeretur ex posteriore vi promissoris committi stipulationem, non hoc sensu, vt ex ea vi agi possit nō minus, quā ex priore, dum tamen agatur ex vna dumtaxat: sed ita vt ex vnaquaque agi possit separatim, & quidem cum effectu, id est, ita vt ex vnaquaque condemnatur promissor, quanti stipulatoris interest eam vim factam non esse. Er hoc consequense est, si stipulatio vim omnem continet. nam si stipulatio omnis facienda, præcipue quæ in nō faciendū est, committitur in id quod interest; l. 3. §. eod. & hæc stipulatio committitur ob vim omnem, quā continet: necesse est intelligi committi eam in id quod interest vnāquamque vim factam non esse. non commit-

tur autem, nisi eo nomine agi potest: nec vlla est actio, ex qua reus non potest condemnari. † Illa verba, ita ipsius vis, vel sæpius facta complectitur, quæ sunt in Pandect. Flo. defendi possunt, si quis complectitur sic accipit, vt sit passiuæ vocis, pro comprehenditur, & subaudiatur à stipulatione. Sed eū nullum nomen hic sit, quod subiiciatur verbo complectitur, præter id quod præcedit, nempe stipulatio quod & ipsum iam duobus verbis præcedentibus eodē casu pariter adiunctum est: non potest salua ratione recti sermonis & huic tercio, quod continenter sequitur, aliud aptari, quā illud idem, vt dicamus, nam sicut vtriusque personam; ita & vim promissoris vel sæpius factam stipulatio complectitur, quomodo & in alijs exemplaribus legitur. & rectè. alioqui oratio erit non coherens, perturbata & generibus verborū & casibus: cū priora verba actionē significarint, posterius passionem. casus diuersi, illic stipulatio, hic à stipulatione, cū tamen hoc posterius nullo modo exprimitur. vt omitram vix esse, vt apud idoneum aliquem auctorem reperiar verbum complectitur ita vsurpato, vt passiuè significet. Sed si hæc nos non offendunt in verbis & structura orationis, quod propter sententiam in his muremus, nihil est. nam vt vtrius modo legamus, vtraque lectione eadē sententia exprimitur. † Hactenus prius argumentum Scæuolæ sequitur alterum in illis verbis, aut si sic volumus. Est autē huiusmodi: si volumus, id est, si interpretamur hæc stipulationem, neque per te, neque per hæredem tuum fieri, sic factam esse, id est, in hanc sententiam, seu hanc sententiam habere, vt ad vnā vim primam teneat (teneat pro nos teneat, seu valeat; vt teneat actio, pro valet intentio, & nos tenet in l. quaesitum. in pr. §. de pecul. l. 1. §. quia autem. §. quod leg.) consequens erit, si promissori semel vim fecerit, quamuis ex ea vi nondum actum sit cum promissore, tamen amplius ex hæredis vi stipulationem committi nō posse, ne ad hoc quidem, vt ex ea potius liceat agere, quā ex priore. nam si vnā tantum vim eandem primam stipulatio continet, ex secunda vi stipulatio committi non potest. Cōsequens & illud, si ex priore vi promissoris cum eo actum erit, quasi ex eius vna vi totam stipulationē esse consumptam. Quorum vtrumque absurdum est, & verbis stipulationis apertè repugans. Stipulatio enim omnem vim complectitur. vt dicendum sit secundum verba & conuentionem ex omni vi eam committi posse, etsi quis ex vna tantum agi posse cōcederet. Sed posterius præcipue absurdum videri debet, cū ex pluribus rebus in stipulatum deductis de vna separatim actum est, quod fit, cū actū est de vna vi promissoris,

missoris, dici ea actione totam stipulationem etiam de ceteris rebus, de quibus actum non est, esse consumptam. Quæ si falsa sunt, & illud falsum esse necesse est, unde consequuntur. Dicemus igitur, ut stipulatione superiore de omni vi promissoris & hæredis eius cautum est, ita stipulationem ob vim vel ab vno, vel ab utroque sæpius factam sæpius etiam committi, ut ob vnamquamque condemnemur, qui fecit, in id quod interest. † Quid ergo, an stipulatio omnis, quæ in faciendo, aut non faciendo est, sæpius committi potest? nam de eo non in hac specie tantum, sed & in alijs quoque dubitari solet. Finge id quod præstari debuit, sæpius non præstari, aut adversus id, de quo cautum est, committi sæpius. Minimè verò omnis facienda stipulatio potest sæpius committi, sed de eo statuendum est ex eo, quod promittitur. Multum refert, vna res, seu vnus rei factum promittatur, an plura. Nunquam vna re promissa non præstata amplius stipulatio committi potest, quam semel. alioqui plures res petentur, cum vna tantum debeatur ex stipulatione. l. venditor ex hereditate. §. de hæc. vel act. vend. l. si ita quis stipuletur. 63. §. co. Quid si plures res, pluræ factæ continebuntur, in singulas causas, & singula factæ committeretur stipulatio in id, quod stipulantis interest. Exempla suppediabant cum alij loci, tum hi præcipuè, hæc l. si sic. leg. si procurator. j. rem rar. hab. l. i. §. habet autem. §. vlt. quem. ca. Sed committitur, inquam, in id, quod interest: quoniam interest stipulantis singula præstari. Quod si omnibus factis subiecta erit poenæ stipulatio, si quid factum non erit, aut si quid contra quam eorum est, factum fuerit, ut in compromisso; si qua in re partium non sit arbitri sententiæ: quacunque in parte contra stipulationem factum erit, committeretur quidem poena, & quidem tota; sed semel commissam amplius committi non potest, ut de poena ex compromisso debita scriptum est in l. si duo. §. vlt. supra, de rec. Nec dubium est, quin debeat ad cæterarum rerum stipulationes idem transferri: eum in omnibus omnium factorum stipulatione comprehensorum vna poena promissa sit, non plures. Et hæc, nisi actum sit, ut in singulas causas toties poena committatur, ut additum est in d. l. si duo. in fin.

## S V M M A R I V M.

1. Matrimonia metu poenæ legibus non constituta in hoc esse obstringuntur.
2. Ad matrimonia tam contracta retinenda, quam futura promouenda, etiam poenæ legibus sunt comparata.

3. Poenarum, qui sponsalibus contractis futurum matrimonium sine iusta causa repudiant.

## L. Titia. CXXXIII.

**D** I X I, quod satis est, de hoc loco parim ad leg. si stipulatio facta. 19. parim ad l. generaliter. 26. §. eo, † Tantum addi, quod hic generaliter dicitur, non est visum esse vinculo poenæ matrimonia obstringi, siue futura, siue iam contracta, de poenæ legibus non constituta dictum esse. † ceterum & suas poenas hic esse constitutas aut receptas legibus, cum ad retinenda quæ iam contracta sunt matrimonia, tum ad futura promouenda comparatas. Nam aduersus iniusta diuortia certæ sunt poenæ constitutæ: l. consensu. C. de rep. cuius generis poenæ intelliguntur in d. l. si stipulatio. 19. §. cum dicitur in diuortijs debere hos contentos esse poenæ legum. † Sponsalibus autem contractis, qui sine iusta causa futurum matrimonium repudiant, iubentur duplum arrarum sponsalium restituere. quod si conuenierit inter ipsos, ut amplius restitueretur, etiam hæc conuentio vsque ad quadruplum admissa est l. vlt. C. de rep.

Idem respondit, plerumque.

**D** E F I N I T I O N I S hic traditæ exemplum appositissimum est in l. 4. §. vlt. §. de pae. Liebit eodem referre speciem l. triticum. 94. §. ut sententia eius loci interpretati sumus. Exceptionis subiectæ exemplum habemus in l. si ita stipulatus. §. Chryzognus. vers. sequens stipulatio. supr. eodem.

Idem respondit, cum Septicius.

**I** N specie facti licet dissimili, definitio tamen & sententia eadē, quæ exposita est ad l. sciendum. 30. eod.

Idem respondit, quoties.

**I** D sentit, quod ipse idem definit apertius in l. pen. j. eodem. de utroque loco dictum est ad l. seire. 29. §. eod.

## S V M M A R I V M.

1. In promissione hac, Decem tibi dabo, qua die præteritis, & eorum usuras in dies triginta, & fori & usura ex die stipulationis debentur.

L. Si ita quis promiserit.

CXXXV.

Scia cauit.

**I**n verbis, decem tibi dabo, qua die petieris, & eorum vsuras in dies triginta, existimari possunt vsuræ non deberi, nisi ex die qua petita fors fuerit, quasi nec fors ipsa illo die adiecto antè deberetur. Sed rectè respòdetur ex die stipulationis eas deberi. Siue enim in his non intelliguntur repetita illa verba, qua die petieris, stipulatio vsurarum pura est. quod purè promissum est, præsentis die debetur. l. eum, qui Calèdis. §. vlt. §. §. omnis. Inst. eo. siue intelliguntur eadè repetita; tamen id de cõditione stipulationis nihil mutat. quoniam ea adiectio, qua die petieris, neq; diem neq; cõditionem habet, sed magis admonitionem quãdam, quo celerius soluat. l. si decem, c. §. cod. l. Titia. 65. de cond. & dem. Cui rationi consequens est, quod & de sorte ipsa subijcitur, non incipere deberi eam, cum primò stipulator petierit; sed iam ab initio stipulationis, & vt loquitur Sczuola, obligationis verba ex die interpositæ stipulationis initium capere. Fieri quidem potest, vt hoc actum sit, ne antè deberi inciperet vsuræ, quàm interpellatus promissor pecuniã non soluisset, eoq; etiam pertinuerit ea adiectio, qua die petieris, Sed si promissor hoc cõuenisse dicit, quoniam verbis stipulationis non probatur, aliunde probare debet vel instrumentis idoneis, vel testibus.

S Y M M A R I V M.

- 1 Hypothesis in hoc §. proposita.
- 2 Duo in responso Sczuola hoc loco statuntur.
- 3 Pecunia in proposito fecus, quàm à Sczuola hic statuitur, post diem oblata, an locum habeat mora purgatio.
- 4 Disputas de veritate prioris partis responsi Sczuola.
- 5 Defendit posteriorem partem eiusdem responsi.
- 6 Obiecta superius breuiter repetuntur, ac diluuntur.
- 7 Locum de facti & iuris questionibus.
- 8 Iudicis officium differri ad officio iurisconsulti.
- 9 Iudicii cognitio in proposito quibus in rebus versatur.
- 10 Modicum tempus quodnam iudicandum.
- 11 Disputationis presentis utilitas.
- 12 Pacta in continenti facta stipulationis non inesse ad actionem. & nu. 14.
- 13 In narrationibus facti à consultoribus sapè multis non multum ad re pertinencia recitari exemplum declarat.
- 14 Mora verbo non proprie hic vsus Sczuola.

**E**IA mādante Lucio Titio hortos quosdam emerat suo nomine, & pecunia sua. vtq; empti erant, ita & ei suo nomine sunt traditi. vnde & domina hortorum facta est: vt quauis iudicio mandati teneatur Titio, vt eos illi cedat; l. si procuratorem. §. mandari §. mand. non tamen prius fiant Titij, quàm si illa in eum dominium trāstulerit. l. si ex mandato. §. de acq. re. do. Id cum Titius vellet fieri, nec recusaret Seia trāsferre, dum pretium, quod de suo soluerat, eum vsuris recipere, neq; Titius haberet præsentē pecuniam: de ea trāslatione in futurum sibi prospexit stipulatione à Seia, & ab ea stipulatus est eorum hortorum proprietatem in se transferri, cum pretiū omne cum vsuris ei præstiterit. Cauti Seia, id est, stipulati promisit hac cõditione se transferatur. Si in ea stipulatione nihil postea immutatum esset pacto, non dubitarem, an & quando ex ea stipulatione agi posset. stipulatio enim cõditionalis est, ita cõcepta, cum Titia pretiū omne cum vsuris à Titio receperit; q; valet, si receperit. l. quodcumq;. §. nō solum. §. cod. l. si Titio. §. quan. di. leg. ced. Stipulationes cõditionales tunc cõmittuntur, cum cõditio existerit. §. sub conditione. Inst. eod. nec dubiū est, quin hæc cõditio, si Titius pretium omne cū vsuris soluerit, Titio quodq; pretiū cum vsuris offerre aut impletur, aut pro impleta habeatur. Si Seia oblatus accipit, impleri conditionē certū est: si recusat, dū rectè offeritur, nihilominus habetur cõditio pro impleta. l. in exsecutione. §. vlt. §. cod. l. iure. §. de cond. & dem. Ita manet superiore stipulatione, quādocumq; Titius offerret pretiū cū vsuris, rectè ex stipulatione hortos cõdiceret. Sed q; sequitur, controuersia fecit. conuenit enim deinde inter vtrumq; in cõtinenti, id est, statim & continet, nullo alio actū interposito, vt intra Calèdas Apriles primas vniuersam summā Titius mādator numeraret, & hortos acciperet. Si aut intra Calèdas, vt cõueniat, nō numerauit vniuersam pecuniã, siue q; in totū nihil soluit, siue q; partē dūtaxat. nunc demum præteritis Calendis totā offert. Quæritur est, an si Seia accipere recuset, possit Titius agere ex stipulatione: dum scilicet hoc dubitatur, an posteriore cõuentione recessum sit à priore stipulatione, & hoc effectū, vt cū prius liceret Lucio Titio quādocumq; soluere pretiū hortorum, nunc solū liceat intra Calèdas. Sczuola respondet etiã post Calèdas offerentē Titio ex stipulatione agere posse: sed his cõditionib; si nō multò post offerat, nec multis q; ppter eā morā inter sit. Hoc respōsum, si q; aliud Sczuola, parū expeditā & sententiā & ratio-

rationem habet, atque haud scio an multis satis cognitam: certè, quod res loquitur, parum vulgò explicatam. quo diligentius & quid velit, & quàm id rectè statuar, nobis considerandum videtur. Sed de sententia prius videamus. † Et si rectè scripsit Sczuola, duo hoc loco statuere intelligitur. Vnum, nò oblatè superiorè conventionem quamvis in continènti interpositam, quoniam possit Titius suis illis cōditionibus etiam post Calēdas pretium cum vñris offerre, & hortos ex stipulatu petere. Alterum, si quid eorum, quæ in conditione posuit, desit, id est, si aut Titius multò post Calendas pretiū offerat, aut mulieris iā interesset cœperit, quāvis statim, frustra pretium offerri, & iam amplius ex stipulatu agi nò posse. Ac de priore sententia dubitari non potest, cūm disertè verbis expressa sit: de posteriore potest, & quidem ea à quibusdā nò recipitur, nec abs re omnino, ut videtur. † Quid enim, si multò quidem post Calendas Titius offerat, sed nihil intersit Seizæ pretiū antè solutum non esse? quid, si intersit, sed Titius vñ cum pretio & vñris etiam id quod interest, ei offerat? an non est æquum cogi Seiam pecuniam accipere, & admitti moræ purgationem, quæ sine detrimento eius conringat? Et verò id ita faciendū esse dixeris. nam moram prius factam certi iuris est purgari posse postea offerendo: utque eam quæstionē placeat esse de æquo & bono, ita quories sine damno aduersarij ea purgari potest, toties æquū est purgationem admittere. I. si sernum. §. sequitur. §. eod. Quamobrem, vt dixi, id etiam quidam in hac specie admittendum esse putauerunt, qui ita scripserunt de sententia huius loci, vt diceret obligationem hic factam post diem Titium excusare, eiq; præbere actionem ex stipulatu, qua hortos condicat: dum modò damnis Seizæ, si quæ senserit ob moram, satisfaciatur, significantes, si nihil damni senserit Seia, nihil esse impedimento, quominus pretium cum vñris quandoque offerendo purget moram: si senserit, etiam tum morā purgari posse postea, dū hoc damni quidquid est, sarcitur. Sed longè alia significatio est verborum Sczuolæ. quæ quidem ita perspicuè scripta sunt, vt non tam attentionem & prudentiam, quàm intelligentiam sermonis in lectore desiderent. Ait enim ex stipulatu agi posse, sed addita conditione, si non multò post obtulisset. Frustrā addidit conditionem, si quandoque post Calendas licuit offerre, & ex stipulatu agere: cūm dici debuisset agi posse simpliciter siue Titius multò post obtulisset, siue statim postea. Quid dico autem Sczuolam adiecit conditionem? Imò cūm prius generaliter dixisset agi posse, non tã conditionem addidit postea, quàm exceptionem,

si non, id est, si nisi multò post obtulisset, qua exceptione id quod prius dixerat, corrigere cum appareret. neq; potest id facere, nisi hoc statuar, si Titius multò post obtulerit, cum ex stipulatu omnino agere non posse, vt prius definierat. Addidit etiam Sczuola hanc alteram siue conditionem, siue exceptionem, nec mulieris quidquam propter eam morā interesset. Si ex priorè conditione hoc dicere intelligitur, Titium ex stipulatu agere non posse, si multò post Calēdas offerat: cōsequens est ex posteriore quoque hoc eū dicere intelligi, nihilo magis posse Titium ex stipulatu agere, si quo modo mulieris intersit pecuniam intra Calendas dari esse, quantumvis illi statim post Calendas obtulerit: quoniam utraque conditio ad vñ idemque rēspōsum temperādum corrigendū ve pariter refertur. Non obstat, quod dicitur moram quandoque purgari posse postea: offerendo. Id enim hanc conditionem habet, quod si ne damno aduersarij fiat. neq; enim potest oblatio sequens in alienū minuire, vt docuimus ad dict. I. si sernum. §. sequitur. §. Proinde id ad hanc speciem nō pertinet. Quid enim, si superiore conventionē id actum est, vt post Calendas pretium offerre nō liceret Titio, nisi offeratur non multò post, nec mulieris quidquam interesset? cōsequens erit, si non offertur his conditionibus, acquiri exceptionē Seizæ ad pecuniam postea oblatam non accipiendam, eoque ad hortos retinendam. Hæc exceptio iniuriæ extorqueri non potest. I. vlr. §. de pac. omni: noque vt cum mora promissoris pœnæ actionem dedit stipulatori, hic mora ab illo purgari nō potest, quo actionem stipulatori quæsitam ei auferat. I. magnam. C. de cont. & com. stip. I. traiecit. §. pr. tit. si ne tum quidem à stipulatore admitteretur moræ purgatio, cūm ea erit, quæ auferat exceptionem aduersario partam. Atqui hoc sentit Sczuola superiore cōventionē id effici, ne alijs quam suprà scriptis cōditionibus liceret pecuniam post Calendas offerre: de quo paulò post plura sine loco. Quo fit, vt pecunia secus oblata, hic moræ purgatio locum non habeat. Quapropter de sententia loci tenebimus id, quod suprà posui, vt prius sine hætatione hic statueret, in specie nimis propostita aliquando agi posse ex stipulatu pretio etiam post Calēdas oblatio: sic & de posteriore dubitari non debere, agi non posse duobus temporibus, si aut offeratur pecunia multò post, aut statim quidē, sed tum, cūm iam mulieris propter moram à Titio factam intersit. Sententia verborum cognita, quàm rectè & verè vtrumque dicatur, videndum est. Et tale est, quale sinprā dixi, id est, eiusmodi, cuius ratio parum sit expedita. Nam prius per se falsum videtur: po-



stetius si per se posset verum esse, tamen priore posito videtur enerti, vt sic nō videatur responsum ipsum posse consistere. † At Scenola post hanc conuentionem in continenti interpositam, vt omnis pecunia intra Calendas detur, quāuis intra eum diem numerata non sit, posse Titium nihilominus ex stipulatu agere, & hortos petere. Si suprascripta stipulatione horti promissi sunt Titio hac cōditione, si pretiū omne cum vīsuris intra Calendas numerasset; perspicuē falsum est. Quod enim sub cōditione promissum est, nisi conditio exstiterit, vt nō debetur, sic nec peti potest. §. sub cōditione. Inst. eo. l. cedere. j. d. over. sig. Dubium aut nō est, quin huic conditioni, si Titius pretium omne intra Calendas numerauerit, ita pareatur, nō si pretium omne quandoq; numeratum sit à Titio, sed si numeratum sit intra Calendas. q. si intra Calendas datū non sit, statim deficit conditio, licet postea offeratur quātuvis statim. quidquid enim offeretur postea, & quādocunq; offeretur, semper vetū erit intra Calēdas datum nō esse, vt cōditio exigebat. l. Celsus. §. de arb. vīq; adeo, vt si cui libertas relicta sit, si rationes intra Calēdas reddidisset, placeat cum nō peruenire ad libertatē, si per eū steterit, quominus intra præscriptum tēpus conditioni pareret, licet postea velit rationes reddere. l. Thais. §. intra. §. de fid. lib. At qui superioris conuentionis in continenti interposita vis hac esse videtur, vt intelligatur stipulatio hortorū renouata esse, & pro conditione indefinita, si Titius pretium omne cū vīsuris reddidisset, quam conditionē ab initio habuit, hanc accepisse, si Titius pretium omne cum vīsuris intra Calendas reddidisset. Proinde in hac quoq; stipulatione hoc iusserit, vt omni pecunia intra Calendas non numerata, vt hic contigit, postea Titius vt conditione defectus ex stipulatu agere non possit, siue omnem pecuniam offerat multo pōst, siue statim. Accepisse autem stipulationē priorem ex conuentione hanc conditionem, si intra Calendas pecunia omnis numerata esset, effici videtur illa sententia veterum, quæ vsurpatur à Paulo in l. lecta. §. si cer. pet. pacta in cōtinenti facta stipulationi inesse. cuius eodē auctore Paulo. in ver. dicebam. ead. l. hic est sensus, vt pactum stipulationi subiectum, si in continenti factum sit, sic habeatur, quasi pars esset prioris stipulationis, ac secundum id videatur iam à principio concepta esse stipulatio. Quid autem efficeret conuentio superior, si stipulationi precedenti hoc modo inesset? vt Titius videlicet ad cōditionem implendam deberet omnem summam numerare intra Calendas, quoniam de pecunia ita numeranda conuenit. Quare superiori sententia conueniens est, vt

hoc quoque loco sic conuentio accipiat, idque efficiat. Nihil ad hoc expediendum valet, quod quidam dicunt, pacta quāuis in continenti facta stipulationi nō inesse ad actionem. Concedo hoc ita esse, & verò per se verissimū, vt satis demonstrasse videor à l. in bonæ. C. de pac. ac quā recte contrā scripserit hoc loco Accursius, & quā dextrè ex hoc loco id colligat, postea in extremo ostendam. Ego autem plus etiam hic largiar. volo enim (et si falsum est) conuentionem de qua agitur, ne ad defensionem quidē stipulationi inesse, vt profit Seizæ, dum horti ab ea peruntur. Quid horum vtrumque ad obiectionem explicandam pertinet, si nihil assertur aliud? Non enim de eo nūc agitur, an in sit ad actionem, aut defensionem, satis est ad responsum Scenolæ refellendum, si dici possit inesse conuentionem ad conditionem prioris stipulationis renouandam, & hoc efficiendum, vt dies cōuentione dictus etiam stipulationi inferris intelligatur. At hoc ita esse nunc dicimus, in eamque sententiā dictum esse illud, pacta in continenti facta stipulationi inesse, vt Paulus ipse interpretatur. Sunt, qui concedant cōuentionem quæ nunc proponitur, eodq; & diem cōuentione comprehensam stipulationi inesse videri iuxta superius illud dictum veterū: verum non inesse ex conceptione veterum, sed ex quadam iuris interpretatione. ex quo effici volunt, conditionem stipulationis propriè nullū diem continere. At Paulus ait sic pacta in continenti facta inesse videri, vt secundum eorum formam intelligatur renouata esse prior stipulatio. Deinde an conditio non inest, quia inest iuris interpretatione? Imò hoc ipso inest maximè, quia ius inesse interpretatur. Nos autem dicimus neque conuentionem propositam inesse superiori stipulationi; & si inesset, non tamen posse inesse ad conditionem prioris stipulationis mutandam, de quo nūc queritur. Et vt prius hic attingam, magis vt errori communi in eo occurratur, quā quoddam locum expediendum sit neesse: inesse stipulationi est, stipulatione contineri. vt, cum dicimus exceptiones inesse bonæ fidei iudicijs, l. 3. §. de ref. vend. hoc dicimus bonæ fidei iudicio contineri, etiam si nominatim in iudicium deductæ non sint à reo, cum lis contestatur. l. huiusmodi. §. qui seruum. §. de leg. 1. Non potest autem conuentio hoc modo inesse stipulationi, nisi sit pars stipulationis, nec verò potest pars esse, aut etiam valere iure stipulationis, nisi & ipsa intelligatur in stipulationem deducta. Vt in proposito, si volumus conuentionem de tota summa Seizæ intra Calendas danda secutā inesse stipulationi priori, quæ de hortis Titio præstandis contracta est, perinde ha-

de habebitur cōuentio, ac si pecuniam, de qua conuenit, stipulatio esset Scia sibi intra Calendas dari, vt sic ea stipularionis iure petere posset à Titio. Hoc verò conuentione quamuis statim secuta effici non posse contendimus: Cum enim stipulatio conficiatur verbis, ac si ne his nulla sit, non potest videri stipulatione contineri vlla res, de qua præstanda verbis stipulationis cautum non sit. l. quidquid. supra, eodem. l. i. C. de vflu. At de pretio hortorum cum vsuris Scia præstando nihil stipulatione cautum est. fuit quidem pretium in conditione, si id solum esset Scia: sed non ideo promissum, neque omnino ex ea conditione obligatur Titius, vt quidquam det Scia: quoniam conditio nihil statuit, sed pender aut ex Titij voluntate, aut ex casu. leg. si quis sub conditione. supra, si quis omni. cau. tit. scilicet. Proinde nec conuentionio de ea pecunia præstanda in stipulatione priorem deducta potest videri, eo quod nec ei inesse. Sed & illud fieri non potest, vt cum duæ sunt stipulationes distinctæ & separatae, vna alteri inest, seu vna alteram continet. tum enim inesse dicitur aliquid stipulationi cum vna est stipulatio pluribus rebus constans, ex quibus est illud, quod ea contineri dicimus. Atqui si conuentionem hanc secutam sic accipimus, vt ea intelligatur deducta in stipulationem præcedentem, incipit necessario duæ esse stipulationes maxime diuersæ & separatae, vt potest maxime diuersarum rerum & diuersorum reorum: vna de pecunia Scia danda, in qua Scia stipulatur, permittit Titius: altera de hortis Titio reddendis, in qua de cōuerso stipulatur Titius, promittit Scia. stipulationes non tantum diuersæ, sed etiam propè contrariae: vt planè absurdum sit dicere vnam esse partem alterius, seu alteri inesse, etiam si quis priorem conuentionem semper conuentionem manere, nec transire in stipulationem cōcederet. Nam quod dicitur pacta in continenti facta inesse stipulationi, et si à Paulo dicitur generaliter: tamen quia in certa specie pacti dicitur, & ad eam accommodatur, res cogit sateri sic accipiendum esse, quasi dictum esset, pacta eiusmodi, cuiusmodi est id, quod apud Paulum proponitur, stipulationi inesse. vt intelligamus ea pacta, quæ sunt de ea re ipsa, quæ in stipulationem deducta est, pertinent: ad minuendam obligationem, dum de ea re aliquid detrahatur conuentione, vel addicitur dies, aut conditio stipulationi: aut pertinent quidem ad augendam obligationem; non tamen vt promittatur aliud, quod prius stipulatione cautum non erat. sed vt dies vel conditio stipulationi inferat detrahatur. Hæc in sunt stipulationi, quia possunt. potest enim his subiectis stipulatio prior sic accipi, quasi in eorum

sententiâ stipulatio iam ab initio esset concepta, non repugnante stipulationis natura, sed maxime consentiente secundum ea, quæ diximus ad l. i. §. si quis simpliciter. & seq. §. eod. De ijs autem pactis accipi non potest, quæ sunt de alia re, quàm quæ causa erat stipulatione. cōtraria de causa, quia hæc non possunt stipulationi inesse, refragante nimirum natura stipulationis, quæ non patitur, vt quidquam inest priori stipulationi, quod nec verbis eius, nec sententia continebatur. Demus tamen conuentionem hanc propositam inesse stipulationi, vt pars sit eius, & iure stipulationis valeat: de quo quia ad rem non pertinet, nunc valde non laborabimus, ac de eo plura scripsimus ad l. lecta. §. si cer. pet. & ad l. in bonis. C. de pac. Aio et si inesset, vt valeret ipsa per se, & actionem pareret Scia: tamen etiam secundum superius illud dictum verum non posse eam inesse ad conditionem stipulationis innouandam. quod satis est, vt promittatur etiam post illam conuentionem manifeste stipulationem hortorum integram, eoque, & post Calendas secundum verba stipulationis pecuniam offerri Scia, & ab ea hortos peti posse, id enim fieret, si conuentionio non esset secuta. Et cum dicitur pactum in continenti factum inesse stipulationi, opinor hoc omnes dicti intelligunt, ipsum tale inesse, quale est. proinde & tantum efficere in stipulatione, quantum continet, non amplius. nam amplius si eo effici vellemus, rectè diceretur hæcenus non id quod conuenit, id est, pactum stipulationi inesse, sed aliud. Pactum autem inesse volumus, non aliud. Quid autem continet hæc conuentionio, vt vniuersam pecuniam intra Calendas Apriles mandator numeret, & hortos accipiat? Hoc secundum verba, non solum vt Titius intra Calendas pecuniam numeret, sed etiam vt postea: similiter & in hortis non solum vt eos accipiat ipse intra Calendas, sed etiam postea. Conuentionio enim est in diem. quod aut in diem promittitur, non solum post diem deberi non desinit, sed tum maxime incipit deberi. vnde & tunc dicitur dies obligationis venisse. quo significatur eum diem venisse, quo pecunia peti potest: cum antecessisset tantum dies, nondum venisset, id est, cepisset deberi pecuniam. sed nondum posset peti. l. cedere. §. de ver. sig. §. in diem. Inst. eod. Et breuiter ex superiore cōuentione Titius pecuniam in diem dare debet. proinde & hanc quoque, cum dies venerit, debet dare, & quia debet, etiam dando, id est, soluendo quod debet, liberabitur. Inst. quib. mo. rol. obl. in pr. Eidem illi quia horti debentur in diem, ideo & post diem ei dari debentur ex conuentione. Quod si ita est, consequens est superiore cōuentione non effici, vt horti dentur Titio sub conditione,

si ipse intra Calendas Apriles vniuersam summam numerauerit. hac enim conditio ne adiecta non posset Titius ad conditionem implendam numerare pecuniam post Calendas: & simul conditio ne defectus non posset ex cōuentione hortos recipere. quæ sunt conuentioni oppositæ contraria. Quod si in conuentione nulla huiusmodi conditio est ad hortos recipiendos, conficitur vbiq; ea conuentioni iniri, ibi eam non posse efficere conditionem, quam ipsa non habuit. Non negem equidè potestiorè pactò in continenti factò cōditionem stipulationi iniectam videri, si conuenisset, vt Scia hortos daret Titio addita nominatim hac conditione, si pecunia omnis intra Calendas data esset. Id enim probandum est, si pactò in continenti secuto perinde haberi debet, quasi stipulatio præcedens secundum id à principio concepta esset; quod Paulum sentire diximus, cum ait pacta in cōtinenti facta stipulationi inesse credi. Sed cum non sit vlla cōditio in proposita conuentione, non potest, vt dixi, stipulationi inijcere, quod nō habuit. Sit igitur hoc iam constitutum cōuentione posteriore quāuis in continenti secuta, vt quidem eius verba sunt, nō esse mutatam priorem stipulationem ne ad conditionem quidem: vt consequens sit, etiam post Calendas posse Titium Seiz vniuersam pecuniā offerre iure stipulationis, & hortos ab ea ex stipulatu petere. Sed videamus, ne hoc constituto hinc nobis eueniat, quod propositi, vt dum priorem partem responsi Sczuolæ superiore ratione defendere conamur, hac ipsa ratione posteriore amittamus. † Ait Sczuola, si pecunia post Calēdas offeratur vel multò post, vel cum iam interesset Seiz, ex stipulatu Titium agere non posse. Atqui si conuentio posterior stipulationem non mutauit, vt diximus: licebit Titio etiam nunc pecuniam offerre quandoque, id est, non tantum ante Calendas, sed etiam post Calendas, & quidè post Calendas ita, vt nihil intersit, statim offerat, an multò post: nihil intersit Seiz, an quid intersit. hoc enim iuris foret ad conditionē stipulationis implendam, si in suo statu mansisset stipulatio, nec vlla conuentione esset mutata. Conditio enim hac fuit, si Titius pretii omne cum vfuris dedisset sine vlla præfinitione temporis. huiusmodi cōditiones, quæ in potestatem creditoris conferuntur, etiam vltimo vitæ spatio impleri possunt. l. 5. de her. inst. l. vlt. illic, argumentò quo est 5. de cond. inst. arg. in l. ita stipulatus. 5. eod. Et certè in proposito quandoque; Titius pretium omne cum vfuris dedit, semper verum erit, id eum fecisse, quod cōditio exigebat. is autem implet conditionem, qui id facit, quod est in conditione. l. 2. sup. de

cond. & dem. De quo si dubitaretur in conditionibus testamento adscriptis, vt dubitari solet propter leg. hæc conditio. 29. 5. de cond. & dem. attamen in cōtractibus de eo non deberet dubitari. nam cum conuentiones eo spectent, vt vnusquisque pacifcēdo sibi caueat, & ius scriptum sit vlgantibus: l. pen. in fi. 5. quæ in fraud. cred. non debet cuiquā adimi, de quo verbis cōuentionis apertè sibi cauerit, siue specialiter id factum sit, siue verbis generalibus. Ideo etiam in stipulationibus si quis quid verbis generalibus stipulatus sit, placuit non esse ferendum promissorem, si quid excipiat, & se dicat de eo non sensisse. l. quidquid. 5. eo. l. non est. 5. de trans. Quo fit, vt qui sibi hortos stipulatus est, si eorum pretium daret, quoniā in facultate dandi nullum tempus exceptis, is quandoque dando conditioni pareat, & sibi ex stipulatu acquirat actionem. Denique videamus, ne ex distinctione Sczuolæ res incidat in difficultatem inexplicabilem. Aut enim conuentionio post secuta mutauit conditionem stipulationis, & ei iniecit diem Calendarum, aut nōn mutauit. Si diem adiecit, & Titius intra præstitum diem non dedit, conditione deficitur, eo quod omnino post Calendas ex stipulatu agere nō potest. Si conditio nō est mutata, mansit facultas implendæ conditionis, quæ prius fuerat, vt possit Titius, quamdiu viuât, cōditioni parere, quod dum facere potest, poterit etiam post Calēdas quandoque ex stipulatu agere. Nec obstat conuentionio, quæ ipsa postea dandi potestatem dedit, vt suprà ostēdimus. Et facendum est, si verba conuentionis tantum spectentur, nō etiam mens contrahentium, dici debuisse nō efficisse hanc conuentionem, quominus pecunia etiam post Calēdas Apriles rectè offerretur Seiz. cum enim promittatur pecunia in diem, intelligēdum est pecuniam etiam post diem perperuò deberi, quod si debetur, efficit regula iuris, vt possit Titius etiam ex conuentione eam quandoque post diem soluere. sic enim regula iuris est, solutione eius quod debetur, tolli omnem obligationem. Inft. quib. mod. tol. obi. in prin. Secundum quam non queremus, vtrum soluatür pecunia post Calendas statim, an verò multò post, cum semper debita offeratur, neque an intersit Seiz propter Titij morā, an non intersit; cum et si intersit, non tamen fecerit mora, quominus pecunia semper deberetur. Plus dico, et si intersit Seiz pecuniā sua die datam non esse, tamen non eo minus posse Titium pecuniam offerre quandoque post Calēdas ad actionem ex stipulatu acquirendam, etiā si Seiz non offerat, quod ita eius interest. satis est enim ad acquirendam actionē, si pareatur conditioni stipulationis. pareatur autē, si pretium

cum vñs offeratur Sciz, etiam si nihil aliud accesserit: quoniam illa tantum duo erant in conditione. Sed etsi primum ex conuentione dari debere, non ex conditione: tamen mora in eo dando facta, non ideo deberetur Sciz id quod interest. in obligationibus enim dadi solum res promissa in obligationem venit, non etiam id quod interest eam suo tempore datam esse. argumento est, quod nec fructus rei promissæ post moram veniunt. l. videamus. §. si actionem. §. de vñs. Atque hæc, inquit, ita sunt, si verba tantum conuentionis spectentur, quæ id solum continent, vt pecunia detur in diem: vt autem post diem non detur, nõ expriment, quinimò vt detur etiam post, efficiunt, vt est natura omnium in diem obligationum: in quibus adiectione diei id agitur, vt cum dies venerit, tum maxime debeat pecunia, & peti possit. Sed mentem & sententiam contrahentium spectauit Scauola, id est, id quod actum est. quod in omni conuentione sequimur. leg. eum, qui Calendis. §. eo. Atque id actum esse in hac conuentione est interpretatus, non simpliciter vt Titius vniuersam pecuniã daret Sciz intra Calendas, quod, si longius non progredimur, inutile fuit Sciz: sed vt si vellet Titius eam dare conditionis implendæ causã, vt ex stipulatione facere potuit, hanc daret intra Calendas intra Calendas, inquam, nõ postea. vt hoc intelligatur non dandæ pœnnie, sed conditioni implendæ præstaturum tempus. sic tamẽ, vt quod dictum est id actum esse, ne post Calendas liceret dare, sic accipiendum fit, nisi hoc sine vilo incommo & molestia fieret. quod ita contingit, si illa concurrat, quæ Scauola posuit, id est, si & non multo post Titius offerat, & propterea moram nihil mulieris interfit. quæ & vera sunt, & regulis iuris, quæ sunt de interpretatione ambiguz vel obscuræ conuentionis, consentanea. Dico hac conuentione id actum esse, ne pecunia daretur post Calendas conditionis implendæ causã, & tanquam actum sit, ex regulis iuris certis accipi debere. Nam hæc conuentio intra Calendas dari, ambigua est. Potest enim interponi acquiendæ obligationis causã, hoc sensu, vt pecunia dari debet & ante & post Calendas, verum ita, vt deberet ante Calendas si Titius veller, postea autem ita, vt etiam necesse haberet dare. Potest etiam adijci præcedentis conditionis de pecunia danda rēperandæ causã, & ita accipi, quasi dictum esset, vt pecunia de qua in conditione stipulationis comprehensum est, dari deberet intra Calendas tantum ad conditionem implendam, nõ postea. In ambiguis id actum esse existimandum est, certè tanquam actum accipi præcipiunt regulæ iuris, quo fit, vt conuentio aliqui degerit,

reiecto eo, quo fiat, vt sit inutilis. l. vbi. sup. de reb. dub. l. quoties in stipulationibus. §. eo. Atqui si Scia hic paciscitur pecuniam vniuersam dari intra Calendas, dum hoc solum agitur, vt debeat dari & maxime post Calendas: inutilis est cōuentio. Siue enim eam pecuniam aliquo modo consequi volebat, non fuit opus noua pactione, ac ne stipulatione quidem scum ad eam consequendam haberet propriam actionem, nempe mandari contrariam. l. si verò. §. contrario. l. si quis alicui. §. impendia. §. mand. siue id agebat, vt de ea pecunia denuo sibi caueret, & nancisceretur actionem nouam, frustra ad eam rem conuentionem adhibuit citra stipulationem, in quam cōuentio deduceretur: quoniam ex pacto nudo, qualis hæc conuentio est, non nascitur actio. l. legem. C. de pact. Nec ad rem pertinet, quod conuentio stipulationi ex conuienti subiecta est, non enim ideo confirmatur, & actionem parit ea, quæ non inest stipulationi, vt docui ad l. in bonæ. Cod. de pac. quem locum & paulo ante obicit artigi. Cauendum igitur, ne hoc modo conuentio interpretetur, si alio potest accipi, quo sit nõ inutilis. Hoc verò efficitur, si id actum esse intelligimus, vt pecunia daretur tantum intra Calendas ad conditionem stipulationis implendam. nam cum prius cogeretur Scia ex stipulatione expectare, quamdiu Titius viuit, dū ille conditioni pareret, & ita de iure horum incerta esse, dū pender, an ille ex stipulatu hostis auferat necne: nunc consequitur posteriore hac conuentione, ne expectare cogatur intra Calendas Apriles. post quod tempus eius & proprietatis horum confirmatur. vt iam de illis sine metu prioris stipulationis possit statuere. Hoc autem cauere illi vult. proinde in hanc sententiam conuentio accipienda est. ne frustra contrahentes de pecunia intra Calendas danda conuenerint: quorum hic semper animus esse creditur, vt aliquid agerent. Et tamen quoniam hoc verba conuentiois non significant, sed totum pro commo & vtilitate Sciz ita accipitur: eò fir, vt habita huius ipsius commo ratione, & inde cōiecta voluntatis ducta rectè interpretetur Scauola superiore conuentione actum esse, ne post Calendas Titio pecuniam offerre liceret cum hac exceptioe, nisi non multo post offerret, & nihil interesset mulieris propter moram Titij: propterea quod cum hæc concurrunt, nullum incommo & est mulieris post Calendas offerri, eo quæ & secundum sententiam contrahentium æquum admitti. nam cum aliunde non interfit Sciz, certum est magnum damnum non esse in mora modici temporis. l. si debitori. §. de iudic. Hinc distinctio Scauolæ, quæ supra posuimus: cui quam conuenit

fler ratio, iam ex his potest intelligi. Sic igitur ea se habet: Si post Calendas Aprilis vniuersam summam offerit Titius his conditionibus, quas modo commemoravi, recte offert, & implet conditionem stipulatione compræhensam. hoc modo enim licuit ei ex stipulatione implere. hæc illi potestas conuentione posteriore non est adempta, neque verbis, neque sententia, vt ostendimus. Cui consequens est, quod de actione ex stipulatu responderet Scæuola, Titium neminum quamuis post Calendas vniuersam pecuniam offerentem his conditionibus ex stipulatu agere posse. Hoc enim iuris est ex conditionali stipulatione postquam conditio est impleta. hic autem supra scriptis conditionibus impleta esse diximus. Contrà verò si aut iam quid interest Scie pecuniam Calendis dari esse, aut cum nihil eius intersit, tamen multò post Calendas pecunia offertur: frustra offertur ad conditionem implendam; quia id conuentione actum est, ne his modis offerre liceret post Calendas, quod esset ea oblatio cû aliquo incommodo Scie cõiuncta. priore quidem casu, quia iam dampnum sensisset ex mora Titij, posteriore autem, quia & dilatio pecuniz debita, & incertitudo iuris nostri longior non solum molesta, sed etiam plerumque damnoisa esse consuevit. Vt autem cõuentione actum est, ne his conditionibus Titio liceret post Calendas pecuniam offerre: ita dicimus hanc vim esse conuentionis, ne postea ita offerendo Titius impleat conditionem, siue quis conuentionẽ stipulationi inesse dixerit vt in continenti factam, siue non inesse. Si inesse, dicendum est perinde esse, ac si horti ab initio stipulatione ita promissus essent, pretium omne cum vsuris Scie à Titio intra Calendas recepisset. sic enim interpretatur in scæ Paulus in d. l. lecta. vers. dicebam. §. si cer. pet. Quod si fit, certum est quod supra dixi, cû intra Calendas vniuersa pecunia non numeratur, etiam secundum verba stipulationis deficere conditionem. l. Celsus. §. de rec. l. Thais. §. intra. §. de fid. lib. Hactenus autẽ conuentionem propositam stipulationi inesse, & in ea hoc efficere, vt ex eius cõditione pretium omne cum vsuris intra Calendas offerri debeat, consentaneum est dicto illi veterum, pacta in continenti facta stipulationi inesse ercdi, idque ipsum ad mittendum puto, eoque pertinere, qd proponitur hoc loco hæc conuentio in continenti interposita. neq; enim temere est, quod nominatim id adijcitur. Arqui etsi eam conuentionem isto modo quis dixerit stipulationi non inesse (neque enim ab omnibus veteribus dictum illud receptum est, vt Paulus refert in d. l. lecta. vers. pactum. & seq.) attamen conuentione de implenda cõditione stipulationis

idem efficitur. tantum hoc interest, quod cum stipulationi ipsi inest conditio, si deditur intra Calendas, conditio post Calendas natura impleri non potest, sine Seia pecuniam oblatam accipiat, siue non accipiat: quia semper verum erit intra Calendas datam non esse. cum autem conuenit extra stipulationem, vt Titius intra Calendas tantum pecuniam dare possit implere conditionis causa, nihilominus hic potest conditio stipulationis natura impleri. implebitur enim secundum verba stipulationis, si Seia oblatam post Calendas pecuniam volens accipiat. qd si recusat accipere, vt de inuita hic agitur, non magis implebitur conditio, quam si ipsa conditio stipulationis diem Calendarum accepisset. Vt enim nihil aliud tribuat Seia hoc conuenit: iuramentum certi iuris est ei tribuere saltem exceptionem, ne post Calendas oblatam pecuniam accipere cogatur. quae vis est omnium pactorum. l. iuris gentium. §. sed cum nulla. ff. de pac. l. in bonis. C. eod. Quod si non cogitur, fit, vt illa recusante primum non impleatur conditio, vbi re vera pecunia non numeratur, tum verò nec habeatur pro impleta, vbi per Seiam non fiat, quominus impleatur. l. iure. suprà, de cond. & dem. non enim dici potest per eam stare, quæ propter conuentionem iussè recusar. l. sciendum. §. de vsur. l. qui decem. §. de solut. Vnde rursum consequens, quod de hac parte Sequola significat, Titium videlicet his calibus tantum conditione stipulationis non impleta ex stipulatu agere non posse. Ex his, puto, intelligi potest, non solum quam rectè hoc etiam reat pars responsi cum posteriore, fed etiam quam nihil vtrique obstat ea, quibus homines etiam docti in hoc responsio impediri solent. † Dicitur, cum quod promissum est sub conditione, si stipulator intra Calendas decem daret, nisi intra Calendas dederit, ex stipulatu agi non posse, quantumuis statim post offerat. d. l. Celsus §. de rec. dict. l. Thais. §. intra. §. de fid. lib. Id ipsum maximè confirmatur hoc responsio. nam & tunc, cum actum est conuentione, vt liceret tantum intra Calendas dare ad conditionem implendam, ibi idem seruantes dicimus nec post Calendas pecuniam omnino offerri posse, vt conditio impleatur. Quod si quando placet offerri eam posse post Calendas, id illic receptum est, cum & illud actum est, vt posset & post Calendas offerri. Dicitur, quod intra diem praestitutum dari non est, in eo iussè & post Calendas moram purgare postea idem offerendo. l. si seruum. §. sequitur. ff. eod. Id haecenus verò est, vt & iam supra initio respondimus, dum oblatio iussu aduerfarum non minuat. itaque si hic nihil aliud esset, quam Titij mora in eo, qd propter intra Calendas Seia non dedit, nihil esset impe-



impedimēto, quominus postea pretium offe-  
rendo moram emendaret. sed ad moram eius  
hoc accessit, vt pretio intra Calendas non da-  
to deficeret conditio stipularionis, aut certe  
propter exceptionem Seiz quæsitam non pos-  
set impleri. quæ ex re hoc cōsequitur, vt actio-  
nis metu, quæ aliqui ex conditionalistipula-  
tione nata esset, liberetur. hæc liberatio illi se-  
mel parta inuitæ auferri non potest. l. vlt. §. de  
pañ. Dicitur etiam, cūm quid promittitur in  
diem, & si non datum non esset, adijcitur pœ-  
na, eo quod promissum erat, intra præstitutum  
diem non dabo sic committi pœnam, vt nulla  
rei promissæ oblatione possit postea cuitari. l.  
traiectionis. §. pro. tit. l. Celsus. §. de rec. Sed  
hoc aut non pertinet ad hūc locum, aut si quid  
pertinet, maximè consentit cum hoc respōso.  
Quatenus enim in proposito id agitur conuen-  
tione, vt post Calendas pecuniā offerre liceat,  
ibi vt conuentio pecuniæ dandæ diem Calen-  
darum constitutum non habet, ita ob eandem  
causam nec pecunia intra Calendas non data,  
pœna committitur, ne hortos Titius accipiat,  
vt appareat respōsum hac parte ad superiorem  
definitionem non pertinere. Quibus autē ca-  
sibus hoc agitur, ne liceat pecuniā offerre post  
Calendas, admitto etiam huic conuentioni ad-  
iunctam esse pœnam, vt si Titius pecuniam in-  
tra diem suum nō dederit, ne hortos accipiat.  
qui enim ita dicit, accipies hortos, si intra Cal-  
endas decem dederis, hoc dicere intelligitur,  
si intra Calendas non dederis, non accipies. l.  
quibus. §. quidam Titio. §. de cond. & dem. q.  
si ita est, statendum est saltem hac parte speciem  
huius loci ad superiorem definitionem referri.  
Sed non est metuendū, ne hic definitio aduer-  
setur, cūm planè in eandem sententiā hac parte  
Scauola respōdeat. statuit enim pecunia intra  
Calendas nō data, manere his casibus pœ-  
nam conuentione cōstitutam, vt quamuis Ti-  
tius postea pecuniam offerat, nō possit tamen  
ex stipulati agere.

7. † *Quod omne ad Iudicis cognitionem remitten-*  
*dum est.* Omne dicit, non vt cōtineatur illud,  
quod respondit ex stipulatu agi posse; de quo  
cūm ipse certò respōderit, ineptè id ad alterius  
cognitionem remitteret: sed vt intelligantur  
conditiones illæ, quas addiderat, si non multò  
post Titius obtulisset, nec mulieris quidquam  
propter eam moram interesset. An, inquam,  
non multò post obtulerit, & an mulieris nihil  
interfit, propter quæ dixit agi posse pecunia in-  
tra Calendas non numerata, id omne ad Iudi-  
cis cognitionem remittendum est. Quod adie-  
cit, dum vult intelligi se de his ideo nihil defi-  
nire, quia eorum decisio sit Iudicis, non Iurisc-  
onsulti. Sed cur non Iuriscōsulti, vt deco-

non debeat, aut non possit respondere? Intel-  
ligit nimirum, id quod re se est, an quid horum  
factum sit, quætionem facti esse nō iuris. pro-  
inde quætionem rei incertæ, quæ ob eandem  
causam neque constitutione vlla, neque iuris  
auctorū definitione possit decidi, vt de huius  
generis quætionibus scriptum est in l. mora. §.  
de vsur. nam an quid factum sit, necne, aut an  
in hac aut illa causa porro sit futurū, nemo ho-  
mo quantumuis prudens, aut cōsultus, ratio-  
ne, aut intelligentia & cognitione vlla conse-  
qui potest. Et quidè illud constat in facto esse,  
an quidquam hic interfit Seiz: cūm possit fie-  
ri, vt interfit, possit etiam fieri, vt nihil interfit:  
quemadmodum & cūm eius interfit, potest al-  
iās pluris, aliās minoris interesse. id enim ita  
est, vt sunt ea, quibus illa caruit propter morā  
Titij: quæ interdum nulla sunt: & cūm sunt al-  
iqua, possunt aliās plura esse, nonnunquā pa-  
ciora. l. si quis ab alio. §. de iud. l. si quis stipu-  
latus. 112. §. 1. §. eo. hinc regulari iuris: quatenus  
cuiusque interfit, in facto non iure consistit. l.  
quatenus. j. de regul. iuris. Nec verò minus illa  
quæstio facti est, eoque talis, vt de ea respōde-  
ri à Scauola non poterit, an Titius non mul-  
tò post Calendas obtulerit, an secus. Si diceret-  
ur certum tempus, quo Titius post obtulisset,  
& quæreretur, an id tempus, quod intercessit,  
dici deberet longum, an modicum, quæstio es-  
set iuris, quæ definitione temporis posset ex-  
pediri. Nuncautem proponitur solum Titius  
interposito modico tempore pretium cū vsu-  
ris obtulisset, & quæritur generaliter, an modico  
tempore interposito obtulerit, an lōgiore.  
Hæc quæstio, vt dixi, facti est, non iuris. Sic & in  
eo quod interest, quæstio esset iuris, si quære-  
retur, quid significet hoc verbo. vnde & defini-  
tum id à iuris auctoribus legimus. l. si commisi-  
sa. j. rem rat. hab. l. ait lex. in fi. & l. l. seq. §. ad  
leg. Aq. At illa facti est quæstio, an interfit, de  
quo hic agitur. Cur ergo vtriusque facti quæstio,  
& ad Iudicem in poris remittenda est? † Quia Iu-  
dex, qui munere iudicandi publico fungitur, in  
controuersia facti sic aditur à litigatoribus, vt  
prius cognoscat de facto, id est, an quod factū  
dicitur, factum sit, necne, sic deinde causa cog-  
nita de eo pro potestare statuat. de facto autem  
ex idoneis probationibus cognosci, & de cog-  
nito rectè statui potest. Non sic Iuriscōsultus:  
qui quia nulla prædictis est iudicandi potestatem,  
vt non ita aditur, vt de re controuersa quidquā  
statuat inter litigantes, quod eos teneat, sic nec  
eius cognitionem res subijcitur, ex quo deinde  
sententiam eius rectè consequi oporteat. Ideo  
non cōsultur de quæstione facti, quæ nisi cau-  
sa cognita & pro potestate decidi potest: sed vt  
supposito facto, secundum ea quæ proponun-

rur, de iure respondeat, atq; hoc modo habeat  
 9 hōsultor de iure suo, quod sequatur, ne frustrā  
 cogitatione hoc erit officii Iudicis, vt iubeat sibi  
 fidem fieri earum rerū, quā in quæstionem vo-  
 cantur, ab ijs, quibus earū rerum probatio iure  
 incumbit. Ita cūm Seia ad defensionem suā in-  
 teresse dicat, non Titius, illa p̄bare debebit sua  
 interesse, etiam si sit rea, cūm qua ex stipulatu  
 agitur; non Titius illius nihil interesse. Titius  
 autem actor cūm dicat se nō multō pōst obtu-  
 lisse, idq; ad intentionem fundandā necesse sit  
 ipsum dicere; etiam huius rei probatio ab illo  
 exigitur. vtrumque iuxta regulas iuris, quibus  
 constitutum est, ei incumbere probationē, qui  
 dicit, non ei qui negat, & maximē actori. l. 2. l.  
 verius. §. de probat. l. actor. C. eo. & reum in ex-  
 ceptione, omnique obligatione ad liberatio-  
 nem cōparata partibus actoris fungi oportere.  
 10 l. in exceptionibus. §. de prob. l. 1. C. eo. † Quid  
 ergo, si de certo tempore Titius dixerit, quo pe-  
 cūniam obtulit post Calēdas, & quærat hoc  
 solūm, si nec illi modicū, an longius tempus; qd  
 hic statuet bonus iudex, quid Iuriscōsultus? nā  
 hæc iuris quæstio esse incipit, vt pote in qua  
 non quætur, an quid factū sit illo aut illo tem-  
 pore; sed id tempus, quod interpositū esse cō-  
 stat, quale debeat iudicari, modicum an secus.  
 Et cūm edictū de cōstitutā pecunia sic accep-  
 tum esset, quasi eo daretur actio de pecunia  
 sine die constituta non statim, sed post modicu-  
 m tempus: id modicum tempus sic etiam in  
 eo acceperunt veteres, vt esset non minus, quā  
 decem dierum, post quod exactio celebretur. l.  
 promissor. l. 1. §. de pec. cōst. Cūm in specie pro-  
 posita non solūm nominetur itidē modicum  
 tempus, sed etiam id qd sit ad pecuniam nondū  
 debitam expediendam, vt illic; nihil causæ dici  
 potest, cur nō & hic modicum tempus eodem  
 modo interpretetur, videaturque Titius non  
 multō post Calendas pretium reliquum obtu-  
 lisse, si intra decem dies obtulit. Seia alibi mo-  
 dicum tempus ad solūdum accipit id, quod iu-  
 dicari datur, vt in l. si debitor. §. de iud. vbi cū  
 ageretur de eo, qui constituitur in iure se debere,  
 & petit diem sibi dari ad solūdum, responde-  
 tur audiendū esse, & modicum tempus ei dan-  
 dum. modicum autem tempus hic intelligendū  
 esse, quod post condemnationem reis indultum  
 est. Sed expendendum est, quōd adijci-  
 tur nominatim id fieri hic, id est, in ea causa, de  
 qua illic agitur, quo de clatur non tam id de-  
 finiri ex verbis significatione, quā ex legis sen-  
 tentia, quæ de iudicari constituta est. Confes-  
 si enim in iure pro iudicatis habentur. l. 1. sup.  
 de cenf. l. vnica. C. eod. postulat igitur legis ra-  
 tio, vt & hī eadem dilatio detur ad solūdum,

quæ iudicatis: præsertim cūm in confessis mul-  
 ta contumacia argui possit, quæ sãpē in ijs est,  
 qui litigare, quā sateri maluerūt. Illud quod  
 in edicto de iure deliberandi dicitur esse in po-  
 testate ius dicentis, quod tempus det ad deli-  
 berandum hæredi de hereditate deliberari,  
 quia Prætor pollicetur, si tempus ad delibera-  
 dum peteret, se daturum, nec adijcit quantum. l.  
 1. in fin. & l. seq. suprà, de iur. delib. ex quo loco  
 vult Accursius hanc controuersiam de modico  
 tempore dirimi: apertē nihil huc pertinet.  
 hic enim de vno, & designato tempore agitur,  
 nempe de modico, intra quod oblatio fieri de-  
 buit. illic nullum certum tempus definit. Præ-  
 tor, quia vult de eo variē statui, prout heredita-  
 tis tenuitas aut magnitudo, negotiorū explicatio  
 aut implicatio, cōditio personarum, & loco-  
 rum distantia exigent. Et ideo interdū breuius  
 tempus datur, & semel: inrerddū longius,  
 & sæpius. l. 3. & 4. §. de iur. delib.

11 † Sed quæcunque de hac specie constitue-  
 rimus, an nō videtur inutilis esse labor querere,  
 an Titius mandator post Calēdas pretiū offe-  
 rēdo possit agere ex stipulatu, in eoq; multa ca-  
 uere, vt possit: cū omīssa stipulatione videatur  
 quandoq; offerendo posse alla via hortos cōse-  
 qui non minus cōmodo, quā cōsequenter ex  
 superiore stipulatione, si nulla secuta esset  
 conuentio? nā qui mādauit hortos enui, habet  
 mandati actionē, qua eos cōsequatur ei Seia,  
 & habet semper, quando cūq; pretium & qd Seia  
 abest, ei offeret. Cur non igitur potius ei consi-  
 lium damus, vt omīssa stipulatiōe, quæ ei nihil  
 prodest, ppter conuentionē, sine periculo man-  
 dati agat? Sed intelligendum est conuentionē,  
 quæ stipulationē in continenti secuta est, non  
 minus mādati obligationem mutasse, q̄ stipu-  
 lationem. Nā & mandati actio directā tacitam  
 hanc conditionē habet, si mandator ei qd man-  
 datum exsecutus est, impendia offerat. l. si quis  
 alicui. §. impendia. §. man. arg. in l. Iulianus. §.  
 offerri. §. de act. em. Conuentio autem secuta  
 efficit, vt pretium hortorum de quibus agitur,  
 intra Calendas Apelles tantūm numerare Ti-  
 tius deberet, & hortos accipere. proinde postea  
 offerre non poterit, vt vel actionē ex stipulatu,  
 vel mādati habeat. Nec ad rem pertinet, quōd  
 conuentio post mandati obligationē interpo-  
 sita est ex intervallo quando cūq; enim inter-  
 posita fuerit, semper cōstituta bit eā prodest Seia  
 ad exceptionem, ne pretium accipere cogatur  
 post Calendas, vj suprà dixi. vnde & hoc conse-  
 quetur, ne & mādati agere liceat Titio con-  
 ditione, sub qua Seia teneri voluit, non impleta.  
 Nisi fortē quis dicat conuentionem superiorē  
 ad stipulationem præcedentem solūm referri  
 debere, nō ad obligationē mādati; tum quōd  
 subiecta

subiecta est stipulationi in continenti, tū quod mandati obligatio nullam illiusmodi cōditionem habet, si pretium, seu impēdiā à Seia facta ei offerantur, qualem stipulatio, quæ proponitur. Quod ut detur (nam de eo amplius deliberandum puto) potuit tamen in proposito alia ratione cessare mandati actio. quid enim, si interposita sit stipulatio nouandi animo? hic necesse fuerit sublata mādātī actione aut Titium nullam actionem habere hortorum nomine, aut solum esse actionē ex stipulatu; de qua proinde queri oporteat, an competat. Id cum in hac causa accidere potuerit, neque superuacaneē de actione ex stipulatu hic queritur, neque frustrā de ea Scazola respondit. neq; verō debuit, eūm de sola hac cōsuleretur, de alia quā m de hac respondere.

12. † Sed de sententiā & ratione responsi plus satis. Tantūm adiciā, quod ab eius explicatione non alienum videatur. Quod enim suprà diximus conventionem quæ hic stipulationem in continenti secuta est, nō inesse stipulationi ad actionem, et si potest in aliū locum reijci commodius, vbi de genere eorum pactōrū expressio agitur, vt l. in bonæ. C. de pact. & l. lecta. §. si cer. pet. quibz in locis de eo scripsimus: tamen vt sint verba huius responsi quædam, in dubium à plerisque reuocatur. proinde nō abs re erit etiā de his panē dicere, vel ob hanc causam, ne eorum verborum sententia nos fugiat. Primum ponit Scazola, in continenti inter vtrumque conuenisse. An frustrā addidit, in continenti? quod si nō frustrā, an id aliam vim habet, quā vt conuentio in sit stipulationi; proinde & valeat tanquam pars stipulationis, & actionem pariat? alioqui et si multo post interposita esset conuentio, idē iuris foret. Hic duo respondemus. primum nihil prohibere, quominus hæc verba, in continenti, nihil ad ius conuentionis pertineāt, & hac ratione frustrā sint addita. Deinde et si addita fuerint non frustrā, & conuentio in sit stipulationi; non tamē ideo effici cōuentionem ita valere, vt actionem pariat. † Si in responsu suo hæc verba addidisset Scazola, intelligeremus à prudente scriptore non frustrā addit. nunc cum in narratione facti ab illo posita sint, existimari potest ideo posita esse, quia ita acciderat, vt in continenti conueniret in servitūm; itaque illi propositum famulauerat: ceterum nihil retulisse ad ius conuentionis, vtrum in continenti cōuenisset, an ex intervallo. alioqui quod posuit in eadē narratione Titium ante Calendas partē pretij obtulisse, sic accipiemus, quā si si nihil omnino obtulerit, intra Calendas, non possit ex stipulatione agere, quamuis statim post torū pretium cum viuis semel offerat. quod non ita est, vt

apparet ex illis verbis, *An si nihilominus Lucius Titius Seia vniuersam pecuniam solvere paratus sit, ex stipulatione agere possit.* Idem in l. qui Romæ. §. Callimachus. §. quā multa in narratione facti posuit, quæ et si ita facta non essent, nihilominus tamē idem iuris esset, quod illic respondit? Huius generis est illud, quod in eadē l. qui Romæ. §. Cohæredes. scribit ad moram tutorum arguendam, eos sæpius testato esse cōuentos, quasi ad moram faciendam quiddam inter sit, semel quis interpelletur, an sæpius. † Volo tamen hic conventionem non frustrā esse subiectam in continenti, sed stipulationi inesse. quod & verum puto: non tamen quia id colligatur ex hoc loco, sed quia generaliter traditum sit pacta in continenti facta inesse stipulationi. An ideo efficitur cōuentionem in stipulationem tranire & parere actionem? Atqui illud, inesse stipulationi non sic interpretatur Paulus in l. lecta. vers. dicebam. §. si cer. pet. de quo iam antē satis respondi. Nihil igitur hæc verba, in continenti, ad eam sententiā statendam faciunt. Illud plus habet momenti ad eam rem, quod ipse non faciunt referēs, sed de sententia sua respondens in extremo posuit, nec mulieris quiddam propter eam morā inter-  
15. esset. † Non est in Titio mora, vbi pecunia, de qua danda conuenit, ab eo peti non potuit. l. nulla. j. de reg. iur. d. l. lecta, illie, sed cum sortis. Hic moram in pecunia danda fecisse Titius dicitur. ab eo igitur pecunia peti potuit ex conuentione. Hæc de mora, quæ verē mora sit, rectē dicuntur. & in proposito quoque rectē statui concederemus, si Scazola apertē Titium moram facere scriberet. Nūc autem ex eo solum, quod eam cessationem Titij, quia factum est, vt intra Calendas vniuersam pecuniam solueret, moram vocat, non rectē colligitur Titium iure fecisse moram, quasi ab eo pecunia peti posset. Nam & ipse in l. si pupillus. §. eo. bis pupilli moram nominat, cessationem pupilli in pecunia oblata accipiendi: quem tamen postea ibidem ostendit iure moram nō facere. Vt autem hic intelligatur verbo moræ non propriē eum vsum esse, obseruandum est eum non simpliciter dixisse propter moram, quæ facta est, sed dixisse propter eam moram, vt circumscriptio videlicet & demonstratio adderet, quæ declararet se non quamlibet moram intelligere, sed eā, quæ in hac specie facta proponitur. Hæc autem verē mora non est; quia non potuit peti pecunia ex nuda conuentione: aut, si hoc nō est satis, quia, si superiore conuentione indagatur, vt & post Calendas pecunia debeatur, consequens erit & post Calendas quandoq; offerri potuisse, eoque & semper ex stipulatione posset: vt suprà à me demonstratum est. hoc autem

apertè Scauola repudiat. Nō ergo hic moram propriè nominat, sed abusuè. vt nihil sit in hoc responso, quo illa sententia cōfirmeretur, pacta in continenti facta stipulationi inesse ad actionem.

# SVM MARI VM.

- 1 Species huius §.
- 2 Stipulatio; ne dominus rem suam in certas personas transferendo alienet, an valeat.
- 3 L. pen. §. de pact. & L. vlt. C. de pact. ins. empt. declaratur.
- 4 Pactio, ne in totum res alienetur, an utilis.
- 5 Stipulatio hac lege propoſita, an, si fratre hærede relicto seruus hoc modo ad eū peruenierit, committatur. & nu. 14.
- 6 L. Ea lege. C. de condit. ob. causæ explicatur.
- 7 L. vlt. C. de reb. alien. non alienan. declaratur.
- 8 L. Si creditor. §. vlt. §. de distract. pig. explicatur, eiusq; lectio restituitur.
- 9 Manumissio contra legem in serui venditione dictam, cur non teneat.
- 10 Alienationis prohibitio quibus casibus irritam alienationem efficiat.
- 11 Alienatione serui prohibita, an singulari alienatio tantum, an verò & institutio & vniuersitatis alienatio prohibita videatur.
- 12 Seruus hac lege donatus, ne in totum alienetur, cum iussurum donatarium caui, non committitur stipulatio, si donatarium hærede aliquo instituto decedat.
- 13 Alienationis duo genera summa.
- 15 Ad stipulationem in specie propoſita committendam, siue res ex testamento, siue ab intestato ad eum, in quem alienari prohibita est, perueniat, nihil interest.
- 16 Stipulationis commissæ vis & effectus.
- 17 Interesse in presenti casu qualiter aestimetur.
- 18 Donatrix in propoſito aduersus Titij fratrem an in solidum, an verò proportionē hereditaria experiatur.

## Ea lege donatum.

**E**T A Titio seruus donatus ea lege, ne seruus ad certas quasdam personas perueniret, in quibus & fratrem Titij nominatim complexa est, adiectaq; est stipulatio, qua se ita facturū stipulante Seia Titius spondit. non necessariò id quidem, quoniam etsi nulla stipulatio intercessisset, satis ipsa per se firma esset conuentio, quæ esset in traditione rei interposita. legem. C. de pac. leg. in traditionibus. §. de pac. sed ita visum est contrahentibus conuentionem in stipulatum deduci rei magis firmandæ causâ. Ne perueniret seruus ad fratrem Titij, & alios: va-

let, ne alienaretur, & recederet à Titio ita, vt transiret in ius & dominium fratris Titij ac ceterorum, de quibus cautum est. l. aliud est capere. §. de verb. sig. Ita in summa conuentio & stipulatio est, ne seruus donatus alienetur à donatario, non tamen in totum, sed ne ita, vt transferatur in certas quasdam personas, quæ nominatim exceptæ sunt. Titius moriens fratrem, de quo cautum erat, ne seruus ad eum perueniret, hæredè relinquit ex parte, & vnâ Seiam donatricem ex altera parte. quæ ex re factū est, vt si alienatio serui superiore conuentione non impediatur, seruus ad eū perueniret, id est, fieret eius pro parte hereditario iure. seruus enim donatus Titij fuit. hæres autem vt in ius omne aliud defuncti, sic præcipuè in dominium rerū singularum hereditarium succedit. l. hæres in omne. supra, de acquir. hæ. Quæstio est, an Seia donatrix cum fratre Titij eodemq; cohærede ex stipulatu agere possit. Quæstio in eo est, an stipulatio hæc, ne dominus rem suam in certos quosdam transferendo alienet, valeat, & an eo facto quod propoſitum est, sit commissæ. nam neq; ex inutili stipulatione potest agi, & nihil prodest stipulationem in faciendo positam esse vtilem, nisi contra eam factum sit, vt ea commissæ ex ea agi possit. §. vlt. Instit. cod. l. 4. §. Cato. super. eodem. Scauola respondet Seiam agere posse ex stipulatu in id, quod sua interest. Quo responso paucis tria complentur. illa quidem duo, de quib. dixi, tacitè quidem, sed tamen non obscure significat, & stipulationem esse vtilem; & eo facto Titij, quod propoſitum, esse commissam. tertium expressum est, teneri Titium in id, quod Seia interest. Etsi autem credibile est, præcipuè hic dubitatum fuisse, an stipulatio sit commissæ, quoddam dubitarent veteres, quin huiusmodi stipulationes de re à domino non alienanda, si quid stipulantis interfit, hætenus essent viles: tamen etiam primum ac tertium hic vocatur in questionem. proinde & de singulis separatim videbimus. † Statuit ergo ante omnia Scauola stipulationem hæc valere, ne Titio seruus in quodam transferre liceat, & ita ne dominus hætenus rem suam alienet. nam seruus donatus Seia esse desiit, & traditione effectus est, vt dixi, Titij. §. per traditionem. Instit. de rer. diuis.

**H**ic opponitur l. penult. supra, de pac. vbi inter res tres, quæ illic pactioe posse effici negatur, de hac prohibitione alienationis, de qua agimus, nominatim ita definitur, neminem pacificando efficere posse, ne inuito vicino prædium suum alienet. Quod omnes interpretes etiam doctissimi, quos quidem sciam, sic acceperunt, quasi diceretur eiusmodi pactioem non valere. quod dum faciunt, ab illis in hoc loco

loco explicando ita variè laboratum esse mitum non est. fuit enim causa, cur alij aliorum sententias non probarent. & verò hoc sensu admisso nunquam rem liquidd expediremus. Nam quòd eam definitionem cum hoc loco & similibus, in quibus huiusmodi conventiones recipiuntur, distinctione aliqua conciliare tentemus, nihil est. definitio enim generaliter scripta est de pactione, vt nihil intersit, nuda sit pactio, an iusta, & ex iustis pactionibus vtrum sit interposita in traditione rei nostræ, an non sit, dum modò in stipulatum sit deducta. Scripta est item generaliter de alienatione prohibita, vt nihil referat vtrum id agatur, ne dominus rem suam in totum alienet, an ne alienet in hos aut illos transferendo, in quos solos fortasse transferre voluit, aut commodè potuit. Sed & illud generaliter dictum est, paciscendo effici non posse, vt intelligamus non posse effici etiam si maximè intersit vicini sibi cauentis, ne id fiat. nam dicere non posse id effici, quia non possit, si nihil intersit, ridiculum est: cum hac ratione dicere liceat paciscendo effici nihil posse, quiddid quis pmittat. hoc enim in promptu erit defendere hac eadem exceptione addita, si nihil intersit: quoniam ne in cæteris quidem rebus omnibus vlla pactio aut stipulatio valet, si stipulantis nihil interest. leg. stipulatio ista. §. alteri. suprà, eodem. Sic fit, vt nulla harum rerum distinctio superiori loco cõueniat. Quà vt locus reciperet, tamè nihil ageremus. prius enim obtinendum esset, vt alijs etiam locis in speciem contrarijs conueniret ea distinctio. atqui ex alijs locis & certa ratione iuris, quod est de pactis, constat, quæcunque pactio erit, ne dominus rem suam alienet, si paciscentis interest (nam aliter nulla omnino pactio dandi aut faciendi valer) & ea est conuentio, quæ alijs rebus pmisissis iure valere possit, eam in hoc quoque genere facti recipiendam esse sine exceptione, vt mox ostendam. Vnde alij eiusmodi omnem distinctionem tepidantes locum illum contrarium esse fateri malunt: sed ne obstitet configiunt, vt emendatum dicant constitutione Iustiniani. l. vlt. Cód. de pac. int. empt. & vend. com. in qua sententia est Eguinarius Baro in explicatione dict. l. pen. de pac. & alij nonnulli. scilicet quia in dict. leg. vlt. C. de pac. int. empt. Iustinianus constituit aduersus dubitationem veterum, vt hæc conuentiones ratæ sint, quibus in venditionis aut alienationis alterius cõtractu conuenit, ne nouo domino liceat in loco alienato monumentum extruere, aut alio modo iuri humano eũ eximere, puta dedicando. Atqui de histantium conventionibus Iustinianus cauet, nihil etiam de eo, cum conuenit ne domino liceat re in com-

mercij hominum manente eam alienare, de quo nunc queritur. Id verò certo argumento esse debet aut de hac conuentione dubitatum non esse à veteribus, quin valeret, vt proinde emendatione hic opus non fuerit; aut si obtinebat antea hanc non valere, voluisse quoque Iustinianum idem ius etià nunc manere in hac specie, quia nominatim non mutauit. semper enim in emendatione iuris veteris hæc regula tenenda est, quæ traditur in l. præcipimus. in fi. C. de app. quiddid lege iuri veteri derogante specialiter expressum non est, id veteri legum constitutionumq; regulis relictum debere intelligi. Sed & illud apparet ex verbis dict. l. vlt. admitti ea lege superiores duas conuentiones tunc solum, cum in ipso cõtractu vditionis aut alienationis sunt interpositæ. quapropter si hæc cõuentio, ne dominus rem suā alienet, improbata est à veteribus, in eamq; sententiā accipitur d. l. pen. §. de pact. & nunc eadem conuentio non alia lege cõfirmatur, quàm illa superiore Iustiniani: fateri cogemur etiam nunc post illam legem cõuentio nem eiusmodi esse inutilem, cum in cõtractu alienationis rei nostræ interposita non fuerit, etià si maximè fuerit deducta in stipulationem. quod saltem est his etiam assentientibus, qui dict. leg. penul. de pac. Iustiniani constitutione emendari putant. Sic fit, vt admittat superiore illa interpretatio, quæ vulgò recepta est, quasi dicatur in dict. leg. penul. suprà, de pac. omnem hanc conuentionem, ne domino rem suam alienare liceat, esse inutilem; res omnino exitum non reperiat: quoniam neque ea sententia conciliari cum alijs locis possit, & tamen quia alijs locis non emendatur, eam manere oportet: certè nihil sit causæ, cur potius ille locus ex alijs, quàm ex illo alij mutari debeat. Enimuerò cur laboramus, & nos conijicimus in non necessariam difficultatem vitandæ obiedionis, quæ in re nulla est? Verba dict. l. pen. §. de pact. paulò attentius expendantur. verba ita sunt; nemo paciscendo efficere potest, ne vicino inuito prædium suum alienet. Non dicit Pomponius, neminem pacisci posse, ne prædium suū alienet; quod si faceret, conuentionem esse inutilem intelligeremus: quia iure vetante non posset valere. l. non dubiū. C. de legi. sed dicit neminem posse hoc efficere, ne alienet, seu vt prius locutus erat, ne id sibi alienare liceat. Hæc oratio nō est de vtilitate aut inutilitate cõuentionis, sed de effectu. itaq; aperte significat nō cõuentio nem esse inutilem, vt prius illud, sed non ita valere, vt hoc efficiat, ne domino prædij suū alienare liceat. Quod & verum est. potest enim alienare nihilominus, si velit, nec cõuentio quiddam obstat. idq; ipsum hoc loco statui oēs



concedunt. de quo postea. Neq; tamen eo minus verum est conventionem esse vtile, si nihil aliud impedit. nam si promissor rem suam alienaverit contra conventionem, aut erit aduersus eum conditio rei ob causam datam causa non secuta, ea lege. C. de cond. ob caus. aut ex iusta conuentione seu stipulatione agatur in id quod interest. quorum utrumq; & nos hoc loco confirmamus, tantum abest, vt superior definitio quidquam dissentiat. Recte igitur donatur quid ea lege, ne alienetur, & quamvis qui accipit, do minus fiat, conuentio tamen utilis est, multoque magis eo nomine interposita stipulatio, vt hoc loco. Sed enim hic conuenit, ne seruus donatus ad certas tantum personas perueniret, non vt ne in totum alienare eum liceret. † Quid ergo, si res data sit ea lege, ne in totum alienaretur? Non minus rata est conuentio, vt diserte confirmatur in dict. l. ea lege. C. de cond. ob caus. Et cur non valeat pactio, quae sit de re priuata & familiaris? cuius generis conuentiones iustas esse scimus. l. iur. gentium. §. si paciscar. §. de pact. Nam quod quidam metuere videntur, ne huiusmodi conuentione impediatur rei commercium, quod illi incivile nec ferendum in libero homine putant, cur nos moueat, nihil est. Non enim facit ea conuentio, quominus liberè possit res alienari, vt supra diximus, solum hac obligatio est, vt si promissor rem alienaret, aut eam restituere debeat conditione, aut praescriptis verbis actione, vel ex stipulatu condemnari in id, quod aduersarii interest. l. legem. C. de don. quorum in utroque acquisitum est conuentionem illi seruari ex edicto Praetoris. l. §. de pact. & maxime si in traditione rei suae eam interposuerit. vt hic factum est: ne decipiatur alienator, cui licere debuit rei suae, quam vellet legem dicere. l. in traditionib. §. de pac. quique non aliter ius suum transferri passus esset, quam si ea lege, quae dicta est, res esset accepta. quae optima ratio est huius pactionis & similium confirmandarum causa reddita à Iustiniano in d. l. vlt. C. de pac. int. empr. Et hoc quidam facilius admittendum putant, cum in traditione rei nostrae eiusmodi generalis conuentio, ne res omnino alienetur, interposita est, vt est species d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. At si cum eo, qui dominus sit alius rei, nunc primum paciscar, ne eam rem alienet, quisvis id stipulante me futurum spondeat; negant tamen stipulationem valere. Quid si quis roget, cur ex conuentione in traditione rei interposita velint actione esse potius, quam ex stipulatione, cum non minus iure Ciuili valeat stipulatio ad agendum quam superior conuentio, sed pariter utraque actionem pariat: §. de constituta. Inst. de act. l. diuisionis. §. de pac. respondent, in

contractibus quemadmodum in testamentis ferendam esse alienationis prohibitionem, quae causam habeat. eam autem quae sine causa fiat, non esse recipiendam, quoniam nec in testamentis admitteretur. l. filiusfamil. §. Diui. 2. sup. de leg. 1. Porro cum res datur ea lege, ne alienetur, hic conuentionem habere causam. cum autem de re à nobis non tradita idem stipulamur, secus esse. Sed nihil est, quod dubitemus aequè hanc stipulationem admittere, atque conuentionem eandem, quae interposita sit in traditione rei nostrae. Cur enim admittitur haec conuentio, nisi quia id fieri nostra interest? nam aliter sit inutilis. l. vlt. C. de pac. int. empr. & ven. quod si ex stipulatione aequè inter sit idem nobis praestari, cur ob eandem causam stipulatio non valeat, cuius ad firmandam obligationem iure Ciuili praecipuum vim esse constat? Inst. eo. in pr. d. §. de constituta. Inst. de act. Nam quod dicunt non esse admittendam in contractibus alienationis prohibitionem, cuius nulla causa sit, verissimè dici putò. est enim absurdum plus licere contrahentibus, quam licet testatori, cuius maxime praeter ceteros voluitatem ratam esse leges iubent. l. verbis. §. de verb. sign. l. 1. C. de sac. eccl. Sed non rectè iudicio meo, quod volunt sine causa fieri eam stipulationem, quae de re nobis non tradita stipulemur eam non alienari. Vna omnibus stipulationibus maxime idonea causa proposita est, propter quam & stipulationes inuentae sunt, ut acquirat sibi quisq; quod sua interest. l. stipulatio ista. §. alteri. §. proinde in qua stipulatione idem stipulanti propositum est, ne eam sine causa esse dixerimus. Neque verò aliter huiusmodi conuentionem omnem, aut stipulationem admittimus, quam si stipulatis inter sit rem non alienari. vnde & hic stipulationem in id tantum quod interest, committi dicimus. Atenim non interponitur hic stipulatio ob causam, vt interponitur conuentio rursus, cum res datur ea lege, ne alienetur. Pace vitorum doctissimorum dictum sit, cum res datur ista lege & conuentione, id est, ob eam causam, non conuentio hanc causam habet, sed dario. non enim conuenit, ne res alienetur ob causam, vt quid sequatur postea: sed datur res ob hanc causam, ne alienetur. itaq; si oam causam hic spectamus, qua non secuta datur conditio; erramus, si eam conuentionis causam esse putamus, non autem dationis. Sed nihilominus & haec conuentio suam causam habet, verum cum stipulatione communem. quippe utrique finis idem propositus est, vt fiat quod pacifcentis interest, quod ni inter sit eius seruari, frustra vt utrumque caueatur. Expeditum est igitur valere stipulationem propositam, qua cautum est, ne seruus donatus sic alienetur à Titio, vt ad fratrem & alios quosdam perue-

perueniret: postquam ita valerét, etsi cōuenisset in totum, ne seruus alienaretur, & is iam olim Titij esset, nō ita Seia id stipulāte profectus.

† Non est satis vt dixi, stipulationem valere, vt ex ea agi possit, nisi & commissā sit ob id, quod Titius fratrem suum heredem reliquit ex parte. Itaq; eūdem dicar Scæuola post id factum agi posse ex stipulata, declarat, vt ptoposui, etiam stipulationem hoc facto esse commissā. Habet & hæc pars suam dubitationem, de qua secundo loco nobis cognoscendū est. Est autem huiusmodi. Sic enim superiore facto committitur stipulario, si contra conventionē factum sit. l. quidam. verſ. respondi. §. eod. ac sit contra conventionem, si duo concurrant. vñs, si fratre herede relicto seruus hoc modo ad eū perueniret, id est, hoc modo eius ita effectus sit, vt esset mansurus. d. l. aliud est capere. §. de ver. sig. alterū, si & de hoc genere alienationis sensum sit a contrahentibus. Quare qui commissā esse vult eo facto stipulationem, vt ex ea agi possit, simul horum utrumq; statuere intelligitur, etiam eo facto alienatum esse seruū, atq; ita fieri, quod suprà dixi de effectu huius conuentionis, non effecisse videlicet eā, quominus translato seruo procederet alienatio, & præterea de hac ipsa specie alienationis, quæ proponitur, stipulatione actū esse. Ex his rebus incidit hæc quoq; pars in difficultatem. Ae de priorē multa occurrūt, quibus probari videtur, cū quid datur, & maximè cū donatur hac lege, ne alienetur, id alienari non posse contra conuentionem: quæ ordine diluamus. Primū occurrit generale illud, quod de pactis constitutum est edito Prætoris, pacta esse seruanda; l. i. l. iuris gentium. §. ait Prætor. §. de pac. quod ius tunc præcipuè valet, cū pactum interpositum est in traditione rei nostræ. leg. in traditionibus. §. eo, quale est hoc, de quohunc agit. queritur igitur, cur nō & id pactum valeat. Nempe quia pacta seruantur edito Prætoris hætenus, dum ne sint contra ius. d. l. iuris. §. ait l. contra. §. de pac. l. pacta, quæ contra. C. eo. Sic autem statui debet hoc pactū, ne domino liceat rem suam alienare, neue iuri humano eximere, quatenus id agitur, ne alienatio aut ex emptio exirum habeat, contra ius & naturam esse. quippe hoc de minimis proprium est, posse quem de restituere vt velit, nisi si iure ipso prohibeatur. l. in re m. data. C. man. inf. quib. al. lie. vel non. in pr. vt consequens sit, si conueniat, ne dominus rem suam in aliquem transferendo alienet, perinde esse, ac si conueniat, vt qui dominus est, ne sit dominus, quod natura nō paritur. Hinc est videlicet illud, quod in l. p. de pac. definitum esse suprà diximus, neminem paciscendo efficere posse, ne sibi rem suā dedicare, religiosam

facere, aut alienare liceat. quod quālm rectè dictum sit isto sensu, apparet. Sed quæ conuentio ad hunc modum seruari nō potest, quia iuri refragatur: eo modo seruabitur, quo potest, ne sit inutilis. l. quoties in. §. eo. proinde alienatio nouo domino procedet quicquid alienatio: sed nō impunè. facietur enim damnum aduersario constituta actio in id quod interest, vt hic responsum est. Sed tamē & in specie huius conuentionis multi loci videntur dissentire, huiusmodi tres obijciuntur, l. ea lege. C. de cond. ob. caus. l. vlt. C. de reb. al. non al. l. si creditor. §. vlt. suprà de dist. pig. † Et in l. ea lege. hæc verba sunt, ea lege in vos collata donatio, vt neutri alienanda suæ portiois facultas vlla competere, id efficit, ne alteruter vestrum dominium prorsus alienet. Quæ verba dedita opera ita scripta esse videntur, vt constituerent Imperatores sententiam superiori illi contrariam, qua Pomponius negabat pactū effici posse, ne dominus prædium suum alienet. d. l. p. de pac. itaque si, vt volumus, his verbis hoc significat Pomponius, nō posse hoc pactū effici, quin liceat domino prædium suum alienare, & eo transigente procedat alienatio: consequens est, eū contrarium eo pacto effici dicūt Imperatores, hoc intelligi debere, etiam pactū in iuberi effectum alienationis. Et omnino id ita accipere, si absolute id & solū de effectu huius conuentionis scripsissent Imperatores. nō autem non hic subsistunt, sed cōtinenter adiiciūt distinctionem, quæ priorum sententiam interpretetur: vel, inquit, vt donatori, vel eius heredi conditio, si nō fuerit conditio seruata, queratur. Hac adiectione declarant se hoc sentire, superiorem conuentionem non efficere absolute, ne res hoc pacto donata alienetur, sed ne alienetur ita, quin donator heres eius recutatur condicione ob causam dari re non secuta: vt sit sensus, conuentionem efficere alterutrum, vel vt ne donatarius voluntate sua rem alienet, vt potest; vel vt si alienabit, teneatur condicione. Quod dicunt, si conditio non fuerit seruata, euidenter ostendunt, posse eam non seruari ideo & rem alienari posse, quoniam hæc erat lex & conditio donationis, vt ne res alienetur: quæ non seruatur tunc, cū alienatio rei sequitur. Quinimò quod donatori condicione hæc adiectione queri posse dicunt, vt nihil adiecerit aliud, satis est, vt intelligatur alienationem rei donatæ præcellisse, non enim conditio effectus nisi causa non secuta. ac tunc solum non sequitur in hac specie, cū res cū effectu alienatur. Quare vel vñs hic locus confirmat maximè, quod hic statui dicimus, ne hac condicione donata ne alienetur, nihilominus posse contra conuentionem à nouo domino alienari. † In l. vlt.

C. de reb. ali. nō al. inter cetera Iustinianus cauet, si pactio contrahentium hoc admiserit, ne res alienetur, & dominij alienationem, & mancipiorum manumissionem non solum prohibendam, quibus verbis primò vitur; sed etiā, vt paulo post subiicit, penitus prohiberi. idque ipsum se sancire dicit, vt intelligatur non conuentione tantum, sed etiam iure prohiberi. Sed neque his verbis, neque eius loci sententia efficitur huiusmodi conuentionem obstat alienationi. Alienatio prohibetur, inquit, & quidem penitus. Aliud est prohiberi, aliud impediri. Prohibetur omnino verbis, & conuentione paciscentiū, dum id agitur, ne res penitus alienetur: neque id inutiliter, cum ex ea conuentione sit actio aduersus eam, qui alienauit: in quo etiam ius conuentionis confirmat: sed non prohibetur eo vsq; vt impediatur, quoniam id conuentione efficere non potest. Nisi quis dicat non recte dici prohiberi alienationem, vbi nihilominus liceat alienare. Quod non ita esse manifeste confirmat l. ea lege. de qua suprà dictū est. quod enim in principio scribitur superiore conuentione effici, ne dominij prorsus alienetur, valet id quod nunc dicimus, conuentionem ne res alienetur, penitus id prohibere, & amplius quiddam. nihilominus tamē statim adiicitur, si res alienata sit, conditione dari. Fit quidem interdū, vt prohibita alienatio, hoc ipso quod prohibita est, impediatur: quod accidit, cū lex prohibet rem alienari, vt in lege Iulia de fundo dotali; aut cū testator idē fieri vetat in re legata. Sed hoc non potestate verbi cōtingit, sed constitutiū auctoritate, de quo paulo post. Vt autem certius statuatur his verbis, conuentionem efficere, seu prohibere, ne res omnino alienetur, non significari rē alienari non posse; spectemus id, quod de stipulatione dandi scriptum est in l. vbi. §. vlt. §. eo. si enim scriptum est, hanc stipulationem fundum Tusculanum dari, continere vt dominium omnimodo efficiatur stipulatoris quoquo modo. Id cū dicitur, etiā hoc dicitur omnimodo ea stipulatione contineri, ne promissor fundum alienet, si habet: quoniam si alienat, qui eo facto dominus esse desit, eum amplius dare nō potest. l. traditio. §. de acq. rer. dom. Et tamē nemo dubitat, quin dominus possit rem suā alienare, de qua transferenda cauerit l. quoties. C. de rei vind. l. qui tibi. C. de her. vel ac. ven. Quid est igitur, quod dicitur eum promissorē omnimodo fundum dare debere? nempe hoc dici intelligitur, debere eum dare secundū verba stipulationis, & ob hāc ipsā causā prohiberi alienare; sed cum adiuncto, nisi velit reneri, & condemnari in rei aestimationem, omnemque causā, quæ litis contestationem secuta erit. Hæc de verbis

Iustiniani in d. l. vlt. de rep. al. Quod ad sententiam eius loci attinet, hæc manifesta est. apparet eum definire velle, quid continetur verbo alienationis: cū dicat ea prohibita prohiberi nō tantum alienationem totius rei, sed etiam partis cuiuslibet, veluti vsusfructus: nec tantum directam alienationem, sed etiā ad omne, per quod alienatio consequatur, vt hypothecæ vel pignoris dationem. Hoc proposito Iustiniani animaduerso, licet intelligere præter eam definitionem nihil ex ea constitutione colligi debere; quia sit præter positū auctoris, id est, præter sententiam. † Plus est difficultatis in explicatione l. si creditor. §. vlt. §. de dist. pig. vbi proponitur pactū esse à creditore, ne liceat debitori hypothecam vendere vel pignus. queritur, an talis pactio nulla sit, quasi cōtra ius posita, ideoque venire et possit. Et, vt est scriptura Pand. Florentinarum, respondetur nullam esse venditionē, vt pactioni stetur. Si recipitur hæc lectio, vt vulgò recipitur etiam à doctis interpretibus, non video, quomodo non planē aduertetur ea sententia superioribus, nā si hæc pactione efficitur, ne venditio ipsa rei sola valeat, vbi res nō alienatur (traditionibus enim, non pactis, aut vllis contractibus dominia rerum transferuntur, ac ne venditione quidem, leg. traditionibus. C. de pae. l. quoties. C. de rei vind.) multo magis hoc effici potest paciscendo, ne res alienetur, & si traditio postea secuta fuerit, tamen nulla sit alienatio, q. negamus. Quo enim quidque constituitur difficilius, & magis nocet creditori, eo æquum est facilius & citius impediri, ne noceat. Parum autē ad hæc concilianda facit, quod dicunt superiorē conuentionem de repignori data interpositā esse, quasi in hoc genere rerū diuersum ius sit acceteris, cū de earum non dico alienatione, sed venditione agitur. Quid enim ad impediendam rei venditionē valet pignoris obligatio? Etiam alienæ rei venditio consistit. l. rem alienam. §. de distr. pig. multo magis, si quis vendat suam, quamuis obligatam pignori, cōsistet. nam hoc ipso plus iuris habet dominus in re, q. dominus est, quam extraneus, qui in ea te nihil planē iuris habere intelligitur. Quod si non potest pacto effici, ne mihi liceat rem alienam distrahere, vbi ea distractione nihil domino rei noceat: quanto minus poterit effici, ne liceat mihi vendere rem meam pignori obligatam, vbi ea venditione nihil plus detrahitur creditoris obligationi? Ego verò non dubito, quin vitiosa sit lectio Florentina. errat autem sit in transpositione verborum (in quo facile fuit errorē obrepere vel excipienti, vel describenti) vt, cū ita scriptum sit, nullam esse venditionē, vt pactioni stetur, legendū sit conuersis verbis, nullam

lam esse pactionem, vt venditioni steretur. Primum ita scribi debuisset, & verò à bono auctore ita scriptum esse, satis questio illic proposita, & lex recte responsionis nos admonet. Posita erat questio non de venditione, an nulla esset, sed de pactione, an nulla esset talis. De venditione quidem questum erat, sed non ita, an nulla esset, verum an venire res posset. Conuenit non inepte responsioni de his ita respondere, vt propositum est. ac secundum hoc ita omnino dicendum fuit, nullam esse pactionem, vt venditioni steretur, id est, vt res venire possit: quo scilicet ordine, & quibus verbis de vtroque questum fuerat. Sed parum nos mouerit conuenientia responsionis, nisi manifesti iuris ratio vtramque hanc sententiam exigit. Dico igitur venditionem hic valere. Perficitur namque emptio & venditio consensu, cum de re certa tradenda, & pretio eius rei inter aliquos conuenit. Inst. de empr. & vend. l. 1. §. de re. per. Et parum refert, sitne res venditoris, an aliena: cum & res alienam distrahere liceat. d. l. rem alienam. de cont. em. vt multò minus referat, sitne res nostra, quæ venditur, pignori obligata, an non sit. Non facit autem superior conuentio, quominus debitor de re sua, quæ pignori sit, vendenda possit cum emptore consentire. Proinde cum id fecerit, venditio iure erit perfecta. Sed dicitur fortasse non impedire pactionem superiorem, quominus debitor de re vendenda conueniat cum alio: at quominus consensus valeat, & debitorem obliget, id verò posse effici ea pactione. Imò vt venditionem valere dixi, ita & pactionem illam, ne debitori pignus vendere liceat, nullam esse contendendo. & quod Marcianus in quaestione proponenda pro ratione dubitandi posuit, vt diceret, an nulla sit pactio talis, quasi contra ius sit posita; id eum etiam in responsione sentire, intelligo, nullam esse nimirum pactionem, quia in totum sit contra ius. certè talem esse perspicuè demonstrari potest. Nam si id agitur pactione, ne debitor consentiat cum alio de re vendenda, pactio nature aperte aduersatur, cum id agatur, ne fiat, quod quamuis emptores omnes, atque adeò leges omnes prohibeant, natura tamen fieri posse constat, & quidem ita, vt eum factum fuerit, non possit natura infectum reddi. Quod si id agitur, vt quauis debitor consensu pignus alicui vendiderit, tamen emptori non obligetur: conuentio est contra ius manifestum fieri enim potest, ne quis de re sua certo pretio alicui tradenda conueniat. at illud non potest, quin qui id fecit, iure ex vendito obligetur, si modò & res sit, quæ vendi possit, & venditoris, cui eius rei commercium, aut suarum rerum administratio non sit interdicta. l. 2. §. pro tit. Inst. de ob. ex conf. Venditio enim causa est,

quæ perficitur illo consensu, quæ dixi. hac causa posita etiam effectum, id est, obligatione sequi necesse est. Est & hac ratione pactio contra ius, quia eò refertur, ne acquiratur alteri actio ex suo contractu. hæc tamen autem quæque pactione minuendi iuris causa interposita seruanda est, dñ de suo iure quis paciscatur, alterius autem detrudere obligationi, & eius conditionem facere deteriore paciscendo non licet. l. pactu. in fi. l. si vnus. §. pacta. ver. ante omnia. supr. de pac. l. soluendo. §. de neg. gest. Sed maxime illa ratione contra ius est, quia creditoris nihil interest pignus non vendi, si res non progrediatur ultra venditionem, de qua sola nunc agitur. Est enim, interit creditoris pignus non alienari (quanquam ne hoc quidem verum est, cum re distracta semper maneat creditoris integrum ius pignoris. l. distractis. C. de pigno.) demum tamē interest eius tē ad alios possessores non transferri. at illud certè nihil nocet pignus esse distractum alij à debitor, quamdiu pignus apud debitorem manet. obligatur enim eo contractu solus debitor, non creditor. nec in emptorem quidquam iuris in rem venditam eo facto transfertur: tantum abest, vt ea re minuatur vlla ex parte ius creditoris. quinimò & post venditionem, si sola interuenit, necdum tradita possessio est, idem adhuc possessor manet, qui prius fuerat: vt dici non possit eam venditionem vlla ex parte creditoris esse damno sam. frustra igitur & cōtra ius paciscitur ne debitor hoc modo rem, quæ pignori sit, distrahere liceat. Eò enim spectant cōuentiones omnes, vt acquirat sibi quisque quod sua interest, nec alia lege recipiuntur iure, quàm si pacisceris intersit. l. stipulatio ista. §. alteri. §. eo. arg. in l. ex conuentione. C. de pac. Præter hæc opponuntur superiori sententiæ exempla quædam prohibitz manumissionis, & alienationis; eiusmodi illa quidē, vt in his & prohibitio valeat, & inhibeat iure effectus manumissionis, & alienationis: sed cū versentur in alio genere rerum, & personarum, minus eam sententiā offendunt, & tamen quia similia esse videntur, nobis attingenda sunt, vt dissimilitudo explicetur. † Si seruus ea lege vendidus sit, ne manumittatur, placet ita valere conuentionem, vt quamuis manumittatur, tamen ad libertatem peruenire nō possit. l. pen. C. si man. ita fu. al. l. seruus. §. §. de ma. l. ille seruus. in fine. §. qui & à quib. Non multū interesse videretur, vt aduersus dominij naturam intelligatur quid fieri, vtrum domino cōuentione adimatur manumittendi ius, an alienandi, cum vtrumque dominij iure in seruus suo facere liceat. Quod & verum est, vt dicendum sit, si hæc conuentionem & dominij noui ius tātūm spectamus, non magis aduersus id, quod dominij

propriū est, paciscendo effici posse, ne domino seruū manumittat, quā effici potest, ne alienet. Sed in manumissione serui a domino prohibita singulariter est, vt prohibitio rata sit, & tanquam conditioe personē iniuncta non possit vnquam seruus nancisci libertatem. Ius constitutum ad confirmādam magis dominorum potestatem in seruos, quā Romani summam & illibatam esse voluerūt. l. 2. §. de ijs qui sunt sui, vel al. iur. quod & superiore iure cōsequuntur. sic enim metu poenae discēt serui continere se in officio, & non offendere dominos, ac tale aliquid in se admittere, vt superiore poena adiecta a dominis alienētur. Nulla poena est in eo, ne seruus vēditus alienetur. quōd si venditoris fortē aut donatoris interest eum non alienari, dum id consequatur venditor illi satisfactū est, quantumvis seruus contra conuentionem alienatus fuerit. † Sed tamen & in alienationis prohibitione, de qua agimus, cōstitutum est interdum ita eam valere, vt si dominus tētet alienare, alienatio sit irrita. quod fit, cum aut lex prohibet alienationē, aut testator. Prius declaratur exemplo fundi dotalis, quē lex lulia alienari prohibet. Instit. quib. al. lic. vel non. in pr. l. 2. §. de fun. dor. posterius in l. filiusfamil. §. Diui. 2. §. de leg. 1. l. peto. §. fratre. l. cum pater. §. libertis. §. de legat. 2. Sed haec diuina sunt. Legis auctoritas publica est, quam ratam & inuiolatam esse Reip. expedit. l. 2. §. de legi. hoc non fit aliter, quā si quod lex fieri non vult, si factum sit, habeatur pro inoff. o. itaq; vt ita habeatur, etiam cōstitutum est l. non dubium. C. de legi. Testator autem et si persona priuata est, non vt legislatoris publica, tamē plus tributum est supremis voluntatibus morientium, quā vniuersitatis, & infusum, vt i quisq; legauerit, id est, statuerit de re sua, ita ius esse, idque etiam vt fiat, hominibus deberi, & publicē interesse existimatur. l. verbis. §. de verb. sig. l. 1. C. de sac. ec. l. vel negare. §. quem. test. ap. Manebit igitur, quaecunque cōuentio sit de realiqua, ne domino eam vendere aut alienare liceat, dum ne sit nuda conuentio, sed aut in traditione rei interposita, aut stipulatio, hāc quidem esse vtilem, fed nō ita, quin domino integrum sit iure suo & videri & alienare, vt prius, vt quidem venditio & alienatio rata sit. solum valere hactenus, vt si cōtrā, quāntum est, res vendita aut alienata sit, actio sit ex conuentione in id quod paciscētis vel stipulantis interest. hinc dubium non esse, quin in proposito, cum Titius fratrem hāredē reliquit ex parte, simul seruus Titio donatus quamuis donatus ea lege, ne ad fratrem eius perueniret, tamen ad eum pro ea parte iure perueniret, vt & reliquae res hāreditariæ, non secus quā si do-

natio nullam talem legem accepisset. proinde hac institutione seruo ita translatō aduersus stipulationem factum videri, si modō & de hac specialienationis contrahentes senserint. de quo cum dubitari possit, superest, vt de eo paucis consideremus. † Dicit ergo potest his verbis stipulationis, ne seruus ad Titij fratrem perueniat, contineri singularem omnem alienationem serui, qua is specialiter in fratrem Titij transferatur. vniuersalem autem illam, qua frater efficiatur hāres, ex mente contrahentium non contineri. Mouet, quōd frater Titij hārede relicto, principaliter ei acquiritur hāreditas, quae iuris defuncti vniuersitas quādam est: per consequentiam autem res singulae veniunt, quae illa vniuersitate continentur, vt declaratur in l. 1. suprà, de auct. tuto. atqui ibidem etiam traditum est, eum alterutrum eorū spectandum est, & quæritur, vtrum sit spectandum, id debere attendi, quod principaliter fit, non quod per consequentiam. Huc accedit, quōd pleraque per se non possunt alienari, quae tamen cum vniuersitate recte & sine impedimento iuris transeunt. nam sepulcrum specialiter vendi non potest: at fundo vendito in quo id fuit, etiam sepulcrum accedit. l. iu. modicis. suprà, de contrahend. empt. l. si mercedem. §. primo. suprà, de action. em. Quinimō, quod hunc locum propriē attingit, si cuius rei commercium quis non habet, ea illi legari non potest. si tamen hāres institutus sit, dominus eius efficitur. leg. quādam. suprà, de acq. rer. dom. quo declaratur alienatione alicuius rei prohibita, specialem alienationē rei, non institutionem & vniuersitatis alienationem prohibitam videri. Sed hac mouere nos non debet. Quod enim dicitur spectandū esse in acquisitione hāreditatis id, quod principaliter quæritur, non per consequentiam, in specie d. l. 1. de auct. tut. recte dicitur, & generaliter quoties hanc legis mentem esse apparet. quod illic accidit, vbi tutor pupillo auctor est, vt hāreditatem adeat, à qua aliquid tutori debetur. Etsi enim tutor in eo per consequentiam auctor fit in rem suam, q̄ lex prohibet: tamē rei singularis incommodum non tanti esse debet, vt manifestam vtilitatem pupilli in tota hāreditate acquirēda impediatur. neq; hoc legis consilium est, quae pupillis consulere, non eorū commodis obstarē voluit. Quod non constat hanc mentem esse vel legis vel contrahentium, vt quae sunt per consequentiam, nō attendantur, dicendū est omnia generali prohibitione alienationis contineri, quibus fit, vt res alienetur, siue principaliter id fiat, siue per consequentiā, vt discēt cautū est constitutione Iustiniani. l. vlt. C. de reb. al. non al. Et nota est regula, cum quid phibetur, prohiberi



habet omnia, quæ sequuntur ex illo. c. cū quid prohibetur. de reg. iur. in 6. Quod autē placet prohibita quarundam rerum alienatione, vniuersalem alienationem rerum non contineri, vt pote cū ea res cum vniuersitate, & ex causa hereditaria recte transeat: in prohibitione legis locum habet, vt Bartolus hoc loco recte scripsit: ad prohibitionem contrahentium nō pertinet. Alia enim longē hac re legis mēs est, alia contrahentium. Cū lex alienationē alius rei prohibet, non est consilium legis etiā aliarum rerum, quæ in diuersa causa sunt, alienationē prohibere. Quapropter & fundus, in quo sepulcrum est, per legem recte alienabitur: & recte venit ad aliquē hereditas, etiam in qua sit res aliqua, cuius commercium hares non habuit. Et quia hæc trāsferre per legem licet, simul etiam per legem illa accedere necesse est, quæ rebus alienatis continēbatur. Cū autem inter priuatos hi qui paciscuntur, de re aliqua apertē sibi cauent, hoc animo sunt, vt id omnino sibi præstari velint, siue id fiat cum incommodo promissoris, siue nō fiat. idq; etiam vt ita præstetur, receptum est, si verbo conuentionis aut stipulationis quamvis generali continetur. l. quidquid. §. eo. l. non est. §. de transi.

- 12 † Sanē si seruus ita donatus sit, nō ne perueniat ad hos aut illos, sed in totū ne alienetur, & ita futurum donatarius caueat, probādam est stipulationem non committi, si is hæredē aliquo instituto decedat, quamvis verū sit & seruū ad hæredē adita hereditate transire. non quod non verbis conuentionis cōtineatur hæc alienatio, sed quia si de hac quoque senserint contrahentes, promissio sit impossibilis, eod; inutilis. necesse est enim re vel hoc modo vel alio aliquo alienari, cū fieri non possit, quin promissor aliquo hæredē relicto decedat. Quo fit, vt si conuentionem valere volumus, necesse sit eā sic accipi, vt aliquod genus alienationis excipi intelligatur, quo re potius alienare liceat.
- 13 quā alij, tū deinde cetera prohiberi. † Duo sunt autē genera alienationis summa; vnum, quo res singulæ specialiter alienantur: alterum, quo alienantur per vniuersitatem, vt fit, cūm quis alteri hæres factus est. Si queritur de vtro horum potius prohibendo contrahentes senserint, incredibile est eos omnis ijs modis, quibus seruus propriē & specialiter alienatur, de institutione potius sensisse, quia seruus nō alienatur rectā & specialiter, sed per consequentiā. Incredibile & illud eos de alienatione necessaria sensisse potius, quā de voluntaria. hæc autem posterior necessaria est, cū vnusquisque patet famil. iure habeat hæredē illa posterior
- 14 voluntaria. † Non eadem cōditio est huius stipulationis, fore, vt seruus ad certos quosdam

non perueniat. nihil enim impossibile hæc stipulatio continet, quamvis hoc promittatur, fore vt nullo modo perueniat, id est, neq; singulari vllō titulo, neque hereditario iure. Et si enim cogitur Titius hæredem habere: non tamen cogitur habere fratrem, cū ei liceat etiam per stipulationem instituere alios. Sed etsi fratrem haberet hæredē, non tamen ideo necesse est seruū ad eum peruenire. potuit enim Titius efficere, vt seruus perueniret ad alios vel inter vivos eum alienando, vel testamētō eum legando. Proinde vt omnis alienatio continetur verbis stipulationis posita; ita cū possit promissor hanc prohibere, simul etiam stipulatio in omnem eam alienationē valebit, & quæcunque ea contigerit postea, quæ seruus perueniat ad fratrem Titij, stipulatio committetur: puta, etsi frater hæredē relicto seruū cum vniuersitate ad eum transierit, quod in specie hic

15 proposita cōfirmatur. † Nec intererit ad stipulationem committendam, quomodo Titij frater fratri hæres existerit, vt cū quia ab illo vltro hæres institutus est. an quia sine iudicio defuncti obtinet ab intestato eius hereditas. Etsi enim posteriore casu nō fecit Titius, quo seruus ad fratrem perueniret, vt fratri: tamen verum est etiam hoc casu nō fecisse eum, quominus perueniret. quod ille ne fieret, duobus modis consequi potuit, vel alios heredes instituendo, quā fratrem; vel seruū sūtem alij legando, aut dum viuus in alium transferendo. Promissor autem in Titium futurū, ne seruus ad fratrem perueniret, id est, facturū se, ne perueniret. per se enim id futurum promittere intelligitur, non per alios. l. stipulatio ista. in pn. §. co. Ita dum illa non præstat, quæ potest, quibus sit, ne seruus ad fratrem perueniat, contra conuentionem facere, quæ & stipulatio committi intelligitur. Quoniam propē est, vt videatur defunctus dedisse hereditatem etiā ab intestato hoc ipso, quod nō ademit. l. i. §. sciendū. §. de leg. 3. Vnde cū quis hæres institutus prohibitus esset aliquid post mortē relinquere fratribus suis, placuit huic ipsi Sequolæ contra præceptum testatoris factū videri, si is hæres intestatus decesserit, & hereditas eius legitima ad fratrem pertineat. l. Lucius. pen. §. marce. §. de leg. 2. vt nequaquam dubium sit, quin hoc posteriore casu iridē vt priore stipulatio committatur. Quod vt significaret hoc loco Scauola, cōsulō posuit Titium non instituisse fratrem hæredem ex parte, sed ex parte hæredem reliquisse; quia verbum ad hæredēs testamentarios, & legitimos ex quo pertinebat. † Cōmissa stipulatio ad id cōmittatur, & quatenus, videndum est. Et committitur in id quod se iuxta interest seruū nō esse factū fratris Ti-

tij. ex quo intelligitur, si Seia nihil interfit, stipulationem esse illi inutilem, ex qua neq; hoc consequatur, quominus alienetur seruu contra conventionem, neq; seruu alienato vlla sit eius rei nomine actio. Et rectè. est enim stipulatio non dandi, sed faciendi, vt pote qua non promittitur seruus, sed ne is alienetur. commune hoc omnium faciendi obligationum: si non fiat, quod promissum est, actio & cõdemnatio est in id, quod interest. l. stipulationes nō. vetf.

17 Celsus. l. si pœnam. sup. eodem. † Quæritur igitur potest, quid hic interesse possit Seia seruu fratri Titij inferuire porius, quam alijs, cum quominus alijs seruiret, nō prohibuerit. querimus enim quid hic interfit non ex animo vindictæ, sed verè & pecuniariter, vbi scilicet seruu venditus non est, eoq; nec propter conventionē adiectam minoris venditus. l. si veditor. §. vlt. §. de ser. exp. arg. in l. fideiussoris. in prin. de pac. Et certè quod pecuniariter non interest, non potest æstimari, vt præstetur. Dicendum est sic interesse posse, & hætenus agere posse Seiam, quatenus ob id factū alijs præstare cogitur. Finge illam prius accepisse seruu ea lege, ne ad certos quosdam de quibus euit, si seruu perueniret, & si contrā factum esset, pœnam promississe. committeretur pœna aduersus eam, siue ipsa rectè seruu transfulerit in eos, de quibus eaut est, siue alius, qui ab ea prius accepisset, nam hoc tantumdem valet. l. si seruum. in prin. ver. idemque fiet. suprà, eodem. Finge igitur deinde & Seiam hunc seruum dedisse Titio hac ipsa lege, ne ad eosdem illos seruu perueniret. Dicimus, si huius facti ad eos perueniret, Seia tanti interesse, quantæ est pœna, quam alijs promissit, & in quam ob huius factum incidit, atq; in hæc summam illi esse actionem. quod discretè confirmatur in l. seruus. suprà, de ser. exp. neque longius prægreditur ex stipulatu actio. Quid est igitur, quod in l. ea lege. C. de cond. ob. cau. dicitur, cum res ea lege donata est, ne alienetur, si alienata sit, donatori prorsus conditionem queri? quod sine exceptione dictum est, siue interfit donatoris, siue non interfit. idque ita omnino accipi debet. Et intelligendum est, cum quid datur hac lege, ne alienetur, si conditio seruata non sit, duas hic esse actiones, vnam ex conventionē expressa, aut si cõuentio in stipulatu deducta sit, ex stipulatu: alteram ex tacita conventionē, quæ intelligitur ex eo, quod datio certam conditionem accepit. Conuentio expressa seu stipulatio hoc continet, ne res alienetur. Hæc cum sit in faciendo, committitur tantum in id quod interest. ac si nihil interfit, inutilis est conuentio. Sed non ideo, qui rem dedit, rem amisit. nam qui dedit ea lege, ne res alienaretur, etiam tacitè hoc dixisse in-

telligitur, si res alienata sit, nolle se rem datam esse. arg. in l. quibus. §. quidam Titio. §. de con. & de. Hinc tacita conuentio, & ex conventionē conditio ob causam dati cautā non secuta. l. si extraneus. suprà, de cond. cau. da. hæc vnam hanc causam habet, si conditio seruata non sit, non etiam si quid interfit eius, qui dedit. atque is vtra harum volet, experietur. l. naturalis. in prin. & §. primo. suprà, de præf. ver. Itaque in proposito, si videtur Seia, agere ex stipulatu, & consequetur, quod sua interest. Quod si aut nihil eius interest, aut mauult seruū habere, quia hunc pluris æstimat, agere conditionē, quæ cõsequetur, vt Titij fiat seruum reddat, aut si hunc alienauit, nec potest reddere, vt in æstimationem serui cõdennetur. † Vt de eo, quod hic peti potest, expressit Scauola; ita & de eo quatenus possit, videtur respondisse, vt scilicet agere possit Seia in id quod interest, idque in solidum. Ait enim Seia in ex parte hæredem cum fratre defuncti Titij, eodemque cohæredem ex stipulatu agere posse in id quod sua interest. Si Seia pœnam antè promissit, si seruu ad fratrem Titij peruenisset, & peruenit; pœna aduersus eam in solidum commissæ est, quantum seruu ad eum pro parte tantum perueniret, non in solidum, vt hic cõtingit. quantacumque enim ex parte perueniret, semper verum erit eum peruenisse, & ita existisse conditionem pœnalis stipulationis. qua conditione existente, pœna, quæ solida promissa est, non diuiditur. l. §. vlt. suprà, eodem. leg. hæredes. §. idem iuris. suprà, fa. ere. itaque hætenus etiam Seia in hac causa interest. proinde cum ait Seiam posse agere in id, quod sua interest, hoc ita tueri videtur etiam in id totum agere posse. Quod non ita accipi debet. De re in quam agi possit, responderet Scauola; de quantitate eius rei seu actionis nihil exprimit. idcirco in eo iuris regulam sequi debemus. Stipulatorio hæreditaria quamuis in solidum commissæ, vt hic commissam esse fatendum est, tamen inter hæredes diuiditur pro portionibus hæreditarijs. l. 4. §. Cato. suprà, eodem. Agere igitur Seia cum fratre Titij eodemque cohæredes pro portione eius hæreditaria. pro qua parte autem ipsa est hæres, actio confusioe sublata est. l. si adulta. C. de har. ac. l. licet. C. ad leg. Fal.

## S V M M A R I V M.

- 1 Testamenti falsi & inofficiosi differentia.
- 2 De inofficioso testamento interposita stipulatione transiens nihil cõtra stipulationē, aut trans actionem facit, si de falso postea queratur.

## Filia, quæ de inofficioso.

**N**ON E dinerse casus sunt falsi testamenti, & inofficiosi. In priore de falso heredum queritur, & eorum, qui in falso fabricando dolum adhibuerunt. In posteriore agitur de falso & iniuria testatoris. Falsum testamentum non est testamentum, sed tantum esse dicitur falso, cum non sit a testatore profectum. In officiosum testamentum vera testamentum est, habens testatoris voluntatem, & eam, quæ ritè testari sit, ut & In re Ciuili valeat: et si dicitur factum esse contra officium pietatis, præteritis immeritò aut immeritò exheredatis ijs, qui non debebant. Quare quid de inofficioso testamento transegit cum heredibus scriptis, & promissis se de eo amplius non acturum, & generaliter dolum malum in ea causa se abesse, ab futurumque esse, ut est doli elanfula, quæ stipulationibus subijci solet: l. stipulatio ista. §. si quis dolum. l. doli. §. cod. qui, inquam, ita cauit, nihil facit contra transactionem aut stipulationem, si de eodem testamento ut falso postea agat. Quod non eo tantum spectat, ut qui agit postea de falso, non metuat in eo exceptionem rei iudicatæ: l. eam queritur. §. de exe. rei iud. de quo hic non agitur, sed ut si egerit, quamuis victus sit, & pronunciatum sit eum de falso dolo egisse, tamen intelligatur non teneri eum superiore stipulatione, quasi aduersus eam fecerit. Nec ei nocebit doli elanfula stipulationi subiecta. nihil enim dolo facit aduersus transactionem, qui eum cauisset se de iniuria testamenti illata amplius cōtrouersiam non facturum, nihil nunc de iniuria testamenti, aut patris queritur, sed accusat heredum dolum, qui aut ipsi falsum admiserunt, aut certe nunc falso vtuntur.

## L. Si sub vna. CXXXVI.

**R**ES est definitionis eius, quæ plenior tradita est, & exposita in l. quæ extrinsecus. 65. §. eo. de discrepancia interrogationis & responsionis, quæ in verbis est stipulationis, non in re. de quo etiam dictum est ad l. i. §. si quis ita. §.

## SVMMARIVM.

- 1 Dari res quas rectè stiplemur.
- 2 Seruitutis prædij natura.
- 3 Viam ad fundum alienum aut communem, inutiliter quis stipulatur.
- 4 Stipulatus seruitutem ad fundum suum, si fundum partim vni fundi ante constitutam seruitutem alienari, euanescent stipulatio.

§. Stipulatio cum in eum casum recidit, à quo incipere non poterat, vitatur obligatio.

## Si quis viam ad fundum.

**R**ES res quique sibi dari rectè stipulatur, quæ & ei dari possunt, quæ autem non possunt, frustra, ut si quis stipuletur rem suam. l. si stipulor. 24. l. nemo. 32. §. 1. Est autem seruitutis prædij, veluti, viæ, itineris, ea natura, ut hanc nemo acquirere possit nisi prædij suo. alieno nemo potest, ac ne communi quidem. l. i. l. proprium. leg. si quis duas. in pr. §. com. præd. 1. Ea re fit, ut viam quoque ad fundum alienum stipuletur quis inutiliter. eademque de causa inutiliter & socium ad fundum communem: scilicet quia neutri dari potest. l. si vnus. §. de ser. præ. rust. 1. Finge stipulatum esse aliquem ab initio viam ad fundum suum, deinde ante constitutam seruitutem fundum alienasse aut in totum, aut pro parte. hic traditur euanescente stipulationem. Non alia id quidem de causa, quam quod deducta sit stipulatio in eum casum, à quo incipere non poterat, ut de hac specie scriptum est in l. pro parte. §. de seruit. 1. Itaque sub vna specie rerum in stipulationem deductarum confirmat hoc loco Paulus generale illud, de quo diximus ad l. si ex legati. & l. existimo. §. cod. cum in eum casum recidit stipulatio, à quo incipere non poterat, vitatur obligatio. d. l. pro parte. §. item contra. Inst. de inut. stip. Quæ sententia cuiusmodi sit, & an quidquam ei aduerferur, dicitur ad pluribus. pen. j. De seruitutis acquisitione & acquisitione retentione non est huius loci, ut dicatur.

## L. Continuus. CXXXVII.

EXPOSITVS est hic locus ad l. i. §. i. §.

## Si hominem.

**E**ADEM sententia existat, explicata etiam pluribus verbis à Paulo in linter. §. i. §. ubi de ea diximus.

## SVMMARIVM.

- 1 Stipulatio hac, Ephesi dari, verbis pura, re ipsa dissolutionem accipit.
- 2 Tempus, quod ex loci adiectione stipulationi accipere inest, quomodo definitur.
- 3 Temporis huius vis & conditio.
- 4 Tempore hoc transacto, an omnimodo pecunia possit condici.
- 5 Tribus rationibus difficultatem, qua obflare videbatur, Iurisconsultis remouet.

- 6 Solui ubique an possit, quod ubique peti non possit.
- 7 Solutio eius, quod certo loco dari promissum est, an alio, quam in quo promissum est loco, volens tantum creditori, an etiam inuito recte offeratur.
- 8 Tempore superiore definito non dum transacto, an & quo casu agi possit.
- 9 Coniecturis quando locum.
- 10 Diploma quid.

Cum ita stipulamur.

**Q**UAM stipulamur, quid dari certo loco, puta Ephesi, stipulatio verbis pure facta, ex re ipsa dilatione accipit, inest enim tempus, quo Ephesum possit perueniri. nam alioqui præstatio sit impossibilis. Interdū. §. §. loca. Inst. eo. Hoc iure posito, tractat hoc loco Veneleius quædam ad id tempus tacitum pertinentia. † Ac primum quodnam id statuere debeamus, ut sit quod in huiusmodi questionibus iudex sequatur. neque enim id tempus certum est & vnum natura, ut de eo facile & certo possit iudicari: sed varium maxime, eoque incertum, si quod proficiscentibus accidit, spectemus. Constat enim alios citius Ephesum peruenire, alios tardius, ut fert commoditas aut difficultas itineris; item contentio aut tarditas iter ingredientium. Ergo de eo statuit in iure, pluribus id quidem, ut sit definitio dilucidior: sed tamen ita, ut sit hæc definitio in summa, id tempus hic accipiendum, intra quod conficere id iter possit mature diligens paterfamilias & simul mature atque ex officio diligentis patrisfamilias id fieri interpretatur, eodem tempore quo plerique eiusdem conditionis homines solent peruenire. † Hoc tempore ita definito; tractat deinceps & de vi ac conditione huius temporis, num scilicet & hæc eadem sit, quæ certi diei in certis obligationibus. nam hic cum aperte adiectus est, eius hæc vis est ad dysserendam petitionem, ut postquam præterijt, confestim agi possit, & sine exceptione: antè autè, quam is dies venit, agi omnino non possit. §. in diem. Inst. eo. l. cedere. j. de verb. sig. Tractat igitur hæc eadem & de eo tempore, quod supra constituitur ex loci adiectione stipulationi inesse. Et si verè definiuit, consentaneum est hic quoque eadem dicenda esse in utramque partem. ut sunt omnino, si rectè definitio accipitur. sed prius nonnullam dubitationem habet: ideo hanc diluit. posterius indiget cautione: ideo quomodo accipiendum sit, docet. Statuit ergo de priorè id, quod est omnis diei adiecti commune, transacto eo tempore, quod antè definierat inesse stipulationi, statim ei, qui promissum se E-

phesi daturum, rectè condici. quod significat rectè ab eo pecuniâ peti actione in personam. §. appellamus. Inst. de act. l. actionum. §. pro: tit. † Sed an omnimodo potest hoc casu pecunia condici? quid enim, si eo tempore transacto promissor iam amplius peruenire Ephesum non possit? hoc verò erat, quod dubitationem assererebar in hac re. non enim videbatur omnino ex hac stipulatione pecunia peti posse, si non posset promissor eâ dare Ephesi, ubi dari promissa est: quoniam alioqui futurus esset, ut tunc peteretur, cum præstatio, ut stipulatione comprehensa est, promissori esset impossibilis. Et ut intelligatur nihil hic excipi, quominus transacto supra constituto tempore statim pecunia peti possit, esseque in hac parte omnia cū reliquis omnibus temporibus adiectis communia; nominatim superius illud Veneleius complexus est, idque remouens ita definit, eoque transacto, quamuis Romæ promissor remanserit, nec possit Ephesi pecuniam dare, nihilominus ei rectè condiceretur. simul nihil istam difficultatem Ephesi dandi ob stare probat tribus rationibus. 1. Vna est, quia per ipsum steterit, quominus Ephesi daret, qua ratione significat etiâ si transacto tempore, quod supra constitutum est, non possit promissor per rerum naturâ pecuniam Ephesi dare; tamen cum per eum steterit, quominus daret, ipsum de se queri debere, qui se in eam difficultatem coniecerit, nec debere ei factum suum & culpam patrocinari. l. 2. §. si quis tamen. §. si quis caut. l. factum. j. de reg. iur. Altera ratio est, quia quod promissor transacto tempore iam Ephesi pecuniâ dare non potest, non est hoc impedimentum naturale, sed eiusmodi, ut per rerum naturam amplius pecunia Ephesi solui non possit, ut quis dicat eius præstatione esse impossibilem: sed est impedimentum personæ, quo fit, ut ipse iam dare non possit, prout velit. quod genus impedimenti non moratur obligationem aut petitionem, ut idem scribit ead. l. §. illud. j. Possit autem natura etiam nam pecuniam Ephesi dari, hinc intelligitur, quod per alium Ephesi dari potest. quod ita fit, si proponas aliquem amicum promissoris vel procuratorem Ephesi esse, qui monitus det pecuniam procuratori aut insitutori stipulatoris, quod perinde valet, ac si ipse promissor stipulatori dedisset. Tertia ratio, quod etsi quis cederet pecuniam iam amplius Ephesi dari non posse neque per promissorem ipsum, neque per alium; nõ ideo tamen consequens est nullam esse eius pecuniæ petitionem quasi impossibili rei præstatione constituta. satis est enim, si potest promissor alibi pecuniâ soluere. ac potest ubique, inquit. Quod sic accipiendum est, ut possit in specie hoc loco proposita, ubi promissor Romæ remanserit, & stipu-

stipulator ibi cum eo agebat, & pecunia petebat arbitraria actione pro potestate sibi data edicto, qd est de eo, quod certo loco dari oportet. l. i. a. de eo, quod cer. lo. §. loco. Inst. de act. itaq; potest qui Ephesi dare promissit, exigente alibi pecuniam creditore, vbiq; eam soluere, quoniam volenti solui; quod sufficit ad liberationem. ceterum inuito stipulatore nullo alio loco soluere potest, qui certo loco dare promissit, quàm in quo promissit. l. pen. §. de eo, quod cer. lo. † Sed hanc postremam rationem repudiet fortasse aliquis, ac neget verum esse, posse promissorē vbiq; soluere: hoc argumēto, quia vbiq; ab eo peti non possit. Ad hanc obiectionem tacitam diluendam pertinet ratio Venulei, quæ sequitur. nā & quod in diē debetur, inquit, antē solui potest, licet peti non potest. Significat nimirum hac ratione, neminē de bere moueri eo, qd dixerit vbiq; solui posse, quod constet non posse vbiq; peti. non enim eādē esse causam solutionis & petitionis, nec quidquam prohibere, quominus solui possit, qd peti non potest. argumento esse, quod in diē debetur; quod ante diē peti non potest; cōstat tamen antē rectē solui. l. stipulatio ista. §. inter. a.

7. Quod certa. j. de sol. † Sed an volenti tantum creditori, an etiā inuito? Et ex hoc loco colligi quis dixerit volenti tantum solui posse contrā, quā differimus suprà ad l. cum, qui Calēdis. §. vlt. eod. in ea parte, vbi de effectū diē adiecti scripsimus. cōparat enim hoc loco Venuleus solutionem rei in diē promissæ, quæ tamē peti nō possit, cum solutione eius qd certo loco dari promissum sit, & alio loco soluitur, quā in quo promissum est. at hoc alibi volenti tantum solui posse diximus, non inuito. Sed obseruandum est, quā in re cōparentur istarū stipulationum solutiones. Et non comparatur in eo, qd id, quod peti non potest, tamē solui potest volenti creditori (nam de volente aut inuito creditore vtroq; nihil adijcitur) sed tantum in eo, quod solui potest, etiā quod peti nō potest solui, in quā, simpliciter, non autem volenti aut inuito solui. Quare vt libenter concedo ex verbis huius loci quiddam non probari, quod in diē debetur, ante diē et etiā inuito solui posse: ita volenti tantū posse solui, ex eo loco nullo modo colligitur. vt enim in priore specie efficitur aliquid alicubi solui posse, etiā quod ibi peti non potest, satis est dici in specie posteriore id quod ante diē peti non potest, tamen ante diē posse solui, quocunq; tandē modo solui possit, siue volenti siue inuito creditori. Postremo cum in solutione eius, qd ante diē soluitur, nihil exprimitur hic, quod volenti fieri possit, antē etiā inuito, & maxime cū de ea solutione agatur hic obiter, nō quò ius de ea re tradi-

tur: quod hic omisum est, id aliorum locorum regulis relictū intelligendum est, in quibus de hac specie ex plessio agitur, vt d. l. stipulatio ista. §. inter. a. & d. l. quod certa. j. de sol. qui quales sint, suo loco satis ostēdimus. † Quod reliquū est, docet Venuleus in extremo, non idem vī que quaque de effectū superioris tēpotis in cōtrariam partem probandū esse, quod de ceteris temporibus natura certis, vt eo non transito dicatur nōdum etiā agi posse, Vnde enim ne hic quidē adhuc posse agi; sed ita, si promissor intra id tempus non peruenit Ephesum, qd si maturius, quā quisquā pro consuetudine hominum solet, eo peruenierit, cōfestim; inquit, obligatus est. quod cum effectū dictum accipi debet, vt significetur ita eum obligatum, vt cōfestim cum eo agi possit, vt & in l. cum, qui Calēdis. §. vlt. a. Non ergo vera est definitio temporis superior, dixerit aliquis. Quoties enim tempus aliquod adijcitur obligationi, non alia eius vis esse potest, quā vt differatur si nō obligatio, at certē petitio. alioqui frustra adijcitur, atque adeo non sit obligatio in diē. §. in diē. Inst. eo. Quare si verē tempus superior in hac causa definitum est, dici debuit, antē quā in præteritū, omnino agi non posse: quod si agi potest, fatendū est malē id tempus definitū esse. Hoc diluit Venuleus, cū superioris sententia confirmandæ causa hac ratione vtritur, quia in eo, quod tēpore atq; factō finitum est, nullus est coniecturæ locus. Nō enim dubium est, quin hoc tantum dē valeat, ac si ita dixisset. Rectē dicerentur ista, quæ obicimus, si suprà definitum esset tēpus in vniuersum, intra qd ex huiusmodi stipulari oīb; quæ loca adiecta habent, agi possit. Nunc autem intelligi debet, id solum definitū esse, de quo natura non cōstat, quod tūc accidit, cū intra idoneum tempus dicitur promissor in locum constitutum non peruenisse, & queritur, quod nā sit id idoneum tempus, intra quod possit commodē eo peruenire. † tunc enim res dubia coniecturis, & definitione atq; auctoritate prudētium indiget, vt explicetur. at vbi promissor certō peruenit Ephesum multō maturius, ad hanc veritatem & certitudinē naturæ superior definitio non pertinet, atq; adeo etiā hic sit inepta: vtpote quæ coniecturis voluntatis nitatur. in eo aut, quod tempore atq; factō finitū est, id est, in eo, quod certō factum est, non est opus coniecturis, aut prudentia aliqua ad rem explicandam, quæ natura certa est, & seipsa ostendit. Proinde hic definitio ex re ipsa sumetur, dice musq; id tempus præterisse, quo potui promissor peruenire Ephesum, cū re vera eo peruenierit. † Quod ait sic posse promissorē maturius, quā quisquā solcat, Ephesum peruenire, si felici nauigatione vī-




ne vsus sit, aut diplomate, hoc posteriore significat, si promissor vsus sit ad iter equis cursorijs, seu cursu publico, q olim exceptis quibusdam personis interdictus erat constitutionib. l. his tantummodo. C. de cur. pub. lib. 12. idco si quis eo vti veller, opus erat diplomate, id est, libellis Principis, quibus eius rei potestas fieret. vt & viti docti alij in hunc locū, alij in suis libris rectē acceperrunt. itaq; causā hic posita est; ex qua effectus intelligeretur. diploma pro cursu publico, qui vt sit, diplomate Principis efficitur.

### S V M M A R I V M.

- 1 Stipulationibus faciendi tempus inest, intra quod possit opus perfici.
- 2 Tempori huic quā modus statatur.
- 3 Temporis ita statuti quā effectus.
- 4 Ex stipulatione, Insulam fieri, ob non inchoatum opus, simulatq; mora insula faciendā fieri coeperit, agi potest.
- 5 In stipulatione hac promissor post moram faciendō, modo si contestata nondum sit, liberatur.

### Item qui insulam.


- 1  V O D loco adiecto fit, vt tempus in sit stipulationi, quo perueniri in eum locum possit, de quo superiore §. dictum est. hoc idem euenit in faciendi stipulationibus, vt cōrineatur id tempus, intra quod possit opus perfici. l. interdū. §. Sed nec hoc certū est natura, nō magis quā superius: cūm inter peritiam & diligentiam artificū magna sit differentia. Ergo idē hic queritur, quod suprà, quem huic tempori, quē diligentie ædificatoris statuere debeamus modū, quod dilucidē Venuleius hic initio explicat.
- 2 Sed & hoc die obligationi constituto, eadem illa duo, de quibus superius diximus, sunt hic quoq; consequentia, vt neque agi possit ex hac causa antē, quā id tēpus præterierit, vt discere traditur in l. si ita stipulatus. 14. §. cod. & rursum eo transactō cōfessum & sine exceptione agi possit, vt cōfessio omniū obligationum, quæ sunt in diem. §. in diem. Inst. eo. Et si autem hæc quoq; de effectu huius tēporis vera sunt, si quis ea rectē, & quo sensu dicatur, accipit: tamē nisi attendimus, fallere nos possunt. Id ergo ne accidat, hic quoq; vt antē, vtrumq; horum postea attingit, & quomodo accipiendum sit, monet. † Cūm enim ait, item si nō inchoetur opus, id tantū æstimetur, quod in illo intervallo effici potuit: pertinet hoc ad prioris illius partis interpretationem, nec aliud significat, q̄ id quod dicitur antē quā id tempus præterierit, ex ea causa agi nō posse, sic esse acci-

piendum, vt nō possit agi totius operis nō perfecti nomine. ceterū ob nō inchoatum opus, simulatq; mora insulæ faciendæ fieri coeperit, agi posse vt æstimetur id solum, quod inter sit stipulatoris id factū esse, quod factum nō fuit. De qua distinctione diximus ad d. l. si ita. 14. §. † Quod autem addit, transactōq; tempore, quo insulā cōsummare oportuerit, si postea ædificetur, liberari reū: huc spectat, vt admodum, quod in alteram partem dicitur transactō eo tempore statim agi posse in id, q̄ interest, nō sic esse accipiendum, quasi omnino & prætractē semper agi possit a stipulatore; sed ita, si pergat promissor nō ædificare, & eo nomine patiatur secum litem cōtestari. ceterū si ante litem contestatam ædificet, possit eum liberari. de quo est in l. si insulam. §. cod.

### S V M M A R I V M.

- 1 Difficultas præstandi seu impedimentum promissoris, an quibusvis in rebus petitionē differat. & num. 5.
- 2 Difficultatis causa ad incommodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet, quia sententia duobus argumentis confirmatur. & num. 4.
- 3 Licitio Florentina notatur.

### Illud inspiciendum.

- 1  O S T Q U A M ex hac stipulatione, Ephci dari, placet nō statim pecuniā petri posse; qā nō statim peruenire Ephesum promissor potest, de quo dictū est. §. cum ita. postquā etiam eum, qui insulā ædificari promissit, placet nō statim tenceri; quia nō statim ædificare potest, de quo in §. præcedenti: quā ob causam placet etiam vtrobiq; petitionē differri, donec & illic tempus præterierit, intra quod perueniri potest Ephesum, & hic in insula ædificari: haud abs te est, cur videatur dici debuisse in rebus quoq; omnibus promissis idem cessare obligationem, si promissor nō possit rem, quā promissit, præstare, eoq; id tempus expectandū, cūm possit. consentaneum enim esse, vt quod in quibusdā obligationibus efficit difficultas præstandi, q̄ promiseris, id, eum eadē interuenit, efficiat in omnibus. Rectē igitur atq; ordine fecit hoc loco Venuleius, vt eū de superioribus duabus causis dixisset, subijceret hanc quæstionem, an realiqua promissā, quæ quidem sua natura dari possit, quam tamen nondum promissor possit dare, nō possit cōfessum agi, sed in sit id tempus, quod in prioribus illis, quo promissor dare possit. sic enim conueniebat, vt dubitationem,

nem, quæ ex suprâ scriptis causis hinc nascetur, tolleretur, & de difficultate rei præstandæ in vniuersum definiret, vbi & quæ impediret obligationem, aut non impediret. Finge aliquem promississe centum, qui ea non habeat domi, nec inueniat creditor: aut cum Romæ esset, promississe Stichum, qui sit Ephesi, aut Stichum alienum, quem dominus non vendat. Summa Venuleij sententia est, quæcunque res mobilis promittatur, cuius alioqui commercium sit, si promittatur purè, & loco non adiecto vbi datur, confectum promissore teneri, nec ideo differri petitionem, quia hæc promissio in promptu non habeat, quantumvis iustis difficultatibus impediatur, quominus eam possit præstare. Quæreret ergo aliquis, quid fiat, vt in superioribus causis obligationum differatur petitio, quia promissor statim peruenire Ephesum non possit, aut quia non possit statim ædificare in sua: hic autem placet non differri, vbi nihilominus constet promissore rem promissam adhuc dare non posse? Occurrit huic dubitationi Venuleius, cum ait, sed hæc recedunt ab impedimento naturali, & respiciunt ad facultatem dandi. Significat enim non esse, cur hæc causa superioribus comparetur: quoniam in prioribus duabus causis, quod promissor peruenire statim Ephesum non potest, aut non potest statim in sua ædificare impedimentum est naturale. non enim ideo hæc ille facere non potest, quia impediatur ipse priuatus, sed quia natura ipsa præstari ea non possint neque ab ipso neque ab vilo alio. cuiusmodi impedimentum cum præstationem præsentem impossibilè reddat, sic obstat obligationi, vt differat petitione, donec præterierit id tempus, quo poterat illa præstari. Quod autem in hac specie, de qua agitur, promissor rem dare non potest ob eas difficultates, quas diximus, non naturale impedimentum hoc est, sed personæ: id est, non id, quod sit in natura, quæ rem prohibeat dari, sed quod sit in persona promissoris, qui ideo rem dare non potest, non quia non

<sup>2</sup> possit res dari, sed quia ipse ea re careat. † Ac generaliter de hoc genere impedimenti in extremo ita definit, causam difficultatis ad incommodum promissoris, non ad impedimentum stipulatoris pertinere. Quominus autem dubitemus ita esse, hanc sententiâ duobus argumentis confirmat ductis ab absurdo. Vnum est in illis verbis, aut si non. quod est huiusmodi: si dixerimus re promissâ, quam promissor ob aliquas priuatas causas statim præstare non potest, differri petitionem, donec eam possit præstare; eueniet, vt Stichus Romæ promissus, qui erat Ephesi, in sit stipulationi tempus, quo perueniri possit Ephesum, quia promissor, si segruum ipsi tradere velit, ante hoc tempus id facere non po-

test. atque ita nihil intererit, vtrum quis, qui sit Romæ, promittat Stichum Ephesi se daturum, an verò simpliciter nullo adiecto loco promittat se daturum, qui sit Ephesi. quod minimè probandum est, & Venuleius pro absurdo habet. Est enim cõtra omnium iuris auctorum sententias, qui quod dicitur expectandū esse tempus, quo Ephesum perueniri possit, ibi solum tradiderūt, vbi is locus ad dandum stipulationi adiectus est. §. loca. Inst. eo. l. interdum. §. l. 2. §. 3 qui ita. de eo, quod cer. lo. † Animaduertendū est autem hoc loco perperam legi in Pandectis Florentinis, aut si non. nam hæc oratio, si non multū referre videatur, conditionalis cum sit, subiunctiuam aliquam oratione desiderat: quæ hic nulla est. Nec multum profecerimus, si hæc verba, aut si non, interpretemur per nisi. est enim nemo Latinorum, quod sciâ, ita loqui solet, neque hæc verba fuisse puto in exceptionum formulis ad exceptionē significandam, sed potius illa, at si non, pro, at hoc ita, quod intendis, si non, quæ sunt verba exceptioni conuenientia: tamen etiâ hæc significatione admissa multo deterior sententia efficietur, non tantū non conueniens huic loco, vt potius quæ ad institutū probandum nihil valeat, sed etiam ipsa per se planè inepta & nugatoria, hæc nimirū, si dicemus Stichus promissus cessare obligationē, donec promissor eum dare possit, & Stichus erit Ephesi, expectandū erit, donec Ephesum perueniri possit, vbi seruus est, vt vel illic tradatur, vel illinc tradatur alio, vbi queat dari. atque ita non multū intererit, vtrum Stichum hunc simpliciter quod promiserit, an promiserit Ephesi se daturum: nisi tamen vtrum horū fiat, multum referre videatur: vt in summa sit hæc sententia, non interest inter hæc, nisi inter sit: hæc non differunt, nisi differat. quod nihil aliud est, quàm si ita dicatur, hæc non differunt, si non differunt, propterea quod nisi & si non idem valent. quod quā sit ridiculum & nugatorium, quamquid probandum id, quod Venuleius instituit, nihil pertineat, nemo non videt. Necessariū igitur ita legendum est, vt & in alijs exemplis placibus legitur, vt sic non multum referre videatur, si Ephesi daturū se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. estque hæc lectio optima; vbi non tantū sententiâ perfecta est, sed inest etiam ratio ad id, quod instituit, probandum efficax. Prius enim dixerat: alioquin si quod Stichum dari spondiderit, quæremus, vbi sit Stichus. subiicit continenter, vt sic non multum referre videatur, id autē est, vt hoc admissum quærendū esse vbi sit Stichus promissus; consequens sit non multū referre videri, Stichumne Ephesi se daturum, an eum, qui sit Ephesi, simpliciter quis promittat. deest assumptio, &

conclusio; sed quarum utraq; per se satis intelligitur hoc modo: hoc autē non multum inter hæc interesse, falsum est. ergo & illud, unde sequitur. † Alterum eiusdē rei cōfirmandæ causā argumentum est in extremis illis verbis, ne incipiat dici eū quoq; dare non posse, qui alienū seruum, quem dominus non vendat, dare promissit. Hoc autē hanc sententiā habet: Si dixerimus difficultatem & in cōmodum præstationis ad stipulatorem, non promissorem pertinere, ut prius definierat, consequēs erit dicere eum, qui seruum alienū promissit, nō teneri, si dominus eum seruum non vendat: quoniam non possit quisquam, qui dominus nō sit, rem dare, id est, eius rei dominium transferre. l. traditio. §. de acq. rer. dom. l. nemo plus. J. de reg. iur. nec verō est, quod promissori imputetur, si eum seruum non acquirit, quē det, ubi dominus eum nolit vendere. Dici autem hoc casu promissorē non teneri, quia dominus non vendat seruum promissum, etiam hoc pro absurdo habet Venuleius: quia sit inauditum, sitq; contra omniū iuris auctorū sententias. quod pro certo sumit, quia sit iuris explorati. † Summa hæc sit: cum de difficultate aut in cōmodo præstationis rei promissæ agitur, quæriturq; an ob eā causam stipulatio non valeat, aut differatur, in eo hæc regula iuris tenenda est, quæ facili res expeditur; impossibilium nullā esse obligationem. l. impossibile. J. de reg. iur. impossibile enim cum dicitur, facili declaratur contrariarum rerum obligationem cōsistere, & ex ea statim agi posse. Impossibilia autē sunt, non quæ promissor non potest præstare, sed quæ cōditione ipsa talia sunt, ut non possint hac conditione manente præstari vel ab ipso, vel ab alio, siue natura efficiatur, quominus dari possit, siue iure. Proinde quod ita dari non potest, nec potest in stipulationem deduci. l. si stipulor. §. & si quid promissum ad aliquod tempus non potest præstari, differetur petitio donec id tempus præterierit, ut loco dandi adiecto, & in stipulationibus faciendi accidit, de quibus proxime dictum est. Quod si promissum erit, quod per se dari possit; quamvis hic nō habeat domi promissor, quod det; tamen & consistet obligatio, & confestim promissor tenebitur. In quam sententiam dictum est, quod proxime sequitur in §. si ab eo. si ab eo stipulor sim, qui efficere non possit, cum alij possibile sit, iure factam obligationem. Datur quidem debitori spatium ad soluendum: l. si debitori. §. de iud. l. quod dicimus. J. de sol. sed datur confidenti, idem quod & iudicatis. dict. l. si debitori. quod non est argumentum promissorem statim non teneri. sed contrā maximē teneri. Iudicatos enim constat non solum tunc obliga-

tos esse, cum condemnati sunt, sed etiam tunc fuisse cum agi cum illis cōceptū esset. alioqui frustra cum illis iudicio actum esset. l. cedere. J. de verbor. signific. ideo dicitur his spatium ad soluendum non dari, sed in dulgeri; nō obligationis iure, sed humanitatis causā. l. cum militi. §. vlt. §. de comp. de quo plura ad l. cum, qui Calendis. §. vlt. §. Ne illud quidem argumento est eum, qui rem promissam in potestate non habet, confestim non teneri, quia si interpellatus non dedit, dicitur moram non facere. l. quod te. §. si cer. pet. Non enim solus moram non facit, à quo pecunia peti non potest: sed omnis omnino, qui differendæ solutionis aliquā causam habet iustam, etiam si maximē debeat. leg. sciendum. & sequ. §. de vsur. ut constat de eo, qui debet re vera, sed ignorat se debere: dict. leg. quod te. cum quo, nihilominus rectē iudicio agitur. l. illud. sup. de hæz. pet. l. si quis solutioni. §. de vsur. Illud autem est, quod re simpliciter promissa negamus dilationem stipulationi inesse; etiam si promissor rem in potestate non habeat: in his solis rebus locum habere, de quibus tractat Venuleius hoc loco, id est, in pecunia & Stichō, & generaliter in rebus mobilibus, quæ ut loco moveri possunt, ita quovis loco natura sua possunt præstari. Alia causa rerum immobilium, puta fundi. hic quia non movetur loco, nō potest natura alibi tradi, quā ubi est. Ideo rectē scriptum est in §. vlt. Instit. de inutil. stipul. fundo promisso non posse stipulatorem continuo agere, sed tunc, cum tantū spatij præterierit, quo traditio fieri possit. Adijcitur ibidem & de Stichō promisso: sed ita, ut eum accipere debeamus, qui itidem ut fundus certo loco detineatur, vel vi, ut si sit apud hostes, vel vēditionis lege. quem locum exposui diligētius ad d. l. cum, qui Calendis. §. vlt. §. in ea parte, in qua de iure & effectu puræ stipulationis agitur.

### Si ab eo stipulatus sim.

**D**EFINITIO est ad superiorem disputationē pertinens, cuius pars hæc est, & appendix. de qua & illic diximus.

### Cum quis sub hac conditione.

**I**DEM in l. inter. §. sacram. verſ. sed hæc dissimilia. §. quem locum partim ibi, partim ad l. si rem meam. 31. §. exposuimus.

### Si ut aliquid fiat.

**I**DEM in l. cum quid ut fiat. 71. §. vbi dixi.

## Præterea sciendum.

**E**T de sententia huius loci abundè à me dictum est, vnaque totus hic locus, possimùsne stipulatio acquirere vnitantùm ex heredibus, & quid acquirere, tū quatenus, diligenter tractatus ad l. stipulatio ista. §. alteri. §. in ea parte, quæ ex tribus generibus earum personarū, quibus stipulari non possit illic posuimus, differitur de heredibus, quibus rectè nos stipulari constat.

## L. Eum, qui certarum.

## CXXXVIII.

**E**XPOSIT. initium in l. qui hoc anno. 42. §. §. vit in l. qui ex pluribus. 106 §. cod.

## L. Cum ex causâ. CXXXIX.

**E**T hic locus antè expositus est ad l. 4. §. vit. §.

## L. Pluribus. CXL.

**D**E initij. & §. 1. sententia satis dictum est ad l. scire. 29.

## S V M M A R I V M.

- 1 Regula iuris, Extingui obligationem, si in eum casum incidit, à quo incipere non potest, an sit perpetua.
- 2 Capita circa explanationem superioris regule notanda.
- 3 Confirmat, in multis iuris partibus regulam hanc veram esse, & pro iure certo observari.
- 4 §. Ex contrario. Instit. de legat. & l. in ambiguis. §. 1. de reg. iur. cum definitione superiore conciliantur.
- 5 c. factum de reg. iur. in 6. an regula superiori aduersetur.
- 6 Loci exemplorum, in quibus regula illa veterum locum non habeat, monstrantur.
- 7 Exempla duo huius §. an rei propositæ à Iuriconsulto convenienter adducuntur.
- 8 Causa tractatur, in quibus rei gesta resoluatur, & contrâ, in quibus non resoluatur, cum in eū casum reciderit, à quo incipere non poterat.
- 9 Differentia, quæ in negotijs omni ex parte perfectis, ut nihil amplius ad consummationem desideret, & in ijs, quæ ita consistant ab initio, ut iam nōdum planè perfectæ sint, sed vis eorum adhuc pendet, consistit, a est, ratio.

## Etsi placeat.

**Q**UOD ait Paulus, placere extingui obligationem, si in eum casum incidit, à quo incipere nō potest, significat regulam hanc veterum fuisse,

se, si non eam, quæ reciperetur ab omnibus (vt non omnibus probatū esse constat ex §. ex contrario. Instit. de lega. l. verbis. §. ad leg. Fal. l. exstumo. §. eo.) at certè eam, quæ plurimum reciperetur sententis, & iam pro iure obtineret, vt proinde ad eam explicandā eius interpretatio non opus fuerit. Et regula iuris fuisse eiusmodi, quam dixi, sciri potest ex l. pro parte. §. de ser. l. 3. in fi. §. de ijs quæ pro non scr. hab. in his enim locis generaliter definitio tradita est, & pro ratione eius, de quo quærebatur, tanquam sententia iuris minimè controuersi usurpata. Hæc ergo Paulus interpretatur, & ait nō esse veram in omnib. Quibus verbis duo statuit. vt enim negat in omnibus veram esse: ita eam in quibuldam causis improbens, in alijs verè esse concedit. † Hæc distinctio postulat, vt circa hanc regulā tria hæc explicemus. Primum, an vtraque pars huius distinctionis vera sit, quoniā videri possit esse in alijs locis, quod vtrique aduersetur, adeo variè de hac re in libris nostris scriptū est. Alterum, si vtraque vera est, quæ sit causa, in quibus res duret; quæ contrâ, in quibus non duret, cum in eum casum reciderit, à quo incipere non poterat. nam hoc nusquā à veteribus definitū legimus. Tertium, quæ sit distinctionis eius ratio: quæ si nulla reddi possit, necesse sit videri aut in omnibus causis pariter eam regulam admittidebuisse, aut pariter in omnib. repudiari. † Et quæ vera sit distinctio, & ea, quæ alijs quoque locis ac sententijs veterum maximè agnoscat, dubitari nō oportet. Volumus pleraque ab initio rectè gesta infirmari, si in eum casum incidant, à quo incipere nō poterant. Multis hoc argumentis iuris confirmatur. Nam si res vtiliter promissa eò redierit, vt iam stipulatori dari non possit, quæcunq; res sit promissa, & quocunque modo destinat posse dari, magno cōsensu receptum est in his omnibus corrumpi stipulationem; vt deductam in eum casum, à quo incipere non poterat. Valet hoc in rebus corporalib. promissis omnibus, siue destinant esse in hominum cōmetijs, siue stipulatoris fiant ex causâ lucratia. l. inter. §. sacram. §. si rem. §. eo. §. item contra. Instit. de iur. stip. Idem placet in seruitute ad fundū stipulatoris promissa, si postea stipulator fundi partem alienauerit; quippe q ab initio pro parte dominij seruitutem nec acquirere nec stipulari possit. l. pro parte. §. de ser. Valet hoc idē in legatis, siue personæ legatarij, siue rei legatæ mutatio cōrē deduxerit, vt legatū dari non possit. l. 3. §. de ijs, quæ pro non scr. hab. Sed & testamentū ipsū constat irritum fieri, si testator deponetur postea, aut adoptione alieno iuri subijci coeperit: quia hoc statu personæ nemo ab initio testamentum rectè faceret. l. si quis filio. §. irritum. §. de vnu a iniust.

iniust. rup. §. alio. Inst. quib. mo. test. infir. Nec in his causis ulli loci iuris particularim dissonant. Sed de quibusdā locis, qui aduersus regulam initio positam generaliter scripti videtur, dubitari potest. † nam in §. ex contrario. Inst. de lega. generalis hæc sententia legitur: non enim placuit sententia existimantiū existimatum esse legatum, quia in eam causam peruenerit, à qua incipere non potest. Generaliter & illud cōtrā scriptum videtur in l. in ambiguis. §. i. j. de reg. iur. non est nouū, vt quæ semel vtiliter cōstitutæ sunt, durent, licet ille casus existerit, à quo initū capere non potuerunt. Sed nō sunt hæc ita scripta, vt in totum verum esse negent, q̄ rectè gestum est, exstingui, etsi in eū casum incidat, à quo incipere non potuit: sed vt significet non rectè id in vniuersum definitū; deniq; multis in causis falsum esse. Non placuit, inquit Iustinianus, sententia id existimantiū. rectè: quia generaliter hoc definitur, & sine exceptione. hoc aut falsum est. Sed vt falsum sit, non est necesse falsum esse in omnib. satis est si vel in vna specie falsum sit. cum enim vniuersalis oratio est, si in ea aliquid falsum est, totam orationem falsam efficit, q̄ à Dialecticis sumptum posuit à Iuliano in l. si is qui ducenta. §. vtrum. §. de reb. dub. Sed & illud q̄ dicitur non est nouum, vt quæ vtiliter constituta sunt, durent, non significat semper & in totum id ita esse, sed multis modis accidere, vt durent, vt proinde si quis id in aliquo statuatur, nō debeat nouū videri. Nam & in l. non est nouū. §. de acq. rer. dom. ita scriptum est: non est nouum, vt qui dominiū non habet, alij dominiū præbeat, q̄ tamen cōstat non ita dici, quasi qui dominiū non habent, omnes & semper alij dominiū præbere possint; quod aperte falsum est, & regula iuris nominatim contrariū traditur. l. nemo plus. j. de regu. iur. l. traditio. §. de acq. rer. dom. sed hæc significationem habet, nō esse id nouum, quia pluribus in causis receptum sit iure, vt fiat, vt postea exemplo creditoris ibidē declaratur. † Potius contrariam esse quis dixerit regulā iuris Pontificij hanc, factum legitimè retractari nō debet, licet casus postea eueniat, à quo non potuit inchoari. c. factum. de reg. iur. in 6. Et est cōtraria omnino, si id sentit auctor, q̄ verba exprimit. excludit enim casus omnes, q̄ postea incident, & vetat generaliter eos casus infirmare id, q̄ legitimè factum sit. Sed si non de omnibus casibus, à quibus ab initio incipere res nō poterat, regula accipienda est, vt non esse accipiendam eius iuris interpretibus placuit; regula non aduersatur. admitimus enim & iure Ciuili idem feruari. Sin auctor hoc sentit, nunq̄ eare incidere, à qua negotiū incipere non poterat, q̄ antè rectè gestū erat, infirmari; regula falsa est,

qua aduersus superiora illa, quæ iure Ciuili rectè constituta sunt, moueri non oportet. id enim mutare non potuit. apparetq; eius regulæ auctores (si modo id fenserūt, quod dixi, quod nolim affirmare) in hanc sententiam adductos esse, vt etiā ex auctoritate Iuris Ciuilis generaliter ita definiendum putarent, deceptos superioribus illis sententijs, quas retulimus ex §. ex contrario. Inst. de leg. & l. in ambiguis. §. i. j. de reg. iur. eas enim sic sunt interpretati, quasi ille vellent, q̄ semel rectè constitutū esset, nunquā euentu vllō rescindi: cum tamen nonis fir eorum locorū sensus, vt ostendi. Manebit igitur prius illud, quod suprà posuimus, vt fortè sententia illa veterum, quod rectè gestum sit, exstingui, si in eum casum incidat, à quo incipere non potest; vt, inquam, sententia hæc nō sit perpetua; tamē in multis partibus iuris veram esse, & pro iure certo obseruari. Sed nō minus & illud verum est, quod hic Paulus scribit, non esse eam perpetuam, multisq; modis accidere, vt duret, quod semel vtiliter constitutum est, quamuis ille casus existerit, à quo incipere nō poterat. † Quod & ipsum innumeris rebus probari potest. in quibus recensendū ne sim longior, locos ex quibus exempla petitur, indicare contentus ero. huc ergo pertinet. §. furiosi. Inst. qui. nō est per. fac. test. l. oratione. §. vii. §. de rit. nupt. l. j. C. de int. matr. l. donationes in. §. de don. §. ex contrario. Inst. de leg. Ex varijs autem causis, in quibus regula illa veterum locum nō habet, duo genera profert hic Paulus exempli loco, quo nō in omnibus veram esse, vt proposuerat, confirmet. Exempla sunt eiusmodi, in quibus si res ipsa, quæ his continetur, spectetur, non fuerit necesse nobis ea attingere. nam de iure stipulationis eius, qua s̄ viam ad fundum suum stipulatur est, si is decesserit pluribus hæreditibus relictis (quod prius exemplum est) satis dictum est ad l. 2. §. ex his. §. eod. q̄nōd autē dicitur de seruilitute constituta, posset hanc etiam per partē domini retineri (quod est exemplum posterius) ad seruilitutis questionem pertinet, non stipulationis. & ipsum præterea est iuris explorati. l. vnus. §. de ser. rust. pr. † Sed genus ipsum prohibitionis, cuius causa hæc exempla adducuntur, considerandum est: siquidem videri potest neutrum satis rei propositione conuenire. Quod enim in priore stipulatio incipere: cum & plures hæredes, vt plures alij domini, seruilitutem ad fundū communem stipulari possint. l. si vnus. §. de ser. rust. pr. l. vii. §. com. prædi. institutum autem erat docere non semper obligationem exstingui, cum recidit in eum casum, à quo incipere nō poterat.



terat. Sed & quod in posteriore dicitur per partem dominij retineri posse servitutem, quæ per partem acquiri non potest: non minus & hoc alienum ab instituto videtur. propositum enim est de obligatione: hic subiicitur exemplum de servitute constituta: postquam constitutionem nulla est servitutis obligatio. nam etsi prius aliqua fuisset, tamen tradita & constituta servitutis obligatio tolleretur. Et dicendum est, in primo exemplo, cum stipulator vix decessit pluribus hæredibus relictis, si spectemus id, quod fieri iure potuit, non videri stipulationem incidere in eum casum, à quo incipere non poterat, cum & eam possent hæredes ab initio stipulari. Sed si spectemus id, quod factum est, videri potest in eum casum incidisse. vnus enim solus stipulator est ab initio. Duobus autem hæredibus relictis non potest itidem vnus servitutem stipulari ad fundum eòmunem. In posteriore autem specie etsi nō agitur de obligatione, quia tamen agitur de eare, puta acquisitione, quæ incidit in eum casum à quo incipere non poterat, non minus exemplum ad propositionem pertinet. Cum enim initio ita scilicet, non tamē hoc in omnibus verum est: id sic accipi debet, quasi ita diceretur, non tamē huiusmodi sententia in omnibus rebus vera est: vt sit, hoc, demonstrari vult non substantiæ, sed qualitatis, significeturque non hæc ipsa sententia de qua in specie dictū est, sed omnis huiusmodi, qua placeat rem aliquam extinguī, si in eum casum incidit, à quo incipere non potest. hæc, inquam, sententia quæ à veteribus in obligatione usurpata est, non in omnibus causis vera est, siue sit obligatio, siue res alia qualibet, quæ in eum casum, quem diximus, incidit. Nunc recedo ad distinctionem. Verum est igitur vtrumque illud, quod Paulus hic significat, nec minus cum alijs partibus iuris conuenit, interdum ea quæ vtiliter gesta sunt, dissolui, cum in eum casum reciderunt, vnde incipere non poterant; interdum non eo minus durare. Sed parum profuerit id intelligi, nisi sciuerimus, quæ sint causæ, in quibus res gesta ob eam causam resoluitur: quæ contrā, in quibus non resoluitur. Deinceps ergo de eo statuendum est. Et videndum est, vtrum negotium de quo agitur, perfectum sit omni ex parte, vt nihil amplius desideret ad consummationem; an ita consistat ab initio, vt tamen nōdum planè perfectum sit, sed ius eius adhuc pendeat. Perfectum dicimus, quod eò finem, ad quem destinatum erat, iam consecutum est. pendere autem, nec planè perfectum esse id, quod alienius rei causā institutum, nōdum ad suum finem & effectum peruenit. Vt puta, donatio, omnisque translatio rei, negotium in se perfe-

ctum habet: quia earum rerum finis hic est, vt res fiat accipientis. hoc autem traditione rei dominij transferendi causā interposita statim perficitur. Idemque de servitutis constitutione dicendum est. huic enim propositum est, vt servitus in alieno fundo esse incipiat, quæ debeat in nostro. hæc aut statim esse incipit, postquam constituta est. Contrā stipulatio, & contractus omnis, item testamentum, & legata, ac fideicommissa, omnia sunt eius generis, vt cum ab initio vtiliter constituta fuerint, non statim tamen plenè perficiantur, sed ius eorum adhuc pendeat. Nam & stipulatio eò contrahitur, vt quid detur aut fiat, ac nisi id sequatur, stipulatio sit inutilis. l. 2. l. 3. §. stipulatio. supr. eodem. & testamentum instituitur, vt quis ex eo existat hæres; sine quo testamentum sit irritum. l. 1. suprā; de in. rup. nec minus in legatis aut fideicommissis, quàm in stipulationibus, id agitur, vt quid in legatarium aut fideicommissarium conferatur: quo non dato nullum relictum est. l. legatum. supr. de legat. 1. De negotijs placet confectis sine exceptione ita definimus, quæ vtiliter ita constituta sunt, vt ad consummationem nihil desiderent, sed ad finem & effectum suum iam peruenierint, nunquam hæc euentu infirmantur ideo, quia ille casus existerit, à quo incipere non poterant. Argumēto sunt donatio semel perfecta; servitus prædii rectè constituta. Donatio inter virum & uxorem non valet. l. 1. a. 3. suprā, de donat. int. vir. & vx. Si ante nuptias rectè quid donatum sit, placet nō ideo infirmari donationem, quia matrimonium inter easdem personas postea contractum fuerit. leg. donationes. 8. de don. erat enim iam autē donatio omni ex parte perfecta. De servitute autem hic scriptum est, non posse hanc fundo acquiri ab eo; qui pro parte dominus sit; acquisitionem tamen & per partem dominij conservari: id est, retineri etiam tunc, cum dominus partem fundi alienauit: quamvis hic recidat acquisitio in eum locum; vnde incipere non potest. scilicet, quia acquisitio servitutem dedit. hæc autem acquisitione solum quærebatur. Quod si negotij gestū, ius adhuc pendet; hic demum locum habet illa varietas, de qua diximus, vt interdum extinguatur res, cum in eum casum incidit, à quo incipere non poterat; interdum non extinguatur. Verum autem horum fiat, non ex genere negotij, sed ex conditione casus postea intervenientis estimandum est. nam quod postea incidit, aliud atque aliud ius postulat: quare in hoc genere hæc brevis distinctio tenenda est. Videndum est, ille casus, in quem postea negotium incidit, vtrum sit, qui impedit, quominus negotiū rectè cæptum ad exitum & fi-

nam constitutum perducatur, an verò is, qui non impediatur: vt si impedit, negotium resoluatur; si non impedit, duret negotium nō minus, quā si nihil omnino euenisset. Vtriusq; paris exempla suppeditant contractus, testamentum, & quæ hic relinquuntur legata aut fideicommissa. Quid est enim, cur in stipulationibus si res promissa sacra aut religiosa facta sit, aut liber homo seruus, obligatio extinguatur. l. inter. §. sacram. supr. eodem. si autem eadem rem manente stipulator furere coeperit, dicitur stipulatio nihilominus? arg. in §. furiosi. Infit. quib. non est per. fac. test. nam vtrumq; est eiusmodi, vt ab eo stipulatio incipere non potuerit. Non alia causa est, quā quod stipulatione contracta hoc etiam superest ad rem perficiendam, vt res promissa detur, non vt quidquam amplius de eadem re conueniat. Impeditur autem hic finis, cum res venit in eum locum, vt destinat posse dari, non etiam cum stipulator mentis compos esse desinit. facultas enim dandi vnā cum iudicio nō amittitur. Quæ ratione placuit & eum, qui viam ad fundum suum stipularus, eius fundi deinde partem alienauit, corrumpere stipulationem: quia iam ex illo via illi dari non potest leg. pro parte. suprā, de ser. leg. vnus. suprā, de ser. rusticor. predior. cum si stipulator in furorem aut aliam alienationem mentis incidisset, nemo tamen diceret promissorem ideo liberari: cum & furioso per curatorem dari possit. Hæc ipsa de causa & in testamento rite factō euenit, vt cum postea quadam inciderint, à quibus consistere initio non poterat, tamen aliās dures, aliās irritum fit. Nam si quid postea in persona testantis accidat, quod ei iudicium adimat, non eò minus valet testamentum: vt si furiosus factus sit, aut prodigus, aut mutus & furdus. quo tamen statu ab initio si esset, testamentum facere non posset. §. furiosi. §. item prodigus. §. item furdus. Infit. quib. non est permiff. fac. testamen. Eidem damnato si publicatione adimatur bona, aut si potestati alienæ ipse subijciatur: testamentum irritum fieri constat, vti nec ab initio hoc statu personæ testamentum posset facere. l. eius. §. primo. suprā, qui testamen. fac. poss. l. 6. §. irritum. suprā, de inoffic. testamen. §. alio. Infit. quib. mod. testamen. infr. Scilicet, quia testamento cæteris rebus ab initio rectè confectō, tamen hoc etiam ad vim eius superest, vt exitum habeat, id est, vt hæreditas, & quæ cætera illic relicta sunt, ex eo capiatur. hoc autem quominus eueniat, non impedit furor postea interueniens, aut administratio bonorum, seu orationis facultas adempta. quandoquidem & post illa nihilominus testator bona sua retinet. At impedit bonorum amissio, si quis in totum

facultate aliquid habendi excidat. hæc enim amissa nihil relinquitur, quod ex testamento capi possit. In legatis hæc eadem distinctio & ratio potest obseruari. Si seruus alieno quid legatum sit, legatum valet. quod si postea à testatore seruus sit redemptus, legatum exstingui placeat; quia ab initio seruus proprio legari nō posset. l. 3. in fin. suprā, de his quæ pro non fit. hab. Et tamen si debitor quod in diem aut sub conditione debet, leget creditori, ita legatum valet, vt quamuis viuo testatore dies venerit, aut conditio exstiterit, nihilominus tamē placeat consistere legatum: tamen si ab initio quod pure debitum esset, inutiliter legaretur. §. ex contrario. Infit. de leg. l. verbis. suprā, ad leg. Falc. Et cur hæc tam variè in legato, cum vtrobique exstiterit ille casus, à quo legatum non poterat incipere? Non alia ex re omnino, quā quod in priore specie, id quod accidit, impedit ne legatum exitum habeat. hoc enim etiam post legatum relicto testator, vt id daretur, dari porro seruus proprio nihil potest. In posteriore autem id quod postea accidit, non modò non impedit, quominus legatarius ad rem legatam perueniat, sed etiam quo magis eā consequatur, facit. Quod enim ante debebatur, id creditori legatū est. Et si maxime inter moras debitum purum esse coeperit: tamen eius consequendi causa ad veterem actionem accedet noua actio ex testamento. hæc facit, vt debitor magis teneatur, & sit debitori ad suum consequendum facilius via. quod ni ita esset, nō essent plures actiones aduersus furem proditæ: quæ ea tantum gratia proditæ sunt, vt pluribus actionibus magis teneretur. §. scilicet. que. Infit. de act. † Sed hæc distinctione constituta, ratio differentie tertio loco queritur: qua non intellecta non videantur fortasse hæc genera rectè distingui, cum in omnibus pariter res incidat in eum casum, à quo initium capere non potuit. Hæc verò ex his, quæ diximus, non est admodum obscura. Præterita enim, & quæ iam facta sunt, insecta fieri non possunt leg. in bello. §. facti. infrā, de capt. futura autem impeditur possunt, ne fiant. Proinde si quid ita perfectum erit, vt nihil futuri ad perfectionem desideret: necesse est, quicunque casus postea inciderit, vnde incipere non posset, omni modo id quod gestum est, durare: quia nec præterita & iam facta per se mutari possunt; nec in eo quod gestum est, sit quidquam futuri, quod possit impediri, quo factō necesse sit etiam quæ antecesserunt, per consequentiam interire. Sed et si in re sit futuri aliquid, quod desideret ut ad consummationem, etiam hic necesse est manere, quæ antè gesta sunt, si quod postea accidit, non sit impedimento

mēto quominus id quod desideratur, eueniat, sic enim fit, vt præterita per se ideo maneant, quia infecta fieri non possint: & à futuris non corruptantur, quia hæc nullo casu impedita suum exitum nanciscantur. Quod si id quod reliquum erat ad rem perficiendam, impeditur aliquo casu, à quo nec res incipere potuisset: hic primò eueniet, vt quod deerat, non possit exitum habere: per consequentiam autem fiet necessàriò, vt quæ antè trāsacta erant, vnà resoluantur: quia hæc sine eo, quod se qui oportebat, consistere non poterunt.

## L. Si feruus. vlt.

Dixi ad l. si stipulatus fuero. 76. §.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Filiosfamilias cadit omnia, quæ patrifamilias, eadem lege, iisdemq; conditionibus tribuntur.*
- 2 *Regula in filiosfamilias non auda.*
- 3 *Filiosfamilias quamuis impubes nullo auctore rectè stipulatur.*
- 4 *Filiosfam. pubes etià nullo auctore rectè promittit, & promittendo obligatur.*
- 5 *Filiosfam. impubes nullo modo ne patre quidè auctore potest obligari, & cur diuersum in pupillo impubere, qui tutore auctore obligatur.*
- 6 *Tutoris auctoritas ad pupillum obligandū cur potissimum adhibetur.*
- 7 *Filiosfam. impubes hereditatem sibi delatā, quæ ei quaritur, ad eundem patre auctore obligatur, & cur hoc singulare in hac specie.*

## Pupillus licet ex quo fari.

**Q**UOD paterfamil. gerere, & contrahendo efficere potest, id & filiosfamil. tributum est, vt possit, cuiuscunque sit ætatis, iisdem tamè conditionibus. Etsi enim hic potestati alienæ subijcitur: cuius est tamen non minus, eodemque iure in rebus omnibus, præterquàm in eo, quod patri acquiritur, vii debet. Inde dictū, filiosfamil. ex omnibus causis tanquā patremfamil. obligari, & ob id agi cum eo tanquam cum patrefamil. posse. l. filiosfamilias. §. pro. tit. Si obligari potest, quanto magis acquirere? Sed expendendum est, quod dicitur, obligari cum tanquam patremfamil. quod significat vbi paterfamil. obligaretur, ibi futurum, vt nec filiosfamil. obligetur, nō quia filiosfamil. sed quia res obligationem prohibeat, omninoq; quod initio dixi, tribui filiosfamil. eadem omnia, sed eadem lege, iisdemq; conditionibus. Proinde in eo hæc regula seruanda est, vt si quæ paterfamil. gerere potest sine alterius auctoritate, ea & fi-

liusfamil., rectè gerat nullo auctore, in quibus autem patrifamilias tutore aut curatore opus est, hæc non possit filiosfamilias gerere, qui tutorem aut curatorem habere non potest, quorum auctoritate in hac re vtatur. Ex hac regula est illa distinctio, quam Caius hoc loco tradit in filiosfamilias impubere & pubere cū in acquirendo, tum in se obligando. † Ergo si de stipulando agitur, etiam filiosfamilias quamuis impubes, si fari possit, rectè stipulatur, & stipulando acquirit vel sibi vel patri iuxta distinctionem bonorum traditam Inst. per quas per. nō. ob. acq. multoq; magis pubes filiosfamilias. Nec his obstat, qd tutorem aut curatorem nō habeant, coq; illis necesse sit sine his auctoribus stipulari. non enim hic vilius auctor desideratur. nam nec patrifamilias etià impuberi necessaria est ad acquirendum tutoris curatorisve auctoritas, siue hos habeat, siue non habeat. 4 Inst. de auct. tut. † Sed etsi de obligando filiosfamil. agitur: ex eadem regula etiam filiosfamilias pubes nullo auctore rectè promittit, & promittendo obligabitur, vt hic significatur, nam & in patrefamilias pubere, qui curatorem non habeat idem fieret. l. 3. C. de in int. rest. mil. p. uberes. §. omnis autē filiosfamil. hoc ipso, quod est in potestate patris, curatorem ideo non habet, quia nec potest. Inst. de tut. in pr. † Quod si filiosfam. impubes erit, cōuenienter superiori regulæ placet cū, quamuis fari possit, nullo modo posse obligari. scilicet qd si sui iuris esset, nō posset obligari sine tutoris auctoritate. iam autem dixi eum, qui in aliena potestate est, tutorem habere non posse. Quid, si pater auctor fiat? hic scriptum est, pupillum seu impuberem qui in aliena potestate est, ne auctore quidem patre obligari. idem in §. pupillus. in f. Inst. de inut. stip. Sed cur non potius obligetur auctore patre impubes, qui tutorem auctore obligari potuit: cū multo maior sit sollicitudo patris de commodis filij, & in his procurandis multo fidelior opera, quam tutoris cuiuslibet quantumvis amici & frangi in rebus pupilli extranei? Quia deest in patris auctoritate id, cuius causa tutoris auctoritas quaesita est, & sine quo non obligaretur pupillus. † Nō enim placuit ad pupillum obligandum adhiberi auctoritatē tutoris propter fidem tantū & prudentiā consilij, quæ sit in tutore, quod scilicet non minus pupillus cautius se obliget, ac deinde viderit, quomodo se ea obligatione expediat: alioqui sufficeret vbiq; auctoritas patris, in quo illa esse solēt etiā maiora; sed eò præcipuè, vt si fortè obligatus erit pupillus tutore auctore, vbi nō debuit, cautum sit eo nomine pupillo, qui hoc damnum faceret ad tutore iudicio tutela, vt est necessitas ei munera, & obligatio administrationis. l. 1. §.

fit. Toties enim ad interrogatam responsum non videtur, vitiatumque stipulatio, quoties alia conditio est obligationis ex diuersa responsione, quam futura esset, si per omnia eodem modo responsum esset. l. 1. §. si quis simpliciter. 8. Atque cum stipulor mihi aut Titio, alia conditio esse videtur obligationis, si simpliciter idem respondeas, alia si mihi solum re datum promittas. nam ex priore stipulatione licet tibi soluere Titio etiam me inuito. ex posteriore non licet alij, quam mihi. l. vero. l. antep. infr. de sol. Sed non efficitur hoc modo diuersa conditio obligationis. nam & ex priore stipulatione mihi solum obligaris non secus, quam ex posteriore. sed alia est potestas soluendi. hac obligationem non mutat. nam & alij soluendo perinde est, quasi mihi soluisse, cum voluntate mea solueris. l. soluta. 7. de sol. l. restituta. 8. ad Treb. Sed et si quis istam stipulationem diuersam conditionem in obligatione ipsa esse concederet: tamen voluitur promissoris pro eadem haberi oportet. Titij enim persona promissoris solus causa adijcitur, dum eius commoditati in soluendo hoc modo confulitur. Licuit ei quod sua causa adiecta esse contemnere, & mihi soli promittere sed datum. l. si iudex. 8. de iud. l. pen. C. de pac. nam et si ab initio stipulanti mihi aut Titio, eodem modo spondidisset: liceret ei Titio contempro mihi soluere. nec obstabit stipulationi, quod interrogatione mea me & Titium sum complexus. nam de Titio cani solum sub conditione, si promissor pro commodo suo ei solui mallet. ceterum eo nolente ut vtilis mihi esset mihi soli mea voluntate solui posse, sic ad voluntatem meam magis pertinet.

## S Y M M A R I V M.

- 1 Temporis in stipulatione contrahenda expressi angustia quatenus nocent stipulationi.
- 2 Legatus cur spatium temporis ad dandum impossibile non nocet.
- 3 Contractum carcerum, quamvis bona fidei, conditione aut spatio temporis ad dandum aut faciendum impossibile adiecto, eadem, qua stipulationis, est ratio.

## Si inter eos.

**I** quis Romæ ita stipuletur, hodie Carthagini dare spondes, inutilem esse stipulationem placet. l. 2. §. qui ita. 8. de eo quod ter. lo. §. loca. Inst. eo. optima ratione, quæ re promissori seu præstatio sit impossibilis, ut adijcitur in d. §. loca. neque enim qui Romæ est, intra vni diem peruenire potest Carthaginem: ac nisi eo perueniret

ipse vel alius eius nomine, Carthagini dare non potest vel per se, vel per alium. Hoc ita esse docemur hoc loco, nisi stipulator & promissor eodem die, quo stipulatio interposita est, dispensatores aut procuratores suos Carthagini habuerint, quibus multo antè norm fecissent stipulationem eodem die futuram: ac demandasset promissori quidem dispensatori suo, ut pecuniâ eodem die daret stipulatoris dispensatori stipulatori autem suo, ut ab illo acciperet. Sic enim eveniet, ut de promissori per alium dare possit, & stipulator per alium accipere eodem ipso stipulationis die. At ne hoc quidem modo, dixerit quispiam, id consequimur, ut tu mihi des Carthagini, cum neuter nostrum eo die Carthagini fuerit, sed Romæ ubi te sum stipulatus. Sed non ideo minus mihi abs te Carthagini dari potest. non potest per nos ipsos, qui ibi non sumus, at potest per alios: si soluisse intelligatur, qui per alium soluit, id est, cuius nomine vel procurator, vel alius cuius pecuniam numeravit. Inst. qui. mo. tol. obl. & accepisse is, qui accepit per alium, id est, cuius voluntate alij solutum est, vel procuratori, vel cuius alij. l. solutum. §. solutam. 8. de pig. act. l. solutam. 7. de sol. Quod si contrahentes aut nullum dispensatorem, procuratoremve Carthagini eodem die habuerint, aut cum haberent, non multo antè ijs de stipulatione eodem die interponenda significauerint, manet eam impossibilitas præstationis, de qua diximus, quæ & 2 inutilem facit stipulationem. Cur non igitur & illud legatum inutile esse dicimus, eum is, qui moriens Romæ testamentum fecit, eo testamento iussit hæredem suum triduo post, quam mortuus fuerit, dare mihi seruos, quos Gadibus habebat? nam nec hic intra triduum ferri Gadibus dari possunt. Et tamen placet ratum esse legatum, & angustia temporis nihil legato nocere. l. si mihi. 12. §. 1. 8. de leg. 1. Multum inter supremas voluntates & stipulationes ac reliquos contractus interest, cum de impossibili conditione aut spatio temporis ad dandum impossibile agitur. In testamentis conditio impossibilis institutioni aut legato adiecta non nocet, quia pro non adiecta habetur. §. impossibilis. Inst. de hæ. inst. hac ipsa de causa nec nocebit dies, cuius angustia impossibile præstationem efficiunt, in quam sententiam de superiore specie legati responsum est. In stipulationibus autem ceterisque contractibus hoc feruatur, ut impossibili conditione adiecta, quoniam hæc retinetur pro commodo promissoris, omnes nullius sint momenti. l. non solum. 8. pr. tit. cuius differentia rationem exposuimus ad l. impossibilis. 7. 8. Quo recepto, idem & de tempore dandi aut faciendi adiecto, intra quod res per rerum naturam præstari non possit, probandum

3 dum fuit. † Nec in hac re alia causa est stipulationis, alia ceterorum contractuum, quamuis sint bonae fidei: ut nec in conditione impossibili alij ab alijs distinguuntur. d. l. non solum. a. pr. tit. Nam et si infulam edificandam tibi locauero, & in operis locatione cōuenierit, ut intra certum tempus efficeret, breuius quàm ut in traid natura effici posset, ac nisi ita factū esset, quanti mea infula mihi promissis: & conuentionem inutilem esse placet, & pœnæ stipulationem. l. infula. §. 1. 8. loc. Nec obstat, quod ibidem in eadem specie dicitur, nihilominus obligationem inter nos contrahi, quatenus vir bonus de spatio temporis aestimasset. animaduertendum est enim in superiore locatione duas esse conuentiones: vnam, ut infulam ædifices; alteram, ut intra certum tempus. sic enim in d. l. infulam. §. 1. species facti proponitur: in operis locatione erat dictum, ante quē diem effici deberet. in quibus verbis præcedit operis locatio; huic subiicitur dictū, seu conuentum de tempore operis absoluedi. Posterior hæc cōuentio tanquam impossibilis nō valet. sed hæc sublatā, prior remanet, ut tu infulam ædifices. Ad quod faciendum cum tempore opus sit, quod tacitē inesset etiam eiusmodi stipulationi, l. interdum. l. continuus. §. item qui. 8. eod. & de eo nihil cautum sit, id tempus esse intelligitur, quod vir bonus estimabit. Atqui id etiā in stipulatione infula fiet, in quo quod tempus statutum sit, traditur in l. si ita. 14. & d. l. continuus. §. item 8.

# S V M M A R I V M.

- 1 Stipulatio hæc, Mihi aut Titio dabis, quatenus in persona Titij valeat.
- 2 Quæstiones huius loci, & dubitandi ratio.
- 3 Stipulatio hæc, Mihi decem, aut Titio hominē dabis, an utilis.
- 4 Tempora in stipulatoris & adiecti persona diuersa designari possunt.
- 5 Condicio in stipulatoris & adiecti persona variari potest, & qua in variatione hæc exigantur.

Cum mihi, aut Titio.



- 1 A n c stipulationem valere cōstat, mihi aut Titio dabis: in persona tamen Titij hæcenus, ut conferatur in eum solutio, nō etiam ei obligatio acquiratur, quod regula iuris prohibet. §. planē. Inst. de iur. stipul. † Hinc quæsitum est, an rectē adijciatur persona Titij, si in personā meam aliam rem stipuler, aliam in Titij; hoc modo; mihi decem aut Titio hominem dare

spondes? Quæsitum & de tempore, utrum in personam meam stipulari possim alio tempore dari, in personam Titij alio, veluti mihi Calendis Ianuarijs aut Titio Calendis Februarijs dabis? Idem & de conditione quæsitum est, si in vnus persona purē stipuler, in alterius sub conditione, aut in vtriusque sub diuersis conditionibus. Mouet dubitationem in his omnibus, quod vbi alia res est, aliæ causa in persona Titij, nō tam eius obligationis, quæ in mea persona constitit, solutio, quàm noua obligatio vel obligationis forma in persona Titij induci videtur; quod non licet. Et hic aliud de re placuit veteribus, aliud de tempore, aliud de conditione. † De re ita statuerunt, non posse aliam rem in personam meam, aliā in Titij designari. non immerito. Cum enim non sit solutio, nisi rei debita, Inst. qui. mo. tol. ob. nec ex hac stipulatione alia res debeatur, quā quæ in persona mea designata est: conficitur alterius rei, quàm huius ipsius solutionem in Titium conferri non posse. nā quæ alia in persona eius designabitur, ut nec ei deberi potest, quoniam illi acquirere non potui; nec mihi, quoniam mihi non sum stipulator: sic nec solui omnino vel mihi, vel alij, quæ in totum non debeatur. Sed ipso iure hoc ita esse scribit Caius, siue hoc de sententia eorundem veterū adijci, siue de sua. ceterum promissorem qui alia re Titio soluta ipso iure nō liberetur, per exceptionem defendi posse. Quod & ipsum rectē constituitur. et si enim ius ipsum solutionem exigit, ut rectē in Titium adiectum ea cōferatur, nec alterius rei solutio est, quàm quæ debetur: attamē si conuenerit etiam extra stipulationē, ut aliud pro alio quamuis Titio soluat, cōuentio seruanda est. porro eum stipulor mihi decem aut Titio hominem dari, hoc cōuenisse intelligitur, ut pro pecunia mihi debita homo soluat Titio. hinc pacti exceptio promissori, si Titio hominem soluerit iuxta conuentionem. † Quod ad tempus attinet, placuit tempora diuersa in vtriusque persona designari posse. Et rectē. quodcunque enim tempus adiectum erit, quo Titio soluat, erit eiusmodi, ut conueniat cuius rei antē debita solutioni, quocumque tandem modo debita fuerit, non repugnante obligationis natura. Nihil enim prohibet, quominus quod mihi statim debetur, soluat in mihi vel alij postea. contraque si quid mihi in diem promissum est, nihil vetat, quominus ex conuentione soluat alij citiore die, cum & 5 mihi eodem modo solui potuerit. † De conditione hæc summa est, & in ea adijcenda in vtriusque persona variari posse, ut quod purē mihi stipulor, possim Titio adiecto stipulari sub conditione, & contra: nec minus in vtriusque persona



sona diuerſæ conditiones designari poſſint, vt poſſit Titio reſcē ſolui. dūmodo ramen in omni hac variatione duo concurrāt. Ante omnia exigimus, vt mihi prius debeat, quod illi ſolui poſſit. quod ira ſit, ſi aut purē mihi dari ſim ſtipulatus, aut ſub cōditione, quæ poſtea exſtiterit. Nam ſi mihi ſub conditione aut Titio quamuis purē ſtipuler, & cōditio in perſonam meam designata deſecerit, inutilis erit tota ſtipulatio. ſcilicet, inquit Caius, quōd niſi à me vim acceperit obligatio, adiectione nihil poteſt valere. vbi pro, niſi quōd, quæ lectio eſt Pandectarum Florentinarum, legēdum eſt, vt in alijs exemplaribus, quōd niſi, & illud, quia, quod legitur in iſſdem Padeſtis, vt ſemicirculis incluſum, & ſuperuacuum reiſciendum. Sententia autem eſt manifeſti iuris, vbi à me nō cōperit obligatio, ibi adiectionem nō valere; quia vbi non ſit, quod debeat, ne illud quidē eſſe poſſit, quod ſoluatur vel mihi vel alij. cōfirmatur ſententia in l. quæcunque gerimus. ſ. prox. tit. Alterum cōcurrere oportet, vt quod mihi de-

beri cōperit, id aut purē Titio ſtipulatus ſim, aut ſi ſum ſtipulatus ſub conditione, hæc quoque exſtiterit. Nam hac deſiciente ſolutio in illum non eſt collata: cū ita demum collata ſit, ſi illud aut illud factum fuerit. Quo caſu ita Titij perſona pro inutiliter adiecta habebitur, vt nihilominus in mea perſona vtiliter procedat ſtipulatio. nam etſi duæ hęc eſſent ſtipulationes, ambæ obligationis acquirendæ cauſa interpoſitæ, vna vtilis, & altera inutilis, nunquam tamen vitiatur vtilis per alteram inutilem. l. i. §. pen. ſ. eod. multò minus, cū vna erit ſtipulatio ad obligationem comparata, quæ in perſona mea conſtitit, ea vitiabitur propter inutilem adiectionē ſolutionis: cū conſtet, quod mihi debeat mihi ſolui poſſe, etſi alij non poſſit. Denique principali cauſa non conſiſtente ſit, vt nec conſiſtat acceſſio: non etiam acceſſione inutili conſtituta, principalis cauſa tollitur, cū hæc à ſe habeat, vt ſit, non ab acceſſione. ar. l. cum principa-  
lis. j. de reg. iur.

## F I N I S.



## INDEX





# INDEX LOCUPLETISSI- MVS RERVM OMNIUM ME- MORABILIVM, SENTENTIARVMQVE insignium, quæ in hoc volumine continentur.

A.

**A**BS EN S stipulatorem prohibere posse,  
quomodo videatur. column. 2. num. 2.  
fol. 119  
Acceptilationi pactum cum infus, qui  
fuit, quod etiam stipulationi inutili non inferuat.  
col. 2. num. 5. fol. 4  
Acceptione inutili constituta, an causa principalis vio-  
letur. col. 1. nu. 3. fol. 266  
Accipies hortos, si intra Calendas decem dederis, qui  
acepiendum. col. 1. nu. 6. fol. 253  
Accursianista reprehenduntur. col. 4. nu. 6. fol. 119  
Accursij opinio, de decem hominibus promissis, resu-  
tatur. Ipsiiani vero recipitur atque confirmatur.  
col. 4. nu. 23. fol. 132  
Acquisitione possessionis ut quis frui possit, quibus o-  
pus habeat. col. 3. nu. 6. fol. 160  
Actio adilis, unde. col. 4. nu. 27. fol. 25  
Actio vilis, non directa, verus dominus ex stipulatio-  
ne & Constitutio Actoris, Curatoris, Magistratus,  
datur. column. 4. nu. 51. fol. 88. & column. 1. num. 33.  
fol. 89  
Actio utilis per patrem filia civis, liberis dotem red-  
di stipulando, acquiritur. column. 3. nu. 60. fol. 90.  
col. 2. & nu. 64. fol. 92  
Actio quævis ex quacunque causa, qua iure Civili res  
transferri solent, alicui competens ad alium tran-  
sit, ut utilis actio in experientia, si creditor hoc  
animo sit, ut ex ea causa actio in alium transfera-  
tur. col. 3. nu. 65. fol. 92  
Actio de usufructu, quando amittitur. col. 4. in med.  
fol. 138  
Actio non est, nisi de eo, quod debetur. col. 4. num. 9.  
fol. 156  
Actio, Quod metus causa, datur in quadruplum ob-  
rem metu ablatam. col. 4. num. 15. fol. 209  
Actio in pecunia proposita, quando arbitraria fieri di-  
catur. col. 4. nu. 15. fol. 211

Actiois formula hac, Aio te dare oportere, etiam fu-  
tura in iudicium deducuntur. & qua diversitas  
in stipulatione & iudicij ratio. col. 1. nu. 4. fol. 187  
Actionem alteri acquirere, & in alium actionem,  
quam habemus, transferre, differunt. col. 3. nu-  
mer. 67. fol. 92  
Actionem dupli adversus publicanos constitutam esse  
arbitrariam, col. 4. nu. 15. fol. 209  
Actionem semel actori acquisitam, auferri non posse.  
col. 3. nu. 15. fol. 211  
de Actione furti manifesti, quid. col. 4. nu. 15. fol. 209  
Actiones, obligationes, & stipulationes, an, & quo-  
modo inter heredes, proportionibus hereditariis,  
ex L. 12. Tab. dividantur. col. 2. nu. 2. fol. 9  
Actiones rei perscutoria ex contractibus venientes  
in heredes dantur, licet delictum quoque in his  
versetur. col. 1. nu. 2. fol. 231  
Actor cui cavendo acquiritur. col. 3. nu. 50. fol. 88  
Actio contrarius. col. 2. nu. 6. fol. 4  
Aedilicia stipulatio, qua. col. 4. nu. 27. fol. 25  
Aedilitia, unde dicta. col. 3. nu. 30. fol. 26  
Aedilis Actio, unde. col. 4. nu. 27. fol. 25  
Acquitas Obligationis constituenda. column. 3. nu. 13.  
fol. 2  
Acquitas de Mora quid suadeat. col. 3. nu. 6. fol. 154  
Aestimatio rei in stipulatum deducta, quo casu stipu-  
lanti debeat. col. 4. nu. 3. fol. 67  
Aestimatio fundi, qua. col. 2. nu. 2. fol. 153  
Aestimatio obligatio unde inducitur. column. 2.  
fol. 176  
Aestimationem rei ad tempus mora esse redigendam,  
de qua re dictum sit. col. 4. nu. 3. fol. 153  
in Aestimatione rei certa incurrenda diversum esse, quã  
in oleo, vino, frumento, & similibus mercibus ge-  
neraliter & infinitè promissis aut aliter debetur.  
& cur. col. 4. nu. 7. fol. 154  
Actus populiari partes quot. col. 1. nu. 6. fol. 240  
Adiectio an valeat, si à me obligatio caperit. column. 1.  
num. 5. fol. 266

# INDEX.

Adiectum illicitè & inutile pro non adiecto haberi, eò, quod rectè existim est, subsistente, Generalis definitio. Eiusq; varia exempla. col. 1. nu. 4. fol. 8  
Adversus furem actioes prodita, qua. col. 3. num. 8. fol. 263  
Africanus quem in eodem statu manere censuit. col. 3. nu. 7. fol. 137  
Agens adversus venditorem ex causa iudicati, an, & quatenus se doli exceptione defendere possit dicatur. col. 2. nu. 13. fol. 209  
Alienatio promissorii perpetuas obligationem, si res deinde à novo domino tollatur. & cur diversum in alienatione, quam promissorii negligentia. col. 2. nu. 12. fol. 206  
Alienatio an sit contractus. col. 2. num. 4. fol. 213  
Alienatio singularis. col. 4. num. 11. fol. 261  
Alter quidam natura est, quidam iure interpretatio. ne. col. 3. num. 20. fol. 80  
Aliud est in causa praterita falsa, aliud in falsa conditione in preteritum concepta. col. 3. nu. 7. fol. 55  
Aliud pro alio an inuito creditore solvatur. col. 3. nu. 43. fol. 177  
Alteri in totum stipulari possum. col. 4. nu. 4. fol. 140  
Ambiguitas stipulationis utri noceat. col. 2. num. 2. fol. 212  
An diversum in legato aut fideicommissio. col. 4. num. 4. fol. 67  
An illa solutio, qua actio aliqua petiuntur, prætoria dicatur. col. 4. num. 27. fol. 25  
An, qui ob causam falsam prateritam stipulatus est, sine causa stipulatur videatur. colum. 4. num. 8. fol. 55  
An, ut ex instrumentis, ita ex dicto testis aliquem fideiussisse affirmantia omnia solenniter acta præsumentur. col. 3. num. 7. fol. 65  
Animalia servus fructus, aliunde delata, inuitur, an & quatenus, qui sibi acquirit. col. 4. nu. 2. in fin. fol. 159  
Animo & facto suo, quando, & quatenus dominus possidere incipiat. col. 2. nu. 6. fol. 161  
Antecedentia qui vult, cur idem & consequentia admittere cogatur. col. 4. nu. 2. fol. 159  
Antinomiam Pauli & Papinianum conciliata. col. 4. nu. 9. fol. 117  
Arbitrari finitur morte eius, qui arbitrari iussus est: scem. si vini conditio mutata sit. col. 3. nu. 2. fol. 112. vno ex contrahentibus mortuo, an extinguatur. Et cur in compromissa diversum. nu. 23. ibid.  
Arbitry potestas, an certo tempore inclusa sit. col. 1. nu. 21. fol. 212  
de Arbitrio alieno stipulationibus & legatis adiecto, duo quaruntur. col. 4. num. 2. fol. 106  
in Arbitrio presentia contrahentium, an necessaria sit. & quid in compromissa. col. 3. nu. 20. fol. 111  
Argumentorū, qua in administrationis interdictione Magistratus declarationem exigere videtur, refutatio. col. 3. nu. 10. fol. 36

An stipulatio, Doli abesse, similis sit illi: Per te nō fieri, quod minus mihi ire agere liceat. col. 1. num. 2. fol. 17  
Auctor de Cajo, cuius fragmenta circumferuntur, iudicium. num. 11.  
Auctoritas pupilli ne pereat, an patris auctoris adhiberi placeat. col. 3. num. 7. fol. 267

## B.

Bartolus reprehenditur. col. 3. num. 6. fol. 154. & col. 4. nu. 7. fol. 204  
Bonam fidem in omnib. contractibus servari sed diffimiliter. col. 2. num. 7. fol. 71  
Brundisium. col. 3. nu. 5. fol. 232

## C.

Caius reprehenditur. col. 3. nu. 15. fol. 211  
Cay locus lib. 2. Inst. & de oblig. distatitur. nu. 10  
Calenda quinta, qua. col. 3. nu. 7. fol. 5  
Calenda centesima, qua. col. 3. num. 2. fol. 113  
Calendū, & Ante Calendas, revera diversa esse ex usu idem valere. col. 3. nu. 1. fol. 46  
Calendū stipulationum proximis, nō remotioribus aut longissimis stipulationibus videri. col. 1. nu. 1. fol. 96  
Capiō, unde fit. col. 3. nu. 2. fol. 29  
Caput pro persona. col. 3. nu. 5. fol. 248  
Capite censi. col. 3. num. 5. fol. 248  
Casus incerti, quomodo accipiantur. colum. 1. num. 5. fol. 129  
Causa praterita falsa, nec legato, nec stipulationi, nec ulli obligationi obstat. col. 4. nu. 1. fol. 54  
Causa, donationem impediens, an locum in pignore habeat. col. 2. nu. 3. fol. 141  
Causa principalis non consensu efficitur, quantum ad accessionem. col. 1. nu. 5. fol. 266  
Causam bonorum I.C. quid vocent. col. 3. nu. 2. f. 123  
Causa lucrativa, que col. 2. nu. 4. fol. 200  
Causa inter alias multas dua, ob quas imperfecta & inutilis est stipulatio. col. 2. nu. 20. fol. 225  
Cautela pro stipulatione, eiusq; omissa incommoda. col. 2. num. 1. fol. 212  
Cautio quid in L. cum notissimi. C. de prescript. 27. sig. vel quid an col. 3. num. 10. fol. 53  
Cautio, qua de usufructu obtinendo, adversus cuiuslibet periculum cauteatur. col. 1. nu. 5. fol. 145  
Cautio inter cohæredes interposita, ut si quis eorū pradij communis partem vendere vellet, eā cohæredi suo vendat, effectus. col. 4. nu. 1. in fin. fol. 233  
Centum annua, bima, trima die dabū? tresne an una sit stipulatio. col. 2. nu. 4. fol. 63  
Celsi responsum de Mora purgatione declaratur. col. 2. nu. 3. fol. 207  
Certa dic promissum statim vel creditore inuito dari posse. qua sententia à veterib. Interpretibus recepta contra quosdam ex Neotericis defenditur. col. 4. nu. 47. fol. 101  
Cessā.

- Cessatio pupilli in pecunia oblata accipienda, an mora dicatur.* col. 2. nu. 15. fol. 254
- Cicero Ius Civile quomodo definiat.* col. 3. nu. 4. fol. 207
- Cicero, Necessitas cum adiectione, quomodo velis accipi.* col. 3. nu. 9. fol. 178
- Ciceronis aurea sententia: id cuiusque proprium esse, quo quisque utitur atque fruitur.* col. 2. numer. 5. fol. 144
- Ciceroni omnium familiarissima, phrasus quæ.* col. 3. nu. 5. fol. 42
- Circumvenire legem quis dicatur.* col. 1. nu. 3. fol. 165
- Clausula doli, ad quos casus pertineat.* col. 1. nu. 5. fol. 129
- Cohæres ut emeret semel interpellatus, si emere neglexerit, an sine parib. interpellationibus tunc partem alij promissor vendat.* col. 1. numer. 5. fol. 134
- qui ex conventionem debet partem suam vendere, an idem offerente cohærede partem suam, cõemere cogatur.* col. 1. nu. 6. fol. 134
- Cohæredibus an stipulatio hac: Te & Titium heredem tuum X. daturum spondes. cum cautione de vno herede interposita, proficiat, ita scilicet, ut exceptio detur.* col. 2. nu. 3. fol. 141
- Commoda ex Numeri divisione in generibus sola recepta, quæ.* *Vide in lit. N. Numeri divisio in generibus, &c.*
- Complevisse annum vicefimum qui dicatur.* col. 1. numer. 5. fol. 165
- in Compromissis, quid iuris?* col. 4. nu. 17. fol. 109
- Communis specie contineri, Vlpiano quid sit.* col. 2. nu. 23. fol. 133
- Concepta in præsationibus, an etiam in stipulationibus repetita credantur.* col. 3. nu. 3. fol. 210
- Concub nam constante matrimonio habere, an turpe Romanis habitum, & an legib. olim prohibitum.* col. 2. nu. 3. fol. 230
- Conditio impossibilis in contractibus qualiter accipitur.* col. 2. nu. 4. fol. 39
- Conditio qualiter in promissoris voluntatem conferatur?* col. 3. nu. 6. fol. 51
- Conditio quid.* col. 3. num. 17. fol. 97. *à casu seu eventu an differat.* col. 4. num. 18. fol. 97. *interdum iactant inest stipulationi.* col. 1. num. 22. fol. 98. *& col. 2. num. 26.* ibid.
- Conditio quæ in re dici certo similis, &c.* col. 4. num. 55. fol. 103
- Conditio vera, quæ.* col. 3. nu. 1. in fin. fol. 212
- Conditio non impleta, quando iure pro impleta habetur.* col. 4. num. 2. fol. 201. *& col. 1. num. 4.* fol. 202
- Conditio inæ possibilis: si vult promissor, quæ ratio.* col. 1. nu. 2. fol. 51
- Conditio inæ distincta in re.* col. 4. nu. 3. fol. 161
- Conditio inæ vni.* *& plurimum obligationi adiectarum eadem vi.* col. 3. nu. 1. fol. 161
- Conditio hac stipulationis: Si arbitratus stipulatoris opus effectum non eris, quid cõtineat, & quomodo ex ea stipulatio committatur.* col. 4. nu. 22. fol. 221
- Conditionem pro die sumi.* col. 2. nu. 9. fol. 239
- Conditione existente non iam primum obligatio incipere, sed retrò versus tempore, quæ res sub conditione contracta est, sine conditione gesta esse intelligitur.* col. 3. nu. 5. fol. 103
- Conditione pendente, sub qua novatio interposita est, cur prior debitor, qui ab initio purè obligatus fuerat, conveniri poterat, non etiam & nunc eadem stipulatione manente possit.* col. 2. num. 1. in fin. fol. 140
- Conditiones in arbitrii collata, obligationi quæ offendant.* col. 1. nu. 4. fol. 51
- Conditiones in præsens aut præteritum collata, quales.* col. 4. nu. 20. fol. 97
- Conditionibus pluribus adiectis an omnes existere necessit. sit.* an 2. num. duos taxat. col. 4. nu. 2. fol. 161
- Conditionibus duobus distinctis stipulationi adiectis, si utraq. exiit, &c. versus ex ea, quæ prius exiit, stipulatio committatur, & quæ dubitandi ratio.* col. 1. nu. 4. fol. 162
- Confessio de debito in instrumento nulla adiecta causâ facta, an consentienti præiudicet?* col. 1. numer. 4. fol. 65
- Congruentia responsi ad interrogatum quibus in rebus posita.* col. 4. nu. 2. fol. 164
- Coniunctus locus quando nullus.* col. 2. numer. 2. fol. 159
- Coniugii stipulationes an valeant.* col. 3. nu. 3. fol. 211
- Coniunctio partiendarum seu sine, cum verbis, qualem gignat significationem.* col. 1. num. 6. fol. 163
- in re dubia posita, qualiter ibid. esse intelligitur.* col. 3. nu. 6. fol. 163
- Consensus coactus, quid.* col. 1. nu. 37. fol. 29
- Cõsequi minus, an ille, qui omnino nihil cõsequitur, dici possit.* col. 3. num. 1. fol. 228
- Constare aliquid intellectum, qui accipitur.* col. 1. nu. 11. fol. 130
- Cõstitutæ ab initio utiliter, an statim plenè perficiantur.* col. 3. num. 5. fol. 203
- Cõstitutione Iustiniani de novatione quid cantum.* col. 3. num. 40. fol. 178. *in fin. & de quibus obligationibus in illa cautione Iustinianus loquatur.* ibid.
- Cõstitutum semel vel tunc quid est, an aliquo eventu rescindi possit.* col. 3. nu. 5. fol. 262
- Cõstitutæ ac stipulationis ratio an eadem.* col. 4. nu. 1. fol. 30
- Contrahentium voluntas de pena huius, qui prohiberi non sunt, non committenda, unde colligatur.* col. 2. nu. 5. fol. 16
- Contractus stipulationum, quomodo infirmari dicantur.* col. 3. nu. 8. fol. 263
- Contractus quatenus mutari possint.* col. 4. num. 9. fol. 139



# INDEX.

*Contractuum omnium finis.* col. 3. nu. 3. fol. 30  
*Conuentio de futura successione obtinenda, legib. im-*  
*probatu.* col. 4. nu. 1. in princ. fol. 158  
*Conuictio, ne cui rem suam seu partem rei sua aliena-*  
*re liceat, an utilis.* col. 3. nu. 9. fol. 234  
*Conuentio quando actionem, non pariat.* col. 3. nu. 12. ante finem. fol. 254  
*Conuentiones & stipulationes, item legata in alie-*  
*num arbitrium sapē conferuntur.* col. 3. nume. 1. fol. 106  
*Conuentiones tacitae quatenus valeant.* col. 2. nu. 3. fol. 141  
*Conuenire in continenti, vel ex intervallo, ad quid*  
*referatur.* col. 1. nu. 13. fol. 254  
*Corporū partitione diuisio, quomodo fiat.* col. 2. nu. 5. fol. 12. & quomodo numero, ibid. num. 6.  
*Corporum & rerum parci quodam diuisa, Ewigere*  
*astimationem, cum rei debetur, an sit aequum.* col. 3. nu. 9. fol. 156  
*Corporibus pluribus certis diuinitine promissus ele-*  
*ctio est debitoris.* col. 4. nu. 2. fol. 46  
*Creditor pignus vendens hac lege, ut debitori, si sol-*  
*uerit pecuniā praecepti, liceat recipere rem*  
*suam, an debitori hac pactione actionem nouam*  
*acquirat.* col. 1. nu. 69. fol. 93  
*Creditor quo casu, & à quibus debitoribus hominem*  
*mortuum stipulari possit.* col. 4. nu. 1. fol. 200  
*Creditoris legatum.* col. 3. nu. 8. fol. 263  
*Creditor pecuniam accipere recusare, quomodo de-*  
*bitori, ne usuras & penam pecuniae soluta de-*  
*beat, consulari.* col. 1. nu. 4. fol. 188  
*Cui nil debetur, an sit creditor.* col. 3. nu. 5. fol. 149  
*Calpa quae in specie proposita esse intelligatur.* col. 2. nu. 6. fol. 181  
*Cuiusq. quatenus intersit, in facto, non iure consilii.* col. 2. numer. 7. fol. 253  
*Calpa debitoris interueniente perpetua obligatio.* col. 2. nu. 2. fol. 203  
*Calpa cur aliter in emptore circa mācipium illi tra-*  
*dictū, quod reddi liberi oportet, item in herede circa*  
*rem legatā, aliter vero in promissore astimetur.* col. 1. nu. 8. fol. 205  
*Calpa non est, id, quod non debeas, negligere.* col. 4. numer. 9. fol. 205  
*Calpa verbo quid hic contineatur, & quibus factis*  
*calpa admittatur.* col. 3. num. 3. fol. 204  
*Cum morietur, hac stipulatio an de portatione cōmit-*  
*tatur.* col. 4. numer. 2. fol. 230  
*Curator cauendo cui acquirat.* colum. 3. numer. 50. fol. 88  
*Curatoris officium in quo consilias.* colum. 2. num. 7. fol. 214  
*Curatores puberum duobus modis dicuntur.* col. 3. nu. 6. fol. 212  
*Contractibus, qui consensu cūstiant, stipulatio inuti-*  
*lius adiecta, si in rem contrahentes postea consen-*  
*tiant, obligationem non vitiat.* col. 2. nu. 1. fol. 70

*in Contractibus bona fidei, quid iuris? colum. 2. nu-*  
*mer. 5. fol. 71*

## D.

*Dabo tibi decem, qua die petieris, & eorum usura-*  
*ras in dies triginta, an forti & usura ex die st-*  
*pulationis in hac promissione debeantur.* col. 3. nu. 1. fol. 249  
*Damni infecti stipulatio, etiam die in ea per errorem*  
*omisso, valet.* col. 2. nu. 6. fol. 223  
*Dandi stipulatio certa est, venit, in eam rei & pe-*  
*cuniae certi verbis stipulationis nominatim com-*  
*prehensa.* col. 2. nu. 11. fol. 167  
*in Dandi obligationibus, an pro fit reo ad purgandam*  
*morem rem offerre possit litem contestatam.* col. 2. nu. 11. fol. 208  
*Dandi facultas amissio.* col. 3. nu. 8. fol. 249  
*Dare, quid sit.* col. 2. nu. 3. fol. 152  
*Dare petitionem infra astimationem, quid.* col. 2. num. 51. fol. 179  
*Dari oportere plus quam deberi.* col. 3. nu. 31. fol. 173  
*Dari qui promissus, ad quid teneatur.* col. 1. numer. 7. fol. 205  
*Dari fundum promittens, ad quid obligetur quid,*  
*hac dandi stipulatione continetur.* col. 3. num. 2. fol. 243  
*sibi aut Titio stipulatus, si fundus tradi-*  
*tus sit non ipsi, sed Titio, an nihilominus petere*  
*fundū possit, & sibi de enictione promittatur.* nu. 3. ibid.  
*Dari rei quas recte stipulemur.* col. 2. nu. 1. fol. 259  
*Debendi, verbum, proprie, & cum effectu, ubi acci-*  
*piendum.* col. 1. nu. 21. fol. 99  
*Deberi, minus quam dari oportere.* colum. 3. num. 31. fol. 173  
*Debitor principalis moram faciendo perpetua obli-*  
*gationem non tantum sibi, sed etiam accessionibus*  
*suas.* col. 1. nu. 12. fol. 118  
*Debitor seruum promissum occidens, aut manumit-*  
*tens nulla mora intercedente, an teneatur.* col. 4. nu. 6. fol. 203  
*Debitor actionem actoris semel acquisitā, an adimere*  
*possit.* colum. 1. nu. 8. fol. 208  
*Debitor in eo, quod semel elegerit ad praestationē, an*  
*& quamdiu voluntatem mutare possit.* col. 4. nu. 6. fol. 216  
*aduersus Debitorem virum obligatio perpetua obli-*  
*& an semper.* col. 2. nu. 1. fol. 207  
*Debitor hominis inerti partem Stichi soluente, ut*  
*stipulator adhuc totum hominem petere: ita pro-*  
*missor eam, quam soluit, partem, ut indebitam,*  
*aut tanquam ob causam datam, causa non secuta,*  
*condicere possit.* col. 4. nu. 18. fol. 50  
*de Debitore, ignorante se debere, quid.* col. 4. num. 5. fol. 208  
*Debitores, qui rem ignorantes occiderunt aut manumit-*  
*tunt, an omnes pariter teneantur.* col. 2. nu. 6. fol. 204  
*Debi.*

- Debitorum plurium, qui eadem rem ex diversis causis lucrativius debent, si unus ex una causa rem solverit, ceteri quantum maxime extranei liberantur. col. 4. num. 3. fol. 144
- Debitum ex alijs causis cur sapie in stipulatione deducatur. col. 4. num. 1. fol. 186. present in diemne, quomodo commodum in stipulatione deducatur. col. 1. num. 2. fol. 189
- Debito an promissor liberetur, si una, ex duabus rebus distinctim promissis petierit. colum. 1. num. 1. fol. 216
- Definitio generalis, Pro soluto habendum esse id omne, in quo accipiendo creditor moram fecit. col. 1. num. 2. fol. 134
- Definitio de tempore affirmationis a Iuliano ac Vipiano tradita. col. 3. num. 3. fol. 155
- Definitio generaliter concepta, nimirum, (in stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus), quatenus producenda. col. 3. num. 9. fol. 195
- Delicti causa quid promitti, aut pacis remitti quando intelligatur. col. 3. num. eod. fol. 237
- Definitionem L. Si ex legati causa, generalem esse, ad omnem rem quantum ex causa debita, mobilem, immobilem animatam, inanimatam, certi à speciem & quantitatem pertinentem. colum. 1. numer. 2. fol. 58
- Definitionem L. Si homo, generalem esse. col. 2. num. 10. fol. 169
- Delatum quod alicui est, an invito acquiratur. col. 4. num. 2. fol. 559
- adversus Delictum, ne fiat, an ultra modum legibus constitutum, poenam stipulari liceat? col. 4. num. 4. fol. 53
- Demonstratio falsa ut legat non nocet, sic nec stipulationi non obstat. col. 3. num. 2. fol. 54
- Deportatio an re vera mors sit. col. 4. num. 2. fol. 230
- Deportatus non vivens in numerum civium, qualiter vivere deatur. col. 4. num. 1. fol. 230
- ex Deposito tumulus, incendi, ruina, naufragy causa, actio ex dolo defuncti in heredem in simplum, non in duplum datur. col. 1. num. 3. fol. 231
- Dialectici interdum, sed raro, singulos homines species vocant. col. 1. num. 14. fol. 131
- Diem & promittens eadem inutiliter, quo in re viatur. col. 2. num. 8. fol. 247
- Dies incertus, & in testamentis, & in stipulationibus conditionem habet. col. 2. num. 13. fol. 97. & col. 1. numer. 23. fol. 98
- Dies delicti indebito quid efficiat. colum. 4. num. 4. 1. fol. 100
- Dies creditoris causa ad solutionem, quando adiectum videatur. col. 2. num. 11. fol. 103
- Dies usus interuentibus creditoris, an verò debitoris causa adiacetur. col. 1. num. 6. fol. 232
- Dies adiectio in testamentis, stipulationibus, omnibusq; alijs contractibus in re dubia pro debitoris est, non creditoris. Secus, si aliud de mente testatoris, aut contrahentium probetur. colum. 1. numer. 10. fol. 103
- Diem adiectum non tantum cum intelligi, qui aperse stipulationi est inferius, sed etiam qui inest tacite. colum. 4. numer. 5. fol. 96. & colum. 1. numer. 11. fol. 97
- Diem dictum, quid veteres statuerant. colum. 2. num. 9. fol. 155
- Diem adiectum differre solutionem, donec dies praeterierit, quomodo accipiendam. colum. 2. num. 1. in fi. fol. 229
- Die adiectio, an obligatio simul & actio differatur. col. 4. num. 41. fol. 100. & col. 2. num. 4. 4. fol. 102
- Die, aut conditione ab initio posita ad differendam obligationem, si adiectio propter conventionem stipulatione comprehensam valet, an eadem ab initio posita ad finendam non feruetur, propter eandem conventionem. col. 2. num. 3. fol. 143
- Die certo nominatim solutioni dicto, an liceat debitori pecuniam ante offerendo, usurarum praestationem curare. col. 4. num. 5. fol. 232
- Dierum duo genera, qui adiecti stipulatione in diem non consistunt. colum. 2. num. 12. fol. 97. & num. 14. ibid.
- Differentia iudiciorum bona fidei & stricti iuris, circa exceptiones. Eiusq; differentia ratio. col. 2. num. 6. fol. 71
- Difficultas dandi, qua promissor sine culpa sua distinguitur, an spatium temporis similiter in re mobili promissa, ut in immobili, inducat. colum. 1. num. 10. fol. 97
- de Difficultate, aut in commodo praestationis rei promissa cum agitur, quaritur, an ob eam causam stipulatio non valeat, aut differatur, quomodo de hoc decidendum. col. 3. num. 5. fol. 265
- Dilatatio sequens, qua stipulationis pari non fuit, conditionem obligationis, qua ab initio fuit, non immutat. col. 4. num. 5. fol. 220
- Dilatatio stipulationis inesse, quando negatur. colum. 4. num. 5. fol. 266
- Dissensus quomodo declaratur. col. 5. num. 2. fol. 197
- Dissensus in corpore, quatenus stipulationem vitiet. col. 1. num. 2. fol. 197
- Dissensus actoris & rei, iudicium non sit irritum. col. 2. num. 2. fol. 197
- Dissimilitudo voluntatis contrahentium, & testatoris in impossibili conditionis interpretatione unde coniiciatur. col. 1. num. 5. fol. 40
- in Dissimilitudinis quamdiu sit promissoris electio. col. 3. num. 1. fol. 219
- Distinctio usufructus. col. 2. num. 5. fol. 144
- Distinctio quorundam interpretum in faciendis stipulationibus, cum factum non est, quod fieri debuit reiecta. col. 2. num. 4. 2. fol. 175
- Dividorum factorum exempla. col. 3. num. 17. fol. 173
- col. 1. num. 21. fol. 173
- Divisio, quatenus nulla. col. 5. num. 2. 5. fol. 135

# INDEX.

<i>Diuisio obligationis, inter heredes secundum varia stipulationum genera quomodo fiat, remissum. col. 3. nu. 1. fol.</i>	201
<i>Diuisio obligationis species, quot. col. 3. nu. 2. fol.</i>	201
<i>citra Diuisionem hereditarij facere, quid. col. 1. nu. 3. fol. 237. decisio eiusq. ratio, de hoc. col. 2. ibid.</i>	
<i>Diuisio gener. 4. quat. col. 2. nu. 3. fol. 150. omnia an idem present. ibid.</i>	
<i>in Diuortij causa cur potius pena supra modum legibus constitutum exigi non permittatur, quam in facto &amp; similib. col. 1. nu. 5. fol.</i>	54
<i>Dolum malū abesse, absurdumq. esse simpliciter stipulans, de promissoriū &amp; heredium eius dolo tantum uoluerit sibi caner. col. 1. nu. 2. fol.</i>	76
<i>Dolum malum abesse: &amp; Rem ratam haberi, diuidua esse an censentur. col. 1. nu. 21. fol.</i>	172
<i>Doli clausula quam vim habeat. col. 1. numer. 2. fol.</i>	230
<i>Dominium fundi ex quo conficit. col. 1. numer. 3. fol.</i>	150
<i>Dominium fundi, quando non integrum. col. 2. numer. 8. fol.</i>	152
<i>Dominij rei translatio, ad quem pertineat. col. 3. numer. 4. fol.</i>	281
<i>Dominus nec rem suam in certas personas alienat. stipulatio her. an ualeat. col. 4. nu. 2. fol.</i>	254
<i>Dominus uoce serui quatenus stipulari uideatur. col. 2. nu. 2. fol.</i>	159
<i>Dominio, qui ratū se heredem uel habiturum promissit, pro parte agente pena cur in solidum committatur, herede autem vno similiter pro parte agente, non item in solidum committatur. col. 4. numer. 18. fol.</i>	19
<i>Dominio rem suam a fure simpliciter stipulante, quatenus nullius momenti intelligatur stipulatio. col. 1. nu. 1. fol.</i>	64
<i>Dominio uerante si seruum stipulatus est, an promissori nihilominus domino obligetur. col. 3. nu. 2. fol.</i>	159
<i>Dignorum loco qui habeantur. col. 4. nu. 29. fol.</i>	81
<i>Donator, qui subiecta pena stipulatus seruum donauit ea lege, ut cum donatarius manumitteret, an aduersus donatarium de libertate recte expectaretur. col. 4. nu. 2. fol.</i>	212
<i>Donatio inter coniuges an prohibita. col. 2. in fin. nu. 1. fol.</i>	211
<i>Dotū promissio talis: Dotū nomine dabo quod uenero arbitratu, cur ualeat? col. 1. nu. 10. fol.</i>	52
<i>Dotem reddi stipulatio, parer filia, cuiusq. liberū uolent actionem acquiri. col. 3. nu. 60. fol.</i>	90
<i>Quibus in causis placet, cessi, enim in arbitrium res collata est, non arbitretur, promissorem tamē obligari. col. 2. nu. 11. fol.</i>	108
<i>Do esse, vnum, quando incipias. col. 4. nu. 13. fol. 130</i>	
<i>Duo tempora, dici, scil. solutioni adiecti, &amp; litu contestata, in vini, olei, &amp;c. affirmatione à uererbis recte constituta, rationibus iuris demonstratur. col. 4. nu. 10. fol.</i>	156
<i>Duobus modis contingit, ut nostra intersit dari alteri, cui stipulati sumus. col. 1. nu. 17. fol.</i>	80
<i>Duodecim Tabularum lege quomodo inter heredes obligatio seruetur. col. 2. nu. 51. fol.</i>	279
<i>Duple stipulatio, num adilita. col. 2. numer. 27. fol.</i>	25
<i>Duple stipulatio que: item fructuaria: damni inflicti: &amp; ea qua ex noni operis nuntiatione cit. col. 1. nu. 2. fol. 20. &amp; harum stipulationum contenta, qua num. 3. ibid. &amp; quia de stipulatoris heredibus. nu. 4. ibid.</i>	
<i>Duple promissio, qualiter fuit. col. 4. nu. 28. fol.</i>	25
<hr/>	
<b>E.</b>	
<i>Edictum Aedilium, unde proficiatur. col. 3. nu. 27. fol.</i>	25
<i>Edictū pratorum si stipulatio pratoria interponi iubeatur, quid fiat. col. 4. nu. 3. fol.</i>	31
<i>Effectus conditionalis stipulationis. co. 4. nu. 1. fol. 201</i>	
<i>Effectus stipulationis commissæ. col. 2. nu. 16. fol.</i>	258
<i>Effectus posterioris stipulationis circa prescriptionem longi temporis. col. 2. nu. 9. fol.</i>	58
<i>Electio qualiter finiatur in stipulatione. col. 3. nu. 11. fol.</i>	217
<i>Electio, qua promissoriū antea fuit, re iudicata in nō anfertur. col. 1. nu. 9. ibid.</i>	
<i>Electio stipulatoris quam dicit in disunctiōis. c. 3. nu. 1. fol.</i>	219
<i>Electiōnem habens ante iudicium acceptum, uti daret, quis fuit, ut eam iudicio accepto, amittat. co. 3. nu. 14. fol.</i>	45
<i>Electiōis, in rebus disinctim legatis, qua testatoris fuerunt semel facta, non est legatario uoluntaria mutanda potestas, quibuscumq. uerbis testator usus sit. col. 3. nu. 4. fol.</i>	219
<i>Emancipare, &amp; exheredare, ad quem propriū spectent. col. 4. nu. 2. fol.</i>	246
<i>Emptio quatenus dissensu uisietur. col. 3. numer. 5. fol.</i>	197
<i>Emptio hominis liberi, quatenus ualeat. col. 4. nu. 5. fol.</i>	215
<i>Emptione semel contracta, ut rei vendita commodum, sic periculum &amp; incommodum omne ad emptorem transit. col. 4. nu. 1. fol.</i>	214
<i>Emptionis natura. col. 4. nu. 3. fol.</i>	215
<i>Enumeratio quarundam rerum, qua licet natura sua sint in hominum cōceptu, aliquibus tamen personis interdicuntur. col. 3. nu. 3. fol.</i>	67
<i>Ephesi dari, uerbu puta, hac stipulatio qualiter ualeat. col. 3. nu. 1. fol.</i>	219
<i>Eo, qui fortē sub pena promissit, duobus heredibus relictus,</i>	

- relictis, defuncto, quorum unus portionem suam  
ex fore soluit, alter non, quatenus, & aduersus  
quos paria committatur. col. 3. num. 1. fol. 33
- Eorum, qui alteri stipulando salus recta acquirendi  
ratione ei acquirant, tria genera. *accipiantur*. col. 4.  
num. 22. fol. 80
- Eorum, quibus acquiritur, quos species esse censetur.  
col. 2. num. 7. fol. 161
- Eum, cui accepto latum est, acceptilatione liberari,  
*probatur*. col. 2. num. 15. fol. 148
- Exceptio satisfationis rem pupilli saluam fore, initio  
litis tunc non opposita, an iudicio capto obijci pos-  
sit. col. 3. num. 24. fol. 24
- Emptionis partes, quos col. 2. num. 2. fol. 73
- Exceptio *in iure*, quod traditur: in quibus stipulationi-  
bus opus faciendi promittitur, tempus ex die sti-  
pulationis cedere. col. 4. num. 4. fol. 48
- Exceptio doli an stipulatori penam petenti obstat, si  
paratus sit promissor opus facere intra diem pro-  
rogatum, aut etiam si fecerit. col. 2. num. 15. fol. 222
- Exceptio regula: Impossibilitatem nulla obligatio. col.  
2. num. 6. fol. 68
- Exceptiones qualiter iudicij bona fidei inesse dicantur.  
col. 4. num. 5. fol. 207
- Exceptio doli in proposito qua conditione ei, qui par-  
tem, *facit contra conventionem* aly vendidit, de-  
betur. col. 2. num. 3. fol. 234
- Excusatio em stipulationis non dari, quid. col. 2. num.  
4. fol. 165
- Executio obligationis, quibus in rebus consistat. col. 3.  
num. 1. fol. 201
- Exheredato iussu, an actio sit danda. colum. 1. num. 6.  
fol. 246
- Exiens in aliena possessione, an inspectione Curatoris  
gaudeat. col. 3. num. 4. fol. 264
- Exotica merces. col. 3. num. 3. fol. 215. an etiam in sti-  
pulationem deducatur, ibid.
- Expromissor quis dicatur. col. 3. num. 3. inf. fol. 169
- Explicatio Regulae Casonianae. col. 3. num. 6. fol. 66
- Extraneus alteri stipulatio non vitium quidem actio-  
nem ei acquiri. col. 1. num. 6. fol. 79. *Excipitur* ca-  
sus. num. 63.
- Extraneus quis sit. col. 1. num. 7. fol. 247
- Ex verbis tam coniunctim, quam distinctim condi-  
tiones, an *accipiantur*. col. 4. num. 6. fol. 162
- F.
- Facere, & efficere, an idem. col. 4. num. 4. f. 165. om-  
nem faciendi causam an contineat. col. 1. num.  
5. fol. 146
- Faciendi verbo, quid contineatur. col. 3. num. 6. fol. 9
- ex Faciendi obligationibus, quo tempore recte agatur.  
col. 1. num. 1. fol. 201
- Ex faciendi obligatione petitio secundum facti as-  
simationem quomodo deitur. col. 1. num. 51. fol. 179
- in Faciendi stipulationem quid veniat. col. 1. num. 2.  
fol. 201
- in Faciendi obligationibus, si post cessationem promiss-  
or, quod promissit, malis facere, quam assimatio-  
nem soluere, an sit audiendum. col. 2. num. 4. fol. 201
- Factum contra bonos mores, quale. col. 2. num. 1. fol. 60
- Factum alienum quatenus ex generali promissione  
praestetur. col. 1. num. 8. fol. 72
- Factum nudum quid. col. 3. num. 1. fol. 123
- Factum *an nunc* super se spectetur, natura sua esse indi-  
uiduum. col. 2. num. 8. fol. 170. & col. 1. num. 22.  
fol. 172
- Factum, quod promissum, qualiter in faciendi obli-  
gationem veniat. col. 2. num. 26. fol. 173. col. 4. num. 28.  
fol. 172. col. 4. fol. 172. & col. 2. num. 39. fol. 174
- Factum positum pro ea re, quam factum continet. col.  
2. num. 51. fol. 179
- Factum alienum inutiliter promittitur: cuius ratio  
in hac loca à Paulo proposita, declaratur: excipium-  
tur dua species. col. 2. num. 1. fol. 195
- Factum legitime retractari an debeat. col. 3. num. 5.  
fol. 262
- Factum idem diuersis rationibus & culpa esse & non  
esse, recte dicitur. col. 4. num. 10. fol. 205
- Facti incertitudo, quibus in rebus consistat, & quo-  
mplex ea sit. col. 4. num. 7. fol. 166
- Facti verbo duo continentur. col. 4. num. 45. fol. 176
- Facti stipulatio quibus modis inutili reddatur. col.  
1. num. 10. fol. 167
- inter Facti diuidui & indiuidui stipulationes quid  
inter sit. col. 2. num. 54. fol. 179
- Facti natura an sit diuisa. col. 2. num. 54. ibid.
- Facti indiuidui stipulationes inter heredes quando  
diuidantur. col. 1. num. 54. ibid.
- Facti infirmitas, quid. col. 1. num. 6. fol. 246
- Factorum quadam indiuidua, quadam diuida. col.  
1. num. 7. fol. 170
- de Facti diuidui & indiuidui regula. col. 2. num. 6.  
ibid.
- Falsum esse, quod dicitur, in stipulatione conditionem  
retrotrahi ad id tempus, quo contracta est: in le-  
gatu non retrotrahi ad tempus testamenti aut mor-  
tis, optima ratione conuincitur. colum. 2. num. 7.  
fol. 190
- Fideicommissa an, & quare, bona fidei indiuisi tem-  
parentur. col. 2. num. 3. fol. 209
- Fideiussor an filiosfamil. à quo cum in potestate esset,  
deceptus cum pecunia, qua post emancipatus cre-  
didit, obligetur. videatur verbo, Filiosfamil. qui.
- Fideiussor, qui moram non fecit, duobus tantum casib-  
us interim rei liberatur. col. 4. num. 10. fol. 117
- Fideiussores dicuntur actiones. col. 1. num. 13. fol. 209
- Fideiussorum promissorum liberatio, qua. col. 3. num. 9.  
fol. 14
- Fideiussoribus datis, cur dicatur satisfacti. col. 3. num.  
3. fol. 31
- Fieri non posse intelligitur, non tantum quod natura  
fieri non patitur, sed & quod ius, & boni mores  
fieri vetant. col. 1. num. 2. fol. 70
- Filius,

# INDEX.

<i>Filius, quacunque ex causa, quocunque ex genere pe-</i> <i>cunly etiam Casteris, stipulatur patri, id solidum</i> <i>parere acquirit. colum. 1. nu. 25 fol. 81. &amp; col. 4.</i> <i>num. 28. ibid.</i>	<i>cui similis. col. 1. nu. 3. fol.</i>	150
<i>Filius &amp; filia patri matri ve, quorum in potestate</i> <i>sunt, inutiliter paciscuntur: idem in matre &amp; pa-</i> <i>tre stipulante aut pacificante liberis suis. col. 1. nu.</i> <i>59. fol.</i>	<i>Fundi appellatione proprietatem non significari. col.</i> <i>1. nu. 8. fol.</i>	151
<i>Filius adoptivus a patre adoptivo emancipatus, qua-</i> <i>liter extraneus fieri dicatur. colum. 1. numer. 4.</i> <i>fol.</i>	<i>Fundi appellatione fructus non contineri. col. 4. nu.</i> <i>7. fol.</i>	152
<i>Filio victo in querela inofficioso, an ex stipulatione alio-</i> <i>denegetur. col. 4. nu. 6. fol.</i>	<i>Fundi pars, quomodo pro indiviso possit possideri. col.</i> <i>3. nu. 12. fol.</i>	150
<i>Filiusfamil. stipulando patri acquiritur. col. 1. num. 1.</i> <i>fol. 46. &amp; quid de filiofam. stipulante quo tempo-</i> <i>re pater ab hostib. captus est. nu. 2. ibid.</i>	<i>Fundum totum qui stipulatur, an etiam eandem par-</i> <i>tem fundi, quā prius eras stipulatus, intelligatur</i> <i>stipulari. col. 3. nu. 2. fol.</i>	149
<i>Filiusfamil. hoc ipso, quod est in patris potestate, an</i> <i>Curatore gaudeat. col. 3. nu. 4. fol.</i>	<i>Fundum esse nomen iuris, quidam dicunt. col. 1. nu-</i> <i>mer. 7. fol. 152. &amp; quomodo id intelligatur, nu. 8.</i> <i>ibid.</i>	149
<i>Filiusfamil. impub. &amp; Pub. cum acquirendo, tum in se</i> <i>obligando, distinguo. colum. 2. numer. 2. &amp; seq.</i> <i>fol.</i>	<i>Fundo semel promisso, etsi singula eius partes conti-</i> <i>nentur stipulatione, quia tamē appellata nō sunt,</i> <i>nee diuisim, &amp; particularim inuito stipulatore</i> <i>solui possunt, sed solum fundum. colum. 2. nume. 2.</i> <i>fol.</i>	149
<i>ex filiofamil. cōditionali stipulatione, an &amp; quate-</i> <i>nus, patri obligatio acquiratur. eo. 4. nu. 1. fo. 241.</i>	<i>Fundo in stipulationem deducto, an fructus, de quib-</i> <i>us aperte nihil tantum est, debeantur. col. 1. nu-</i> <i>mer. 1. fol.</i>	152
<i>Filiofamil. qui, cum in potestate esset, fideiussores de-</i> <i>cepit eius pecunia, quam post emancipationem credi-</i> <i>dit, an fideiussores obligetur. col. 4. nu. 3. fol.</i>	<i>Fundo promisso, an non fructus fundi tanquam pars</i> <i>eiusdem promissionis intelligatur. col. 3. nu. 6. fol.</i>	152
<i>Famina an sine curatore nubat. colum. 1. numer. 7.</i> <i>fol.</i>	<i>Fundo simpliciter in stipulationem deducto, an fru-</i> <i>ctus ante litem contestatam saltem ex mora pro-</i> <i>missoris incipiant deberi. col. 1. nu. 12. fol.</i>	154
<i>Fossum, insula edificari, item opera, cur sint sa-</i> <i>cta individua. col. 4. nu. 12. fol.</i>	<i>Fundo promisso stipulator an continuo agat. col. 4.</i> <i>nu. 5. fol.</i>	151
<i>Fructus diuisi quomodo à singulis, inter quos diuidi-</i> <i>tur, obtineantur. col. 3. nu. 12. fol.</i>	<i>Fur, à quo dominus inutiliter rem suā stipulatus est,</i> <i>quomodo moram pergit. col. 2. nu. 4. fol.</i>	154
<i>Fructus post iudicium acceptum, cur praestetur. col. 3.</i> <i>nu. 4. fol.</i>	<i>Furiosum prodigio comparatio. col. 2. nu. 8. fol.</i>	156
<i>Fructus ante litem contestatā à promissore percepti,</i> <i>cur non debeantur. col. 2. nu. 3. fol.</i>	<i>Furoris, post testamentum erectum interuenientis,</i> <i>effectus. col. 3. nu. 8. fol.</i>	153
<i>in Fructibus post stipulationem contractam natis</i> <i>quod iuris est, an idem in iis, qui tempore stipula-</i> <i>tionis fuerunt, defendatur. col. 3. nu. 10. fol.</i>	<i>Futura an impediri possint, ne fiant. colum. 4. num.</i> <i>9. fol.</i>	153
<i>Fructus pendentes, an fundi pars. colum. 3. num. 11.</i> <i>fol.</i>		
<i>Frumentum, &amp; similia mercium, quae ponderibus,</i> <i>aut mensura constant, affirmatione, quae tempora spe-</i> <i>ctentur: &amp; quod ius hac in parte à veteribus con-</i> <i>sensum. col. 4. nu. 1. fol.</i>		
<i>Fundus si, detracto usus, soluitur, an adhuc ususfru-</i> <i>ctus peratur: vide infra in littera P. Promissor fun-</i> <i>di si fundum, &amp;c.</i>		
<i>Fundus hostium in stipulationem, an deduci possit. eo. 3.</i> <i>nu. 1. fol.</i>		
<i>Fundus quando non dari dicatur. colum. 1. nume. 3.</i> <i>fol.</i>		
<i>Fundus an iuris nomen. col. 2. nu. 9. fol.</i>		
<i>Fundi petizione an duo stipulatores frui possint. eo. 4.</i> <i>num. 2. fol.</i>		
<i>Fundi ius, quale. col. 2. nu. 2. fol.</i>		
<i>Fundi ususfructum qui stipulatur, deinde fundum,</i>		
	<i>G.</i>	
	<i>Generaliterne &amp; in finem statueretur, ut tempus</i> <i>omne, quo res plurimi fuerit, post morā, spe-</i> <i>ctetur. col. 3. nu. 6. fol.</i>	154
	<i>Genus &amp; species, vocabula, unde originē traxerint.</i> <i>col. 1. nu. 14. fol.</i>	151
	<i>Genus quid. nu. 15. &amp; species, quid inter se differant.</i> <i>col. 3. nu. 16. fol.</i>	151
	<i>Generum &amp; specierum diuisio darum cur diuersa ra-</i> <i>tio à veteribus introducta. col. 4. nu. 25. fol.</i>	154
	<i>Generum plurimum, nō unius stipulationem, numero</i> <i>diuidi. Vide in littera S. Stipulationem plurimum</i> <i>generum, &amp;c.</i>	
	<i>de Generibus apud summi alienationis. colum. 1.</i> <i>nu. 13. fol.</i>	158
	<i>H.</i>	
	<i>Habere, verbi, duplex significatio. col. 3. numer. 1.</i> <i>fol.</i>	74

- Habere aliquem apud se domi, aut, cum testamento heredem institueret, an sine eadem.* col. 4. num. 7. fol. 340
- Hares ex stipulatione: Mihi hereditas mea, si filiis eere, an recte agatur.* col. 3. nu. 5. fol. 75
- Hares extra portionem hereditariam pro extraneo habetur.* col. 1. nu. 3. fol. 141
- Hares mortuo stipulatore postea patris exceptione subiacetur.* col. 3. nu. 4. et fin. fol. 143
- Hares promissoris an in integrum restitatur, ut per non commissum non exeat.* col. 3. nu. 7. fol. 122
- Hares ob servum, quæ rogatus est restituere, à seminumissum tenetur.* col. 4. nu. 1. fol. 206
- Heredi & patri adoptivo similiter quis stipulatur.* col. 1. nu. 1. fol. 76
- Heredi cur pater adoptivus comparatur.* col. 1. num. 3. ibid.
- Heredi soli stipulari & canere an possimus, & quatione.* col. 1. nu. 35. fol. 23. & col. 2. nu. 39. ibid.
- Heredi stipulari quid possimus.* col. 4. nu. 40. fol. 23
- Heredi stipulari aut pacisci quis intelligatur.* col. 1. nu. 49. fol. 28
- Herede arbitratu Titii monumentum sacre sub pena in fidei Titii arbitratu non fieri, pena non committitur. Et cur in hac specie discernitur, quàm in legare.* col. 4. nu. 7. fol. 107
- Heredes stipulatoris singuli servitum solidum an petant.* & quæ hinc iuris vario col. 4. nu. 8. fol. 12
- Heredes, quatenus ex stipulatione generis & alienationis, agant vel conveniantur.* col. 1. nu. 1. fol. 14
- Heredes, Tutores, & similes cur à veteribus præmissi, ubi ius de acquirendis obligationibus ab iuraditum est.* col. 2. nu. 54. fol. 29
- Heredes à qua stipulatione liberari nequeant.* col. 2. nu. 74. fol. 179
- Heredes in penam cur non succedant, & quando hoc receptum sit.* col. 4. nu. 1. fol. 230
- Heredibus duobus relictiis, an unus, qui ab initio solus est stipulator, eisdem servitum stipulari ad sanum communem possit.* col. 1. nu. 7. fol. 203
- Hereditas nihil aliud est, quàm successio in universum ius, quod defunctus habuit.* col. 2. nu. 3. fol. 141
- Hereditas cur excipitur ex iis rebus, quæ à seruo domino inuito acquiruntur.* col. 1. nu. 3. fol. 160
- Hereditate adita, ipsæ heredes succedunt in locum defuncti, omninoque, ut habetur, quasi eadem sit persona cum defuncto.* col. 4. nu. 3. fol. 148
- de Hereditate per servum acquirenda, quid iuris.* col. 1. nu. 3. fol. 160
- Hereditarium stipulando, cui nam acquiratur.* col. 1. nu. 1. fol. 159
- Hic verbi, Datu nomine, causam, nō demonstratiōnem contineri.* col. 4. nu. 2. fol. 54
- Hodie qui stipulatur, quomodo stipulari iudicetur.* col. 1. nu. 4. fol. 164
- Homo non species, sed genus.* col. 4. num. 14. fol. 130
- Homo cur à Iurisperitis genus dicatur.* col. 3. nu. 15. fol. 130
- Homo liber bona fide serviens, quatenus comparatur servus alienus: & qua in re ab iis differat.* col. 1. nu. 1. fol. 29. possessus, si possessori stipulanti quid promittat, virum est stipulatio. nu. 2. ibid. et bona fide possessori stipulanti possessor promittens: an obligetur. col. 2. nu. 3. fol. praall.
- Homine generaliter promissio si uni ex heredib. promissio, pro portione hereditaria acceptolatum sit, ei pro parte sua contingit liberatio.* col. 3. num. 3. fol. 13
- Homines liberos vel ingenuos cogi quicquid iniuriis facere, proserim ubi de non alieno incommodo agatur, iniquitas an censetur.* col. 2. nu. 2. fol. 159
- Homines promissos qui dicit sine alterius rei adiectio ne, quid dixisti intelligatur.* col. 1. nu. 23. fol. 133
- Hominum omnium genus unum.* col. 2. nu. 1. fol. 130
- Homini bus decem promissis, qualiter fiat obligationis divisio.* col. 4. nu. 23. fol. 132
- Hostium res quatenus legentur.* col. 3. num. 3. fol. 215
- Hypothesis proposita in Lqui Roma. h. s. col. 3. num. 1. fol. 231*

## I.

- Id, quod interest, an, & cur sit incertū.* col. 3. nu. 4. fol. 166. definitio eius. nu. 5. ibid.
- Idem promittere quis intelligatur in certis corporib. & in summis.* col. 2. nu. 11. fol. 53
- Impedimenta contrahende obligationū, quot.* col. 4. nu. 8. fol. 162
- de Impossibili conditione in nō faciendo concepta.* col. 1. nu. 6. fol. 41
- Impossibilia, qua.* col. 3. nu. 5. fol. 201
- Impubes, quoniam aliena potestate est, an hereditatem sibi delatā auctore patre adeat, & huius additionis executio.* col. 3. nu. 7. fol. 264
- Impuberi quo casu pater non obligetur.* col. 3. num. 6. ibid.
- Incedendum Operis inchoati an liberet promissorem, quō minus infirmum adificet.* nu. 1. fol. 48
- in Incertis, quia non percutit casus non liberat debitorem.* col. 1. nu. 3. fol. 58
- In contrahenti, verba, an ad ius conventionis pertinent.* col. 1. nu. 12. in fin. fol. 254
- In diem quod debetur, etiam antè solui potest, licet peti non possit.* col. 3. nu. 48. fol. 102
- Indivisum factum quid.* col. 3. nu. 4. fol. 17
- Indivisum factum definitio.* col. 3. fol. 171. &
- Indivisorum factorum definitio.* col. 3. nu. 17. ibi.
- Infans Iure Civili quis.* col. 2. nu. 6. fol. 3



# INDEX

*Infans per servum non recte stipulatur: servus ta-*  
*men stipulando infanti acquiritur. colum. 4. nume.*  
*12. fol.* 240  
*Infans per servum promittentem an obligetur. col. 4.*  
*num. 15.* 240  
*Infantis obligatio. col. 1. nu. 7. fol.* 240  
*in stipula redintegratione quantum temporis dand-*  
*um Promissori ad opus extruendum, prius quam*  
*ex stipulatione agi possit. col. 3. nu. 3. fol.* 48  
*Interdicere bonis, quid. col. 1. nu. 12. fol.* 38  
*Interdicere, quid significat. col. 2. nu. 7. fol.* 138  
*Interesse, verbum, quomodo in hoc tit. accipitur. col.*  
*3. nu. 7. fol.* 78  
*Interpellatione ab extraneo facta si debitor cessan-*  
*te res posset amittere, an creditori nona alio qua-*  
*ratur. col. 2. nu. 70. fol.* 93  
*Interdictio bonorum per quos fiat. colum. 2. nume. 4.*  
*fol.* 38  
*Interdictio an visum est producenda sit, ut ne acquir-*  
*re quidem sibi possit prodigus, & conditionem suam*  
*melioiorem facere. col. 1. nu. 13. fol.* 38  
*Interdictio bonorum iniuste facta praedictum an*  
*valeat. col. 2. nu. 3. fol.* 33  
*Interpretatio stipulationum. colum. 1. numer. 4. fo-*  
*lio* 219  
*Interpreti se verum renuntiassent dicenti, an fides ha-*  
*beat. col. 3. nu. 2. fol.* 8  
*Interpretem verum adhibendum esse, cui incumbat*  
*probat. col. 4. numer. 5. fol. 5. & qualiter id fiat.*  
*num. 6. ibid.* 8  
*Interpreti qualiter sit de verb. obliga. auctorita-*  
*te Theophrasti in errorem induci. colum. 4. nume.*  
*20. fol.* 23  
*Interrogatio & responsio ubi congruis, qualem sti-*  
*pulationis contrahentem reddant. colum. 2. nu.*  
*12. fol.* 7  
*Interrogatus quis si annuit, qualiter obligetur? col.*  
*2. nu. 4. fol.* 4  
*Internatium longum in hoc tractatu quid. col. 2. nu.*  
*5. fol.* 4  
*Inventionis stipulationum, utilis ar. col. 4. nu. 5. fol. 53*  
*Inuito beneficium non praestatur. col. 2. nu. 2. fol. 159*  
*Inter usarium, quid. co. 3. nu. 14. fol.* 167  
*Is, cui bonus interdictum, testamentum condere, res*  
*alienare, obligari, in universum patrimonium di-*  
*minuere an queat. col. 1. nu. 1. fol.* 35  
*Itaque si idem promissit, quomodo non amplius, quam*  
*semel, teneatur. col. 2. nu. 1. fol.* 149  
*Iter cum quis stipulatur, deinde actum, quatenus*  
*ex stipulatione utilis confectus. col. 3. nu. 2. ibid.*  
*Itinere per quos vii dicamur. columna 3. nume. 3. fo-*  
*lio* 219  
*Index quando quis esse incipiat, & quod iudicis offi-*  
*cium. col. 1. nu. 10. fol.* 23  
*Index aditus a litigatoribus quid faciat. col. 2. num.*  
*8. fol.* 255  
*Iudicis appellationem pro Iudice prius a se a prae-*

*re dato, non pro Magistratu accipi. colum. 2. nu.*  
*5. fol.* 28  
*Iudicij potestate alio ex mora quomodo quatur.*  
*col. 1. nu. 8. fol. 208. item conuentione, qui. col. 2.*  
*nu. 9. ibid. liti confectione. col. 2. nu. 16. ibid.*  
*post iudicium acceptum pena dupli si durat, quare*  
*id fieri debeat. col. 3. nu. 15. fol.* 209  
*Iudicij suscipiendo, & liti contestanda, novam obli-*  
*gationem contrahit rem. cum alio de eo, quod*  
*se petitur. col. 1. nu. 31. fol.* 149  
*Iudicij stricta; quando estimationem vini spectari*  
*videant. col. 2. nu. 3. fol. 154. & quid de bona fi-*  
*dei iudicij. ibid.* 149  
*Iudicij capitalis. col. 3. nu. 5. fol.* 248  
*Iudicatio obligatio & actio, unde. colum. 2. numer. 11.*  
*fol.* 146  
*Iudicati quando obligati dicantur. col. 3. & 4. nu.*  
*5. fol.* 262  
*Julianus dicitur Sabini an. col. 3. nu. 9. fol.* 256  
*Julianus laus Grindus. col. 3. nu. 9. fol. 256. numer.*  
*sum in ordinem redegit. ibid.* 256  
*Iuriconsultus de quibus consulatur. col. 2. nu. 8. fol.*  
*213. ten. solum, quid faciat. ibid.*  
*Iuriconsulti officium quid ab officio iudicij differat.*  
*col. 2. nu. 8. fol.* 253  
*Iuriconsulti quomodo de edicto Aedilium Curulium*  
*scribant. col. 4. nu. 30. fol.* 26  
*Iuriconsultorum definitio quae non decidatur. col.*  
*2. nu. 7. fol.* 253  
*Iurisperiti verbo, species, quomodo veniant. colum.*  
*4. nu. 14. fol.* 130  
*Iurisprudentia ab Ulpiano definitur. colum. 3. nume.*  
*3. fol.* 207  
*Iuriscundo liberi manus, donam, operas patrono*  
*se praestaturum iurant; si item dotis ditione obli-*  
*gationem verbis non constituit. col. 3. numer. 8. &*  
*10. fol.* 2  
*Ius in stipulatione summarium & corruptum ex qua-*  
*sum. col. 4. & seq. nu. 1. & 3. fol.* 7  
*Ius diversum in promissis & stipulatoris heredib.*  
*circa estimationem servitii praestandum, & au-*  
*ferendum. col. 2. nu. 9. fol.* 33  
*Iuris in re & facti diversitas. colum. 2. numer. 7.*  
*fol.* 15  
*Ius plenum, alio nomine qui vocetur. col. 2. nume. 2.*  
*fol.* 144  
*Ius in Si. Si rem, quam excusa. l. inter stipulationem.*  
*h. t. constitutum, an non adveniat regula, quae*  
*venit excipit stipulationem, cum in eum casum*  
*redegit, a quo incipere non poterat. col. 2. nu. 1. f. 200.*  
*Iuris postlimini effectus. col. 1. nu. 3. fol.* 46  
*Iure Censu obligari, quid. col. 1. nu. 3. fol.* 25

**L**abeonis responsio cordata ad ineptam consulta-  
tionem. col. 1. nu. 7. fol. 138  
Legari

*Legari quæ possunt, eadem in stipulatum deduci possunt, & contrâ.* col. 3. nu. 2. fol. 115  
*Legatum in alterius arbitrium collatum pro boni viri arbitrio accipi; secus, in stipulatione: & quæ diversitatis ratio.* col. 4. nu. 9. fol. 51  
*Legatum in alterius arbitrium collatum, pro boni viri arbitrio accipi, & quæ huius iuris effecta.* col. 2. nu. 5. fol. 107  
*Legati conditionale, an & quando ad heredes transeat.* col. 3. num. 2. in fin. fol. 148. à stipulatione circa heredum obligationem quid distinguat. col. 4. nu. 5. sub fin. *ibid.*  
*Legatum à stipulatione, quo distinguatur.* col. 1. nu. 5 fol. 149  
*Legati, ut plurimum, ex meritis proficisci solent.* col. 1. nu. 5. *ibid.*  
*Legatum in eam causam perueniens, à qua incipere non possit, an exstinctum existimetur.* col. 3. nu. 4. fol. 262  
*Legatorum exitus impedimentum.* col. 3. num. 3. fol. 263  
*Legata, conventiones: item stipulationes sapè in alienum conferuntur arbitrium.* col. 3. numer. 1. fol. 106  
*in Legatis, cur ad cuiusvis boni viri arbitrium res redigatur, cum ceri a persona iudicii testator elegerit.* col. 4. nu. 8. fol. 107  
*in Legatis filio sub conditione relicti, tempus existit conditionis spectari.* col. 4. numer. 5. fol. 189  
*Legatarium si pendente legati cõditione decedat, quid cum heredibus debeat.* col. 4. numer. 4. fol. 148  
*Legatarium rem sibi legatam sub conditione, an cum extiterit conditio, dari sibi ab herede utiliter stipuletur.* col. 2. nu. 1. fol. 202  
*Lex interpretatio in stipulatione ambigua aut obscura.* col. 1. nu. 1. fol. 46  
*Lex interdum subijci generale verbum, quo specialia complectitur, quomodo intelligatur.* col. 2. nu. 7. fol. 129  
*Lex, quid.* col. 4. num. 3. fol. 158  
*Lex Aquila Sentia, quatenus minori 20. annis manumittere ferum permittat.* col. 4. nu. 1. fol. 164  
*Lex quam stipulationem prohiberi.* col. 4. num. 2. fol. 154  
*in Legis fraudem, quæ stipulatio esse dicatur.* col. 4. num. 2. *ibid.*  
*Legum sententia constitutio, ac valor.* col. 3. nu. 10. fol. 253  
*Legem generalem esse, ad omnes stipulationis & legum partes: quomodo intelligatur.* col. 3. num. 3. fol. 143  
*Legum contrariarum conciliatio.* col. 2. num. 7. fol. 62  
*Legè dari aut fieri in usu iuris, quid.* col. 3. numer. 6. fol. 35

*Liberalitas an acquiratur nolenti.* col. 2. num. 2. fol. 159  
*Liberalitatis verbum, ad quos pertineat.* col. 2. num. 7. fol. 161  
*Liberare debitor em quid.* col. 1. nu. 7. fol. 214  
*Liberatus à pura obligatione sub conditione, quando debere incipiat.* col. 3. numer. 9. cir. med. fol. 146  
*Libertis patrono stipulando ne uxilem quid æstimationem acquirat.* col. 4. nu. 5. fol. 89  
*ex Liberti stipulatione concepta in personam patroni, an patrono queratur actio.* col. 1. numer. 2. fol. 238. numeratione, an patrono detur actio. nu. 3. *ibid.*  
*Liberto quando ex numeratione competat cõductio.* col. 2. nu. 5. fol. 238  
*Lus de pratio an sit de cõditione rei.* col. 2. num. 2. fol. 215  
*Litis contestata tempus spectandum esse dicens, quid spectari non debere dicat.* col. 1. numer. 1. fol. 153  
*Litis de cõditione, & liti de pratio, differentia.* col. 2. nu. 3. fol. 215  
*Litem contestando an mora fieri dicatur.* col. 4. num. 3. fol. 153  
*Lite contestata, an electio qua antè competas, firmatur.* col. 4. nu. 8. fol. 216  
*Lites diminueri ad officium Magistratus spectat.* col. 2. nu. 6. fol. 145  
*Literis quomodo obligatio contrahatur, quomodo item verbis.* col. 3. fol. 1  
*Locatio, cõductio, emptio, venditio, hac vocabula à veteribus qualiter usurpata.* col. 4. num. 2. fol. 29  
*Locupletis quis dicatur.* col. 3. num. 2. fol. 165  
*Locum ad dandum, constituitur aut contrahentium conventione, aut natura.* col. 1. nu. 9. fol. 97

## LIT.

*Magis, dictio, explicatur.* col. 3. num. 11. fol. 130  
*Magistratus, quo casu administratio & potestas stipulationis acquirenda in bonis pupilli tribuatur.* col. 4. nu. 52. fol. 88  
*Magistratum denunciationem, quibus absentes adesse iubentur, quæ, & quomodo usitate appellentur.* col. 4. nu. 30. fol. 26  
*Malitiam non esse indulgendum.* col. 4. cir. prime. fol. 138  
*Mandator cum fideiussore comparatur.* col. 4. num. 5. fol. 247  
*Mandatum & stipulatio, an differant.* col. 4. num. 9. fol. 139  
*Manumisso quando non impediri dicatur.* col. 2. num. 4. fol. 165  
*Manumittere quis posse dicatur.* col. 2. numer. 5. *ibid.*

## INDEX

*Matrimonium ob concubina conjunctudinem causam diuor-*  
*ty olim non praeiuit. col. 3. num. 4. fol.* 230  
*Matrimonio stipulatio si prohibetur vxor, quatenus sti-*  
*pulatio committatur. col. 1. num. 2. fol.* 212  
*Matrimonij non contracti aut diuortij penam qua-*  
*tenus stipulatio liceat. col. 3. num. 3. fol.* 152  
*Matrimonio constante cur stipulatio dotis nomine*  
*sub falsa causa facta, non valeat. col. 1. numer. 10.*  
*fol.* 56  
*Matrimonio constante an turpe Romanis fuit concu-*  
*bium am habere, & an legibus olim prohibitum. co-*  
*lum. 2. num. 3. fol.* 230  
*Matrimonia met u pena legibus non constituta a qua-*  
*litate obstringantur. col. 2. num. 1. fol.* 249  
*ad Matrimonia tam contracta reuocanda, quam futu-*  
*ra promouenda, etiam pena legibus sunt com-*  
*parata. col. 2. num. 2. fol.* 239  
*Mentis contrahentium, qua. col. 3. nu. 23. fol.* 143  
*Mercis affirmatio, quando spectanda. fol.* 153  
*Me heredem faciet, qualis sit stipulatio. col. 4. num. 1.*  
*fol.* 112  
*Mihi si quid in diem premisum sit, an quid uetat,*  
*quo minus ex conuentione solvatur alij die citre-*  
*riori. col. 1. num. 4. fol.* 205  
*Minor, an seruum alienum a domino manumitti re-*  
*leat stipulati, & quae in hac dubitatio ratio. col.*  
*1. num. 3. fol.* 105  
*Minor quis non sit. col. 2. nu. 5. ibid.*  
*Minor, curatorem habens, cui similis. col. 3. num. 4.*  
*fol.* 213  
*Mora per promissorem non fuisse, quid minus opus in-*  
*tra diem flatutum perficeretur, duobus modis di-*  
*citur, & una significatio huius loco conueniat. col.*  
*9. num. 3. fol.* 220  
*Mora purganda ratio, & purgata effectum. col. 2. nu.*  
*2. fol.* 207  
*Mora, uerbi, absum. col. 2. nu. 15. fol.* 254  
*Mora an possint nonam obligationem inducere. col.*  
*1. nu. 11. fol.* 158  
*post Moram rei cum affirmanda est, Actore postulan-*  
*te, xanti affirmari debere, quanti tunc fuit, cum*  
*mora facta est, ad quas res pertineat illa consti-*  
*tutio. col. 4. nu. 3. fol.* 153  
*ad Moram purgandam oblatio rei debite in futurum*  
*tantum prodesse debeturi, non etiā in praeteritum.*  
*col. 4. nu. 6. fol.* 207  
*Mora facta promissori omnimodo, & sine exceptione*  
*tenetur. col. 1. nu. 4. fol.* 203  
*Mora aliquando facta, promissorem postea offerendo*  
*liberari aequum esse, duobus demonstratur ratio-*  
*nibus. col. 1. nu. 4. fol.* 207  
*Mora purgata debitorem, si res sine facto eius postea*  
*perierit, alius ipso iure, alius per exceptionem libe-*  
*rari. col. 2. nu. 5. ibid.*  
*Mora à debitore facta, quibus modis creditori sta-*  
*tum per accessionem cum mora actio acquiritur. col.*  
*1. nu. 7. fol.* 208

*Mortuum hominem dari, aut mortuum fisci, inuti-*  
*liter stipulamur. col. 1. nu. 1. fol.* 168  
*Mutum, quid sit. col. 2. nu. 13. fol.* 167  
*Mutui & infanti an stipulatio possint. colum. 2. num.*  
*5. fol.* 3  
*Mutui, sordidus, absenti per fernum an recte stipulam-*  
*ur: per eundem qualiter obligentur. colum. 3. nu-*  
*mer. 11. fol.* 3

*N*

*in Narrationibus facti à consulsoribus saepe multa*  
*non multum ad rem pertinentia recitari, exem-*  
*pli declaratur. col. 1. nu. 13. fol.* 254  
*Necessitas cum adiectione, qua. colum. 3. numer. 49.*  
*fol.* 176  
*Negotium perfectum, quod. col. 1. nu. 1. fol.* 203  
*Nemo alienum factum promittendo obligatur. col. 3.*  
*nu. 3. fol.* 72  
*Nemo plus iuris in alium transferre potest, quam ipse*  
*habet. colum. 2. num. 49. in med. fol.* 178  
*Nihil obstat, quominus ad facias. colum. 3. numer. 1.*  
*fol.* 228  
*Nolenti an liberalitas acquiri concedatur, uide in*  
*li. L. Liberalitas an acquiratur nolenti.*  
*Nolentibus an quid iure acquiratur. colum. 3. nume.*  
*2. fol.* 159  
*Nomina quare sint reperta. columna 2. numer. 1. fo-*  
*lio* 67  
*Nonandi animum aliter veteribus, aliter hodie ex*  
*Iustiniani Constitutione probari. col. 4. num. 3. &*  
*seq. fol.* 145  
*Nonatio quando fieri videatur. colum. 4. num. 2. cir.*  
*princ. fol.* 146  
*Nonatio prioris obligationis in aliam transfusio esse*  
*dicitur. col. 2. nu. 15. fol.* 148  
*Nonationis ius uetus, quale. colum. 3. numer. 1. in fin.*  
*fol.* 144  
*Nonationis conditionalis uis. colum. 3. nu. 5. fol. 145.*  
*species. nu. 2. ibid.*  
*Nonationis conditione pendente, cur mortuo homi-*  
*ne promissio post mortuum sit cum debitor prio-*  
*re agi possit, cum eo adhuc uiuo prior suspensa-*  
*tur obligatio. columna 2. numer. 11. cir. princ. fo-*  
*lio* 147  
*Nonum non esse, ut qui dominium non habet, alij do-*  
*minum prebeas, & qui accipiendum. col. 3. num.*  
*4. fol.* 202  
*Nulli sua frustratio prodesse debet. colum. 2. nume. 101.*  
*fol.* 157  
*Numerus rerum stipulatione comprehensum in*  
*quos alios numeros diuidatur. colum. 2. numer. 6.*  
*fol.* 130  
*Numeri diuisio in generibus sola recepta, qua cōmo-*  
*da tribuat. col. 3. nu. 26. fol.* 135  
*Nuptia, quomodo definiantur. colum. 1. numer. 7. fo-*  
*lio* 214

# INDEX.

in Nuptijs contrahendus de quibus rebus agatur. col. 1. numer. 7. fol. 214

P.

**P**actio contra legem, qua. colum. 2. n. 2. fol. 143. inutilis. ibid.

Pactio, ut, qui pecuniam post annum sub usuris promissit, non liceat ei ante annum inuito creditore solvere, an valeat. col. 1. n. 7. fol. 232

Pactio, Nec in totum res alienetur, an valeat. colum. 3. n. 4. fol. 254

Pactum cur non ut inutili acceptilationi, ita & inutili stipulationi insit. col. 2. n. 5. fol. 4

Pactum ultra interpositum, an sit contra legem. col. 4. n. 4. fol. 53

Pacta in continentia facta, quatenus stipulationi ad actionem inesse dicantur. col. 1. numer. 12. & 14. fol. 254

Pactum esse non peti, esse petium effectum panam stipulationis, agentem contra conventionem aut pacti exceptionem repellit, aut panam stipulatione comprehensam exigere potest. columna 2. numer. 5. folio 237

Papiniani verba: Pars enim aliena deducitur, ut extraneo inutiliter stipulatus sum, non angeat meam partem: quomodo intelligantur. col. 4. n. 3. fol. 140

Paras rem restituere post acceptum iudicium, an absolendus. col. 3. n. 15. fol. 209

Pars tota inesse dicitur. col. 2. n. 1. fol. 149

Partes corporum ac rerum, quaedam divisa, quaedam indivisa. vide supra in litera C. Corporum & rerum partes, &c.

Partes, inter quos stipulatio dividitur, an sint aequales. col. 1. n. 1. fol. 130

Partium genera varia. col. 2. n. 3. ibid.

Partes indivisibilis intellectus, non corpore confusae. col. 3. n. 11. ibid.

Particularum distinctinarum: Aut, vel, & similia, quales possident. columna 4. numer. 3. folio 161

Pater adoptivus cur heredi compareatur. col. 1. numer. 2. fol. 76

Pater factum, quod in filij personam tantum conferatur, item ius, quod per filium ei non acquiritur, inutiliter filio stipulatur. col. 4. n. 15. fol. 79

Pater dotem reddit stipulando, filia eiusq. liberis utriusque actionem acquirit. col. 3. numer. 6. fol. 90. & col. 2. n. 46. fol. 92

Pater an recte stipuletur dari sibi aut filio quem in potestate habet: & qua dubitandi ratio. col. 4. n. 2. civ. med. fol. 141

Pater pro emancipando filio, an recte pecuniam stipuletur. col. 3. n. 2. fol. 217

Pater adoptivo & heredi, an utiliter quis stipuletur. col. 1. n. 1. fol. 76

Patrifamilij gerere, & contrahendo efficere quod commissum est, an & id Filiosamil. eodem iure tribui necesse sit. col. 2. n. 5. fol. 264

inter Patrem & filiumfam. in eare, qua à patre promiscuitur, an alio quadam nasei possit. col. 3. n. 6. fol. 264

Patrimonij diminutio in quem non cadat. numer. 1. fol. 35

Pauli responsum de eo, qui generaliter hominem promissit, herede, cum quo actum est, pro parte liberato, tam ad eum, qui sententia iudicis condemnatus soluit, quam qui absolutus est, referendum. col. 4. n. 6. fol. 13

Pecunia, qua uni tantum persona attributa est, an enumeratione personarum divisa dicatur. colum. 3. n. 1. circa prin. fol. 140

Pecunia qualiter & quatenus divisionem recipere dicatur. col. 1. n. 16. fol. 179

Pecunia ob quod factum turpiter accipi, aut promissum dicatur. col. 1. n. 1. fol. 217

Pecunia nautica, seu trajecticia. qua. colum. 2. numer. 2. fol. 232

Pecunia, que in arca est, promissa, quomodo inter duos stipulatoris heredes fiat divisio. col. 1. n. 20. ibid.

Penn hoc modo legat a, heres meus penum dato si penum non dederit, centum dato, cur non penus, sed sola centum debeatur. co. 3. n. 32. fol. 227

Pecunia promissa, quando inutilis. colum. 1. numer. 2. fol. 159

Pecunia nomine alterius mutuo data, cui acquiritur obligatio. col. 2. n. 4. fol. 238

Perpetuitatis effectus. co. 1. n. 1. fol. 210

Perire non fieri quid col. 2. n. 2. fol. 248

Per tres menses, & post tres menses, quid differant. col. 3. n. 1. fol. 230

Peti cum posset, hac quomodo accipiantur. col. 3. n. 9. fol. 155

Petitio ab uno stipulatorum insistuta, à promissore qualiter enitetur. col. 1. n. 3. fol. 48

Petitionem in iura a estimationem facti, dandam esse, quomodo intelligendum. co. n. 50. & 51. fol. 179

Pietatis lasio, factum contra bonos mores dicitur. colum. 1. n. 1. fol. 62

Pignorum in vice satisfationis defungi an quis possit. col. 4. n. 3. fol. 31

Plures eandem rem simul stipulando, qualiter habeantur. col. 1. n. 2. fol. 130

Penalis stipulatio, an prioris stipulationis cui subijcitur, acceptio sit. col. 1. n. 4. fol. 168

Penalis stipulatione an principalis obligatio nonetur. col. 1. n. 31. fol. 227

Pena stipulationi adiecta, in solidum committitur, quatenus non committitur coheredum inter se, unum prohibetur non fuisse. col. 1. n. 3. fol. 16

Pena nulla est eius, qui de suo nihil amittit. colum. 1. numer. 5. fol. 54

# INDEX.

<i>Pena, nisi homo mortuus datus aut status esset, promissa, an valeat stipulatio.</i> colum. 2. numer. 2. folio 168	<i>rd pro iudicis officio facere quid intelligatur.</i> col. 3. numer. 6. fol. 21. & colum. 1. numer. 9. fol. 22. & col. 2. nu. 11. ibid.
<i>Pena rei impossibilis nomine promissa, per se ipsa est impossibilis.</i> col. 4. nu. 6. ibid.	<i>contra Pratoris interdictionem, quando quid factum dicatur.</i> col. 2. nu. 4. fol. 178
<i>Pena ex compromisso debita, si sua die creditori sit oblata, usque accipere eam voluerit, ipso iure non committitur, &amp; qua ratio.</i> col. 1. nu. 5. fol. 183	<i>Pratoris edictum pro iussu &amp; denunciatione usurpari, non nonum.</i> col. 4. nu. 30. fol. 26
<i>Pena iam commissa, pro rogatio temporis debitori ad penam visandam non prodest.</i> colum. 1. num. 7. fol. 221	<i>Pratoria edilicia, qua.</i> col. 3. nu. 30. ibid.
<i>Pena non ex interpellatione creditoris, aut promissoris mora, sed ex conditionis eventum committitur.</i> col. 4. nu. 11. fol. 221	<i>Pretio certo in cautione superiorum non constituto, si quod minimum pretium exigit promissor, id coheredi displicat, an impune extero vendere liceat.</i> col. 1. nu. 4. fol. 134
<i>de Pena stipulatione in h. s. ab Ulpiano, que statuantur.</i> col. 4. nu. 73. fol. 93	<i>Pretia mercium, semper mutari, ex quo censetur.</i> col. 4. nu. 1. fol. 153
<i>Pena ex compromisso debita alia, alia eius, qua quantum alia ex causa promittitur, est conditio.</i> colum. 1. nu. 3. fol. 134	<i>Promittens in insula extructionem, an propter incendium inchoati operis liberetur?</i> colum. 3. num. 1. ibid.
<i>Pena stipulatio quomodo concipienda.</i> col. 2. num. 1. cir. med. fol. 169	<i>Probatio voluntatis in proposito ab utra, &amp; quare ratione fiat.</i> col. 3. nu. 2. fol. 218
<i>Penam disceptionis à Matrimonio, qualem Romani censuerint.</i> col. 1. num. 5. fol. 54	<i>Pro centum aureis satis dabit? in hac stipulatione aliudius verba stipulationis faciunt, aliud stipulationis natura exigit.</i> col. 4. num. 1. fol. 219. & plur. seq. nu. & fol.
<i>Penam si quis stipulatur, quid inspicitur.</i> col. 3. nu. 71. fol. 93	<i>Proculi &amp; Sabini contraria sententia.</i> col. 3. num. 2. fol. 104
<i>Penam, antequam dici veneris, non committis, etiam si ante certum sit fieri non posse, quod debuit, qui intelligatur.</i> col. 2. nu. 9. fol. 221	<i>Procurator uniuersorum bonorum domino inutiliter stipulatur, ita ut nec vtilem quidem actionem ei acquirat.</i> nme. 37. Exciipiuntur quidam casus. col. 4. nu. 62. fol. 91
<i>de Pena ex promisso, si unus ex promissoris heredibus paruerit, alter non sententia arbitri.</i> col. 4. nu. 2. fol. 33	<i>Procurator aliquem fisci, an rectè stipuletur, &amp; qua dubitandi ratio.</i> col. 2. nu. 3. fol. 195
<i>Possessio, quia facta est, nec volenti domino perferuim acquiritur.</i> col. 3. nu. 6. fol. 160	<i>Procuratoris quatenus interfit alium fisci.</i> col. 2. nu. 2. fol. 195
<i>Possessio bonorum an heredibus extraneis inuitis acquiratur.</i> col. 4. nu. 2. fol. 159	<i>Prodigus quis.</i> col. 2. nu. 2. fol. 35
<i>Possessionem vacuum tradendo an proprietatem transferri oporteat, an verò satis sit prestare, ut stipulatori rem sine interpellatione obtinere liceat.</i> col. 1. nu. 3. fol. 124	<i>Prodigo qualiter interdicitur.</i> colum. 4. numer. 7. folio 35
<i>Possessor in vindicatione hominis, si se neglectus fuerit, negligentia nomine tenetur.</i> colum. 3. num. 9. fol. 205	<i>Promissio in stipulatore non tantum arbitrium sed &amp; meram voluntatem vultu confertur.</i> colum. 3. nu. 12. fol. 51
<i>Præceptum de stipulationum interpretatione.</i> col. 1. nu. 4. fol. 219	<i>Promissio unius rei his facta, an, quando, &amp; qualiter valeat.</i> col. 2. nu. 3. fol. 52
<i>Præcepta iuris prima, qua.</i> colum. 3. nu. 10. fol. 157	<i>Promissionis specialis, vis.</i> col. 1. nu. 2. fol. 72
<i>Præstatio rei promissa, si culpa promissoris impossibilis sit effecta, non ideo minus promissor obligatur.</i> col. 2. nu. 3. fol. 79	<i>Promissor, obligationi diem aut conditionem destrahens, ut plus debeat stipulanti causam non detriorem, sed meliorem cum faciat, an talis stipulatio teneat?</i> col. 3. nu. 3. fol. 5
<i>Præstatio rei promissa, quando impossibilis fiat.</i> col. 1. num. 4. fol. 212	<i>Promissor an saltem naturaliter obligetur, cum quis alteri eam stipulatur.</i> col. 2. nu. 11. fol. 79
<i>de Præstationibus annuis vel mensuris, qua sub conditione promittuntur, definitio generalis.</i> colum. 1. num. 4. fol. 164	<i>Promissor, an alterius rei, qua stipulatori facta est, pretio oblato liberetur.</i> colum. 3. nu. 7. fol. 49
<i>Præterita infecta fieri non posse.</i> col. 4. nu. 9. fol. 263. quare per se maxime, & a futuris non corrumpantur. col. 1. num. 9. fol. 264	<i>Promissor fundi, si fundum detracto usufructu, usufructum adhuc peti potest: &amp; cæ.</i> colum. 1. nu. 4. circ. princ. fol. 145
<i>Prætor quando pro officio Magistratus, quando vero pro iudicis officio facere quid intelligatur.</i> col. 3. numer. 6. fol. 21. & colum. 1. numer. 9. fol. 22. & col. 2. nu. 11. ibid.	<i>Promissor ferui, si neglexerit infirmum, quamvis seruus postea decesserit, non tenetur.</i> colum. 4. num. 7. fol. 205
	<i>Promissor ne lata quidem negligentia nomine tenetur.</i> 2

# INDEX

*Cur secur in depositario, & qua differentia ratio.*  
col. 1. nu. 11. fol. 206

*Promissoris heredes ex stipulationibus. verum pro-*  
*missum divisionem patris non recipiunt.*  
in solidum an teneatur. columna 3. numer. 3. fo-  
lio 12

*Promissori, heredi, eius pro parte, neque restitu-  
tionem, neque defensionem costringere posse. col. 3. nu.*  
*34. fol. 179*

*Promissori, eiusve heredibus, qui pecuniā suā deo non*  
*solverint, an quo casu pena sit de pretio. col. 3.*  
*nu. 3. fol. 187*

*Promissorem, si pendente conditione morietur, here-*  
*dem obligatum relinquere, quomodo accipiat.*  
col. 4. nu. 3. fol. 188

*Promissorem in propositis stipulationibus suis, non a-*  
*licet, factis obligari. col. 4. nu. 4. fol. 187*

*de Promissore in causa erroris. columna 4. numer. 9.*  
*fol. 188*

*de Promissore in aliena potestate constituto, remissi-*  
*onē. col. 4. nu. 5. fol. 173*

*Promissore decedente pluribus heredibus relicto, quo-*  
*modo in stipulationis divisione agenda. colum.*  
*1. nu. 7. 1. nu. fin. fol. 179*

*Promissore mortuo, an, & quomodo, iacente hære-*  
*ditate, pena committatur. col. 3. nu. 2. fol. 187*

*Promissum si quis sit, per se daretur, quamvis pro-*  
*missor domum non habeat, an talis obligatio con-*  
*sistat. col. 3. nu. 5. fol. 201*

*Promittens futurum, me alius evincat, an omni-*  
*nium futurum se praestaturum promittere po-*  
*teatur. col. 3. nu. 3. fol. 22*

*Promittens se Alexandriam venturum nullo tempe-*  
*re profinito, licet morte praeventus Alexandriam*  
*venire non poterit, stipulatio tamen ad heredes*  
*transit. col. 3. nu. 3. fol. 114*

*Promittens idem vis, cum prior stipulatio valeret, po-*  
*stere nihil ex ipso iuramento novā posterior in-*  
*terposita sit. col. 1. nu. 4. fol. 151*

*Promittens se, ut decem dentur, curaturum, ad quid*  
*teneatur. col. 3. nu. 3. fol. 165*

*Promittens se futurum, ut decem dentur, quatenus*  
*obligetur, & an ipse dare cogatur. colum. 3. nume-*  
*4. fol. 165*

*Promittens alium futurum, obligatur. colum. 1. nu. 1.*  
*fol. 195*

*Promittens non de se, seu non se futurum facturum-*  
*ve, duas ob causas non obligatur. colum. 1. num. 2.*  
*ibid.*

*Promittens alium futurum facturum ve, non vide-*  
*tur promississe se futurum, ut ille alius det aut*  
*faciat. col. 2. nu. 3. fol. 196*

*Promittens ob maleficium nefas. colum. 3. numer. 5.*  
*fol. 230*

*Promittens alium futurum, quē dominus non ven-*  
*dat, an promissio valeat. columna 3. numer. 4. fo-*  
*lio 261.*

*Promittere secundum, quid sit. col. 2. nu. 3. fol. 153*

*Propositiones singulares an quid concludant. col. 4.*  
*nu. 7. fol. 180*

*Proprietatem qui habet, an utendi fructui in sepa-*  
*ratum habeat. col. 2. nu. 5. fol. 144*

*de Proprietate qua aliena agatur. colum. 2. nume-*  
*3. fol. 215*

*Proprium unicuique, quid. colum. 2. numer. 3. fo-*  
*lio 144*

*Pubes curatorem non habentes obligatur contra-*  
*hendo. col. 4. nu. 2. fol. 212*

*Pubes qui sunt sine curatoribus suis, possunt ex sti-*  
*pulatione obligari. Et, Puberes obligari possunt sine*  
*suis curatoribus, an eadem. colum. 3. numer. 5. fo-*  
*lio 213*

*Pubes an dicantur, qui sine curatibus sunt. col. 3.*  
*num. 5. ibid.*

*Pubes, quando improprie curatores habere dicant-*  
*ur. col. 4. nu. 7. ibid.*

*Pupillus cur sine tutoris auctoritate interpellatus mō-*  
*do non faciat. col. 3. nu. 1. fol. 60. & quid? si tutor*  
*non appareat. nu. 2. ibid.*

*Pupilla & prodigi comparatur. colum. 2. numer. 9.*  
*2. fol. 36*

*Pupilli auctoritate ne amittatur, cuiusnam auctori-*  
*tatem adhibere placeat. col. 3. nu. 7. fol. 284*

*Pupillo sine tutoris auctoritate heredum promittente*  
*fideiussore dato, an cum cessato fideiussori noceat.*  
*col. 1. nu. eod. fol. 239*

*Pupillo si hereditas postquam adita erit, onerosa vi-*  
*debitur an aditio noceat. col. 4. nu. 7. fol. 284*

*Pupillum heredem si contra, qui cum causam à defun-*  
*cto sit fecerit, ex superiori stipulatione non tene-*  
*ri. col. 1. nu. 3. fol. 120*

*Pupillorum vocabulo, qui veniant. colum. 3. nume. 9.*  
*fol. 240*

*Purgatio mora minime post litem contestatā admi-*  
*tatur. col. 3. nu. 12. fol. 209*

*de Purgatione mora Celsi responsum declaratur. vi-*  
*de iuris. C. Celsi responsum. &c.*

*Pare quod mihi stipulor, an id etiam Titio adiecto*  
*sub conditione, & contra stipulari possim. colum.*  
*1. numer. 5. & seq. fol. 265*

## Q

*Verba in officiis consilii. colum. 1. numer. 4.*  
*fol. 245*

*Quid iuris in pacto, transactione, iudicio absolu-*  
*ne. col. 3. nu. 5. fol. 12*

*Quidni, dilutionis, vis, qua. col. 2. nu. 2. fol. 4*

*Qui rem, cuius commercium non habet, promittit,*  
*obligatur. & cur secum in promissore ac stipulas-*  
*re. col. 1. nu. 5. fol. 68*

*Qui eandem summam ab vno stipulati sunt, qua-*  
*lem stipulationis divisionem partiantur. col. 1. nu.*  
*2. fol. 230*

*Quis*



# INDEX.

*Quis eadem persona cū eo vis sit, cui stipulatur, quot modis fiat.* col. 3. nu. 21. fol. 80  
*Quisq. vti legatis sua rei: ita in esto.* col. 2. nume. 3. fol. 143  
*Quicquid inter aliquos de re privata & familiari conuenisse constabit, conuenio in sua est, prodeitq. ex editio ad exceptionem:* col. 2. numer. 3. folio 141  
*Quoad, dictionis vsus.* co. 1. nu. 6. fol. 42  
*Quod ab initio parē debitum fuit, qualiter & quantum legari dicatur.* col. 2. nume. 8. fol. 263  
*Quod cuiusq. intercessit, in quo confisat.* col. 2. nu. 47. fol. 177  
*Quod cuiusq. praeatur, inuito non tribuitur.* co. 2. nu. 2. fol. 159  
*Quod dicitur, in stipulationem faciendi deduci non rem, sed factum, quomodo intelligatur.* col. 3. nu. 49. fol. 178  
*Quod in contrahendo agitur, pro quo sit habendum.* col. 4. nu. 11. fol. 158  
*Quod sub conditione promissum est, impleta conditione debetur.* col. 4. nu. 1. fol. 201  
*Quo quisque utitur atq. fruitur, id suum proprium esse, docetur.* col. 2. nu. 5. fol. 144  
*Quo iure in faciendi stipulationibus, id, quod intercessit, debetur, & peti posse, dicamus.* col. 3. nu. 43. fol. 177  
*Quot parsq. quibus acquiruntur pro parte stipulatio.* col. 1. numer. 3. fol. 130  
*Quoties pluribus, siue qui dens, siue quibus detur eadem summa aut testamentum adscripta, aut stipulatione attributa sit, an etiam toties in singulas personas diuisa intelligatur.* col. 3. nume. 1. circa med. fol. 140

R.

**R**atio vera & unica cui iuris, quo pater filio, dominum seruo, recte dicitur stipulari. col. 4. nu. 14. fol. 79  
*Rationes, qua pro vulgari opinione tuenda, de conditione implenda, adduci solent, refelluntur.* col. 1. nu. 3. fol. 235  
*Ratiocinatio quorundam de fundo ridicula.* col. 2. nu. 8. fol. 152  
*Regula generalis de iudicialibus stipulationibus, earumq. per diuisiones varq. ex causis tam respectu actoris, quam rei desumptas, enumeratio.* col. 1. nu. 36. fol. 28  
*Regula hac: Neminem rem suam stipulari posse, quo casu locum non habeat, & qua exceptionis ratio.* col. 1. nu. 1. fol. 64  
*Regula hac: Tot esse stipulationes, quot summa, aut species, quomodo accipienda.* col. 3. nume. 1. folio 62  
*Regula: Verba contra stipulatorem interpretanda, item: In temporibus id seruandum, quod est lon-*

*gine, quando locum non habeat.* col. 1. nu. 2. fol. 96  
*Remedia, Praetoris stipulationibus à Magistratu innungendis, adhibenda, qua.* col. 2. numer. 13. fol. 22  
*Remouere filios exheredando, ad quem proprie pertineat.* col. 1. nu. 7. fol. 247  
*Res furtiua si condicatur, & quaratur, cuius temporis sit assertio, quid tempus sit spectandum.* col. 4. nu. 6. fol. 154  
*Res de medio rerum privatarum tolli quibus modis dicatur.* col. 4. nu. 5. fol. 203  
*Res una quoties in partes diuidi dicitur, intelliguntur partes indiuisae, non diuisae.* nu. 9. fol. 130  
*Res indicata ex vno iudicio an possit in partem valere, & in partem non.* columna 4. numer. 2. folio 7  
*Res, qua promittitur, quid.* columna 2. numer. 5. folio 162  
*Res eadem sapius in eodem testamento legata, quoties peratur.* col. 2. nu. 7. fol. 13  
*Res vtiliter promissa, si sine culpa debitoris dari possit definat, permissum obligatio.* col. 4. nu. 1. fol. 57  
*Res indiuisae promissa, & factum indiuisae, quomodo differant.* col. 3. nu. 6. fol. 15  
*Res impedimento sublati, an qua ab initio non subsistat, conuallescat stipulatio.* col. 1. numer. 4. folio 198  
*Res nostra stipulatio cur inutilis.* col. 1. numer. 1. fol. 66  
*Res dubia coniecturis succurritur.* col. 2. numer. 2. in fin. fol. 159  
*Res impossibilis pama, qua.* columna 1. numer. 2. folio 168  
*Res certam esse, qua aut suo nomine, aut alie demonstratione ita designetur, ut dici possit, hanc illam esse, qua designata est: Iuliani opinio.* col. 4. num. 14. fol. 130  
*Rem suam furtiuam tanquam furtiuam à fure dominum recte stipulatur, & cur.* col. 2. nu. 4. fol. 66  
*Rem alienam vendens, inutiliter promissum emptori habere licere, & cur.* columna 3. numer. 1. folio 73  
*Rem alienam si quis stipuletur in eum casum, quo sua sit, illa stipulatio inutilis censetur.* col. 2. num. 1. fol. 54  
*Rem promissam in potestate non habens, ut si interpellatus non dedit, an moram facere dicatur.* col. 4. nu. 5. fol. 261  
*Rem restitui, & emptorem in causa euictionis defendi facta sunt traditio rei similia, eoz. indiuisae.* col. 1. nu. 14. fol. 178  
*Rem traditi, quale factum contineat.* col. 3. nume. 11. fol. 170  
*in Rebus diuidendis partium qualis seruetur ratio.* col. 1.

# INDEX

colum. 1. numer. 10. fol. 20  
 ex Rebus duobus distinctim promissis, si una perierit, an promissor debet liberetur. colum. 1. numer. 1. fol. 216  
 Re quacunque, mobili promissa, cuius aliqui committitur, si promittitur pure, & loco non adiecto ubi datur, an promissor teneatur. colum. 1. numer. 1. fol. 261  
 de Resi committat, cur error in nomine pactioni stipulationi, ubiue alij actioni, qua consensum desiderat, non obstat. col. 2. numer. 1. fol. 67  
 Rempossibili in stipulatu deducta nec id, quod promissum dari fieri non potest, nec eius estimatio, nec quod stipulationis interest, debetur. col. 1. numer. 1. fol. 70  
 Re debita sine debitoris culpa perempta debitor liberatur. colum. 2. numer. 1. fol. 203. & col. 1. numer. 13. fol. 209  
 Re debita soluta, qua diu aliquid iuri rei decit, tandem ipsam rem adhuc periri posse & debere, de qua iure dictum sit. col. 1. numer. 5. fol. 145  
 Re principali pignori obligata, cur accessiones ius pignoris sequuntur. col. 4. numer. 8. fol. 192  
 in Re ob causam futuram promissa quid iuris. colum. 2. numer. 4. fol. 11  
 Rem non cuius, an de sumptibus regressum sit aduersum venditorem. col. 4. fol. 214  
 Res in commercijs non consistentes. colum. 2. numer. 7. fol. 199  
 Res, qua in stipulationem deducuntur, ut scilicet diuidua aut indiuidua, certi aut incerti, ita est & stipulatio. col. 3. numer. 3. fol. 166  
 Res quacunque in stipulationem deducuntur, aut specietes, aut genus sunt, aut ad horum alterum referuntur. col. 4. numer. 18. fol. 131  
 Res hereditaria, quomodo diuidantur. colum. 1. numer. 2. fol. 136  
 Res in promissa, ad quas stipulationes pertinet. col. 3. numer. 2. fol. 144  
 Res simpliciter promissa, qua. numer. 27. qualem conditionem in se habeant. ibid.  
 Res incorporales, omnes esse diuiduas, quae pertinent ad percipiendum & consequendum id, quod natura diuidi possit. col. 3. numer. 15. fol. 10  
 Res incorporales, qua. col. 4. numer. 48. fol. 177  
 Res mobiles an quomodo loco praesententur. col. 4. numer. 5. fol. 261  
 Res, qua dari non possunt, nec a sciente, nec ab ignorante in stipulationem deducantur. col. 3. numer. 4. fol. 215  
 Rerum dominium qualiter datur. colum. 3. numer. 11. fol. 171  
 Rerum, qua dari non possunt, tria genera. col. 2. numer. 2. fol. 197  
 Rerum expressio quando fiat. col. 1. numer. 3. fol. 163  
 de Rerum corporalium promissione, quid. col. 4. numer. 2. fol. 262

Res promissae aut corpore, aut numero diuidi, impeditur dicitur. col. 2. numer. 7. fol. 200  
 Rebus pluribus distinctim promissis refert, extenti adhuc in rerum natura sumit, qua stipulatione comprehensa sunt, nec obligatione liberata sunt: an una ex his esse defecerit, vel obligatione exempta sit. colum. 4. numer. 1. fol. 48. in med. & de promissis distinctim, vnius solutione, acceptilatione, nonatione, & pacto de una re non petenda facta? colum. 1. numer. 2. fol. 49. item, quid si una res ex pluribus facta sit stipulatoria? col. 2. numer. 3. & 6. ibid.  
 Rebus, qua dari non possunt in stipulationem deductis, non consistit obligatio. colum. 2. numer. 1. folio 197  
 Rebus pluribus in stipulationem deductis, quae simpliciter diuisio fiat. col. 2. numer. 4. fol. 130  
 Rebus omnibus in se ipsis indixitis manentibus, quomodo intelligatur, exempli declaratur. col. 2. numer. 7. ibid.  
 Respondens alio modo, quam quo interrogatur est, qualiter obligetur. col. 2. numer. 3. fol. 155  
 Respondere, de eo, quod ad obligationem ponitur, quatenus sufficiens. col. 4. numer. 3. fol. 264  
 Renocatio mandati qualiter fiat. colum. 4. numer. 9. fol. 139  
 Rem ubiunque ex aliqua causa dicitur cogi facere, compelli ad faciendam, necesse habere facere; Necesse est illuc qualiter accipiat. colum. 4. numer. 36. fol. 179  
 Rei in resu iuris, quae. col. 1. numer. 17. fol. 33  
 ex Re duobus stipulandi, quando alteri soluto promissor ab altero liberetur. col. 3. numer. 1. fol. 242. in med. & num. seqq.  
 Romanis centesimis Calendis quid stipulari in resu fuit. col. 3. numer. 1. fol. 113  
 Rupti, dictio, ex l. si seruus ff. ad l. Aquil. quomodo intelligatur. col. 2. numer. 6. fol. 129

## S.

Abini & Proculi contraria sententia, earum rationes. col. 3. numer. 2. fol. 104  
 Satisfactio, satisfactio, quid. co. 2. numer. 2. fol. 37. qualiter fiat. numer. 3. ibid.  
 Satisfactionis explicatio apud L. C. vinum. 1. numer. 1. fol. 31  
 Satisfactio, unde nominetur. col. 4. numer. 2. fol. 29  
 Scienti, in quo genere possessionis extra penultimam causam acquiritur. col. 3. numer. 6. fol. 160  
 Scriptura ordo in conditionibus distinctim exprimendis, quando ad rem quicquid facere censetur. col. 2. numer. 4. fol. 162  
 Sed, particula, resu. col. 4. numer. 4. fol. 150  
 Segetes, plantae, arbores, per extraneum nostrum agri impolite, qua iure nostra sunt. co. 1. numer. 7. cit. med. fol. 161

# INDEX

*Semel quis interpellatur, vel sepius, an ad moram faciendam quidquam interfit.* *col. 2. numer. 13.*  
*fol. 254*  
*Sententia, Titio iniquum constitutente rem ad arbitrium boni viri redigi etiam in stricti iudicii, discutitur, quatinus contrarium facere videbatur, confirmatur.* *col. 2. nu. 16. fol. 210*  
*Sententia eorum, qui in electione rerum disjunctum legatarum, intercesserant, utrum per damnationem, an per vindicationem quid legatum sit, quique promissorem, qui illud aut illud debet, habendi a quo illud aut illud relictum est, electione ei data similem esse statuimus, reprehenditur.* *col. 3. nu. 5. fol. 219*  
*Sententia ex fontibus & primis praeceptis iuris ducta.* *que. col. 3. nu. 10. fol. 157*  
*Sententia iudicum & Magistratum Roma quali lingua ferantur.* *col. 4. num. 9. fol. 1. & qualiter in stipulationibus.* *ibid.*  
*Seruitus verbum, quomodo accipiendum.* *col. 1. nu. 5. fol. 170*  
*Seruitus solida quomodo ab uno ex heredibus promissoris utiliter peti possit: & quid huius petitionis exitus.* *col. 3. nu. 6. fol. 12*  
*Seruitus, quae per partem acquiritur non potest, qualiter retineatur.* *col. 1. nu. 7. fol. 263*  
*Seruitus praedij natura.* *columna 2. numer. cod. folio 259*  
*Seruitutem debent, quomodo in affirmationem damnari possit.* *col. 3. nu. 7. fol. 12*  
*Seruitutes praediorum disjunctio non recipiunt.* *col. 1. nu. 4. fol. 270*  
*Seruitutes omnes, etiam personales, excepto uno usu fructu, inducuntur.* *col. 1. nu. 6. fol. 274*  
*Seruitutum stipulatione inter stipulationes dandi, quare referantur.* *col. 3. nu. 13. fol. 10*  
*Seruitutum & fetulorum stipulationes, an recte compareantur.* *col. 2. nu. 58. fol. 180*  
*de Seruitutum constitutione.* *col. 3. numer. 8. folio 263*  
*Seruus an domino etiam inuito, & aperte repugnanti acquirat.* *col. 1. nu. 2. fol. 250*  
*Seruus an sibi stipulari possit, Habere licere, an ipse promittere alteri.* *col. 1. nu. 3. fol. 274*  
*Seruus quacumque ex causa domino vel ignoranti acquirat.* *col. 1. nu. 3. fol. 259*  
*Seruus communis qualiter & quatenus dominum id, quod stipulatus est acquirat.* *col. 1. nu. 3. fol. 250*  
*Seruus publicus an stipulando acquirat, & quomodo.* *col. 1. nu. 31. fol. 12. pupillo stipulando acquirat, ad quod genus stipulationum referantur.* *col. 2. nu. 32. fol. 274*  
*Seruum domino, filium famuli, patris stipulando acquirat, nec ullis praeterea de rebus.* *col. 4. nu. 3. fol. 278*  
*Seruo alieno si quid legatum sit, an legatum valeat.* *col. 3. nu. 8. fol. 263*

*Seruo, qui restitutioni a testatore subiectus est, ab herede manu missus, an liberus ad competas.* *col. 2. nu. 2. fol. 206*  
*de Seruo hac lege donato, ne in totum alienetur.* *col. 1. nu. 12. fol. 252*  
*Seruo & filio eius, cur non cum patre dominare eadem persona esse existimetur possumus, quam alij quibus officij causa ipsius stipulantes, cum natura patris et omnes homines distinxeris.* *col. 4. numer. 24. fol. 10*  
*Serui manu missi, & manum soluti a comparatio.* *col. 2. nu. 7. fol. 199*  
*Sen, & siue, particula disjunctiva, quod vim continendi & significationem interdum induant.* *col. 3. nu. 6. fol. 162*  
*Si, & cum, an differunt.* *col. 1. nu. 4. fol. 164*  
*Si de re, quae iure certis solennibus constat, scriptum sit in instrumentis eam inter se, omnia solenniter ad ea intelligi.* *col. 3. nu. 2. fol. 64*  
*Si intra biennium Capisolum non ascenderit dabitur hac stipulatio quando petatur.* *col. 3. nu. 1. fol. 212*  
*Si qua mihi nupseris, decem dotis eius nomine dare spondes, & similes stipulationes, an valeant.* *col. 4. nu. 1. fol. 217*  
*Si, quod fieri promissum est, factum non fuerit, & si id amplius praestari non possit, an sint eadem.* *col. 3. nu. 21. fol. 173*  
*Solenne, & rei alicuius solennia quid.* *col. 3. nu. 2. fol. 64*  
*ad Soluendum, quale tempus modicum constituitur.* *col. 3. nu. 10. fol. 213*  
*Solvens, qualiter solvere dicitur.* *col. 2. numer. 4. fol. 211*  
*Solutio, quae actione aliqua petitur, an praetoria dicitur.* *col. 4. nu. 27. fol. 25*  
*Solutio in quamvis personam stipulationi adiectam recte conferatur.* *columna 3. numer. 1. circa fin. folio 141*  
*Solutione eius, quod debetur, omnis obligatio soluitur.* *col. 2. nu. 6. fol. 145*  
*Sorae petita, non ideo minus currunt usurae.* *col. 4. nu. 2. fol. 279*  
*Spatium ad soluendum indicat, qualiter concedatur.* *col. 4. nu. 5. fol. 261*  
*Species quid, & unde dicatur, & quid iuxta I. C. & philosophos in usu huius verbi interfit.* *col. 4. nu. 14. fol. 120*  
*Species, dictio, absolute sumpta, in iure quid significet.* *col. 2. nu. 14. fol. 131*  
*Species ex genere semper eximitur.* *col. 2. nu. 6. fol. 129*  
*Species numero nominatim adiectio in stipulatione, deducta, quomodo adiecta petatur.* *col. 12. num. 25. fol. 132*  
*Species L. Si se legatum, & similes, de legat. & h. vlt. C. de sal. cau. ad leg. 1. nu. 3. fol. 135*  
*Species, ditionis sumptio, an etiam singula rebus, & indi-*

- & individuis propriè afferibi possit. col. 1. numer.  
 14. fol. 131  
 Speciem unde dictam quidem velint. col. 1. numer. 14  
 ibid.  
 de Specie una quod dicitur, & ad alteram pertinere.  
 col. 3. nu. 4. fol. 213  
 Specierum & generum diuidendarum ratio à vete-  
 ribus tradita, qualis. vide in li. G. Generum &  
 Specierum, &c.  
 Specibus in stipulationem deductis singulorum cor-  
 porum partes debentur: in Generibus numero fit  
 diuisio. colum. 2. numer. 7. fol. 130. id. an perpetuum.  
 colum. 1. numer. 19. fol. 132. & colum. 4. numer. 22.  
 ibid.  
 Sponsalibus contrahitur, matrimonium repudiantium  
 pena. col. 2. nu. 3. fol. 249  
 in Sponsionibus victoria causa, de honesta re inter-  
 positus, superiori definitioni non esse locum. col. 2.  
 nu. 6. fol. 202  
 Statere aduersus aquam ac bonum quando dicatur.  
 col. 3. nu. 3. fol. 207  
 Stichus & Pamphilus à Iuliano species dicuntur. col.  
 4. nu. 14. fol. 110  
 Stichum, aut decem dabit, an hac stipulatione utra-  
 que res ad solutionem ponatur. colum. 4. numer. 1.  
 in fin. fol. 264  
 Stipulatio quid. col. 1. nu. 1. fol. 3  
 Stipulatio qualiter, conficiatur. colum. 2. nu. 4. & 9.  
 ibid.  
 Stipulatio qua non est, interdum cherti fingitur.  
 col. 1. nu. 8. ibid.  
 Stipulatio an modici temporis intervallo visitur.  
 col. 2. nu. 3. fol. 4  
 Stipulatio quatenus utilis vel inutilis, si quis non  
 idem respondeat, de quo interrogatur. col. 2. num.  
 2. fol. 5  
 Stipulatio, tum promissor obligationi dicim aut con-  
 ditionem detrahenti, ut plus debeat, stipulantis  
 causam non deteriore, sed meliorem faciat, an  
 hoc casu subsistat. col. 3. nu. 8. ibid.  
 Stipulatio quando nulla. col. 1. nu. 1. fol. 6  
 Stipulatio utilis quando dicatur. colum. 2. numer. 12.  
 fol. 7  
 Stipulatio quacunque lingua fieri an possit. colum. 3.  
 num. 1. fol. 8  
 Stipulatio Generis: plarium rerum certarum sub di-  
 stinctione promissarum: fortis & pena, lege ipsa  
 & conditione stipulationis diuisionem, seu partis  
 prestationem non recipiunt: & cur. colum. 3. nu.  
 17. fol. 10  
 Stipulatio sub conditione, qua. colum. 3. numer. 35. fa-  
 lio 97  
 Stipulatio, Mihi, heredibus, meo habere licere, ubi in-  
 terponatur, & quid sit. colum. 1. numer. 1. fol. 16.  
 & de stipulatione, per se non fieri, &c. numer. 2.  
 ibid.  
 Stipulatio, Dolum malum abesse à se heredem, suo,  
 ubi locum habeat: à quibus interponatur: & quan-  
 do aduersus eam fieri intelligatur. colum. 4. num.  
 1. fol. 16  
 Stipulatio, Habere licere, quatenus diuisa, & indi-  
 uisaa. col. 4. nu. 4. ibid.  
 Stipulatio: Ire licere, seu, iter fieri, quid contineat.  
 col. 1. nu. 7. fol. 18  
 Stipulatio, Dolum abesse, similis est stipulationi de  
 rato. colum. 1. numer. 13. fol. 19. & plura de eadem.  
 col. 2. nu. 14. 16. ibid.  
 Stipulatio conventionalis, an rectè à ceteris distin-  
 guatur. col. 4. nu. 7. fol. 21  
 Stipulatio omnis, cum non nisi ex utriusque partis  
 consensu perficiatur, quomodo tamen quadam nec-  
 cessaria sint, & ex alterius iussu, etiam iniuri ad-  
 iungantur. col. 1. nu. 32. fol. 27  
 Stipulatio quibus rebus conficit ac perficiatur. colum.  
 2. nu. 3. fol. 30  
 Stipulatio impersonaliter concepta, an valeat. col. 3.  
 nu. 4. fol. 30  
 Stipulatio pura, an legitimam dilationem, qua con-  
 demnatus datur, excludat. colum. 3. numer. 34. fo-  
 lio 98  
 Stipulatio ob consensum defectum an teneat. colum. 1.  
 nu. 2. fol. 39  
 Stipulatio, in qua est negativa conditio, quo sensu utri-  
 usque dicatur. col. 2. nu. 1. fol. 41  
 Stipulatio: Si Stichum intra Cal. non dederis, X. ds-  
 bus? quomodo in diem concepta dicatur. col. 4. nu.  
 3. fol. 41  
 Stipulatio, conditionem inserti an habenti, quomodo  
 praesens appelletur. col. 2. nu. 7. ibid.  
 Stipulatio facienda pura, quando committatur. col.  
 2. nu. 1. fol. 47  
 Stipulatio, qua pena vinculo matrimonium obstrin-  
 gere videtur, proposita in L. Titia. in fi. an sit con-  
 tra bonos mores? col. 2. nu. 5. fol. 62  
 Stipulatio, qua rem suam à fure Dominus stipulatur,  
 nisi non nouet praecedentem obligationem, tamen  
 ad purgandam moram facit. colum. 2. numer. 3.  
 fol. 64  
 Stipulatio rei nostra cur inutilis. col. 1. numer. 1. fol. 66,  
 & plura. co. 2. nu. 3. ibid.  
 Stipulatio hac: Habere licere, an & quatenus valeat:  
 & qua dubitandi ratio. col. 3. nu. 2. fol. 71. quo fa-  
 cto committatur. col. 1. nu. 1. fol. 73  
 Stipulatio, Habere licere, qua dicitur ab initio inutilis  
 est, quomodo conualescat re postea promissoris fa-  
 cta. col. 4. nu. 3. ibid.  
 Stipulatio & promissio defuncti ad heredes, etiam  
 nulla facta à committentibus heredum mentione,  
 pertinet. colum. 4. numer. 1. fol. 73. & quibus  
 cessores hoc loco dicantur. colum. 1. numer. 3. fo-  
 lio 74  
 Stipulatio, qua aliquid nobis facere licere stipula-  
 mur, quo casu ad heredes non transeat. col. 4. nu-  
 mer. 1. ibid.

# INDEX

Stipulatio, qua uti frui sibi licere q <i>ui</i> stipulatur, quas ob causas ad heredem non transferatur. col. 4. nu. 2. fol.	74
Stipulatio, uti frui licere <i>impersonaliter</i> accipere a heredi non acquiritur. & cur. col. 1. & 2. numer. 3. & 6. fol.	75
Stipulatio, Dolum abesse, ab <i>usu</i> <i>usuque</i> esse, quid continet. col. 1. nu. 1. fol.	76
Stipulatio in alium collata, quatenus inutilis. col. 4. nu. 68. fol.	92
Stipulatio hac: X. quati tibi Titius debet, cum debitor esse desierit, dare spondes, & similes, an valeant: & qua dubitatur ratio. col. 1. nu. 1. fol.	54
Stipulatio de aedificata & monumento aedificando valet. col. 4. nu. 1. fol.	95
Stipulatio omnis, aut pure fit, aut in diem, aut sub conditione. <i>col. 3. numer. 2. fol. 96. pura, quae. col. 3. num. 3. fol. eod. in diem, quae. col. 4. nu. 4. ibid. &amp; col. 2. nu. 11. fol.</i>	97
Stipulatio ex conditione rerum <i>accidit diem &amp; dilationem capis idq<i>ue</i> aut ex re ipsa, aut loco ad dandū constituto. col. 4. nu. 6. fol. 98. &amp; nu. 8. ibid.</i>	97
Stipulatio in diem quid a stipulatione conditionis differat. <i>col. 3. nu. 16. &amp; nu. 12. fol.</i>	97
Stipulatio in arbitrium alterius collata, pro boni viri <i>arbitrio non semper accipitur, &amp; an idem in bona fidei contractibus. col. 4. nu. 9. fol. 108. &amp; col. 1. nu. 14. fol.</i>	109
Stipulatio quando non inutilis. <i>col. 4. nu. 4. fol.</i>	113
Stipulatio hac: Neg. per te, neque per heredem tuum fieri, quominus mihi ire agere liceat, an ab herede absente, & stipulationem ignorante committatur: & quatione. col. 1. nu. 1. fol.	119
Stipulatio hac: vacuum possessionem tradi cum illa: Rem tradi. <i>collata. col. 2. nu. 4. fol.</i>	124
Stipulatio hac: Fundum tradi. non continet vacuum possessionem <i>con tradi. col. 4. nu. 6. fol.</i>	124
Stipulatio: vacuum possessionem tradi, an fructus continet. col. 2. nu. 9. fol.	125
Stipulatio inter quos iure diuidatur. col. 4. nume. 2. fol.	129
Stipulatio hac: Mihi & Titio decem dare spondes: diversa est omnino ab ea: Mihi aut Titio, & c. eiusq <i>ue</i> dissimilitudo <i>per primum stipulatoris, tum Titij adiecti respectu demonstratur. column. 2. nume. 1. fol.</i>	140
Stipulatio: Decem, quo ad vinum, dare spondes, an sit in diem. <i>column. 4. numer. 1. fol. 142. quae an sit perpetua. col. 1. num. 2. cir. fin. fol. 143. item quando obligatio huius stipulationis finitur, vide col. 2. nu. 3. cir. med.</i>	140
Stipulatio: qua non aperte stipulor hereditatem, seu ut <i>heredem facias</i> , sed pecuniam sub conditione si me heredem non fecerit, an utilis. col. 4. nu. 2. fol.	158
Stipulatio prapostera olim inutilis hodie valet. <i>col. 2. nu. 1. fol. 163. &amp; nu. 4. ibid. ubi iuriam à ver-</i>	
teribus hoc in genere recepi, quam à Iustiniano constituti ratio redditur.	
Stipulatio ob verba supernacna non vitatur. col. 3. nu. 1. fol.	164
Stipulatio ex duarum dissimilinarum conditionum altera, qua prius extitit, semel commissi, an existente postea & altera conditione iterum committatur. col. 3. nu. 5. fol.	163
Stipulatio, qua quis à minore servum manumitti stipulatur, est inutilis. <i>col. 3. nu. 2. fol.</i>	165
Stipulatio: Decem salua fore spondes, quid continet, & quatenus valeat. <i>column. 2. numer. 1. cir. fin. folio</i>	165
Stipulatio faciendi quatione sit incerta. <i>col. 3. nu. 2. fol.</i>	166
Stipulatio hac: Pecuniam se mihi crediturum spondes, an in dando, an verò faciendo sit. col. 2. num. 12. fol. 167. de Aetna natura pulchra observatio. col. 2. nu. 13. fol.	167
Stipulatio pene in proposito, cur inutilis. col. 1. nu. 3. & 5. fol.	163
Stipulatio per se utilis per aliam inutilis n <i>on</i> vitatur. col. 1. nu. 4. fol.	163
Stipulatio quatenus inter heredes lege 12. tab. diuidatur. <i>col. 4. nu. 3. in fin. fol.</i>	169
Stipulatio rerum diuidatur, necne, unde colligitur. <i>col. 4. nu. 2. fol.</i>	169
Stipulatio dandi, cur divisione recipias potius, quam Rem tradi. <i>col. 3. nu. 19. fol.</i>	171
Stipulatio faciendi aut dandi, quando sit individua, quando diuida, generalis definitio. col. 3. nu. 20. fol.	171
Stipulatio faciendi, legato penus comparata. <i>column. 3. nu. 40. fol.</i>	174
Stipulatio an à lege, vel contrahentibus sit. <i>col. 2. in fin. fol.</i>	176
Stipulatio legatorum nomine interposita, qualiter obtineat. col. 1. nu. 4. fol.	187
Stipulatio penalas, qua diem certū habet, lapsu diei om <i>nimodo</i> committitur. col. 3. nu. 1. fol.	187
Stipulatio conditionalis a filosofa interposita, cur acquiritur patri <i>etiam si post filij emancipationem</i> existat conditio. Excipiuntur ab hac definitione aliqui casus. col. 2. nu. 2. & col. 4. nu. 4. fol.	189
Stipulatio hac: illum si si promittis, an pena nulla adiecta valeat. <i>col. 2. nu. 2. fol.</i>	195
Stipulatio pratoria, Rem ratam dominum habitarum, & hac conventionalis, illum si si suffore spondes, et si sint de facto alieno, sunt tamen utiles. col. 2. nu. 5. fol.	196
Stipulatio quatenus valeat. <i>col. 1. nu. 1. fol.</i>	197
Stipulatio rei, qua quantitate constat, non adiecta certa quantitate, quatenus inutilis. col. 3. num. 1. fol.	210
Stipulatio tristici infiniti in stipulatum deducti, an valeat. col. 3. nu. 2.	ibid.
Stipulatio donationis speciem habet. <i>col. 3. nu. 2. f. 211</i>	211

# INDEX.

<i>Stipulatio in nuptiarum tempus collata, an utilis. col. 3. nu. 2. fol.</i>	211
<i>Stipulatio rei nostra sub conditione an utilis. col. 4. num. 2.</i>	ibid.
<i>Stipulatio omnis sub quavis conditione, qua existere poterit, contracta valet, &amp; implet a conditione pecunia debetur. col. 4. nu. 2. fol.</i>	217
<i>Stipulatio vini, frumenti, &amp; similis rei, qua ponderis, numero, mensurave constat, sine certa mensura, ponderis, aut numeri adiectione, est inutilis: extra quam si pareat de certa quantitate actum esse, aut sententia, &amp; vi verborum eadem intelligitur. col. 1. nu. 11. fol. 22. 4. col. 2. nu. 4.</i>	ibid.
<i>Stipulatio infula adificari, non adiecto loco, cur inutilis. col. 1. nu. 2. fol. 23. 4. col. 3. nu. 19.</i>	ibid.
<i>Stipulatio penalis stipulationis infula adificanda non demonstrato loco, item stipulationi fundi non adiecto nomine subiecta an valeat. col. 3. num. 22. fol.</i>	225
<i>Stipulatio omnis sub conditione in non faciendo concepta, quando committatur, distinctio generalis. col. 4. nu. 25. fol.</i>	225
<i>Stipulatio cum in eum casum recidit, à quo incipere poterat, obligatio vitatur. col. 2. nu. 5. fol.</i>	259
<i>Stipulationis proprium. col. 1. nu. 2. fol.</i>	3
<i>Stipulationis actum, cur debeat esse continuus, ratio optima datur. col. 2. nu. 4. fol.</i>	4
<i>Stipulationis qualis est servata, an in summa diversitas stipulationis vitatur. col. 1. nu. 2. fol.</i>	6
<i>Stipulationis &amp; verborum obligationis vis. colum. 1. nu. 1. fol. 9. in eius verbis, quid spectetur. col. 2. num. 2. fol.</i>	ead.
<i>Stipulationis: Fundum illum, si illi non dederis, mihi dare spondes: actio qualis. colum. 4. numer. 2. fol.</i>	42
<i>Stipulationis: Cum volueris, dabis? valor. col. 1. nu. 3. fol.</i>	51
<i>Stipulationis finis, quis. col. 4. nu. 1. fol.</i>	76
<i>de Stipulationis ambigua interpretatione, remissum. col. 2. nu. 1. fol. 94. eius verba quatenus contra stipulationem interpretanda. nu. 2.</i>	ibid.
<i>ad Stipulationis divisiones quae pertineant. col. 2. nu. 51. fol.</i>	179
<i>Stipulationis causam probandi omni viri incumbat. col. 3. nu. 3. fol.</i>	211
<i>Stipulationis de sumptibus litis agnoscendis inter venditorem pro cessione canonicam, &amp; emptorem interposita effectus. col. 4. nu. 1. fol.</i>	214
<i>Stipulationi inutili cur non aequè ac inutilis acceptilationi insit pactum. col. 2. nu. 5. fol.</i>	4
<i>Stipulationi principali inutili subiecta pena stipulatio, quibus casibus sit inutilis. col. 4. numer. 74. fol.</i>	93
<i>ad Stipulationem conficiendam, rei necessaria quos. col. 1. nu. 3. fol.</i>	3
<i>Stipulationem inter absentes non contrahi. colum. 1. nu. 2. fol.</i>	4
<i>ad Stipulationem conficiendam responsio congruens, &amp; necessaria, in quo consistat? col. 2. nu. 1. fol.</i>	4
<i>Stipulationem valere, unde cognoscatur. col. 1. nu. 1. fol.</i>	39
<i>Stipulationem hanc: Mihi X. &amp; Titio X. dare spondes: ambiguum contra stipulatorem interpretandam: ita amen, &amp; solida X. non quing, mihi debentur, singularis Auctoris contra omnes interpretes sententia. col. 3. nu. 1. fol.</i>	94
<i>inter Stipulationem fructuum, &amp; Stipulationem insula, quid intersit. col. 4. nu. 7. fol.</i>	96
<i>inter Stipulationem illam: Cum morieris insulam adificare spondes. &amp; hanc: Cum morieris Alexandriam venire spondes: quid intersit. col. 4. num. 7. fol.</i>	114
<i>Stipulationem plurium generum, non unius, numero dividi. col. 3. nu. 24. fol.</i>	134
<i>in Stipulationem qua deducantur. colum. 1. num. 3. fol.</i>	179
<i>Stipulationem, quae in faciendo consistit, divisionem non recipere, quomodo accipiendum. col. 2. nu. 25. fol.</i>	173
<i>Stipulationem omnem faciendi quo spectare dicatur. col. 2. nu. 47. fol.</i>	177
<i>Stipulationem propositam non esse sine causa. colum. 1. nu. 5. fol.</i>	218
<i>in Stipulationem: Mihi &amp; Titio decem dare spondes, an eadem decem, an verò bis decem deducenda videantur. col. 3. nu. 2. fol.</i>	240
<i>ad Stipulationem in specie proposita committendam sine rei ex testamento, sine ab intestato ad eum, in quem alienari prohibita est, pervenias, quid intersit. col. 2. nu. 15. fol.</i>	258
<i>in Stipulationem faciendi, quid venire oporteat. col. 4. nu. 47. fol.</i>	177
<i>de Stipulatione certa summa in annos singulos propter operas interposita. col. 3. nu. 5. fol.</i>	5
<i>Stipulatione pura generaliter omne tempus dandi continetur. col. 1. nu. 11. fol.</i>	6
<i>ex Stipulatione hominis generaliter promissi partem spondis solvens, non condemnatus, cur non liberetur, eodemque autem si solvis, liberetur. colum. 2. nu. 7. fol.</i>	14
<i>de Stipulatione sub conditione, &amp; in diem collata. col. 3. nu. 1. fol.</i>	41
<i>in Stipulationis nihil interesse, utrum Calendis, dari, an intra Cal. quis stipuletur. col. 1. nu. 3. fol.</i>	47
<i>Stipulatione in alterum collata, si promissor nec civiliter, nec naturaliter obligetur, quis fiat, ut multum in causis ei, qui alteri stipulatus est, actio dari dicatur. col. 3. nu. 12. fol.</i>	79
<i>in Stipulatione conditionali non eadem est rerum commercij hominum exemplarum, quae rei nostra, ratio. colum. 4. numer. 7. fol. 66. &amp; quatenus in praesens tempus spectetur: item an in eorum obligatio, &amp; quatenus, differatur. col. 1. nu. 8. fol.</i>	87



# INDEX.

*Stipulatione hac, Mihi X. & Titio X. dare spondes, si non obligatio, solutio saltem in Titium cõfertur.* col. 1. nu. 1. fol. 95  
*in Stipulatione quod cauere volumus, quatenus id verbis exprimamus.* col. 1. nu. 46. fol. 177  
*Stipulatione hac, Quod te dare facere oportet, an obligationes in dictum contrahit & futuram continetur.* col. 1. nu. 3. fol. 187  
*In conditionali stipulatione si iussum. acquirenda, an id tempus quo contrahitur, debeat spectari.* col. 2. nu. 3. fol. 189  
*de Stipulatione, Dolum malum abesse abfuturumq. esse, & similibus.* &c. col. 3. nu. 7. fol. 196  
*Stipulatione ab initio recte contrahitur, si res postea in commercio esse definit, quatenus promissor liberetur.* col. 2. nu. 5. fol. 198  
*ex Stipulatione conditionali conditio impleta pecunia debetur, tantumq. hoc spectatur, an sit factum, quod verbis continetur.* col. 1. nu. 2. fol. 228  
*De penali stipulatione plura.* col. 1. nu. 35. fol. 228. col. 1. nu. 36. ibid. col. 2. nu. 37. ibid.  
*Stipulatione fundi simpliciter facta, an proprietat & usufructus eius cõprehendi intelligatur.* nu. 1. & quomodo talis stipulatio differat ab illa, qua quis proprietatem nudam separatim, et usufructum dederit stipulationibus stipulatur. nu. 2. fol. 237  
*Stipulationes separatæ quot.* col. 1. nu. 8. fol. 7  
*Stipulationes constituentes in dando, item in faciendo, qua.* col. 3. nu. 5. fol. 9  
*Stipulationes, obligationes, actiones, an, & quomodo inter hæredes, pro portionibus hæreditariis ex L. 12. Tab. diuidantur.* col. 2. nu. 2. fol. 9  
*Stipulationes, qua dicuntur Mixta, tertium genus an constituent.* col. 3. nu. 7. fol. 9. & de stipulationibus plura. nu. 8. fol. cod. col. 2. nu. 12. 13. fol. 10  
*Stipulationes feruntur cur inter stipulationes dandi referantur.* col. 2. nu. 13. fol. 10  
*Stipulationes Aedilitiæ cur in Prætorij continentur.* & quid sint. col. 3. nu. 15. fol. 22  
*Stipulationes communes, qua.* col. 3. num. 19. folio 23  
*Stipulationes cum contrahimus, hi autem ex libera contrahentium voluntate pendant: illarum tamen quædam contrariæ, quam contrahentium ratio postulare videtur, non ex promissorum voluntate, sed alieno iussu, cur concipiuntur.* col. 1. nu. 37. fol. 29  
*Stipulationes post mortem conceptas, cur reiecterint veteres.* col. 1. nu. 37. fol. 83  
*Stipulationes turpes, qua.* col. 2. nu. 2. fol. 60. quales de Iure Civilis censenda. nu. 3. ibid.  
*Stipulationes & conventiones, item legatæ in alienum arbitrium sapè conferuntur.* col. 3. nu. 1. fol. 106  
*Stipulationes omnes, quibus id promittitur, quod natura fieri non concedit, inuiles esse.* col. 2. num. 4. fol. 214  
*Stipulationum, obligationum, & actionum inter hæredes diuisio.* col. 2. nu. 3. fol. 9

*Stipulationum diuisio in conventionales, Prætorias, &c. quod spectet, & quem usum præbeat.* col. 4. nu. 1. & nu. 31. fol. 20  
*Stipulationum iudicialium definitio ac explicatio.* col. 4. nu. 8. fol. 21  
*Stipulationum Prætoriarum enumeratio.* col. 2. nu. 33. fol. 27  
*Stipulationum turpium, valor.* col. 3. num. 1. folio 53  
*Stipulationum dandi & faciendi distinctio à Iustiano sublata.* col. 1. nu. 3. fol. 114  
*in Stipulationum diuisione in §. Omnis. Inst. tit. de verb. obliga. cur non fiat mentio cum dicitur aut conditionis, ad quam usq. placer pecuniam deberi.* col. 4. nu. 1. circa med. fol. 143  
*Stipulationum omnium finis.* columna 1. numer. 47. fol. 177  
*Stipulationum quasdam esse in dando, in faciendo quasdam item in stipulationem non solum res deduci, sed etiam facta: quod etiam nominentur faciendi obligationes: quomodo scripta videantur.* col. 3. nu. 49. cir. fin. fol. 178  
*Stipulationibus faciendi utiliter pena subijcitur, & qua sint pænæ adiectæ commoda.* col. 2. num. 1. fol. 166  
*ex Stipulationibus, in quibus res promissa natura diuisionem non recipit, promissoris hæredes in solidum singuli tenentur.* col. 3. nu. 5. fol. 12  
*de Stipulationibus Prætorij regula generalis.* col. 2. nu. 12. fol. 22. & col. 2. nu. 33. fol. 27  
*Stipulationibus dandi, cur non aquò continetur id, quod intercessit, ut stipulationibus faciendi.* col. 4. nu. 48. fol. 177  
*in Stipulationibus & legatis conditionalibus, qua differentia ratio.* col. 1. nu. 6. fol. 190  
*de Stipulationibus adilitijs.* columna 3. numer. 6. folio 196  
*de Stipulationibus inutilibus generalis definitio.* col. 1. nu. 3. fol. 298  
*de Stipulationibus in certum locum, tempus, personam collatis, generalis definitio.* col. 3. nu. 5. fol. 229  
*Stipulatus hoc anno, mense, munda inis, Calendis, nisi omnibus partibus anni, mensis, non diuinarum, Calendarum, præteritum petere non potest.* col. 1. nu. 3. fol. 105  
*Stipulatus simpliciter & infinite, pecuniam sibi credi, nullo usq. designato, ad quem pecunia destinaret, an quod damni passus est pecunia non accepta à promissore consequatur.* col. 4. num. 15. fol. 167  
*Stipulatus decem sibi & Titio, sola quinque stipulatus intelligitur.* col. 1. nu. 1. fol. 218  
*Stipulatus vessem promissori, quatenus multæ breuiffes, an ex eo numero eam, quam promissor pro virili habuerit, recte petat.* col. 3. nu. 1. fol. 218  
*Stipulatus à Manio quantum minus à Titio debitorē consequi*

consequi posset, an si nihil omnino à Titio posset  
consequi, totum debitum à Mauro rectè petas. col.  
3. nu. 1. fol. 228  
Stipulatus sub conditione, an creditor dicatur. col. 1.  
nu. 4. fol. 149  
Stipulatus quis si fuerit prius partem fundi, deinde  
fundum, quid iuri. col. 2. nu. 1. ibid.  
Stipulatus firmitatem ad fundum suum, si fundum  
partemve fundi ante constitutionem firmitatem a-  
lienarit, evanescit stipulatio. colum. 2. numer. 4.  
fol. 259  
ex Stipulatus rei mihi debita, cum ex alia causa ad me  
pervenit, qua requirantur, ut extinguatur stipu-  
latio. col. 2. nu. 3. fol. 200  
Stipulatus alteri, quis dicatur. colum. 3. numer. 66. fo-  
lio 92  
Stipulari sibi cuique licet: alteri nemo potest. colum.  
1. nu. 2. fol. 77  
Stipulari alteri cur ius non concedas, cum tamen al-  
terius conditionem meliorem facere, & per libe-  
ram personam possessionem, & per possessionem do-  
minium acquirere liceat. col. 1. nu. 3. ibid.  
Stipulari, ne ab herede petatur, quod ille proprio no-  
mine, non hereditario, debet, an defunctus possit.  
col. 4. nu. 41. fol. 83  
Stipulari rem, qua nunc dari nobis non potest, in com-  
mercio tamen hominum sit, quatenus possimus.  
col. 3. nu. 1. in fin. fol. 211  
Stipulari sub conditione mihi, aut alij, quamvis pœ-  
re id fiat, & conditio in personam meam designa-  
ta defecerit, qualis tota stipulatio. col. 1. numer. 5.  
fol. 266  
Stipulator plurium summorum, quando iure petat.  
col. 2. nu. 4. fol. 46  
Stipulator an & qualiter exceptione submoneatur.  
col. 1. nu. 4. fol. 71  
Stipulator, si sibi stipulatur, an etiam stipulando  
sibi acquirat obligationem. col. 2. num. 1. cit. prin-  
cip. fol. 140  
Stipulator ut id, quod queris, habeat, qua ratione  
fiat. col. 3. nu. 47. fol. 177  
Stipulator potestatem sumendi rem unam ex pluri-  
bus sibi excipit, electionem sibi excipit. col. 2. nu.  
1. fol. 210  
Stipulator diem proferendo, an factum elegisse vi-  
deatur. col. 2. nu. 16. fol. 222  
Stipulator, qui electionem sibi recepit, quamdiu vo-  
luntatem mutat. col. 3. nu. 2. fol. 219  
Stipulatoris approbatio an efficiat, ut in maiori sum-  
ma, quam qua stipulatione comprehensa est, con-  
tracta videatur stipulatio. col. 2. nu. 4. fol. 5  
Stipulatoris approbatio, an, & quomodo stipulationem  
naturæ suæ iustitiam confirmet. co. 4. nu. 10. ibid.  
Stipulatoris in proposito quid intersit pecuniam cre-  
di, cum etiam si acciperet, samē eam restituere de-  
beat, & quid in stipulationem propositam veniat.  
col. 3. nu. 1. fol. 167

Stipulatore in proposito non arbitrans, an, & quo-  
modo quid imputari possit promissori, ut pena  
committatur. col. 4. nu. 13. fol. 221  
Stipulatore in proposito cum Titio licet contestan-  
te, an Mauius liberetur, ut deinceps nec totum,  
neque parti debiti ab eo possit peti. col. 3. nu. 2. f. 228  
Stipulatore, qui centum homines, quos eligeret, est  
stipulatus, quomodo inter heredes stipulatio di-  
vidatur. col. 1. nu. 1. fol. 229  
Succedens in ius & locum defuncti, quo iure vi de-  
beat. col. 1. nu. 6. fol. 246  
Summa pecunia pluribus personis adscripta, an eti-  
am pro numero personarum diuisa intelligatur.  
col. 4. nu. 1. fol. 94  
Summa constitutionum l. veteris. & l. ult. C. de consti-  
t. & committ. stip. col. 4. nu. 8. fol. 114  
Surdus & absens an rectè stipulatur. col. 3. num. 9.  
fol. 3  
Symbolam in stipulatione, quid. col. 3. nu. 12. fol. 2

T.

TAbelliones, qui vulgò, Notarij publici, an pro fer-  
ni publicis habendi, & an cibus stipulando  
acquirere possint. col. 3. nu. 33. fol. 82  
Tessiti, & nissiteri, hippocentaurum dari, qualis  
stipulatio. col. 1. nu. 2. fol. 211  
Tessites Lugduni, cum id actum est, ut certo dissi-  
deret, & tamen per errorem dicit in stipulatione omis-  
sus est, an valeat hac stipulatio. colum. 4. num. 1.  
fol. 221  
Testamentum à quo condigneat. numer. 1. Rerum  
Alienatio à quo fieri nequeat. columna 1. numer. 1.  
fol. 35  
Testamenti falsi & inofficiosi differentia. col. 1. nu. 1.  
fol. 219  
Testamento instituto, si quid postea in personam testa-  
tis accidas, quod ei inditum adimas, an hac ra-  
tione testamentum infirmari possit. col. 3. num. 2.  
fol. 263  
de Testamento in officio interposita stipulatione tra-  
sicens nihil contra stipulationem, aut transactio-  
nem facit, si de falso postea queratur. col. 1. nume-  
2. fol. 219  
Testamenta, legata, ac fideicommissa, quatenus plenè  
perfecti dicantur. col. 3. nu. 3. fol. 263  
Testamentorum institutionis effectus. col. 3. num. 8.  
ibid.  
in Testamento si testator diem aut conditionem insti-  
tutioni vel legato se adiciendum declararit, est  
postea non adiectus, institutus tamen & legatus va-  
let, & cur non idem in stipulationibus si recepit.  
col. 4. nu. 9. fol. 223  
in Testamento & rebus creditis ius diuersum fieri in  
arbitrium extranei collata, ut sine culpa promissori-  
is non arbitretur. Et qua diuersitas ratio. col. 1.  
nu. 15. fol. 109

# INDEX.

Testator legando, quo animo sit. col. 1. nu. 1. fol. 149  
 Testator post testamenti erectionem aliena potestati subiectus, quid iuris. col. 3. nu. 3. fol. 263  
 Testator, qui eandem summam legat sapius, an legatum multiplicare voluisse praesumatur. col. 3. nu. 12. fol. 53  
 Testator si mihi legaverit, qua illi Titius debet, extinguitur legatum, si vno testatore Titius debere desierit, contra in stipulatione. & qua diversitas ratio. col. 3. nu. 3. fol. 54  
 Testatoris & contrahentium voluntas contraria in legato & stipulatione cuius gignit diversum. col. 2. nu. 4. fol. 50  
 à Testatore servus si sit redemptus, legati valor qui. col. 3. nu. 3. fol. 263  
 Testimonio vnius an credatur. col. 4. nu. 3. fol. 8  
 Testis in re sua, an quis esse possit. col. 4. nu. 4. ibid.  
 Theopili lapsus. col. 1. nu. 22. fol. 24  
 Tempus modicum ad solvendum, cuius debitori datur, & quando. col. 2. nu. 36. fol. 100  
 Tempus modicum, quodnam iudicandum. col. 3. nu. 10. fol. 253  
 Tempus existentis conditionis, quale. col. 2. numer. 9. fol. 155  
 Tempus stipulatione comprehensum, ante quàm conveniri debitor non potest, an differat ab eo, quod condemnato humanitas aut causa ad solvendum lege datur. col. 3. nu. 37. fol. 100  
 Tempus, quod ex loci adiectione stipulationi tacite inest, quomodo definiendum. col. 3. nu. 2. fol. 259  
 eius vix & creditio. nu. 3. ibid. eo transacto, an omnino pecunia possit condici. nu. 4. ibid.  
 de Tempore contractus. col. 2. nu. 2. fol. 153. mora. col. 4. nu. 3. ibid. quod litis contestationem sequitur. col. 1. nu. 4. f. 154. condemnationis & rei indicata. nu. 5. ibid.  
 Tui nomine re soluturum, an illa stipulatio valeat. col. 1. nu. 1. in fi. fol. 211. & quatenus ex hac stipulatione promissor teneatur. col. 2. nu. 2. ibid.  
 Tuis arbitrat, cuius in arbitrium rei cõfertur, an debeatur quod cautum est, etsi ille iniquum sit arbitrat. col. 4. nu. 16. fol. 109  
 Tituli de verborum obligat. summa. pariter, & utilitas, qua. col. 3. nu. 15. fol. 2  
 Toties ad interrogatum responsum non videtur, vitatur stipulatio, quoties alia conditio est obligationis ex diversâ responsione, quam suam effert, si per omnia eodem modo responsum esset. col. 1. nu. 2. fol. 265  
 Transactio & nautica, nomina, unde. col. 2. num. 2. fol. 232  
 Transferri, dicitur, dari. col. 1. nu. 3. fol. 159  
 Translatio alicuius rei, cuius negotium retinet. col. 3. nu. 8. fol. 263  
 Transgressio legis, an etiam eius sententia ascribatur. col. 4. nu. 2. fol. 153  
 in Trivici stipulatione an qualitas exprimat. co-

lum. 4. numer. 5. fol. 219  
 Triticum, vinum, aurum, qualia nomina. col. 4. num. 18. fol. 131  
 Turpe id habitum non fuisse, & Non fuisse prohibitum, an idem. col. 3. nu. 3. fol. 230  
 Tusculanus fundus, Cornelianus, Scianus quid sit. col. 1. nu. 5. fol. 152  
 Tutor cui cavendo acquirit. col. 3. nu. 50. fol. 88  
 Tutoris auctoritas an intervenisse praesumatur si aliquid quædam pupillo emisit sit scriptum. colum. 1. num. 5. fol. 65  
 Tutore aut curatore si patrisfamilias opus sit, an hoc filiusfamilias in iudicium imponatur. colum. 2. nu. 2. fol. 264  
 Tutores, an partem pupilli sine decreto rectè vendant. colum. 2. num. 7. fol. 134

## V.

Vbi interest, ibi quanti interest, est æstimandum. col. 2. nu. 47. fol. 177  
 Vbi de me non caperis obligatio, ibi adiecti o nū valet. col. 1. nu. 5. fol. 266  
 Vehiculum agere aut ducere, qualiter quis dicatur. col. 1. nu. 3. fol. 151  
 Vendicatio rei, quid. col. 3. nu. 3. in fi. fol. 144  
 Venditor in vini æstimatione, quando & quare condemnatur. col. 1. nu. 3. fol. 154  
 Venditor in obligatione empti, quatenus cogatur. col. 3. nu. 49. fol. 178. & quomodo accipitur, venditorem rem tradere, necesse habere, ibid. quatenus emptori teneatur. col. 2. nu. 1. fol. 243  
 Verbum, indicialis stipulationis, ambiguum. colum. 2. nu. 4. fol. 21  
 Verbum ex legibus, qualiter accipendum. col. 4. nu. 2. fol. 158  
 Verbo, Rei, quid specialiter contineatur. col. 1. nu. 18. fol. 131  
 Verbo generali, quid contineatur. col. 3. nu. 6. fol. 248  
 Verborum obligatio in una causa stipulatio, nec plures. col. 3. nu. 7. fol. 1  
 Verborum obligationis origo. col. 2. nu. 1. fol. 29  
 Verba hæc, centum aureorum, vitrum visua hæc adiectionem contineant, si modo centum aureorum sit summa. col. 1. nu. 3. fol. 230  
 Verbus iure consulti: cum peti potest, quod tempus intelligatur, & an superior definitio generaliter ad omnia obligationum genera pertineat. col. 1. nu. 9. fol. 155  
 de Veste muliebri in legato, quid. colum. 4. numer. 3. fol. 218  
 Veteres emptorem quomodo acceperint. col. 4. nu. 2. fol. 29  
 Veteres de vini, olei, & similium rerum æstimatione quid constituerint. col. 3. nu. 9. fol. 156  
 de Vi & potestas de rei stipulationibus adiecti, remissionem. col. 2. nu. 1. fol. 76  
 Via

*Via ad fundum alienum stipulatio quatenus utilis.*  
col. 4. nu. 3. fol. 211

*Via stipulatore decedente, relictis pluribus heredibus, in quem casum stipulatio recedere videatur.*  
col. 1. nu. 7. fol. 262

*Viam ad fundum suum quis si stipulatus, eius fundi deinde partem alienans, an stipulationem violare dicatur.* col. 3. nu. 3. fol. 263

*Viam ad fundum alienum aut communem inutiliter quo stipulatur.* col. 3. nu. 5. fol. 259

*Vindicationis aquis.* col. 4. nu. 36. fol. 28

*Vinum ultra à promissore cum soluitur, an de vini estimatione quarendum.* col. 4. fol. 156

*Vinum quod mutuo datum, quomodo reddendum.*  
col. 1. nu. 1. fol. 153

*in Vini estimatione, qua tempora spectentur: & quod ius hac in parte à veteribus constitutum.* col. 4. nu. 1. fol. 153

*Vino generaliter promisso, an quid certi promitti, concedatur.* col. 4. nu. 9. fol. 156

*Vino aut oleo promisso, cur non de vino aut oleo, sed estimatione praestanda agatur.* colum. 1. num. 12. fol. 158

*Vipiani regula generalis de mutata qualitate interrogationis.* col. 3. nu. 4. fol. 5

*Vipiani sententia quadam obiecta de obligat. reselluntur.* col. 4. nu. 6. ibid.

*Vipiani responsum de plurimis rebus in stipulatum deductum, qualiter probetur.* colum. 1. numer. 7. fol. 8

*Vipiani probatio fundum non esse ius.* col. 2. nume. 9. cir. fin. fol. 152

*Vini facti, quomodo ceteri coheredes teneri dicantur.* col. 1. nu. 4. fol. 15

*Vini tantum rei individuum à creditore recte deducta, diversa causa est circa electionem, quam alternata plurium rerum petitionis.* col. 2. num. 10. fol. 217

*Vni ex plurib. heredibus, an à defunctore recte canetur: & quod vni ex heredibus tantum est, an omnibus necessesse acquiri.* colum. 1. num. 42. fol. 14. & col. 3. nu. 44. ibid. & col. 3. nu. 47. fol. 18

*Vni sex de decem attribuitur quing., & alteri quinquag., qualis sit divisio.* col. 2. nu. 7. fol. 130

*Vno ex heredibus stipulatoris contra, quam causam erat, ire agere prohibito, cui utiliter competat actio.* col. 4. nu. 1. fol. 15. & quid de promissore habere debet. num. 2. ibid.

*Vno prohibito, si pax in solidum omnibus est commissi, quomodo eam, qui prohibuit non sunt percen-tes, dicantur doli exceptione submoneri.* colum. 1. num. 4. fol. 16

*Vno ex contrahentibus, conditione pendente, defun-*

*cto si cōditio postea existat, an quid debeat.* col. 3. num. 1. cir. med. fol. 148

*Vnusquisque sibi stipulando atque canendo, quo animo sit.* col. 1. nu. 5. fol. 149

*Vnicuique, quod sua causa constitutum est, an liceat contemnere.* col. 2. nu. 2. fol. 159

*Vnumquemque heredum venditoris subfistere in causa evictionis, & emptorem defendere debere.* col. 2. nu. 54. fol. 179

*Vxor serva, an domini esse intelligatur.* col. 2. num. 2. cir. med. fol. 159

*Vxor unde, & quid casu deberi possint.* col. 2. nume. 3. fol. 230

*Vxor annua sub cōditione qualiter promitti possint.* col. 3. nu. 1. fol. 163

*Vxor, recondita.* col. 2. nu. 6. fol. 164

*Vxorum stipulatio utilis, qua.* colum. 3. nume. 6. fol. 238

*Vxor ut usurarum stipulatur, an & quatenus liceat.* col. 3. nu. 1. fol. 164

*Vxor eorum partium, qua nusquam sunt, qualis.* col. 3. nu. 12. fol. 130

*Vxor fructus inter ceteras servatutes cur solus dividuus.* col. 2. nu. 14. fol. 10

*Vxor fructus cum sit in corpore fundi, an etiam eius corporis divisionem sequatur.* col. 4. nu. 18. fol. 131

*Vxor fructus an fundi pars censetur.* col. 4. numer. 7. fol. 151

*Vxor fructus salu res, qua persona fructuaria ita coheret, ut non modo extinguatur eius morte: sed nec vino eo possit à persona eius recedere, & alij cedi, quam domino.* col. 2. nu. 7. fol. 138

*Vxor fructum, &, uti frui, non idem esse: & aliam stipulationem, qua stipulamur usum fructum, aham, qua stipulantur vix frui lacere.* colum. 5. nu. 4. fol. 75

*Vxor fructum capit in minutione amitti, qui intelligatur.* col. 4. in fin. fol. 138

*Vxor fructum in fundo, iter in alium, usum in usufructu partim vim habere: & in qd separatim promissus idem iuris esse, quod in toto & parte in stipulationem separatim deductus.* col. 4. num. 3. fol. 149

*Vtile an vitietur per inutile.* col. 4. nu. 2. fol. 164

*Vtilis an in distinguendis stipulationibus iudicialibus à pratorij, qua.* col. 3. nu. 14. fol. 22

*Vtilitas cuiusque facti.* col. 2. nu. 47. fol. 177

*Vxor marito stipulante, si prohibetur, stipulatio qualis.* col. 1. nu. 2. fol. 219

*Vxor i vino, oleo, frumento, aceto, melle, balsamento nulla adiecta quantitate relictis, vinum, oleum, &c. qua in bonis suis restator habuit, legata videntur.* col. 3. num. 18. fol. 224

IMPRESSVM-FRANCOFVRTI AD MOENVM,  
apud Ioannem Feyerabendt, Impensis Sigif-  
mundi Feyerabendts.



Anno M. D. LXXVII.







